

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W POZNANIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA OBORNIKI

na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Opracowali:

mgr inż. Michał Chudzicki

mgr Andrzej Grudziński

Akceptuję

Z-ca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Piotr Kubala



Poznań 2021

SPIS TREŚCI

WSTĘP	7
1. Forma i zakres Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie	7
OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA	8
2. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju	8
2.1. Warunki fizyczno-geograficzne	8
2.1.1. Położenie geograficzne	8
2.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne	9
2.1.3. Regionalizacja geobotaniczna	11
2.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna	12
2.1.5. Regionalizacja klimatyczna	13
3. Historia lasów Nadleśnictwa Oborniki	16
4. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania.....	20
5. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych	21
6. Dominujące funkcje lasów	22
6.1. Podział lasów na kategorie ochronności	23
7. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów.....	25
8. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych	26
WALORY PRZYRODNICZO-LEŚNE.....	28
9. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby	28
9.1. Geologia i rzeźba terenu.....	28
9.2. Gleby.....	30
10. Stosunki wodne	35
10.1. Wody powierzchniowe.....	35
10.2. Wody podziemne.....	37
11. Roślinność leśna	38
12. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych	41
13. Drzewostany	45
13.1. Bogactwo gatunkowe	45

13.2. Struktura pionowa.....	46
13.3. Pochodzenie drzewostanów.....	47
13.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi	48
14. Ekologiczna ocena stanu lasu	52
14.1. Formy aktualnego stanu siedliska	52
14.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego	55
WALORY KULTUROWE I TURYSTYCZNE	60
15. Obiekty kultury materialnej.....	60
15.1. Historia osadnictwa	60
15.2. Zabytkowe kościoły	62
15.3. Zabytkowe zespoły pałacowo-parkowe, parki podworskie i wiejskie	64
15.4. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	72
16. Szlaki turystyczne i ścieżki edukacyjne	74
STAN PRZYRODY	79
17. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych.....	79
18. Rezerваты przyrody	80
18.1. Dołęga	80
18.2. Promenada	81
18.3. Świetlista Dąbrowa	82
18.4. Welna	90
18.5. Słonawy.....	90
19. Obszary Chronionego Krajobrazu	91
19.1. Dolina Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las	91
19.2. Dolina Welny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	92
19.3. Puszcza Notecka.....	93
20. Obszary NATURA 2000	94
20.1. Puszcza Notecka PLB300015	94
20.2. Dolina Samicy PLB300013.....	96
20.3. Dąbrowy Obrzyckie PLH300003.....	97
20.4. Kiszewo PLH300037.....	113
20.5. Dolina Welny PLH300043.....	113
20.6. Bagno Chlebowo PLH300016	114
21. Pomniki przyrody.....	116
22. Flora i fauna nadleśnictwa.....	133

22.1. Flora i funga	133
22.2. Fauna	136
22.2.1. Bezkręgowce	137
22.2.2. Płazy i gady	137
22.2.3. Ptaki	138
22.2.4. Ssaki	145
23. Ekosystemy reprezentatywne	148
24. Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka”	149
25. Zagrożenia abiotyczne.....	151
25.1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne	151
25.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych.....	151
25.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby	152
26. Zagrożenia biotyczne.....	153
26.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów	153
26.2. Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie.....	153
26.3. Zagrożenia powodowane przez patogeny grzybowe.....	154
26.4. Zagrożenia powodowane przez zwierzyńę.....	155
27. Zagrożenia antropogeniczne.....	156
27.1. Zanieczyszczenie powietrza	156
27.2. Zanieczyszczenie wód i gleb	157
27.3. Zagrożenie pożarowe.....	159
27.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna.....	160
28. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych	161
PLAN DZIAŁAŃ OBJĘTYCH PROGRAMEM OCHRONY PRZYRODY	162
29. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej	162
30. Kształtowanie stosunków wodnych.....	164
31. Zasady gospodarowania na glebowych powierzchniach wzorcowych	165
32. Formy ochrony – zalecenia ochronne	167
32.1. Rezerваты przyrody	167
32.2. Obszary chronionego krajobrazu.....	167
32.3. Pomniki przyrody	167
32.4. Ochrona gatunkowa	167

33. Ochrona różnorodności biologicznej	168
34. Ochrona siedlisk przyrodniczych.....	170
35. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000	173
PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA.....	183
UWAGI KOŃCOWE	185
LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE	186
ZAŁĄCZNIKI.....	188
Załącznik nr 1 Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 (Tabela XXII wg Instrukcji Urządzania Lasu).....	188
Załącznik nr 2 Spis tabel.....	225
KRONIKA.....	237

WSTĘP

1. Forma i zakres Programu ochrony przyrody w nadleśnictwie

Opracowany jako oddzielny tom, Program ochrony przyrody jest integralną częścią planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Oborniki na okres 1.01.2022 r. – 31.12.2031 r. Program dotyczy lasów i gruntów nadleśnictwa oraz pozostałych obszarów w jego zasięgu terytorialnym.

Jest to trzecie tego typu opracowanie sporządzone dla gruntów Nadleśnictwa Oborniki.

Do opracowania Programu ochrony przyrody wykorzystano dostępne materiały naukowe i publikacje – w tym m.in.: Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Oborniki z 2012 roku, plany urządzenia gospodarstwa leśnego z obecnej oraz wcześniejszych rewizji, materiały z aktualnie wykonywanego opracowania fitosocjologicznego i inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, inwentaryzację gatunków „naturowych” z lat 2006-2007, inwentaryzację łowiecką, operat siedliskowy, plany ochrony rezerwatów przyrody, plan zadań ochronnych obszarów Natura 2000, informacje z witryn internetowych, w tym – Instytutu Botaniki PAN Kraków, RDLP Poznań, geoserwis GDOŚ, bazę danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, dokumentację służb konserwatorskich oraz mapy i przewodniki turystyczne.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA NADLEŚNICTWA

2. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju

2.1. Warunki fizyczno-geograficzne

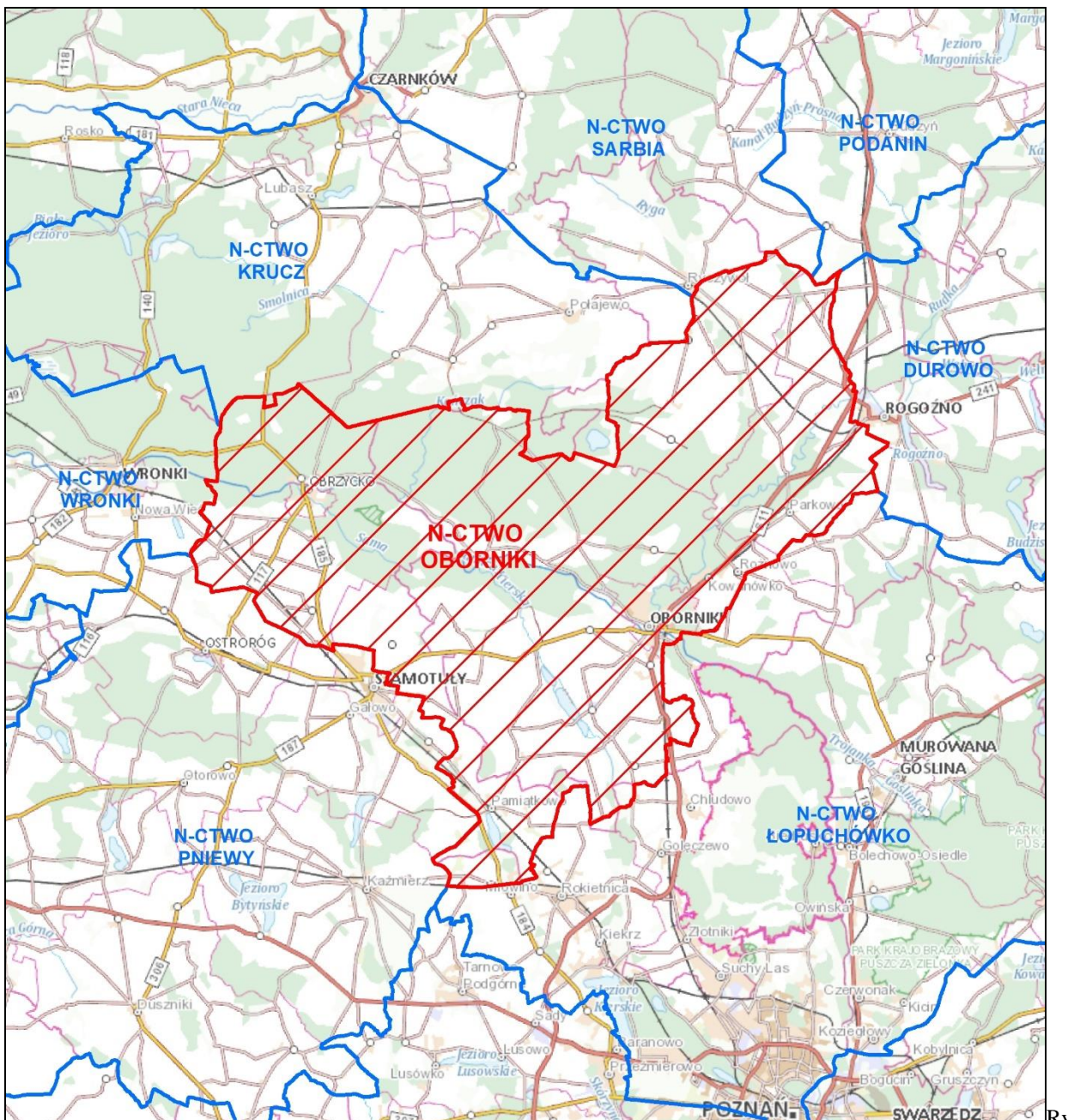
2.1.1. Położenie geograficzne

Grunty nadleśnictwa położone są między 16°26'41" a 16°58'26" długości geograficznej wschodniej oraz 52°31'06" a 52°49'56" szerokości geograficznej północnej.

Odległość między najbardziej wysuniętymi na północ i na południe zewnętrznymi skrajami kompleksów wynosi 37 km, zaś tak samo mierzona odległość wschód - zachód 36 km. Grunty N-ctwa podzielone są na trzy obręby: Kiszewo, Oborniki i Obrzycko. Skrajne położenie gruntów nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- na północy oddział 1A obr. Oborniki;
- na południu oddział 303 obr. Oborniki;
- na zachodzie oddział 1022 obr. Obrzycko;
- na wschodzie oddz. 149 obr. Oborniki.

Z Nadleśnictwem Oborniki sąsiadują dwie jednostki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu: od południowego wschodu Nadleśnictwo Łopuchówko, od południowego zachodu Nadleśnictwo Pniewy oraz pięć jednostek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile: od zachodu Nadleśnictwo Wronki, od północy nadleśnictwa Krucz, Sarbia i Podanin oraz od wschodu Nadleśnictwo Durowo.



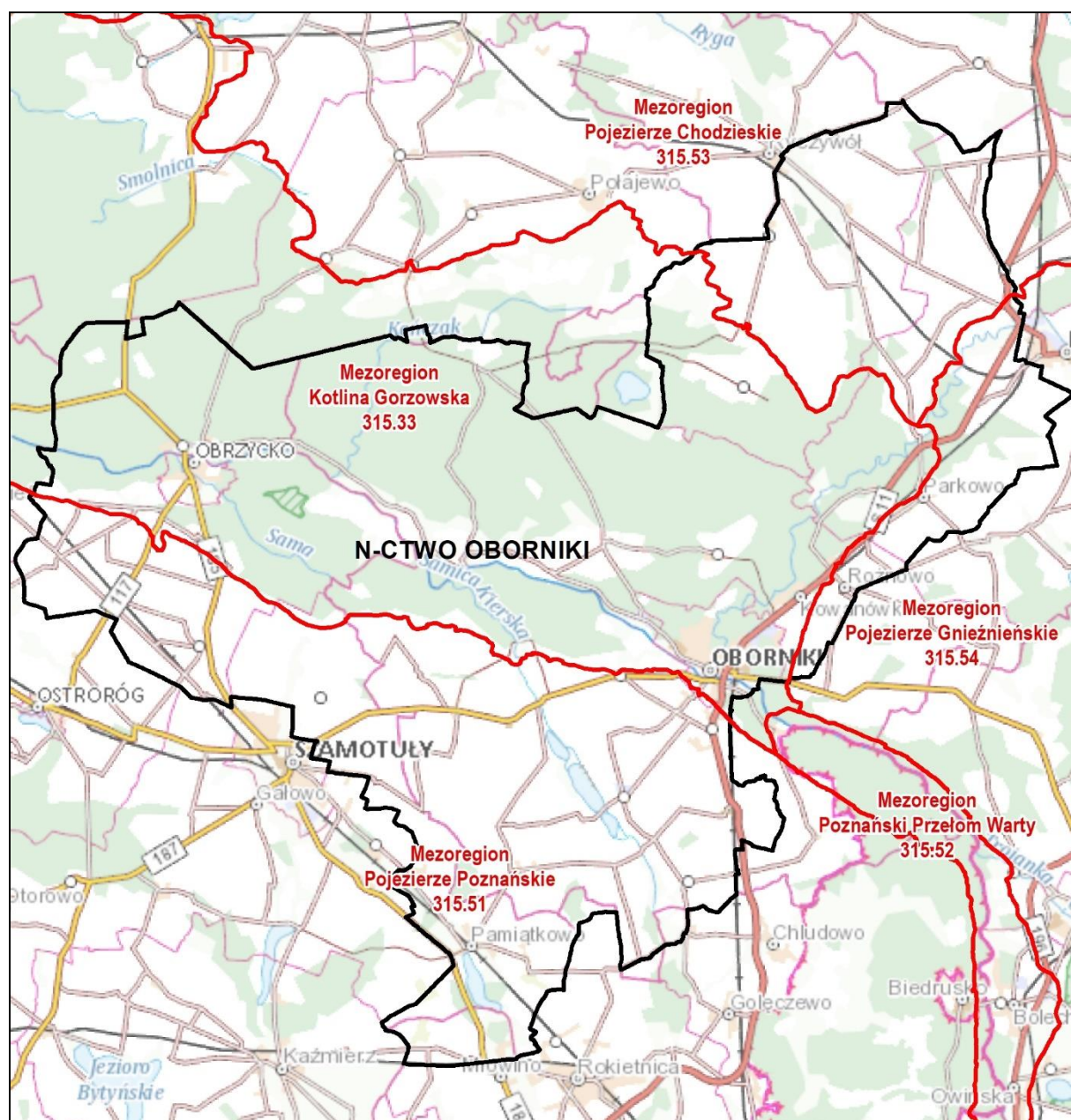
Rysunek 1 Położenie nadleśnictwa Oborniki

2.1.2. Regiony fizyczno-geograficzne

Położenie Nadleśnictwa Oborniki według obecnie stosowanego (nawiązującego do uniwersalnej klasyfikacji Międzynarodowej Federacji Dokumentacyjnej) podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne w układzie dziesiętnym (Kondracki, 2002) przedstawia się następująco:

- Obszar – Europa Zachodnia (1-924);
- Podobszar – Pozaalpejska Europa Zachodnia (1-924.3);
 - Prowincja – Niż Środkowoeuropejski (31);

- Podprovincja – Pojezierza Południowobałtyckie (314-316);
 - Makroregion – Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka (315.3);
 - Mezuregion – Kotlina Gorzowska (315.33);
 - Makroregion – Pojezierze Wielkopolskie (315.5);
 - Mezuregion – Pojezierze Poznańskie (315.51);
 - Mezuregion – Pojezierze Chodzieskie (315.53);
 - Mezuregion – Pojezierze Gnieźnieńskie (315.54).

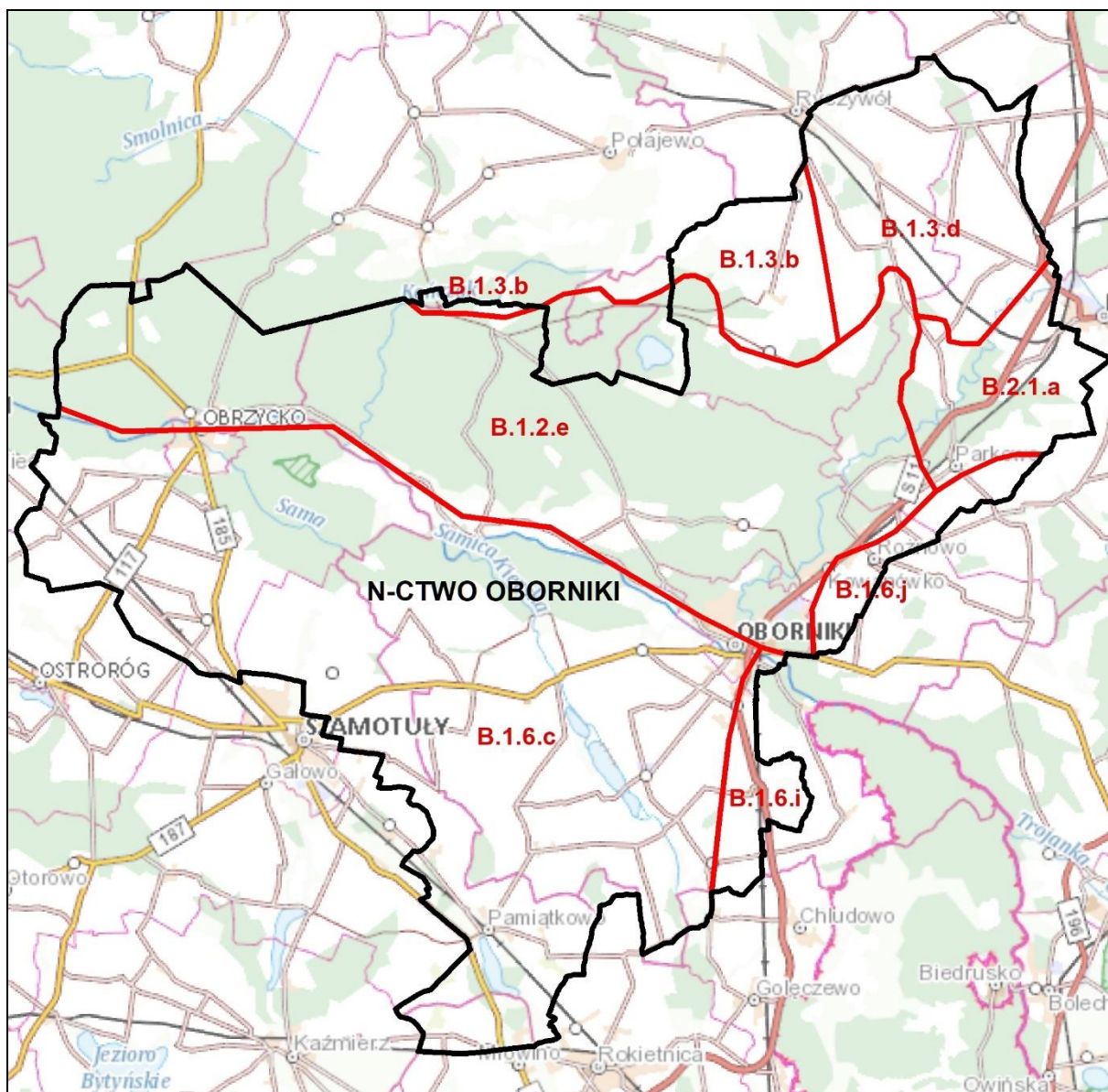


Rysunek 2 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji fizyczno-geograficznej

2.1.3. Regionalizacja geobotaniczna

Według podziału Polski na regiony geobotaniczne (J.M. Matuszkiewicz, 2008) obszar Nadleśnictwa Oborniki leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja – Środkowoeuropejska (Działy A-F);
- Podprowincja – Środkowoeuropejska Właściwa (Działy B-F);
 - Kraina – Notecko-Lubuska (B.1);
 - Okręg – Borów Noteckich (B.1.2);
 - Podokręg Obrzycki (B.1.2.e);
 - Okręg – Chodzieski (B.1.3);
 - Podokręg Połajewski (B.1.3.b);
 - Podokręg Ryczywolsko-Chodzieski (B.1.3.d);
 - Okręg – Poznański (B.1.6);
 - Podokręg Szamotulski (B.1.6.c);
 - Podokręg Chludnowski (B.1.6.i);
 - Podokręg Gośliński (B.1.6.j);
 - Kraina – Środkowowielkopolska (B.2);
 - Okręg – Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1);
 - Podokręg Wągrowiecki (B.2.1.a).

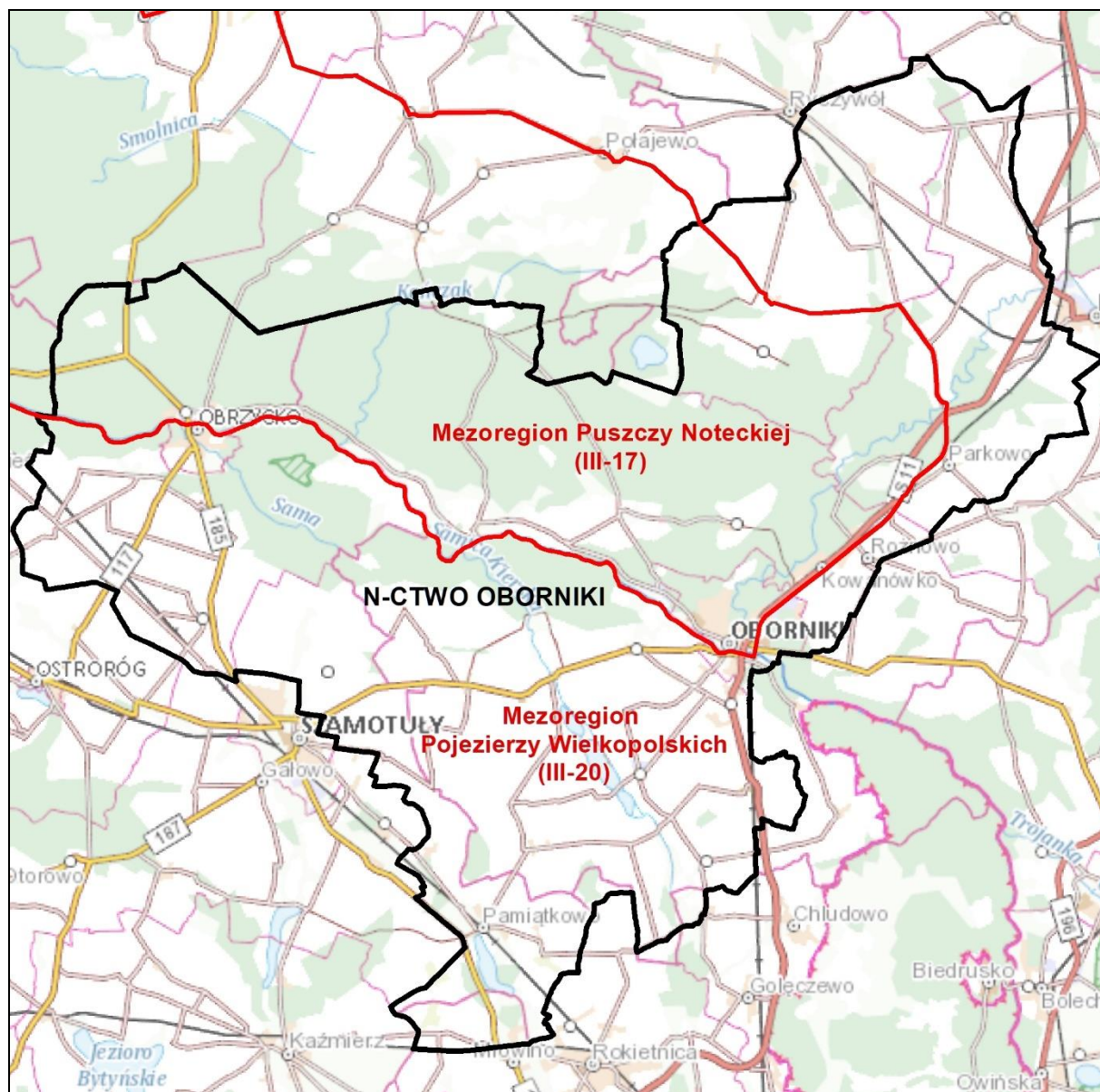


Rysunek 3 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji geobotanicznej

2.1.4. Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo położone jest w:

- Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III)
 - Mezoregionie Puszczy Noteckiej (III-17)
 - Mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich (III-20)



Rysunek 4 Położenie nadleśnictwa w jednostkach regionalizacji przyrodniczo-leśnej

2.1.5. Regionalizacja klimatyczna

Obszary zajmowane przez Nadleśnictwo Oborniki położone są w XV Środkowowielkopolskim regionie klimatycznym (Woś 1999). Region ten wyróżnia się na tle sąsiednich regionów klimatycznych dużą liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą i jednocześnie pochmurną bez opadu. Dni z taką pogodą jest przeciętnie w roku 39. Mniej liczne są dni umiarkowanie ciepłe i słoneczne bez opadu (9) oraz dni umiarkowanie ciepłe z dużym zachmurzeniem bez opadu (12). Nieco częściej niż w innych regionach występują tu dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadem. Jest ich przeciętnie w roku 12. Także częstsze niż na terenach przyległych są dni z pogodą umiarkowanie mroźną i

zarazem pochmurną bez opadu. Ścierają się tu elementy zachodniego klimatu atlantyckiego i kontynentalizmu wschodniego. Wilgotne masy powietrza polarno-morskiego znad północnego Atlantyku notowane są częściej latem i jesienią. Od północnego-wschodu, znad kontynentu azjatyckiego napływają suche masy powietrza polarno-kontynentalnego.

Klimat regionu charakteryzuje się najmniejszym w Polsce opadem rocznym, kształtującym się w granicach od 500 do 600 mm, z maksimum w lipcu (od 170 do 250 mm) i minimum zimą (ich suma waha się od 80 do 120 mm), liczbą dni z przymrozkami (gdy temperatura w ciągu doby waha się od 0,1 do 5 C) i mroźnych (gdy dobową temperaturą jest mniejsza niż 0 C) – około 110. Średnia roczna temperatura wynosi + 8 C. Najwyższe średnie temperatury miesięczne występują w lipcu (17,6 C do 18,0 C) a najniższe w styczniu (od -2,8 C do -1,5 C). Przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie, północno- i południowo-zachodnie. Okres wegetacyjny według danych z lat 2001-2010 rozpoczyna się 22.03 i kończy 13.11 trwając 237 dni (Tomczyk, Szyga-Pluta 2016).

W poniższej tabeli podano średnie wartości miesięcznych opadów atmosferycznych i temperatur powietrza zestawione na podstawie danych z okresu 2015-2020, zarejestrowanych przez meteorologiczny punkt pomiarowy w Mokrze (teren Puszczy Noteckiej w granicach Nadleśnictwa Wronki).

Tabela 1 Średnie wieloletnie dane meteorologiczne z MPP w Mokrze za lata 2015-2020

Miesiące												Rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Średnie temperatury miesiąca [°C]												
0,1	1,1	3,9	8,7	13,2	18,1	18,3	18,9	13,6	8,7	4,3	2,6	9,3
Średnie opady miesiąca [mm]												
48	31	31	22	43	45	77	53	47	54	38	43	531

Duże zróżnicowanie morfologiczne terenu wywiera istotny wpływ na zróżnicowanie warunków klimatycznych. Ze względu na ukształtowanie powierzchni, rodzaj pokrycia terenu oraz warunki wodne na terenie Nadleśnictwa występują znaczne różnice mikroklimatyczne. Są to obszary:

- kompleksów leśnych, gdzie występują mniejsze prędkości wiatrów, zmniejszona insolacja powierzchni gruntu, szczególnie w okresie letnim, mniejsze amplitudy temperatur, wydłużony czas zalegania pokrywy śnieżnej i zwiększona wilgotność powietrza;

- dolin cieków wodnych i rynien jeziornych (Warta, Wełna, Sama, Samica, Kanał Kończak, jeziora: Pamiątkowskie, Sycyn, Kobylniki), a także obniżenia o płytko zalegającej wodzie gruntowej, zwiększające wilgotność powietrza i częste występowanie mgieł;
- terenów otwartych obejmujących użytki rolne, gdzie warunki klimatyczne są przeciętne;
- wzniesień morenowych o zmiennej insolacji termicznej w zależności od ekspozycji zbocza i większej dynamice ruchu powietrza;
- terenów zabudowanych i zurbanizowanych, gdzie modyfikowane są elementy obiegu wody i nasłonecznienia, a także odczuwalne są lokalnie wpływy emisji niskiej (Poznań, Szamotuły, Rogoźno, Oborniki).

Lasy charakteryzują się na ogół dobrymi warunkami termiczno-wilgotnościowymi o zmniejszonych wahaniami dobowych, jednak gorszymi warunkami solarnymi (zacienienie). Są to jednak tereny o wzbogaconym składzie fizykochemicznym powietrza w tlen, ozon, olejki eteryczne (fitoncydy) oraz inne substancje śladowe podnoszące komfort bioklimatyczny.

3. Historia lasów Nadleśnictwa Oborniki

U schyłku XVIII wieku nastąpiło wyraźne zmniejszanie się powierzchni lasów liściastych (szczególnie lasów dębowych) przy jednoczesnym wzroście obszaru lasów iglastych. Domieszka takich gatunków jak lipa przestała odgrywać znaczącą rolę gospodarczą; w mniejszym stopniu wyniszczono buki. Na zmniejszenie się powierzchni lasów liściastych na rzecz lasów iglastych wpłynęły również prace odwadniające.

Po pierwszym rozbiórze państwo pruskie, w dobrze rozumianym własnym interesie, poczyniło starania w kierunku zorganizowania gospodarki w lasach państwowych oraz roztoczenia opieki nad lasami prywatnymi. Podstawą tej opieki była Ustawa Leśna (1775), obowiązująca również na ziemiach polskich stopniowo anektowanych przez Prusy. Zawarte były w niej następujące ustalenia:

- przewidywała podział lasu na kwatery stopniowo eksploatowane;
- wprowadzała konieczność zalesień i zobowiązywała osoby uprawnione do służebności leśnych do wykonywania prac związanych z tymi zalesieniami;
- omawiała istotną sprawę uporządkowania karczunków;
- ustalała zasady poboru drewna z tytułu uprawnień służebnościowych;
- określała dni wjazdu do lasu;
- porządkowała sprawy wypasu inwentarza żywego z tytułu uprawnień służebnościowych;
- zabraniała wzniesienia ognia w lesie, palenia tytoniu i nakładała na okoliczną ludność obowiązek udziału w gaszeniu pożarów;
- porządkowała sprawę zakładania w lasach tartaków, smolarni, hut szklanych;
- traktowała o lasach kościelnych, szlacheckich, miejskich i chłopskich oraz państwowym nad nimi nadzorze;
- szeroko omawiała całokształt ówczesnych zagadnień łowieckich.

Ustawa o uwłaszczeniu chłopów, realizowana przez około 20 lat (1824-44), spowodowała całkowitą zmianę struktury własnościowej oraz regulację układu dróg, co przyczyniło się również do wylesienia terenu.

W miejsce płynnych układów zieleni śródpolnej, wiążącej ze sobą kompleksy leśne, powstawał krajobraz podzielony sztywnymi liniami dróg, duktów leśnych i kanałów. Zatracono podział na jednostki ekologiczne i zniszczono dotychczasową kompozycję krajobrazu

rolniczego. Od tego czasu region reprezentują płaskie i gołe pola. Tak, więc zmiany w krajobrazie Wielkopolski w okresie pierwszej połowy XIX wieku można podsumować krótko jako osuszenie, odlesienie i oddrzewienie terenu.

Zjawiskiem charakterystycznym dla lasów zaboru pruskiego w drugiej połowie XIX w. i na początku wieku XX było tylko nieznaczne skurczenie się ich powierzchni. Złożyło się na to szereg następujących przyczyn:

- zamiana gruntów leśnych na grunty orne nie kalkulowała się już, ponieważ lasy w danym obszarze występowały głównie na gruntach słabej jakości;
- stworzenie przez rząd pruski w drugiej połowie XIX wieku warunków, dzięki którym lasy zaczęły dawać ich właścicielom dochody;
- u schyłku XIX wieku rozwijała się tu tendencja do rozszerzenia powierzchni lasów państwowych w drodze kupna, a częściowo nawet – przez zalesianie nieużytków;
- kryzys rolny w ostatnim 20-leciu XIX wieku, który nie sprzyjał zamianie lasów na grunty orne;
- zwiększony dopływ niezbędnego dla przemysłu drewna z Królestwa Polskiego, Rosji i Galicji.

Wraz z nowymi zalesieniami następowało dalsze kurczenie się powierzchni lasów liściastych na rzecz lasów iglastych, w szczególności sosnowych. Zgodnie z założeniami nauki niemieckiej, których realizatorami byli przede wszystkim leśnicy niemieccy zarządzający lasami państwowymi, rozszerzyły się bardzo znacznie obszary pokryte drzewostanami jednogatunkowymi (głównie – sosnowymi). W tym okresie dążono do zakupu wyniszczonych terenów leśnych oraz nieużytków z przeznaczeniem do zalesienia. Od 1883 roku na zakup tych terenów zostały przeznaczone dość znaczne kredyty, które wzrosły, gdy poza uwarunkowaniami gospodarczymi dołączyły się względy polityczne, a mianowicie dążenie do wykupu lasów prywatnych od właścicieli Polaków.

W dniu 28 marca 1905 roku, w parlamencie pruskim określony został cel gospodarczy pruskich lasów państwowych. Głównym celem gospodarstwa było osiągnięcie, wyrażonego w pieniądzu możliwie wysokiego czystego dochodu z lasu – renty leśnej.

Taki kierunek polityki gospodarczej w polskich lasach państwowych zaboru pruskiego rzutował bezpośrednio na zasady i zadania urządzania tych lasów. Organizacja gospodarstwa leśnego w myśl tych zasad wymagała następujących opracowań:

- stwierdzenia na podstawie pomiaru i szacunku oraz przedstawienia faktycznego stanu lasu, obejmującego powierzchnię, zasobność drzewostanów i spodziewany przyrost ich wartości użytkowej;
- zestawienia planu gospodarczego z uwzględnieniem miejsca i czasu pobieranych użytków drzewnych oraz projektowanych pozostałych czynności gospodarczych;
- stworzenia najkorzystniejszego, tzw. normalnego stanu lasu poprzez wybór:
 - a) najkorzystniejszego gatunku drzewa;
 - b) najkorzystniejszego wieku rębności;
 - c) najkorzystniejszego układu klas wieku przy preferowanym zrębowym sposobie zagospodarowania.

Przedstawione zasady i tendencje w zakresie urządzania i zagospodarowania lasów państwowych przetrwały bez poważniejszych zmian do wybuchu pierwszej wojny światowej. W okresie międzywojennym podstawowa zasada organizacji gospodarstwa leśnego polegała na podporządkowaniu jednemu resortowi gospodarczemu – Ministerstwu Rolnictwa, zarówno administracji lasów państwowych, jak i naczelnego organu ochrony lasu. Urządzanie lasów państwowych polegało na pomiarze geodezyjnym i na ewidencji składników majątkowych gospodarstwa leśnego oraz na zaprojektowaniu najważniejszych czynności techniczno-gospodarczych na okresy dziesięcioletnie.

Powołanie współczesnej administracji leśnej na obszarze Puszczy Noteckiej przypadło na lata 1796 – 1821. Rozpoczęto od upaństwowienia przez władze pruskie w 1796 r. lasów koronnych, zarządzanych przez starostów. Później, na mocy uchwał Kongresu Wiedeńskiego w 1810 r., przeszły na własność skarbu państwa lasy klasztorne i kościelne.

W latach 1816 – 1836 zastąpiono gospodarczo niesamodzielne rewiry podziałem na nadleśnictwa, zapewniając tym samym wzrost operatywności administracyjno-gospodarczej lasów państwowych. Po 1840 roku rozpoczęto zastępowanie odnowienia naturalnego zrębami zupełnymi i obniżono kolej rębu ze 120 do 100 lat.

W okresie panowania pruskiego kilka razy opracowywano plany urzędniowe, o czym świadczą zachowane operaty m.in. dla nadleśnictw Połajewo i Oborniki z lat 1859, 1886, 1908.

W okresie przed II wojną światową w obrębie Obrzycko przewagę stanowiły lasy prywatne. W obrębach Oborniki i Kiszewo lasy prywatne stanowiły ok. 12 %.

Nadleśnictwo Oborniki powstało w 1893 r. z części lasów własności państwowej oraz wykupionych w owym czasie lasów prywatnych. Ogólna powierzchnia wynosiła wówczas 7 088 ha. W 1910 r. sporządzono operat, który był aktualny do 1.10.1930 r. Operat ten stracił znaczenie z chwilą rozpoczęcia (1924 r.) eksploatacji drzewostanów obumarłych wskutek żeru strzygoni choinówki na powierzchni kilku tysięcy hektarów (około 70% drzewostanów, głównie na prawym brzegu Warty). W 1930 r. opracowano plan gospodarczy na okres od 1930 do 1940 r.

Plany prowizorycznego urządzenia lasu opracowane zostały przez Oddział Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu dla nadleśnictw: Boruszynek, Oborniki i Obrzycko na okres 1946/47-1956/57. We wszystkich nadleśnictwach utworzono jedno gospodarstwo sosnowe ze 100-letnią kolejną rębności. W roku 1954 przeprowadzono rewizję użytkowania przedrębego a w 1955 użytkowania rębego. Na podstawie tych rewizji opracowano plan cięć na okres 1956-1960.

I rewizja planu urządzenia lasu przeprowadzona została dla nadleśnictw: Boruszynek, Oborniki i Obrzycko przez BULiGL Oddział w Poznaniu wg stanu na 1.X.1969 r. na okres 1.X.1969 - 30.IX.1979 r.

W okresie obowiązywania planów dokonano zmian organizacyjnych nadleśnictw:

- z dniem 1.01.1973 r. włączono do Nadleśnictwa Oborniki: Boruszynek i Obrzycko,
- z dniem 1.01.1979 r. przekazano części obrębów położone w województwie pilskim do nadleśnictw: Durowo, Sarbia i Wronki,
- z dniem 1.01.1979 r. do Nadleśnictwa Oborniki przyłączono obręb Biedrusko z Nadleśnictwa Łopuchówko.

W trakcie obowiązywania III rewizji planu urządzenia lasu (okres 1.I.1992 - 31.XII.2001 r.) z dniem 1 stycznia 1995 r. przekazano obręb Biedrusko do nowo utworzonego Nadleśnictwa Czerwonak.

Dnia 1 marca 2004 roku przyłączono do Nadleśnictwa Oborniki obręb Parkowo (z Nadleśnictwa Durowo), który następnie z dniem 1 stycznia 2011 r. na mocy Zarządzenia nr 33 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (z dnia 22 czerwca 2010 r.) włączono do obrębu Oborniki tworząc jeden obręb leśny o nazwie Oborniki (w trakcie obowiązywania IV rewizji planu urządzenia lasu na okres 1.I.2002 - 31.XII.2011 r.).

4. Struktura użytkowania ziemi – kategorie użytkowania

Strukturę użytkowania gruntów będących w stanie posiadania nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków przedstawia tabela 2.

Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów

Grupa i rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]
I. Lasy – razem:	20245,5615
1. Grunty leśne zalesione	19318,8286
2. Grunty leśne niezalesione	360,2608
3. Grunty związane z gospodarką leśną	566,4721
II. Grunty nie zaliczone do lasów:	633,5262
1. Grunty zadrzewione i zakrzewione:	4,9827
2. Użytki rolne	585,2134
3. Grunty pod wodami	28,9804
4. Użytki ekologiczne	-
5. Tereny różne	0,3103
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane	14,0394
Ogółem nadleśnictwo	20879,0877

* powierzchnia bez gruntów we współwłasności

Procentowy udział struktury użytkowanych gruntów w porównaniu z wybranymi jednostkami terytorialnymi (Program Działań Rozwojowo-Innowacyjnych na lata 2013-2016, RDLP Poznań, Lasy w liczbach 2018) przedstawia tabela 3.

Tabela 3 Użytki rolne i lasy w nadleśnictwie i innych jednostkach

Jednostka	Użytki rolne [%]	Lasy [%]	Pozostałe grunty i nieużytki [%]
Nadleśnictwo Oborniki	2,8	97,0	0,2
Obręb Kiszewo	0,5	98,3	1,2
Obręb Oborniki	1,1	97,2	1,7
Obręb Obrzycko	0,8	95,6	3,6
Województwo Wielkopolskie	60,3	25,8	13,9
RDLP Poznań	2,7	95,0	2,3
Lasy Państwowe	1,8	96,6	1,6

5. Ogólna charakterystyka głównych kompleksów leśnych

Tereny administrowane przez nadleśnictwo tworzy 109 kompleksów leśnych i parcel. Większość gruntów stanowi jeden duży kompleks puszczański położony na północ od Warty i ciągnący się ze wschodu na zachód. Obejmujący on większość terenów wszystkie trzech obrębów Nadleśnictwa. Drugi kompleks o powierzchni ponad 2 000 ha położony jest na południe od Warty i stanowi część gruntów obrębu Obrzycko i północno-zachodni fragment obrębu Oborniki. Największa liczba kompleksów zawiera się w przedziale 1,01 do 5,00 ha (36 na łącznej powierzchni 86,09 ha). Najbardziej rozdrobniony pod względem położenia gruntów jest obręb Oborniki, na który składa się 68 kompleksów, z których większość położona jest w słabo zalesionej południowej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2)

Obręb	Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów (szt.)	Łączna powierzchnia (ha)
Kiszewo	do 1,00	9	5,33
	1,01 do 5,00	9	16,02
	5,01 do 20,00	4	28,30
	20,01 do 100,00	1	21,21
	100,01 do 500,00	-	-
	500,01 do 2000,00	-	-
	powyżej 2000,00	1	5058,22
Razem	24	5129,08	
Oborniki	do 1,00	10	5,86
	1,01 do 5,00	20	47,69
	5,01 do 20,00	20	214,34
	20,01 do 100,00	13	683,40
	100,01 do 500,00	3	346,89
	500,01 do 2000,00	1	1020,64
	powyżej 2000,00	1	7415,16
Razem	68	9733,98	
Obrzycko	do 1,00	5	2,20
	1,01 do 5,00	8	23,46
	5,01 do 20,00	2	32,27
	20,01 do 100,00	1	20,28
	100,01 do 500,00	2	593,53
	500,01 do 2000,00	-	-
	powyżej 2000,00	2	5348,27
Razem	20	6020,01	
Nadleśnictwo	do 1,00	24	13,39
	1,01 do 5,00	37	87,17
	5,01 do 20,00	26	274,98
	20,01 do 100,00	15	725,13
	100,01 do 500,00	5	940,39
	500,01 do 2000,00	-	-
	powyżej 2000,00	2	18842,01
Razem	109	20883,07	

6. Dominujące funkcje lasów

Lasy spełniają, w sposób naturalny lub w wyniku działań człowieka, różnorodne funkcje. Podstawowe z nich to:

- funkcje ekologiczne (ochronne): korzystny wpływ lasów na kształtowanie klimatu, skład chemiczny powietrza, regulację obiegu wody w przyrodzie, przeciwdziałanie powodziom, ochronę gleb przed erozją i krajobrazu przed stepowaniem, zachowanie potencjału biologicznego wielkiej liczby gatunków i ekosystemów, a także różnorodność krajobrazu i lepsze warunki produkcji rolniczej;
- funkcje produkcyjne (gospodarcze): zdolność do ciągle powtarzającego się procesu produkcji biomasy, co umożliwia trwale użytkowanie drewna i surowców nieдрzewnych pozyskiwanych z lasu, w tym użytków gospodarki łowieckiej, a w konsekwencji uzyskiwanie dochodów ze sprzedaży towarów i usług oraz zasilanie podatkiem budżetu państwa i budżetów samorządów lokalnych;
- funkcje społeczne: kształtują korzystne warunki zdrowotne i rekreacyjne dla społeczeństwa, wzbogacają rynek pracy, wzmacniają obronność kraju, zapewniają rozwój kultury, nauki oraz edukacji ekologicznej społeczeństwa.

Podstawową zasadą współczesnej gospodarki leśnej jest trwale zachowanie wielofunkcyjnego charakteru lasów. Obowiązująca od 1992 roku ustawa o lasach zmieniła dotychczasową hierarchię ważności funkcji lasów i jako jedna z pierwszych w Europie zrównała wartości środowiskotwórcze i ogólnospołeczne lasów z funkcją produkcyjną i surowcową.

Rozwój cywilizacyjny generuje rosnące zapotrzebowanie na świadczenie przez lasy na rzecz społeczeństwa rozlicznych pozaprodukcyjnych (społecznych) funkcji lasu, w tym: ekologicznych, rekreacyjnych i zdrowotnych. Funkcje te, mające charakter świadczeń publicznych gospodarstwa leśnego, zyskują coraz bardziej na znaczeniu, a ich wartość jest kilkakrotnie większa od wartości funkcji produkcyjnej.

Tabela 5 Powierzchnia leśna według funkcji lasu

Funkcja lasu	Obr. Kiszewo	Obr. Oborniki	Obr. Obrzycki	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
lasy gospodarcze	3 292,39	4 760,79	3 592,37	11 645,55
lasy ochronne	1 584,21	4 447,49	1 920,32	7 952,02
rezerwat		4,33	77,98	82,31
Razem	4 876,60	9 212,61	5 590,67	19 679,88

6.1. Podział lasów na kategorie ochronności

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Oborniki zostały uznane na podstawie Decyzji Ministra środowiska (znak sprawy: DL-lp-0233-JJ-13/03) z dnia 28 marca 2003 r., a dla przejętego z Nadleśnictwa Durowo obrębu Parkowo wg Zarządzenia nr 158 Ministra Ochrony środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 28 października 1994 r. Szczegółowe zestawienie powierzchni lasów ochronnych przedstawia poniższa tabela.

Tabela 6 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Kiszewo	Oborniki	Obrzycko		
	powierzchnia leśna - ha			%	
Rezerwy		4,33	77,98	82,31	0,42
glebochronne	628,72	955,79	95,29	1679,8	8,54
wodochronne	616,68	1 763,78	1 540,81	3 921,27	19,93
wodochronne, w miastach i wokół miast		185,67	7,71	193,38	0,98
wodochronne, ostoje zwierząt	22,45		79,21	101,66	0,52
nasienne	21,84			21,84	0,11
cenne fragm. przyrody		4,25		4,25	0,02
stałe pow. badaw. i dośw.	198,37			198,37	1,01
stałe pow. badaw. i dośw., wodochronne	54,34			54,34	0,28
stałe pow. badaw. i dośw., ostoje zwierząt chronionych	41,81			41,81	0,21
uzdrowiskowe		189,75		189,75	0,96
uzdrowiskowe, wodochronne		165,06		165,06	0,84
ostoje zwierząt chronionych		730,35	167,39	897,74	4,56
w miastach i wokół miast		452,84	29,91	482,75	2,45
Razem lasy ochronne	1 584,21	4 447,49	1 920,32	7 952,02	40,41
Lasy ochronne wg Decyzji MŚ i Zarządzenia nr 158	1 586	4 446	1 920	7 952	
Lasy gospodarcze	3 292,39	4 760,79	3 592,37	11 645,55	59,17

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo	
	Kiszewo	Oborniki	Obrzycko		
	powierzchnia leśna - ha			%	
Ogółem	4 876,60	9 212,61	5 590,67	19 679,88	100,00

Lasów ochronne nadleśnictwa stanowią 40,41% powierzchni leśnej. Dominującą powierzchniowo kategorię ochronności stanowią lasy wodochronne.

7. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów

Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów nadleśnictwa w porównaniu z analogicznymi, przeciętnymi cechami drzewostanów Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz w Lasach Państwowych zestawiono w tabeli 7.

Tabela 7 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a)

Jednostka	Przeciętny wiek	Przeciętna zasobność	Udział siedlisk borowych	Powierzchniowy udział gatunków iglastych (wg gat. panujących)
	[lat]	[m ³ brutto/ha]	[%]	[%]
Obręb Kiszewo	57	282	86,8	95,0
Obręb Oborniki	58	267	67,8	87,2
Obręb Obrzycko	59	277	76,1	94,1
Nadleśnictwo Oborniki	58	273	74,8	91,1
RDLP w Poznaniu*	62	261	55,0	78,7
Lasy Państwowe*	64	259	49,8	75,9

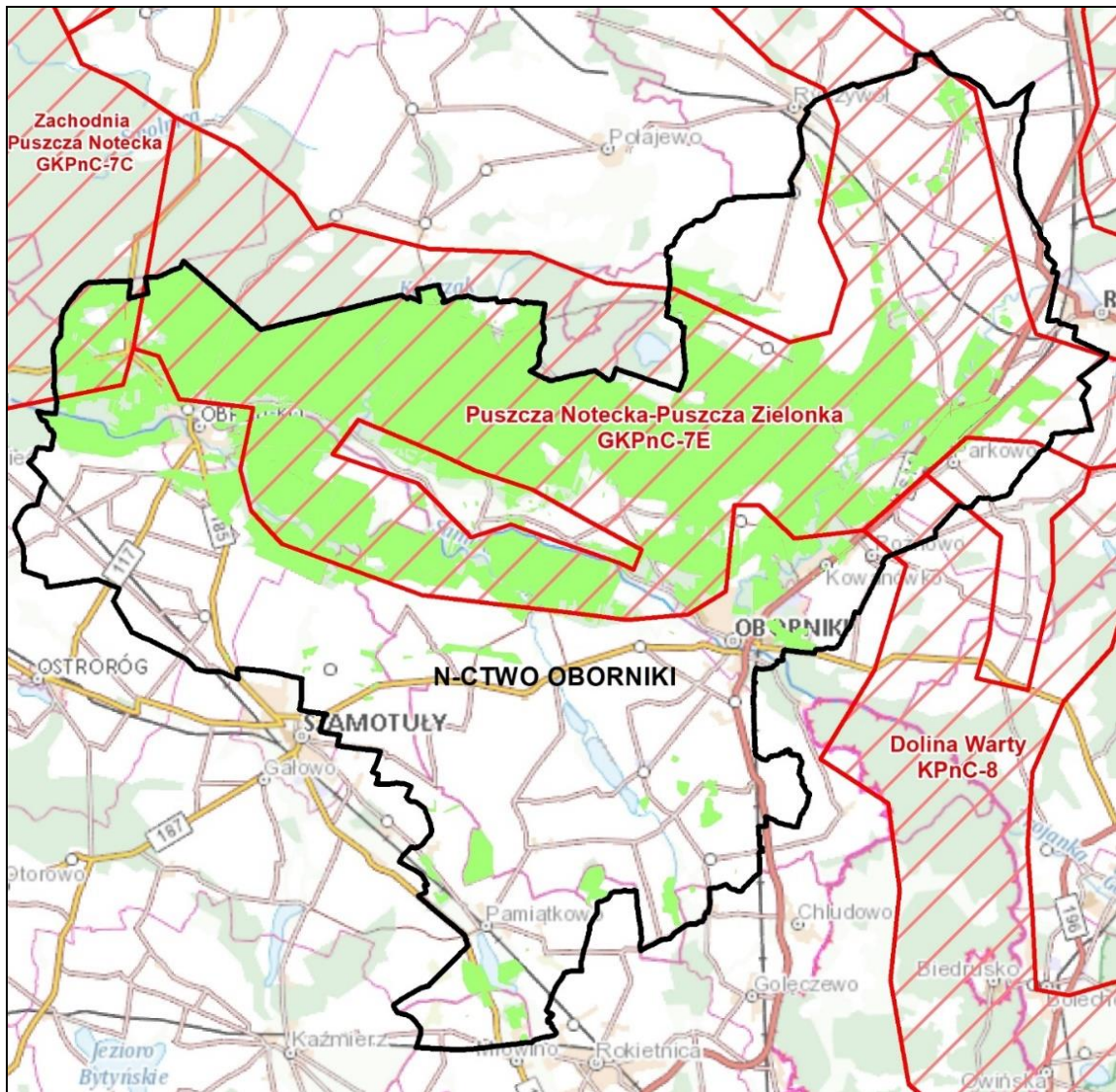
*Dane według wyników aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2019 roku oraz Programu Działań Rozwojowo-Innowacyjnych na lata 2013-2016 RDLP Poznań

8. Nadleśnictwo w krajowej sieci korytarzy ekologicznych

W 2005 roku, na zlecenie Ministerstwa Środowiska, został opracowany projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005). Podstawą ich wyznaczenia była analiza środowiskowa oraz rozmieszczenia aktualnego i historycznego, a także migracji wybranych gatunków wskaźnikowych: żubra, łośa, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia.

W zaprojektowanej sieci wyróżniono siedem korytarzy głównych, których rolą jest zapewnienie łączności w skali całego kraju i w skali międzynarodowej. Każdy z korytarzy głównych posiada szereg odnóg (korytarzy uzupełniających), dzięki którym łączy on wszystkie leżące w danym regionie kraju cenne obszary siedliskowe.

Przez tereny Nadleśnictwa przebiega jeden z korytarzy głównych – **Korytarz Północno-Centralny (KPnC)**. Korytarz ten rozpoczyna się w Puszczy Białowieskiej, przechodzi przez Lasy Mielnickie, dolinę Bugu, Puszcze Białą, gdzie rozdziela się na dwa główne odgałęzienia – jedno prowadzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcze Kurpiowską i Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy, a drugie dochodzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcze Kampinoską i dolinę Wisły, skąd przez Puszcze Bydgoską, Lasy Sarbskie, Puszcze Notecką i Lasy Lubuskie dochodzi do Parku Narodowego Ujście Warty. Na GKPNc składają się mniejsze korytarze ekologiczne, z których na obszarze nadleśnictwa wyznaczono trzy – **Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka (GKPNc-7E)**, **Zachodnia Puszcza Notecka (GKPNc-7C)** i **Dolina Warty (KPnC-8)**.



Rysunek 5 Położenie nadleśnictwa na tle sieci korytarzy ekologicznych (2005)

9. Budowa geologiczna, rzeźba terenu i gleby

9.1. Geologia i rzeźba terenu

Nadleśnictwo Oborniki położone jest na obszarach nizinnych. Maksymalna różnica wysokości względnej w Nadleśnictwie wynosi 61,2 m. Najwyżej położonym punktem jest wyspa wysoczyznowa w okolicach Dąbrówki Leśnej, w obrębie której leżą najwyższe wzniesienia Puszczy Noteckiej (Góra Pożarowa 102 m i Pryskowa Górka 100 m n.p.m.), najniżej fragment Doliny Warty w okolicach wsi Stobnica (38 m n.p.m.). Największe różnice wysokości względnych mają miejsce w rejonach występowania wydm, krawędzi dolin rzecznych i wysoczyzn.

Nadleśnictwo leży w zasięgu obszarów, utworzonych w okresie zlodowacenia północnopolskiego (głównie fazy pomorskiej i poznańskiej), a także procesów rzeźbotwórczych działających po ustąpieniu lądolodu. Ogólny zasięg ww. zlodowacenia pokrywa się z południową granicą występowania jezior polodowcowych: północna Wielkopolska, Kujawy, Pojezierze Pomorskie i Pojezierze Mazurskie. Na obszarach zlodowaconych występują najlepiej wykształcone formy rzeźby lodowcowej, tzw. rzeźby młodoglacjalnej.

Krajobraz przeważającej części Nadleśnictwa (Kotlina Gorzowska) obejmuje wysokie tarasy glacio-fluwalne, pochylające się ze wschodu na zachód.

Początek powstania Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej (pradoliny Warty-Noteci) nastąpił w okresie recesji lądolodu fazy poznańskiej. Główny etap nastąpił później, gdy lądolód ustalił się na linii stadiału pomorskiego. Ze szczelin lodowych wydobywały się strumienie wód roztopowych, które po usypaniu rozległych stożków sandrowych dążyły do tworzącego się szlaku pradolinowego. Erozja i akumulacja wód rzecznych w pradolinie doprowadziła do powstania trzech poziomów terasowych (terasa zalewowa, terasa środkowa, terasa górna). Terasa zalewowa oraz środkowa są zbudowane z piasków rzecznych. Terasa górna natomiast z piasków i żwirów, co związane jest z akumulacją wód roztopowych. Terasa górna została utworzona w fazie pomorskiej, terasa środkowa w najstarszym dryasie, a terasa zalewowa w młodszym dryasie.

Charakterystyczną cechą krajobrazu tego regionu są wydmy powstałe w holocenie oraz u schyłku fazy pomorskiej w wyniku transportu i akumulacji wietrznej o wysokości względnej 20-

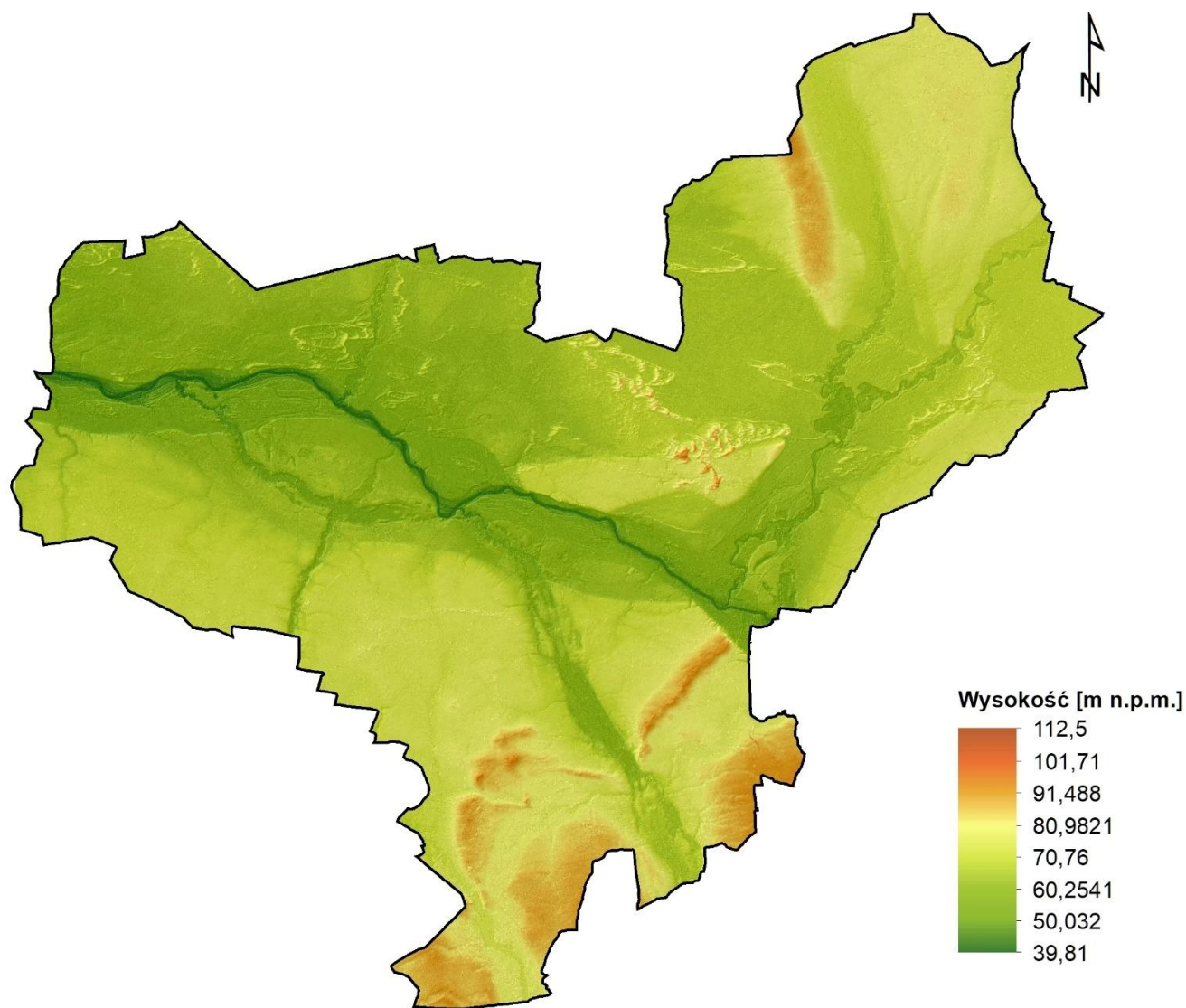
40 m (ponad 90 m n.p.m.). Porasta je bór sosnowy. Wydmy są różnego kształtu. We wschodniej części Pradoliny (w zasięgu Nadleśnictwa Oborniki) przeważają wydmy wałowe i paraboliczne. W sąsiedztwie wydym występują na ogół piaski eoliczne. Są drobnoziarniste, dobrze obtoczone, o miąższości kilku metrów. Tereny wydmore i eoliczne pozbawione są większych cieków i zbiorników wodnych. Południową część Kotliny stanowi odcinek doliny Warty od ujścia Wełny do ujścia Noteci. Dno doliny zajęte jest przez łąki i lasy łąkowe. Młodsze terasy rzeczne Warty zalewane okresowo, związane są z utworami mad rzecznych.

Fragment obszaru Nadleśnictwa położony na południe od doliny Warty rozciąga się na zapleczu moren fazy poznańskiej (Równina Szamotulska). Tereny te charakteryzuje dosyć płaska powierzchnia moreny dennej – wysokości nie przekraczają 80–95 m n.p.m., tj. 30–40 m ponad dno doliny Warty (charakterystyczne są ciągi wzniesień morenowych w formie oddzielnych pagórków między Pamiątkowem a Nieczajną oraz długie wały między Objezierzem a Obornikami, o wysokościach 90–95 m n.p.m.). Równinę rozcinają kierujące się na północ dopływy Warty: Samica Kierska i Sama. W rejonie rynny Samicy, w obrębie której występuje głęboko wcięta dolina kopalna zbudowana głównie z osadów piaszczysto – żwirowych, piasków pylastych oraz mułków i ilów zastoiskowych, utwory czwartorzędowe zalegają na głębokości 150–162 m. Osady akumulacji jeziornej, występujące w postaci drobnoziarnistych piasków warstwowych horyzontalnie, znajdują się głównie w okolicach Sycyna i Osowa.

Część doliny Wełny na odcinku od Rogoźna do ujścia Flinty oraz tereny wysoczyznowe położone na południe od tego odcinka leżą w zasięgu północno-zachodniego krańca Pojezierza Gnieźnieńskiego. Obszar ten charakteryzuje się rzeźbą niskofalistą i niskopagórkowatą. Różnice wysokości wynoszą tu od 3 do 5 m. Na terenach położonych w dolinie występują formy akumulacji rzecznej – starsze i młodsze terasy rzeczne, zaś poza nią dominują utwory glin morenowych.

Północny i północno-wschodni skraj Nadleśnictwa Oborniki położony w okolicach Ryczywołu i Gościejewa, w dolinie Flinty oraz widłach rzek Wełny i Flinty stanowi część Pojezierza Chodzieskiego. Na terenach tych przeważają gliniasto-piaszczyste równiny dennomorenowe fazy poznańsko-dobrzyńskiej poprzedzielane płatami piasków i żwirów rzecznych (dolina Flinty), piasków i żwirów wodnolodowcowych (sandrowych) fazy pomorskiej zlodowacenia północnopolskiego. Występują tutaj również niewielkie płyty glin zwałowych oraz ily, mułki i żwiry kemów fazy poznańsko-dobrzyńskiej, między którymi spotyka się w obniżeniach terenowych organogeniczne formy holoceni. Skupienia tych form występują m.in. w okolicach wsi Lipa, Mokrz, Gorzewo.

Holocenijskie osady organiczne (torfowe, mułowe), często powierzchniowo zmurszałe, są rozproszone w dolinach wszystkich większych cieków wodnych płynących w zasięgu Nadleśnictwa, a szczególnie Samy, Samicy, Warty i Wełny wypełniając lokalne zagłębienia i dolinki.



Rysunek 6 Rzeźba terenu w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

9.2. Gleby

Operaty glebowo-siedliskowe Nadleśnictwa Oborniki w obecnym zasięgu administracyjnym zostały wykonane oddzielnie – dla ówczesnego obrębu Parkowo (w ramach części Nadleśnictwa Durowo) według stanu na 01.01.1999 r. (BULiGL Oddz. w Poznaniu) i dla pozostałych ówczesnych obrębów (Oborniki, Kiszewo, Obrzycko) według stanu na 01.01.2002 r. (PUP-L „Taxus”). W roku 2011 dostosowano (BULiGL Oddz. w Poznaniu) opisy siedlisk i gleb

całego Nadleśnictwa do obowiązującej Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych i aktualnego standardu LMN.

W Nadleśnictwie wykazano występowanie następujących działów gleb:

- gleby autogeniczne – ich powstanie i właściwości związane są z równorzędnym oddziaływaniem skał macierzystych i roślinności;
- gleby semihydrogeniczne – są to gleby, w których bezpośredni wpływ wód gruntowych lub silne oglejenie opadowe obejmuje dolne i częściowo środkowe partie profilu glebowego; w poziomach powierzchniowych dominuje gospodarka wodno-opadowa;
- gleby hydrogeniczne – w których mineralne i organiczne utwory macierzyste powstały lub uległy daleko idącym przekształceniom pod wpływem warunków wodnych środowiska;
- gleby napływowe – są to mady i gleby deluwialne;
- gleby antropogeniczne – są to gleby silnie przekształcone przez działalność człowieka;
- gleby litogeniczne – których cechy i właściwości pozostają w ścisłym związku z rodzajem skały macierzystej.

Na terenie nadleśnictwa wyróżniono 16 typów 48 podtypów gleb, wśród których największy udział powierzchniowy wykazują gleby rdzawe i bielcowe zajmujące łącznie 81,4% powierzchni leśnej.

Zestawienie zbiorcze podtypów gleb przypisanych do poszczególnych wydziałów drzewostanowych prezentuje poniższa tabela.

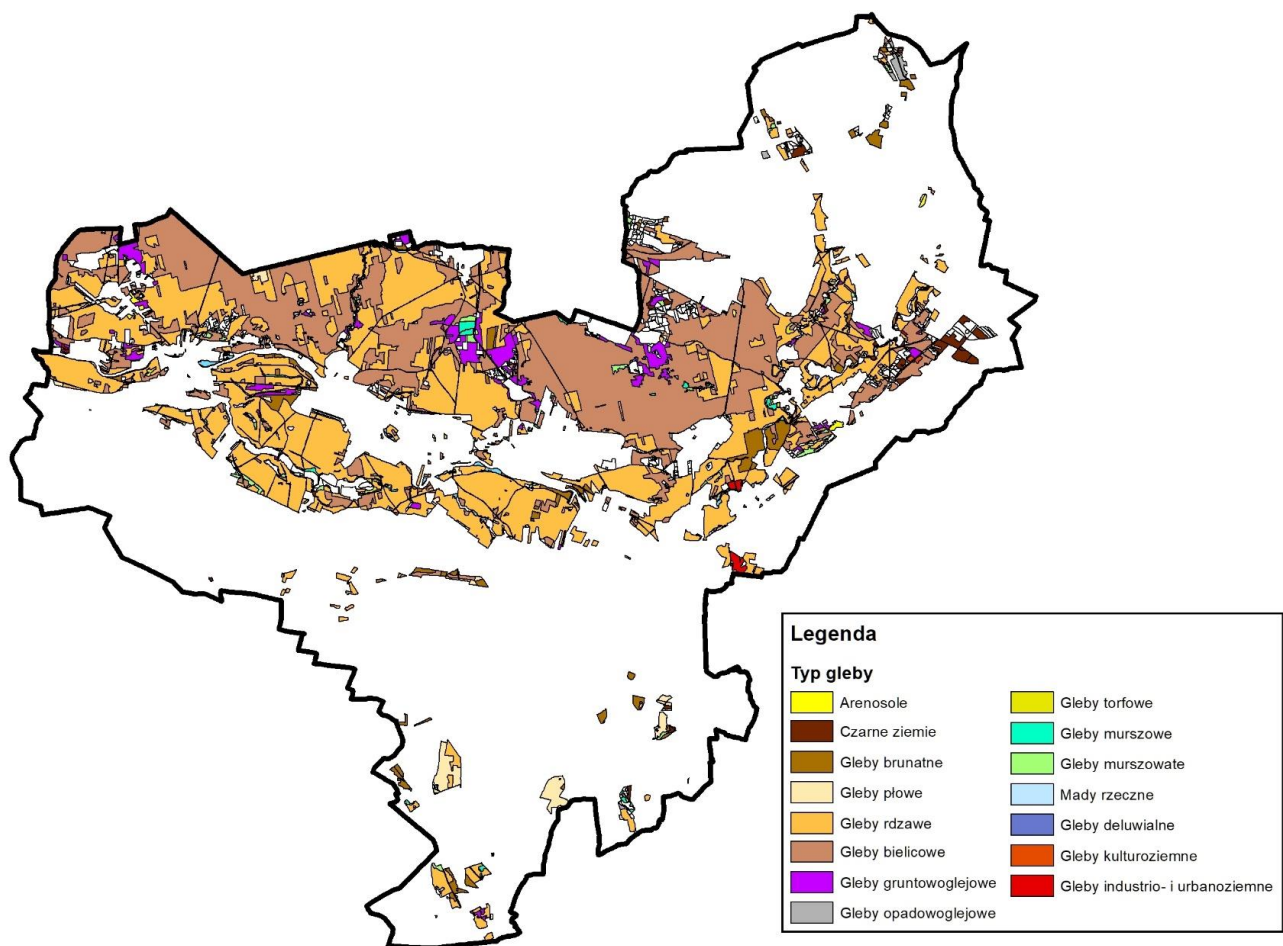
Tabela 8 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego podtypów gleb wg wydziałów drzewostanowych

Podtyp gleby	Obręb Kiszewo		Obręb Oborniki		Obręb Obrzycko		Nadleśnictwo Oborniki	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole właściwe			18,38	100,0			18,38	0,2
Arenosole bielcowane	3,02	12,0	2,53	10,0	19,65	78,0	25,20	0,2
Razem Arenosole	3,02	6,9	20,91	48,0	19,65	45,1	43,58	0,5
Czarne ziemie właściwe			82,71	94,3	5,03	5,7	87,74	0,6
Czarne ziemie murszaste			3,00	100,0			3,00	0,1
Czarne ziemie wylugowane			71,19	100,0			71,19	0,4
Czarne ziemie brunatne			9,89	100,0			9,89	0,1
Razem Czarne ziemie			166,79	97,1	5,03	2,9	171,82	1,2
Gleby brunatne właściwe			52,10	75,6	16,85	24,4	68,95	0,4

Podtyp gleby	Obręb Kiszewo		Obręb Oborniki		Obręb Obrzycko		Nadleśnictwo Oborniki	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Gleby szarobrunatne	2,37	5,7	37,44	90,8	1,43	3,5	41,24	0,3
Gleby brunatne wylugowane	11,53	4,7	212,09	85,8	23,40	9,5	247,02	1,4
Gleby brunatne kwaśne	27,47	12,5	144,80	65,9	47,58	21,6	219,85	1,3
Gleby brunatne bielcowe			8,89	100,0			8,89	0,1
Razem Gleby brunatne	41,37	7,1	455,32	77,7	89,26	15,2	585,95	3,2
Gleby płowe właściwe	5,12	4,6	93,33	83,3	13,61	12,1	112,06	0,7
Gleby płowe brunatne			149,15	100,0			149,15	0,9
Gleby płowe bielcowe					21,86	100,0	21,86	0,2
Gleby płowe opadowoglejowe			4,19	100,0			4,19	0,1
Razem Gleby płowe	5,12	1,8	246,67	85,9	35,47	12,3	287,26	1,8
Gleby rdzawe właściwe	601,06	15,0	2107,38	52,6	1301,04	32,4	4009,48	19,4
Gleby rdzawe brunatne	13,97	2,3	429,28	72,1	152,20	25,6	595,45	3,1
Gleby rdzawe bielcowe	1679,57	35,6	1062,59	22,5	1981,94	41,9	4724,10	22,8
Razem Gleby rdzawe	2294,60	24,6	3599,25	38,6	3435,18	36,8	9329,03	45,1
Gleby bielcowe właściwe	1793,11	28,0	3078,06	48,2	1523,33	23,8	6394,50	30,8
Gleby glejo-bielcowe właściwe	308,61	30,2	557,13	54,6	155,08	15,2	1020,82	5,1
Gleby glejo-bielcowe murszaste	13,25	15,7	53,19	63,2	17,72	21,1	84,16	0,6
Razem Gleby bielcowe	2114,97	28,2	3688,38	49,2	1696,13	22,6	7499,48	36,3
Gleby gruntowoglejowe właściwe	232,60	40,9	180,83	31,8	155,55	27,3	568,98	2,9
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	20,38	41,1	29,22	58,9			49,60	0,3
Gleby gruntowoglejowe murszowe			3,64	100,0			3,64	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszaste	39,69	54,0	21,83	29,7	12,01	16,3	73,53	0,6
Razem Gleby gruntowoglejowe	292,67	42,0	235,52	33,9	167,56	24,1	695,75	3,7
Gleby opadowoglejowe właściwe			61,70	98,6	0,90	1,4	62,60	0,4
Gleby amfiglejowe			2,68	100,0			2,68	0,1
Razem Gleby opadowoglejowe			64,38	98,6	0,90	1,4	65,28	0,7
Gleby mułowe właściwe					3,81	100,0	3,81	0,1

Podtyp gleby	Obręb Kiszewo		Obręb Oborniki		Obręb Obrzycko		Nadleśnictwo Oborniki	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Razem Gleby mułowe					3,81	100,0	3,81	0,3
Gleby torfowe torfowisk niskich	4,97	13,9	15,30	42,6	15,61	43,5	35,88	0,3
Gleby torfowe torfowisk przejściowych					0,68	100,0	0,68	0,1
Razem Gleby torfowe	4,97	13,6	15,30	41,8	16,29	44,6	36,56	0,5
Gleby torfowo-murszowe	36,35	50,7	21,89	30,5	13,52	18,8	71,76	0,4
Gleby mułowo-murszowe			3,94	100,0			3,94	0,1
Gleby gytiiowo-murszowe			10,15	100,0			10,15	0,1
Gleby namurszowe			1,59	100,0			1,59	0,1
Razem Gleby murszowe	36,35	41,6	37,57	42,9	13,52	15,5	87,44	0,8
Gleby mineralno-murszowe	20,57	20,6	44,46	44,4	34,96	35,0	99,99	0,7
Gleby murszaste	24,35	4,4	496,84	89,6	33,05	6,0	554,24	2,9
Gleby murszowate właściwe	13,37	18,5	45,55	63,2	13,16	18,3	72,08	0,4
Razem Gleby murszowate	58,29	8,0	586,85	80,8	81,17	11,2	726,31	3,9
Mady rzeczne właściwe	23,75	38,2	30,50	49,0	7,95	12,8	62,20	0,4
Mady rzeczne próchniczne			4,93	65,4	2,61	34,6	7,54	0,1
Mady rzeczne brunatne	0,53	6,9	2,34	30,3	4,86	62,8	7,73	0,1
Razem Mady rzeczne	24,28	31,3	37,77	48,8	15,42	19,9	77,47	0,8
Gleby deluwialne właściwe			3,64	52,1	3,34	47,9	6,98	0,1
Gleby deluwialne brunatne			1,70	75,9	0,54	24,1	2,24	0,1
Razem Gleby deluwialne			5,34	57,9	3,88	42,1	9,22	0,3
Rigosole	0,96	100,0					0,96	0,1
Kulturoziemy leśne			8,55	89,0	1,06	11,0	9,61	0,1
Kulturoziemy pobagiennie					1,00	100,0	1,00	0,1
Razem Gleby kulturoziemne	0,96	8,3	8,55	73,9	2,06	17,8	11,57	0,4
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.			2,80	37,0	4,77	63,0	7,57	0,1
Gl. industro i urbanoziemne próchniczne			0,65	53,3	0,57	46,7	1,22	0,1
Pararędziny antropogeniczne			40,96	100,0			40,96	0,3
Razem Gleby industro- i urbanoziemne			44,41	89,3	5,34	10,7	49,75	0,5

Podtyp gleby	Obręb Kiszewo		Obręb Oborniki		Obręb Obrzycko		Nadleśnictwo Oborniki	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Razem grunty leśne	4876,60	24,8	9213,01	46,8	5590,67	28,4	19680,28	94,2
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	252,48	21,0	520,17	43,3	429,02	35,7	1201,67	5,8
Łącznie	5129,08	24,6	9733,18	46,6	6019,69	28,8	20881,95	100,0



Rysunek 7 Typy gleb w zasięgu terytorialnym nadleśnictw

10. Stosunki wodne

10.1. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa Oborniki położony jest w zlewisku Morza Bałtyckiego, w Irzędowej zlewni Odry, głównie w dorzeczu rzeki Warty i jej prawobrzeżnego dopływu – Wełny oraz w mniejszym stopniu Samy i Samicy (południowa część obr. Oborniki i Obrzycko).

Największym ciekim wodnym przepływającym przez omawiany teren jest rzeka Warta.

Warta w swym środkowym biegu po przepłynięciu przez Poznań, natrafia w okolicy Obornik na „przeszkodę” w postaci wyższego obszaru Pojezierza Południowopomorskiego i zmienia kierunek na zachodni wpływając w Pradolinę Toruńsko-Eberswaldzką. Jej ważniejsze dopływy na tym odcinku to Wełna, Kanał Kończak, Samica Kierska i Sama. Zlewnia tego odcinka Warty zajmuje całą powierzchnię Nadleśnictwa.

Największym prawym dopływem Warty na opisywanym obszarze jest Wełna. Podstawowe dane hydrograficzne tej rzeki przedstawiają się następująco:

- powierzchnia zlewni – 2 651,1 km²;
- długość całkowita – 117,8 km;
- średni spadek – 0,5‰;
- średni przepływ – 6,5 m³/s.

Zlewnia Wełny obejmuje wschodnią część Nadleśnictwa. Rzeka wypływa we wsi Osiniec koło Gniezna, w górnym i środkowym biegu przepływa przez wiele jezior (m.in. Wierzbiczańskie, Jankowskie, Strzyżewskie, Piotrowskie, Ławiczno, Biskupiec, Ziolo, Rogowskie, Tonowskie), do Warty uchodzi w Obornikach. Jej największym prawym dopływem płynącym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest rzeka Flinta, której źródła znajdują się pod Gębicami (na wschód od wsi), a ujście w Rożnowie-Młynie (gmina Rogoźno). Całkowita długość Flinty wynosi 27 km. Rzeka ta przepływa m.in. przez Ryczywół.

Kanał Kończak – kolejny prawy dopływ Warty. Jest jedynym większym ciekim wodnym przepływającym przez główny puszczański kompleks Nadleśnictwa. Płyne meandrującą doliną, wciętą w wydmowy obszar Puszczy Noteckiej. Ciek uchodzi do Warty w Stobnicy

Samica Kierska – lewy dopływ Warty o długości 27 km. Jej źródła znajdują się w niewielkim, bagnistym zagłębieniu pomiędzy wzgórzami moreny czołowej stadiału poznańskiego położonym ok. 1,5 km na zachód od Jeziora Kierskiego. Do tego jeziora też wpływa w jego północno-zachodnim krańcu, a wypływa w północno-wschodnim. Następnie

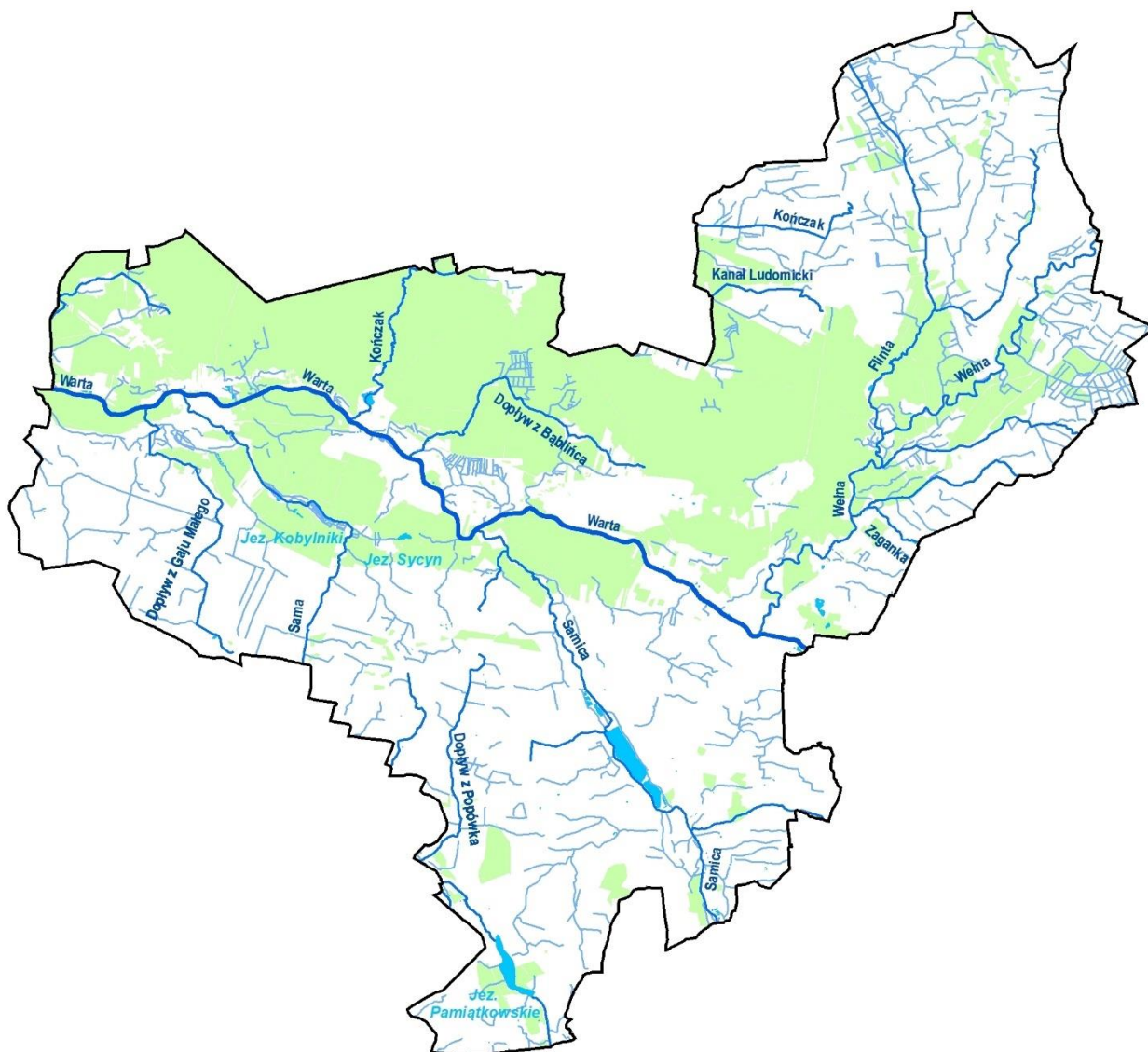
przepływa przez Jezioro Kierskie Małe i kieruje się na północ, aby skręcić na północny zachód w kierunku Warty. Dolina Samicy jest zabagniona, szczególnie w pobliżu wsi Objezierze, gdzie rzeka płynie w rynnę osuszonego jeziora (sztucznie spiętrzone wody rzeki tworzą w tym miejscu stawy). W dolnym odcinku bieg Samicy staje się bardziej kręty, a brzegi porasta las (leśnictwo Niemieczkowo). Rzeka uchodzi do Warty naprzeciwko Kiszewa.

Sama – kolejny lewy dopływ Warty o długości 44 km, bierze swój początek wśród wzniesień morenowych blisko wsi Batorowo (okolice Tarnowa Podgórnego), na wysokości około 90 m n.p.m. Początkowo płynie na zachód, przepływa przez Jezioro Lusowskie, po 2 km zmienia kierunek na południowy i wykorzystuje długą rynnę ciągnącą się z południa ku północy. Dno doliny Samy jest tu podmokłe, a brzegi wysokie. W środkowym biegu rzeki jej dolina jest wąska i prawie bezleśna. Około 7,5 km przed ujściem Sama zmienia kierunek na północno-zachodni, a jej dolina pogłębia się. W otoczeniu tego odcinka znajdują się lasy (południowa część obr. Obrzycko). Sama w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przepływa przez miejscowości takie jak: Szamotoły, Grabowiec, Kobylniki i Obrzycko. Od młyna w Obrzycku rzeka płynie jarem; ma tu bardzo bystry bieg i przypomina potok górski. Ujście Samy do Warty w Obrzycku leży na wys. 42,5 m n.p.m.

Obszar N-ctwa Oborniki jest generalnie ubogi w zbiorniki wodne (wschodnia część Puszczy Noteckiej).

W sieci jezior przeważają zbiorniki małe: Jezioro Kobylniki (Jezioro Zielone) w oddz. 1082h o pow. 8,89 ha i Jezioro Sycyn w oddz. 1119g o pow. 7,62 ha. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki, przy Pamiątkowie znajduje się Jezioro Pamiątkowskie. Jest to jezioro rynnowe o długości ok. 2,5 km.

Oprócz ww. jezior naturalnych istnieją również zbiorniki sztuczne utworzone przez spiętrzenie wód rzek, wykorzystując naturalne ukształtowanie terenu. Tego typu sztuczny zbiornik utworzono w okolicach miejscowości Objezierze na rzece Samicy Kierskiej.

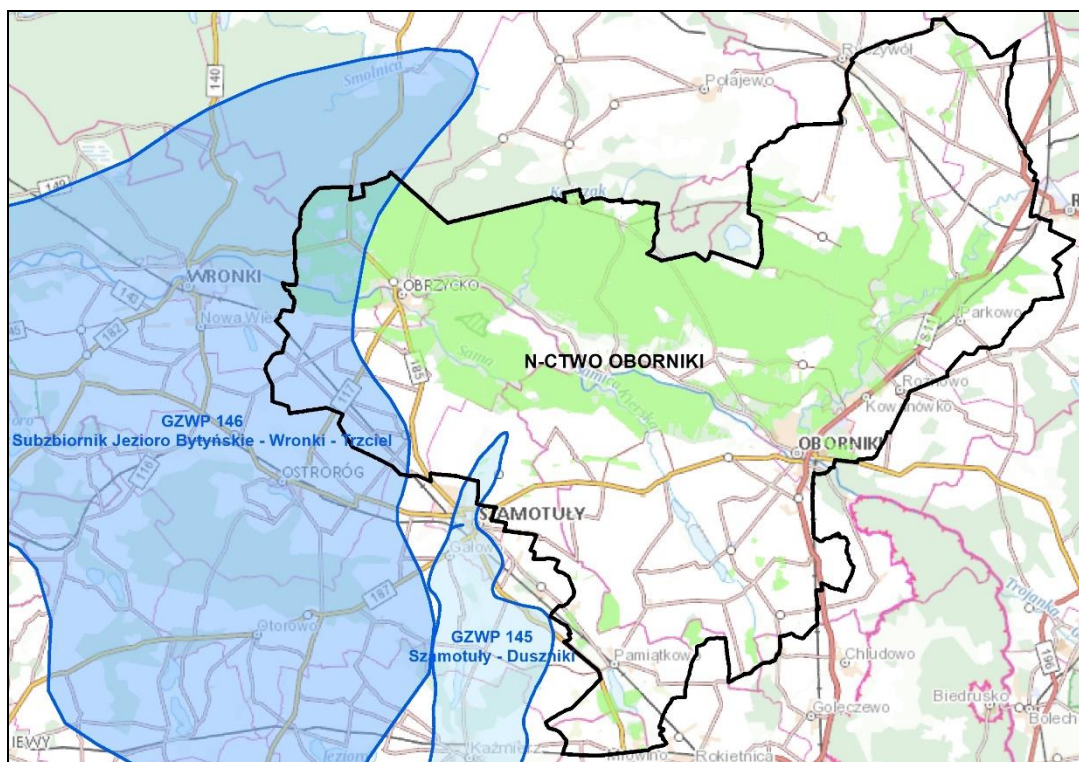


Rysunek 8 Wody powierzchniowe w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

10.2. Wody podziemne

Tereny Nadleśnictwa Oborniki zgodnie z hydrogeologicznym podziałem kraju (B. Paczyński, *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej* 1999) znajdują się w zasięgu **VI regionu Wielkopolskiego**.

Południowo-zachodni kraniec Nadleśnictwa (część Ur. Bugaj) znajduje się w zasięgu trzeciorzędowego **GZWP 146 Subzbiornik Jez. Bytyńskie-Wronki-Trzciel** (szacunkowe zasoby dyspozycyjne 20 000 m³/dobę, średnia głębokość ujęć na głębokości 130 m), zaś Ur. Baborowo, część Ur. Mutowo i Pamiątkowo w zasięgu czwartorzędowego **GZWP 145 Dolina Kopalna Szamotuły-Duszniki** (szacunkowe zasoby dyspozycyjne 36 000 m³/dobę, średnia głębokość ujęć na głębokości 40 m). Na pozostałym obszarze Nadleśnictwa brak głównych zbiorników wód podziemnych.



Rysunek 9 Wody podziemne w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

11. Roślinność leśna

Nadleśnictwo Oborniki zajmuje wschodnią część Puszczy Noteckiej, w której struktura krajobrazów roślinnych jest nieco inna w porównaniu do pozostałych nadleśnictw puszczańskich. Większą część siedlisk leśnych stanowią tu mezotroficzne bory mieszane i lasy mieszane, które aktualnie porastają drzewostany zdominowane przez sosnę zwyczajną, stanowiące zbiorowiska zastępcze, zwykle dla różnych postaci kwaśnych dąbrów. Typowe dla Puszczy Noteckiej subatlantyckie bory świeże *Leucobryo-Pinetum* zajmują ok. jednej czwartej gruntów leśnych i tworzą zwarte kompleksy zbiorowisk szczególnie w leśnictwach Obrzycko, Chraplewo, Kiszewko, Nowołoskoniec. W pozostałych zajmują mniejsze powierzchnie, lecz także w nich są istotnym elementem krajobrazów roślinnych. Jedynie w leśnictwach Wełna i Niemiechkowo subatlantyckie bory świeże spotykane są sporadycznie. Najuboższe fragmenty siedlisk leśnych porastają zbiorowiska śródlądowych borów suchych *Cladonio-Pinetum*. Na terenie Nadleśnictwa są to zbiorowiska dość rzadkie, występujące w rozproszeniu w głównie w leśnictwie Obrzycko, a pojedyncze powierzchnie odnotowano też w leśnictwach Chraplewo, Kiszewko i Bębniąt.

Na żyzniejszych, mezotroficznych siedliskach leśnych wykształciły się rozproszone płyty kwaśnych dąbrów, reprezentowanych przez zespół kwaśnej dąbrowy trzcinnikowej

Calamagrostio arundinaceae-Quercetum i mokrej dąbrowy trzęślicowej *Molinio arundinaceae-Quercetum*. Pojedyncze fitocenozy pierwszego z wymienionych zespołów spotykane są w większości leśnictw z wyjątkiem Chraplewa, Kiszewka, Podlesia i Maryłówki. Mokra dąbrowa trzęślicowa została zinwentaryzowana tylko w czterech płatach w leśnictwie Daniele.

Wśród żyznych lasów liściastych związanych z eutroficznymi siedliskami lasów i lasów mieszanych przeważają grądy z zespołem *Galio sylvatici-Carpinetum*. Nie tworzą dużych kompleksów, ale są znaczącym elementem roślinności we wschodniej części Nadleśnictwa (leśnictwa Niemieczkowo, Wełna, Bębniak). Na pozostałych gruntach grądy spotykane są rzadziej, na rozproszonych powierzchniach. W leśnictwie Niemieczkowo i Wełna odnotowano występowanie grądów kokoryczowych *G.-C. corydaletosum*, zajmujących najżyźniejsze siedliska zespołu i nawiązujące składem florystycznym do łągów.

Nadleśnictwo Oborniki położone jest na skraju zasięgu buka zwyczajnego i lasy bukowe odgrywają w nim marginalną rolę. Zinwentaryzowano sześć płatów kwaśnej buczyny *Luzulo pilosa-Fagetum* w leśnictwach Wełna, Nowołoskoniec, Maryłówka, Podlesie i Daniele. Nie odnotowano natomiast obecności żyznych buczyn.

W silnie uwodnionych częściach dolin cieków wykształciły się łągi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*. Spotykane są głównie w dolinie Wełny, Flinty i Kończaka oraz mniejszych cieków. Płaty zespołu odnotowano we wszystkich leśnictwach z wyjątkiem leśnictwa Nowołoskoniec. Rzadsze na terenie Nadleśnictwa są łągi jesionowo-wiązowe *Ficario-Ulmetum* związane głównie z doliną Flinty, Wełny oraz Warty, rzadziej pozostałych cieków. Płaty zespołu zajmują wyżej położone partie dolin a ich występowanie uzależnione jest od okresowego zalewu wód rzecznych. Niektóre postaci zespołu mogą wykształcać się także na stokach oraz brzegach zbiorników wodnych. Występowanie łągów jesionowo-wiązowych odnotowano w większości leśnictw z wyjątkiem Maryłówki i Chraplewa, jednak najczęściej spotykane są w leśnictwach Bębniak, Wełna i Daniele.

Z grupy łągów wierzbowo-topolowych wyróżniono po jednym płacie zespołów *Salicetum albo-fragilis* oraz *Populetum albae*. Łęg wierzbowy wykształcił się na brzegu Wełny w pododdziale 119d natomiast młodociana postać łągu topolowego związana jest z rzeką Wartą (oddz. 599Ao).

W warunkach terenowych sprzyjających stagnowaniu wody (silniej zabagnione fragmenty dolin, zagłębienia terenowe, brzegi zbiorników wodnych) wykształciły się fitocenozy olsu porzeczkowego *Ribeso nigri-Alnetum*. Płaty zespołu występują w dużym rozproszeniu w większości leśnictw z wyjątkiem leśnictwa Nowołoskoniec oraz Chraplewo. Część olsów to

zbiorowiska zniekształcone na skutek przesuszenia spowodowanego niekorzystnymi zmianami hydrologicznymi jakie zachodzą na terenie Nadleśnictwa.



Zdjęcie 1. Kokorycz pusta w podzespole kokoryczowym grądu środkowoeuropejskiego *Galio-Carpinetum corydaletosum* w oddz. 264k obr. Oborniki (fot. M. Chudzicki)

12. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych

Pierwszą inwentaryzację siedlisk przyrodniczych nadleśnictwo przeprowadziło w latach 2006 i 2007 na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. oraz Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 roku w sprawie przeprowadzenia w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. W latach 2011 - 2012 Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu wykonało weryfikację leśnych siedlisk przyrodniczych oraz opracowanie fitosocjologiczne wybranych gruntów Nadleśnictwa. W ramach prac nad aktualnym planem urządzenia lasu planu urządzenia lasu wykonano opracowanie fitosocjologiczne dla wszystkich gruntów leśnych Nadleśnictwa i na jego podstawie opracowano nową bazę leśnych siedlisk przyrodniczych. Bazę siedlisk nieleśnych opracowało Nadleśnictwo w 2007 r., aktualnie dostosowano ją do nowych granic pododdziałów. Łącznie Wyróżniono szesnaście typów siedlisk na łącznej powierzchni 983,41 ha. Wśród nich najczęstsze są grądy 9170 oraz łągi 91F0 i 91E0, które łącznie stanowią ponad 72% areału siedlisk. Ciepłolubne dąbrowy 91I0 spotykane są jedynie w leśnictwie Daniele. Kwaśne dąbrowy 9190 występują w rozproszeniu w większości leśnictw. Jedyny płat siedliska 91D0 odnotowano w oddz. 508a, a identyfikatorem siedliska jest tu zespół brzeziny bagiennej. Rozproszone płaty borów chrobotkowych 91T0 spotykane są głównie w leśnictwie Obrzycko.

Wśród siedlisk nieleśnych najczęstsze są łąki świeże 6510, stanowiące ponad 14% udziału powierzchniowego siedlisk. Inwentaryzacja roślinności wykonana razem z pracami urządzeniowymi wykazała występowanie pojedynczych płatów siedlisk nieleśnych na gruntach leśnych: muraw 2330 i wrzosowisk 4030 na terenach po dawnej linii energetycznej, torfowiska 7140 w kilku śródleśnych bagnach oraz ziołorośli 6430 na gruntach przeznaczonych do sukcesji w dolinie Wełny.

Tabela 9 Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa Oborniki (powierzchnia w ha)

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Dolina Wełny PLH300043	Kiszewo PLH300037	Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000	Pow. razem
1.	Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	2330				1,27	1,27
2.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150				16,51	16,51
3.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	4030				0,77	0,77
4.	Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion</i>)	6120				9,10	9,10

Lp.	Nazwa siedliska	Kod siedliska	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Dolina Wełny PLH300043	Kiszewo PLH300037	Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000	Pow. razem
	<i>glaucae</i>)*						
5.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410				13,69	13,69
6.	Ziólorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziólorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430		1,34		1,81	3,15
7.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510		8,18	1,15	124,83	134,16
8.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140				7,38	7,38
9.	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	2,36			9,57	11,93
10.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	29,46	75,23	1,80	268,71	375,20
11.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	9190	5,08	4,18		19,46	28,72
12.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	91D0				3,44	3,44
13.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)*	91E0	4,5	18,68	7,67	133,18	164,03
14.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	27,44	27,47	1,76	119,31	175,98
15.	Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)*	91I0	32,44				32,44
16.	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0				5,64	5,64
	Razem		101,28	135,08	12,38	734,67	983,41

* siedlisko priorytetowe



Zdjęcie 2. Siedlisko 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion*) z zespołem *Calamagrostio-Quercetum* w pododdziale 871b obr. Oborniki (fot. M. Chudzicki)

Tabela 10 Porównanie powierzchni siedlisk przyrodniczych z 2012 i 2020 r.

Kod i nazwa siedliska	Powierzchnia wg. POP z 2012 r.	Powierzchnia wg stanu na 1.01.2021 r.
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus, Agrostis</i>)	-	1,27
3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	16,51	16,51
4030 Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion</i>)	-	0,77
6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	10,00	9,10
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	15,63	13,69
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	2,79	3,15
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	148,27	134,16
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	9,26	7,38
9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	13,45	11,93

Kod i nazwa siedliska	Powierzchnia wg. POP z 2012 r.	Powierzchnia wg stanu na 1.01.2021 r.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	354,39	375,20
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	106,89	28,72
91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	3,75	3,44
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	152,63	164,03
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	140,53	175,98
91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	59,11	32,44
91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	4,50	5,64
Ogółem siedliska Natura 2000	1037,71	983,41

Po przeprowadzonych weryfikacjach nastąpił spadek powierzchni siedlisk przyrodniczych o 54,30 ha w stosunku do stanu z poprzedniej rewizji. Zmiana powierzchni siedlisk nieleśnych wynika z dostosowania granic płatów do aktualnych pododdziałów oraz przeliczenia powierzchni. Spadek areału łąk świeżych 6510 jest też skutkiem lustracji terenowej przeprowadzonej z pracownikami Nadleśnictwa na gruntach nieleśnych w oddz. 1094. Na większości powierzchni zrezygnowano tu z diagnozy siedliska 6510 na rzecz łąk wyczyńcowych *Alopecuretum pratensis* i szuwarów trzcinowych nie będących identyfikatorem siedlisk przyrodniczych.

13. Drzewostany

13.1. Bogactwo gatunkowe

Charakterystykę bogactwa gatunkowego rozpatrywanego pod względem ilości gatunków drzew tworzących drzewostany przedstawia tabela nr 11.

Tabela 11 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kiszewo	jednogatunkowe	198,56	768,59	1731,92	2699,07	56,9
		35291	305658	692156	1033105	72,8
	dwugatunkowe	915,66	169,42	165,81	1250,89	26,4
		94159	61777	71910	227845	16,1
	trzygatunkowe	375,23	83,01	71,27	529,51	11,2
		40342	29992	29124	99458	7,0
	cztery- i więcej gatunkowe	135,60	62,77	63,31	261,68	5,5
		14023	21834	22301	58158	4,1
Obręb Oborniki	jednogatunkowe	507,88	1787,17	1652,10	3947,15	43,5
		92919	634968	606662	1334548	52,8
	dwugatunkowe	1114,90	959,83	528,17	2602,90	28,7
		109957	331694	206554	648205	25,7
	trzygatunkowe	747,14	441,09	265,05	1453,28	16,0
		72115	145549	85124	302788	12,0
	cztery- i więcej gatunkowe	406,57	332,77	335,23	1074,57	11,8
		40986	95967	103940	240892	9,5
Obręb Obrzycko	jednogatunkowe	220,89	1285,80	1464,90	2971,59	54,0
		38969	463244	559993	1062206	66,2
	dwugatunkowe	844,37	281,12	346,35	1471,84	26,8
		85298	102941	144805	333044	20,8
	trzygatunkowe	396,88	137,41	185,03	719,32	13,1
		38146	45024	65122	148292	9,2
	cztery- i więcej gatunkowe	220,09	68,81	48,89	337,79	6,1
		24978	20841	14274	60093	3,7
Nadleśnictwo Oborniki	jednogatunkowe	927,33	3841,56	4848,92	9617,81	49,8
		167179	1403869	1858811	3429859	61,8
	dwugatunkowe	2874,93	1410,37	1040,33	5325,63	27,6
		289413	496412	423269	1209094	21,8
	trzygatunkowe	1519,25	661,51	521,35	2702,11	14,0
		150602	220565	179370	550538	9,9
	cztery- i więcej gatunkowe	762,26	464,35	447,43	1674,04	8,7
		79987	138641	140514	359143	6,5

W nadleśnictwie nieznacznie przeważają drzewostany wielogatunkowe (łączy udział powierzchniowy drzewostanów dwu-, trzy-, cztero- i więcej gatunkowych wynosi 50,8%).

13.2. Struktura pionowa

Zróznicowanie budowy pionowej drzewostanów nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kiszewo	jednopiętrowe	1625,05	1072,76	1953,52	4651,33	98,1
		183815	416117	784923	1384855	97,6
	dwupiętrowe	0,00	0,00	18,01	18,01	0,4
		0	0	9943	9943	0,7
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	
	0	0	0	0	0,0	
w KO i KDO	0,00	11,03	60,78	71,81	1,5	
	0	3143	20625	23768	1,7	
Obręb Oborniki	jednopiętrowe	2776,49	3423,10	2402,42	8602,01	94,8
		315977	1185747	899244	2400968	95,0
	dwupiętrowe	0,00	3,47	26,73	30,20	0,3
		0	1489	12402	13891	0,5
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	
	0	0	0	0	0,0	
w KO i KDO	0,00	94,29	351,40	445,69	4,9	
	0	20941	90633	111574	4,4	
Obręb Obrzycko	jednopiętrowe	1682,23	1760,36	1853,47	5296,06	96,3
		187390	628568	726741	1542699	96,2
	dwupiętrowe	0,00	1,19	23,84	25,03	0,5
		0	560	10937	11497	0,7
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	
	0	0	0	0	0,0	
w KO i KDO	0,00	11,59	167,86	179,45	3,3	
	0	2922	46516	49438	3,1	
Nadleśnictwo Oborniki	jednopiętrowe	6083,77	6256,22	6209,41	18549,40	96,0
		687182	2230432	2410909	5328523	96,0
	dwupiętrowe	0,00	4,66	68,58	73,24	0,4
		0	2050	33281	35331	0,6

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	wielopiętrowe	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	o budowie przerębowej	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
	w KO i KDO	0,00 0	116,91 27005	580,04 157774	696,95 184779	3,6 3,3

Wśród drzewostanów nadleśnictwa zdecydowanie dominują drzewostany jednopiętrowe zajmujące 96,0% udziału powierzchniowego. Drzewostany wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej nie występują.

13.3. Pochodzenie drzewostanów

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów nadleśnictwa prezentuje tabela nr 13, w której zestawiono ich powierzchnię w trzech grupach wiekowych.

Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15)

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kiszewo	odroślowe	0,00 0	0,00 0	1,50 603	1,50 603	0,0 0,0
	z samosiewu	376,42 28404	1,26 293	0,00 0	377,68 28697	8,0 2,0
	z sadzenia	1248,63 155411	1082,53 418967	2030,81 814888	4361,97 1389266	92,0 97,9
Obręb Oborniki	odroślowe	5,42 855	6,72 1680	0,00 0	12,14 2535	0,1 0,1
	z samosiewu	186,40 13196	38,05 13391	49,50 15522	273,95 42109	3,0 1,7
	z sadzenia	2584,67 301925	3476,09 1193106	2731,05 986757	8791,81 2481789	96,8 98,2
Obręb Obrzycko	odroślowe	0,00 0	3,21 735	0,75 320	3,96 1055	0,1 0,1
	z samosiewu	128,10 10601	13,16 4492	45,46 19602	186,72 34695	3,4 2,2
	z sadzenia	1554,13 176789	1756,77 626823	1998,96 764273	5309,86 1567885	96,5 97,8
Nadleśnictwo Oborniki	odroślowe	5,42 855	9,93 2415	2,25 923	17,60 4193	0,1 0,1

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	z samosiewu	690,92	52,47	94,96	838,35	4,3
		52201	18176	35125	105501	1,9
	z sadzenia	5387,43	6315,39	6760,82	18463,64	95,6
		634126	2238896	2565918	5438939	98,0

Z analizy danych zawartych w tabeli wynika, że zdecydowana większość drzewostanów nadleśnictwa pochodzi z odnowień sztucznych – stanowią one 95,6% powierzchni leśnej. Odnowienia naturalne – z samosiewu wykazano na 4,3% powierzchni leśnej.

13.4. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi

Analizę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi wykazano zgodnie z wytycznymi Instrukcji urządzania lasu. Uprawy i młodniki do lat 10 oceniono według § 40, ust. 2 w dziale elaboratu Ocena gospodarki ubiegłego okresu. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów starszych przeprowadzono według § 40, ust. 3.

Zestawienie powierzchni według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem przedstawia tabela nr 14. W zestawieniu tym za podstawę zgodności składu gatunkowego przyjęto aktualne siedliskowe typy lasu określone w planie u.l. oraz typy drzewostanów.

Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20)

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Kiszewo	BŚW	SO	2006,59	99,9			2,10	0,1
	BMSW	DB SO	1,35	100,0				
		SO	2050,24	99,2	10,22	0,5	6,13	0,3
	BMW	DB SO	12,75	34,6	24,11	65,4		
	LMŚW	BK	4,35	100,0				
		DB SO	123,27	52,8	93,51	40,1	16,61	7,1
		GB DB	21,61	87,6	3,07	12,4		
	LMW	DB SO	77,75	43,0	77,91	43,1	25,03	13,9
		GB DB	2,45	100,0				
		WZ OL	19,88	85,2	3,44	14,8		
	LMB	BRZ			5,79	100,0		
	LŚW	DB	5,61	15,7	6,93	19,3	23,29	65,0
		GB DB	3,29	100,0				
LW	BK	4,30	100,0					
	GB DB			6,12	69,9	2,64	30,1	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		OL JS DB	3,63	9,4	12,82	33,1	22,25	57,5
		WZ OL			6,75	100,0		
	OL	OL	5,69	100,0				
	OLJ	OL	23,94	100,0				
		OL JS	2,84	100,0				
	LŁ	DB WZ JS					1,19	100,0
		JS DB	2,20	11,2	6,74	34,2	10,76	54,6
WZ OL		0,64	32,0	1,36	68,0			
Obręb Oborniki	BS	SO	2,53	100,0				
	BŚW	SO	2537,87	99,8	5,49	0,2		
	BMŚW	DB SO	71,21	100,0				
		SO	3239,87	98,3	30,49	0,9	25,23	0,8
		SO DB	0,95	100,0				
	BMW	DB SO	60,24	25,2	170,53	71,4	7,91	3,3
		SO DB	0,45	100,0				
	LMŚW	DB	19,95	100,0				
		DB SO	874,70	65,7	432,11	32,5	23,87	1,8
		GB DB	17,88	40,0	26,85	60,0		
	LMB	OL	2,48	53,2			2,18	46,8
	LMW	DB	1,38	100,0				
		DB SO	106,76	24,2	230,38	52,2	104,03	23,6
		GB DB	5,95	35,2	9,73	57,5	1,23	7,3
		WZ DB	3,44	47,3	1,11	15,2	2,73	37,5
		WZ OL	3,13	35,6	5,66	64,4		
	LŚW	BK	0,81	100,0				
		DB	53,61	14,7	107,13	29,3	204,68	56,0
		GB DB	66,32	42,8	77,36	49,9	11,42	7,4
		WZ DB	2,87	21,6	7,77	58,5	2,65	19,9
	LW	GB DB	55,85	69,7	23,14	28,9	1,10	1,4
		OL JS DB	5,67	2,7	90,42	43,1	113,74	54,2
		WZ DB	31,48	27,9	69,76	61,7	11,76	10,4
		WZ OL			34,47	96,3	1,34	3,7
	OL	OL	17,59	99,3			0,13	0,7
	OLJ	OL	14,52	100,0				
		OL JS	1,36	11,6	4,77	40,8	5,57	47,6
LŁ	DB WZ JS			1,61	100,0			
	GB DB			4,80	100,0			
	JS DB			10,09	39,8	15,25	60,2	
	WZ OL	0,54	100,0					
Obręb Obrzycko	BS	SO	1,49	100,0				
	BŚW	SO	2146,82	100,0				
	BMŚW	DB SO	12,92	51,4	12,23	48,6		
		SO	1981,28	99,0	14,05	0,7	5,88	0,3
	BMW	DB SO	1,77	13,3	10,80	81,4	0,69	5,2
	LMŚW	BK			2,36	100,0		
		DB	14,49	100,0				
		DB SO	496,35	56,7	363,27	41,5	16,24	1,9
		GB DB			11,80	100,0		
	LMW	DB SO	74,65	35,2	88,92	42,0	48,31	22,8
WZ DB				2,66	79,4	0,69	20,6	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
		WZ OL			3,48	100,0		
	LŚW	DB	48,51	56,4	18,99	22,1	18,48	21,5
		GB DB	2,70	79,2	0,71	20,8		
		WZ DB			5,44	100,0		
	LW	GB DB	1,14	8,7	11,97	91,3		
		OL JS DB			17,33	59,2	11,95	40,8
		WZ DB			7,00	76,8	2,12	23,2
	OL	OL	15,53	85,8	1,34	7,4	1,24	6,8
	OLJ	OL	5,51	100,0				
	LŁ	JS DB					13,07	100,0
WZ OL				1,25	100,0			
OL JS		3,79	74,2	1,32	25,8			
Nadleśnictwo Oborniki	BS	SO	4,02	100,0				
	BŚW	SO	6691,28	99,9	5,49	0,1	2,10	0,0
	BMŚW	DB SO	85,48	87,5	12,23	12,5		
		SO	7271,39	98,8	54,76	0,7	37,24	0,5
		SO DB	0,95	100,0				
	BMW	DB SO	74,76	25,9	205,44	71,1	8,60	3,0
		SO DB	0,45	100,0				
	LMŚW	BK	4,35	64,8	2,36	35,2		
		DB	34,44	100,0				
		DB SO	1494,32	61,2	888,89	36,4	56,72	2,3
		GB DB	39,49	48,6	41,72	51,4		
	LMW	DB	1,38	100,0				
		DB SO	259,16	31,1	397,21	47,6	177,37	21,3
		GB DB	8,40	43,4	9,73	50,3	1,23	6,4
		WZ DB	3,44	32,4	3,77	35,5	3,42	32,2
		WZ OL	23,01	64,7	12,58	35,3		
	LMB	BRZ			5,79	100,0		
		OL	2,48	53,2			2,18	46,8
	LŚW	BK	0,81	100,0				
		DB	107,73	22,1	133,05	27,3	246,45	50,6
		GB DB	72,31	44,7	78,07	48,3	11,42	7,1
		WZ DB	2,87	15,3	13,21	70,5	2,65	14,1
	LW	BK	4,30	100,0				
		GB DB	56,99	55,9	41,23	40,4	3,74	3,7
		OL JS DB	9,30	3,3	120,57	43,4	147,94	53,3
		WZ DB	31,48	25,8	76,76	62,9	13,88	11,4
		WZ OL			41,22	96,9	1,34	3,1
OL	OL	38,81	93,5	1,34	3,2	1,37	3,3	
OLJ	OL	43,97	100,0					
	OL JS	7,99	40,7	6,09	31,0	5,57	28,3	
LŁ	DB WZ JS			1,61	57,5	1,19	42,5	
	GB DB			4,80	100,0			
	JS DB	2,20	3,8	16,83	29,0	39,08	67,3	
	WZ OL	1,18	31,1	2,61	68,9			

Z wyżej zamieszczonych zestawień wynika znaczne zróżnicowanie zgodności składów gatunkowych w poszczególnych siedliskach i grupach siedlisk. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu występują głównie w typach siedliskowych: LMw, Lśw i Lw. Są to głównie drzewostany sosnowe, brzozowe i olszowe, gdzie gatunkiem panującym w przyjętych typach drzewostanów jest dąb.

14. Ekologiczna ocena stanu lasu

14.1. Formy aktualnego stanu siedliska

Na ekologiczną ocenę stanu lasu składa się określenie aktualnego stanu siedliska i formy degeneracji lasu (ekosystemu leśnego).

Formy aktualnego stanu siedlisk leśnych ustala się wyróżniając grupy siedlisk w stanie naturalnym, zniekształconym i zdegradowanym z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów oraz grup żywnościowych siedlisk (bory, bory mieszane, lasy mieszane oraz lasy), wyróżniając w ramach nich następujące formy stanu siedliska: naturalne, zniekształcone, zdegradowane, silnie zdegradowane.

Zestawienie powierzchni według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych prezentuje tabela nr 15.

Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych (wzór nr 21)

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość					
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]	
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat			
Obręb Kiszewo	bory	naturalne	577,43	356,83	886,63	1820,89	38,4	
			63682	128994	343442	536119	37,8	
		zniekształcone	71,28	45,58	70,94	187,8	4,0	
			7159	16498	27951	51609	3,6	
		bory mieszane	naturalne	657,57	240,79	761,8	1660,16	35,0
				72863	98324	316557	487745	34,4
	zniekształcone		116,85	184,13	143,66	444,64	9,4	
			11532	80358	62060	153950	10,9	
	lasy mieszane	naturalne	78,32	119,21	112,22	309,75	6,5	
			10419	43926	46041	100386	7,1	
		zniekształcone	72,2	69,15	17,78	159,13	3,4	
			10456	27646	6776	44879	3,2	
		zdegradowane	0	0	5,79	5,79	0,1	
			0	0	1291	1291	0,1	
	lasy	naturalne	24,72	46,38	24,52	95,62	2,0	
			3182	15630	9431	28243	2,0	
		zniekształcone	6,57	12,2	6,13	24,9	0,5	
			1307	4418	1067	6791	0,5	

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość					
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]	
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat			
	ogółem	naturalne	1338,04	772,73	1788,01	3898,78	82,2	
			150146	290339	716346	1156831	81,5	
		zniekształcone	287,01	311,06	238,51	836,58	17,6	
			33669	128921	97854	260444	18,4	
		zdegradowane	0	0	5,79	5,79	0,1	
			0	0	1291	1291	0,1	
	Obręb Oborniki	bory	naturalne	892,93	506,03	845,61	2244,57	24,7
				98282	153722	298087	550091	21,8
			zniekształcone	31,96	226,35	43,01	301,32	3,3
2495				77354	13995	93844	3,7	
bory mieszane		naturalne	1085,68	857,77	796,98	2740,43	30,2	
			125102	305609	308120	738831	29,2	
		zniekształcone	79,81	548,25	238,39	866,45	9,5	
			7492	205218	90619	303330	12,0	
lasy mieszane		naturalne	337,73	687,6	464,3	1489,63	16,4	
			42601	243833	170114	456548	18,1	
		zniekształcone	58,55	283,25	44,12	385,92	4,3	
			6174	101947	15529	123650	4,9	
lasy		naturalne	195,32	270,65	300,53	766,5	8,4	
			22722	76642	91328	190692	7,5	
		zniekształcone	47,97	114,66	36,05	198,68	2,2	
			3551	35062	10538	49151	1,9	
		silnie zdegradowane	7,39	0	0	0	0,0	
			170	0	0	0	0,0	
ogółem		naturalne	2520,42	2344,56	2418,98	7283,96	80,2	
			291023	787630	871598	1950251	77,2	
	zniekształcone	219,4	1172,51	361,57	1753,48	19,3		
		19913	419581	130681	570176	22,6		
	silnie zdegradowane	7,39	0	0	0	0,0		
		170	0	0	0	0,0		
Obręb Obrzycko	bory	naturalne	640,41	505,76	556,83	1703	31,0	
			61295	160865	205909	428068	26,7	

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość						
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]		
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat				
	zniekształcone		160,47	188,83	96,01	445,31	8,1		
			18243	61098	35340	114681	7,2		
	bory mieszane	naturalne		455,17	297,01	674,52	1426,7	25,9	
				57444	112450	269577	439471	27,4	
		zniekształcone		131,87	322,53	158,52	612,92	11,1	
				14288	127260	55025	196573	12,3	
	lasy mieszane	naturalne		237,27	273,44	407,79	918,5	16,7	
				28150	99384	157635	285169	17,8	
		zniekształcone		43,86	116,53	44,33	204,72	3,7	
				6144	47603	13402	67149	4,2	
	lasy	naturalne		11,26	45,55	102,55	159,36	2,9	
				1537	15370	45333	62240	3,9	
		zniekształcone		0	1,3	0	1,3	0,0	
				0	333	0	333	0,0	
	ogółem	naturalne		1346,03	1143,95	1746,02	4236	77,0	
				148715	395756	680292	1224764	76,4	
		zniekształcone		336,2	629,19	299,15	1264,54	23,0	
				38675	236294	103902	378871	23,6	
	Nadleśnictwo Oborniki	bory	naturalne		2110,77	1368,62	2289,07	5768,46	29,9
					223260	443581	847438	1514278	27,3
zniekształcone				263,71	460,76	209,96	934,43	4,8	
				27898	154950	77287	260135	4,7	
bory mieszane		naturalne		2198,42	1395,57	2233,3	5827,29	30,2	
				255410	516383	894255	1666048	30,0	
		zniekształcone		328,53	1054,91	540,57	1924,01	10,0	
				33312	412836	207704	653852	11,8	
lasy mieszane		naturalne		653,32	1080,25	984,31	2717,88	14,1	
				81170	387143	373790	842103	15,2	
		zniekształcone		174,61	468,93	106,23	749,77	3,9	
				22773	177197	35707	235678	4,2	
		zdegradowane		0	0	5,79	5,79	0,0	
				0	0	1291	1291	0,0	

Obręb, nadleśnictwo	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Powierzchnia/ miąższość				
			Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	lasy	naturalne	231,3	362,58	427,6	1021,48	5,3
			27441	107642	146092	281174	5,1
		zniekształcone	54,54	128,16	42,18	224,88	1,2
			4858	39812	11604	56275	1,0
	silnie zdegradowane	7,39	0	0	0	0,0	
		170	0	0	0	0,0	
	ogółem	naturalne	5204,49	4261,24	5953,01	15418,74	79,8
			589884	1473725	2268236	4331845	78,1
		zniekształcone	842,61	2112,76	899,23	3854,6	20,0
			92257	784795	332438	1209490	21,8
		zdegradowane	0	0	5,79	5,79	0,0
			0	0	1291	1291	0,0
		silnie zdegradowane	7,39	0	0	0	0,0
			170	0	0	0	0,0

Dane zawarte w tabeli 15 pozwalają na sformułowanie następujących wniosków. Większość siedlisk nie wykazuje cech zniekształcenia – drzewostany naturalne zajmują 79,8% powierzchni. Największe powierzchnie siedlisk zniekształconych stwierdzono w grupie borów mieszanych i lasów mieszanych. Za siedlisko silnie zdegradowane uznano tylko jeden pododdział z glebą antropogeniczną (846c obr. Oborniki). Pozytywnym zjawiskiem jest brak siedlisk przekształconych i zdewastowanych.

14.2. Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Jedną z form degeneracji lasu jest jego borowacenie (pinetyzacja). Określa się ją dla drzewostanów na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. W zależności od udziału sosny lub świerka w górnej warstwie drzew wyróżnia się:

- borowacenie słabe – przy udziale sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynoszącym ponad 80% na siedliskach borów mieszanych, 50 – 80% na siedliskach lasów mieszanych, 10 – 30% na siedliskach lasowych;

- borowacenie średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wynosi ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych, 30 – 60% na siedliskach lasowych;
- borowacenie mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie gatunkowym drzewostanu wynosi ponad 60% na siedliskach lasowych.

Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela nr 16.

Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22)

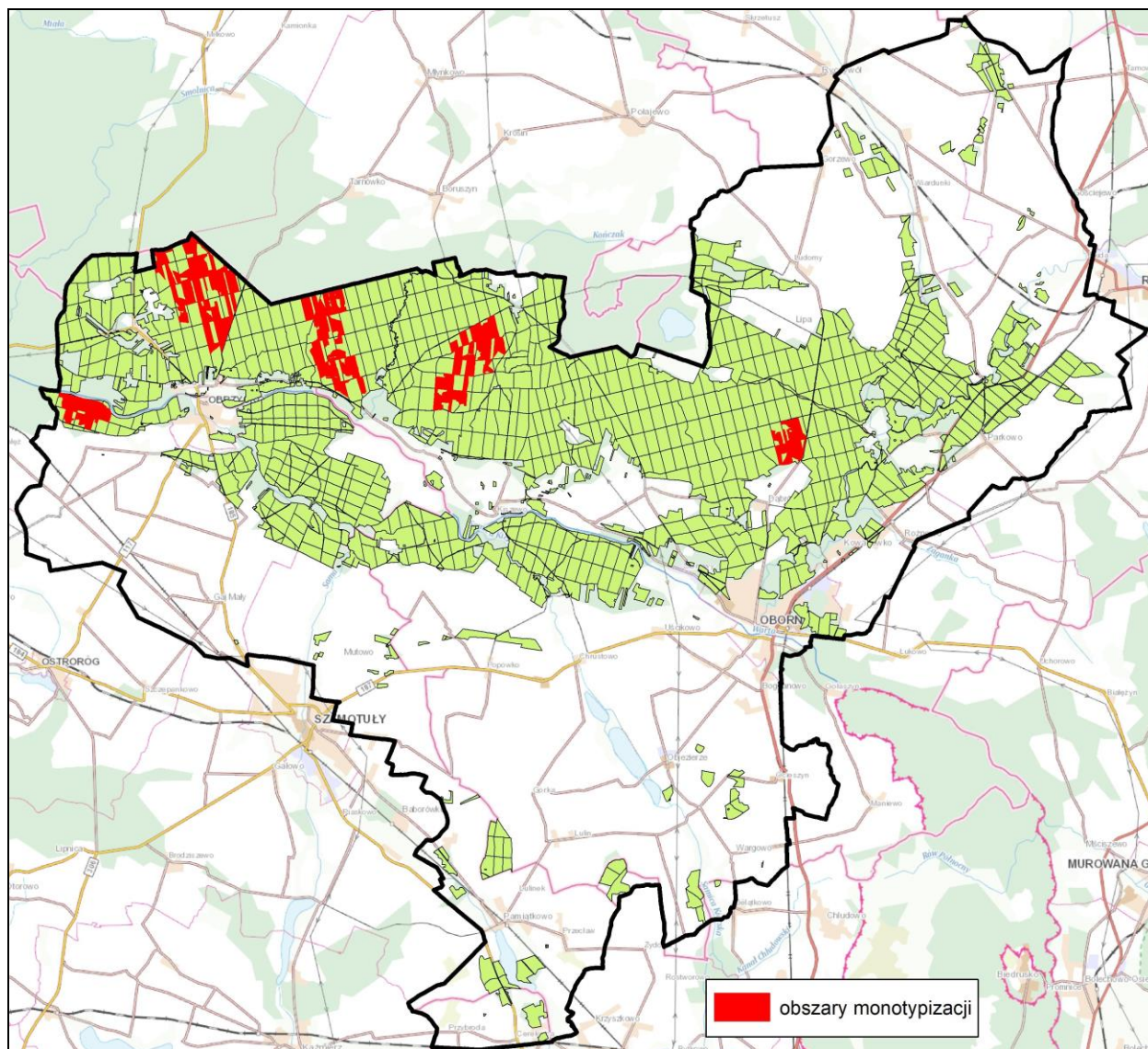
Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kiszewo	brak	1162,86	470,69	971,88	2605,43	55,0
	słabe	418,85	524,82	961,24	1904,91	40,2
	średnie	39,80	68,46	79,15	187,41	4,0
	mocne	3,54	19,82	20,04	43,40	0,9
Obręb Oborniki	brak	1757,46	1160,97	1162,67	4081,10	45,0
	słabe	884,08	1647,46	1163,89	3695,43	40,7
	średnie	88,97	623,68	383,43	1096,08	12,1
	mocne	45,98	88,75	70,56	205,29	2,3
Obręb Obrzycko	brak	1228,22	804,74	759,91	2792,87	50,8
	słabe	388,95	716,53	919,90	2025,38	36,8
	średnie	64,25	230,13	340,72	635,10	11,5
	mocne	0,81	21,74	24,64	47,19	0,9
Nadleśnictwo Oborniki	brak	4148,54	2436,40	2894,46	9479,40	49,1
	słabe	1691,88	2888,81	3045,03	7625,72	39,5
	średnie	193,02	922,27	803,30	1918,59	9,9
	mocne	50,33	130,31	115,24	295,88	1,5

Drugą z form degeneracji lasu jest jego monotypizacja. Dotyczy ona ujednoczenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów określonego dla kompleksów o powierzchni powyżej 200 ha oraz w przypadkach, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe występują na zwartych powierzchniach (około 100 ha). Tę formę degeneracji wyróżnia się dla sosny i świerka.

Rozróżnia się tu:

- monotypizację pełną, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80%;
- monotypizację częściową, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi 50 – 80% lub gdy udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków i jednej klasie wieku przekracza 80%.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są cztery kompleksy drzewostanów o powierzchni przekraczającej 200 ha. W żadnym z nich udział jednogatunkowych drzewostanów sosnowych i jednej klasy wieku nie przekracza 50% powierzchni. Jednak podczas analizy przestrzennego rozmieszczenia jednogatunkowych drzewostanów sosnowych, stwierdzono występowanie pięciu zwartych kompleksów drzewostanów V klasy wieku o powierzchni każdego większej niż 100 ha. Ich łączny areal wynosi **1140,03 ha**.



Rysunek 10 Zwarte kompleksy jednogatunkowych drzewostanów sosnowych V klasy wieku o powierzchni ponad 100 ha.

Kolejną formą degeneracji ekosystemu leśnego jest neofityzacja – wynika ona ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia. Występowanie omawianego procesu prezentuje tabela 17.

Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24)

Obręb, nadleśnictwo	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Kiszewo	Czeremcha amerykańska	881,47	862,11	1639,75	3383,33	71,2
	Robinia akacyjowa	8,19	10,60	27,17	45,96	1,0
	Sosna smołowa	3,91			3,91	0,1
	Sosna wejmutka			2,37	2,37	0,0
Obręb Oborniki	Czeremcha amerykańska	1896,10	2889,63	2128,28	6914,01	76,1
	Robinia akacyjowa	103,91	162,30	89,00	355,21	3,9
	Sosna wejmutka	5,23	5,05	12,34	22,62	0,2
	Śnieguliczka biała	2,33	14,75	0,21	17,29	0,2
	Klon jesionolistny	3,42	7,12	2,71	13,25	0,1
	Sosna banksa		2,51		2,51	0,0
	Sosna czarna	2,32			2,32	0,0
	Żywotnik zachodni		1,21		1,21	0,0
Obręb Obrzycko	Czeremcha amerykańska	968,10	1395,26	1365,63	3728,99	67,8
	Robinia akacyjowa	88,98	173,52	123,64	386,14	7,0
	Klon jesionolistny	8,41	31,03	13,95	53,39	1,0
	Sosna czarna		6,48	1,64	8,12	0,1
	Sosna wejmutka			5,33	5,33	0,1
	Śnieguliczka biała		3,21		3,21	0,1
Nadl. Oborniki	Czeremcha amerykańska	3745,67	5147,00	5133,66	14026,33	72,6
	Robinia akacyjowa	201,08	346,42	239,81	787,31	4,1
	Klon jesionolistny	11,83	38,15	16,66	66,64	0,3
	Sosna wejmutka	5,23	5,05	20,04	30,32	0,2
	Śnieguliczka biała	2,33	17,96	0,21	20,50	0,1
	Sosna czarna	2,32	6,48	1,64	10,44	0,1
	Sosna smołowa	3,91			3,91	0,0
	Sosna banksa		2,51		2,51	0,0
	Żywotnik zachodni		1,21		1,21	0,0

Dane w powyższej tabeli dotyczą powierzchni manipulacyjnej drzewostanów, w których występują gatunki obcego pochodzenia w warstwie drzewostanu, podrostach i podszycie.

Nie ujmowano tu gatunków obcych, które występują sporadycznie tj.: kasztanowca zwyczajnego, orzecha czarnego, żywotnika olbrzymiego.

Neofityzacja w drzewostanach nadleśnictwa związana jest z obecnością 9 gatunków obcego pochodzenia. Największą powierzchnię zajmuje czeremcha amerykańska. Większe znaczenie gospodarcze mogą mieć jeszcze drzewostany z robinia akacyjową, a pozostałe gatunki z udziałem poniżej 1% powierzchni odgrywają marginalną rolę w strukturze gatunkowej lasów.

Ponadto na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie następujących neofitów: bzu lilaka *Syringa vulgaris* – występuje przy zabudowaniach, terenach zdewastowanych po dawnych osadach, przy cmentarzach i w parkach; niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* – spotykanego masowo na żyznych siedliskach lasowych, nawłoci kanadyjskiej *Solidago*

canadensis i nawłoci olbrzymiej *Solidago gigantea* – występującą na siedliskach ruderalnych, przydrożach, aluwiach, skrajach wilgotnych lasów i brzegach rowów oraz erechitosa jastrzębcowatego *Erechtites hieracifolia* spotykanego na zrębach.

WALORY KULTUROWE I TURYSTYCZNE

15. Obiekty kultury materialnej

15.1. Historia osadnictwa

Najstarsze ślady osadnictwa w okolicy dzisiejszych Obornik pojawiły się po ustąpieniu ostatniego zlodowacenia około 12 - 8 tys. lat p.n.e.

We wczesnym średniowieczu (VII w.) istniał już pierścieniowaty gród usytuowany na lewym brzegu Wełny, na cyplu powstałym w miejscu jej ujścia do Warty. W okresie od połowy IX do połowy XI w. został tu wybudowany gród obronny, do którego od wschodu i północno-wschodu przylegała osada zajmująca częściowo teren, na którym później wybudowano zamek. Na wschód od zespołu grodowego, w pobliżu szlaku Poznań – Oborniki – Rogoźno oraz przeprawy przez Wartę wykształcił się z biegiem czasu plac targowy. Północną granicę placu wytyczał biegnący ze wschodu szlak gnieźnieński.

W okresie średniowiecza omawiany obszar Nadleśnictwa wraz z całą Wielkopolską objęła ożywiona działalność osadnicza. W ciągu wielu lat osiedla wiejskie na obszarze Nadleśnictwa ulegały kolejnym przeobrażeniom przestrzennym, co wyrażało się przede wszystkim poprzez wzrastające rozproszenie zabudowy oraz rozczłonkowanie arealów.

Osady powstałe jeszcze pod władztwem książąt posiadały skupioną zabudowę w formie owalnicy, tzn. zagrody usytuowane były po zewnętrznej stronie dróg obiegających owalny, wydłużony plac. Wśród osad lokowanych na prawie polskim najczęstszym typem były wsie placowe, względnie różne formy ulicówek. W toku przekształcenia wsi w osady folwarczne, opustoszałe w wieku XV wsie zostały ponownie zasiedlone w XVII już jako folwarki. Jeszcze innym typem osad były osiedla smolarskie, zakładane w XVI/XVII wieku w królewskich lasach w celu ich eksploatacji przez smolarzy – producentów smoły.

O bardzo starej tradycji osadnictwa na tym obszarze, tak w przeszłości jak i obecnie głównie rolniczego, świadczą liczne stanowiska archeologiczne a zwłaszcza pochodzące z epoki żelaza groby skrzynkowe, ale są wśród nich także pozostałości grodów obronnych – tzw. grodziska.

Na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Oborniki zewidencjonowano 3 stanowiska archeologiczne.

Pierwsze z nich – Nr 16 zlokalizowano w oddz. 860b (leśnictwo Nowołoskoniec) na pow. 1 ha. Jest to cmentarzysko ciałopalne ludności kultury łużyckiej z IV/V epoki brązu. Znajdują się na nim groby z bogatą kolekcją naczyń i innych przedmiotów z brązu.

Drugie odnaleziono trzy kilometry na północ od Szamotuł, m.in. w oddz. 1134A (a, b, c, d, f, g, i, ~a, ~b, ~c). Na terenie tym znajdują się ruiny miasta z końca XIII w., tzw. Starych Szamotuł założonych przez Tomisława z Szamotuł. Stare Szamotuły miały powierzchnię 23 hektarów, wybudowano je wokół rynku na planie czworoboku o długości 75 metrów. Badania mgr Tomasza Herbricha, geofizyka z Instytutu Etnologii i Archeologii PAN wykazały, że układ ulic w późniejszym mieście z XIV w. jest taki sam, jak w odnalezionej osadzie z wieku XIII. Teren ten jest nazwany zespołem archeologicznym Mutowo. Decyzją Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków 26 lutego 2007 roku zespół ten wpisano do rejestru zabytków. Integralną częścią tego zabytku jest stanowisko 2 – osada i cmentarzysko wielookresowe. Na terenie tego zespołu obok dominującego osadnictwa z okresu późnego i wczesnego średniowiecza zanotowano ślady osadnictwa z okresu neolitu oraz kultury łużyckiej i przeworskiej.

Trzecie stanowisko w oddz. 9m (leśnictwo Bębniak) znajduje się między Nininem a Gorzewem nad rzeką Flintą. Jest to wczesnośredniowieczne (VII – poł. X w.) grodzisko pierścieniowe o średnicy około 45 m i wysokości 6 m.

W związku z tym wszystkie prace mogące prowadzić do naruszenia stanu funkcjonalnego wymagają uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Odnosi się to również do obiektów historycznych objętych ochroną konserwatorską, ujętych w gminnej ewidencji obiektów zabytkowych, lecz nie wpisanych do rejestru zabytków.

W przypadku planowania w strefach ochrony konserwatorskiej (OW) inwestycji lub prac związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia (orka zrębów, rabaty, wałki, placówki), należy każdorazowo uzyskać zgodę na ich wykonanie od Wielkopolskiego WKZ (w projektowanym planie nie przewiduje się wykonania tego typu prac). Stosowny wniosek należy przesłać do WKZ w terminie nie krótszym niż miesiąc od terminu rozpoczęcia planowanych prac.

15.2. Zabytkowe kościoły

Wiele uroku zachowały stare kościoły, klasztory i kaplice. Większość z nich, po wykonanych gruntownych pracach ratowniczych i konserwatorskich, znajduje się obecnie w dobrym stanie technicznym, świadcząc o wielowiekowej tradycji polskości tych ziem. Najciekawsze, najbardziej znane i warte obejrzenia obiekty znajdują się w miejscowościach:

Ludomy

Parafialny kościół katolicki p.w. św. Jana Chrzciciela wzniesiony został w 1868 r. i reprezentuje popularne w tym czasie formy neogotyckie, z czworoboczną wieżą z wysokim hełmem, stanowiącą wyraźną dominantę architektoniczną i wysokościową wsi.

Kościół ewangelicki wzniesiony przez kolonistów na terenie dworskiego parku w 1910 r. Kościół jest skromną, jednonawową budowlą z niską, czworoboczną wieżą zwieńczoną cebulastym hełmem.

Objezierze

Kościół parafialny pod wezwaniem Św. Bartłomieja zbudowany został w I połowie XIII w. Rozbudowany ok. 1550 r. i dalej w latach 1775, 1860, 1914. Plebania w Objezierzu zbudowana na początku XIX w., przebudowana w 1906 r.

Oborniki

Kościół parafialny Wniebowzięcia N.P. Marii w Obornikach, parafia wzmiankowana w 1303 r., obecny kościół wzniesiony na przełomie XV/XVI w. Kilkrotnie przebudowany po zniszczeniach w latach: 1655, 1757, restauracja 1872 r., przebudowa zakrystii na kaplicę Św. Józefa, dobudowa nowej zakrystii i kruchty 1926, remont 1949-1951, 2001.

Kaplica pod wezwaniem Św. Krzyża. Pierwotny kościół wzniesiony w 1604 r., obecny w 1766 r. Świątynia oparta jest na konstrukcji szkieletowej, którą wypełnia otynkowana cegła.

Dawny klasztor franciszkanów zbudowany w 1768 r.

Obrzycko

Późnobarokowy kościół z 1714 roku, ufundowany przez ówczesnego właściciela Obrzycka, Władysława Radomickiego według projektu architekta Pompeo Ferrariego. Budowę ukończono w roku 1758. Restaurację i rozbudowę kościoła przeprowadzono w 1906 r. wg projektu Rogera Sławskiego. Wewnątrz kościoła znajduje się obraz "Ostatnia wieczerza" z 1609 roku autorstwa Eugenio Caxesa, zakupiony w Hiszpanii przez Atanazego Raczyńskiego w 1858 roku i подарowany parafii.

Ocieszyn

Kaplica pod wezwaniem św. Wawrzyńca zbudowana w XVI w.

Parkowo

Barokowo-klasycystyczny kościół parafialny pw. NMP Królowej Świata i św. Małgorzaty zbudowany w latach 1780-1802 na planie koła z centralnie umieszczoną kopułą. Wewnątrz cudami słynący obraz Matki Bożej Parkowskiej Królowej Świata z XVII wieku. W podziemiach krypta z prochami fundatorów i proboszczów. Jest to czwarty kościół zbudowany na tym miejscu od założenia parafii w XIV wieku, poprzednie trzy były drewniane. Warto zaznaczyć, że parkowska świątynia wraz z kościołem pw. św. Wita w Rogoźnie i kościołem filialnym w Wełnie zostały wpisane do rejestru zabytków jako trzy pierwsze obiekty z gminy Rogoźno w dniu 12 grudnia 1932 roku.

Piotrowo

Kościół poewangelicki p.w. Serca Jezusowego z 1839 r. Przejęty przez kościół katolicki w 1945 r. Restaurowany w latach 90 XX w. Jest to kościół szachulcowy, konstrukcji słupowo – ramowej, zbudowany na podmurówce. Wieża murowano – szachulcowa dwukondygnacyjna, od frontu z zegarem. Zwieńczona czworokątnym, baniastym hełmem blaszanym z iglicą i krzyżem.

Roźnowo

Kościół parafialny pod wezwaniem Św. Katarzyny, wzmiankowany w 1399 r., obecny wzniesiony przed 1798 r.

Słopanowo

Kościół parafialny zbudowany z drewna, jedyny zabytek tej klasy w Wielkopolsce. Zbudowany w 1695 r. z fundacji Jana Kęsinowskiego. Wystrój Kościoła o charakterze ludowym z licznymi dziełami sztuki, późnorenesansową polichromią z lat 1695 – 1699, we wnętrzu na belce tęczowej rzeźby Pasji. Krucyfiks i figura św. Jana z XVII w, późnogotycka rzeźba Matki Boskiej z XVI w. Na ścianach bocznych malowidła w układzie strefowym, u dołu ornamenty roślinne o motywach tkanin renesansowych.

Welna

Kościół pw. Podwyższenia Krzyża Świętego zbudował kasztelan Wojciech Rydzyński, właściciel wsi, w 1727 roku. Reprezentuje on typ konstrukcji zrębowej, oszalowanej.

15.3. Zabytkowe zespoły pałacowo-parkowe, parki podworskie i wiejskie

Skupiskami wielu wiekowych drzew (w tym – gatunków egzotycznych) są parki podworskie. Parki stanowiły niegdyś stały element towarzyszący pałacom, dworom i folwarkom.

Większość z nich uległa silnej dewastacji i zapomnieniu, inne – po przeprowadzeniu gruntownej konserwacji, cieszą wzrok zadbanym wyglądem (m.in. w Bąblinie, Kowanówku, Objezierzu, Kobylnikach, Zielonagórze, Niemieczkowie). Parki wpływają korzystnie na estetykę wsi, łagodzą lokalny klimat, spełniając również funkcje edukacyjne.

W gminie Ryczywół (w zasięgu N-ctwa) znajduje się 5 zespołów dworsko- lub pałacowo-parkowych – w miejscowościach: Gorzewo, Orłowo, Ninino, Ludomy i Dąbrówka Ludomska. Zespoły te wraz z folwarkami oraz dawne cmentarze objęte są ochroną konserwatorską. Większość tych obiektów znajduje się w złym lub bardzo złym stanie technicznym. W najgorszym stanie zachował się dwór wraz z parkiem w Dąbrówce Ludomskiej.

Dąbrówka Ludomska – Zespół dworsko-parkowy

Tutejszy dwór późnoklasycystyczny (nr rej. A-1447) został wzniesiony przed poł. XIX w. (ok. 1840 r.). Dwór - obecnie w bardzo złym stanie technicznym - o prostej parterowej bryle, z piętrową wystawką na osi, otacza park krajobrazowy o pow. 4,55 ha (nr rej. A-456) założony wraz z powstaniem rezydencji. Park zachowany pozostał w starych granicach, z pierwotnym podziałem i siecią dróg. Z dawnego drzewostanu (wiek najstarszych drzew można przyjąć ok. 170 lat) zachowane pozostały liczne jesiony, klony, lipy i kasztanowce.

Ludomki – „Dworek”

Niewielki parterowy dwór z piętrową wystawką na osi i trójarkadowym podcieniem wzniesiony w poł. XIX w., (nr rej. 914/Wlkp/A); przeprowadzone współcześnie remonty zniszczyły całkowicie detal architektoniczny zdobiący elewacje dworu.

Gorzewo – Zespół pałacowo-parkowy

Obiekt architektury rezydencjonalnej (nr rej. A-1690) wzniesiony na przestrzeni 2 poł. XIX w. (przebudowany na początku XX w.). Piętrowy, wieloczęłonowy budynek o zróżnicowanej wysokości, nakryty wysokimi dachami dwuspadowymi. Wieloosiowe elewacje zachowały prosty detal architektoniczny: profilowane gzymsy, opaski oraz wprowadzające pionowe podziały – lizeny. Otoczony parkiem krajobrazowym (nr rej. A-1690) z zachowanym starodrzewem z okazami drzew o cechach pomników przyrody.

Ninino – Zespół pałacowo-parkowy

Pałac o budowie architektonicznej podobnej, jak obiekt w Gorzewie. W pałacu w Nininie (nr rej. A-1691) na uwagę zasługuje ganek ozdobiony neorenesansowymi motywami dekoracyjnymi. Otoczony zabytkowym parkiem krajobrazowym (A-407).

Orłowo –Zespół dworsko-parkowy

Dwór w Orłowie (nr rej. A-1692) wzniesiony w 1897 r., nawiązuje w swojej formie do typu niewielkiej neorenesansowej willi. Dobrze zachowany, posiada zwartą parterową bryłę z wyższym poddaszem i piętrowymi wystawkami na osi oraz usytuowanym od południa arkadowym gankiem z balkonem; elewacje utrzymane są w jednolitej szacie stylowej z wykorzystaniem dekoracyjnego kontrastu czerwonej klinkierowej cegły i białego tynku. Dopelnieniem założenia dworskiego w Orłowie pozostaje rozległy park (nr rej. A-408) z k. XIX w. Założony na obszarze 8,45 ha w stylu krajobrazowym posiada licznie zachowany starodrzew.

Największy z wymienionych parków z alejami lipowymi, lipowo-grabowymi oraz grabowymi znajduje się w **Ludomach**. Występują w nim rzadkie gatunki drzew jak np. sofora japońska. W parku w Gorzewie oprócz obiektów pomnikowych występują buk i jesion o formach zwisłych. Pomnikowe drzewa występują również w parku w Dąbrówce Ludomskiej, między innymi kasztanowiec i topola biała.

Parki wiejskie odgrywają ważną rolę nie tylko w tworzeniu krajobrazu wsi, ale także mają decydujący wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych w obrębie wsi. Parki w większości są zaniedbane i wymagają odnowienia i uporządkowania. Wzdłuż głównych dróg w gminie istnieją fragmenty szpalerów drzew, które ze względów krajobrazowych i przyrodniczych powinny zostać zachowane. Korzystne byłoby również wprowadzenie nasadzeń uzupełniających istniejące już ciągi drzew oraz całkiem nowych przy śródpolnych drogach. Na terenie gminy Ryczywół znajduje się kilkanaście pomników przyrody, z których większość zlokalizowana jest na terenie parków dworskich i pałacowych we wsiach: Ludomy, Ninino, Gorzewo, Orłowo, Łopiszewo, najwięcej pomników przyrody stanowią dęby szypułkowe i lipy drobnolistne.

Parki dworskie i wiejskie gminy Rogoźno (w zasięgu Nadleśnictwa) znajdują się w Gościejewie, Parkowie i Wełnie. Wszystkie wymagają uporządkowania i przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych.

Gościejewo – Park popałacowy

Park z końca XIX w., mocno przekształcony w okresie międzywojennym, o niewielkiej powierzchni, ale z niezwykle urozmaiconym drzewostanem; pałac i sąsiadujące z nim budynki całkowicie zniszczone w czasie pożaru, ocalały jedynie okazałe kasztanowce.

Parkowo – Park wiejski

Park utworzony został w 1919 roku. Ilość drzew (lip) posadzonych w parku ma przypominać o liczbie mieszkańców Parkowa, którzy zginęli w czasie I wojny światowej. Park posadzono na miejscu dawnego placu wiejskiego od wieków służącego mieszkańcom wsi, znajdującego się w centralnym miejscu Parkowa – naprzeciw głównej bramy kościoła i pomiędzy dwoma budynkami szkolnymi – jednym z roku 1867 i drugim z lat 1909-1911 (zburzony, na jego miejscu wzniesiono w 1988 roku obecną szkołę). Czwarty bok prostokątnego placu zajmowała XIX-wieczna szachulcowa karczma, na miejscu której w roku 1974 wzniesiono budynek Wiejskiego Ośrodka Zdrowia, a także szachulcowa organistówka z początku XIX wieku, zachowana do dzisiaj, obecnie otynkowana.

Welna – Zespół pałacowo-parkowy

Późnobarokowy pałac z trzeciej ćwierci XVIII w. zlokalizowany jest w północno-wschodniej części wsi. Obiekt pałacowy został wzniesiony dla Marianny z Kołaczkowskich i Jana Franciszka Rostworowskich, w związku z ich ślubem w 1762 r. Podstawę założenia architektonicznego stanowią dwie stykające się ze sobą sale na planie elipsy z przyległymi do nich niższymi, parterowymi skrzydłami. Z obu stron pałacu umieszczono klatki schodowe łączące się górą w rodzaj tarasu (galerii).

Park (pow. 9.17 ha) z II poł. XVIII w., przekształcony po II wojnie światowej, składający się z dwóch części: zachodniej, położonej wokół pałacu i wschodniej, którą stanowi obecnie rezerwat „Promenada” z malowniczą drogą, biegnącą grzbietem skarpy i stanowiącą główny element kompozycyjny parku; duża rozpiętość wiekowa urozmaiconego drzewostanu, wiele drzew pomnikowych.

Na terenie gminy Oborniki (w zasięgu N-ctwa) znajduje się najwięcej zespołów dworsko-lub pałacowo-parkowych:

Bąblin – Zespół dworsko-parkowy

Dworek z końca XIX w. otoczony jest rozległym parkiem, który założony został przed 1890 r. Urozmaiceniem architektonicznym parku są: obelisk Mikołaja Dobrzyckiego, kapliczka św. Wojciecha, grotta z figurą Matki Boskiej oraz pomnik Św. Rodziny. Pałac wraz z parkiem znajdują się na wysokiej skarpie, skąd roztacza się piękny widok na rozległe tereny lewobrzeżnej Warty. Uroku wsi dodaje aleja kasztanowcowa na drodze do Maryłówki, przy której rośnie ok. 140 ponad stuletnich kasztanowców.

Dworek i park znajdują się obecnie pod opieką Księży Misjonarzy pod wezwaniem Świętej Rodziny.

Kowanowo – Zespół dworsko-parkowy

Wokół murowanego dworku wzniesionego ok. 1870 roku rozciąga się założony na przełomie wieków XIX/XX zabytkowy park (nr rej.: 1956/A z 23.10.1984) o pow. 0,80 ha. Okazale prezentują się w nim: platan, dąb i wiekowe lipy. Obecnie obiekt jest pod opieką RSP Kowanowo.

Kowanówko – Sanatorium z parkiem

Zespół szpitalny wraz z parkiem zlokalizowany w miejscu dawnej osady Pawłowice o pow. 14,79 ha., 1901-1926, (nr rej. zabytków: 2297/A z 24.02.1994) złożony z: budynku administracyjno-gospodarczego, – pawilonów I-III, budynku gospodarczego, willi lekarza, przytułku, domów mieszkalnych (1, 2) i 3 leżakowni. W 1901 roku niemiecka Ubezpieczalnia Krajowa, której siedzibą oddziału był Poznań, rozpoczęła budowę sanatorium przeciwgruźliczego dla mężczyzn. Projektantami ośrodka byli dwaj berlińscy architekci, Schmieden i Boethke. Ośrodek zaprojektowano w tak zwanym systemie pawilonowym. System ten uważany był wówczas za bardzo korzystny dla zabudowań sanatoryjnych. Głównym założeniem było dążenie do takiego usytuowania pawilonów z chorymi, aby kuracjusze zawsze znajdowali się po stronie południowej.

Kowanówko – Zespół dworski Dąbrowskich

Zachowany do naszych czasów dwukondygnacyjny dworek o powierzchni użytkowej 740 m², pochodzący z osiemnastego lub dziewiętnastego wieku, znajduje się w północno-wschodniej części wsi. Miejsce to nazywane jest Miłowodami, od znajdujących się w pobliżu źródeł wód o walorach leczniczych. Dworek w Kowanówku zbudowany został na planie prostokąta z kwadratową dobudówką od zachodniej i prostokątną od północnej strony. Uroku dodawały mu dwie wieże. Obecnie w fatalnym stanie.

Park Sanatoryjny „Miłowody” o pow. 12,06 ha. Na podstawie danych z inwentaryzacji parku (1980) ustalono, że rosną w nim następujące gatunki drzew: brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, kasztanowiec zwyczajny, klon zwyczajny, olsza czarna, sosna pospolita, świerk pospolity, wiąz polny, żywotnik zachodni, buk zwyczajny, grab pospolity, klon jawor, lipa drobnolistna, robinia akacjowa, sosna wejmutka i platan klonolistny. Wśród nich są zatwierdzone pomniki przyrody: świerk, platan klonolistny, dąb szypułkowy i 2 żywotniki zachodnie.

Lulin – Park

Park krajobrazowy w Lulinie (rejestr zabytków Nr 1839/A z 2.03.1981) został założony na przełomie wieków XIX i XX przez ówczesnego właściciela majątku – Jan Turno. W podzielonym na dwie kwatery, w kształcie litery „L”, parkowym drzewostanie przeważają buki, jesiony, robinie, topole i brzozy. Obecnie park jest zaniedbany.

Niemieckowo – Zespół dworsko-parkowy

Dwór z XVIII-XIX, (nr rej.: 2616/A z 3.02.1997), otoczony rowem wypełnionym wodą – pozostałością dawnej fosy.

Obecne założenie parkowe pochodzące z przełomu XVIII i XIX wieku zajmuje obszar 3,5 ha, z czego 0,4 ha to staw. W parku rośnie 25 gatunków drzew, 15 gatunków krzewów i trzy gatunki pnączy (Dendroflora i projekt rewaloryzacji parku w Niemieckowie, Czekański M., Czajka E. 2003). Najliczniej spotykane gatunki to: olsza czarna, jesion wyniosły, robinia akacjowa, topola biała, wiąz szypułkowy, kasztanowiec zwyczajny, świerk pospolity, bez czarny, grab zwyczajny i leszczyna pospolita. Najstarsze mają od 100 do 180 lat, a topola biała jest pomnikiem przyrody.

Objezierze – Zespół pałacowo-parkowy

Pałac w stylu neoklasycystyczny zbudowany w latach 1786-92 przez Wojciecha i Anielę z Kwileckich Węgorzewskiej. W wyniku przebudowy w latach 1841 i 1905 w znacznym stopniu został zatarty pierwotny styl bryły pałacu. We wnętrzach neoklasycystycznego pałacu znajdują się pokoje gościnne. Wewnątrz zachowało się wiele elementów dekoracyjnych. Wchodzących do wnętrza wita zachowana na tympanonie czterokolumnowego portyku alegoria – postać kobieca z krzyżem, otoczona symbolami militarnymi i rolniczymi oraz napis: „*Non nobis Domine non nobis sed nomini Tuo da gloriam*” (Nie nam Panie, nie nam, ale imieniu Twojemu daj chwałę). W budynku pałacowym mieści się również stała ekspozycja historyczna. Na zewnątrz wmurowana jest tablica upamiętniająca pobyt Adama Mickiewicza i Józefa Ignacego Kraszewskiego.

Pałac otoczony parkiem krajobrazowym w stylu angielskim o powierzchni ponad 8 ha, w którym znajdują się liczne pomniki przyrody m.in.: tulipanowce, platan klonolistny, katalpa okazała. W parku znajduje się Kopiec Kościuszki usypany w 1817 roku na wieść o śmierci Tadeusza Kościuszki. Pałac pełni funkcję obiektu szkolnego, w którym dostępna jest dla zwiedzających stała wystawa historyczna.

Ocieszyn – Zespół dworsko-parkowy

Dwór (nr rej.: 1082/A z 18.04.1970) zbudowany w końcu XVIII w. dla Gronowskich. Budynek parterowy, przykryty dachem czterospadowym, poprzedzony portykiem wspartym na czterech kolumnach. Obiekt nie zachował się w dobrym stanie, podobnie jak przylegający do niego park, w którym ozdobą drzewostanu są: okazały egzemplarz lipy drobnolistnej oraz kasztanowiec o obwodzie 380 cm. W parku zachowała się też kamienna pokrywa grobu skrzynkowego – pozostałość po prowadzonych w pobliżu wsi wykopaliskach archeologicznych.

Osowo Stare – Park

Przy niezabytkowym dworku z cegły, o dwuspadowym dachu krytym dachówką znajdują się resztki parku (nr rej.: 1959/A z 15.10.1984), który założył w latach 1935 – 1937 Leon Rosochowicz.

Popówko – Park

Zaniedbany zabytkowy park popałacowy o pow. 3,77 ha, z 2 poł. XIX (nr rej.: 830/Wlkp/A z 10.09.1985 i z 14.12.2010), w który wkomponowana jest figura Matki Boskiej.

Roźnowo – Park

Park założony przez Józefa Gliszczyńskiego ok. roku 1780 (nr rej.: 1943/A z 4.05.1984) o pow. ogólnej 11,30 ha. W parku naliczono 1075 drzew. Drzew okazałych powyżej 35 cm pierśnicy jest ok. 46 %, w tym 25 drzew o średnicy powyżej 1 m. Wśród nich jest kilka okazów uznanych za pomniki przyrody: 2 dęby szypułkowe – nr tabliczek 179 i 192, 2 wiązy szypułkowe – nr 189 i 190, klon zwyczajny – nr 188, platan klonolistny – nr 186 i lipa drobnolistna – nr 191.

Rudki – Zespół dworsko-parkowy

Dwór pochodzący z przełomu XIX/XX w. piętrowy, przykryty dachem wykończonym blachą o powierzchni użytkowej ponad 400 m². Wewnątrz są wydzielone 23 pomieszczenia. Obiekt aktualnie jest w średnim stanie technicznym.

Budynek pałacu usytuowany jest na skraju parku ze starodrzewem i stawem o pow. około 1 ha (nr rej.: 1694/A z 4.04.1975).

Wargowo – zespół pałacowo-parkowy

Budowę pałacu podjął Teodor Żółtowski w 1889 r. Wznoszony był w dwóch etapach. Na początku w formie okazałej budowli, dwukondygnacyjnej, zwieńczonej czterospadowym dachem. Jej późniejsza część tworzy parterowy aneks, zwieńczony wysokim mansardowym dachem. Na styku obu części umieszczona jest kwadratowa wieża.

Park o pow. 4,15 ha został założony pod koniec XIX wieku. Rosną w nim 323 drzewa (m.in. dęby szypułkowe, robinie, klony i wierzby kruche). Oprócz starych drzew są też zadbane, całkiem współczesne klomby. Przed zespołem pałacowo-parkowym znajduje się staw w kształcie półkola o powierzchni 0,65 ha.

Zabytkowe parki dworskie i pałacowe gminy Obrzycko (w zasięgu Nadleśnictwa) znajdują się w Gaju Małym, Kobylnikach, Słopanowie i Zielonejgórze. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa w oddz. 1038g.

Gaj Mały – Zespół pałacowo-parkowy

Najstarszą budowlą zespołu pałacowego jest parterowy dworek, nakryty dachem mansardowym, wzniesiony w 1803 r. dla gen. Filipa Raczyńskiego. Znajdujący się nieopodal pałac w stylu eklektycznym zbudowano w 1845 r. dla syna Filipa – Atanazego. Piętrowy, wysoko podpiwniczony budynek fasadą z tarasem wejściowym zwrócony jest w kierunku południowym. W 1861 r. dworek i pałac połączono poprzez dobudowanie trzykondygnacyjnej wieży oraz muru z bramą wjazdową. W latach 1862-1865 do pałacu dobudowano skrzydło mieszczące do 1945 r. galerię portretów rodzinnych, łącząc ją z budynkiem za pomocą cylindrycznej wieżyczki. W niszach elewacji galerii umieszczono kopie rzeźb antycznych (Dionizos, Kora i Herakles). Nad bramą przejazdową rzeźba przedstawiająca Apolla.

Park pałacowy z aleją lipową o pow. 9,12 ha pochodzi z drugiej połowy XIX w. (nr rej.: 1771/A z 9.04.1975 r.). Dokumentację opracowano w 1982 r.

Kobylniki – Zespół pałacowo-parkowy

Pałac został wzniesiony przez Zygmunta Gorgolewskiego dla Tadeusza Twardowskiego, drugiego ordynata (syna Teodora) w 1886 r. Nadano mu charakter neorenesansowy, nawiązujący do północnoeuropejskiej wersji tego stylu (*Queen Anne Revival*). Pałac jest dwukondygnacyjny, o skomplikowanej bryle. Posiada elewacje z surowej cegły z obramieniami z tynku i piaskowca. Stromy dach z licznymi akcentami pionowymi – sterczynami, wieżami, kominami, zwieńczeniami fasad i ryzalitów przydaje budowli okazały charakter.

Park o pow. 5,78 ha założony został w końcu XIX w. (nr rej. 1432/A z dnia 11.04.1973 r.). Na podstawie dokumentacji z 1981 r. ustalono, że w parku rośnie wiele drzew starych, powyżej 100 cm pierśnicy i grubszych, tj.: 17 dębów, 2 kasztanowce, 3 lipy drobnolistne i 1 lipa wielkolistna, 2 wiązy oraz 1 wierzba krucha. Pomnikami przyrody są: 3 dęby, wierzba krucha, 2 wiązy szypułkowe, 2 lipy drobnolistne, 1 lipa wielkolistna, 1 kasztanowiec i 2 jesiony.

Obrzycko – Park

Park będący w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki (oddz. 1038g leśnictwo Daniele) o powierzchni 0,48 ha położony jest nad rzeką Samą. Nie figuruje on w Rejestrze Zabytków Województwa Wielkopolskiego. W parku rosną stare sosny i dęby (w wieku ok. 170 lat) oraz lipy (w wieku ok. 105 lat). Do roku 1940 w miejscu tym był stary cmentarz żydowski. W miesiącach letnich tego roku cegłę z otaczającego muru sprzedano, a nagrobki potłuczono na kostkę, której użyto do obramowania chodników.

Słopanowo – Park

Park podworski z XIX w. (nr rej.: 1950/A z 31.08.1984) o pow. 3,61 ha. W dokumentacji opracowanej w 1981 r. wykazano następujące pomniki przyrody: 2 dęby szypułkowe i 1 jesion wyniosły. Na uwagę zasługują też 4 topole o znacznych pierśnicach.

Zielonagóra – Zespół pałacowo-parkowy

Pierwotny pałac zbudowany około 1857 dla Atanazego Raczyńskiego został rozbudowany w latach 1906-1910 przez Zygmunta Emeryka Raczyńskiego w stylu eklektycznym z elementami tzw. kostiumu francuskiego i neobarokowymi elewacjami (nr rej.: 1430/A z 11.04.1973). Pałac piętrowy, z dachem mansardowym i czwórkondygnacyjną kwadratową wieżą w narożniku, położony jest na wysokiej skarpie nad Wartą, elewacją zwrócony ku północy. Nad wejściem, w kartuszu, herb Raczyńskich – Nałęcz z dewizą rodową *Vitam impendere vero* („życie poświęcić dla prawdy”). U wejścia do wieży znajdują się dwa gryfy, a nad wejściem, w kartuszu, data (1910) i monogram Raczyńskich. Obok pałacu na pocz. XX w. wybudowano trzy oficyny szachulcowo-murowane, dom zarządcy i mieszkanie stangreta.

Pałac otacza pocięty głębokimi jarami park krajobrazowy z I poł. XIX w. o powierzchni 19,20 ha z pomnikowymi lipami, modrzewiami i dębami. Wśród bogatego drzewostanu zachowało się kilka ciekawych okazów drzew będących pomnikami przyrody. Obecnie w zespole pałacowym mieści się Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu.

Parki dworskie gminy Szamotuły (w zasięgu Nadleśnictwa) znajdują się w Gąsawach i Pamiątkowie.

Gąsawy – Zespół dworsko-parkowy

Dwór z około 1870 r. (z ogrodem zimowym i tarasem), i zabudowania folwarczne z różnych lat (od 1919 do lat 30. XX wieku) wpisany do rejestru zabytków pod nr: 2136/A z 23.09.1987 r. W sąsiedztwie stoi zabytkowa kolonia mieszkalna (pięć domów) z lat 1900-1938.

Park krajobrazowy z 2. połowy XIX wieku o pow. 4,10 ha udokumentowany w 1986 r. Ogólnie zarejestrowano 37 gatunków drzew i 11 gatunków krzewów. Wśród nich pomniki przyrody: dąb szypułkowy, klon jawor, klon zwyczajny, 2 lipy szerokolistne, topola późna.

Pamiętkowo – Park podworski

Park krajobrazowy z XIX w. (nr rej.: 2558/A z 22.09.1995) zlokalizowany w północno zachodniej części wsi na pow. 11,40 ha. W drzewostanie dominują lipy, akacje, topole, kasztanowce i świerki (według dokumentacji parku opracowanej w 1986 r.). Wśród pomników przyrody są: 2 lipy drobnolistne i 2 szerokolistne, klon polny i dąb szypułkowy.

15.4. Ważniejsze obiekty kultury materialnej

Ważnym świadectwem dziedzictwa kulturowego są nieczynne **cmentarze, mogiły i miejsca pamięci narodowej.**

Obszarami zagrożonymi są tereny dawnych XIX w. cmentarzy szczególnie ewangelickich, żydowskich lub miejsca po cmentarzach. Praktycznie wszystkie cmentarze niekatolickie uległy dewastacji. W wielu wypadkach zachowały się w zasadzie tylko miejsca pocmentarne, gdzie jedynym widocznym elementem jest drzewostan bądź grupa krzewów i zarośli rosnąca w miejscu cmentarza (m.in. w Gościejewku, Ludomkach). Na pozostałych cmentarzach ewangelickich zachowało się po kilka, czasami kilkanaście mogił i nagrobków często porozbijanych, zdekompletowanych, czasami z czytelnymi inskrypcjami. Rzadko zachowały się inne elementy cmentarza np. krzyż cmentarny, fragmenty ogrodzenia lub kraty metalowe ogrodzające mogiły (m.in. w Lipie, Ludomicku, Ludomach, Wiardunkach, Piotrowie, Ryczywole, Zawadach). Głównym problemem jest tu brak środków finansowych na rewaloryzację i utrzymanie oraz brak oznaczeń i tablic informacyjnych.

Na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo znajduje się 11 obiektów kulturowych zestawionych w poniższej tabeli.

Tabela 18 Miejsca pamięci oraz ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego znajdujące się na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Obiekt	Leśnictwo	Pododdział
1.	Mały cmentarz ewangelicki	Podlesie	436g
2.	Groby Rożnowickie (17 masowych mogił, w których pochowano około 12 tysięcy ofiar hitlerowskich eksterminacji w okresie okupacji od 1939 r. do 1943 r.). Opieka nad miejscem pamięci ma zostać przekazana gminie Oborniki. Zamontowanych zostanie tu osiem tablic, na których znajdą się informacje dotyczące historii tego miejsca i poległych tam ludzi	Rożnowo	770a
3.	Grób Józefa Ślązaka, mieszkańca wsi Rożnowo, który został zastrzelony	Rożnowo	800b

Lp.	Obiekt	Leśnictwo	Pododdział
	przez Niemców w 1939		
4.	Dawny park i mogiła, w której spoczywają dwaj zwiadowcy z wojsk desantowych (Polak Gerard Żabiński i Rosjanin Aleksander Kowalow). Zginęli zastrzeleni w obławie wojsk niemieckich na ich grupę zwiadowczą 3 listopada 1944 r.	Podlesie	423b
5.	Groby rodziny Twardowskich – byłych właścicieli Kobylnik	Żurawiniec	1082a
6.	Miejsce masowych egzekucji dokonanych przez okupanta w latach 1939-1943. Zwłoki ofiar pochowano w 3 masowych grobach, największy z nich liczący ok. 700 pomordowanych upamiętniono tablicami z brązu.	Żurawiniec	1099f
7.	Cmentarzysko ciałopalne ludności kultury łużyckiej z IV/V epoki brązu	Nowołoskoniec	860b
8.	Ruiny miasta z końca XIII w., tzw. Starych Szamotuł założonych przez Tomisława z Szamotuł. Teren ten jest nazwany zespołem archeologicznym Mutowo. Integralną częścią tego zabytku jest stanowisko 2 – osada i cmentarzysko wielookresowe.	Żurawiniec	1134A
9.	Grodzisko graniczne między plemionami pomorskimi - Pradolina Noteci a „państwem” Polan w północnej Wielkopolsce.	Bębniąt	9m
10.	Park będący w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki	Daniele	1038g
11.	Kolumna graniczna z czerwonej cegły, wpisana do rejestru zabytków pod nr 1131/Wlkp/A. Kolumna posadowiona na dawnej granicy majątku ziemskiego w Welnie, będącego w posiadaniu Franciszka Jana Rostworowskiego herbu Nałęcz.	Welna	103m



Zdjęcie 2. Groby Różnowickie w oddz. 770 (fot. M. Chudzicki)

16. Szlaki turystyczne i ścieżki edukacyjne

Szlaki piesze

Szlaki piesze wytyczone zostały w terenach o wysokich walorach turystyczno-krajoznawczych. Najważniejszymi węzłami szlaków turystycznych są Oborniki i Obrzycko. W większości szlaki te biegną lokalnymi drogami gruntowymi i leśnymi.

Szlak czerwony Ordzin – Słoplanowo, na terenie nadleśnictwa: Obrzycko, cmentarz – Obrzycko, rynek (PKS), – leśn. Daniele – Jaryszewo – Brączewo – pomnik – Kobylniki – Słoplanowo (PKS). Długość szlaku na terenie N-ctwa około 19 km.

Szlak czerwony Słoplanowo – Sieraków, na terenie nadleśnictwa: Kobylniki – Brączewo – Obrzycko. Na terenie N-ctwa około 27 km.

Szlak zielony Rożnowo – Oborniki, na terenie nadleśnictwa: Rożnowo (PKP, PKS) – Rożnowo Młyn – Pawłowice – Kowanówko (PKS) – Oborniki Miasto PKP. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 15 km.

Szlak zielony Szamotuły – Klempicz, na terenie nadleśnictwa: Grabowiec – Kobylniki – Słoplanowo (PKS) – Słoplanowo kościół – Obrzycko rynek (PKS) – most, rz. Warta. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 19 km.

Szlak zielony Oborniki – Pobiedziska, na terenie nadleśnictwa: Oborniki (PKP) – Kowanówko – Jaracz – Różnowo (PKP). Długość szlaku na terenie N-ctwa około 16 km.

Szlak zielony Przeclaw – Chraplewo, na terenie nadleśnictwa: Przeclaw – Pamiątkowo – Piotrówko – Jaryszewo – Obrzycko. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 30 km.

Europejski długodystansowy szlak pieszy oznaczony symbolem E11 (część) - jest znakowanym szlakiem turystycznym, jednym z 11 europejskich szlaków wędrówkowych. W nadleśnictwie Oborniki biegnie od oddziału 1028 w kierunku wschodnim aż do oddziału 1097. Następnie w kierunku południowym aż do granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 27 km.

Lubuska Droga Św. Jakuba (część) - na terenie nadleśnictwa: Oborniki – Objezierze – Ślepuchowo – Górka. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 19 km.

Szlaki nordic walking

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 4 szlaki do uprawiania nordic walking:

Niebieski Szlak Nordic Walking o długości około 9 km. Początek i koniec trasy znajdują się przy Centrum Rekreacji Oborniki. Trasa biegnie wzdłuż ulicy Czarnkowskiej, przez drogę na Rudki, tereny leśne w kierunku Dąbrówki Leśnej i wraca ścieżką wzdłuż drogi Oborniki – Czarnków.

Pomarańczowy Szlak Nordic Walking o długości około 5 km. Początek i koniec trasy znajdują się przy Centrum Rekreacji Oborniki. Trasa biegnie przez służę na Wełnie, Łazienki, tworząc pętlę przy schronisku „Azorek” wraca przy Stacji Harcerskiej.

Czerwony Szlak Nordic Walking o długości około 13 km. Prowadzi wzdłuż doliny rzeki Wełny. Łatwa do przejechania również na rowerze, gwarantuje świetne widoki na meandrującą Wełnę. Początek i koniec trasy znajdują się na parkingu przy Szpitalu Kardiologicznym w Kowanówku. Trasa przebiega przez następujące punkty: punkt widokowy „Na Skarpie”, Groby Rożnowickie, ośrodek wypoczynkowy „Piłka Młyn” i Muzeum w Jaraczu.

Zielony Szlak Nordic Walking o długości około 6 km. Początek i koniec trasy znajdują się na parkingu przy Szpitalu Kardiologicznym w Kowanówku. Aleją nad rzeką Wełną trasa dochodzi do Grobów Rożnowickich, następnie biegnie końcowym odcinkiem „Drogi Krzyżowej” i wraca lasem do Szpitala.

Szlaki rowerowe

Szlak rowerowy „I Rajd Rowerowy Na Szagę Przez Puszcę” (część) - Długość szlaku na terenie N-ctwa około 34 km.

Niebieski szlak rowerowy „Z Bobrowego Zakątka Przez Obrzycko – fragment szlaku przebiega przez leśnictwa Obrzycko i Daniele. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 11 km

Niebieski szlak rowerowy „Z Obornik Do Obrzycka” – prowadzi przez grunty nadleśnictwa wzdłuż rzeki Warty. Długość szlaku to około 23 km.

Niebieski szlak rowerowy „Ze Stobnicy Wzdłuż Kanału Kończak” prowadzi od miejscowości Stobnica wzdłuż Kanału Kończak aż do północnej granicy nadleśnictwa w oddziale 406. Długość szlaku to około 6 km.

Niebieski Szlak Rowerowy od Piotrowa do Kanału Kończak – prowadzi przez grunty nadleśnictwa od wsi Piotrowo w kierunku Kanału Kończak. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 11 km.

Zielony szlak rowerowy „Z Obrzycka W Kierunku Boruszyna” - przebiega przez grunty nadleśnictwa od Obrzycka w kierunku północnym aż do północnej granicy nadleśnictwa w oddziale 957. Długość szlaku na terenie N-ctwa około 5,5 km.

Szlak rowerowy „Rezerwaty” - o długości ok. 59 km (w zasięgu nadleśnictwa Oborniki) powstała w 2002 r. Trasa przebiega w przybliżeniu wokół miasta i gminy Oborniki. Przystanki tematyczne ścieżki to: 1.Rezerwat „Słonawy” – 2.Głaz Narzutowy przy Kąpielisku w Obornikach – 3.Rezerwat „Śnieżycowy Jar” – w Uchorowie (poza zasięgiem N-ctwa) – 4.Rezerwat „Buczyna” – w Pacholewie (poza zasięgiem N-ctwa) – 5.Rezerwat „Promenada” – w Wełnie – 6.Rezerwat „Wełna” – w Jaraczu – 7.Rezerwat „Bagno Chlebowo” – w Chlebowie (poza zasięgiem N-ctwa) – 8.„Wilczy Park” i ścieżka „Dolina Kończaka” – w Stobnicy – 9.Rezerwat „Świetlista Dąbrowa” i ścieżka „Dębowy Las” w Danielach – 10.Rezerwat „Dołęga” – w Sycynie.

Zielony szlak „Transwielkopolska Trasa Rowerowa” - część odcinka północnego (2002 r.) przebiega przez zasięg terytorialny N-ctwa. Przechodzący wzdłuż zachodniego i południowego krańca Nadleśnictwa odcinek tej trasy prowadzi szosą z Żydowa przez Przecław, Pamiątkowo, Baborówko, Szamotuły, Szczuczyn, Grabowiec, Piotrówko, Sycyn Dolny, Jaryszewo, Słoplanowo, Daniele, Obrzycko, Chraplewo i dalej w kierunku Tarnówka.

Niebieski szlak „Nadwarciański Szlak Rowerowy (NSR-W)” - zachodni odcinek szlaku, otwarty w 2009 roku, jest kontynuacją wschodniego odcinka szlaku (NSR-E), powstałego cztery lata wcześniej. Obecnie, całość, oznakowana jednolicie kolorem niebieskim, liczy 382 km i biegnie wzdłuż wielkopolskiego odcinka Warty – w zasięgu Nadleśnictwa: od Obornik przez Słonawy, Kiszewo, Stobnicę, Obrzycko i skrajem Ur. Bugaj, a potem przez Wronki do Międzychodu. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa na długości 31 km.

Ścieżki dydaktyczne

Ścieżka dydaktyczna "Dębowy las" - najstarsza, powstała w 1997 r. ścieżka zlokalizowana na terenie leśnictwa Daniele, poprowadzona wśród drzewostanów gospodarczych i w rezerwacie przyrody „Świetlista Dąbrowa”. Obecnie trasa liczy ok. 1,4 km i posiada 5 przystanków. Znajduje się przy niej miejsce postoju pojazdów.

Ścieżka przyrodnicza - Dolina Kończaka - powstała w 2000 r. Znajduje się w leśnictwach Kiszewko i Podlesie, 1,6 km od Stobnicy, początek swój ma w miejscu postoju pojazdów przy drodze leśnej łączącej Stobnicę z Boruszynem. Trasa o długości ok. 7,7 km prowadzi łatwo dostępnymi drogami wzdłuż strumienia Kończak. Oznaczona jest w terenie sylwetką bobra. Na

ścieżce ustawiono 12 tablic informacyjnych, których celem jest przybliżenie procesów i prac związanych z gospodarką leśną i ochroną przyrody.

Ścieżka dydaktyczna „Ochrona przyrody a łowiectwo” - położona 1,5 km od miejscowości Dąbrówka Leśna w oddz. 807b, d, h. Ścieżkę oddano do użytku w 2003 r. Wyznaczono na niej 14 przystanków tematycznych i zamieszczono 26 kolorowych tablic. Przy ścieżce znajduje się miejsce postoju pojazdów, „wigwam” i miejsce na ognisko.

Ścieżki konne

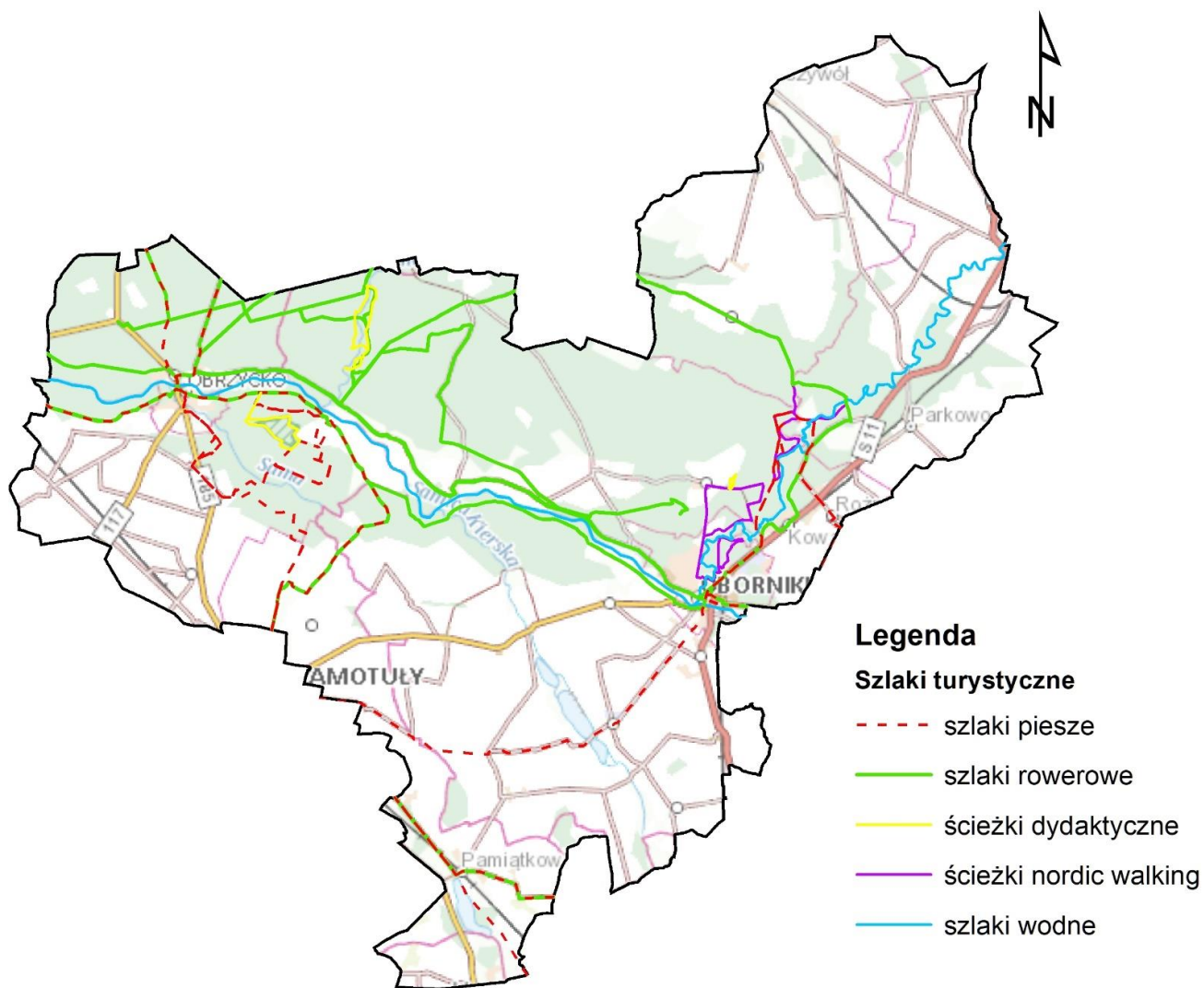
- 1) Szlak konny przebiegający przez tereny leśnictw Kiszewo i Maryłówka
- 2) Planowane jest wyznaczenie szlaku konnego w leśnictwie Żurawiniec.

Szlaki wodne

- 1) **Szlak Warty** - w obrębie opisywanego terenu obejmuje odcinek Oborniki – Obrzycko (ok. 23 km) i dalej w kierunku zachodnim.
- 2) **Szlak „Rzeka Wełna Kajakiem”** - zaliczany się do najatrakcyjniejszych szlaków kajakowych w kraju. Korzystać z niego można na odcinku Rogoźno – wieś Wełna – Oborniki (łącznie 32 km).

Dla celów turystyki zmotoryzowanej Nadleśnictwo wyznaczyło i urządziło miejsca odpoczynku (wiata, ognisko) zlokalizowane w wydzieleniach 769o, 1034l oraz miejsca postojowe zlokalizowane przy leśniczówce Daniele (1034l), przy ścieżce Kończaka oraz przy trasie Oborniki-Obrzycko w Stobnicku.

Punkt widokowy "Na Zboczu" funkcjonuje w pododdziale 787An nad rzeką Wełną. Zlokalizowany jest na trasie nordic walking, wyznaczonej przez Stowarzyszenie NW Włóczykije.



Rysunek 11 Szlaki turystyczne na terenie Nadleśnictwa Oborniki

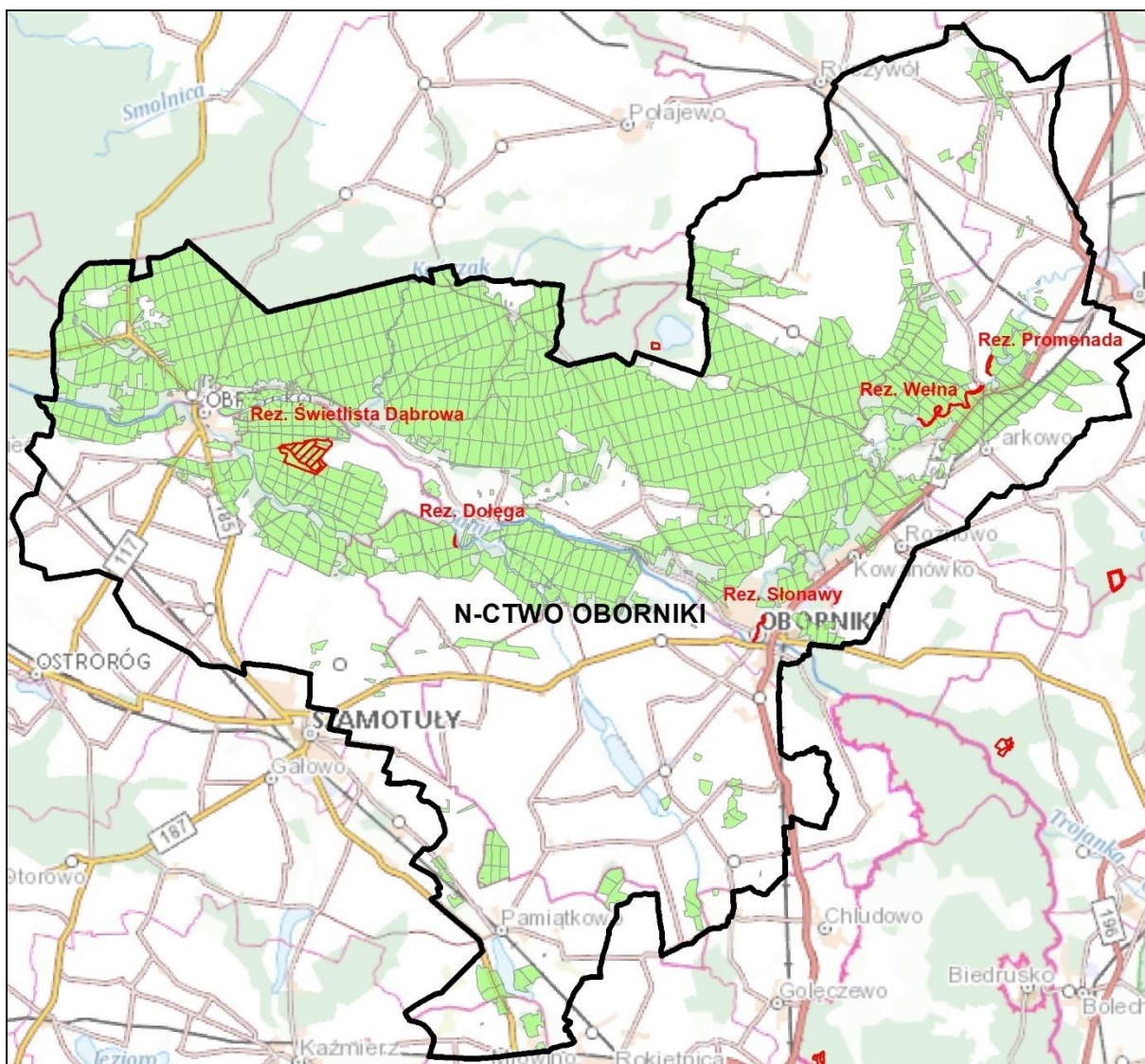
STAN PRZYRODY

17. Formy ochrony przyrody w Lasach Państwowych

Na terenie nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- rezerваты przyrody 3 (oraz 2 w zasięgu terytorialnym poza gruntami nadleśnictwa);
- obszary chronionego krajobrazu (3);
- obszary NATURA 2000 (6);
- pomniki przyrody (110);
- gatunki chronione: grzyby (4 taksony), rośliny (27 taksonów), bezkręgowce (4 taksony), płazy (9 taksonów), gady (5 taksonów), ptaki (74 taksony) i ssaki (21 taksonów).

18. Rezerваты przyrody



Rysunek 12. Rozmieszczenie rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Oborniki

18.1. Dołęga

Rezerwat został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 lipca 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1958 r. Nr 69, poz. 406). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Nr 4/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 8 marca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Dołęga” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 105, poz. 1757).

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony. Ostatni Plan urządzenia rezerwatu „Dołęga” (BULiGL, 1993) obowiązywał do końca 2001 r.

Rezerwat położony jest na lewym brzegu Warty w oddz. 1115d (Leśnictwo Żurawiniec) na powierzchni 1,17 ha. Utworzono go w celu zachowania populacji skrzypu olbrzymiego *Equisetum telmateia*.

Dominującym zbiorowiskiem roślinnym na opisywanym obszarze jest zbiorowisko *Fraxino-Alnetum* (*Circaeo-Alnetum*) położone nad samą Wartą. Warstwę drzew tworzą głównie olsze – czarna i szara, a w domieszce występują – wiąz polny, sosna i świerk. W podszytach spotyka się bez czarny, leszczynę i wiciokrzewa suchodrzewa. W warstwie zielnej rośnie pokrzywa, bluszcz kurdybanek, bodziszek cuchnący, a w miejscach źródeł skrzyp olbrzymi.

Zgodnie z wyznaczonymi dla rezerwatu zadaniami ochronnymi w 2015 i 2017 r Nadleśnictwo wykonało zabieg wycięcia i usunięcia poza rezerwat osobników leszczyny i bzu czarnego ocieniających stanowiska skrzypu olbrzymiego.

18.2. Promenada

Rezerwat przyrody „Promenada” został powołany na mocy Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 sierpnia 1987 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. z 1987 r. Nr 28, poz. 222). Aktualnie obowiązuje Zarządzenie nr 1/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 8.05.2013 r (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3617).

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie grądu kokoryczowego oraz naturalnych procesów związanych z jego dynamiką. Rezerwat położony jest na prawym brzegu rzeki Welny. W jego skład wchodzi oddziały 111 m,n,o leśnictwa Welna, o łącznej powierzchni 4,33 ha.

Cały jego obszar pokryty jest przez ekosystemy leśne oraz rozproszonych fragmentów zbiorowisk zaroślowych i ziołoroślowych, związanych z lasami, wykształcających się w lukach i na skraju drzewostanu.

Panującym zbiorowiskiem na niemal całej powierzchni rezerwatu jest grąd środkowoeuropejski – *Galio sylvatici-Carpinetum corydaletosum* ze starym drzewostanem dębowo-grabowym z licznymi okazałymi dębami i klonami polnymi. Szczególny urok temu rezerwatowi nadaje kwitnąca łąnowo wczesną wiosną kokorycz pusta, której towarzyszą: ziarnopłon wiosenny, złoć żółta, miodunka ćma, i kokoryczka wielokwiatowa.

Dla rezerwatu sporządzono plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.02.2020 r. (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 1635).

Jedynym działaniem ochronnym przewidzianym do wykonania w rezerwacie jest monitoring grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum*.

18.3. Świetlista Dąbrowa

Rezerwat przyrody „Świetlista Dąbrowa” powstał na mocy Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 grudnia 1998 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. U. z 1998 r. Nr 166, poz. 1233). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 26/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r., Nr 214, poz. 3334).

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony obowiązujący w okresie 01.01.2006 – 31.12.2025 zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 9/07 Woj. Wlkp. z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dn. 30 marca 2007 r. Nr 45 poz. 1105).

Celem powołania rezerwatu jest zachowanie fitocenozy świetlistej dąbrowy o unikalnym w Wielkopolsce charakterze oraz innych zbiorowisk leśnych i nieleśnych z dynamicznych kręgów lasów liściastych obecnych w rezerwacie.

Z powodu zmian w ewidencji gruntów wystąpiła konieczność przeliterowania pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu, nastąpiła też zmiana powierzchni ewidencyjnej. Zmiany obrazuje poniższa tabela.

Tabela 19 Zmiany w podziale powierzchniowym w rezerwacie Świetlista Dąbrowa

Pododdziały wg Zarządzenia Nr 26/11 (zgodne z PUL 2002-2011)	Powierzchnia wg PUL 2002-2011	Pododdziały wg PUL 2022	Powierzchnia wg PUL 2022
Rezerwat			
1042i	0,41	1042i	0,41
1042j	1,90	1042j	1,90
-	-	1042~g	0,03
1067a	2,92	1067a	2,24
1067b	11,29	1067b	11,97
1067c	17,22	1067c	17,22
1067d	3,91	1067d	3,91
-	-	1067~a	0,76
-	-	1067~b	0,09
1068a	7,87	1068a	7,57
1068b	2,57	1068b	2,23
-	-	1068~a	0,27
-	-	1068~b	0,00

Pododdziały wg Zarządzenia Nr 26/11 (zgodne z PUL 2002-2011)	Powierzchnia wg PUL 2002-2011	Pododdziały wg PUL 2022	Powierzchnia wg PUL 2022
1077d	8,51	1077d	8,51
1077f	8,07	1077f	8,07
-	-	1077~a	0,30
-	-	1077~b	0,15
-	-	1077~c	0,04
-	-	1077~d	0,16
1078g	2,04	1078g	2,04
1078h	4,86	1078h	4,86
1078i	1,51	1078i	1,51
1078j	4,37	1078j	4,37
-	-	1078~b	0,13
-	-	1078~c	0,09
Razem (wg zarządzenia 79,53 ha)	77,45		78,83
Otulina			
-		1040h	1,46
-		1040i	1,05
1040j	1,46	1040j	0,71
1040k	1,05	-	-
1040l	0,71	-	-
1041f	0,94	1041f	3,91
1041g	2,97	1041g	0,75
1041h	0,75	-	-
1063a	2,14	1063a	3,83
1063b	2,03	-	-
1068c	3,92	1068c	4,44
1068d	2,01	1068d	1,83
1068f	8,11	1068f	8,37
1068g	6,90	1068g	5,85
-	-	1068h	1,17
1077a	1,30	1077a	1,3
1077b	1,86	1077b	1,86
1077c	2,75	1077c	2,75
1077g	1,34	1077g	1,34
1078c	2,39	1078c	2,39
1078k	3,96	1078k	1,65
1078l	0,73	1078l	0,73
-	-	1078m	2,48
Razem	47,32		47,87

Suma powierzchni pododdziałów rezerwatowych wymienionych w Zarządzeniu Nr 26/11 z 9 czerwca 2011 r wynosi 77,45 ha, natomiast powierzchnia rezerwatu wg zarządzenia to **79,53 ha**. Różnica (2,08 ha) jest prawdopodobnie wynikiem wliczenia do areału rezerwatu dróg leśnych, których adresy nie zostały jednak wymienione w zarządzeniu. Powierzchnia rezerwatu

wg aktualnego rozliczenia wynosi **78,83 ha**, a powierzchnia otuliny **47,87 ha**. W granicach otuliny znajduje się też działka drogowa **73/2** obręb Kobylniki, gmina Obrzycko, nie podlegająca zarządowi Nadleśnictwa.

Rezerwat położony jest w widłach rzek Warty i Samy. Ochronie ścisłej podlega południowo-zachodnia część pododdziału 1077f o powierzchni 5,00 ha, natomiast pozostałe grunty podlegają ochronie czynnej.

Rezerwat obejmuje kompleks dąbrów, w którym powierzchniowo dominuje zespół świetlistej dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum*, zbiorowisko leśne o charakterze subkontynentalnym, występujące we wschodniej części Europy Środkowej, znajdujące się w Wielkopolsce przy granicy zasięgu. Najbardziej interesującym elementem tego zbiorowiska jest runo, które jest bardzo bogate w gatunki nie występujące w innych fitocenozach leśnych. Wśród nich wymienić można: bukvicę zwyczajną *Betonica officinalis*, dzwonka bolońskiego *Campanula bononiensis*, jaskra wielokwiatowego *Ranunculus polyanthemos*, gorysza siniego *Peucedanum cervaria*, miodunkę wąskolistną *Pulmonaria angustifolia*, pajęcznicę gałęziastą *Anthericum ramosum*, pięciornika białego *Potentilla alba* i wiele innych. Drzewostan w tym zbiorowisku tworzy głównie dąb szypułkowy, choć pojedynczo (głównie w oddz. 1077d) występuje również dąb bezszypułkowy. Warstwa podszytu jest najczęściej słabo wykształcona. Tworzą ją pojedyncze okazy kruszyny pospolitej, głogu dwuszyjkowego i miejscami tarniny.

Oprócz zbiorowiska *Potentillo albae-Quercetum* na terenie rezerwatu występują też grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum*, łągi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*, łągi wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum minoris*, a także zbiorowiska zastępcze z przewagą sosny czy brzozy w drzewostanach.

Od 1993 r. w rezerwacie prowadzone są szczegółowe badania szaty roślinnej przez pracowników Zakładu Ekologii Roślin i Ochrony Środowiska UAM. Wyznaczona jest stała powierzchnia badawcza o powierzchni 2000 m² w oddz. 1077f. Prowadzi się na niej badania struktury drzewostanu i roślinności runa. W oddz. 1067c i 1077d założone są powierzchnie badań mikologicznych.

W załączniku Nr 2 Rozporządzenia wskazano działania ochronne na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji:

Tabela 20 Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa”

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych	Zakres działań ochronnych
1.	Usuwanie podszytu i podrostu w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy	oddz. 1067c, 1068a, 1077d, 1078g	Zahamowanie procesu zarastania i ocieniania płatów świetlistej dąbrowy poprzez usunięcie podrostu i podszytu, wykonane poza okresem wegetacyjnym.
2.	Cięcia renaturalizacyjne	oddz. 1067a, 1067d, 1068b, 1078h, 1078i, 1078j	<p>Odbudowa zbiorowisk: grądu, kwaśnej i świetlistej dąbrowy, w drzewostanach, w których dominuje sosna.</p> <p><u>oddz. 1067a</u> LMśw, w cz. N i W Lw, 5 So, 3 Św, 1 Ol, 1 Db, wiek 21 lat, zadrzewienie 0,9, zwarcie umiarkowane, w latach 2007–2008 pilne trzebieżowe cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 5 m³ sosny brutto z całej powierzchni; w latach 2020–2025 trzebieżowe cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 5 m³ sosny brutto z całej powierzchni;</p> <p><u>oddz. 1067d</u> Lśw, w cz. SW LMśw, 6 So, 4 Db, wiek 86 lat, zadrzewienie 0,9, zwarcie umiarkowane, – w latach 2007–2012 cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 58 m³ sosny brutto. Wycięcie pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie młodszych dębów; – w latach 2020–2025 cięcie renaturalizujące; usunięcie 58 m³ sosny brutto. Wycięcie pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie młodszych dębów;</p> <p><u>oddz. 1068b</u> Lśw, w cz. NW LMśw, 6 So, 4 Db, wiek 93 lat, zadrzewienie 0,9, zwarcie umiarkowane, – w latach 2007–2012 cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 30 m³ sosny brutto. Wycięcie pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów; – w latach 2020–2025 cięcie renaturalizujące: usunięcie 30 m³ sosny brutto. Wycięcie pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów;</p> <p><u>oddz. 1078h</u> LMśw, 6 So, 3 Db, 1 Św, wiek 21 lat, zadrzewienie 0,9, zwarcie umiarkowane, – w latach 2007–2012 cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 7 m³ sosny brutto, 1 m³ świerka brutto. Wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów. Podczas zabiegu wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu wszystkich osobników dębu czerwonego. – w latach 2020–2025 cięcie renaturalizujące: usunięcie 7 m³ sosny brutto, 1 m³ świerka brutto. Wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów.</p> <p><u>oddz. 1078i</u> LMśw, 5 So, 4 Db, 1 Md, wiek 8 lat, zadrzewienie 0,9, zabiegi ochronne w latach: – 2016 – zdjęcie ogrodzenia; – 2020–2025 cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 6 m³ sosny brutto, 2 m³ modrzewia brutto. Wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu</p>

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych	Zakres działań ochronnych
			<p>pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów.</p> <p><u>oddz. 1078j</u></p> <p>Lśw, w cz. S BMśw, 6 So, 3 Db, 1 Brz, wiek 18 lat, zadrzewienie 0,7, zwarcie umiarkowane</p> <p>– w latach 2007–2011 cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 8 m³ sosny brutto, 2 m³ brzozy brutto. Wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów.</p> <p>– w latach 2020–2025 cięcie renaturalizujące w sośnie i brzozie: usunięcie 8 m³ sosny brutto, 2 m³ brzozy brutto.</p> <p>Wycięcie i usunięcie poza obszar rezerwatu pojedynczych drzew w całym wydzieleniu, powodujące odsłonięcie dębów.</p>
3.	Zakładanie powierzchni dębowych	oddz. 1067d, 1078g	<p><u>oddz. 1067d</u></p> <p>Lśw, w cz. SW LMśw, 6 So, 4 Db, wiek 86 lat, zadrzewienie 0,9, zwarcie umiarkowane;</p> <p>Przebudowa drzewostanu zmierza do zmiany składu gatunkowego drzewostanu na dominujący różnowiekowy drzewostan docelowy zgodny ze zbiorowiskiem świetlistej dąbrowy. Należy wykonać cięcia renaturalizacyjne, promujące młodsze osobniki dębu, w celu osiągnięcia drzewostanu dębowego o składzie 80% Db, 20% gatunki domieszkowe '(w tym So).</p> <p>– w latach 2007–2012 w zachodniej części wydzielenia założenie powierzchni dębowej (gniazda) o wielkości 0,20 ha, usuwając z niej 50 m³ sosny brutto oraz pozostawiając rosnące dęby. Ogrodzenie oraz odnowienie gniazda dębem bezszypułkowym.</p> <p><u>oddz. 1078g</u></p> <p>LMśw, So, wiek 40 lat, zadrzewienie 0,7, zwarcie przerywane.</p> <p>Przebudowa drzewostanu zmierza do zmiany składu gatunkowego drzewostanu z litego sosnowego na dominujący różnowiekowy drzewostan dębowy zgodny ze zbiorowiskiem świetlistej dąbrowy, który planuje się osiągnąć etapami 20- letnimi w ciągu najbliższych 100 lat.</p> <p>– w latach 2007–2012 usunięcie podsadzeń podokapowych buka, założenie w części wschodniej dwóch powierzchni dębowych (gniazd) o pow. ok. 0,20 ha każda. Odnowienie gniazd dębem bezszypułkowym i ich ogrodzenie. Dla założenia gniazd wykorzystanie naturalnych przeredzeń.</p> <p>Podczas zakładania gniazd usunięcie dębu czerwonego jako gatunku obcego. Usunięcie ogółem 65 m³ sosny brutto. Usunięcie wyciętych drzew poza obszar rezerwatu.</p>
4.	Usunięcie krzewów czeremchy amerykańskiej	oddz. 1077f	Eliminacja niebezpieczeństwa dalszej ekspansji tego gatunku w rezerwacie poprzez wyrwanie wszystkich egzemplarzy.
5.	Wykonanie i ustawienie rogatek	Linia oddziałowa w oddz. 1078j i 1042i. Droga leśna szer. 8m w oddz. 1067c, 1077f	Zamknięcie linii oddziałowej i drogi dla ruchu pojazdów (z wyjątkiem pojazdów realizujących zadania ochrony przeciwpożarowej i zabiegów ochronnych w rezerwacie).
6.	Ustawienie dodatkowych tablic	oddz. 1042i, 1077f, 1078j	Zabezpieczenie przed zagrożeniem wywołanym penetracją rezerwatu.

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Lokalizacja działań ochronnych	Zakres działań ochronnych
	urzędowych		

Nadleśnictwo Oborniki w roku 2011 przystąpiło do realizacji niektórych prac wymienionych w powyższym zestawieniu:

Tabela 21 Zestawienie działań z zakresu ochrony czynnej wykonanych w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa” w 2011 roku

Oddział	Rodzaj wykonanych prac	Pow. zabiegu [ha]	Zakres wykonanych prac
Działania wykonane w 2011 r.			
1067a	Cięcia renaturalizacyjne	2,92	Usunięto 5 m ³ drewna sosnowego.
1067d	Cięcia renaturalizacyjne	3,91	Usunięto 58 m ³ drewna sosnowego.
1067d	Założenie powierzchni dębowej (gniazdo 100 x 20 m)	0,20	Przed posadzeniem usunięto 50 m ³ drewna sosnowego i przygotowano glebę (talerze). Na powierzchni zasadzono 1670 szt. dębowych wielolatek. Po posadzeniu powierzchnię ogrodzono siatką.
1068a	Usuwanie podszytów i podrostów w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy (z wynoszeniem)	7,87	Usunięto buki, świerki, głogi, brzozy
1068b	Cięcia renaturalizacyjne	2,57	Usunięto 30 m ³ drewna sosnowego.
1078h	Cięcia renaturalizacyjne	4,86	Usunięto 7 m ³ drewna sosnowego.
1078j	Cięcia renaturalizacyjne	4,37	Usunięto 8 m ³ drewna sosnowego i 2 m ³ drewna brzoźowego.

W latach 2014-2018 Nadleśnictwo wykonało kolejne zadania ochronne wymienione w poniższej tabeli.

Tabela 22 Zestawienie działań z zakresu ochrony czynnej wykonanych w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa” w poprzednim okresie gospodarczym

Adres leśny	Dokument	Zadanie ochronne	Rok wykonania
09-15-4-12-1067 -c -00	plan ochrony	Usuwanie podszytu i podrostu w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy, usunięcie pozyskanej biomasy poza rezerwat	2016
	plan zadań ochronnych	Całkowite usunięcie sosny zwyczajnej, świerku pospolitego, modrzewi oraz robinii akacjowej poprzez ich wycięcie, częściowe usunięcie brzozy brodawkowatej oraz buka zwyczajnego	2014, 2016

Adres leśny	Dokument	Zadanie ochronne	Rok wykonania
09-15-4-12-1077 -d -00	plan ochrony	Usuwanie podszytu i podrostu w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy, usunięcie pozyskanej biomasy poza rezerwat	2016
	plan zadań ochronnych	Całkowite usunięcie sosny zwyczajnej, świerku pospolitego, modrzewi oraz robinii akacjowej poprzez ich wycięcie, częściowe usunięcie brzozy brodawkowatej oraz buka zwyczajnego	2014, 2016
09-15-4-12-1077 -f -00	plan ochrony	Usunięcie krzewów czeremchy amerykańskiej	2016
09-15-4-12-1078 -g -00	plan ochrony	Założenie w części wschodniej wydzielenia dwóch powierzchni dębowych (gniazd) o pow. ok. 0,20ha każda oraz odnowienie gniazd dębem bezszypułkowym i ich ogrodzenie. Usunięcie 65m ³ sosny.	2018

Tabela 23 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody (wzór nr 3)

Nazwa rezerwatu	Rok utworzenia, źródła publikacji	Położenie - leśnictwo oddział	Typ i podtyp rezerwatu według dominującego:		Powierzchnia [ha] według:		Powierzchnia [ha] objęta ochroną:		Ważniejsze:		Działania ochronne przewidziane w planie ochrony
			przedmiotu ochrony	typu ekosystemu	Zarz.	PUL	ściśłą	czynną	zbiorowiska, zespoły roślinne	grupy zwierząt i roślin	
Dołęga	Zarz. Nr 4/11 Reg. Dyr. Ochr. Środ. w Poznaniu z 8.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2011 r. Nr 105, poz. 1757) Zarz. MLiPD z 30.07.1958 r. M. P. z 30.07.1958 r. Nr 69, poz. 406.	Leś. Żurawiniec 1115d	Typ: florystyczny Podtyp: roślin zarodnikowych	Typ: leśny i borowy Podtyp: lasów nizinnych	1,17	1,17	-	-	<i>Fraxino-Alnetum</i>	<i>Equisetum telmateia</i>	Brak planu ochrony.
Promenada	Zarz. nr 1/13 Reg. Dyr. Ochr. Środ. w Poznaniu z 8.05.2013 r (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3617) Zarz. MOŚiZN z 12.08.1987 r. (M. P. z 12.08.1987 r. Nr 28, poz. 222.)	Leś. Wełna 111m,n,o	Typ: fitocenotyczny Podtyp: zbiorowisk leśnych	Typ: leśny i borowy Podtyp: lasów nizinnych	4,33	4,33	4,33	-	<i>Galio-Carpinetum</i>		Monitoring grądu środkowoeuropejskiego.
Świetlista Dąbrowa	Zarz. Nr 26/11 Reg. Dyr. Ochr. Środ. w Poznaniu z 9.06.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r., Nr 214, poz. 3334) Rozp. MOŚZNiL z 23.12.1998 r. (Dz. U. z 23.12.1998 r. Nr 166, poz. 1233)	Leś. Daniele 1042i,j,~g; 1067a,b,c,d,~a,~b; 1068a,b,~a,~b; 1077d,f,~a,~b,~c,~d; 1078g,h,i,j,~b,~c	Typ: fitocenotyczny Podtyp: zbiorowisk leśnych	Typ: leśny i borowy Podtyp: lasów nizinnych	79,53	78,83	5,00	73,83	<i>Potentillo albae-Quercetum.</i> <i>Galio sylvatici-Carpinetum</i>		1.Usuwanie podszytu i podrostu w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy. 2.Cięcia renaturalizacyjne. 3.Zakładanie powierzchni dębowych. 4.Usunięcie krzewów czeremchy amerykańskiej. 5.Wykonanie i ustawienie rogatek. 6.Ustawienie dodatkowych tablic urzędowych.

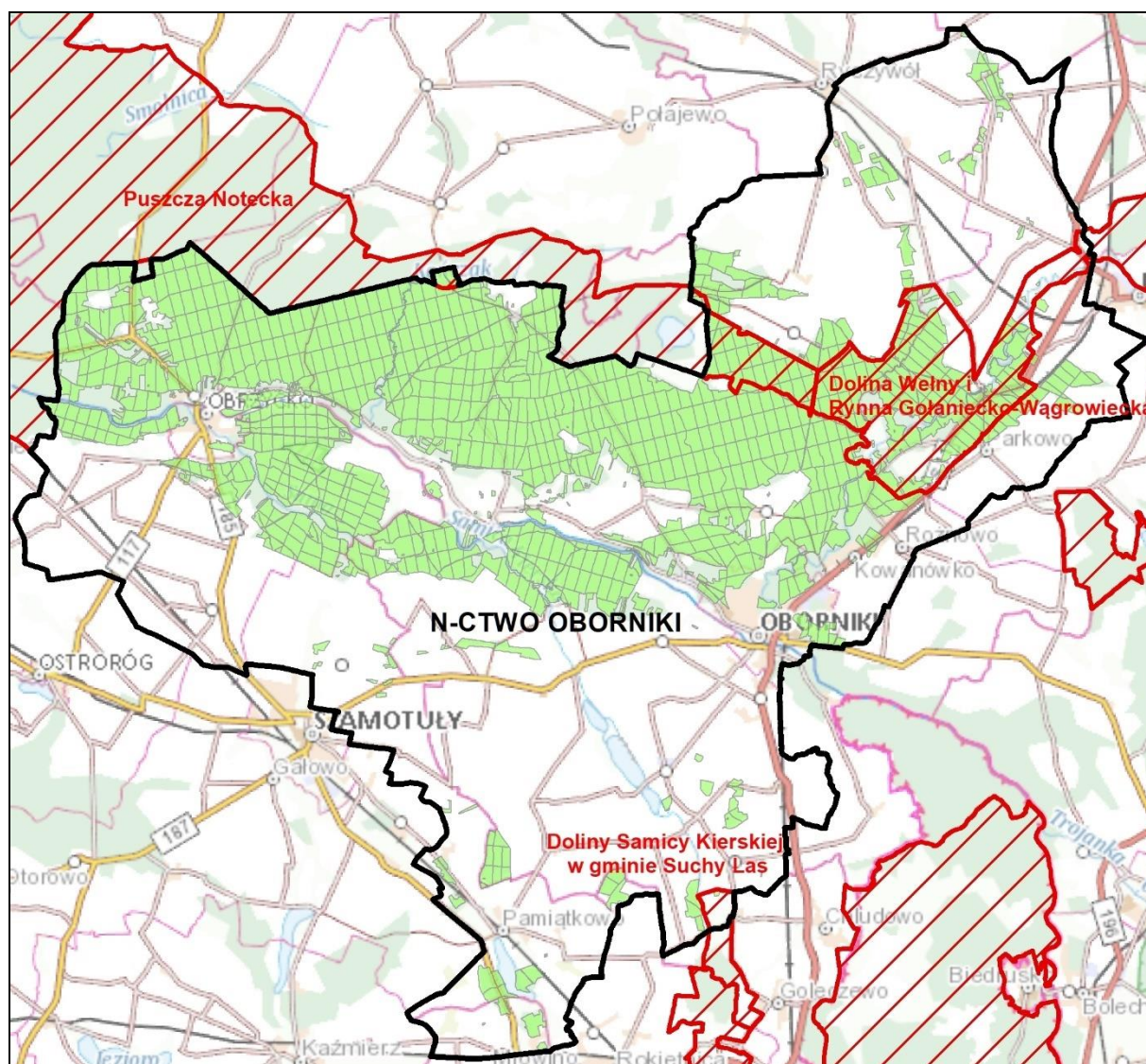
18.4. Wełna

Rezerwat utworzono 19.09.1959 r. a aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 29/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 września 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Wełna". Celem ochrony przyrody jest zachowanie w stanie naturalnym fragmentu rzeki włosienicznikowej o podgórskim charakterze wraz z florą i fauną. Rezerwat obejmuje 10,44 ha rzeki na odcinku długości 3,5 km od wsi Wełna do młyna w Jaraczu. Położony jest poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo.

18.5. Słonawy

Rezerwat położony jest na terenie miasta Oborniki poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo i obejmuje fragment rzeki Wełny. Utworzony został 6.03.1957 r. i obecnie zajmuje powierzchnię 3,05 ha. Aktualnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2018 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Słonawy”. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest ochrona tarlisk ryb, w szczególności głowacza białopłetwego *Cottus gobio*, różanki *Rhodeus sericeus*, świnki *Chondrostoma nasus*, brzany *Barbus barbus* i certy *Vimba vimba*. W rezerwacie odbywają się tarliska pstrąga *Salmo trutta* m. *fario*, troci *Salmo trutta* m. *trutta* i lipienia *Thymallus thymallus*. Ponadto pod względem ichtiofauny ciekawy jest ciek wypływający obok leśniczówki Wypalanki, będący jedyną krainą pstrąga potokowego na nizinach Wielkopolski. Słonawy jest jednym z dwóch rezerwatów ichtiologicznych w Polsce.

19. Obszary Chronionego Krajobrazu



Rysunek 13. Położenie Obszarów Chronionego Krajobrazu w Nadleśnictwie Oborniki

19.1. Dolina Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las

Obszar powstał na mocy Uchwały Nr L/479/2001 Rady Gminy Suchy Las z dnia 29 listopada 2001 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2002 r. Nr 16, poz. 550). Obszar obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach i cennych wartościach przyrodniczych, stanowiące część regionalnego korytarza ekologicznego.

Cały OChK obejmuje tereny gminy Suchy Las na powierzchni ok. 378,10 ha. Niewielka jego część znajduje się w zasięgu działania Nadleśnictwa – 1 kompleks leśny o powierzchni 3,53 ha położony w oddz. 278b,c (Leśnictwo Niemieczkowo).

Najistotniejszym elementem krajobrazu w opisywanym obszarze jest rzeka Samica wraz z dopływami i systemem rowów melioracyjnych oraz rozległe zabagnione obniżenia na terasach tych cieków, porośnięte roślinnością szuwarową i zaroślami. Największe arealy zajmują szuwały turzycy błotnej i brzegowej oraz zakrzewienia z wierzbą łożą, lokalnie przechodzące w żyzne olsy porzeczkowe. Cechą charakterystyczną opisywanych terenów jest także duży udział lasów (głównie poza gruntami opisywanego Nadleśnictwa). Flora naczyniowa Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Samicy Kierskiej liczy około 443 gatunków. Stwierdzono występowanie 121 zespołów roślinnych. Reprezentują one rozmaite formacje, a do tego różne grupy pod względem wymagań ekologicznych. Zanotowano 7 asocjacji leśnych, 6 zaroślowych (krzewiastych), 42 wodne i bagienne, 2 terofitów namulnych, 2 murawowe, 18 związanych z użytkami zielonymi, 21 ziołorośli okrajowych oraz 23 segetalne i ruderalne (Kopliński M. i in., 2011). Dolina Samicy jest też jedną z najważniejszych w Polsce ostoj bączka.

19.2. Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka

Obszar powstał na mocy Uchwały Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 11, poz. 95). Kolejnymi aktami prawnymi były: Rozporządzenie Nr 1/90 Wojewody Pilskiego z dnia 27 grudnia 1990 roku zmieniające uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Nr 2 poz. 2) oraz Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83).

OChK obejmuje część Pojezierza Chodzieskiego i Pojezierza Gnieźnieńskiego (łącznie 22 640 ha). W obrębie gminy Rogoźno na system obszaru chronionego składają się przede wszystkim rozległe kompleksy leśne, trzy rynny jeziorne oraz dolinne łączniki ekologiczne Wełny, Flinty, Małej Wełny, Strugi Sokołowskiej oraz Rudki z bogatą, unikalną florą i fauną. Są tu m.in. stanowiska bobra nad Wełną i Flintą, czy miejsca lęgowe rzadkich ptaków – m.in. bączka, rybitwy białowąsej, zauszniaka i kokoszki. W rejonie tym żyją także m.in. bąki i perkozki, a w okresie jesiennych wędrówek ptaków na obszarze tym spotkać można także duże stada m.in. gęgaw, gęsi zbożowych i łysek. Dopelnieniem walorów krajobrazowych są rozległe łąki, położone u podnóża moreny czołowej, dość liczne parki podworskie, zadrzewienia przydrożne i śródpolne lokalnych stref wododziałowych. Na terenie tego obszaru w zasięgu

Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerваты: wodny – „Wełna” i leśny – „Promenada” oraz części obszarów Natura 2000 PLB300015 „Puszcza Notecka” i PLH300043 „Dolina Wełny”.

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo położone w zasięgu opisywanego obszaru to północno-wschodnie tereny obr. Oborniki (tereny na wschód od drogi wojewódzkiej nr 178 z Obornik do Czarnkowa i na północ od linii Rożnowice – Rożnowo – osada Szlaban). Ich powierzchnia to: 2035,91 ha.

19.3. Puszcza Notecka

Obszar powstał na mocy Uchwały Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. z 1989 r. Nr 11, poz. 95). Kolejnymi aktami prawnymi były: Rozporządzenie Nr 1/90 Wojewody Pilskiego z dnia 27 grudnia 1990 roku zmieniające uchwałę Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Nr 2 poz. 2) oraz Rozporządzenie Nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83).

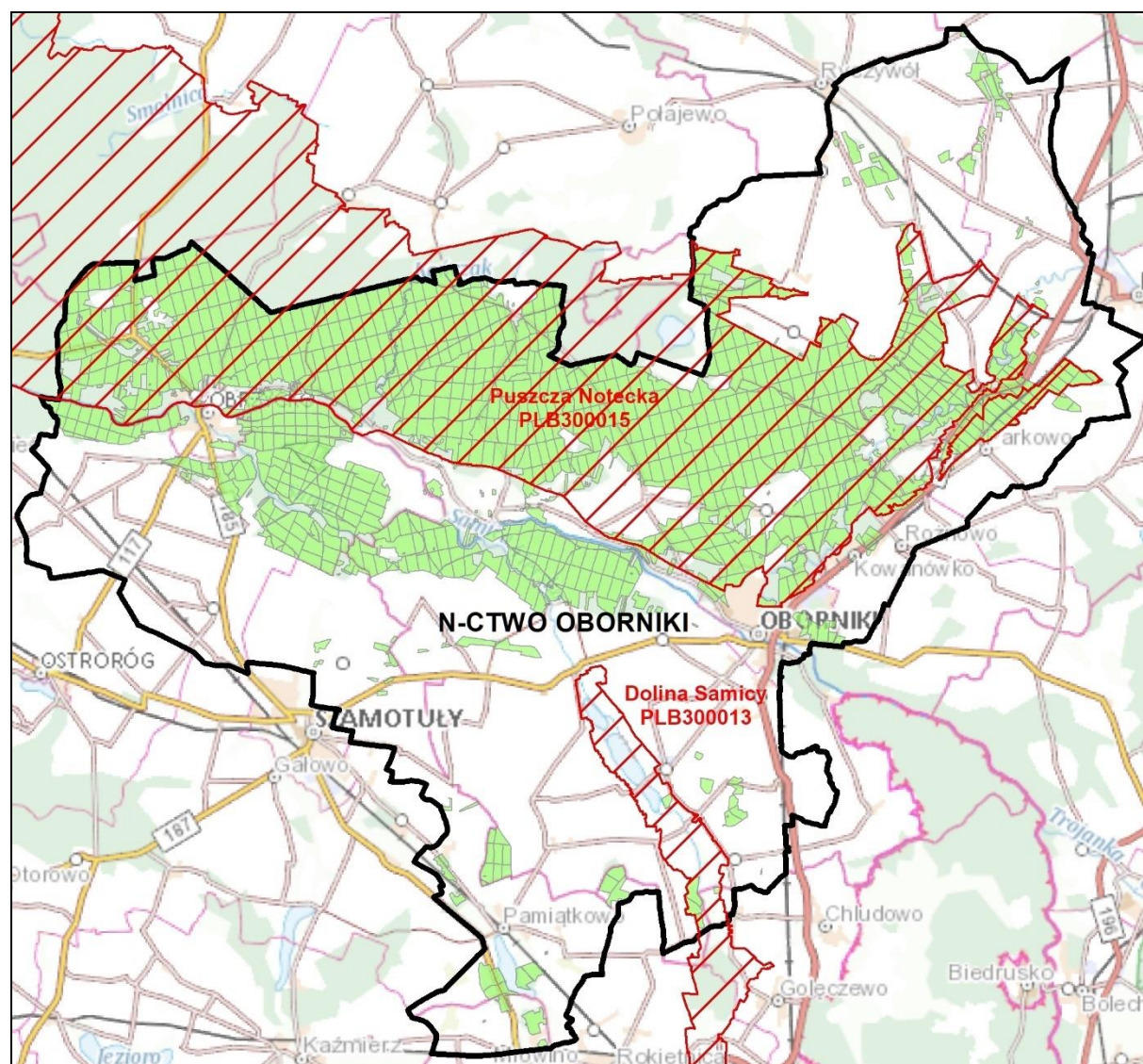
Ogółem obszar „Puszcza Notecka” zajmuje powierzchnię 58 170 ha, w jego skład wchodzi tereny powiatów: szamotulskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i obornickiego. W zasięgu obszaru znajduje się przede wszystkim fragment Puszczy Noteckiej z doliną rzeki Miały. Jego krajobraz tworzą przede wszystkim rozległe wydmy porośnięte lasami sosnowymi. Urozmaiceniem tego dość monotonnego leśnego krajobrazu jest rynnowa dolina rzeki Miały, która przepływając przez Puszcze łączy liczne na trasie swego biegu jeziora. Wiele gatunków ptaków wodno-błotnych ma tu swoje miejsca lęgowe (m.in. łabędź niemy, żuraw, bąk, perkoz dwuczuby, czapla siwa, gęgawa, bączek). Około 40 innych gatunków zlatuje tutaj w okresie przelotów lub na żerowiska (m.in. bielik, rybołów, łabędź krzykliwy, bociany biały i czarny).

Na terenie obszaru chronionego krajobrazu leży m.in. rezerwat „Bagno Chlebowo” wraz z obszarem Natura 2000 o tej samej nazwie, chroniące najcenniejszy fragment, największego w Wielkopolsce torfowiska wysokiego typu atlantyckiego z borami bagiennymi, żurawiną błotną i bagnem zwyczajnym.

W granicach OChK Puszcza Notecka znajdują się grunty południowej części leśnictwa Bębniak oraz północny fragment leśnictwa Różnowo o łącznej powierzchni **661,77 ha**.

20. Obszary NATURA 2000

Tereny zarządzane przez nadleśnictwo znajdują się w granicach dwóch obszarów specjalnej ochrony (OSO), wyznaczonych w celu ochrony ptaków oraz dwóch specjalnego obszarów ochrony (SOO) i dwóch obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW), powołanych dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt innych niż ptaki.



Rysunek 14. Rozmieszczenie obszarów ptasich Natura 2000 w Nadleśnictwie Oborniki

20.1. Puszcza Notecka PLB300015

Obszar Specjalnej Ochrony stanowi w większości zwarty, jednolity kompleks leśny głównie w międzyrzeczu Noteci i Warty, będącym częścią pradoliny Eberswaldzko-Toruńskiej. Jest to największy w Polsce obszar wydm śródlądowych, głównie o wysokości 20-30 m, maksymalnie

do 98 m n.p.m. Wydmy pokryte są monotonnym, jednowiekowym lasem, głównie sosnowym, posadzonym tu po wielkiej klęsce spowodowanej pojawieniem się szkodników owadzi w okresie międzywojennym (gradacja strzygonii choinówki w latach 1922-1924). Pozostałości drzewostanów naturalnych są chronione w rezerwach (np. Cegliniec). Na terenie ostoi znajduje się ponad 50 jezior pochodzenia wytopiskowego. W zagłębieniach terenu lub na brzegach jezior utrzymują się torfowiska, na ogół w pewnym stopniu przekształcone.

Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 178 255,8 ha. W granicach ostoi znalazła się zdecydowana większość gruntów Nadleśnictwa – **15 264,06 ha**. Poza OSO znajdują się kompleksy leśne położone na południe od koryta Warty, a także oderwane fragmenty w części północnej (w pobliżu Gorzewa i Gościejewa) i wschodniej (okolice Józefinowa, Obornik i Parkowa) obrębu Oborniki.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz 5 gatunków ptaków migrujących. Występuje tu co najmniej 30 lęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 2% populacji krajowej bielika (PCK), kani czarnej (PCK) i kani rudej (PCK), co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bąk (PCK), podgorzałka (PCK), puchacz (PCK), rybołów (PCK), trzmielojad, gągoł, nurogęs. W stosunkowo wysokiej liczebności występuje bocian czarny, błotniak stawowy, ortolan i żuraw. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bielika. Obszar jest najważniejszą ostoją lerki w Polsce – liczebność gatunku szacuje się na ok. 2 500 par. Występuje tu też silna populacja lelka szacowana na ok. 500 par.

W 2010 r. na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska przeprowadzono szczegółową inwentaryzację ornitologiczną ostoi, która wykazała 2093 stanowiska ptaków (BULiGL 2010).

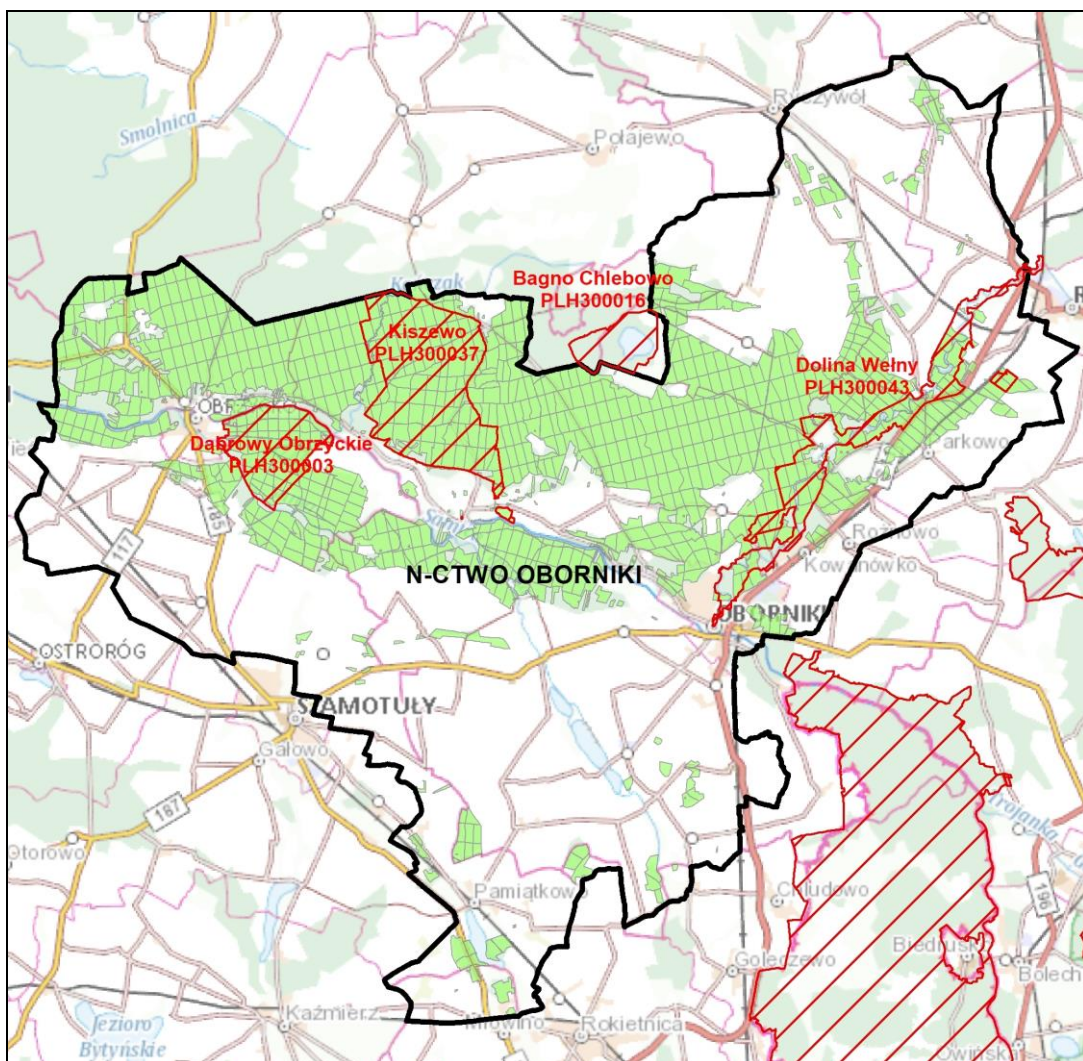
Dla ostoi sporządzono Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. Plan zawiera 11 działań związanych z ochroną czynną, jedno działanie polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy jednego z gatunków (podgorzałki) oraz dwa działania dotyczące monitoringu. PZO, w celu utrzymania odpowiedniej powierzchni siedlisk lęgowych lerki i lelka zaleca stosowanie rębni zupełnej Ia z pozostawieniem fragmentów starodrzewu.

20.2. Dolina Samicy PLB3000013

Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 2 391,00 ha, z czego na grunty Nadleśnictwa stanowią 79,05 ha. (oddz. 266, 278b-t, 279 i 280 obr. Oborniki). „Dolina Samicy” obejmuje górny i środkowy (w zasięgu N-ctwa) bieg rzeki Samicy Kierskiej. Samica rozcina płaski obszar moreny dennej wznoszącej się na wysokość 70 – 90 m n.p.m., jedynie we wschodniej części wysokość przekracza 90 m n.p.m. Dominującym elementem krajobrazu są pola uprawne. Jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki znajdują się wilgotne łąki, trzcinowiska oraz naturalne i sztuczne oczka wodne. Znajdują się tu także niewielkie kompleksy leśne. W południowej części doliny znajduje się jezioro Kierskie Małe o powierzchni 34 ha i średniej głębokości 1,4 m. Pomiędzy miejscowościami Chrustowo i Objezierze znajduje się duży kompleks stawów rybnych o powierzchni około 150 ha, a także zbiorniki powstałe w wyniku eksploatacji pokładów wapna łakowego i torfu.

Przedmiotem ochrony ostoi są trzy gatunki ptaków – gęś zbożowa, gęś białoczerna oraz bączek.

Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.5120).



Rysunek 15. Rozmieszczenie obszarów siedliskowych Natura 2000 w Nadleśnictwie Oborniki

20.3. Dąbrowy Obrzyckie PLH300003

Specjalny obszar ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie (PLH300003). Całkowita powierzchnia ostoi wynosi 885,20 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa – **798,81 ha**.

Obszar znajduje się na wysokiej i środkowej terasie Obornickiej Doliny Warty, na wschód od miejscowości Obrzycko. Jego południową i zachodnią granicę wyznacza dolina Samy, północną Warta, zaś wschodnia biegnie wzdłuż drogi Brączewo – Kobylniki.

Dominującym elementem krajobrazu są lasy. Jedynie w dolinach lokalnych cieków wodnych występują kompleksy roślinności łąkowo-szuwarowej oraz wodnej. Ostoja wyróżnia się dużym udziałem drzewostanów liściastych, głównie dębowych. Jak wynika z analizy dawnych map leśnych, wyrosły one pod osłoną nasadzeń sosnowych. Są to obecnie w większości płyty acydofilnej dąbrowy, a także szczególnie cenny obszar świetlistych dąbrów. Mimo wyraźnie

widocznych przejawów regeneracji naturalnej roślinności leśnej, nadal dość dużą powierzchnię zajmują leśne zbiorowiska zastępcze, powstałe w wyniku nasadzeń, przeważnie sosny. W częściowo zalesionych dolinach niewielkich cieków przecinających obszar występują łągi jesionowo-olszowe *Fraxino-Alnetum*, a na ich obrzeżach lasy grądowe *Galio sylvatici-Carpinetum*. Dna dolin wokół zarastających torfianek i zbiorników wodnych porośnięte są zbiorowiskami szuwarowymi.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 7 typów siedlisk przyrodniczych.

Dla ostoi sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5.09.2012 r. W ramach PZO Nadleśnictwo wykonało szereg zadań ochronnych, których zestawienie przedstawia poniższa tabela.

Tabela 24 Zadania ochronne wykonane przez Nadleśnictwo Oborniki w obszarze Dąbrowy Obrzyckie PLH300003

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
1031b	1031b	1,33	4	91F0, 91E0	TAK	Całkowite usunięcie Bk, Św, Md poprzez wycięcie.	Wykonano częściowo w ramach trzebieży w 2016 r.
1031d	1031d	1,53	4	91F0	TAK	Całkowite usunięcie św, Md poprzez wycięcie	Wykonano częściowo w ramach trzebieży w 2016 r.
1031h	1031h	4,77	3	91I0	TAK	9190-Wykon. odn. dębami z ich późniejszą pielęgnacją. 9170,9190,91I0- Usuwanie Czm am.	Usuwanie czeremchy wykonano w ramach projektu OPL w 2018 r., na pow 2,91 ha
	1031h		4	91I0	TAK		Zadanie wykonane częściowo, sosna i świerk będą usunięte w kolejnym operacie (2022 - 2031)
	1031h		13	91I0	TAK		Usunięto w ramach przerzedzania podszytu, zadanie będzie kontynuowane w następnym PUL w ramach rębni III
	1031h		14	91I0	TAK		
1031h	1031h	4,77	3	9190	TAK	91I0-Stopn. przebud. d-st. w kier. składów gat. zgodnych z poten. roślin. natur. Przerzedzanie podszytu. Częściowe usunięcie Brz (max. udz.5%) oraz Bk (max. udział 10%). 9170,9190,91I0- Usuwanie Czm am.	Wykonano częściowo w ramach trzebieży w 2012r.
	1031h		9	9190	NIE		Zadanie zostanie wykonane w następnym operacie (2022-2031), uzgodnione z RDOŚ podczas spotkania w terenie
	1031h		11	9190	NIE		Zadanie zostanie wykonane w następnym operacie (2022-2031), uzgodnione z RDOŚ podczas spotkania w terenie
1031h	1031h	4,77	3	9170	TAK	9170 - Całk. usun. Bk, So, św, Md poprzez ich wycięcie. Stop. przebud.d-st. w kier. skl. zgodnego z poten. roślin. natur.% odn. wyłącznie gat. liściastymi. 9170,9190,91I0- Usuwanie Czm am.	
1031h			4	9170	TAK		Wykonano w 2018, sosna i świerk będą usunięte w ramach rębni w następnym operacie (2022-2031)
1031h	1031h	4,77	14	91I0	TAK	Przerzedzanie podszytu	Wykonano w ramach projektu OPL 2018
	1031h		4	9170	TAK		Zadanie wykonane częściowo, sosna i świerk będą usunięte w kolejnym operacie (2022 - 2031)

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
1031i	1031i	7,03	4; 9; 13;	9110	TAK	9110 - Częściowe usunięcie So: maksymalny udział 10% 20%. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%) oraz Bk (maksymalny udział 10%).	Zrealizowano częściowo w 2012
	1031i		3	9110	TAK		2018 - OPL
	1031i		14	9110	TAK		Wykonano w ramach OP (przerzedzanie podszytu)
	1031i		13	9110	NIE		Zadanie przeniesiono na następny operat
	1031i		4	9110	TAK		W ramach trzebieży
1031i	1031i	7,03	3	9190	TAK	9190 - Całkowite usunięcie św, Md, poprzez ich wycięcie. Wykonanie odnowień dębami. 9170,9190,9110-Usuwanie Czarn. Czmam.	Usuwanie czeremchy wykonano w ramach projektu OPL w 2018 r., na pow. 4,04ha
1031i	1031i	7,03	3	9170	TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). 9170,9190	
	1031i		4	9170	NIE		Zadanie przeniesione na kolejne operaty (sosna w wieku 69 lat)
	1031i		11	9190	NIE		zadanie przeniesiono na następny operat
	1031i		9	9190	TAK		Wykonano w ramach trzebieży
1031j	1031j	2,36	3	9190, 9110	TAK	9190 - Całkowite usunięcie św, poprzez wycięcie. Przerzedzanie podszytu. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie So . Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją.	Trzebież w roku 2014, 2015 - przygodne
	1031j		11	9190	NIE		Zadanie przeniesiono na następny operat
	1031j		13	9110	NIE		Zadanie przeniesiono na następny operat
	1031j		14	9110	NIE		Brak podszytu
	1031j		13	9110	TAK		
	1031j		4	9110	TAK		Wykonano w ramach trzebieży w 2014
	1031j		9	9190	TAK		Wykonano w ramach trzebieży
1032a	1032a	1,62	4	91F0	NIE	Całkowite usunięcie Bk, poprzez wycięcie. Pozostawianie	Ostoja ksylobiontów, nie wymaga

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						martwego drewna wydzielającego się naturalnie	działań ze względu na skład gatunkowy
1032b	1032b	2,51	6; 8		TAK	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1032a	1032c	2,05	6; 8	9170	TAK	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1032d	1032d	8,35	6; 8	9190	TAK	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1032c	1032f	2,85	9	9190	TAK	Całkowite usunięcie św, Md poprzez wycięcie. Częściowe usunięcie So. Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	Wykonano częściowo w roku 2013 TPP
1032c	1032f		11	9190	NIE		Brak wskazań do działań, dopisać do notatki z RDOŚ
	1032i	0,59	4	9110	TAK		2015 w ramach trzebieży
	1032i		13	9110	TAK		2015 w ramach trzebieży
1032j	1032j	2,62	4; 6		TAK	9110 - Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%). Pozostawianie martwego drewna.	
1032j	1032j	2,62	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie	
1033c	1033b	1,72	6; 8	9170	tak	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1033c	1033c	2,67	8	9190	tak		
1033c			8	9170	TAK		Pozostawiono bez wskazań
1033c			8	9190	TAK		Pozostawiono bez wskazań
1033i	1033i	1,24	6		TAK	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie	
1033o	1033k	1,99	6; 8		TAK	Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1033k	1033l	2,16	6		TAK	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie	
1033j	1033n	1,82	3	9190	TAK	Usuwanie Czمام. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie	Usuwanie czeremchy wykonano w ramach projektu OPL w 2018r., na pow. 1,82ha
1033n	1033p	2,41	3	9170, 9190	TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie	Wykonano w ramach projektu OPL w 2018 r., na pow. 2,41ha

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd(10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). 9190-Pozost	brak wskazówek – ostoja ksylobiontów
1033n	1033p		3	9190	TAK		
1034f	1034f	5,58	6; 8		TAK	9170 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami	Rb wyk.2014 z pozostawieniem Db, plan na 2016 – podsadzenie Gb (Wykonano)
1034i	1034j	1,42	3	9170	TAK	9170 - Usuwanie Czmam. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 7)	Wyk. 2014 TPP z usunięciem Czm wykonano w ramach projektu OPL w 2018 r., na pow. 0,16 ha
1034i	1034j	1,42	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1034j	1034k	2,28	5		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną. Odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Db (10% 70%). 9170,91E0-Po	Wyk. 2014 TWP z promocją gatunków liściastych, usunięcie gat. obcych
1034n	1034m	1,09	3	9170	TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną- odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). Usuwanie Cz	Wyk. 2014 TPP z ukierunkowaniem na roślinność naturalną i usuwaniem Czm wykonano w ramach projektu OPL w 2018 r., na pow. 0,38ha
1034n	1034m	1,09	6		TAK	91E0 - pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1034n	1034n	0,65	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1035a	1035a	1,23	5		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną- odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%) 9170,91E0-Po	Wykonano trzebież plus podsadzenia w 2017
1035g	1035g	3,08	5		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs	Wykonane odnowienie w roku 2019

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						(10% 70%)	
1035g	1035g	3,08	6		TAK	9170,91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1035h	1035h	3,87	5		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%) 9170,91E0-P	Wykonano trzebież w 2013
	1035h		15	9110	TAK	KONIKI KWATERA	
1035j	1035i	2,91	15		TAK	9110 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-zadanie fakultatywne. Pozostawianie martwego drewna.	Wypas koników 2014, 2015, 2016, 2017
	1035i		15	9110	TAK	KONIKI KWATERA	
1035l	1035k	3,96	3	9110	TAK	9110 - Przerzedzanie podszytu. Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-zadanie fakultatywne. Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czmm. Częściowe usunięcie Bk (mak	2014, 2015, 2016, 2017 wypas kopytnych, 2014 przerzedzanie podszytów, usuwanie Czmm i Bk w ramach TPP, usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,88ha
1035l	1035k		4	9110	TAK		2014 trzebież
1035l	1035k		14	9110	TAK		W ramach OPL
	1035k		15	9110	TAK	KONIKI KWATERA	
	1035l	1,19	15	9110	TAK	9110 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-zadanie fakultatywne. Pozostawianie martwego drewna .	2014, 2015, 2016, 2017 wypas kopytnych,
	1035l		15	9110	TAK	KONIKI KWATERA	
	1036a	3,57	3	9190	TAK	9190 - Usuwanie Czmm. Całkowite usunięcie św, poprzez wycięcie. Częściowe usunięcie So. Wykonanie odnowienie dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	2013 - rębnia IIIb
	1036a		9	9190	TAK		Rębnia 2012
	1036a		12	9190	TAK		Odnowiono 2014
	1036c	1,81	3	9190	TAK	9190 - Wykonanie wyłącznie Dbs odnowień. Usuwanie Czmm. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	Usuwanie Czmm 2014, odnowienie Db 2016
	1036c		10	9190	TAK		Odnowiono 2016
	1036d	2,36	6	9190	TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
	1036f	3,54	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1036h	1,99	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1036i	4,52	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1037a	5,25	3	9190	TAK	9190 - Usuwanie Czmam. Wykonanie odnowienie dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	2014 usuwanie czm, odnowienie db w 2016, usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 1,19ha
	1037a		9	9190	TAK		rębnia IIIb 2015r., odnowienie 2016 dębami
	1037a		12	9190	TAK		rębnia IIIb 2015r., odnowienie 2016 dębami
	1037b	2,82	3	9190	TAK	9190 - Usuwanie Czmam. Całkowite usunięcie św przez wycięcie. Wykonanie odnowienie dębami z ich późniejszą pielęgnacją poprzez wycięcie. Częściowe usunięcie So. Wykonanie odnowienie dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydziela	2015 usunięcie Czm na pow. 0,90ha usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 1,10ha
	1037b		9	9190	TAK		2015 rębnia IIIa
	1037b		12	9190	TAK		odnowiono 2017
	1037c	1,29	3	9190	TAK	9190 - Usuwanie Czmam. Pozostawienie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,66ha
	1037d	3,37	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1039c	1,62	4; 6; 10		TAK	9190 - Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Całkowite usunięcie Ak poprzez ich wycięcie. Częściowe usunięcie So. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	2012 – wykonano w ramach TPP
	1039c		9	9190	TAK		trzebież
	1039c		11	9190	NIE		odstąpiono, skonsultowano z RDOŚ
	1039g	4,06	9	9190	TAK	9190 - Częściowe usunięcie So. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	wykonano w ramach trzebieży 2012
	1040g	1,01	6	91E0	TAK	91E0-Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
1040k	1040i	1,05	6; 8	91E0	TAK	91E0 - Pozostawianie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
	1041a	9,15	3	91I0	TAK	91I0 - Usuwanie Czmm. Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna.	Usuwanie Czm w ramach rębni IIIA w 2015r., usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,46ha
	1041a		14	91I0	TAK		Usuwanie Czm w ramach rębni IIIA w 2015r., 2018 OPL
1041h	1041g	0,75	6; 8	91E0	TAK	91E0 - Pozostawienie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1042a	2,09	6		TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna.	
	1042b	6,73	5; 7		TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna.	2012 – wykonano w ramach TPP
	1042b		13	91I0	TAK		Trzebież 2012
	1042f	1,59	7		TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna.	
	1042f	1,59	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1042g	1,44	7		TAK	Pozostawianie martwego drewna.	
	1042h	2,18	9	9190	TAK	9190 - Całkowite usunięcie św, poprzez wycięcie. Częściowe usunięcie So. Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	Zrobiono w ramach trzebieży 2016r., odnowienie w następnym operacie
	1042i	0,41	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1042j	1,90	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1043h	1,63	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1043i	2,68	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1043k	1,69	13	91 E0	TAK	91E0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	2015 wykonano w ramach TWP – usunięcie św
	1043k		4	91 E0	TAK		2015 trzebież
	1044a	1,97	3	91I0	TAK	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czmm.	2012 – usuwanie Czm, przerzedzanie podszytów wykonano w ramach TPP

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
	1044a		14	91I0	TAK		usuwanie w ramach trzebieży 2012
	1044b	1,67	3	91I0	TAK	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czma.	2012 – usuwanie Czma, przerzedzanie podszytu wykonano w ramach TPP
	1044b		14	91I0	TAK		Trzebież 2012
	1044f	2,02	15		NIE	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie.	Odstąpiono od drugiej kwatery
	1044f	2,02	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1044f		3	91I0	TAK		2013 - usuwanie czeremchy w ramach trzebieży
	1044f		4	91I0	TAK		2013 w ramach trzebieży
	1044f		13	91I0	TAK		2013 w ramach trzebieży
	1044f		14	91I0	TAK		2013 w ramach trzebieży
	1044g	1,40	6		TAK	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1044h	5,95	15		NIE	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie.	Odstąpiono od drugiej kwatery
	1044h		3	91I0	TAK		2013 wykonano w ramach trzebieży
	1044h		4	91I0	TAK		2013 trzebież
	1044h		13	91I0	TAK		2013 trzebież
	1044h		14	91I0	TAK		2013 trzebież
	1044j	1,22	13	91 E0	TAK	Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna. Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%).	2015 – wyk. W ramach TWP
	1044j		4	91 E0	TAK		2015 trzebież
	1045a	4,28	3	9190	TAK	9190 - Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Usuwanie Czma. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	2012 – usuwanie Czma wykonano w ramach TPP
	1045a		9	9190	TAK		usunięto w ramach trzebieży 2012
	1045a		11	9190	NIE		Odstąpiono, notatka RDOŚ
	1045b	3,91	6		TAK	9190 - Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1045b		9	9190	TAK		Wykonano w ramach trzebieży 2012
	1045b		11	9190	NIE		Odstąpiono, notatka RDOŚ
	1045c	1,44	6; 9; 11	9190	NIE	Wykonanie odnowień dębami w zmieszaniu z ich późniejszą	Brak wskazówek w PUL; w kolejnym

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						pielęgnacją. Całkowite usunięcie św, poprzez wycięcie. Częściowe usunięcie sosny zwyczajnej. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	operacje nie ma zrębu, jest trzebież późna; odnowienie do przesunięcia na kolejne dziesięciolecia
	1045d	1,38	3	brak siedliska	NIE	9190-Usuwanie Czمام.	Brak siedliska
	1045d		9	9190	TAK		Zrobiono trzebież, ale nie ma siedliska
	1045d		11	9190	NIE		Odstąpiono, notatka RDOŚ
	1045f	2,59	3; 4; 6; 7		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna. 91I0 - Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. 9190,91I0-Usuwanie Czمام.	usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 1,52ha
	1045f		3	9190	TAK		Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 1,52ha
	1045f		3	91I0	TAK		Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 1,52ha
	1045f		4	91I0	NIE		Nie zrobiono, sosna miejscowo
	1045f		14	91I0	TAK		W ramach OPL
	1045g	1,46	3	9190	TAK	9190 - Wykonanie odnowień dębami z ich późniejszą pielęgnacją. Całkowite usunięcie św, przez wycięcie. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Usuwanie Czمام.	Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,14ha
	1045g		9	9190	TAK		Usuwanie podszytów
	1045g		11	9190	NIE		Odstąpiono, notatka RDOŚ
	1045h	1,66	3	91I0	TAK	91I0 - Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czمام.	Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,08ha
	1045h		4	91I0	TAK		2015 trzebież
	1045h		13	91I0	TAK		2015 trzebież
	1045i	5,29	5; 6; 7;	91I0	TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie (maksymalny udział 5%) Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Pozostawianie martwego drewna wydzielaj	2013 – przebudowa w ramach cięć rębnych Rb IIIa, odnowienie Db na gniazdach 2015
	1045i		4	91 E0	TAK		rębnia III
	1045i		13	91 E0	TAK		rębnia III 2014
	1045j	1,66	5; 6		TAK	91E0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się	2015 – wyk. W ramach TWP, usunięcie św

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						naturalnie.	
	1046d	1,90	4	91E0	NIE		Nie ma takich gatunków jak wskazane w zadaniu ochronnym
	1047c	1,17	5; 14		TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie (maksymalny udział 5%) Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Pozostawianie martwego drewna wydzielaj	2015 – wykonano w ramach Rb IIIa, do odnowienia Db na rok 2017
	1047c		3	91I0	TAK		2015 – wykonano w ramach Rb IIIa, do odnowienia Db na rok 2017
	1047c		4	91I0	TAK		2015 rębnia III
	1047c		13	91I0	TAK		2015 rębnia III
	1047c		14	91I0	TAK		zrobiono w ramach melioracji
	1047d	0,71	3	91I0	TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czمام.	Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,03 ha
	1047h	1,31	3	91I0	TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%) oraz Bk (maksymalny udział 10%) Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czمام.	Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 0,07 ha
	1047h		4	91I0	TAK		W ramach czyszczenia
	1047h		13	91I0	TAK		W ramach czyszczenia
	1047i		13	91I0	TAK		TWP 2015
	1047j	5,25	4; 14	9190	TAK	91I0 - Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%). 9190- Pozostawianie martwego drewna.	2011 w ramach IIIAU, 2014 usunięcie Bk na pozostałym fragmencie drzewostanu
	1047j		4	91I0	TAK		2011 rębnia III AU, usunięte podszyty w ramach melioracji
	1047j		14	91I0	TAK		Podszyty usunięte w ramach melioracji
	1047k	4,76	3	9190	TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Częściowe usunięcie (maksymalny udział 5%) Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Pozostawianie martwego drewna wydzielaj	Usunięcie w ramach rębni IIIAU, odnowienie w 2019
	1047k	4,76	3	91I0	TAK	9190,91I0 - Usuwanie Czمام. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	Usunięcie w ramach rębni IIIAU, odnowienie w 2019

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
	1047k		4	91I0	TAK		Rębnia IIIAU 2017r.
	1047k		13	91I0	TAK		Rębnia IIIAU 2017r.
	1047k		14	91I0	TAK		Rębnia IIIAU 2017r.
	1061b	3,54	7		TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna.	
	1061d	2,45	6; 8		TAK	91E0 - Pozostawianie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne (ostoje ksylobiontów). Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1063a	4,17	3	9170	TAK	9170 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostan	2015 przebudowa zainicjowana w ramach TPP Usuwanie czeremchy w ramach projektu OPL w 2018r, na pow. 2,21ha
	1063a		3	91I0	TAK		
	1063a	4,17	5; 7		TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna.	2015 przebudowa zainicjowana w ramach TPP
	1063a		13	91I0	TAK		Wykonano w ramach trzebieży
	1063a		4	9170	TAK		W ramach trzebieży
1063b	1063a		13	91I0	TAK		Trzebież 2015, 2018 przerzedzenie podszytu i usuwanie Czm
	1063c	1,42	4	91I0	TAK		Trzebież 2015
	1063c	1,42	13	91I0	TAK		Trzebież 2015
	1063c	1,42	14	91I0	TAK		Trzebież 2015
	1063d	1,18	4; 5; 7		TAK	Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Pozostawianie martwego drewna. Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%).	Wykonanie CP w 2016r. Z promocją gat. liściastych
	1063d		4	91I0	TAK		W ramach CP
	1063d		13	91I0	TAK		W ramach CP
1063c	1063f	4,10	4; 7; 14; 15	91I0	TAK	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Pozostawianie martwego drewna. Przerzedzenie podszytu. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%). 9	Usunięto brzozę podczas trzebieży w 2016r. Oraz PTP w 2018 Odstąpiono od drugiej kwatery koników.
	1063g	3,25	14	91I0	TAK	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Przerzedzenie podszytu% maksymalne zwarcie do 20%. Pozostawianie martwego drewna.	Przerzedzenie podszytu wykonano w ramach projektu OPL 2018 na pow. 1,56
1063g	1063j	3,55	15	91I0	NIE	Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie	Odstąpiono od drugiej kwatery

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie.	koników
1063g	1063j	3,55	7; 14		TAK	Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna.	Wykonano w ramach programu OPL w 2018
	1064a	12,47	15	91I0	NIE	Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika (fakultatywnie).	Odstąpiono od drugiej kwatery koników
	1064a		14	91I0	TAK	Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna.	Przerzedzanie podszytu wykonano w ramach projektu OPL 2018 na pow. 5,17 ha
	1064b		14	91I0	NIE		TPP 2011, OSTOJA KSYLOBIONTÓW
	1067a	2,92	7;	91I0	TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna. R.3-w latach 2020-2025 trzebieżowe cięcie renaturalizacyjne: usunięcie 5 m ³ sosny brutto z całej powierzchni.	2011
	1067b	11,29	7	9170	TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna.	
	1067b	11,29	5		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). 9170,91E0	
	1067c	17,22	4; 5; 6; 7;	91I0	TAK	91I0-Usuwanie łubinu trwałego. Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%) 9170- Pozostawianie martwego drewna. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zg	2014 przerzedzanie podszytu, usuwanie Bk na siedlisku świetlistej dąbrowy, pozostawienie Db 2016 przerzedzanie podszytu i podrostu (zadanie zgodne z po)
	1067c		4	91I0	TAK		Zrobione z dotacji w rezerwacie [(plan ochrony)
	1067c		14	91I0	TAK		Zrobione z dotacji w rezerwacie (plan ochrony)
	1067c		16	91I0	NIE		Brak łubinu na gruncie
	1067d	3,91	5; 6		TAK	9170 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostan	2011 - usunięcie gniazda So, odnowienie Db wraz z ogrodzeniem i pielęgnacją
	1068a	7,87	5; 6	91I0	TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna. 9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie. R.3- Zahamowanie procesu zarastania i ocieniania płatów świetlistej	2014 przerzedzanie podszytu, usuwanie Bk na siedlisku świetlistej dąbrowy, pozostawienie Db

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
						dąbrowy poprzez usunięcie podrostu i podszytu, wykonane poza okresem wegetacyjnym	
	1068a		14	9110	TAK		nie ma potrzeby, mało podszytu
	1068b	2,57	5; 6	9170	TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). Przerzedza	
	1068c	3,92	5; 6	9170	TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%). Pozostawi	
	1068c		4	9170	NIE		Brak wskazań gospodarczych
	1068c		14	9110	NIE		Pismem ZR.7210.1.2021 z 9 kwietnia poinformowano, że zadanie 14 nie zostało wykonane we wszystkich wydzieleniach z PZO z uwagi na brak podszytu w terenie lub brak stwierdzonego siedliska (inwentaryzacja BULiGL)
	1068d	2,01	14		TAK	9110 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Pozostawianie martwego drewna. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%) oraz Bk (maksymalny udział 10)	Przerzedanie podszytu wykonano w ramach projektu OPL 2018 na pow. 0,16 ha
	1068d		4	9110	TAK		Przerzedanie podszytu
	1068d		14	9110	TAK		Przerzedanie podszytu
	1068f	8,11	6		TAK	9190 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	Brak wskazówek
	1068f		13	9110	NIE		Sosna w regresie, II piętro to dąb 90-letni, drzewostan przebudowuje się naturalnie sam
	1068g	6,90	15		TAK	9110 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%) oraz Bk (maksymalny udział 10%). Pozostawianie martwego dr	Częściowe usunięcie Brz w ramach TP w 2017r. Przerzedanie podszytu wykonano w ramach projektu OPL 2018 na pow. 1,33
	1068g		4	9110	TAK		Trzebież 2017, 2018 OPL

Pododdział wg PZO	Pododdział wg PUL	Pow. (ha)	Numer zadania ochronnego wg PZO	Siedlisko przyrodnicze	Wykonanie zadania ochronnego tak/nie	Zabiegi ochronne	Wykonanie
	1068g		14	91I0	TAK		OPL 2018
	1069d	5,80	15		NIE	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Pozostawianie martwego drewna.	Odstąpiono od drugiej kwatery koników
	1069f	2,48	15		NIE	91I0 - Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. daniel, koń, konik polski, krowa) i dzika-fakultatywnie. Pozostawianie martwego drewna.	Odstąpiono od drugiej kwatery koników
	1077b	1,86	3	91I0	TAK	91I0 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną. Przerzedzanie podszytu. Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czمام. Częściowe usunięcie Brz (maksymalny udział 5%) oraz Bk (maksymalny udział 5%)	Przerzedzanie podszytu wykonano w ramach projektu OPL 2018 na pow. 0,02 ha
	1077b		4	91I0	TAK		Trzebież 2017
	1077b		14	91I0	TAK		OPL 2018
	1077b		13	91I0	TAK		
	1077c	2,75	6		TAK	91E0 - Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1077d	8,51	4; 6; 7	91I0	TAK	91I0 - Pozostawianie martwego drewna. Częściowe usunięcie Bk (maksymalny udział 10%). 9170,91E0-Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.	
	1077d	8,51	3		TAK	9170 - Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną - odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: Lpd (10% 60%), Gb (30% 70%) i Dbs (10% 70%) 9170,91E0-	2014 przerzedzanie podszytu, usuwanie Bk na siedlisku świetlistej dąbrowy, pozostawienie Db 2016 przerzedzanie podszytu i podrostu (zadanie zgodne z po)
	1077d		4	91I0	TAK		Zadanie zrealizowano w ramach planu ochrony
	1077f	8,07	3		TAK	91I0 - Usuwanie łubinu trwałego (wyrwanie z korzeniami, w maju przed kwitnieniem). Pozostawianie martwego drewna. Usuwanie Czمام. Zabezpieczenie przed zagrożeniem wywołanym penetracją rezerwatu.	2016 usunięcie czeremchy (zadanie zgodne z PO)
	1077f		16	91I0	NIE		Odstąpiono od zadania, brak łubinu w terenie

20.4. Kiszewo PLH300037

Obszar ustanowiony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kiszewo (PLH300037). Ostoja jest jedną z najliczniejszych znanych kolonii rozrodczych nietoperza nocka dużego w Polsce. Obejmuje kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa i św. Anny w Kiszewie, na strychu którego znajduje się kolonia rozrodcza nocka. Wyznaczone poza ostoją obszary potencjalnych żerowisk nietoperzy zdominowane są przez zbiorowiska borów sosnowych. Jedynie w zachodniej części kompleksu wzdłuż doliny rzeki Kończak występują liniowo nieco większe fragmenty lasów liściastych - łągów.

Obszar zajmuje powierzchnię 2301,11 ha. Sama kolonia nocka dużego znajduje się poza gruntami administrowanymi przez Nadleśnictwo Oborniki, lecz prawie cała powierzchnia (2238,74 ha) jego żerowisk pokrywa się z zasięgiem gruntów LP (znaczna część obrębu Kiszewo).

Dla ostoi sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25.03.2015 r. Plan nie przewiduje zadań ochronnych, które miałyby być wykonywane przez Nadleśnictwo Oborniki.

20.5. Dolina Wełny PLH300043

Obszar mający znaczenie dla wspólnoty o powierzchni 1 447,00 ha, z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Oborniki znajduje się jego większa część – wschodnia część obrębu Oborniki (fragmenty leśnictw Wełna, Roźnowo i Mycin) o powierzchni **938,42 ha**.

Ostoja chroni dolny, silnie meandrujący odcinek rzeki Wełny o długości ponad 14 km, od ujścia Strugi Sokołowskiej do ujścia Wełny do Warty. Dolina Wełny porośnięta jest lasami sosnowymi i zajęta jest częściowo przez użytki rolne. Wzdłuż samej rzeki znajdują się fragmenty łąk, łągów i ekstensywnie użytkowanych łąk. Rzeka tradycyjnie wykorzystywana była przez młyny i elektrownie wodne. W obszarze ostoi charakteryzuje się dużymi spadkami terenu i silnym nurtem, co sprawia, że występująca tutaj flora i fauna jest charakterystyczna dla krainy brzany (według typologii rybackiej). Dno jest z reguły żwirowe, piaszczyste lub kamieniste, a utworzone progi spiętrzające wodę nadają rzece charakteru potoku górskiego. Przedmiotami ochrony ostoi jest 7 typów siedlisk przyrodniczych i 9 gatunków zwierząt m.in. minoga strumieniowego, głowacza białopłetwego, piskorza i kozy pospolitej.

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych.

20.6. Bagno Chlebowo PLH300016

Obszar mający znaczenie dla wspólnoty o powierzchni 465,30 ha, z czego grunty Nadleśnictwa zajmują zaledwie **1,20 ha** (oddz. 23x).

Bagno Chlebowo obejmuje jedno z nielicznych torfowisk wysokich w Wielkopolsce. Położone jest we wschodniej części Puszczy Noteckiej. Kompleks zajmuje nieckowate zagłębienie, lekko nachylone ku zachodowi, otoczone od północy, zachodu i południa wałami wydmowymi. W części zewnętrznej kompleksu wykształcone są zespoły łąkowe i torfowiska przejściowe, część środkowa to w większości zdegradowane już torfowisko wysokie. Całość obszaru otoczona jest przez bory sosnowe, w których spotkać można nieduże płyty wrzosowisk i muraw napiaskowych oraz pola uprawne.

Przedmiotem ochrony ostoi jest 9 typów siedlisk przyrodniczych i jeden gatunek ważki.

Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17.03.2014 r. W PZO nie przewidziano zadań ochronnych, które miałyby wykonywać jednostki PGL Lasy Państwowe

Tabela 25 Powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo i położonych w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody

Forma ochrony	Nazwa	Grunty leśne				Gr. nieleśne	Razem
		grunty leśne niezalesione	grunty leśne zalesione	zwiaz. z gosp. leśną	Gr. leśne R-m		
OBRĘB KISZEWO							
Obszary Natura 2000 – siedliskowe (SOO)	Kiszewo PLH300037	50,32	2116,54	57,75	2224,61	14,13	2238,74
Obszary Natura 2000 – ptasie (OSO)	Puszcza Notecka PLB300015	134,93	4657,02	162,87	4954,82	81,53	5036,35
Obszary chronionego krajobrazu	Puszcza Notecka	2,42	33,40	10,85	46,67		46,67
OBRĘB OBORNIKI							
Rezerваты przyrody	Promenada		4,33		4,33		4,33
	Rezerваты R-m		4,33		4,33		4,33
Obszary Natura 2000 – siedliskowe (SOO)	Bagno Chlebowo PLH300016		1,20		1,20		1,20
	Dolina Wełny PLH300043	6,64	883,12	22,05	911,81	26,61	938,42
	SOO Razem	6,64	884,32	22,05	913,01	26,61	939,62
Obszary Natura 2000 – ptasie (OSO)	Dolina Samicy PLB3000013	2,66	59,34	1,03	63,03	16,02	79,05
	Puszcza Notecka PLB300015	118,13	6711,39	184,46	7013,98	208,40	7222,38
	OSO Razem	120,79	6770,73	185,49	7077,01	224,42	7301,43
Obszary chronionego krajobrazu	Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	18,9	1901,43	52,63	1972,96	62,95	2035,91

Forma ochrony	Nazwa	Grunty leśne				Gr. nieleśne	Razem
		grunty leśne niezalesione	grunty leśne zalesione	zwiaz. z gosp. leśną	Gr. leśne R-m		
	Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las		3,53		3,53		3,53
	Puszcza Notecka	1,09	588,29	16,2	605,58	9,52	615,1
	OChK Razem	19,99	2493,25	68,83	2582,07	72,47	2654,54
OBRĘB OBRZYCKO							
Rezerwy przyrody	Dołęga		1,17		1,17		1,17
	Świetlista Dąbrowa		76,81	2,02	78,83		78,83
	Rezerwy razem		77,98	2,02	80,00		80,00
Obszary Natura 2000 – siedliskowe (SOO)	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	19,46	744,74	24,71	788,91	9,90	798,81
Obszary Natura 2000 – ptasie (OSO)	Puszcza Notecka PLB300015	28,54	2775,1	89,87	2893,51	111,82	3005,33
NADLEŚNICTWO							
Rezerwy przyrody	Dołęga		1,17		1,17		1,17
	Promenada		4,33		4,33		4,33
	Świetlista Dąbrowa		76,81	2,02	78,83		78,83
	Rezerwy Razem		82,31	2,02	84,33		84,33
Obszary Natura 2000 – siedliskowe (SOO)	Bagno Chlebowo PLH300016		1,20		1,20		1,20
	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	19,46	744,74	24,71	788,91	9,90	798,81
	Dolina Wełny PLH300043	6,64	883,12	22,05	911,81	26,61	938,42
	Kiszewo PLH300037	50,32	2116,54	57,75	2224,61	14,13	2238,74
	SOO Razem	76,42	3745,60	104,51	3926,53	50,64	3977,17
Obszary Natura 2000 – ptasie (OSO)	Dolina Samicy PLB3000013	2,66	59,34	1,03	63,03	16,02	79,05
	Puszcza Notecka PLB300015	281,60	14143,51	437,20	14862,31	401,75	15264,06
	OSO Razem	284,26	14202,85	438,23	14925,34	417,77	15343,11
Obszary chronionego krajobrazu	Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka	18,90	1901,43	52,63	1972,96	62,95	2035,91
	Doliny Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las		3,53		3,53		3,53
	Puszcza Notecka	3,51	621,69	27,05	652,25	9,52	661,77
	OChK Razem	22,41	2526,65	79,68	2628,74	72,47	2701,21

21. Pomniki przyrody

Jedną z najstarszych form ochrony wartości przyrodniczych są pomniki przyrody. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody z 16 kwietnia 2004 roku, drzewa stanowiące pomniki przyrody na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowią zagrożenia dla ludzi lub mienia, podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu (art. 40, pkt. 2).

Ustanowienie i zniesienie pomnika przyrody dokonywane jest przez radę gminy w formie uchwały, po uzgodnieniu jej projektu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 110 pomników przyrody, na które składają się: 2 grupy drzew, 106 pojedynczych drzew oraz 2 głązy narzutowe.

Tabela 26 Podsumowanie liczby pomników przyrody w Nadleśnictwie Oborniki

Lp.	Pomnik przyrody	Liczba
1.	dąb szypułkowy	31
2.	dąb szypułkowy grupa 13 drzew	1
3.	dąb bezszypułkowy	26
4.	olsza czarna	10
5.	sosna zwyczajna	6
6.	sosna zwyczajna grupa 6 drzew	1
7.	czeremcha zwyczajna	2
8.	czereśnia ptasia	2
9.	głaz narzutowy	2
10.	grab pospolity	2
11.	grusza pospolita	2
12.	jesion wyniosły	2
13.	wiąz górski	2
14.	wiąz szypułkowy	2
15.	bez czarny	1
16.	brzoza brodawkowata	1
17.	buk zwyczajny	1
18.	czeremcha amerykańska	1
19.	czereśnia ptasia	1
20.	głóg dwuszyjkowy	1
21.	jarząb brekinia	1
22.	kasztanowiec zwyczajny	1
23.	klon polny	1
24.	klon srebrzysty	1
25.	klon zwyczajny	1
26.	lipa drobnolistna	1
27.	modrzew europejski	1
28.	orzech czarny	1
29.	sosna czarna	1
30.	świerk pospolity	1

Lp.	Pomnik przyrody	Liczba
31.	topola biała	1
32.	wiąz polny	1
33.	wierzba biała	1
Razem		110

Oprócz pomników przyrody na terenie nadleśnictwa rośnie wiele starych drzew o znacznych rozmiarach. Informacja o obecności pomników przyrody i drzew cennych zamieszczona została w opisach taksacyjnych (informacje dodatkowe).



Zdjęcie 3. Pomnikowy głaz w oddz. w oddz. 1044h obr. Obrzycko (fot. M. Chudzicki)

Tabela 27 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A)

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Obręb Kiszewo										
1.	1142	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego	405d	Podlesie	sosna zwyczajna	203	<u>270</u> 86	25	b. dobry	
2.	1109	Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.	406d	Podlesie	dąb szypułkowy	240	<u>360</u> 116	25	b. dobry	
3.	10	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r. jw.	406h	Podlesie	wiąz polny	205	<u>284</u> 90	23	w odziomku próchnica, ubytki w aparacie asymilacyjnym	
4.	11		406h	Podlesie	grab pospolity	116	<u>235</u> 75	23	b. dobry	
5.	1110	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.	406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>240</u> 76	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
6.	1111		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>314</u> 100	25	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
7.	1112	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego	406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>390</u>	25	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.					124			
8.	1113		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>370</u> 118	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
9.	1114		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>350</u> 111	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
10.	1115		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>340</u> 108	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
11.	1116		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>330</u> 105	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
12.	1117		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>410</u> 131	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
13.	1138		406h	Podlesie	buk zwyczajny	240	<u>300</u> 95	23	złamany pień	
14.	1140		406h	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>300</u> 95	24	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
15.	1139		406i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>345</u> 110	30	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
16.	1120		422g	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>373</u> 119	26	dobry	
17.	1121	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego	422g	Podlesie	dąb bezszypułkowy	245	<u>377</u>	27	dobry	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.					120			
18.	1141		423b	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>345</u> 110	26	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
19.	1118		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>220</u> 70	26	dobry	pień zabezpieczony przed bobrami
20.	1119		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>345</u> 110	25	dobry	
21.	1122		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	242	<u>371</u> 118	25	dobry	
22.	1123		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	241	<u>371</u> 118	26	dobry	
23.	1124		423i	Podlesie	świerk pospolity	200	<u>340</u> 108	20	zły	pień złamany
24.	1125		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	243	<u>371</u> 118	25	dobry	
25.	1126		423i	Podlesie	dąb bezszypułkowy	240	<u>396</u> 126	28	dobry	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26.	1127	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.	446m	Kiszewko	dąb bezszypułkowy	219	<u>314</u> 100	23	dobry	
27.	9	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	459h	Podlesie	klon srebrzysty	140	<u>380</u> 121	23	b. dobry	
28.	1135	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.	471i	Kiszewko	olsza czarna	142	<u>260</u> 83	26	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
29.	1136		471i	Kiszewko	olsza czarna	143	<u>235</u> 75	25	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
30.	1137		471i	Kiszewko	olsza czarna	144	<u>219</u> 70	26	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
31.	1134		502c	Kiszewko	olsza czarna	160	<u>280</u> 89	28	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
32.	1133		502c	Kiszewko	olsza czarna	161	<u>282</u> 90	28	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
33.	227/1	80 28.02.1957	502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	290	<u>235</u> 75	24	b. dobry	Grupa 6 sosen zwyczajnych
	227/2		502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	-	<u>267</u> 85	24	martwa	
	227/3		502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	290	<u>273</u> 87	24	dobry	
	227/4		502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	290	<u>290</u> 92	23	drobne uszkodzenia	
	227/5		502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	290	<u>303</u> 96	24	dobry	
	227/6		502f	Kiszewko	sosna zwyczajna	290	<u>320</u> 102	24	dobry	
34.	1143	Rozp. Wojew. Wielkopolskiego Nr 8 z dn. 12.09.2000 r. Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego Nr 63 z dn. 26.09.2000 r.	502o	Kiszewko	dąb szypułkowy	220	<u>389</u> 123	25	dobry	„Pszczółki Roberta”
35.	1144		502o	Kiszewko	dąb szypułkowy	220	<u>376</u> 120	26	dobry	„Pszczółki Roberta”
36.	1145		502o	Kiszewko	dąb szypułkowy	220	<u>380</u>	25	dobry	„Pszczółki Roberta”

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
							121			
37.	1146		502o	Kiszewko	dąb szypułkowy	220	<u>376</u> 120	27	dobry	„Pszczółki Roberta”
38.	1128		503d	Kiszewko	olsza czarna	121	<u>310</u> 99	24	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
39.	1129		503d	Kiszewko	olsza czarna	121	<u>250</u> 80	25	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
40.	1130		503d	Kiszewko	olsza czarna	121	<u>235</u> 75	25	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
41.	1131		503d	Kiszewko	olsza czarna	121	<u>260</u> 83	24	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
42.	1132		503d	Kiszewko	olsza czarna	121	<u>225</u> 72	25	dobry	teren ogrodzony: Stacja Instytutu Zoologii
43.	257	28.02.1957	555n	Marylówka	dąb szypułkowy	215	<u>408</u> 130	28	średni	pień uszkodzony od pioruna
Obwód Oborniki										
44.	-	-	858Ba	Mycin	Głaz narzutowy	-	440	170	-	dł. 165 szer.100 Głaz narzutowy odkopany na terenie dawnej

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
										żwirowni.
45.	654	Rozp. Nr 2/96 z dnia 5.06.1996 Dz. Urz. Woj. Piłskiego nr 16 poz. 66	1Bg	Bębniąt	dąb szypułkowy	170	<u>342</u> 110	27	dobry	
46.	141	Piłskiego nr 16 poz. 66	68a	Rożnowo	sosna zwyczajna	150	<u>195</u> 62	20	obumierająca	
47.	-	UCHWAŁA NR XLV/444/2021 RADY MIEJSKIEJ W ROGOŹNIE z dnia 31 marca 2021 r. Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z dnia 14 kwietnia 2021 r., pozycja 3122	5d	Bębniąt	jarząb brekinia	169	<u>220</u> 70	25		jarząb brekinia "Henryk"
48.	285	Decyzja PWRN w Poznaniu z dnia 6.02.1975 r.	111n	Wełna	dąb szypułkowy	265	<u>580</u> 180	26	martwy	rezerwat przyrody „Promenada”
49.	brak	XXV/168/2008 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dn. 28.05.2008	111n	Wełna	dąb szypułkowy	260	<u>722</u> 230	25		
50.	114	Decyzja nr 709 PWRN w Poznaniu z dnia 30.11.1964 r.	112d	Wełna	dąb szypułkowy	262	<u>390</u> 124	26	martwy	
51.	116	Decyzja nr 708 PWRN w Poznaniu z dnia 30.11.1964 r.	112d	Wełna	dąb szypułkowy	261	<u>427</u> 136	26	rak na wys. 2m	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
52.	118	Decyzja nr 711 PWRN w Poznaniu z dnia 30.11.1964 r.	112d	Wełna	dąb szypułkowy	260	<u>365</u> 116	25	martwy, brak korony	
53.	106	Orzeczenie nr 153 PWRN w Poznaniu z dnia 29.07.1956 r.	118g	Wełna	dąb szypułkowy	260	<u>408</u> 130	27	dobry	
54.	110	Orzeczenie nr 157 PWRN w Poznaniu z dnia 25.10.1956 r.	118g	Wełna	dąb szypułkowy	260	<u>266</u> 85	28	dobry	
55.	117	Decyzja nr 710 PWRN w Poznaniu z dnia 30.11.1964 r.	118h	Wełna	dąb szypułkowy	210	<u>408</u> 130	27	martwica w odziomku	
56.	650	Rozp. Nr 2/96 z dnia 5.06.1996 Dz. Urz. Woj. Piłskiego nr 16 poz. 66	119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>300</u> 96	18	dobry	Grupa 13 drzew
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>300</u> 96	13	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>300</u> 96	15	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>310</u> 99	18	średni	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>330</u> 105	16	dobry	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>330</u> 105	18	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>330</u> 105	17	martwy w 80%	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>350</u> 111	15	średni	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>360</u> 115	18	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>360</u> 115	18	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>380</u> 121	18	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>398</u> 127	18	dobry	
	650		119c	Wełna	dąb szypułkowy	200	<u>430</u> 137	22	dobry	
57.	651	Rozp. Nr 2/96 z dn. 5.06.1996 Dz. Urz. Woj. Piłskiego nr 16 poz. 66	121g	Wełna	dąb szypułkowy	220	<u>345</u> 110	28	dobry	
58.	109	Orzeczenie nr 156 PWRN w Poznaniu z dnia	129a	Wełna	dąb szypułkowy	420	<u>580</u> 185	28	średni; dwie zabitki w	dąb „Adam”

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
		25.10.1956 r.							odziomku	
59.	120	Decyzja nr 710 PWRN w Poznaniu z dnia 30.11.1964 r.	129b	Wielka	dąb szypułkowy	420	<u>565</u> 180	28	dobry	dąb „Ewa”
60.	12	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	261a	Niemieckowo	grusza pospolita	170	<u>257</u> 82	15	dobry	
61.	13		264d	Niemieckowo	sosna czarna	160	<u>283</u> 90	21	dobry	
62.	14		264g	Niemieckowo	orzech czarny	160	<u>320</u> 102	28	dobry	
63.	3/VIII/50/07	-	276b	Niemieckowo	topola biała	130	<u>600</u> 191	28	martwice w części odziomkowej	
64.		Uchwała nr XXVII/368/20 Rady Miejskiej z dn. 30.12.2020 DZ. URZ. WOJ. 2021.562	279c	Niemieckowo	wiąz szypułkowy	105	<u>308</u> 98	31		wiąz szypułkowy "Longina"
65.	1/VIII/50/07	-	300c	Niemieckowo	wierzba biała	120	<u>320</u> 102	21	b. dobry	
66.	2/VIII/50/07	-	300c	Niemieckowo	głóg dwuszyjkowy	91	<u>110</u> 35	12	b. dobry	
67.	878	25.04.91	769n	Rożnowo	dąb szypułkowy	330	<u>644</u> 205	22	niewielkie uszkodzenia	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
68.	2	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	812b	Nowołoskoniec	kasztanowiec zwyczajny	130	<u>487</u> 155	23	b. dobry	
69.	1		812c	Nowołoskoniec	dąb bezszypułkowy	210	<u>392</u> 125	27	b. dobry	
70.	15	Uchw. Rady Miejskiej Nr XVIII/147/99 z dn. 17.12.1999 Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	823h	Nowołoskoniec	dąb szypułkowy	280	<u>458</u> 146	29	niewielkie uszkodzenia	
71.	-	Uchwała nr XXVII/368/20 Rady Miejskiej z dn. 30.12.2020 DZ. URZ. WOJ. 2021.562	823h	Nowołoskoniec	grab pospolity	100	<u>242</u> 77	18		grab pospolity "Barbara"
72.	-		826g	Rożnowo	dąb szypułkowy	180	<u>416</u> 132	30		dąb szypułkowy "Roman"
73.	25	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	832h	Mycin	czereśnia ptasia	90	<u>225</u> 72	21	b. dobry	
74.	26		835f	Nowołoskoniec	brzoza brodawkowata	104	<u>223</u> 71	34	b. dobry	
75.	20		855a	Mycin	wiąz górski	211	<u>275</u> 88	33	b. dobry	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
76.	21		855a	Mycin	wiąz górski	210	<u>273</u> 87	32	b. dobry	
77.	22		855a	Mycin	jesion wyniosły	211	<u>308</u> 98	36	b. dobry	
78.	23		855a	Mycin	jesion wyniosły	210	<u>275</u> 88	34	b. dobry	
79.	24		855a	Mycin	klon zwyczajny	210	<u>239</u> 76	28	dobry	listwa mrozowa do wys. 2,5 m
80.	3		862p	Niemieckowo	grusza pospolita	120	<u>361</u> 115	16	b. dobry	
81.	19		866b	Niemieckowo	dąb bezszypułkowy	271	<u>500</u> 160	28	b. dobry	
82.			866b	Niemieckowo	dąb bezszypułkowy	270	<u>543</u> 173	29	martwica między pniami i w jednym z konarów	
83.	17	Uchwała Rady Miejskiej w Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.	866h	Niemieckowo	dąb bezszypułkowy	220	<u>439</u> 140	27	nieliczne martwice	dziupla w jednym konarze
84.	245	80 28.02.1957	866m	Niemieckowo	dąb szypułkowy	213	<u>502</u> 160	25	niewielkie uszkodzenia	na łące przy leśniczówce
85.	8	Uchwała Rady Miejskiej w	868a	Niemieckowo	czereśnia ptasia	140	<u>214</u>	25	drzewo złamane	drzewo złamane

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		Obornikach Nr VI/52/2007z dn. 28.02.2007 r.					68			
86.	16		868a	Niemieczkowo	dąb bezszypułkowy	270	<u>533</u> 170	28	martwica w części odziomkowej	
87.	7		870d	Niemieczkowo	klon polny	140	<u>147</u> 47	16	dobry	dziupła w jednym odgałęzieniu
88.	4		875b	Niemieczkowo	sosna zwyczajna	210	<u>292</u> 93	19	dolne konary zamierają	
89.	5		879h	Niemieczkowo	sosna zwyczajna	140	<u>370</u> 118	21	pojawiają się dziuple	
90.	6		890h	Niemieczkowo	dąb bezszypułkowy	270	<u>439</u> 140	27	listwa od uderzenia pioruna	
Obręb Obrzycko										
91.	-	Uchwała XX/85/00 Rady Gminy Obrzycko z dnia 17 listopada 2000 r.	1044h	Daniele	Głaz narzutowy	-	1100	250	370	dł. 370 szer. 220 Głaz narzutowy położony przy nieczynnym torze PKP- trasa Oborniki - Obrzycko
92.	1	Uchwała Rady Gminy Obrzycko XII//82/08 z dnia 14 kwietnia 2008 r. Dz. U. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 98 poz. 1854	9851	Obrzycko	dąb szypułkowy	220	<u>310</u> 99	28	b. dobry	
93.	486	20.05.1986	9851	Obrzycko	dąb szypułkowy	260	<u>380</u> 121	31	dobry	

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
94.	491	20.05.1986	9851	Obrzycko	dąb szypułkowy	260	<u>440</u> 152	30	dobry	
95.	490	20.05.1986	1003h	Chraplewo	dąb szypułkowy	220	<u>323</u> 103	28	niewielkie uszkodzenia	
96.	-	Uchwała nr XIX/177/2020 Rady Gminy Obrzycko z dn. 25.11.2020	1015k	Daniele	czereśnia ptasia	72	<u>122</u> 38	18		czereśnia ptasia "Melania"
97.	-	Uchwała Rady Gminy Obrzycko XVI/65/96	1023f	Daniele	sosna zwyczajna	250	<u>301</u> 96	28	dobry	
98.	9	Uchwała Rady Gminy Obrzycko XII//82/08 z dnia 14 kwietnia 2008 r. Dz. U. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 98 poz. 1854	1030a	Daniele	modrzew europejski	166	<u>298</u> 95	45	b. dobry	
99.	6		1034i	Daniele	bez czarny	110	<u>167</u> 53	9	martwy	przy leśniczówce Daniele
100.	7		1034k	Daniele	czeremcha zwyczajna	90	<u>163</u> 52	16,5	martwa	
101.	278	76 28.02.1957	1034r	Daniele	dąb szypułkowy	290	<u>565</u> 180	28	obumierający	do wys. 4 m ubytek w pniu,
102.	280	77 28.02.1957	1034r	Daniele	dąb szypułkowy	271	<u>565</u> 180	28	dobry	
103.	281	-	1034r	Daniele	dąb szypułkowy	270	<u>440</u>	24	obumierający	martwica w części odziomkowej, martwe i

Lp.	Nr rejestru gminnego	Numer zarząd., data	Położenie		Opis obiektu					Uwagi
			oddz. Poddz.	gmina l-ctwo	rodzaj	wiek	Obwód pierśnica [cm]	wys. [m]	stan zdrowotny	
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
							140			usychające konary
104.	284	80 28.02.1957	1034r	Daniele	dąb szypułkowy	291	<u>533</u> 170	28	obumierający	tylko 10 % liści żywych
105.	8	Uchwała Rady Gminy Obrzycko XII//82/08 z dnia 14 kwietnia 2008 r. Dz. U. Woj. Wlkp. z 2008 r. Nr 98 poz. 1854	1034r	Daniele	czeremcha amerykańska	90	<u>120</u> 38	22	b. dobry	
106.	5		1049a	Żurawiniec	lipa drobnolistna	200	<u>430</u> 137	25	średni	
107.	4		1051b	Żurawiniec	dąb szypułkowy	271	<u>500</u> 160	31	b. dobry	
108.	3		1053a	Żurawiniec	czeremcha zwyczajna	74	<u>163</u> 52	20	b. dobry	
109.	2		1104a	Żurawiniec	wiąz szypułkowy	240	<u>408</u> 130	31	b. dobry	
110.	688	25.04.1991	1114d	Żurawiniec	sosna zwyczajna	230	<u>270</u> 86	14	martwa	

22. Flora i fauna nadleśnictwa

22.1. Flora i funga

Listę chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów stwierdzonych w nadleśnictwie przedstawia tabela 26. Wykaz stworzono w oparciu o następujące materiały:

- Inwentaryzację terenową opracowania fitosocjologicznego nadleśnictwa wykonaną w 2021 r. (BULiGL 2021);
- Obserwacje terenowe leśniczych;
- Dokumentacje planów ochrony rezerwatów przyrody;
- Dane zebrane podczas inwentaryzacji terenowej sporządzonej na potrzeby projektu Leśnych Gospodarstw Węglowych (2018);
- Obserwacje poczynione podczas taksacji wykonanej na potrzeby planu urządzenia lasu w 2019 i 2020 r.

Tabela 28 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na terenie nadleśnictwa

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny oraz grzyby objęte prawną ochroną ścisłą i częściową	Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych
Grzyby (porosty)					
1.	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>		OC	
2.	Chrobotek najeżony	<i>Cladonia portentosa</i>		OC	
3.	Chrobotek reniferowy	<i>Cladonia rangiferina</i>		OC	
4.	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>		OC	
Mchy					
5.	Próchniczek błotny	<i>Aulacomnium palustre</i>		OC	
6.	Rzęsiak pospolity	<i>Ptilidium ciliare</i>		OC	
7.	Mokradłoszka kończysta	<i>Calliergonella cuspidata</i>		OC	
8.	Widłoząb kędzierzawy	<i>Dicranum polysetum</i>		OC	
9.	Widłoząb miotlasty	<i>Dicranum scoparium</i>		OC	
10.	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>		OC	
11.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>		OC	
12.	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium Schreberi</i>		OC	
13.	Brodawkowiec czysty	<i>Pseudoscleropodium purum</i>		OC	
14.	Fałdownik nastroszony	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>		OC	
15.	Torfowiec ostrolistny	<i>Sphagnum nemoreum</i>		OC	

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny oraz grzyby objęte prawną ochroną ścisłą i częściową	Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych
16.	Drabik drzewkowaty	<i>Climacium dendroides</i>		OC	
17.	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>		OC	
18.	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>		OC	
19.	Torfowiec błotny	<i>Sphagnum palustre</i>		OC	
20.	Torfowiec frędzlowaty	<i>Sphagnum fimbriatum</i>		OC	
21.	Torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>		OC	
22.	Torfowiec nastroszony	<i>Sphagnum squarrosum</i>		OC	
23.	Torfowiec ostrolistny	<i>Sphagnum capillifolium</i>		OC	
Rośliny naczyniowe					
24.	Bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	VU	OC	
25.	Bobrek trójlistkowy	<i>Menyanthes trifoliata</i>		OC	
26.	Borówka bagienna	<i>Vaccinium uliginosum</i>	VU		
27.	Bukwica zwyczajna	<i>Betonica officinalis</i>	VU		
28.	Czerniec gronkowy	<i>Actaea spicata</i>	LC		
29.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	EN	OC	
30.	Dziewanna austriacka	<i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i>			VU
31.	Dzwonek boloński	<i>Campanula bononiensis</i>	VU	OS	NT
32.	Fiołek przedziwny	<i>Viola mirabilis</i>	LC		
33.	Goryczka wąskolistna	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	VU	OS	VU
34.	Gorysz siny	<i>Peucedanum cervaria</i>	VU		
35.	Goździk pyszny	<i>Dianthus superbus</i>	LC	OS	VU
36.	Gruszyca okrągłolistna	<i>Pyrola rotundifolia</i>	VU	OC	
37.	Jarząb brekinia	<i>Sorbus torminalis</i>	LC	OS	NT
38.	Jaskier wielki	<i>Ranunculus lingua</i>		OC	
39.	Kocanki piaskowe	<i>Helichrysum arenarium</i>		OC	
40.	Koniopłoch łąkowy	<i>Silaum silaus</i>	LC		NT
41.	Kosaciec syberyjski	<i>Iris sibirica</i>	VU	OS	VU
42.	Kostrzewa ametystowa	<i>Festuca amethystina</i>	VU	OS	EN
43.	Kostrzewa różnolistna	<i>Festuca heterophylla</i>			NT
44.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>		OC	
45.	Kukułka Fuchsa	<i>Dactylorhiza Fuchsii</i>	EN	OS	
46.	Kukułka plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	VU	OC	
47.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	LC	OS	
48.	Listera sercowata	<i>Listera cordata</i>		OS	VU
49.	Marzanka barwierska	<i>Asperula tinctoria</i>	VU		VU

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in.2007)	Rośliny oraz grzyby objęte prawną ochroną ścisłą i częściową	Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych
50.	Miodunka wąskolistna	<i>Pulmonaria angustifolia</i>	VU		VU
51.	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>		OC	
52.	Nasięzrzał pospolity	<i>Ophioglossum vulgatum</i>	VU	OS	VU
53.	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>	VU	OC	
54.	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	LC	OC	NT
55.	Przytulia leśna	<i>Galium sylvaticum</i>	LC		
56.	Przytulia Schultesa	<i>Galium schultesii</i>	LC		
57.	Rogownica wielkoowockowa	<i>Cerastium macrocarpum</i>	DD		DD
58.	Selernica żyłkowana	<i>Cnidium dubium</i>	LC		
59.	Skrzyp olbrzymi	<i>Equisetum telmateia</i>	LC		
60.	Starzec jajowaty	<i>Senecio ovatus</i>	EN		
61.	Storczyk błotny	<i>Orchis palustris</i>	CR	OS	CR
62.	Storczyk kukawka	<i>Orchis militaris</i>	VU	OS	VU
63.	Szczaw gajowy	<i>Rumex sanguineus</i>	VU		
64.	Wełnianka pochwowata	<i>Eriophorum vaginatum</i>	VU		
65.	Widlicz cyprysowaty	<i>Diphasiastrum tristachyum</i>	CR	OS	EN
66.	Widlicz spłaszczony	<i>Diphasiastrum complanatum</i>	VU	OC	VU
67.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	LC	OC	NT
68.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	VU	OC	NT

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – gatunek bliski zagrożenia, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa



Zdjęcie 4. Naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora* w oddz. 871b obr. Oborniki (fot. M. Chudzicki)

Wykaz stanowisk przedstawionych w tabelach gatunków zamieszczono w załączniku nr 1. Nie podano w nim stanowisk gatunków mchów występujących pospolicie w borach sosnowych i borach mieszanych (widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotlasty, gajnik lśniący, bielistka siwa, rokitnik pospolity, brodawkowiec czysty, fałdownik nastroszony, rzęsiak pospolity) oraz w olsach i olsach jesionowych (mokradołszka kończysta).

22.2. Fauna

W rozdziale opisano tylko udokumentowane stanowiska zwierząt występujących na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

22.2.1. Bezkręgowce

Poniższą listą gatunków chronionych występujących na terenie nadleśnictwa sporządzono w oparciu o dane bazy invent oraz planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dąbrowy Obrzyckie PLH300043

Tabela 29 Zestawienie stanowisk owadów

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Obszar Natura 2000	Zbiegi zaprojektowane w PUL	Zalecenia ochronne	Źródło
1.	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> OS, EN	Oborniki	787Aj – stanowisko w rzece Wełnie poza gruntami N-ctwa	Dolina Wełny PLH300043	Brak	Brak	Invent
2.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> OS	Kiszewo	599n – stanowisko w rzece Warcie poza gruntami N-ctwa		Brak	Brak	Invent
		Oborniki	787Aj – stanowisko w rzece Wełnie poza gruntami N-ctwa	Dolina Wełny PLH300043	Brak	Brak	Invent
		Obrzycko	1050b – stanowisko w rzece Samie poza gruntami N-ctwa		Brak	Brak	Invent
3.	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> OS	Obrzycko	1065b – zbiornik wodny	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Brak	Brak	Invent
		Obrzycko	1065d – bagno	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Brak	Brak	PZO 2012
		Obrzycko	1070d - sukcesja	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Brak	Brak	PZO 2012
4.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> OS	Kiszewo	555a - rola		Brak	Brak	Invent
		Kiszewo	593f – stanowisko na sąsiedniej łące poza gruntami N-ctwa.		TP	Brak	Invent

Legenda:

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): EN – gatunek zagrożony

Kategoria ochronności: OS – ochrona ścisła

22.2.2. Płazy i gady

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, wszystkie rodzime gatunki płazów i gadów podlegają ochronie.

Spośród 18 aktualnie żyjących w Polsce gatunków z gromady płazów *Amphibia*, na obszarze działania nadleśnictwa stwierdzono występowanie ośmiu gatunków. Na terenach nadleśnictwa potwierdzono występowanie pięciu gatunków gadów.

Listę gatunków herpetofauny sporządzono w oparciu o następujące opracowania:

- dokumentację planów ochrony rezerwatów przyrody;
- program ochrony przyrody z 2012 r.

Tabela 30 Zestawienie gatunków płazów i gadów występujących na terenie nadleśnictwa

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kategoria ochronności	Kategoria zagrożenia
Płazy				
1.	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	OS	DD
2.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	OC	
3.	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	OS	
4.	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	OS	
5.	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	OS	NT
6.	Traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i>	OC	
7.	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	OS	
8.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	OC	
9.	Żaba wodna	<i>Rana esculanta complex</i>	OC	
Gady				
10.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	OC	
11.	Jaszczurka żyworodna	<i>Zootoca vivipara</i>	OC	
12.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	OC	
13.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	OC	
14.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	OC	

Legenda:

Kategoria zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie

Kategoria ochronności: OS – ochrona ścisła, OC – ochrona częściowa

Dane o szczegółowych lokalizacjach stanowisk dotyczą tylko dwóch gatunków: kumaka nizinnego oraz traszki grzebieniastej. Przedstawiono je w poniższej tabeli.

Tabela 31 Zestawienie stanowisk kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej

Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Rodzaj obserwacji	Obszar Natura 2000	Proj. zabiegi gosp.	Zalecenia ochronne
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188 OS, DD	Oborniki	53f	Głosy, śródleśne oczko wodne		Brak	Brak
	Oborniki	22d	Głosy, bagno		Brak	Brak
	Obrzycko	1119g	Głosy, jezioro		Brak	Brak
	Obrzycko	1119h	Głosy, bagno		Brak	Brak
	Obrzycko	1120a	Głosy, bagno		Brak	Brak
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166 OS, NT	Oborniki	53f	Larwy, śródleśne oczko wodne		Brak	Brak
	Obrzycki	1065b	Larwy, sztuczny zbiornik	Dąbrowy Obrzyckie PLH300003	Brak	Brak

22.2.3. Ptaki

Stanowiska występujących na gruntach nadleśnictwa ptaków przedstawiono w tabeli 30. Listę gatunków stworzono w oparciu o następujące opracowania:

- dokumentację planów ochrony rezerwatów przyrody;
- wyniki inwentaryzacji ornitologicznej Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015;
- inwentaryzacji zwierząt łownych;
- obserwacje terenowe.

Tabela zawiera tylko gatunki wykazane na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Oborniki. Nie wymieniono licznych ptaków związanych z biotopem terenów otwartych, występujących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, na gruntach innych własności.

Tabela 32 Gatunki ptaków o potwierdzonym występowaniu na terenach nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Źródło
1.	Bażant <i>Phasianus colchicus</i> Ł	-	-	Inwentaryzacja zwierzyny łownej
2.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> OS, DP	Oborniki	4 strefy ochrony	Nadleśnictwo Oborniki
3.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS, DP	Oborniki	1 strefa ochrony	Nadleśnictwo Oborniki
4.	Bogatka <i>Parus major</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
5.	Cierniówka <i>Sylvia communis</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
6.	Czajka <i>Vanellus vanellus</i> OS	Oborniki	Oddz. 76	Puszcza Notecka PLB300015 2010
7.	Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
8.	Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i> OS	Obrzycko	Leśnictwo Obrzycko	Obserwacja terenowa 2021
9.	Czyż <i>Spinus spinus</i> OS	Kiszewo	Oddz. 403, 446	Puszcza Notecka PLB300015 2010
10.	Dudek <i>Upupa epops</i> OS	Oborniki	Oddz. 122	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Kiszewo	Oddz. 446, 502, 507	
11.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236 OS, DP	Oborniki	Oddz. 770, 791, 792	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Kiszewo	Oddz. 402A, 403, 404, 406, 446, 448, 466, 471, 487, 503, 512	
		Obrzycko	Oddz. 912	
12.	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
13.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238 OS, DP	Oborniki	36 par w leśnictwach Wełna i Rożnowo	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Kiszewo	Oddz. 404, 406	
		Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Źródło
14.	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234 OS, DP	Oborniki	Oddz. 112, 121	Puszcza Notecka PLB300015 2010
15.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
16.	Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i> OS	Oborniki	Leśnictwa Bębniakąt, Niemieczkowo	Obserwacje terenowe 2021
17.	Dzwoniec <i>Chloris chloris</i> OS	Oborniki	Leśnictwa Bębniakąt, Niemieczkowo	Obserwacje terenowe 2021
18.	Gajówka <i>Sylvia borin</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
19.	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> OS	Oborniki	Stanowiska na skraju drzewostanów i rzeki Wełny (oddz. 106, 111, 114, 121, 125, 827, 855) oraz Flinty (oddz. 84).	Puszcza Notecka PLB300015 2010
20.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338 OS, DP	Kiszewo	Skraje drzewostanów oddz. 415, 436	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Oborniki	Skraje drzewostanów oddz. 101, 770	
21.	Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i> OS	Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
22.	Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
23.	Grzywacz <i>Columba palumbus</i> Ł	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
24.	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i> OS	Kiszewo	Oddz. 403A, 545	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Oborniki	Oddz. 101, 108, 113, 170, 140, 147, 799	Puszcza Notecka PLB300015 2010
25.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> OS, DP	Oborniki	1 strefa ochrony	Nadleśnictwo Oborniki
26.	Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
27.	Kobuz <i>Falco subbuteo</i> OS	Oborniki	Oddz. 56, 122, 732, 789	Puszcza Notecka PLB300015 2010
28.	Kokoszka <i>Gallinula chloropus</i> OS	Oborniki	Oddz. 109 (skraj wydzielenia i rzeki Wełny)	Puszcza Notecka PLB300015 2010
29.	Kopciuszek <i>Phoenicurus ochruros</i> OS	Oborniki	Leśnictwo Niemieczkowo	Obserwacja terenowa 2021
30.	Kos <i>Turdus merula</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
31.	Kowalik <i>Sitta europaea</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
32.	Krogulec <i>Accipiter nisus</i> OS	Oborniki	Oddz. 81, 140, 824A	Puszcza Notecka PLB300015 2010

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Źródło
33.	Kruk <i>Corvus corax</i> OC	Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
34.	Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> Ł	-	-	Inwentaryzacja zwierzyny łownej
35.	Kukułka <i>Cuculus canorus</i> OS	Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
36.	Kulczyk <i>Serinus serinus</i> OS	Oborniki	Leśnictwo Niemieckowo	Obserwacja terenowa 2021
37.	Kuropatwa <i>Perdix perdix</i> Ł	-	-	Inwentaryzacja zwierzyny łownej
38.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> OS, DP	-	13 par stwierdzonych na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 240 - 820.	Puszcza Notecka PLB300015 2010
39.	Lerka <i>Lullula arborea</i> OS, DP	-	33 pary stwierdzone na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 2180-3230.	Puszcza Notecka PLB300015 2010
40.	Mazurek <i>Passer montanus</i> OS	Oborniki	Leśnictwo Niemieckowo	Obserwacja terenowa 2021
41.	Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
42.	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A320 OS, DP	Oborniki	Oddz. 121, 139	Puszcza Notecka PLB300015 2010
43.	Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i> A319 OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
44.	Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i> A322 OS, NT	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
45.	Mysikrólik <i>Regulus regulus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
46.	Myszołów <i>Buteo buteo</i> OS	Oborniki	Leśnictwa Bębniąt, Niemieckowo	Obserwacje terenowe 2021
47.	Ortolan <i>Emberiza hortulana</i> A379 OS, DP, VU	Oborniki	Leśnictwo Bębniąt	Obserwacja terenowa 2021
48.	Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> OS, DP	Oborniki	Leśnictwo Rożnowo – obserwacja pojedynczego osobnika z 18.04.2010	Puszcza Notecka PLB300015 2010
49.	Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Źródło
50.	Pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
51.	Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
52.	Piegża <i>Curruca curruca</i> OS	Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
53.	Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
54.	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> OS	Kiszewo	Oddz. 471, 502	Puszcza Notecka PLB300015 2010
55.	Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i> OS	Oborniki	Leśnictwa Bębniak, Niemieczkowo	Obserwacje terenowe 2021
56.	Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
57.	Pustułka <i>Falco tinnunculus</i> OS	Oborniki	Oddz. 769	Puszcza Notecka PLB300015 2010
58.	Puszczyk <i>Strix aluco</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
59.	Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
60.	Rudzik <i>Erithacus rubecula</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
61.	Samotnik <i>Tringa ochropus</i> OS	Kiszewo	Drzewostany nad Kończakiem oddz. 401, 404, 405.	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Oborniki	Drzewostany nad Flintą oddz. 81, 82.	Puszcza Notecka PLB300015 2010
62.	Sikora uboga <i>Poecile palustris</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
63.	Siniak <i>Columba oenas</i> OS	Kiszewo	Oddz. 470, 469, 512,	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Oborniki	Oddz. 112, 139,	
		Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
64.	Słonka <i>Scolopax rusticola</i> Ł	Kiszewo	Oddz. 446, 471	Puszcza Notecka PLB300015 2010
65.	Sosnówka <i>Periparus ater</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
66.	Sójka <i>Garrulus glandarius</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
67.	Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
68.	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006

Lp.	Nazwa	Obręb	Lokalizacja	Źródło
69.	Śpiewak <i>Turdus philomelos</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
70.	Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
71.	Świergotek łąkowy <i>Anthus pratensis</i> OS	Kiszewo	Oddz. 789	Puszcza Notecka PLB300015 2010
72.	Świstunka <i>Phylloscopus sibilatrix</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
73.	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
74.	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i> A210, VU, OS	Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
75.	Wilga <i>Oriolus oriolus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
76.	Zięba <i>Fringilla coelebs</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
77.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> OS, DP	Oborniki	Skraje drzewostanów nad rzeką Wełną oddz. 115, 121	Puszcza Notecka PLB300015 2010
78.	Zniczek <i>Regulus ignicapillus</i> OS	Obrzycko	Rezerwat Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006
79.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127 OS, DP	Kiszewo	Oddz. 423, 446	Puszcza Notecka PLB300015 2010
		Oborniki	Oddz. 54, 63, 76, 114, 120, 121, 139, 140, 143, 149	
		Obrzycko	Otulina rezerwatu Świetlista Dąbrowa	Plan ochrony rezerwatu 2006

Legenda:

Kategorie ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa,

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Ptaków Polski (Wilk i in. 2020): VU – gatunki narażone, NT – gatunki bliskie zagrożenia

DP – gatunek wymieniony w załączniku I Dyrektywy ptasiej.

Inne oznaczenia: Ł – gatunek łowny

Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Szczegółowe podstawy prawne ochrony strefowej zawiera Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1348).

W drzewostanach nadleśnictwa wyznaczono 6 stref ochrony wokół gniazd bielika, bociana czarnego i kani rudej, wszystkie w leśnictwie Niemieczkowo. Granice stref ochrony wokół gniazd zostały zatwierdzone na mocy następujących dokumentów:

Tabela 33 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków

Lp.	Gatunek	Dokument
1.	Bielik	WPN-II.6442.28.2017.AG.1 (27.06.2017)
2.	Bielik	WPN-II.6442.17.2016.AG.1 (02.09.2016)
3.	Bielik	WPN-II.6442.30.2017.AG.1 (27.07.2017)
4.	Bielik	WPN-II.6442.44.2018.AC (11.07.2018)
5.	Bocian czarny	WPN-II.6442.44.2021.JM (16.08.2021)
6.	Kania ruda	WPN-II.6442.29.2017.AG.1 (27.06.2017)

W planie u.l. drzewostany w granicach stref całorocznych zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

W drzewostanach znajdujących się w strefie ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów gospodarczych, natomiast w strefach ochrony okresowej zaplanowano w drzewostanach wskazania gospodarcze, których realizacja odbywać się może corocznie wyłącznie poza okresem ochrony.

Strefa ochrony całorocznej ma na celu ochronę istniejących stanowisk lęgowych ptaków drapieżnych. Miejsce lęgu obejmuje nie tylko drzewo gniazdowe, lecz również cały drzewostan w jego otoczeniu. Różne drzewa wykorzystywane są tam przez ptaki do odpoczynku, pilnowania lęgu, obserwacji czy noclegu. Objęcie całoroczną ochroną całego drzewostanu stwarza ponadto ptakom możliwość zbudowania nowego gniazda w przypadku utraty dotychczasowego.

Faktycznie strefa ta funkcjonuje na zasadzie rezerwatu – obowiązują tu zakazy: przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarem objętym strefą ochrony, wycinania drzew lub krzewów bez zezwolenia, dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków oraz wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji. Odstępstwo od tych zakazów możliwe jest tylko w celu wykonania niezbędnych prac sanitarnych w sytuacjach katastrofalnych. Planowane prace muszą być zgłoszone regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, który rozpatruje każdy przypadek indywidualnie.

Strefa ochrony okresowej powinna zapewniać ptakom spokój i bezpieczeństwo podczas wyprowadzania lęgów. W strefach tych, będących obszarami wyłączonymi okresowo z działalności gospodarczej, niezbędne prace związane z pozyskaniem drewna, hodowlą i ochroną lasu, jeśli nie będą oddziaływać negatywnie na gniazdujące ptaki, mogą być wykonywane w terminach określonych w cytowanym na początku rozdziału rozporządzeniu.

Tabela 34 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie N-ctwa Oborniki

Gatunek chronionego ptaka	Promień strefy ochrony [m]		Termin ochrony strefy okresowej
	całorocznej	okresowej	
Bielik	do 200 m od gniazda	do 500 m od gniazda	1 I – 31.07
Bocian czarny	do 200 m od gniazda	do 500 m od gniazda	15 III – 31 VIII
Kania ruda	do 100 m od gniazda	do 500 m od gniazda	1 III – 31 VIII

Dokładna informacja o miejscach gniazdowania chronionych gatunków ptaków powinna być dostępna pracownikom Lasów Państwowych, Dyrektorom Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnym Konserwatorom Przyrody oraz niewielkiemu gronu profesjonalistów rozumiejących złożoną problematykę ochrony strefowej. Unikać należy publikowania szczegółowych informacji w ogólnodostępnych folderach, mapach, przewodnikach turystycznych i czasopismach. Bardziej celowym rozwiązaniem wydaje się zamieszczenie jedynie syntetycznej, ogólnej informacji o występowaniu gniazdujących, chronionych gatunków ptaków na terenie nadleśnictwa.

Dokładnej lokalizacji miejsc gniazdowania nie podano ze względu na potencjalne możliwości odnalezienia i zniszczenia gniazd, wypłoszenia ptaków oraz wybrania jaj lub lęgów.

W bieżącej działalności gospodarczej należy przestrzegać zakazów związanych z wprowadzoną ochroną strefową oraz okresowo ograniczać ruch turystyczny w bliskim sąsiedztwie stref ochrony w czasie inkubacji jaj i karmienia piskląt. Należy także (zgodnie z art. 60 pkt 4 *Ustawy o ochronie przyrody*) oznaczyć granicę ochrony okresowej, co najmniej dwiema tablicami z napisem: *Ostoja zwierząt* i informacją: *Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony*.

Szczegółowych informacji dotyczących miejsc gniazdowania ptaków drapieżnych objętych ochroną strefową udzielić może Nadleśniczy Nadleśnictwa Oborniki, osoby przez niego upoważnione oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.

22.2.4. Ssaki

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 45 gatunków ssaków.

Dane na temat ssaków nadleśnictwa pochodzą z najnowszej inwentaryzacji zwierzyny drobnej i grubej, obserwacji własnych, bazy invent nadleśnictwa oraz Atlasu Ssaków Polski (IOP PAN).

Tabela 35 Zestawienie gatunków ssaków występujących w nadleśnictwie

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochronności	Kategoria zagrożenia	Załącznik II Dyr. Siedliskowej (Kod natura 2000)
	polska	łacińska			
1.	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>	OC		
2.	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	OS		
3.	Borsuk	<i>Meles meles</i>	Ł		
4.	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	OC		1337
5.	Daniel	<i>Dama dama</i>	Ł		
6.	Dzik	<i>Sus scrofa</i>	Ł		
7.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	OS		
8.	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>	OS		
9.	Jeleń	<i>Cervus elaphus</i>	Ł		
10.	Jenot	<i>Nyctereutes procyonoides</i>	Ł		
11.	Jeż	<i>Erinaceus sp.</i>	OS		
12.	Karlik większy	<i>Pipistrellus nathusii</i>	OS		
13.	Kret	<i>Talpa europaea</i>	OC		
14.	Królik	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Ł		
15.	Kuna domowa	<i>Martes foina</i>	Ł		
16.	Kuna leśna	<i>Martes martes</i>	Ł		
17.	Lis	<i>Vulpes vulpes</i>	Ł		
18.	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>	OC		
19.	Łoś (przechodni)	<i>Alces alces</i>	Ł		
20.	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	OS		
21.	Mysz domowa	<i>Mus musculus</i>	-		
22.	Mysz leśna	<i>Apodemus flavicollis</i>	-		
23.	Mysz polna	<i>Apodemus agrarius</i>	-		
24.	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>	OC		
25.	Nocek Brandta	<i>Myotis brandtii</i>	OS		
26.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	OS		1324
27.	Nocek wąsatek	<i>Myotis mystacinus</i>	OS		
28.	Norka amerykańska	<i>Neovison vison</i>	Ł		
29.	Nornica ruda	<i>Clethrionomys glareolus</i>	-		
30.	Nornik bury	<i>Microtus agrestis</i>			
31.	Nornik północny	<i>Microtus oeconomus</i>			
32.	Nornik zwyczajny	<i>Microtus arvalis</i>	-		
33.	Piżmak	<i>Ondatra zibethicus</i>	Ł		
34.	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>	OC		
35.	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	OC		
36.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>	OC		
37.	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>	Ł		

Lp.	Nazwa gatunkowa		Kategoria ochrony	Kategoria zagrożenia	Załącznik II Dyr. Siedliskowej (Kod natura 2000)
	polska	łacińska			
38.	Szczur wędrowny	<i>Rattus norvegicus</i>	-		
39.	Szop pracz	<i>Procyon lotor</i>	Ł		
40.	Tchórz zwyczajny	<i>Mustela putorius</i>	Ł		
41.	Wiewiórka	<i>Sciurus vulgaris</i>	OC		
42.	Wilk	<i>Canis lupus</i>	OS	NT	
43.	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	OC		1355
44.	Zając	<i>Lepus capensis</i>	Ł		
45.	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>	OC		

Legenda:

Kategorie ochrony: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa, Inne oznaczenia: Ł – gatunek łowny

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): DD – gatunki o słabo rozpoznanym statusie.

Stanowiska wydry wykazane zostały w bazie inwent w oddz. 502g, 600f, obr. Kiszewo oraz 995l, 1011a obr. Obrzycko. W wymienionych wydzieleniach odnotowano tropy oraz odchody, a występowanie gatunku związane jest głównie z rzeką Wartą oraz Kończakiem.

23. Ekosystemy reprezentatywne

Zgodnie z wymogami Certyfikatu Dobrej Gospodarki Leśnej FSC, nadleśnictwo wyznaczyło powierzchnie zaliczone do ekosystemów reprezentatywnych. Wydzielenia te reprezentują istniejące ekosystemy zachowane w stanie naturalnym. Dla lasów w tej kategorii, nie planuje się żadnych zadań gospodarczych (z wyjątkiem zabiegów podnoszących walory przyrodnicze np. usunięcie gatunków obcych).

Tabela 36 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych

Lp.	Obszary	Powierzchnia (ha)		
		Leśna	Nieleśna	Razem
1.	Rezerwaty przyrody	84,33		84,33
2.	Użytki ekologiczne	-	-	-
3.	Strefy ochrony całorocznej zwierząt	29,99	-	29,99
4.	Strefy ochrony roślin i grzybów	-	-	-
5.	Siedliska przyrodnicze w stanie A	29,87	16,51	46,38
6.	Wybrane siedliska przyrodnicze w stanie B i C	2,46		2,46
7.	Siedliska nieleśne	-	-	-
8.	Grunty pozostawione do naturalnej sukcesji	79,48	-	79,48
9.	Drzewostany trudnodostępne	12,69	-	12,69
10.	Kępy	301,10	-	301,10
11.	Drzewostany cenne przyrodniczo	184,38	-	184,38
12.	Bagna	-	150,71	150,71
13.	Bory i lasy bagienne	10,45	-	10,45
14.	Miejsca występowania gatunków chronionych	-	-	-
15.	Wybrane drzewostany uszkodzone przez bobry	-	-	-
16.	Powierzchnie wyłączone z innych przyczyn	-	-	-
Razem		734,75	167,22	901,97

Wykazy pododdziałów zaliczonych do ekosystemów reprezentatywnych przekazano w formie elektronicznej.

24. Leśny Kompleks Promocyjny „Puszcza Notecka”

Leśne kompleksy promocyjne powołuje się w celu promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz ochrony zasobów przyrody. Leśne kompleksy promocyjne są obszarami funkcjonalnymi o znaczeniu ekologicznym, edukacyjnym i społecznym, dla których działalność określa jednolity program gospodarczo-ochronny, opracowywany przez właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Leśne kompleksy promocyjne (LKP) godzą cele gospodarcze z celami aktywnej ochrony ekosystemów, propagują przyjazne środowisku technologie oraz promują badania naukowe. To nowatorskie rozwiązanie spotkało się z uznaniem leśników i badaczy w całej Europie. Mają one przede wszystkim być miejscem promocji wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako elementu zrównoważonego rozwoju. Tworzone są dla promocji proekologicznej polityki leśnej Państwa.

Dla każdego LKP opracowano Program Gospodarczo-Ochronny oraz powołano Radę Naukowo-Społeczną, która jest organem doradczym i opiniotwórczym dla gospodarujących tam leśników.

LKP „Puszcza Notecka” utworzono w 2004 r. Zarządzeniem nr 62/2004 w sprawie ustanowienia leśnego kompleksu promocyjnego „Puszcza Notecka”. Kolejnym dokumentem dotyczącym LKP było Zarządzenie nr 25 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie zmian terytorialnych Leśnego Kompleksu Promocyjnego „PUSZCZA NOTECKA”. Aktualnie obowiązuje Zarządzenie nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 stycznia 2018 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych OE.7160.29.1.2018.

Łączna powierzchnia wszystkich 25 leśnych kompleksów promocyjnych obejmuje 1 207 704 ha, przy czym LKP „Puszcza Notecka” zajmując 11,4% ich ogólnej powierzchni, jest największym kompleksem promocyjnym i jako jedyny położonym na terenie trzech regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

LKP „Puszcza Notecka” obejmuje obszar leżący w widłach Warty i Noteci, zamknięty od wschodu doliną rzeki Wełna. Najbardziej charakterystyczną cechą tego terenu jest obecność śródłądowych wydm porośniętych borami sosnowymi. O walorach przyrodniczych „Puszczy Noteckiej” świadczą utworzone tutaj formy ochrony przyrody – 17 rezerwatów przyrody: Czaplenice, Łąbedziniec, Lubiatowskie Uroczyska, Czaplisko (Nadleśnictwo Karwin), Kolno Międzychodzkie (Nadleśnictwo Międzychód), Czaple Wyspy, Cegliniec, Mszar nad jeziorem Mnich, Buki nad jeziorem Lutomskim, Bukowy Ostrów (Nadleśnictwo Sieraków), Wilcze Błoto

(Nadleśnictwo Krucz), Świetlista Dąbrowa, Dołęga, Promenada, Słonawy, Wełna (Nadleśnictwo Oborniki) oraz Bagno Chlebowo (Nadleśnictwo Krucz).

W 2021 r. dla LKP sporządzono Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny.

25. Zagrożenia abiotyczne

25.1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne

Zagrożenia abiotyczne spowodowane czynnikami atmosferycznymi wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Do podstawowych zagrożeń zaliczyć należy: występowanie anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i silnych wiatrów), okresowe obniżenia poziomu zalegania wód gruntowych m.in. w następstwie długotrwałych okresów suszy, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki itp. Zmniejszają one w znaczący sposób biologiczną odporność ekosystemów na działanie szkodliwych czynników biotycznych.

Wśród czynników atmosferycznych mogących najsilniej oddziaływać na lasy nadleśnictwa wymienić należy silne wiatry i huragany. Największe szkody spowodowane przez wiatry odnotowano w 2012 (547,45 ha) i 2013 r.(167,79 ha).

Pewnym zagrożeniem dla upraw są dość częste, późne przymrozki wiosenne (połowa maja, początek czerwca) oraz jesienne przymrozki wczesne występujące w końcu września i na początku października. W bezodpływowych obniżeniach terenu występują niewielkie zmrozowiska, szczególnie niebezpieczne dla nowozakładanych upraw leśnych.

Gwałtowne opady deszczu, śniegu i (wyjątkowo) gradu stanowią również realne zagrożenie dla kondycji drzewostanów. Szczególnie niebezpieczna jest tu okiść śniegowa powodująca obłamywanie gałęzi, a nawet łamanie drzew.

Reasumując – można przyjąć, że w skali nadleśnictwa szkody abiotyczne nie stanowią dużego problemu gospodarczego i mają charakter incydentalny.

25.2. Zagrożenia spowodowane zmianami stosunków wodnych

Niedobór wody spowodowany obniżaniem się poziomu zalegania wód gruntowych oraz występującymi okresami suszy to kolejne czynniki powodujące osłabienie naturalnej odporności drzewostanów. Rezultatem tego zjawiska jest zwiększona podatność na działalność szkodników ze świata grzybów i zwierząt. Na większości terenów nadleśnictwa mamy do czynienia z przemysłowym i opadowo-przemysłowym typem gospodarki wodnej, w którym drzewostany korzystają głównie z wód opadowych. Drzewostanami najdotkliwiej dotkniętymi niedoborem wody są te położone w dolinach cieków. Najbardziej widocznymi objawami suszy glebowej,

spadku poziomu wód gruntowych oraz wahań poziomu wód gruntowych jest zamieranie i zahamowanie wzrostu drzewostanów jesionowych i olchowych.

Ujemny bilans wodny spowodowany występującymi w ostatnich latach suszami powoduje osłabienie wszystkich drzewostanów, także sosnowych. Skutkiem jest zwiększona podatność drzew na wystąpienie gradacji owadzych i patogenów grzybowych. Bezpośrednie oddziaływanie suszy widoczne jest na uprawach leśnych. Uszkodzenia z tego powodu odnotowano na powierzchni 98,78 ha.

W ostatnich latach na niewielkich powierzchniach obserwuje się zamieranie drzewostanów spowodowane podniesieniem lustra wody, głównie w wyniku działalności bobrów. Zawodnienie odnotowano na powierzchni 107,60 ha.

25.3. Zagrożenia wynikające z właściwości gleby

W zalesieniach na gruntach porolnych czynnikiem zmniejszającym odporność biologiczną środowiska leśnego na oddziaływanie czynników biotycznych są właściwości bonitacyjne gleby. Gleby porolne charakteryzują się brakiem odpowiedniej struktury fizykochemicznej i właściwych dla gleb leśnych specyficznych układów mikrobiologicznych.

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano **3 143,34 ha** drzewostanów porolnych, co stanowi 15,5% jego powierzchni leśnej.

26. Zagrożenia biotyczne

26.1. Zagrożenia wynikające ze struktury i składu gatunkowego drzewostanów

Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych (sosna, świerk) oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych. Odnosi się to też do monotypizacji, tj. ujednolicenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów.

Szczegółowe omówienie borowacenia i monotypizacji zawarte zostało w rozdziale 14: *Ekologiczna ocena stanu lasu*.

26.2. Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie

Lasy Nadleśnictwa Oborniki położone są w strefie dość dużego zagrożenia przez szkodniki owadzie. Występują tu często jednogatunkowe i jednowiekowe drzewostany sosnowe (piaszczyste tereny Puszczy Noteckiej), a powierzchnia drzewostanów wielogatunkowych, często piętrowych o dobrze wykształconej warstwie nalotu, podrostu i podszytu jest niewielka (najczęściej w dolinach rzecznych). Stan sanitarny drzewostanów wynika z szeregu czynników, z których najważniejszym wydają się być okresowe susze. Osłabione drzewa stają się bardziej podatne na szkodniki owadzie, wśród których największe zagrożenie stanowią szkodniki pierwotne. W poprzednim okresie gospodarczym w drzewostanach Nadleśnictwa Oborniki rozpoznano i udokumentowano obszary rozrodu trzech gatunków szkodników pierwotnych sosny: brudnicy mniszki (2012 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r. – zabieg ratowniczy, 2019 r.), strzygonii choinówki (2017 r., 2018 r.) oraz borecznika sosnowego (2016 r., 2021 r.). Zagrożenia związane z gradacją owadów odnotowano w leśnictwach Bębniąt, Mycin, Nowołoskoniec, Chraplewo i Żurawiniec. W 2018 r w oddziałach 710-715, 725-730, 742-747, 763-768 oraz 758-760 konieczne było wykonanie oprysku zwalczającego strzygonię choinówkę.

W związku z masowym pojawem boreczników sosnowych, część drzewostanów sosnowych na terenie leśnictw Daniele, Żurawiniec oraz Maryłówka, uległa znacznej defoliacji. Łączna powierzchnia zinwentaryzowanych uszkodzeń koron wyniosła ponad 533 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Oborniki wyznaczono 3 obszary gradacyjne o łącznej powierzchni 3 310,27 ha. Dla Nadleśnictwa uzgodniono lokalizację 234 PK które następnie, w związku ze zmianami wprowadzonymi przez zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych do

IOL, zaktualizowano do ilości 335 PK. W 2020 r., w związku z wyznaczeniem obszarów gradacyjnych, uaktualniono ilość PK do 121 szt. Partie kontrolne są trwale oznaczone w terenie, a ich lokalizację naniesiono na mapę ochrony lasu.

Drzewostany osłabione żerem szkodników pierwotnych oraz przez patogeny grzybowe i czynniki abiotyczne (niedobór opadów) są narażone na wzmożone występowanie szkodników wtórnych. W latach 2013 – 2019 w leśnictwach Nowołoskoniec, Chraplewo, Bębniąt, Mycin, Obrzycko i Chraplewo w drzewostanach świerkowych odnotowano wystąpienie kornika drukarza. Problem dotyczył pojedynczych wydzieleń. W 2020 r. wystąpiły żery kornika ostrożębnego w dwóch drzewostanach sosnowych oraz kornika modrzewiowego w jednym drzewostanie modrzewia europejskiego. Ważnym gospodarczo szkodnikiem wtórnym starszych drzewostanów sosnowych jest przyplaszczek granatek, który znajduje w przeredzonych drzewostanach i na ich obrzeżach korzystne warunki dla swojego rozwoju. Towarzyszą mu często cetyńce: większy i mniejszy. Gatunki te są głównymi sprawcami wydzielania się posuszu w drzewostanach sosnowych. W celu ograniczenia występowania szkodników wtórnych Nadleśnictwo wywiesza pułapki feromonowe oraz systematycznie wyszukuje i usuwa wszystkie drzewa zasiedlone.

Na terenie Nadleśnictwa Oborniki nie występują uporczywe pędraczyska. Jednakże od kilku lat stwierdza się szkody w uprawach leśnych oraz w szkółce leśnej w związku z występowaniem pędraków, szczególnie chrabąszcza majowego.

26.3. Zagrożenia powodowane przez patogeny grzybowe

Potencjalne zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje szczególnie w drzewostanach rosnących w pierwszym pokoleniu na gruntach porolnych – obecność huby korzeniowej i opieniek. Zagrożenie to może uwidaczniać się w drzewostanach młodszych klas wieku. Ogólna powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 3 143,34 ha.

Oslabione drzewostany sosnowe mogą być atakowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*. Największe szkody powodowane przez tego patogena stwierdzono w latach 2016-2017.

W drzewostanach dębowych starszych klas wieku utrzymuje się proces zamierania dębu – osłabione przez susze drzewostany atakowane są przez patogeniczne grzyby z rodzaju *Ceratocystis*, co może prowadzić w efekcie do zamierania drzew i wydzielanie się posuszu. Od dwóch okresów gospodarczych utrzymuje się nadal grzybowa choroba powodująca masowe zamieranie jesionów.

Szeroka gama środków zapobiegawczych: mikoryzowanie sadzonek, specjalistyczne przygotowanie gleby, właściwy dobór składu gatunkowego odnowień i zalesień oraz odpowiednie zabiegi pielęgnacyjne pozwalają na ograniczenie do minimum potencjalnego zagrożenia ze strony patogenów grzybowych.

26.4. Zagrożenia powodowane przez zwierzynę

Obszary nadleśnictwa stanowią miejsce przebywania populacji zwierząt łownych – jelenia, daniela, dzika i sarny. Uszkodzenia roślin następują wskutek: zgryzania pędów, spalowania, ogryzania, czemchania (objiania), zjadania nasion, siewek, pączków lub liści, wydeptywania upraw. Z wymienionych największe gospodarcze znaczenie mają zgryzanie oraz spalowanie. Efektem jest uszkodzenie upraw i młodników oraz redukcja liściastych gatunków głównych i domieszkowych. W ostatnim okresie gospodarczym pojawiły się także uszkodzenia drzewostanów spowodowane przez bobry odnotowane na powierzchni 23 ha.

Poziom wyrządzanych szkód nie przekracza na ogół wskaźników tzw. szkód gospodarczo znośnych. W celu zmniejszenia rozmiaru wyrządzanych szkód należy dążyć do utrzymywania optymalnego stanu zwierząt łownych poprzez pełne wykonywanie planów odstrzału. Pozostałe sposoby jak gradzenia upraw, prawidłowe zagospodarowanie poletek łowieckich, stosowanie mechanicznych, akustycznych i chemicznych środków odstraszających, zimowe wykładanie drzew ogryzowych oraz dokarmianie zwierzyny wpływają na ograniczanie rozmiaru wyrządzanych szkód. Należy egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich, w tym – zakładanie nowych poletek żerowych i zgryzowych, budowanie nowych oraz utrzymywanie w pełnej sprawności istniejących urządzeń łowieckich (paśniki, lizawki oraz ambony).

Tabela 37 Powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne

Rodzaj uszkodzeń	Procent uszkodzeń			Łącznie
	10-20	21-50	powyżej 50	
	Powierzchnia uszkodzeń w ha			
Grzyby	255,28	69,47	1,40	326,15
Klimat	182,24	27,23		209,47
Owady	98,47	17,51		115,98
Inne	19,65	15,09		34,74
Wodne	49,46	51,70	10,87	112,03
Pożar	9,72	0,62		10,34
Zwierzyna	1327,13	251,49	2,12	1 580,74
Razem	1941,95	433,11	14,39	2 389,45

27. Zagrożenia antropogeniczne

27.1. Zanieczyszczenie powietrza

Emisja zanieczyszczeń związana jest głównie ze spalaniem paliw w lokalnych kotłowniach i gospodarstwach domowych, przy przetwórstwie mięsa i suszeniu zboża, transportem drogowym, hodowli trzody chlewnej i bydła. Problemem może być emisja niska związana z budownictwem jednorodzinnym, szczególnie w większych ośrodkach jak Oborniki i Obrzycko. Przekroczenie dopuszczalnych norm skażeń środowiska może występować, ale tylko sporadycznie i mieć lokalny charakter. Do poważniejszych źródeł zanieczyszczeń powietrza na obszarze Nadleśnictwa zaliczyć należy stolarnie, zakłady meblowe, gorzelnie i zakłady produkcji artykułów spożywczych (mleczarnie) oraz galwanizernie.

Istotnym liniowym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest transport drogowy. System komunikacyjny stwarza zagrożenia dla stanu jakości powietrza, głównie z tytułu transportu tranzytowego pojazdów ciężkich. Największa emisja spowodowana komunikacją ma miejsce na drodze krajowej nr 11 oraz wojewódzkich 178, 182, 184, 185 i 187.

Aktualne dane na temat stanu zanieczyszczeń powietrza zawarte są w Rocznej ocenie jakości powietrza (WIOŚ w Poznaniu 2019). Strefę wielkopolską (PL3003) oceniano pod kątem **dwutlenku siarki, tlenków azotu, węgla oraz benzenu i ozonu** z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin i zaliczono do klasy A – w 2020 r. w strefie nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu wyżej wymienionych substancji. Stwierdzono natomiast przekroczenie wartości normatywnej ozonu wyznaczonej jako poziom celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020. W odniesieniu do celu długoterminowego stwierdzono przekroczenie wartości normatywnej 120 µg/m³ w roku kalendarzowym.

W przypadku pyłu **PM10** klasyfikacja opiera się na dwóch wartościach kryterialnych: stężeniach 24-godzinnych i stężeniach średnich dla roku. Ocenę wykonano na podstawie pomiarów manualnych i automatycznych. Wykorzystano również wyniki obiektywnego szacowania. W roku 2020 na żadnym stanowisku strefy wielkopolskiej (PL3003) prowadzącym pomiary pyłu PM10 nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej częstości przekroczeń dopuszczalnego poziomu dla 24 -godzin w roku.

W rocznej ocenie jakości powietrza dla **benzo(a)pirenu** klasyfikacja opiera się na stężeniach średnich dla roku. Za podstawę klasyfikacji stref przyjęto wyniki oznaczeń stężeń

benzo(a)pirenu w pyłe PM10 z pomiarów manualnych, rolę wspomagającą pełniły wyniki obiektywnego szacowania. Ze względu na przekroczenie poziomu docelowego substancji w strefie Wielkopolskiej (PL3003) zaliczono ją do klasy C.

W rocznej ocenie jakości powietrza dla **ołowiu, niklu, arsenu i kadmu** klasyfikacja opiera się na stężeniach średnich dla roku. Za podstawę klasyfikacji stref przyjęto wyniki oznaczeń stężeń w pyłe PM10 z pomiarów manualnych. W strefie Wielkopolskiej (PL3003) w ocenie rocznej (2020) nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego tych substancji. W związku z powyższym strefę zaliczono do klasy A. Podsumowanie oceny jakości powietrza dla strefy wielkopolskiej zawiera tabela 36

Tabela 38 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu PM2,5) [źródło: GIOŚ]

Nazwa strefy	Kod strefy	SO2	NO2	C6H6	CO	O3	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
strefa wielkopolska	PL3003	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	C1

27.2. Zanieczyszczenie wód i gleb

Decydujący wpływ na jakość wód powierzchniowych mają zanieczyszczenia pochodzące z następujących źródeł:

- źródła przemysłowe (systemy kanalizacyjne zakładów przemysłowych);
- źródła komunalne: miejskie systemy kanalizacyjne oraz miejsca odprowadzania ścieków z gospodarstw domowych;
- spływy powierzchniowe zawierające związki biogenne z nawozów chemicznych i środków ochrony roślin;
- niekontrolowane zrzuty ścieków do strumieni, stawów i rzek.

Spośród głównych cieków przepływających przez teren nadleśnictwa, stan wód badano w ośmiu. Poniżej przedstawia się wyniki oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) w 2017-2018 r.:

Wielna – Kowanówko: klasa elementów biologicznych – brak oceny, klasa elementów fizykochemicznych – brak oceny, klasyfikacja stanu ekologicznego – brak oceny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

Wielna – Oborniki: klasa elementów biologicznych – 4, klasa elementów fizykochemicznych – >2, klasyfikacja stanu ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

Warta – Oborniki: klasa elementów biologicznych – 3, klasa elementów fizykochemicznych – >2, klasyfikacja stanu ekologicznego – umiarkowany stan ekologiczny, klasyfikacja stanu chemicznego – brak oceny, ocena jcwp – zły stan wód;

Kończak – Stobnica: klasa elementów biologicznych – 4, klasa elementów fizykochemicznych – >2, klasyfikacja stanu ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

Sama - Słopanowo-Huby: klasa elementów biologicznych – brak oceny, klasa elementów fizykochemicznych – brak oceny, klasyfikacja stanu ekologicznego – brak oceny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

Zaganka – Rożnowo: klasa elementów biologicznych – brak oceny, klasa elementów fizykochemicznych – brak oceny, klasyfikacja stanu ekologicznego – brak oceny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

Flinta – Wiardunki: klasa elementów biologicznych – 3, klasa elementów fizykochemicznych – >2, klasyfikacja stanu ekologicznego – umiarkowany stan ekologiczny, klasyfikacja stanu chemicznego – brak oceny, ocena jcwp – zły stan wód;

Sama – Słopanowo – Huby: klasa elementów biologicznych – 4, klasa elementów fizykochemicznych – >2, klasyfikacja stanu ekologicznego – słaby potencjał ekologiczny, klasyfikacja stanu chemicznego – stan poniżej dobrego, ocena jcwp – zły stan wód;

JCWPD (jednolite części wód podziemnych) Nr 60 położone są w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki. Wg raportu GIOŚ z 2019 roku stan wód oceniono na dobry, zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym.

W 2019 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Wyniki oznaczeń terenowych i laboratoryjnych poddano analizie i wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148) klasyfikacja elementów fizykochemicznych stanu wód podziemnych obejmuje pięć następujących klas jakości wód podziemnych:

- I klasa – wody bardzo dobrej jakości,
- II klasa – wody dobrej jakości,
- III klasa – wody zadowalającej jakości,

- IV klasa – wody niezadawalającej jakości,
- V klasa – wody złej jakości.

W zasięgu terytorialnym N-ctwa Oborniki znajduje się jeden punkt pomiarowy w miejscowości Nieczajna. W 2020 roku oceniono jakość wód podziemnych jako wody dobrej jakości (II klasa).

Zanieczyszczenia wód i gleb uzależnione są głównie od licznych źródeł ścieków przemysłowych i komunalnych oraz od jakości i ilości nawozów stosowanych w rolnictwie i ogrodnictwie. Gospodarka wodno-ściekowa w gminach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest częściowo uregulowana, jednak część gospodarstw domowych i zakładów użyteczności publicznej nadal posiada szamba.

Aktualnie potencjalne zagrożenia stanowią:

- nieregulowana gospodarka wodno-ściekowa części terenów wiejskich;
- możliwość skażenia terenu oraz wód wglębnych i powierzchniowych w wyniku kolizji na szlakach drogowych i kolejowych;
- występowanie tzw. dzikich wysypisk śmieci i wylewisk;
- wylewanie gnojowicy na grunty użytkowane rolniczo w sąsiedztwie cieków;
- intensywne stosowanie wspomaganych chemicznie metod agrotechnicznych.

27.3. Zagrożenie pożarowe

Poważnym, stałym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, zwłaszcza w okresie wczesnej wiosny oraz długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Powodują one dotkliwe, nieraz nieodwracalne straty w ekosystemach leśnych. Stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest przede wszystkim wynikiem wzrastającej ich penetracji przez ludność i nieostrożnego obchodzenia się z ogniem w lesie lub na gruntach sąsiadujących z lasami.

Lasy nadleśnictwa zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego. W latach 2012-2019 odnotowano 102 pożary na łącznej powierzchni 4,58 ha.

Tabela 39 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym

Leśnictwo	Liczba pożarów w roku								Razem
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Bębnikąt	3		1		2	1	6	4	17
Wełna		2	2						4
Rożnowo	1			2	2		2		7

Leśnictwo	Liczba pożarów w roku								Razem
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Mycin		1	4	3		2	1	2	13
Nowołoskonec	3		7	5	2	1	2	3	23
Niemieczkowo		1		2	2		1	1	7
Maryłówka		1	1	1	2		1	3	9
Podlesie				2				1	3
Kiszewko			1				4		5
Chraplewo		1	1					1	3
Obrzycko	1		6	1				3	11
Daniele									0
Żurawiniec									0
Razem	8	6	23	16	10	4	17	18	102
Łączna pow. (ha)	0,14	0,2	1,54	0,75	0,24	0,15	1,08	0,48	4,58

Potencjalny i aktualny stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych został przedstawiony szczegółowo w *Planie ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Oborniki* zamieszczonym w elaboracie.

27.4. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka – szkodnictwo leśne oraz niewłaściwie prowadzona gospodarka leśna

Bezpośrednie, negatywne oddziaływanie człowieka przejawia się głównie szkodnictwem leśnym. Na terenie nadleśnictwa szkodnictwo dotyczy głównie nieuprawnionego wjazdu pojazdami silnikowymi w miejsca, gdzie jest to zabronione. Pozostałe negatywne działania, ale o mniejszym znaczeniu to:

- zaśmiecanie terenów leśnych;
- kradzieże drewna;
- niewłaściwie zorganizowana i uprawiana turystyka w lesie i na terenach bezpośrednio do niego przyległych (w czasie której niszczone jest runo leśne); wydeptywanie roślinności leśnej, płoszenie zwierząt, zaśmiecanie terenu, penetrowanie terenów objętych zakazem wstępu (głównie – uprawy leśne do 4 m wysokości);
- pozyskiwanie owoców runa leśnego za pomocą niedozwolonych narzędzi i sposobów (np. wyczesywanie jagód czernicy z krzewinek specjalnymi grzebieniami, rozgarnianie ściółki w poszukiwaniu młodych grzybów);
- dewastacja oraz kradzieże elementów leśnej infrastruktury turystycznej, siatki grodeniowej i środków ochrony lasu;

- rabunkowe i nielegalne (wykonywane bez stosownego zezwolenia) pozyskiwanie chronionych gatunków mchów i porostów do celów dekoracyjnych (florystyka, dekoracje wystaw sklepowych i in.);
- kradzieże choinek, nielegalne pozyskiwanie stroiszu – podkrzesywanie świerków i jodeł z gałęzi bocznych, a nawet ogławianie wierzchołków;
- nieuprawnione korzystanie z otwartego ognia na terenach leśnych;
- kłusownictwo.

W trakcie prac nad Planem Urządzenia Lasu nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu gospodarki leśnej wynikającej z zadań wynikających z PUL na lata 2012 – 2021. Wobec czego stwierdza się, że gospodarka leśna prowadzona była w sposób właściwy.

28. Obszary potencjalnych konfliktów społecznych

Na terenie Nadleśnictwa Oborniki nie występują obszary potencjalnych konfliktów społecznych.

29. Kształtowanie strefy ekotonowej i zadrzewieniowej

Ekoton to pas przejściowy pomiędzy dwoma naturalnymi biocenozami, który odznacza się większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ze sobą ekosystemy. Na brzegu lasu o niewykształconych strefach ekotonowych dochodzi do szeregu niekorzystnych procesów. Silne nasłonecznienie, wysuszający wpływ wiatru, migracja obcych gatunków prowadzi do degeneracji zbiorowisk leśnych. Dobrze wykształcone strefy ekotonowe mogą zapobiegać rozprzestrzenianiu się pożarów w lasach. Chronią przed wnikaniem do wnętrza kompleksów leśnych różnego rodzaju immisji (pyłów, gazów, aerozoli). Zmniejszają niekorzystny wpływ sąsiedztwa terenów otwartych na zoocenozy leśne. Strefy ekotonowe z różnymi gatunkami „pożytecznych” zwierząt podnoszą naturalną odporność drzewostanu na ataki „szkodników” lasu. Strefa ekotonowa podnosi stabilność ekosystemu leśnego i przyczynia się do utrzymania wysokiej produktywności drzewostanów i sprawności siedlisk.

Strefy ekotonowe należy zakładać jednocześnie z drzewostanem, na którego obrzeżu mają występować. Idealnie wykształcone zewnętrzne leśne ekotony powinny składać się z trzech stref (Brzeziecki 2008):

- strefa drzewiasta – najbardziej wewnętrzną część strefy ekotonowej. W obrębie tej strefy następuje stopniowe rozluźnienie zwarcia drzewostanu w kierunku na zewnątrz drzewostanu. W strefie tej powinny znajdować się drzewa gatunków osiągających duże rozmiary końcowe. Dzięki luźniejszej więźbie powinny one mieć możliwość umocnienia w warstwie korzeni i wykształcenia silnych i odpornych pni. W dolnej warstwie drzewostanu powinny się znaleźć drzewa reprezentujące gatunki osiągające mniejsze rozmiary końcowe, a także, w kierunku na zewnątrz, gatunki krzewiaste. Docelowa szerokość strefy drzewiastej powinna wynieść około 15 m.
- strefa drzewiasto-krzewiasta – graniczy od wewnątrz ze strefą drzewiastą, osiągając szerokość około 5 m. Tworzą ją drzewa osiągające mniejsze rozmiary końcowe oraz krzewy. Zwarcie jest luźniejsze, drzewa rozmieszczone są nieregularnie. Warstwę podszytową tworzą różne gatunki krzewów. Drzewa osiągające duże rozmiary końcowe w tej strefie nie powinny się już znajdować.
- strefa krzewiasta – najbardziej zewnętrzną część strefy ekotonowej. Stanowi ją pas krzewów o szerokości od 3-5 m. W kierunku na zewnątrz powinny się znaleźć krzewy osiągające mniejsze rozmiary w określonych warunkach.

Do powstania stref ekotonowych wykształconych zgodnie z powyższym schematem powinno się dążyć przede wszystkim w przypadku większych kompleksów leśnych, szczególnie tam, gdzie dominują gatunki iglaste, a to ze względu na bezpieczeństwo drzewostanów, względy biocenotyczne i estetykę krajobrazu.

W przypadku już istniejących zewnętrznych stref ekotonowych należy dążyć do ich utrzymania. W przypadku drzewostanów złożonych z gatunków liściastych, występujących na obrzeżu lub wewnątrz większych kompleksów złożonych z gatunków iglastych, na szerokości około 50 m należy zrezygnować z odnawiania przy pomocy zrębów zupełnych i stosować zasady przyjęte przy zagospodarowaniu lasu trwałego (cięciami jednostkowymi lub grupowymi, jak w rębni przerębowej).

Nadleśnictwo w ramach zadrzewień realizuje zagospodarowanie leśniczówek i osad leśnych unikając introdukcji gatunków obcych (*Robinia pseudoacacia*, *Quercus rubra*, kultywary z rodzaju *Populus*). Inne, atrakcyjne gatunki egzotyczne wprowadzane są na niewielką skalę, wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie osad leśnych i osiedli.

Koncepcja wprowadzania zadrzewień śródpolnych wychodzi naprzeciw postanowieniom międzynarodowej konwencji o trwałym i zrównoważonym rozwoju obszarów wiejskich i ochronie zasobów przyrody (*Rekomendacja Nr 94/6 Rady Europy*).

30. Kształtowanie stosunków wodnych

Ekosystemy o charakterze naturalnym, do których należą ekosystemy wodne oraz bagienne, o ile tylko ich siedliska nie ulegną przekształceniu, powinny pozostać w warunkach braku ingerencji człowieka. Ochrona bierna, polegająca na zabezpieczeniu przed zewnętrznymi wpływami oraz wstrzymaniu się od ingerencji, jest tu właściwą formą ochrony. Wszystkie ciek i zbiorniki wodne, a także ekosystemy o charakterze zdeterminowanym przez wodę (źródłiska, torfowiska, olsy, lasy łąkowe, łąki zalewowe, szuwały) to obiekty pełniące ważną, często niedocenianą rolę ekologiczną i przyrodniczą.

Warunkami skutecznej ochrony wód i ekosystemów zdeterminowanych przez wodę jest realizacja ochrony zasobów wodnych – obecność wody w krajobrazie jest niezbędnym warunkiem funkcjonowania ekosystemów źródlisk, cieków i zbiorników wodnych. Osuszenie oznacza ich nieuchronną degradację.

Do metod ochrony zasobów wodnych zalicza się następujące działania:

- zachowanie wszystkich istniejących, antropogenicznych struktur zatrzymujących wodę, tj. zastawek, podpiętrzeń, zbiorników małej retencji;
- podczas cięć rębnych stosowanie stref buforowych od strony cieków i zbiorników o szerokości, co najmniej 30 m;
- pilna realizacja działań zabezpieczających właściwe stosunki wodne mokradeł (budowa drobnych piętrzeń stabilizujących odpływ wody z torfowisk);
- zachowanie i podwyższanie udziału lasów w krajobrazie;
- ochronę czystości wód – przedsięwzięcia te wchodzi bardziej w zakres ochrony środowiska niż ochrony przyrody; muszą one być podejmowane w całej zlewni i wymagają współpracy zainteresowanych jednostek administracji państwowej i samorządowej.

Oprócz antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń na czystość wód wpływa charakter całej zlewni. Korzystne są zlewnie o dużej lesistości, dużym udziale użytków zielonych, małej erozji powierzchniowej na polach i braku źródeł zanieczyszczeń. Na czystość wód cieków i zbiorników wodnych wpływa również w sposób istotny struktura krajobrazu bezpośrednio otaczającego te akweny. Pasy użytków zielonych otaczające brzegi, a jeszcze lepiej pasy zakrzewień i zadrzewień, pełnią rolę barier biogeochemicznych, ograniczających bezpośredni wpływ zanieczyszczeń. Identykzną rolę ochronną pełni roślinność litoralu jeziornego oraz roślinność nadbrzeżnych ziołorośli nad rzekami. W przypadku cieków w krajobrazie leśnym dopływ

biogenów ze zlewni ograniczany jest przez las, mógłby jednak być znacznie zwiększony w przypadku wykonania zrębów sięgających linii brzegowej. Niedopuszczalne jest w tej strefie przyjęcie i realizacja zrębowego sposobu gospodarowania, dopuszcza się natomiast stosowanie rębni częściowych.

Drzewostany w sąsiedztwie wód spełniają, poza wspomnianymi wyżej funkcjami, również ważną rolę retencyjną, dlatego też należy bardzo wnikliwie rozpatrywać ewentualność wystąpienia ubocznych skutków działalności prowadzącej do zmiany stosunków wodnych (odwodnienia), eksploatacji torfu, wykonywania głębokich wykopów oraz stosowania chemicznych środków ochrony lasu.

W Nadleśnictwie Oborniki realizowany jest program Małej Retencji Nizinnej pn. „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych MRN” i „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej MRN II”. W ramach Projektu MRN II, na terenie Nadleśnictwa zaplanowano wykonanie 73 obiektów hydrotechnicznych: 19 zastawek, 47 progów piętrzących, 5 przepustów z piętrzeniem oraz 2 zbiorników (w tym jeden nowy, jeden do przebudowy).

31. Zasady gospodarowania na glebowych powierzchniach wzorcowych

Dla ochrony i zachowania klasycznie ukształtowanych, typowych dla danego regionu gleb leśnych tworzy się glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW). Służą one zachowaniu w naturalnym stanie typowych (wzorcowych) dla danego regionu elementów pokrywy glebowej, stanowiąc bazę dla badań gleboznawczych i ekologicznych, które pozwolą na doskonalenie metod zagospodarowania lasu.

Na terenie GPW nie dopuszcza się stosowania zabiegów mogących powodować zakłócenie naturalnych procesów glebowych, zniekształcenie naturalnego układu poziomów gleby lub powodujących sztuczne zmiany właściwości fizykochemicznych i biologicznych gleb leśnych.

W Nadleśnictwie Oborniki wyznaczono glebową powierzchnię wzorcową w oddziałach: 513 – 516, 517a,b,c, 530 – 534, 554 – 557 (Leśnictwo Maryłówka) na łącznej powierzchni 326,21 ha oraz od 1971 r. powierzchnię doświadczalną Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w oddz. 586b (aktualna powierzchnia 9,15 ha), na której bada się różne sposoby

przygotowania gleby i nawożenia mineralnego. Lasy na tych obszarach zaliczone zostały do lasów ochronnych i gospodarstwa specjalnego.

Obecne działania gospodarcze powinny sprzyjać naturalnemu procesowi odtwarzania poziomów próchnicznych poprzez:

- ograniczanie zrębowego sposobu zagospodarowania do przypadków koniecznych;
- preferowanie naturalnego odnowienia drzewostanu;
- stosowanie możliwie jak najczęściej odnowienia poprzez siew zamiast sadzenia;
- rezygnację z wykonywania głębokiej orki na rzecz punktowego przygotowania gleby;
- rezygnację ze stosowania nawożenia mineralnego;
- unikanie wprowadzania neofitów.

Działania gospodarcze na terenie GPW powinny mieć charakter ochraniający istniejące warunki glebowe, przy pełnej świadomości potencjalnego oddziaływania szkodliwych czynników, które doprowadziły do konieczności tej ochrony.

Stosowanie zrębów zupełnych na dużych powierzchniach, wyorywanie głębokich bruzd powoduje zniszczenie poziomu próchnicznego – zaplanowano tu rębnie częściowe (IIA, IIIB) jako najodpowiedniejsze dla danego siedliska, z preferencją maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych.

W drzewostanach prowadzonych do wieku dojrzałości rębnej należy stosować dolesienia. Dolesienia wykonywane w istniejących drzewostanach powinny być wykorzystywane do tworzenia następnej generacji drzew. Planując wykonywanie dolesień należy rozpatrzyć możliwość i celowość wykorzystania pojawiających się nalotów. Pozostawia je się wtedy, gdy roją dobry rozwój i są złożone z pożądaných gatunków drzew. Wypełnianie luk powinno następować systematycznie, w miarę ich postępowania. W przeciwnym wypadku dokonuje się odnowień sztucznych przez siew lub sadzenie.

32. Formy ochrony – zalecenia ochronne

32.1. Rezerwaty przyrody

Listę zabiegów ochronnych, które powinny zostać wykonane w rezerwatach zawierają plany ochrony. We wszystkich rezerwatach należy monitorować na bieżąco stan zachowania obszarów. W przypadku stwierdzenia zagrożeń należy powiadomić niezwłocznie o tym fakcie RDOŚ w celu wypracowania stosownych zadań ochronnych.

32.2. Obszary chronionego krajobrazu

Przy realizacji gospodarki leśnej należy stosować się do zasad gospodarowania przyjętych w rozporządzeniu o jego powołaniu.

32.3. Pomniki przyrody

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 110 pomników przyrody. Odpowiedzialność za utrzymanie pomników spoczywa na władzach gmin, niemniej jednak należy otaczać je nadal wszechstronną opieką oraz popularyzować fakt ich występowania. Wnosi się również o ochronę innych, okazałych i wiekowych drzew lub ich zgrupowań, jako potencjalnych pomników przyrody.

32.4. Ochrona gatunkowa

W stosunku do gatunków chronionych zaleca się:

- chronić stanowiska chronionych gatunków roślin podczas zabiegów gospodarczych;
- w przypadku rębni zupełnej na stanowiskach roślin chronionych pozostawiać kępy drzewostanu;
- w przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych strefowych gatunków ptaków zgłaszać wnioski o ustalenie stref ochronnych do RDOŚ;
- w przypadku stwierdzenia nowych stanowisk lęgowych gatunków strefowych, przed powołaniem dla nich strefy ochrony należy prowadzić prace gospodarcze zgodnie z wymaganiami strefy okresowej i całorocznej;

- podczas trzebieży chronić drzewa dziuplaste oraz drzewa i krzewy z widocznymi gniazdami ptaków;
- przed przystąpieniem do wykonywania zabiegów gospodarczych w danym wydzieleniu należy dokonać oględzin w zakresie występowania chronionych gatunków;
- przed przystąpieniem do zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, gdzie zostały stwierdzone stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, należy poinstruować wykonawców robót leśnych w zakresie przeprowadzenia robót w sposób jak najmniej szkodliwy dla stwierdzonych gatunków;
- informacja o występowaniu stanowisk gatunków chronionych i ich siedliskach powinna być umieszczana i na bieżąco aktualizowana np. w kronice Programu Ochrony Przyrody oraz SILP;
- prowadzić fachowe szkolenia pracowników terenowych (leśniczowie i podleśniczowie) oraz kadry inżynieryjno-technicznej z zakresu praktycznej znajomości chronionych gatunków flory i fauny występujących na terenie nadleśnictwa;
- podczas prac postępować zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

33. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach jest obowiązkiem prawnym wynikającym z obowiązujących ustaw, zarządzeń i instrukcji. Do najważniejszych z nich należą znowelizowane w 2012 roku Zasady hodowli lasu. Precyzują one całokształt zasad postępowania mających na celu zachowanie różnorodności biologicznej. Biocenozę leśną cechuje wielowarstwowość, wielogatunkowość drzewostanów, obecność nalotu, podszytu i podrostu oraz bogactwo florystyczne runa i warstwy mszystej. Jest ona zróżnicowana przestrzennie, co wynika z różnorodności mikrosiedlisk leśnych. Obok drzewostanów występują także enklawy zbiorowisk nieleśnych rozwijające się w śródleśnych polanach, oczkach wodnych, bagnach i torfowiskach.

W celu ochrony różnorodności biologicznej w lasach nadleśnictwa można sformułować następujące zalecenia:

- dla zachowania różnorodności genetycznej należy postępować zgodnie z Ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym;

- dla zachowania różnorodności gatunkowej należy w lasach zwracać uwagę zarówno na skład gatunkowy warstw drzewiastych jak i podszytów oraz runa. W tym celu należy dążyć do stosowania zalecanych, a także modyfikowanych lokalnie (stosowna decyzja KZP) składów odnowieniowych upraw oraz optymalnych typów drzewostanów;
- w celu zachowania różnorodności ekosystemowej należy jak najszerszej wykorzystywać zmienność w ramach mikrosiedlisk wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Bardzo ważnym elementem zachowania omawianej zmienności jest stopniowa poprawa stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa poprzez realizację programu małej retencji;
- dla zachowania różnorodności krajobrazowej należy unikać zalesiania śródleśnych łąk, bagien i nieużytków.

Podczas prac nad planem urządzenia lasu, nadleśnictwo przekazało wykaz zatwierdzonych tzw. ekosystemów reprezentatywnych. W wydzieleniach tych nie planuje się zabiegów gospodarczych. Większość pododdziałów zaliczonych do tej kategorii to powierzchnie leśne (734,75 ha). W takich miejscach polepszone zostaną warunki rozwoju tzw. gatunków starych lasów, a szczególnie organizmów saproksylicznych.

Dla zachowania różnorodności biologicznej ważne jest również odtwarzanie zbiorowisk na siedliskach skrajnie trudnych dla prowadzenia gospodarki leśnej. Są to przeważnie powierzchnie siedlisk zaliczone do **naturalnej sukcesji** (ten rodzaj powierzchni leśnej zajmuje areał 79,48 ha – 70 wydziałów).

34. Ochrona siedlisk przyrodniczych

Podstawowym elementem gospodarki leśnej wpływającym na stan leśnych siedlisk Natura 2000 są przyjęte składy gatunkowe odnowień. Aby nie pogorszyć stanu leśnych siedlisk przyrodniczych, w miejscach ich występowania należy stosować specjalne składy gatunkowe zaprojektowane wg opracowań J. M. Matuszkiewicza (2008), opracowania fitosocjologicznego oraz wzoru przedstawionego na Komisji Założeń Planu.

Tabela 40 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z siedliskami Natura 2000 dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	9110	LMw	Bk	Bk 90; So, Dbs, Brz 10	Bk 70; So 20; Dbs, Brz 10
		LMśw	Bk	Bk 90; So, Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 70; So 20; Dbs, Dbb, Brz 10
		Lśw	Bk	Bk 90; Dbs, Dbb, Brz 10	Bk 90; Dbs, Dbb, Brz 10
		Lw	Bk	Bk 90; Dbs, Brz 10	Bk 90; Dbs, Brz 10
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	LMśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60; Gb 30; Lp, So i in. 10	Dbs, Dbb 50; Gb 20; So 20; Lp, Kl i in. 10
		LMw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Kl, Ol, So i in. 10	Dbs 50; Gb 20; So 20; Lp, Ol i in. 10
		Lśw	Gb-Db	Dbs, Dbb 60; Gb 30; Lp, Kl i in. 10	Dbs, Dbb 40; Gb 30; Lp, Kl i in. 30
		Lw	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 10	Dbs 40; Gb 30; Lp, Ol, Kl i in. 30
		Lł	Gb-Db	Dbs 60; Gb 30; Lp, Wz, Ol i in. 10	Dbs 40; Gb 30; Lp, Wz, Ol, i in. 30
Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	9190	BMśw	So-Db	Dbb 70; So 20; Brz i in. 10	Dbb 50; So 40; Brz i in. 10
		BMw	So-Db	Dbs 70; So 20; Brz i in. 10	Dbs 50; So 40; Brz i in. 10
		LMśw	Db	Dbb, Dbs 90; So i in. 10	Dbb, Dbs 60; So 30; Brz i in. 10
		LMw	Db	Dbs 90; So i in. 10	Dbs 60; So 30; Brz i in. 10
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0-1	L Mb	Brz	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Pozostawić do naturalnego rozwoju
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-</i>	91E0	LMw	Wz-Ol	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10
		Lw	Wz-Ol	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10
		Lł	Wz-Ol	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10	Ol 70; Wz 30; Brz i in 10
		Ol	Ol	Ol 90, Wz, Brz i in. 10	Ol 90, Wz, Brz i in. 10

Nazwa siedliska (wg metodyki inwentaryzacji PGL LP)	Kod	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny docelowy skład gatunkowy drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
<i>incanae</i>) i olsy źródłiskowe		OIJ	Ol	Ol 80; Wz, Js, Brz i in. 20	Ol 80; Wz, Js, Brz i in. 20
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	LMw	Wz-Db	Dbś 60; Wz 30; Ol, Brz i in. 10	Dbś 40; Wz 30; Ol 20, Brz i in. 10
		Lśw	Wz-Db	Dbś 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10	Dbś 60; Wz 30; Js, Brz i in. 10
		Lw	Wz-Db	Dbś 50; Wz 20; Js, Ol, Kl i in. 30	Db 40; Wz 30; Ol 20; Js Kl i in. 10
		Lł	Db-Wz-Js	Js 30; Wz 30; Dbś 30; Ol, Tp i in. 10	Dbś 30, Wz 30; Js 20; Ol Tp i in. 20
		OIJ	Db-Ol-Js	Dbś 30; Ol 30; Js 20; Wz, Wb, Brz i in. 10	Dbś 30; Ol 30; Js 20; Wz, Wb i in. 20
Dąbrowy ciepłolubne (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	91I0	LMśw	Db	Dbś, Dbb 90; Brz, So, Lp i in. 10	Dbś, Dbb 70; So, Brz, Lp i in. 30
		Lśw	Db	Dbś, Dbb 90; Brz, So, Lp i in. 10	Dbś, Dbb 80; So, Brz, Lp i in. 20
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	91T0	Bs	So	So 90-95; Brz i inne 5-10	So 90-95; Brz i inne 5-10
		Bśw	So	So 90-95; Brz i inne 5-10	So 90-95; Brz i inne 5-10

Zaprojektowane w powyższej tabeli składy gatunkowe upraw różnią się od docelowych składów drzewostanów – zwiększony udział mają tu gatunki pionierskie takie jak sosna, olsza czy brzoza. Gatunki te pełnią rolę pielęgnacyjną dla gatunków głównych (np. sosna stanowi podgon dla dębu na siedliskach BMśw i LMśw). Składy gatunkowe będą się zmieniać, poczynając od uprawy (zwykle kilka tysięcy drzew na 1 ha), do drzewostanów docelowych (zwykle kilkaset drzew na ha) wskutek wykonywanych czyszczeń, trzebieży oraz naturalnego wydzielania się drzew.

Do czasu ustąpienia choroby jesionów, przy zakładaniu upraw na siedliskach z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się wprowadzanie gatunków zastępczych, jak: Wz, Kl, Dbś, Lp, Ol.

Poza stosowaniem specjalnych składów odnowień w stosunku do siedlisk przyrodniczych zaleca się następujące postępowanie:

- podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń w miejscu występowania siedlisk 9110, 9170, 9190 oraz 91F0 stosować regulację składu gatunkowego – usuwać występujące w nadmiernej ilości So, Św, Brz, Ol, Md oraz gatunki obce geograficznie. Promować gatunki właściwe siedlisku – Db (9170, 9190, 91F0), Gb i Lp (9170), Bk (9110), Wz i Js (91F0);
- pozostawiać na zrębach kępy obejmujące ok. 5% powierzchni drzewostanu;
- podczas rębni pozostawić kępy drzewostanu obejmujące siedliska przyrodnicze stanowiące fragmenty pododdziałów (9110 oddz. 835a, 9190 oddz. 1041a, 1041c; 91E0 oddz. .471r; 91F0 oddz. 111f, 1040a; 91I0 1045i);
- podczas cięć zupełnych w miarę możliwości pozostawiać drugie piętra i podrosty gatunków właściwych dla siedliska;
- nie wykonywać zalesień w płatach siedliska 2330, 4030, 6120, 6410, 6430, 6510 i 7140;
- prowadzić ekstensywne użytkowanie kośne łąk 6410 i 6510, zgodnie z programem rolnośrodowiskowym.

35. Szczegółowe zadania ochronne przewidziane do wykonania w obszarach Natura 2000

Część przedmiotów ochrony obszarów naturalnych wymaga podjęcia aktywnych działań zapewniających utrzymanie właściwego stanu ochrony. Dla większości obszarów Natura 2000 z terenu nadleśnictwa sporządzono plany zadań ochronnych. W poniższej tabeli zamieszczono zabiegi ochronne zaprojektowane w PZO i przewidziane do wykonania przez nadleśnictwo. Wszystkie lokalizacje dostosowano do nowych liter pododdziałów. W PZO obszarów Natura 2000 Dolina Samicy PLB3000013, Kiszewo PLH300037, Bagno Chlebowo PLH300016 nie przewidziano zadań ochronnych, które miałyby wykonywać jednostki PGL Lasy Państwowe. W przypadku obszaru Dolina Wełny PLH300043 plan zadań ochronnych jest w trakcie opracowania.

Tabela 41 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urządzania Lasu)

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
PZO Puszcza Notecka PLB300015 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r.)			
1.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000	Zapewnienie miejsc gniazdowania rybołowa <i>Pandion haliaetus</i> i puchacza <i>Bubo bubo</i> .	Wyznaczenie miejsc odpowiednich do zlokalizowania sztucznych platform gniazdowych oraz zamontowanie co najmniej 13 platform, w tym ośmiu dla rybołowa i pięciu dla puchacza w pierwszych dwóch latach obowiązywania planu zadań ochronnych. Utrzymywanie platform we właściwym stanie technicznym w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
2.	Miejsca lokalizacji platform.	Zapewnienie miejsc gniazdowania rybołowa <i>Pandion haliaetus</i> i puchacza <i>Bubo bubo</i> .	Ocena stanu technicznego platform lęgowych oraz kontrola zasiedlenia. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
3.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000	Zachowanie odpowiedniej powierzchni siedlisk lęgowych lerki <i>Lullula arborea</i> i lelka <i>Caprimulgus europaeus</i>	Pozostawienie na powierzchniach użytkowanych rębiami zupełnymi co najmniej 5% powierzchni drzewostanów w formie grup i/lub kęp drzew do naturalnego rozkładu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi. W rębniach złożonych w miarę możliwości pozostawienie grup, kęp lub pojedynczych drzew z wyłączeniem przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwa ludzi. Wskazane łączenie w większe powierzchnie pozostawionych biogrup w nawrotach cięć na sąsiadujących działkach. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
4.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000	Zachowanie odpowiedniej powierzchni siedlisk łągowych lerki <i>Lullula arborea</i> i lelka <i>Caprimulgus europaeus</i>	Stosowanie jako czynnika siedliskotwórczego zrębów zupełnych o powierzchni do 6 ha (rębnia Ia) z pozostawieniem fragmentu starodrzewu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
5.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000	Ochrona siedlisk ptaków wodno-błotnych	Wyłączenie z cięć rębnych lasów wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
6.	Strefy ochrony okresowej puchacza i rybołowa położone w obszarze Natura 2000.	Ptaki wodno-błotne	Wyłączenie z cięć rębnych lasów położonych w obrębie stref okresowych puchacza i rybołowa. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
7.	Tereny administrowane przez PGL Lasy Państwowe w obszarze Natura 2000	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> , nurogęs <i>Mergus merganser</i>	Pozostawianie wykrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości około 100 m, z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
PZO Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 5.09.2012 r.)			
8.	Płaty siedliska 9170, 9190 i 91I0	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Usuwanie czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> . W przypadku form drzewiastych dopuszcza się wycinanie (z pozostawieniem karpiny w ziemi) połączone ze smarowaniem lub opryskiwaniem pniaków preparatami niszczącymi oraz zabezpieczającymi przed wyrastaniem odrośli. Zabieg przeprowadzić przed owocowaniem czeremchy.
9.	Płaty siedliska 9170, 91E0, 91F0 i 91I0	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Całkowite usunięcie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> , świerka pospolitego <i>Picea abies</i> , modrzewi <i>Larix div. sp.</i> oraz robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> poprzez ich wycięcie. W przypadku robinii akacjowej, po wycięciu zaleca się opryskiwać/smarować pniaki preparatami niszczącymi oraz zabezpieczającymi przed wyrastaniem odrośli. Częściowe usunięcie brzozy brodawkowatej <i>Betula pendula</i> (maksymalny udział 5%) oraz buka zwyczajnego <i>Fagus sylvatica</i> (maksymalny udział 10%).
10.	Płaty siedliska 9170	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składu zgodnego z potencjalną roślinnością naturalną – odnawianie wyłącznie gatunkami liściastymi. Zalecany docelowy skład gatunkowy drzewostanów: lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> (10-60%), grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i> (30-70%) i dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> (10-70%).
11.	Płaty siedliska 9170, 9190, 91E0, 91F0	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe,	Pozostawianie martwego drewna wydzielającego się naturalnie.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
		olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	
12.	Płaty siedliska 91I0	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Pozostawianie martwego drewna (nie więcej niż 5% masy drzewostanu).
13.	Płaty siedliska 9170, 9190, 91E0	9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) 9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Pozostawianie bez wskazań gospodarczych i uznanie za powierzchnie referencyjne wybranych płatów siedlisk.
14.	Płaty siedliska 9190	9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Całkowite usunięcie świerka pospolitego <i>Picea abies</i> , modrzewi <i>Larix div. sp.</i> oraz robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> poprzez ich wycięcie. W przypadku robinii akacjowej, po wycięciu zaleca się opryskiwać/smarować pniaki preparatami niszczącymi oraz zabezpieczającymi przed wyrastaniem odrosli. Częściowe usunięcie sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> : maksymalny udział 10-20%, zależnie od typu siedliskowego lasu.
15.	Płaty siedliska 9190	9190 kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	W zależności od lokalizacji: wykonanie odnowień wyłącznie dębem szypułkowym <i>Quercus robur</i> , polegających na posadzeniu 2-3 letnich sadzonek z ich późniejszą pielęgnacją (ewentualnie ich późniejszym uzupełnieniem). wykonanie odnowień dębami w zmieszaniu: dąb szypułkowy/dąb bezszypułkowy – 70/30% polegających na posadzeniu 2-3 letnich sadzonek z ich późniejszą pielęgnacją (ewentualnie ich późniejszym uzupełnieniem). wykonanie odnowień dębami w zmieszaniu: dąb szypułkowy/dąb bezszypułkowy – 50/50% polegających na posadzeniu 2-3 letnich sadzonek z ich późniejszą pielęgnacją (ewentualnie ich późniejszym uzupełnieniem).
16.	Płaty siedliska 91E0, 91I0	91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Stopniowa przebudowa drzewostanów w kierunku składów gatunkowych zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną.

Lp.	Lokalizacja zbioru drzewostanów o jednakowych zadaniach ochronnych (obręb leśny, oddział, pododdział)	Ogólna charakterystyka wymogów ochronnych w zbiorze drzewostanów o jednakowych zadaniach z zakresu ochrony przyrody	Zadania z zakresu ochrony przyrody oraz przewidywane metody ich realizacji
17.	Płaty siedliska 91I0	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Przerzedzanie podszytu – maksymalne zwarcie do 20%.
18.	Płaty siedliska 91I0	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Kwaterowe, kontrolowane i eksperymentalne przetrzymywanie kopytnych roślinożerców (np. konika polskiego, daniela, konia, krowy) i dzika.
19.	Płaty siedliska 91I0	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Usuwanie lubinu trwałego <i>Lupinus polyphyllus</i> (wyrwanie z korzeniami w maju przed kwitnieniem).

W dniu 27.08.2021 r. przeprowadzono wizję terenową przez przedstawicieli Nadleśnictwa Oborniki oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczącą zadania 9 i 11 PZO w pododdziałach 1031j, 1031h, 1039c, 1042h, 1045a, 1045b, 1045c, 1045g (9 - całkowite usunięcie świerka pospolitego *Picea abies*, modrzewi *Larix div. sp.* oraz robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* poprzez ich wycięcie; 11 - wykonanie odnowień dębami w zmieszaniu: dęb szypułkowy/dąb bezszypułkowy – 70/30% polegających na posadzeniu 2-3 letnich sadzonek z ich późniejszą pielęgnacją (ewentualnie ich późniejszym uzupełnieniem). Postanowiono w stosunku do zadania nr. 9 przesunąć je na kolejny okres obowiązywania PZO. Zadanie zostanie wykonane w ramach trzebieży zaplanowanych w PUL na lata 2022-2031. Realizacja zadania 11 nie pozwoli osiągnąć zakładanego celu tj. utrzymania stanu siedliska lub jego poprawy.

W związku z licznymi zmianami jakie zaszły w granicach obszaru Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 w zakresie diagnoz siedlisk przyrodniczych oraz granic pododdziałów, sporządzono oddzielny wykaz zadań ochronnych, będący wynikiem przecięcia warstw zabiegów ochronnych z PZO 2012 r. oraz aktualnych danych opracowania fitosocjologicznego.

Tabela 42 Zadania ochronne PZO obszaru Natura 2000 Dąbrowy Obrzyckie PLH300003.

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
1031 -b	Ficario-Ulmetum	91F0	1031 -b	91F0	usuniecie gat. obcych Św; pozostawianie martwego drewna;
1031 -d	Ficario-Ulmetum	91F0	1031 -d	91F0	usuniecie gat. obcych Św; pozostawianie martwego drewna;
1031 -h	Lzz Pinus		1031 -h	9190	usuwanie czeremchy am.; wyrwanie młodej czeremchy

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
					am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1031 -h	Lzz Quercus		1031 -h		usuwanie czeremchy am.;
1031 -h	Lzz Pinus		1031 -h	9170	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -h	Lzz Pinus		1031 -h		usuwanie czeremchy am.;
1031 -h	Lzz Pinus		1031 -h	91I0	usuwanie czeremchy am.; przeredzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -i	Lzz Pinus		1031 -i	9190	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1031 -h	Lzz Pinus		1031 -i	91I0	usuwanie czeremchy am.; przeredzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -i	Lzz Pinus		1031 -i	9170	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -i	Lzz Pinus		1031 -i	9190	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1031 -i	Lzz Pinus		1031 -i		usuwanie czeremchy am.;
1031 -j	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1031 -j	91I0	przeredzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -j	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1031 -j	9190	usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1031 -j	Lzz Pinus		1031 -j	91I0	przeredzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1031 -j	Lzz Pinus		1031 -j	9190	usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1032 -c	Galio-Carpinetum	9170	1032 -a	9170	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1032 -a	Ficario-Ulmetum	91F0	1032 -a	91F0	usunięcie gat. obcych Św; pozostawianie martwego drewna;
1032 -c	Ficario-Ulmetum	91F0	1032 -a	9170	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1032 -f	Lzz Pinus		1032 -c	9190	usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1032 -d	Galio-Carpinetum	9170	1032 -d	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1032 -d	Ficario-Ulmetum	91F0	1032 -d	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1032 -d	Calamagrostio-Quercetum	9190	1032 -d	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1032 -d	Galio-Carpinetum	9170	1032 -d	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1032 -j	Lzz Quercus		1032 -i	9190	pozostawianie martwego drewna;
1032 -j	Lzz Quercus		1032 -i	91I0	usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1032 -l	Magnocaricion		1032 -k	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1033 -c	Galio-Carpinetum	9170	1033 -c	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1033 -c	Ficario-	91F0	1033 -c	9170	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
	Ulmetum				drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1033 -c	Ficario-Ulmetum	91F0	1033 -c	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1033 -c	Calamagrostio-Quercetum	9190	1033 -c	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1033 -b	Ficario-Ulmetum	91F0	1033 -c	9170	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1033 -c	Galio-Carpinetum	9170	1033 -c	9170	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1033 -c	Galio-Carpinetum	9170	1033 -c	9190	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1033 -g	Calamagrostio-Quercetum	9190	1033 -i	9190	pozostawianie martwego drewna;
1033 -m	Lzz Quercus		1033 -j	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1033 -m	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1033 -j	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1033 -m	Lzz Quercus		1033 -j	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1033 -h	Galio-Carpinetum	9170	1033 -k	9190	pozostawianie martwego drewna;
1033 -o	Lzz Quercus		1033 -n	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1033 -p	Magnocaricion		1033 -o	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1034 -f	Epilobion		1034 -f	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -i	Zabudowania (leśnictwo)		1034 -h	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -j	Lzz Pinus		1034 -i		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1034 -j	Lzz Pinus		1034 -i	9170	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -k	Lzz Pinus		1034 -j	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -l	Plac z wiatą		1034 -k	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -m	Lzz Pinus		1034 -n		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1034 -m	Lzz Pinus		1034 -n	9170	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1034 -n	Magnocaricion		1034 -o	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1034 -j	Lzz Pinus		1034 -o	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1034 -m	Lzz Pinus		1034 -o	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1034 -n	Fraxino-Alnetum	91E0	1034 -o	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1035 -a	Lzz Pinus		1035 -a	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1035 -g	Epilobion		1035 -g	9190	pozostawianie martwego drewna;
1035 -g	Epilobion		1035 -g	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1035 -h	Lzz Pinus		1035 -h	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1035 -h	Lzz Pinus		1035 -i	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1035 -k	Lzz Pinus		1035 -j	91I0	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1035 -k	Lzz Pinus		1035 -l	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
1035 -k	Lzz Pinus		1035 -l		usuwanie czeremchy am.;
1036 -f	Lzz Quercus		1036 -b	9190	pozostawianie martwego drewna;
1036 -c	Epilobion		1036 -c	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs
1036 -c	Epilobion		1036 -c		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1036 -d	Luzulo pilosae-Fagetum	9110	1036 -d	9190	pozostawianie martwego drewna;
1036 -f	Lzz Quercus		1036 -f	9190	pozostawianie martwego drewna;
1036 -h	Lzz Fagus		1036 -h	9190	pozostawianie martwego drewna;
1036 -i	Lzz Quercus		1036 -h	9190	pozostawianie martwego drewna;
1037 -a	Lzz Pinus		1037 -a	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1037 -a	Lzz Pinus		1037 -a		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1037 -b	Lzz Pinus		1037 -b	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1037 -c	Lzz Pinus		1037 -b	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1037 -d	Epilobion		1037 -c	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1037 -d	Epilobion		1037 -c		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1037 -f	Lzz Pinus		1037 -c		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1037 -g	Lzz Pinus		1037 -c		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1039 -c	Lzz Pinus		1039 -c	9190	usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1039 -g	Lzz Pinus		1039 -g	9190	usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1040 -g	Glechometalia		1040 -h	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1040 -g	Magnocaricion		1040 -h	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1040 -g	Glechometalia		1040 -i	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1040 -g	Magnocaricion		1040 -i	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1040 -i	Fraxino-Alnetum	91E0	1040 -k	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1041 -a	Lzz Pinus		1041 -a	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna;
1041 -b	Lzz Pinus		1041 -a	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna;
1040 -i	Lzz Betula		1041 -h	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1041 -g	Fraxino-Alnetum	91E0	1041 -h	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1040 -i	Fraxino-Alnetum	91E0	1041 -h	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1041 -g	Rn-A		1041 -h	91E0	wyłączenie z użytkowania; pozostawianie martwego drewna;
1042 -b	Lzz Pinus		1042 -b	91I0	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
1042 -f	Lzz Quercus		1042 -f	9190	pozostawianie martwego drewna;
1042 -f	Lzz Quercus		1042 -f	91I0	pozostawianie martwego drewna;
1042 -h	Lzz Pinus		1042 -h	9190	usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1043 -h	Lzz Betula		1043 -h	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1043 -i	Lzz Pinus		1043 -i	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1043 -k	Magnocaricion		1043 -k	91E0	usunięcie gat. obcych Św; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna;
1043 -k	Lzz Alnus incana		1043 -k	91E0	usunięcie gat. obcych Św; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna;
1044 -a	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1044 -a	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1044 -a	Lzz Pinus		1044 -a		usuwanie czeremchy am.;
1044 -a	Lzz Pinus		1044 -a	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1044 -b	Lzz Pinus		1044 -b		usuwanie czeremchy am.;
1044 -b	Lzz Pinus		1044 -b	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1044 -f	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1044 -f	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1044 -f	Lzz Pinus		1044 -f		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1044 -f	Lzz Pinus		1044 -f	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1044 -g	Lzz Pinus		1044 -g	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1044 -h	Lzz Betula		1044 -h		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1044 -h	Lzz Alng		1044 -h		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1044 -j	Magnocaricion		1044 -j	91E0	usunięcie gat. obcych Św; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna;
1045 -a	Lzz Pinus		1045 -a		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -a	Lzz Pinus		1045 -a	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1045 -b	Lzz Pinus		1045 -b	9190	usunięcie gat. obcych Św, Md
1045 -c	Mc-Q	9190	1045 -d	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1045 -c	Mc-Q	9190	1045 -d		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -d	Lzz Pinus		1045 -d		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -f	Ficario-Ulmetum	91F0	1045 -d		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -c	Mc-Q	9190	1045 -f	9190	usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1045 -c	Mc-Q	9190	1045 -f		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -f	Ficario-Ulmetum	91F0	1045 -f	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna;
1045 -f	Ficario-Ulmetum	91F0	1045 -f		usuwanie czeremchy am.; wrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -h	Lzz Pinus		1045 -f	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
					drewna;
1045 -h	Lzz Pinus		1045 -f		usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -g	Lzz Pinus		1045 -g		usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.;
1045 -g	Lzz Pinus		1045 -g	9190	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; odnowienie Dbs/Dbb
1045 -i	Potentillo albae- Quercetum	91I0	1045 -h	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1045 -h	Lzz Pinus		1045 -h		usuwanie czeremchy am.;
1045 -i	Lzz Pinus		1045 -h	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1045 -i	Lzz Pinus		1045 -h		usuwanie czeremchy am.;
1045 -j	Fraxino- Alnetum	91E0	1045 -i	91E0	usunięcie gat. obcych Św; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna;
1046 -d	Magnocaricion		1046 -d	91E0	usunięcie gat. obcych Św; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna;
1047 -c	Lzz Pinus		1047 -c		usuwanie czeremchy am.;
1047 -c	Lzz Pinus		1047 -c	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1047 -h	Lzz Pinus		1047 -h	91I0	usuwanie czeremchy am.; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1047 -j	Lzz Quercus		1047 -j	9190	pozostawianie martwego drewna
1047 -j	Lzz Pinus		1047 -j	9190	pozostawianie martwego drewna
1047 -j	Lzz Quercus		1047 -j	91I0	przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1047 -i	Lzz Pinus		1047 -j	9190	pozostawianie martwego drewna;
1047 -j	Lzz Quercus		1047 -j	9190	pozostawianie martwego drewna;
1047 -j	Lzz Quercus		1047 -j		usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.;
1047 -k	Epilobion		1047 -k	9190	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna;
1047 -k	Epilobion		1047 -k	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1047 -k	Epilobion		1047 -k		usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.;
1061 -b	Lzz Pinus		1061 -b	91I0	pozostawianie martwego drewna;
1063 -a	Lzz Pinus		1063 -a	9170	usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.; usunięcie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -a	Lzz Pinus		1063 -a		usuwanie czeremchy am.; wyrywanie młodej czeremchy am.;
1063 -a	Lzz Pinus		1063 -a	91I0	usuwanie czeremchy am.; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -a	Lzz Pinus		1063 -b	9170	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -f	Lzz Pinus		1063 -c	91I0	przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -d	Lzz Pic		1063 -d	91I0	usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -j	Lzz Pinus		1063 -g	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.

Pododdział 2021	Zbiorowisko rzeczywiste 2021	Kod siedliska 2021	Pododdział 2012	Kod siedliska 2012	Zabiegi PZO 2012
1064 -a	Lzz Pinus		1063 -g	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1063 -g	Lzz Pinus		1063 -g	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1064 -a	Lzz Pinus		1064 -a	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1064 -c	Lzz Pinus		1064 -a	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1064 -a	Lzz Pinus		1064 -b	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1064 -c	Lzz Pinus		1064 -b	91I0	przerzedzanie podszytu; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1067 -c	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1067 -c	91I0	usuwanie łubinu; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk;
1068 -a	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1068 -a	91I0	przerzedzanie podszytu;
1068 -c	Lzz Pinus		1068 -c	9170	usuniecie gat. obcych Św, Md; przebudowa (ciecia przekształceniowe); pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1068 -d	Lzz Pinus		1068 -d	91I0	przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1068 -f	Lzz Pinus		1068 -f	9190	pozostawianie martwego drewna;
1068 -g	Lzz Pinus		1068 -g	91I0	przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk; pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1069 -d	Lzz Pinus		1069 -d	91I0	pozostawianie martwego drewna;
1069 -f	Lzz Pinus		1069 -f	91I0	pozostawianie martwego drewna; stop. przebudowa - docelowy skład gat.
1077 -b	Galio-Carpinetum	9170	1077 -b		usuwanie czeremchy am.;
1077 -b	Lzz Pinus		1077 -b		usuwanie czeremchy am.;
1077 -c	Fraxino-Alnetum	91E0	1077 -c	91E0	pozostawianie martwego drewna;
1077 -d	Galio-Carpinetum	9170	1077 -d	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk;
1077 -d	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1077 -d	91I0	usuwanie czeremchy am.; przerzedzanie podszytu; usuwanie gat. obcych Św, Md, Bk;
1077 -f	Potentillo albae-Quercetum	91I0	1077 -f	91I0	usuwanie łubinu;

PROMOCJA I EDUKACJA EKOLOGICZNA

Nadleśnictwo prowadzi edukację ekologiczną w oparciu o dwa główne obiekty:

1. Leśną Izbę Edukacyjną Puszczy Noteckiej, otwartą w 2004 roku w świetlicy budynku Nadleśnictwa. W ramach projekt „Winda do lasu” wykonana zostanie kompleksowa modernizacja wystroju (aranżacji), poprzez zakup sprzętu multimedialnego oraz pomocy dydaktycznych (gry i puzzle reliefowe, tablice edukacyjne, modele i inne). Pomieszczenie zyska nowoczesne oświetlenie, nagłośnienie oraz klimatyzację. Także łazienka zostanie przystosowana dla osób ze szczególnymi potrzebami. Izba stanie się nowoczesnym, multimedialnym centrum edukacji.
2. Ścieżki przyrodniczo-leśne:
 - a) „Dolina Kończaka”;
 - b) „Ochrona przyrody a Łowiectwo”;
 - c) „Dębowy Las”.

W poprzednim okresie gospodarczym realizowano następujące projekty edukacyjne:

1. „Winda do lasu” - kampania edukacyjno-informacyjna o zrównoważonej gospodarce leśnej wraz z modernizacją infrastruktury Nadleśnictwa Oborniki uwzględniającą potrzeby osób niepełnosprawnych”. W ramach programu:
 - d) wybudowano w siedzibie nadleśnictwa windę, dzięki której schody nie stanowią już przeszkody dla osób starszych oraz ze szczególnymi potrzebami. Urządzono również nowoczesne i multimedialne centrum edukacyjne z jedynym w Polsce symulatorem VR harwestera i pilarki przeznaczonym do zajęć edukacyjnych;
 - e) zorganizowano kampanię bilbordową;
 - f) nagrano ponad 90 minut materiału filmowego w terenie, wyemitowano te filmy w TVP3 oraz WTK oraz umieszczono w mediach społecznościowych. W ramach windy II nagrana będzie kolejna seria. Nadleśnictwo za edukacyjną działalność otrzymało 3 nagrody, w tym Ekolaur Polskiej Izby Ekologii;
 - g) wydano publikację „Winda do lasu”;
 - h) zorganizowano grę geocaching „Zielone Las Story”. Przygotowano 41 skrytek, które należy odnaleźć przy użyciu telefonu z odbiornikiem GPS oraz specjalną aplikacją z portalu geocaching.com. W opisach keszy (skrytek) zawarto informacje edukacyjne o lesie i nadleśnictwie.

- i) Obecnie trwa drugi etap projektu "Windą do lasu" w ramach, którego planuje się modernizację Izby Edukacyjnej, wykonanie fotowoltaiki, przeprowadzenie kampanii edukacyjno - informacyjnej.
2. Projekt „Las Modelowy w Obornikach” – plan strategiczny w 2015 r. podpisany przez 17 sygnatariuszy reprezentujących różne organizacje i instytucje. Las modelowy przewiduje wzajemne uzgodnienia i konsultacje dotyczące użytkowania zasobów naturalnych;
3. Nadleśnictwo prowadzi zajęcia edukacyjne w Leśnej Izbie Edukacyjnej Puszczy Noteckiej;
4. Edukacja realizowana jest też na ścieżkach przyrodniczo-leśnych „Dolina Kończaka”, „Ochrona przyrody a Łowiectwo”, „Dębowy Las”;
5. Nadleśnictwo prowadzi cykliczne zajęcia z pozyskania i transportu drewna dla UP w Poznaniu;
6. Nadleśnictwo prowadzi cykliczne zajęcia z zakresu ppoż dla Szkoły Aspirantów PSP w Poznaniu.

UWAGI KOŃCOWE

Program ochrony przyrody opracował taksator specjalista mgr inż. Michał Chudzicki oraz taksator mgr Andrzej Grudziński.

Mapę sytuacyjno-przeładową opracowała taksator specjalista mgr inż. Karina Ostrowska – Gruszczewska.

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Program wydrukowano w trzech egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Oborniki, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu i Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

Kierownik Pracowni

mgr inż. Łukasz Magda

Taksator specjalista

mgr inż. Michał Chudzicki

Z-ca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Piotr Kubala

LITERATURA I MATERIAŁY POMOCNICZE

1. Brzeziecki B. 2008: Zagospodarowanie brzegu lasu. Portal „Rębnie e-Poradnik”.
2. BULiGL O/Poznań 2010: Inwentaryzacja ornitologiczna obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB300015 Puszcza Notecka. Sprawozdanie z wykonania Umowy nr 41/GDOŚ/BDGU/2010.
3. BULiGL O/Poznań: Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Oborniki na okres 1.01.2012 r.-31.12.2021 r.
4. Chudzicki M.:2005: Plan ochrony rezerwatu przyrody Świetlista Dąbrowa. BULiGL Poznań 2005.
5. Czępińska-Kamińska D. i in. 2000: Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.
6. Głowaciński Z. 2002: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN – Instytut Ochrony Przyrody, Kraków.
7. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska: Klasyfikacja_i_ocena_stanu_RW_2017_2018 (strona internetowa <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>).
8. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie – Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Departament Leśnictwa, Fundacja Rozwój SGGW, Warszawa 1996.
9. Jackowiak B., Celka Z., Chmiel J., Latowski K., Żukowski W. 2007: Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland). Biodiversity: Research and Conversation” Vol. 8-8/2007.
10. Janyszek S., Łochyński M., Śliwa P. 2008: Plan ochrony rezerwatu przyrody Promenada. Poznań.
11. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H. & Pilot M., 2005: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie dla Ministerstwa Środowiska. Białowieża: Zakład Badania Ssaków PAN.
12. Kapuściński R. 1999: Program ochrony przyrody w nadleśnictwie – DGLP, Zeszyt 111 – Wydawnictwo Świat, Warszawa.
13. Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
14. Kubala P., Chudzicki M., Ostrowska-Gruszczewska K, Majewski M., Kusiak W 2021: Jednolity Program Gospodarczo-Ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka”. Poznań.
15. Kusiak W., Dymek-Kusiak A. 2002. Puszcza Notecka monografia przyrodniczo-gospodarcza. Poznań.
16. Matuszkiewicz J. M. 2002: Zespoły leśne Polski. Wyd. Naukowe PWN Warszawa.
17. Matuszkiewicz J. M. 2007: Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych. Warszawa (mskr).
18. Matuszkiewicz J. M. 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.
19. Matuszkiewicz W. 2001: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.
20. Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. 2006: Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN Kraków.
21. Mizera T., Kujawa D., Cierplikowska K., Krajewska A., Kraskiewicz A., Takacs W., Bielewicz M., Chudzicki M., Cierplikowski D., Cykowiak Z., Dąbrowski G., Giełda-Pinas

- K., Grzegorzek M., Pakula M., Pikula A., Sznajder T., Wasik A., Więckowski J., Skorka P. (2011): Próba oceny liczebności lerki *Lullula arborea* w ostoi Natura 2000 Puszcza Notecka w roku 2010. *Studia i Materiały Centrum Edukacji Przyrodniczo-Leśnej* 2011 | 13 | 2[27].
22. Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980
23. Standardowe Formularze Danych dla obszarów Natura 2000 – strona internetowa <http://natura2000.eea.europa.eu/#>.
24. Tomczyk A. M, Szyga-Pluta K. 2016: Okres wegetacyjny w Polsce w latach 1971-2010. *Przegląd geograficzny* 2016, 88, 1.
25. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego w Poznaniu 2010: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Poznań, uchwała Samorządu Województwa Wielkopolskiego.
26. WIOŚ w Poznaniu 2019: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018.
27. Woś A 1999: *Klimat Polski*. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa.
28. Zielony R., Kliczkowska A. 2012: *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 (Tabela XXII wg Instrukcji Urządzenia Lasu)

Nadleśnictwo: Oborniki, obręb leśny: **Kiszewo**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF					
1.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 402A, 403, 404, 406, 446, 448, 466, 471, 487, 503, 512	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – starszych drzewostanów (powyżej 100 lat).	Zachowanie siedlisk – starodrzewi.
2.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 402A, 403, 404, 406, 446, 448, 466, 471, 487, 503, 512	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – starszych drzewostanów dębowych (powyżej 100 lat).	Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów dębowych.
3.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338, OS Ocena ogólna SDF - C	Skraje drzewostanów oddz. 415, 436	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni zadrzewień.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – krajobrazu kulturowego z licznymi zadrzewieniami.	Zachowanie śródpolnych zadrzewień.
4.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224, OS Ocena ogólna SDF - B	13 par stwierdzonych na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 240 -820.	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska lęgowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
5.	Lerka <i>Lullula arborea</i> A246, OS Ocena ogólna SDF - B	33 pary stwierdzone na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 2180-3230.	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska łąkowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	
6.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 423, 446	Zmniejszenie powierzchni siedlisk bytowania ptaków: olsów, łągów, torfowisk i różnego typu szuwarów.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku, w większości stanowiących grunty nieleśne.	
Stanowiska zwierząt chronionych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
7.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> OS	599n – stanowisko w rzece Warcie poza gruntami N-ctwa	Ważki większość cyklu rozwojowego przechodzą w rzece Warcie.	Brak	Zachowanie siedlisk – strumieni, rzek i kanałów o piaszczystym dnie.
8.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> OS	555a, 593f – stanowisko na sąsiedniej łące poza gruntami N-ctwa.	Stanowisko wykazane na roli – brak planowanych w planie zabiegów gospodarczych.	Brak.	Zachowanie siedlisk – ekstensywnie użytkowanych łąk, szuwarów i ziołorośli.
9.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	502g (stałe miejsca występowania w Kończaku), 600f (stałe miejsca występowania w Warcie).	Miejsce stałego bytowania to Kanał Kończak i rzeka Warta, poza gruntami Nadleśnictwa.	Brak.	Zachowanie siedlisk – rzek i zbiorników wodnych bogatych w ryby.
Stanowiska roślin i grzybów chronionych i zagrożonych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
10.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> OC, VU ^{WLKP}	508a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich, borów bagiennych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
11.		515f	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
12.		515g	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
13.	Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	555t	Brak – stanowisko na łące	Brak	Zachowanie siedlisk – ekstensywnie użytkowanych łąk
14.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i> OS, VU, LC ^{WLKP}	532h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – łąk, widnych lasów, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
15.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> OC	406h	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyźnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
16.		490d	CW, CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegów	
17.		491Ai	BRAK WSK	Brak	
18.		531w	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
19.		532h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
20.	Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i> OC, VU ^{WLKP}	423l	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – ekstensywnie użytkowanych łąk
21.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> OS, LC ^{WLKP}	423b	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyźnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
22.		423h	BRAK WSK	Brak	
23.		423l	BRAK WSK	Brak	
24.	Pomocnik baldaszkowaty <i>Chimaphila umbellata</i> OS, NT, LC ^{WLKP}	445c	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	Zachowanie siedlisk – borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
25.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	450b	Brak – stanowisko na Nieliterowanym bagnie.	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
26.		508a	BRAK WSK	Brak	
27.		508a	BRAK WSK	Brak	
28.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC ^{WLKP}	406i	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów grądowych.
29.	Szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i> VU ^{WLKP}	599Ao	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów łęgowych.
30.	Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i> OC	450b	Brak – stanowisko na Nieliterowanym bagnie.	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
31.		508a (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
32.	Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i> OC	508a (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
33.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i> OC	508a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
34.	Torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum nemoreum</i> OC	508a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
35.	Widlicz spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i> OC, VU, VU ^{WLKP}	412b	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – widnych borów, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
36.		550d	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
37.	Widłak <i>Lycopodium</i> sp.	411d	AGROT, ODN-ZRB, PIEL, PRZEST	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegów	Ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
38.		414c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
39.		427h	IA, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
40.		428a	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
41.		430a	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
42.		431h	BRAK WSK	Brak	
43.		447b	IA, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
44.		452h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
45.		473j	CW	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
46.		Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i> OC, NT, LC ^{WLKP}	500c	TP	
47.	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> OC, NT, VU ^{WLKP}	420b	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – brzezin bagiennych, wilgotnych borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
48.		461b	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
49.		508a	BRAK WSK	Brak	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
50.		554m	CW, CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
51.		567c	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): VU – gatunek narażony, LC – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): VU – gatunek narażony, NT – gatunek bliski zagrożenia

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Nadleśnictwo: Oborniki, obręb leśny: **Oborniki**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
Dolina Welny PLH300043 – siedliska przyrodnicze według SDF					
52.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) – 6510 Ocena ogólna SDF - C	101p, 106j, 106k, 110d, 120h Powierzchnia: 8,18 ha	Zalesienia.	Zalecenia ekstensywnego użytkowania kośnego zgodnie z programem rolnośrodowiskowym.	Ekstensywne użytkowanie kośne.
53.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galia-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF - C	13a, 13b, 92b, 106h, 106i, 107h, 108l, 109d, 109i, 110c, 111c, 111g, 111j, 111n, 111o, 112c, 112d, 112f, 112g, 113d, 114m, 115x, 115y, 116a, 116d, 118f, 118g, 120f, 121k, 123a, 138c, 138f, 138g, 139a, 139c, 769j, 787Ad, 787Am, 788c, 788g, 788h, 801f, 802a, 828b, 845j, 850a, 855a Powierzchnia: 75,23 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Ol, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Gb, Lp, Db.	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.
54.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) – 9190 Ocena ogólna SDF - C	116j, 801f Powierzchnia: 4,18 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Db.	Zachowanie właściwej dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.
55.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	93b, 109i, 111m, 112i, 113b, 116f, 117d, 119d,	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień,	Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi	Zachowanie właściwej dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
	<i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> Ocena ogólna SDF - C	121d, 121h, 123c, 124a, 124b, 124b, 139b, 770h, 787Ab, 788a, 831f, 831k, 832o, 845i, 845k, 848c Powierzchnia: 18,68 ha	uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	w tabeli 40.	drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.
56.	Lęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF - C	111f, 111k, 112b, 113b, 113c, 113d, 118h, 118m, 119c, 120d, 121g, 124b, 138c, 138d, 138f, 139a, 139c, 769bx, 787h, 855a, 855b Powierzchnia: 27,47 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu.	Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Wz, Js, Db. Pozostawić kępę drzewostanu w miejscu występowania siedliska podczas rębni IIIA (oddz. 111f).	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych oraz właściwych ilości martwego drewna.
Dolina Wełny PLH300043 – gatunki według SDF					
57.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> OS	Rzeka Wełna w okolicy oddz. 787Aj	Brak – reobiont rozwijający się w rzece Wełnie.	Brak.	Zachowanie odpowiedniego poziomu oraz stanu jakościowego wód rzeki.
58.	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> OS, EN	Rzeka Wełna w okolicy oddz. 787Aj	Brak – małż żyjący w rzece Wełnie.	Brak.	Zachowanie odpowiedniego poziomu oraz stanu jakościowego wód rzeki.
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF					
59.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 770,791, 792	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – starszych drzewostanów (powyżej 100 lat).	Zachowanie siedlisk – starodrzewi.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
60.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238, OS Ocena ogólna SDF - C	36 par w leśnictwach Welna i Rożnowo	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – starszych drzewostanów dębowych (powyżej 100 lat).	Zachowanie siedlisk – starszych drzewostanów dębowych.
61.	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> AA067, OS Ocena ogólna SDF - C	Stanowiska na skraju drzewostanów i rzeki Welny (oddz. 106, 111, 114, 121, 125, 827, 855) oraz Flinty (oddz. 84).	Zmniejszenie powierzchni drzewostanów nadrzecznych, zmniejszenie ilości drzew dziuplastych nad rzekami i zbiornikami wodnymi.	Zaleca się wyłączenie z cięć rębnych lasów wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu oraz pozostawianie wykrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości około 100 m, z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi.	Zachowanie drzewostanów nad brzegami rzek i zbiorników z drzewami dziuplastymi.
62.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338, OS Ocena ogólna SDF - C	Skraje drzewostanów oddz. 101, 770	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni zadrzewień.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – krajobrazu kulturowego z licznymi zadrzewieniami.	Zachowanie śródpolnych zadrzewień.
63.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224, OS Ocena ogólna SDF - B	13 par stwierdzonych na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 240 -820.	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska lęgowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk lęgowych – zrębów i upraw leśnych.
64.	Lerka <i>Lullula arborea</i> A246, OS Ocena ogólna SDF - B	33 pary stwierdzone na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska lęgowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk lęgowych – zrębów i upraw leśnych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
		całym obszarze Puszcza Notecka: 2180-3230.			
65.	Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A320, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 121, 139	Zmniejszenie powierzchni drzewostanów stanowiących potencjalne miejsca lęgowe – buczyn, grądów, łęgów.	Postępowanie zgodnie z zaleceniami dotyczącymi ochrony siedlisk przyrodniczych 9110, 9170 i 91F0.	Zachowanie odpowiedniej ilości starodrzewi żyznych lasów liściastych.
66.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229, OS Ocena ogólna SDF - C	Skraje drzewostanów nad rzeką Wełną oddz. 115, 121	Niszczenie siedlisk - zadrzewionych odcinków linii brzegowej czystych rzek.	Wyłączenie z cięć rębnych lasów wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów, w pasie o szerokości od jednej do dwóch wysokości drzewostanu oraz pozostawianie wykrotów i drzew z dziuplami w lasach wzdłuż rzek oraz wokół jezior i stawów w pasie o szerokości około 100 m, z wyjątkiem sytuacji kłęskowych oraz zagrażających bezpieczeństwu ludzi.	Zachowanie drzewostanów nad brzegami rzek.
67.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 54, 63, 76, 114, 120, 121, 139, 140, 143, 149	Zmniejszenie powierzchni siedlisk bytowania ptaków: olsów, łęgów, torfowisk i różnego typu szuwarów.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku, w większości stanowiących grunty nieleśne.	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk stanowiących miejsca lęgowe żurawia.
Stanowiska zwierząt chronionych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
68.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188 OS, DD	22d, 53f	Zmniejszenie powierzchni zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Zachowanie śródleśnych oczek wodnych i bagien.
69.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166	53f	Zmniejszenie powierzchni zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów.	Gatunek siedlisk nieleśnych (różnego rodzaju zbiorniki).	Zachowanie śródleśnych oczek wodnych i bagien.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
	OS, NT				
70.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> OS, DP	4 strefy ochrony w leśnictwie Niemieczkowo	Brak zabiegów w strefach ochrony całorocznej. Działania w strefach ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.	Zachowanie siedlisk łągowych (drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.
71.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS, DP	1 strefa ochrony w leśnictwie Niemieczkowo	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.	Zachowanie siedlisk łągowych (drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.
72.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> OS, DP	1 strefa ochrony w leśnictwie Niemieczkowo	Brak zabiegów w strefie ochrony całorocznej. Działania w strefie ochrony okresowej wykonane zostaną poza okresem obowiązywania strefy.	Wyznaczone strefy ochrony zabezpieczają stanowiska.	Zachowanie siedlisk łągowych (drzewostany starszych klas wieku) i żerowisk.
Stanowiska roślin i grzybów chronionych i zagrożonych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
73.	Bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> VU ^{WLKP}	790j	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
74.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC ^{WLKP}	15d (3 stanowiska)	TW	Brak	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.
75.		111n rez. Promenada	BRAK WSK	Brak	
76.	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> OC, EN ^{WLKP}	264i	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedliska – żyznego lasu liściastego, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
77.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	62g	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – olsów, podmokłych łąk
78.		720h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
79.		769ax	BRAK WSK	Brak	
80.		769z	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
				zrywki	
81.		787Ab	BRAK WSK	Brak	
82.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i> LC ^{WLKP}	17j	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyźnych lasów liściastych.
83.		111n rez. Promenada	BRAK WSK	Brak	
84.		118m	CP	Brak	
85.		120p	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP	Brak	
86.		138f	BRAK WSK	Brak	
87.		266c	BRAK WSK	Brak	
88.	Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i> OS, NT, LC ^{WLKP}	5d (2 drzewa, pomniki przyr.)	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko brząków	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
89.	Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i> OC	858Bb	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – muraw napiaskowych.
90.	Koniopłoch łąkowy <i>Silaum silaus</i> NT, LC ^{WLKP}	787Aa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – łąk, świetlistych dąbrów.
91.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> OC	15a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyźnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
92.		16m	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
93.		130d	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
94.		816f	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
95.		816i	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
96.		819j	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
97.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> OS, LC ^{WLKP}	792b	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – żyźnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
98.		866p	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
99.		868c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
100.		869g	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
101.		871b	BRAK WSK	Brak	
102.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i> OS, VU	15d	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – wilgotnych, żyźnych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
103.		139b	BRAK WSK	Brak	
104.		143f	BRAK WSK	Brak	
105.		143g	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
106.		295f	BRAK WSK	Brak	
107.	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i> OC	871b	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych.
108.	Nasięźrzał pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	143f	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk, olsów.
109.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> OC	48b	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
110.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	15j	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk –kwaśnych torfowisk, borów wilgotnych i bagiennych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
111.		16i	IB, AGROT, ODN-ZRB, CW	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
112.		23d	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
113.		24a	BRAK WSK	Brak	
114.		24f	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
115.		28i	CP, PIEL	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegów	
116.		34h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
117.		67c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
118.		85f	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
119.		88d	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
120.		145a	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
121.	767g	IA, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny		
122.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	719a	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – widnych borów, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
123.	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i> OC, VU ^{WLKP}	139b	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych.
124.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	8h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
125.		835h	BRAK WSK	Brak	
126.		847d	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
127.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC ^{WLKP}	16j	TW	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów grądowych.
128.		11 In rez. Promenada	BRAK WSK	Brak	
129.		138d	BRAK WSK	Brak	
130.		792b	TP	Brak	
131.	Rogownica wielkoowocowa <i>Cerastium macrocarpum</i> DD, DD ^{WLKP}	139a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – wilgotnych lasów liściastych, łągów, olszyn.
132.	Szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i> VU ^{WLKP}	139a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów łągowych.
133.		824b	BRAK WSK	Brak	
134.		855a	BRAK WSK	Brak	
135.	Torfowiec frędzlowaty <i>Sphagnum fimbriatum</i> OC	787Ab	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i przejściowych, borów bagiennych.
136.					
137.	Widlicz cyprysowy <i>Diphasiastrum tristachyum</i> OS, EN, CR ^{WLKP}	58b	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	Zachowanie siedlisk – widnych borów, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
138.	Widlicz spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i> OC, VU, VU ^{WLKP}	65f	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	Zachowanie siedlisk – widnych borów, ochrona podczas zabiegów

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
					gospodarczych.
139.	Widłak <i>Lycopodium</i> sp.	33h	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
140.		42i	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
141.		43d		Brak	
142.		44f	CW	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
143.		44i	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
144.		44j	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
145.		47b	BRAK WSK	Brak	
146.		58b	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
147.		64d	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
148.		64f	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
149.		66k	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
150.		67g	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
151.		85a	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
152.		86c	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
				stanowisko rośliny	
153.		87b	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
154.	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i> OC, NT, LC ^{WLKP}	42b	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	Zachowanie siedlisk – borów, borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
155.		65g	CW	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
156.		730c	IA, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
157.		750i	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
158.		65f	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
159.	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> OC, NT, VU ^{WLKP}	720c	CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	Zachowanie siedlisk – brzezin bagiennych, wilgotnych borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
160.		741h	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
161.		741k	CW	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegu	
162.		760d	IB, AGROT, ODN-ZRB	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
163.		770c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
164.		780d	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR^{WLKP} – gatunek krytycznie zagrożony, EN^{WLKP} – gatunek zagrożony, VU^{WLKP} – gatunek narażony, LC^{WLKP} – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – gatunek bliski zagrożenia, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): EN – gatunki zagrożone, NT – gatunki bliskie zagrożenia, VU – gatunki narażone

Nadleśnictwo: Oborniki, obręb leśny: **Obrzycko**

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
Dąbrowy Obrzyckie PLH30003 – siedliska przyrodnicze według SDF					
165.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF - B	1032c, 1032d, 1033c, 1033g, 1033h, 1040j, 1067b, 1067c, 1077b, 1077d Powierzchnia: 29,46 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Postępowanie zgodne z zadaniami ochronnymi PZO ostoi. Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Ol, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Gb, Lp, Db.	Zachowanie właściwej grądom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.
166.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) – 9190 Ocena ogólna SDF - B	1032d, 1033c, 1033g, 1041a, 1041b, 1041c, 1045c Powierzchnia: 5,08 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Postępowanie zgodne z zadaniami ochronnymi PZO ostoi. Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Db.	Zachowanie właściwej dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.
167.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) Ocena ogólna SDF - C	1034n, 1040i, 1041g, 1042j, 1045j, 1067c, 1077c, 1077d Powierzchnia: 4,50	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszczenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych.	Postępowanie zgodne z zadaniami ochronnymi PZO ostoi. Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40.	Zachowanie właściwej dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zwiększanie zasobów martwego drewna w siedlisku.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
168.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF - C	1030d, 1030g, 1031a, 1031b, 1031d, 1031g, 1032a, 1032b, 1032c, 1032d, 1033a, 1033b, 1033c, 1034a, 1040a, 1045f, 1063i, 1064b, 1067b, 1067c, 1077c, 1077d Powierzchnia: 27,44 ha	Zniekształcenie składów gatunkowych przez niewłaściwe składy odnowień, uproszenie struktury wiekowej, usuwanie drzew martwych. Zamieranie jesionu.	Odnowienia prowadzić zgodnie ze składami gatunkowymi zamieszczonymi w tabeli 40. Podczas trzebieży wykonać regulację składów gatunkowych – ograniczać ilość występujących w nadmiarze So, Św, Md, Bk, Brz i gatunków obcych geograficznie. Promować Wz, Js, Db.	Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich stosunków wodnych oraz właściwych ilości martwego drewna.
169.	9110 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) Ocena ogólna SDF - A	1031j, 1033m, 1044a, 1044b, 1044f, 1045i, 1067c, 1068a, 1077d, 1077f Powierzchnia: 32,44 ha	Sukcesja w kierunku grądów, zanik gatunków światło- i ciepłolubnych.	Postępowanie zgodne z zadaniami ochronnymi PZO ostoi.	Zachowanie właściwej dąbrowom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów.
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF					
170.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236, OS Ocena ogólna SDF - C	Oddz. 912	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – starszych drzewostanów (powyżej 100 lat).	Zachowanie siedlisk – starodrzewi.
171.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224, OS Ocena ogólna SDF - B	13 par stwierdzonych na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 240 -820.	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska łęgowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk łęgowych – zrębów i upraw leśnych.
172.	Lerka <i>Lullula arborea</i> A246, OS	33 pary stwierdzone na powierzchniach kontrolnych w całym	Zmniejszenie powierzchni zrębów i upraw leśnych stanowiących siedliska łęgowe.	Brak. Dla zachowania populacji najważniejsze jest zachowanie siedlisk gatunku – zrębów i upraw leśnych.	Utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk łęgowych – zrębów i upraw leśnych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
	Ocena ogólna SDF - B	nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 2180-3230.			
Stanowiska zwierząt chronionych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
173.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> OS	1050b – stanowisko w rzece Samie poza gruntami N-ctwa	Brak – stanowisko na gruntach sąsiednich.	Brak	Zachowanie siedlisk – strumieni, rzek i kanałów o piaszczystym dnie.
174.	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> OS	1065b – zbiornik wodny, 1065d – bagno, 1070d - sukcesja	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak	Zachowanie siedlisk – torfianek, drobnych zbiorników wodnych, bagien śródleśnych.
175.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188 OS, DD	1119g, 1119h, 1120a	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu.
176.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166 OS, NT	1065b	W pododdziałach nie zaplanowano zabiegów.	Brak	Zachowanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu.
177.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	995l, stałe miejsca występowania w Warcie 1011a, stałe miejsca występowania w Warcie	Miejsce stałego bytowania to rzeka Warta, poza gruntami Nadleśnictwa.	Brak.	Zachowanie siedlisk – rzek i zbiorników wodnych bogatych w ryby.
Stanowiska roślin i grzybów chronionych i zagrożonych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000					
178.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> OC, VU ^{WLKP}	1119d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich, borów bagiennych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
179.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i> OC	1119f	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk przejściowych, brzezin i borów bagiennych.
180.	Borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> VU ^{WLKP}	1119d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk, brzezin borów bagiennych.
181.	Bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> VU ^{WLKP}	1033m	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
182.		1067c rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
183.		1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
184.		1077d rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
185.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
186.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC ^{WLKP}	1122a	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.
187.		1122f	BRAK WSK	Brak	
188.	Dziewanna austriacka <i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i> VU	1115d rez. Dołęga	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – muraw kserotermicznych.
189.	Dzwonek boloński <i>Campanula bononiensis</i> OS, NT, VU ^{WLKP}	1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
190.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i> LC ^{WLKP}	1122f	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych.
191.	Gorysz siny <i>Peucedanum cervaria</i>	1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
192.	VU ^{WLKP}	1077f rez. Świetlista Dąbrowa (3 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
193.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i> OS, VU, LC ^{WLKP}	1077d rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – łąk, widnych lasów.
194.	Gruszczyka okrągłolistna <i>Pyrola rotundifolia</i> OC, VU ^{WLKP}	1067c rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – cienistych borów mieszanych i lasów mieszanych.
195.	Jaskier wielki <i>Ranunculus lingua</i> OC	1119f	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – szuwarów, olsów.
196.	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	1044f	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – świetlistych i kwaśnych dąbrów, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
197.		1045c	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	
198.	Kostrzewa ametystowa <i>Festuca amethystina</i> ssp. <i>Ritschlii</i> OS, EN, VU ^{WLKP}	1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
199.	Kostrzewa różnolistna <i>Festuca heterophylla</i> NT	1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
200.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> OC	917k	CW, CP	Omijać stanowiska roślin podczas zabiegów	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
201.		986o	BRAK WSK	Brak	
202.		1042f	IIIA, AGROT, ODN-ZŁOŻ	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
203.		1042j rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
204.		1067b rez. Świetlista	BRAK WSK	Brak	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
		Dąbrowa (3 stanowiska)			
205.	Kukułka Fuchsa <i>Dactylorhiza Fuchsii</i> OS, EN ^{WLKP}	919d	Brak – stanowisko na łące	Brak	Zachowanie siedlisk – ekstensywnie użytkowanych wilgotnych łąk.
206.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> OS, LC ^{WLKP}	1067b rez. Świetlista Dąbrowa (3 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – żyznych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
207.		1067c rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
208.		1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
209.		1069b	IIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	
210.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
211.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i> OS, VU	1067b rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – wilgotnych, żyznych lasów liściastych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
212.	Marzanka barwierska <i>Asperula tinctoria</i> VU, VU ^{WLKP}	1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
213.		1077d rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
214.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
215.	Miodunka wąskolistna <i>Pulmonaria angustifolia</i> VU, VU ^{WLKP}	1067c rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
216.		1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
217.		1077d rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
218.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
219.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	934g	TP	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – kwaśnych torfowisk, borów wilgotnych i bagiennych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
220.	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i> OC, VU ^{WLKP}	1067c rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – widnych lasów liściastych.
221.		1068a rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
222.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa (4 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
223.	Pomocnik baldaszkowaty <i>Chimaphila umbellata</i> OS, NT, LC ^{WLKP}	947b	TW	Omijać stanowiska roślin podczas cięć i zrywki	Zachowanie siedlisk – borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.
224.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC ^{WLKP}	1032d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów grądowych.
225.	Selernica żyłkowana <i>Cnidium dubium</i> LC ^{WLKP}	1067c rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – świetlistych dąbrów.
226.		1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)	BRAK WSK	Brak	
227.		1077f rez. Świetlista Dąbrowa	BRAK WSK	Brak	
228.	Skrzyp olbrzymi <i>Equisetum telmateia</i>	1115d rez. Dołęga	BRAK WSK	Brak	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony
1	2	3	5	6	4
	LC ^{WLKP}				
229.	Starzec jajowaty <i>Senecio ovatus</i> EN ^{WLKP}	1115d rez. Dołęga	BRAK WSK	Brak	
230.	Storzyczek błotny <i>Orchis palustris</i> OS, CR, CR ^{WLKP}	1119d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – zbiorowisk łąkowych i szuwarowych.
231.	Storzyczek kukawka <i>Orchis militaris</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	1119d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – wilgotnych łąk
232.	Szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i> VU ^{WLKP}	1115d rez. Dołęga	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – lasów łęgowych.
233.	Wielnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i> VU ^{WLKP}	1119d	BRAK WSK	Brak	Zachowanie siedlisk – torfowisk wysokich i borów bagiennych.
234.					
235.	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> OC, NT, VU ^{WLKP}	959b	IIIAU, AGROT, ODN-ZŁOŻ, CP	Pozostawić kępę d-stanu obejmującą stanowisko rośliny	Zachowanie siedlisk – brzezin bagiennych, wilgotnych borów i borów mieszanych, ochrona podczas zabiegów gospodarczych.

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): EN^{WLKP} – gatunek zagrożony, VU^{WLKP} – gatunek narażony, LC^{WLKP} – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Kaźmierczakowa i in 2016): EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – gatunek bliski zagrożenia

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o nieokreślonym stopniu zagrożenia

Nadleśnictwo Oborniki łącznie

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
Dolina Welny PLH300043 – siedliska przyrodnicze według SDF		
1.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) – 6510 Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: 101p, 106j, 106k, 110d, 120h Powierzchnia: 8,18 ha
2.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: 13a, 13b, 92b, 106h, 106i, 107h, 108l, 109d, 109i, 110c, 111c, 111g, 111j, 111n, 111o, 112c, 112d, 112f, 112g, 113d, 114m, 115x, 115y, 116a, 116d, 118f, 118g, 120f, 121k, 123a, 138c, 138f, 138g, 139a, 139c, 769j, 787Ad, 787Am, 788c, 788g, 788h, 801f, 802a, 828b, 845j, 850a, 855a Powierzchnia: 75,23 ha
3.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) – 9190 Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: 116j, 801f Powierzchnia: 4,18 ha
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: 93b, 109i, 111m, 112i, 113b, 116f, 117d, 119d, 121d, 121h, 123c, 124a, 124b, 124b, 139b, 770h, 787Ab, 788a, 831f, 831k, 832o, 845i, 845k, 848c Powierzchnia: 18,68 ha
5.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: 111f, 111k, 112b, 113b, 113c, 113d, 118h, 118m, 119c, 120d, 121g, 124b, 138c, 138d, 138f, 139a, 139c, 769bx, 787h, 855a, 855b Powierzchnia: 27,47 ha
Dolina Welny PLH300043 – gatunki według SDF		
6.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Obr. Oborniki: Rzeka Welna w okolicy oddz. 787Aj

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
7.	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Obr. Oborniki: Rzeka Wełna w okolicy oddz. 787Aj
Dąbrowy Obrzyckie PLH300003– siedliska przyrodnicze według SDF		
8.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) – 9170 Ocena ogólna SDF - B	Obr. Obrzycko: 1032c, 1032d, 1033c, 1033g, 1033h, 1040j, 1067b, 1067c, 1077b, 1077d Powierzchnia: 29,46 ha
9.	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>) – 9190 Ocena ogólna SDF - B	Obr. Obrzycko: 1032d, 1033c, 1033g, 1041a, 1041b, 1041c, 1045c Powierzchnia: 5,08 ha
10.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) Ocena ogólna SDF - C	Obr. Obrzycko: 1034n, 1040i, 1041g, 1042j, 1045j, 1067c, 1077c, 1077d Powierzchnia: 4,50
11.	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) – 91F0 Ocena ogólna SDF - C	Obr. Obrzycko: 1030d, 1030g, 1031a, 1031b, 1031d, 1031g, 1032a, 1032b, 1032c, 1032d, 1033a, 1033b, 1033c, 1034a, 1040a, 1045f, 1063i, 1064b, 1067b, 1067c, 1077c, 1077d Powierzchnia: 27,44 ha
12.	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) Ocena ogólna SDF - A	Obr. Obrzycko: 1031j, 1033m, 1044a, 1044b, 1044f, 1045i, 1067c, 1068a, 1077d, 1077f Powierzchnia: 32,44 ha
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF		
13.	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A236, OS	Obr. Kiszewo: Oddz. 402A, 403, 404, 406, 446, 448, 466, 471, 487, 503, 512 Obr. Oborniki: Oddz. 770,791, 792

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	Ocena ogólna SDF - C	Obr. Obrzycko: Oddz. 912
14.	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238, OS Ocena ogólna SDF - C	Obr. Kiszewo: Oddz. 402A, 403, 404, 406, 446, 448, 466, 471, 487, 503, 512 Obręb Oborniki: 36 par w leśnictwach Wełna i Rożnowo
15.	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> AA067, OS Ocena ogólna SDF - C	Obręb Oborniki: Stanowiska na skraju drzewostanów i rzeki Wełny (oddz. 106, 111, 114, 121, 125, 827, 855) oraz Flinty (oddz. 84).
16.	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338, OS Ocena ogólna SDF - C	Obr. Kiszewo: Skraje drzewostanów oddz. 415, 436 Obr. Oborniki: Skraje drzewostanów oddz. 101, 770
17.	Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> A224, OS Ocena ogólna SDF - B	13 par stwierdzonych na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 240-820.
18.	Lerka <i>Lullula arborea</i> A246, OS Ocena ogólna SDF - B	33 pary stwierdzone na powierzchniach kontrolnych w całym nadleśnictwie, szacowana liczba par w całym obszarze Puszcza Notecka: 2180-3230.
19.	Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> A320, OS Ocena ogólna SDF - C	Obr. Oborniki: Oddz. 121, 139
20.	Zimorodek	Obr. Oborniki: Skraje drzewostanów nad rzeką Wełną oddz. 115, 121

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	<i>Alcedo atthis</i> A229, OS Ocena ogólna SDF - C	
21.	Żuraw <i>Grus grus</i> A127, OS Ocena ogólna SDF - C	Obr. Kiszewo: Oddz. 423, 446 Obr. Oborniki: Oddz. 54, 63, 76, 114, 120, 121, 139, 140, 143, 149
Stanowiska zwierząt chronionych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
22.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> OS	Obr. Kiszewo :599n – stanowisko w rzece Warcie poza gruntami N-ctwa Obr. Obrzycko: 1050b – stanowisko w rzece Samie poza gruntami N-ctwa
23.	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> OS	Obr. Obrzycko: 1065b, 1065d, 1070d
24.	Czerwończyk nieparek <i>Lycena dispar</i> OS	Obr. Kiszewo: 555a, 593f (stanowisko na sąsiedniej łące poza gruntami N-ctwa)
25.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188 OS, DD	Obr. Oborniki: 22d, 53f Obr. Obrzycko: 1119g, 1119h, 1120a
26.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1166 OS, NT	Obr. Oborniki: 53f Obr. Obrzycko: 1065b
27.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> OS, DP	Obr. Oborniki: 4 strefy ochrony w leśnictwie Niemieczkowo
28.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> OS, DP	Obr. Oborniki: 1 strefa ochrony w leśnictwie Niemieczkowo

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
29.	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> OS, DP	Obr. Oborniki: 1 strefa ochrony w leśnictwie Niemieczkowo
30.	Wydra <i>Lutra lutra</i> OC	Obr. Kiszewo: 502g (stałe miejsca występowania w Kończaku), 600f (stałe miejsca występowania w Warcie) Obr. Obrzycko: 995l (stałe miejsca występowania w Warcie), 1011a (stałe miejsca występowania w Warcie)
Stanowiska roślin i grzybów chronionych i zagrożonych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000		
31.	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i> OC, VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 508a, 515f, 515g Obr. Obrzycko: 1119d
32.	Bobrek trójlistkowy <i>Menyanthes trifoliata</i> OC	Obr. Obrzycko: 1119f
33.	Borówka bagienna <i>Vaccinium uliginosum</i> VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1119d
34.	Bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> VU ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 790j Obr. Obrzycko: 1033m, 1067c, 1068a, 1077d, 1077f
35.	Czerniec gronkowy <i>Actaea spicata</i> LC ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 15d (3 stanowiska), 111n rez. Promenada Obr. Obrzycko: 1122a, 1122f
36.	Czosnek niedźwiedzi <i>Allium ursinum</i> OC, EN ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 264i

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
37.	Drabik drzewkowaty <i>Climacium dendroides</i> OC	Obr. Oborniki: 62g, 720h, 769ax, 769z, 787Ab
38.	Dziewanna austriacka <i>Verbascum chaixii</i> subsp. <i>austriacum</i> VU	Obr. Obrzycko: 1115d rez. Dołęga
39.	Dzwonek boloński <i>Campanula bononiensis</i> OS, NT, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1068a rez. Świetlista Dąbrowa
40.	Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i> LC ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 17j, 111n rez. Promenada, 118m, 120p, 138f, 266c Obr. Obrzycko: 1122f
41.	Goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 555t
42.	Gorysz siny <i>Peucedanum cervaria</i> VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska), 1077f rez. Świetlista Dąbrowa (3 stanowiska)
43.	Goździk pyszny <i>Dianthus superbus</i> OS, VU, LC ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 532h Obr. Obrzycko: 1077d rez. Świetlista Dąbrowa, 1077f rez. Świetlista Dąbrowa
44.	Gruszyca okrągłolistna <i>Pyrola rotundifolia</i> OC, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1067c rez. Świetlista Dąbrowa
45.	Jarząb brekinia <i>Sorbus torminalis</i> OS, NT, LC ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 5d (2 drzewa, pomniki przyr.)
46.	Jaskier wielki	Obr. Obrzycko: 1119f

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
	<i>Ranunculus lingua</i> OC	
47.	Kocanki piaskowe <i>Helichrysum arenarium</i> OC	Obr. Oborniki: 858Bb
48.	Koniopłoch łąkowy <i>Silaum silaus</i> NT, LC ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 787Aa
49.	Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1044f, 1045c
50.	Kostrzewa ametystowa <i>Festuca amethystina ssp. Ritschlii</i> OS, EN, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)
51.	Kostrzewa różnolistna <i>Festuca heterophylla</i> NT	Obr. Obrzycko: 1068a rez. Świetlista Dąbrowa
52.	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i> OC	Obr. Kiszewo: 406h, 490d, 491Ai, 531w, 532h Obr. Oborniki: 15a, 16m, 130d, 816f, 816i, 819j Obr. Obrzycko: 917k, 986o, 1042f, 1042j rez. Świetlista Dąbrowa, 1067b rez. Świetlista Dąbrowa (3 stanowiska)
53.	Kukułka Fuchsa <i>Dactylorhiza Fuchsii</i> OS, EN ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 919d
54.	Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i> OC, VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 423l
55.	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i> OS, LC ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 423b, 423h, 423l Obr. Oborniki: 792b, 866p, 868c, 869g, 871b Obr. Obrzycko: 1067b rez. Świetlista Dąbrowa (3 stanowiska), 1067c rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska), 1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska), 1069b, 1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
56.	Listera jajowata <i>Listera ovata</i> OS, VU	Obr. Oborniki: 15d, 139b, 143f, 143g, 295f Obr. Obrzycko: 1067b rez. Świetlista Dąbrowa
57.	Marzanka barwierska <i>Asperula tinctoria</i> VU, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1068a rez. Świetlista Dąbrowa, 1077d rez. Świetlista Dąbrowa, 1077f rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska)
58.	Miodunka wąskolistna <i>Pulmonaria angustifolia</i> VU, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1067c rez. Świetlista Dąbrowa, 1068a rez. Świetlista Dąbrowa, 1077d rez. Świetlista Dąbrowa, 1077f rez. Świetlista Dąbrowa
59.	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i> OC	Obr. Oborniki: 871b
60.	Nasiężrzył pospolity <i>Ophioglossum vulgatum</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 143f
61.	Piórosz pierzasty <i>Ptilium crista-castrensis</i> OC	Obr. Oborniki: 48b
62.	Płonnik pospolity <i>Polytrichum commune</i> OC	Obr. Oborniki: 15j, 16i, 23d, 24a, 24f, 28i, 34h, 67c, 85f, 88d, 145a, 767g Obr. Obrzycko: 934g
63.	Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i> OC	Obr. Oborniki: 719a
64.	Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i> OC, VU ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 139b Obr. Obrzycko: 1067c rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska), 1068a rez. Świetlista Dąbrowa, 1077f rez. Świetlista Dąbrowa (4 stanowiska)

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
65.	Pomocnik baldaszkowaty <i>Chimaphila umbellata</i> OS, NT, LC ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 445c Obr. Obrzycko: 947b
66.	Próchniczek błotny <i>Aulacomnium palustre</i> OC	Obr. Kiszewo: 450b, 508a, 508a Obr. Oborniki: 8h, 835h, 847d
67.	Przytulia leśna <i>Galium sylvaticum</i> LC ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 406i Obr. Oborniki: 16j, 111n rez. Promenada, 138d, 792b Obr. Obrzycko: 1032d
68.	Rogownica wielkoowockowa <i>Cerastium macrocarpum</i> DD, DD ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 139a
69.	Selernica żyłkowana <i>Cnidium dubium</i> LC ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1067c rez. Świetlista Dąbrowa, 1068a rez. Świetlista Dąbrowa (2 stanowiska), 1077f rez. Świetlista Dąbrowa
70.	Skrzyp olbrzymi <i>Equisetum telmateia</i> LC ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1115d rez. Dołęga
71.	Starzec jajowaty <i>Senecio ovatus</i> EN ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1115d rez. Dołęga
72.	Storzyczek błotny <i>Orchis palustris</i> OS, CR, CR ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1119d
73.	Storzyczek kukawka <i>Orchis militaris</i> OS, VU, VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1119d

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
74.	Szczaw gajowy <i>Rumex sanguineus</i> VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 599Ao Obr. Oborniki: 139a, 824b, 855a Obr. Obrzycko: 1115d rez. Dołęga
75.	Torfowiec błotny <i>Sphagnum palustre</i> OC	Obr. Kiszewo: 450b, 508a (2 stanowiska)
76.	Torfowiec frędzlowaty <i>Sphagnum fimbriatum</i> OC	Obr. Oborniki: 787Ab
77.	Torfowiec kończysty <i>Sphagnum fallax</i> OC	Obr. Kiszewo: 508a (2 stanowiska)
78.	Torfowiec nastroszony <i>Sphagnum squarrosum</i> OC	Obr. Kiszewo: 508a
79.	Torfowiec ostrolistny <i>Sphagnum nemoreum</i> OC	Obr. Kiszewo: 508a
80.	Wełnianka pochwowata <i>Eriophorum vaginatum</i> VU ^{WLKP}	Obr. Obrzycko: 1119d
81.	Widlicz cyprysowy <i>Diphasiastrum tristachyum</i> OS, EN, CR ^{WLKP}	Obr. Oborniki: 58b
82.	Widlicz spłaszczony <i>Diphasiastrum complanatum</i> OC, VU, VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 412b, 550d Obr. Oborniki: 65f

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)
1	2	3
83.	Widłak <i>Lycopodium</i> sp.	Obr. Kiszewo: 411d, 414c, 427h, 428a, 430a, 431h, 447b, 452h, 473j Obr. Oborniki: 33h, 42i, 43d, 44f, 44i, 44j, 47b, 58b, 64d, 64f, 66k, 67g, 85a, 86c, 87b
84.	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i> OC, NT, LC ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 500c Obr. Oborniki: 42b, 65g, 730c, 750i
85.	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i> OC, NT, VU ^{WLKP}	Obr. Kiszewo: 420b, 461b, 508a, 554m, 567c Obr. Oborniki: 65f, 720c, 741h, 741k, 760d, 770c, 780d Obr. Obrzycko: 959b

Kategorie zagrożenia:

Czerwona lista roślin naczyniowych Wielkopolski (Jackowiak i in. 2007): CR^{WLKP} – gatunek krytycznie zagrożony, EN^{WLKP} – gatunek zagrożony, VU^{WLKP} – gatunek narażony, LC^{WLKP} – gatunek najmniejszej troski.

Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych (Każmierczakowa i in 2016): CR – gatunek krytycznie zagrożony, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – gatunek bliski zagrożenia, DD – gatunek o nieokreślonym stopniu zagrożenia

Kategoria ochronności: OS – ochrona gatunkowa ścisła, OC – ochrona gatunkowa częściowa

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce (Głowaciński, 2002): EN – gatunki zagrożone, VU – gatunki narażone, NT – gatunki bliskie zagrożenia, DD – gatunki o nieokreślonym stopniu zagrożenia

Załącznik nr 2 Spis tabel

Tabela 1 Średnie wieloletnie dane meteorologiczne z MPP w Mokrze za lata 2015-2020.....	14
Tabela 2 Struktura użytkowania gruntów.....	20
Tabela 3 Użytki rolne i lasy w nadleśnictwie i innych jednostkach.....	20
Tabela 4 Liczba i wielkość kompleksów leśnych i parcel (wyłącznie pow. własności Skarbu Państwa) (wzór 2).....	21
Tabela 5 Powierzchnia leśna według funkcji lasu.....	22
Tabela 6 Powierzchnia leśna według poszczególnych kategorii ochronności.....	23
Tabela 7 Wybrane cechy taksacyjne drzewostanów (wzór nr 1a).....	25
Tabela 8 Zestawienie powierzchni oraz udziału procentowego podtypów gleb wg wydzielen drzewostanowych.....	31
Tabela 9 Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa Oborniki (powierzchnia w ha).....	41
Tabela 10 Porównanie powierzchni siedlisk przyrodniczych z 2012 i 2020 r.....	43
Tabela 11 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13).....	45
Tabela 12 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów według grup wiekowych i struktury (wzór nr 14).....	46
Tabela 13 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych (wzór nr 15).....	47
Tabela 14 Zestawienie powierzchni [ha] według zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (wzór nr 20).....	48
Tabela 15 Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] według grup typów siedliskowych lasu, stanu lasu i grup wiekowych (wzór nr 21).....	52
Tabela 16 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – borowacenie (wzór nr 22).....	56
Tabela 17 Zestawienie powierzchni [ha] według form degeneracji lasu – neofityzacja (wzór nr 24).....	58
Tabela 18 Miejsca pamięci oraz ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego znajdujące się na gruntach nadleśnictwa.....	72
Tabela 19 Zmiany w podziale powierzchniowym w rezerwacie Świetlista Dąbrowa.....	82
Tabela 20 Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa”.....	85
Tabela 21 Zestawienie działań z zakresu ochrony czynnej wykonanych w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa” w 2011 roku.....	87
Tabela 22 Zestawienie działań z zakresu ochrony czynnej wykonanych w rezerwacie „Świetlista Dąbrowa” w poprzednim okresie gospodarczym.....	87
Tabela 23 Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody (wzór nr 3).....	89
Tabela 24 Zadania ochronne wykonane przez Nadleśnictwo Oborniki w obszarze Dąbrowy Obrzyckiej PLH300003.....	99
Tabela 25 Powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo i położonych w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody.....	114
Tabela 26 Podsumowanie liczby pomników przyrody w Nadleśnictwie Oborniki.....	116
Tabela 27 Wykaz pomników przyrody (wzór nr 5A).....	118
Tabela 28 Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów występujących na terenie nadleśnictwa.....	133
Tabela 29 Zestawienie stanowisk owadów.....	137
Tabela 30 Zestawienie gatunków płazów i gadów występujących na terenie nadleśnictwa.....	138
Tabela 31 Zestawienie stanowisk kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.....	138

Tabela 32 Gatunki ptaków o potwierdzonym występowaniu na terenach nadleśnictwa.....	139
Tabela 33 Strefy ochrony wokół gniazd chronionych gatunków ptaków.....	144
Tabela 34 Charakterystyka stref ochrony wyznaczonych na terenie N-ctwa Oborniki.....	145
Tabela 35 Zestawienie gatunków ssaków występujących w nadleśnictwie	146
Tabela 36 Powierzchnia ekosystemów reprezentatywnych	148
Tabela 37 Powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne	155
Tabela 38 Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu PM _{2,5}) [źródło: GIOŚ]	157
Tabela 39 Pożary w ostatnim okresie gospodarczym.....	159
Tabela 40 Składy gatunkowe odnowień w wydzieleniach z siedliskami Natura 2000 dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.....	170
Tabela 41 Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 (Tabela XXIII wg Instrukcji Urządzenia Lasu).....	173
Tabela 42 Zadania ochronne PZO obszaru Natura 2000 Dąbrowy Obrzyckie PLH300003.	176

OPINIE I UZGODNIENIA

RDLP w Poznaniu
RPU/402/2022 P
Data: 2022-01-13

Poznań, dn. 20.12.2021 r.



Rada Naukowo-Społeczna
Leśny Kompleks Promocyjny
„Puszcza Notecka” 2004-2021

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu

Zgodnie z Decyzją nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie powołania Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Puszcza Notecka” na lata 2019-2023 i zgłoszonej prośby przedstawiamy opinię dotyczącą planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki. Opinię sporządzono na podstawie otrzymanych materiałów, a także na podstawie prezentacji oraz dyskusji mającej miejsce w dniu 23 listopada 2021 r. podczas Narady Techniczno-Gospodarczej.

Rada Naukowo-Społeczna, po uwzględnieniu informacji i wskaźników zawartych w referacie Nadleśniczego oraz porównanie tych danych z wynikami inwentaryzacji przeprowadzonej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, pozytywnie ocenia gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego, tj. od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r.

Zaplanowane na 10 lecie zadania gospodarcze w zakresie użytkowania lasu zostały w pełni wykonane pod względem miąższościom i powierzchniowym. Analiza zasobów drzewnych wskazuje, że zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej (19 679,88 ha) zarządzanej przez nadleśnictwo wynosi 5 378 831 m³, co oznacza przeciętną zasobność 273 m³ na 1 ha. Również w pełnym zakresie zostały zrealizowane zadania z zakresu hodowli lasu. Zwraca uwagę wysoka udatność i dobry stan upraw i młodników w wieku do 10 lat, gdzie wskaźnik zadrzewienia wynosi 0,91. Zakładane uprawy były zgodne z docelowym składem gatunkowym przyjętym w planie dla poszczególnych siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych. Nadleśnictwo w ramach programu restytucji gatunków chronionych wprowadziło na siedliska leśne ponad 5,5 tys. sztuk sadzonek jarzębu brekinii, w celu ochrony różnorodności biologicznej tego rzadkiego gatunku. Efektem właściwego wykonania etatu cięć pielęgnacyjnych oraz użytków przygodnych, w tym wiatrołomów i wiatrowałów jest, określony podczas inwentaryzacji, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

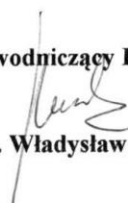
W minionym okresie Nadleśnictwo wybudowało ponad 30 km dróg, stanowiących dojazdy pożarowe. Kluczową inwestycją w tym zakresie była budowa „Drogi Transpuszczańskiej” o długości 24,6 km, która jest częścią wspólnej koncepcji nadleśnictw, gospodarujących na terenie LKP „Puszcza Notecka”, polegającej na stworzeniu strategicznej drogi o przebiegu wschód-zachód, istotnej ze względów ochrony pożarowej i potrzeb gospodarczych. Budowa drogi wraz z przepustem na kanale Kończak została zrealizowana z wykorzystaniem środków pomocowych w ramach PROW, co zasługuje na uznanie.

Godne podkreślenia są także przedsięwzięcia inwestycyjne zrealizowane w ramach melioracji wodnych zwłaszcza pobudowanie ośmiu zbiorników retencyjnych, w ramach dużego projektu Lasów Państwowych „Zwiększenie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych”. Podziw wzbudza kolejny projekt w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, do którego przystąpiło Nadleśnictwo w 2016 r. i aktualnie prowadzi budowę 73 obiektów retencyjnych.

Do specyficznych zagadnień mających miejsce w omawianym Nadleśnictwie wymienić należy realizowany projekt „Leśne gospodarstwa węglowe” oraz utworzenie pierwszego w Polsce „Lasu modelowego”, który jest formą dobrowolnego partnerstwa 17 sygnatariuszy reprezentujących różne organizacje i instytucje.

Rada także pozytywnie opiniuje przedłożony projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Oborniki na okres od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000. Dokumenty sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami i w założeniu gwarantują prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody. Należy podkreślić, że projektowany orientacyjny etat użytkowania przedrębego oraz etat użytkowania rębego wyliczony został z uwzględnieniem faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów, a także jest kontynuacją realizacji potrzebnego procesu przebudowy jednowiekowych monokultur sosnowych, posadzonych po katastrofalnej gradacji strzygoni choinówki z lat 1922-1924.

Przewodniczący Rady


dr hab. Władysław Kusiak

WPN-I.410.17.2021.MO

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki na lata 2022-2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem Planu wyznaczony zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje: 2 obszary specjalnej ochrony ptaków: Puszcza Notecka PLB300015 i Dolina Samicy PLB300013; 2 specjalne obszary ochrony siedlisk: Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 i Kiszewo PLH300037; 2 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Bagno Chlebowo PLH300016 i Dolina Wełny PLH300043; 5 rezerwatów przyrody: „Świetlista Dąbrowa”, „Dołęga”, „Promenada”, „Wełna”, „Słonawy” (dwa ostatnie poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa), oraz 3 obszary chronionego krajobrazu pn.: „Puszcza Notecka”, „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka” i „Dolina Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las”. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa znajdują się pomniki przyrody oraz chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 zajmuje powierzchnię ok. 178 tys. ha. W granicach ostoi znalazła się zdecydowana większość gruntów nadleśnictwa – 15264,06 ha. Przedmiotami ochrony tego obszaru, zgodnie z Standardowym Formularzem Danych, są następujące gatunki ptaków: gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, bielik *Haliaeetus albicilla*, lerka *Lullula arborea*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*, zimorodek *Alcedo atthis*, włochatka zwyczajna *Aegolius funereus*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, podgorzałka *Aythya nyroca*, bąk *Botaurus stellaris*, puchacz *Bubo bubo*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, muchotłówka mała *Ficedula parva*, żuraw *Grus grus*, gąsiorek *Lanius collurio*, kania czarna *Milvus migrans*, rybołów *Pandion haliaetus*, trzmielojad *Pernis apivorus* i jarzębatka *Sylvia nisoria*. Dla ostoi zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1793) ustanowiono plan zadań ochronnych. Z ww. gatunków na gruntach nadleśnictwa stwierdzono: dzięcioły, gągoła, gąsiorka, lelka, lerkę, muchotłówkę małą, zimorodka i żurawia. W prognozie przeanalizowano przewidywany wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz zaplanowano działania minimalizujące, odnosząc się do stwierdzonych stanowisk gatunków, ale także analizując wpływ na potencjalne siedliska gatunków których stanowiska nie są znane.

Obszar Natura 2000 Dolina Samicy PLB300013 zajmuje powierzchnię ok. 2,4 tys. ha, z czego grunty Nadleśnictwa stanowią 79,05 ha. (oddz. 266, 278b-t, 279 i 280 obr. Oborniki). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na <http://natura2000.gdos.gov.pl/>, data dostępu 05.01.2022 r.) są następujące gatunki ptaków: jeden gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej – bączek *Ixobrychus minutus* oraz dwa gatunki migrujące niewymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: gęś białoczelna *Anser albifrons* i gęś zbożowa *Anser fabalis*. Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.5120). Najważniejsze miejsca bytowania ww. ptaków to stawy położone w północnej i południowej części ostoi. Grunty leśne nie stanowią potencjalnych siedlisk występowania wymienionych gatunków. Ptaki mogą jednak przebywać na gruntach nieleśnych pozostających w zarządzie

nadleśnictwa – bagnach i łąkach, których powierzchnia na terenie ostoi wynosi 15,77 ha. Dla tego typu terenów w planie nie projektuje się wskazówek gospodarczych, plan nie przewiduje także wykonywania zalesień na terenie ostoi.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 ustanowiony został rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. (Dz.U.2018.1899). Zajmuje powierzchnię ok. 885,20 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa – 798,81 ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 05.01.2022 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylyon alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Dla ostoi sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 września 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2012.3798). W ramach PZO Nadleśnictwo wykonało szereg działań ochronnych, których zestawienie przedstawiono w tab. 24 p.o.p. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występują wszystkie z ww. siedlisk z wyjątkiem łąk 6510 i ziołorośli 6430. W większość płatów siedliska 9170 (90% areалу) nie zaprojektowano wykonywania zabiegów gospodarczych, co umożliwi zachodzenie naturalnych procesów ekologicznych. W części wydzieleń z siedliskiem zaplanowano trzebieże późne, dla których w programie ochrony przyrody zalecono wykonanie regulacji składu gatunkowego polegającego na ograniczeniu ilości sosny, świerka, brzozy, olszy, modrzewia, usuwaniu gatunków obcych geograficznie oraz promowaniu dębu, grabu, lipy i innych gatunków liściastych grądów. W tab. 17 prognozy zestawiono powierzchnię drzewostanów grądowych w poszczególnych klasach wieku, z której wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie spowodują zmniejszenia powierzchni starych, ponad 100-letnich drzewostanów na koniec ocenianego okresu gospodarczego. Część płatów siedliska 9190 (41% areálu) położona jest w pododdziałach bez zaplanowanych wskazówek gospodarczych, W dwóch płatach z siedliskiem zaplanowano wykonanie trzebieży późnych i w dwóch rębni złożonej IIIA z odnowieniem lasu o składzie upraw zgodnym ze strukturą gatunkową siedliska. 87% areálu siedliska łęgów 91E0 pozostawiono bez wskazówek gospodarczych, a w jednym płacie zaprojektowano w p.u.l. wykonanie trzebieży późnej. Dla większości areálu siedliska 91F0 w ostoi (69%) nie zaprojektowano działań gospodarczych, w części płatów zaplanowano wykonanie trzebieży późnych (20% areálu), podczas których zgodnie z zapisami programu ochrony przyrody powinna zostać wykonana regulacja składu gatunkowego (w części wydzieleń roślinie sosna). Natomiast w dwóch płatach z siedliskiem zaplanowano wykonanie rębni złożonej IIIA. Zaplanowane razem z nią odnowienie gatunkami właściwymi dla łęgu jesionowo-wiązowego pozwoli zachować powierzchnię siedliska. Większość płatów świetlistych dąbrów 9110 położone jest na terenie rezerwatu przyrody. Cztery płaty poza rezerwatem znajdują się w pododdziałach z zaplanowanymi trzebieżami późnymi, których wykonanie poprzez zmniejszenie zwarcia drzewostanu może pozytywnie wpłynąć na stan siedliska. W pododdziale 1045i, na którego fragmencie stwierdzono siedlisko 9110 planowane są cięcia uprzątające oraz odnowienia w ramach rębni IIIA. Program ochrony przyrody zaleca w tej lokalizacji pozostawienie kępy drzewostanu obejmującej płat analizowanego siedliska. Dla większości areálu siedliska (93%) nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Kiszewo PLH300037 ustanowiony został rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. (Dz.U.2018.863). Ostoja jest jedną z najliczniejszych znanych kolonii rozrodczych nietoperza nocka dużego w Polsce. Obejmuje kościół pw. Najświętszego Serca Jezusa i św. Anny w Kiszewie, na strychu którego znajduje się kolonia rozrodcza nocka. Wyznaczone poza ostoją obszary potencjalnych żerowisk nietoperzy zdominowane są przez zbiorowiska borów sosnowych.

Jedynie w zachodniej części kompleksu wzdłuż doliny rzeki Kończak występują liniowo nieco większe fragmenty lasów liściastych - łągów. Obszar zajmuje powierzchnię 2301,11 ha. Sama kolonia nocka dużego znajduje się poza gruntami administrowanymi przez Nadleśnictwo Oborniki, lecz prawie cała powierzchnia (2238,74 ha) jego żerowisk pokrywa się z zasięgiem gruntów LP (znaczną część obrębu Kiszewo). Wykonanie zapisów planu nie spowoduje zmian w powierzchni gruntów leśnych tego terenu. Dla ostoi sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 25 marca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2024). Plan nie przewiduje zadań ochronnych, które miałyby być wykonywane przez nadleśnictwo.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Bagno Chlebowo PLH300016 zajmuje powierzchnię 465,3 ha, z czego grunty w zarządzie nadleśnictwa to ok. 1,2 ha. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 05.01.2022 r.) są następujące siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunio*, *Calluno-Arctostaphylio*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinio*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfowiczą, 7120, Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 91D0 Bory i lasy bagienne, a także bobra *Castor fiber*, zalotka większa *Leucorhina pectoralis*, Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*). W granicach ostoi znajduje się tylko jeden pododdział nadleśnictwa – 23x obr. Oborniki. Rośnie tu drzewostan sosnowy w wieku 23 i 26 lat na siedlisku boru świeżego. Nie stwierdzono tu występowania żadnego z siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF, nie występują tu także gatunki stanowiące przedmioty ochrony ostoi. Dla obszaru sporządzono plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1817). W PZO nie przewidziano zadań ochronnych, które miałyby wykonywać nadleśnictwo.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043 zajmuje powierzchnię 1 447,00 ha, z czego na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Oborniki znajduje się jego większa część – wschodnia część obrębu Oborniki (fragmenty leśnictw Wełna, Rożnowo i Mycin) o powierzchni 938,42 ha. Zgodnie z SDF, umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 05.01.2022 r., przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), a także dziewięć gatunków zwierząt: wydra *Lutra lutra*, bóbr europejski *Castor fiber*, kumak nizinny *Bombina orientalis*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, skójka gruboskorupowa *Unio crassus* i trzepla zielona *Ophioleptus cecilia*. Dla obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Spośród siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru, na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru, znajdują się siedliska: 6510, 9170, 9190, 91E0 i 91F0, a z gatunków: trzepla i skójka (w rzece Wełnie) oraz bóbr. Na terenach nadleśnictwa w granicach ostoi odnotowano występowanie 5 płatów siedliska 6510, w których nie przewiduje wykonywania zabiegów gospodarczych. Jednocześnie w p.o.p. zalecono ekstensywne użytkowanie kośne łąk 6510 oraz niewykonywanie zalesień na tego typu siedliskach. W większość płatów siedliska 9170 (80% arealu) nie zaprojektowano wykonywania zabiegów gospodarczych, a w części z nich zaplanowano wykonanie trzebieży wczesnych i późnych, z regulacją składu gatunkowego. W czterech pododdziałach zaplanowano wykonanie

zabiegów czyszczeń, które dotyczą postaci juwenilnych lasu. Powierzchnia grądów ponad 100 letnich wzrosła z 53,75 ha na początku okresu gospodarczego do 60,63 ha na końcu okresu. Na omawianym terenie stwierdzono występowanie trzech płatów (w jednym pododdziale) kwaśnych dąbrów 9190, dla których zaplanowano trzebież późną, dzięki której zgodnie z zapisami w p.o.p. wykonana zostanie regulacja składu gatunkowego – w wyłączeniu tym na 50% powierzchni rośnie sosna. W niektórych płatach łęgów 91E0 zaplanowano wykonanie trzebieży i czyszczeń (niecałe 22% areалу), które ze względu na charakter zabiegu mogą wpływać krótkookresowo niekorzystnie na stan siedliska. 77% areálu siedliska pozostawiono bez wskazówek gospodarczych. Dzięki temu przewidywana powierzchnia starodrzewi (od 100 lat) obejmujących siedlisko wzrosła z 1,22 ha na początku okresu obowiązywania planu do 3,84 ha. W części wydzieleń z siedliskiem 91F0 zaplanowano wykonanie trzebieży późnych (15% areálu), podczas których zgodnie z zapisami programu ochrony przyrody powinna zostać wykonana regulacja składu gatunkowego (w części wydzieleń występuje sosna). W jednym płacie zaplanowano wykonanie rębni złożonej IIIA wraz odnowieniem, a dla większości areálu siedliska 91F0 w ostoi (71%) nie zaprojektowano działań gospodarczych.

Przedstawiona analiza wykazała, że realizacja zapisów p.u.l. nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na szczegółowe cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, na siedliska przyrodnicze i gatunki będące ich przedmiotami ochrony, a ich wykonanie zgodnie ze wskazówkami ochronnymi powinno przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

Rezerwat przyrody „Świetlista Dąbrowa” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Nr 26/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 9 czerwca 2011 r. w (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r., Nr 214, poz. 3334). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony rozporządzeniem Nr 9/07 Woj. Wilk. z 12 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2007 r., Nr 45, poz. 1105). W planie ochrony przewidziano wykonanie następujących działań ochronnych: usuwanie podszytu i podrostu w zbiorowiskach świetlistej dąbrowy, cięcia renaturalizacyjne, zakładanie powierzchni dębowych, usunięcie krzewów czeremchy amerykańskiej, wykonanie i ustawienie rogatek, ustawienie dodatkowych tablic urzędowych. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych, w związku z tym realizacja zapisów p.u.l. nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Rezerwat przyrody „Dołęga” funkcjonuje w oparciu o Nr 4/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 8 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r., Nr 105, poz. 1757). Dla rezerwatu nie ustanowiono planu ochrony. Zgodnie z wyznaczonymi dla rezerwatu zadaniami ochronnymi w 2015 r. i 2017 r. nadleśnictwo wykonało zabieg wycięcia i usunięcia poza rezerwat osobników leszczyny i bzu czarnego oceniających stanowiska skrzypu olbrzymiego. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych, w związku z tym realizacja zapisów p.u.l. nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Rezerwat przyrody „Wełna” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Nr 29/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 1 września 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2011 r., Nr 274, poz. 4376). Z granicą rezerwatu sąsiaduje 26 pododdziałów nadleśnictwa. W siedmiu z nich zaplanowano działania gospodarcze – trzebieże późne, czyszczenia i w jednym przypadku rębnię zupełną (121j). Zgodnie z zapisami PZO ostoi Puszcza Notecka przeniesionymi do p.o.p. od strony rzeki z cieć wyłączony zostanie pas szerokości do dwóch wysokości drzewostanu.

Rezerwat przyrody „Promenada” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Nr 1/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 8 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2013 r., poz. 3617). Dla rezerwatu sporządzono plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 12.02.2020 r. (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 1635). Jedynym działaniem ochronnym przewidzianym do

wykonania w rezerwacie jest monitoring grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum*. Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych, w związku z tym realizacja zapisów p.u.l. nie będzie niekorzystnie wpływać na jego cel ochrony.

Cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu „Puszcza Notecka”, „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka” i „Dolina Samicy Kierskiej w gminie Suchy Las” wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). W prognozie dokonano oceny zaplanowanych zabiegów na cele ochrony ww. obszaru chronionego i stwierdzono, że realizacja zapisów p.u.l. nie będzie miała wpływu na cele ustawowe ww. obszaru chronionego.

Na terenie Nadleśnictwa Oborniki występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w p.o.p. i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populację chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano przyjęcie następujących wskaźników: procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urzędzenia lasu; skład gatunkowy drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) w kontekście potencjalnego typu lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000; występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie na terenie siedlisk przyrodniczych; występowanie drewna martwego stojącego i leżącego na terenie siedlisk przyrodniczych; powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000; udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000; stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji z lat 2006 – 2007: kategorie A, B, C); stan oraz liczba przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody; przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000. Zaproponowano, aby monitoring przeprowadzić jednokrotnie podczas rewizji p.u.l.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu e-puap,
2. A.a.

**WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY**

www.gov.pl/web/wsse-poznan
sekretariat@wssepoznan.pl
[/wssepoznan/SkrvtkaESP](http://wssepoznan/SkrvtkaESP)
nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl

ul. Noskowskiego 23
61-705 Poznań
NIP 778 11 71 963
REGON 000294065
BDO: 000207899

DN-NS.9011.648.2019

Poznań, 10.01.2022r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie 54 ust. 1 i ust. 56, w związku z art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu znak ZS.6004.1.2019 z dnia 09.12.2021r.,

opiniuje pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki na okres od 01.01.2022r. do 31.12.2031r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu zwrócił się w dniu 14.12.2021r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ZS.6004.1.2019 w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdza, iż jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Dokumenty te stanowiły podstawę do zajęcia stanowiska.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Opracowany został na okres 10 lat. Plan urządzenia lasu składa się z następujących elementów: opisu taksacyjnego lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, tabel powierzchni i miąższości drzewostanów, zestawień powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, mapy gospodarczej lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, ogólnego opisu lasów i gruntów

Podpisane cyfrowo
przez Hanna
Kurek; Z-ca WPWIS
Date: 2022.01.10
11:02:33 CET

Strona 1 z 2

urządzanego obiektu, zestawień powierzchni według czynności gospodarczych, programu ochrony przyrody, opisu celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji i wynikającymi stąd zadaniami. Elementy planu, które mogą wywierać najsilniejszy wpływ na środowisko to przyjęte w nim składy gatunkowe odnowień oraz zaprojektowane zabiegi: rębnie zupełne, cięcia pielęgnacyjne, odnowienia lasu oraz zalesienia. W prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano oddziaływanie dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z przedmiotowego planu, w tym zasięg oddziaływania oraz rodzaj planowanych prac, należy stwierdzić, że prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowych dokumentów nie występuje.

W związku z powyższym Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uwzględniając otrzymane dokumenty oraz przepisy prawne, zaopiniował pozytywnie przedstawione projekty.

Otrzymuje:

1. RDLP w Poznaniu
ul. Gajowa 10
60-959 Poznań (ePUAP)
 2. a/a
- B.R.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 17 grudnia 2021 r.

WPN-I.611.2.2021.MO

Na podstawie art. 13 ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1614 ze zm.)

uzgadniam

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki na lata 2022-2031 w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa”.

Uzasadnienie

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Poznaniu pismem z 25 listopada 2021 r., znak: ZS.6004.1.2019 złożył wniosek o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki na lata 2022-2031 r. w części znajdującej się w obrębie otuliny rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa”. Uzgodnienie dotyczy 10 pododdziałów leśnych, w których zaplanowano wykonanie trzebieży (w 9-ciu TW w jednym TP). Są to w większości wydzielenia, w których obecny drzewostan jest niezgodny lub częściowo niezgodny ze stwierdzonym typem siedliska leśnego. Zaplanowane na następne 10-lecie zabiegi mają na celu poprawę składu gatunkowego poprzez stopniowe usuwanie pojedynczych drzew (głównie sosny) z całej powierzchni drzewostanów. Ustalenia ww. projektu planu nie powinny negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody analizowanego rezerwatu przyrody, w związku z tym projekt dokumentu może zostać uzgodniony ww. analizowanym zakresie.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. RDLP - epuap
2. Aa.

KRONIKA

