



Warszawa, dnia 08 lipca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.422.56.2017.AG.13

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712, zwanej dalej „ustawą zmieniającą ustawę ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 sierpnia 2017 r. [REDAKTOR] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**orzekam**

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny na działkach o nr. ew. 168/8 i 168/10 w miejscowości Mościbrody w gminie Wiśniew.*

**UZASADNIENIE**

W dniu 11 października 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 30 sierpnia 2017 r. [REDAKTOR] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Wniosek został uzupełniony w dniu 24 listopada 2017 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 86 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Mając na uwadze fakt, iż wniosek został złożony przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), należy zgodnie z treścią § 4 tegoż rozporządzenia, stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając uwarunkowania środowiskowe, a także biorąc pod uwagę charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor w dniu 16 kwietnia 2018 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.422.56.2017.AG.9, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

Następnie, postanowieniem z dnia 16 maja 2018 r., znak: WOOS-II.422.56.2017.AG.10, Regionalny Dyrektor zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

Zgodnie z art. 63 ust. 5a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., dalej zwanej „ustawą ooś”) jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, strona nie złoży raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane.

W przedmiotowej sprawie, w terminie 3 lat od dnia doręczenia postanowienia zawieszającego postępowanie ww. raport nie został złożony. Tym samym, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane, a tut. organ postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2022 r., znak: WOOS-II.420.56.2017.AG.11, podjął zawieszono postępowanie, by móc wydać rozstrzygnięcie je kończące.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
*L. Michalek*  
L. Michalek  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

#### Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. [REDACTED];
3. [REDACTED];
4. [REDACTED];
5. Gmina Wiśniew;
6. [REDACTED];
7. [REDACTED];

#### Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie