**OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tytuł projektu** | Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS) | | |
| **Wnioskodawca** | Minister Sprawiedliwości | | |
| **Beneficjent** | Ministerstwo Sprawiedliwości | | |
| **Partnerzy** | Nie dotyczy | | |
| **Źródło finansowania** | * EFS - Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój,   Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości   * Budżet państwa (część budżetowa 37 - Sprawiedliwość  i 15/01- Sądy powszechne) | | |
| **Całkowity koszt projektu** | 19 146 600,00 zł | | |
| **Planowany okres realizacji projektu** | od: styczeń 2018 do: czerwiec 2022 | | |
| **Osoba kontaktowa** | Agnieszka Forowicz-Janicka | agnieszka.forowicz-janicka@ms.gov.pl | 22 39 76 393 |

# POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

## Identyfikacja problemu i potrzeb

Obowiązek uzyskania wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) stanowi warunek rozpoczęcia działalności wielu podmiotów m.in. spółek cywilnych (jawnych, komandytowych, z o.o., spółek akcyjnych), stowarzyszeń, fundacji oraz innych organizacji społecznych i zawodowych. Rejestr KRS stanowi źródło informacji o tych podmiotach w szczególności o zakresie ich działalności, zarządzie i osobach reprezentujących oraz ich kondycji finansowej. Jest gwarantem pewności obrotu gospodarczego. Sprawne wpisanie podmiotu do Rejestru ma istotne znaczenie dla osób chcących podjąć działalność gospodarczą w formie wymagającej takiego wpisu, a także dla innych osób uczestniczących w obrocie gospodarczym. Sprawnie funkcjonujący KRS ma istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości w Polsce.

Zakres projektu odpowiada zmianom zaprojektowanym w nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 398).

Najistotniejszym problemem zidentyfikowanym w obszarze dokonywania rejestracji podmiotu, zmian w zakresie dokonanych wpisów oraz udzielania informacji z rejestru stanowi niepewność sytuacji prawnej podmiotu wpisanego do KRS. Wynika to ze sposobu prowadzenia postępowania rejestrowego w formie papierowej dla aktualizacji informacji.

Jako przyczyny ww. problemów można wskazać m.in.:

- zwracanie wniosków ze względu na popełniane błędy formalne (np. błędne nazwy miast, niespójność danych we wniosku, inne oczywiste omyłki wnioskodawcy, brak obowiązkowych załączników);

- czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS (konieczność wypełniana ręcznie danych dostępnych w innych systemach administracji publicznej (np. danych teleadresowych);

- skomplikowany i czasochłonny proces rozpatrywania wniosków przez sądy rejestrowe, proces ten się wydłuża w przypadku wniosków składanych w postaci papierowej;

- wzrost liczby wniosków składanych do sądów rejestrowych oraz niewystarczające kadry w sądach w stosunku do zwiększonej liczby wniosków;

- zbyt niskie wykorzystanie elektronicznej procedury wnioskowania do KRS.

Ponadto obowiązujące przepisy prawne oraz przyjęte rozwiązania informatyczne w zakresie obsługi podmiotów podlegających wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego stanowią duże obciążenie dla sądów rejestrowych, które w okresach nasilonych wpływów dokumentów (np. w czasie składania przez podmioty obowiązkowych sprawozdań finansowych) stają się niewydolne.

Do głównych problemów związanych z realizacją procesów objętych projektowanym Systemem,   
w odniesieniu do głównych grup interesariuszy, zaliczyć można:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interesariusz** | **Zidentyfikowany problem** | **Szacowana wielkość grupy** |
| Przedsiębiorca | Wydłużony czas oczekiwania na rejestrację / wprowadzenie zmian we wpisie do KRS wynikający z przyczyn leżących po stronie sądów rejestrowych.  Czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS oraz konieczność wypełniana ręcznie danych dostępnych w innych systemach administracji publicznej.  Utrudniona komunikacji z sądem oraz konieczność osobistego dokonywania czynności w siedzibach sądów rejestrowych. | Ok. 400 000 |
| Obywatel | Czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS oraz konieczność wypełniana ręcznie danych dostępnych w innych systemach administracji publicznej.  Brak gwarancji dostępu do aktualnych i rzetelnych informacji o podmiotach wpisanych do rejestru przedsiębiorców, m. in. o sytuacji finansowej podmiotu wpisanego do KRS, a tym samym ocenę wiarygodności potencjalnego kontrahenta. | 10,5 mln  (44% ludności Polski w wieku produkcyjnym z co najmniej podstawowymi umiejętnościami cyfrowymi) |
| Jednostki sektora finansów publicznych | Ograniczony dostęp do elektronicznych akt rejestrowych, brak wymiany danych między systemami informatycznymi podmiotów upoważnionych na mocy przepisów prawa do uzyskiwania odpisów dokumentów z akt, wykonywanych dotychczas papierowo na potrzeby tych podmiotów do prowadzenia przez nich różnego rodzaju postępowań. | 4 tys. |
| Pracownicy sądów | Skomplikowany i czasochłonny proces rozpatrywania wniosków przez sądy rejestrowe - wprowadzenie systemu zautomatyzuje wiele czynności, które dziś w sądach są wykonywane ręcznie i pochłaniają wiele czasu.  Zbyt niskie wykorzystanie elektronicznej procedury wnioskowania do KRS - w przypadku wniosków składanych w postaci papierowej proces rozpatrywania wniosków jest dłuższy;  Wzrost liczby wniosków składanych do sądów rejestrowych - wprowadzenie elektronicznej komunikacji z sądami przyczyni się do poprawy jakości pracy pracowników sądów oraz przyspieszy obieg dokumentów w wydziałach.  Konieczność przenoszenia ciężkich akt, co zwiększa ryzyko pojawienia się problemów zdrowotnych związanych z przeciążeniami organizmu. | 956 osób  (liczba sędziów, referendarzy sądowych i pracowników administracyjnych w sądach rejestrowych) |

## Opis stanu obecnego

Obszar interwencji publicznej, w ramach której realizowany jest projekt, obejmuje prowadzenie przez Ministra Sprawiedliwości rejestru publicznego Krajowego Rejestru Sądowego (dalej KRS) oraz stanowiące podstawę wpisów w KRS, procedury w zakresie postępowań w sądach rejestrowych (m.in. rozpatrywanie wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców lub wniosków zmianowych, rozpatrywanie wniosków o zawieszenie lub wznowienie prowadzenia działalności gospodarczej, postępowań o rozwiązanie podmiotu, wniosków o wpis wzmianki o złożeniu dokumentów finansowych, itp.).

KRS jest ważnym źródłem informacji o podmiotach funkcjonujących w obrocie gospodarczym, wzmacniającym pewność i bezpieczeństwo obrotu. W praktyce każdy podmiot podlegający wpisowi do KRS - rejestru przedsiębiorców lub rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych   
i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej - w obrocie prawnym legitymuje się odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego.

Krajowy Rejestr Sądowy działa w oparciu o zapisy ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Z dniem 1 stycznia 2001 r. utworzony został rejestr - Krajowy Rejestr Sądowy jako scentralizowana, informatyczna baza danych składająca się z trzech osobnych rejestrów:

1. rejestru przedsiębiorców,

2. rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej,

3. rejestru dłużników niewypłacalnych, który z dniem 1 grudnia 2020 r. zostanie zlikwidowany   
i zastąpiony przez Krajowy Rejestr Zadłużonych (projekt ustawy przewidujący zmianę jest obecnie procedowany).

Przez 17 lat funkcjonowania systemu, w związku ze zmieniającymi się przepisami prawnymi, był on wielokrotnie modyfikowany i uzupełniany o nowe funkcjonalności. KRS stał się ważnym źródłem informacji o podmiotach, wzmacniającym pewność i bezpieczeństwo obrotu. W praktyce każdy podmiot podlegający wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, rejestru przedsiębiorców lub rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – w obrocie prawnym legitymuje się odpisem z Krajowego Rejestru Sądowego. W sześciu działach rejestru zawarte są podstawowe dane o podmiocie, pozwalające na ustalenie jego formy prawnej, adresu siedziby, sposobu reprezentacji oraz osób uprawnionych do reprezentacji, organu nadzoru i jego składu, celu lub przedmiotu działalności, sposobu powstania lub ustania jego bytu prawnego, a także informacje o ustanowionym kuratorze lub likwidatorze oraz o ewentualnych zaległościach publiczno-prawnych podmiotu. W rejestrze umieszcza się również wzmianki o złożeniu przez podmiot: sprawozdania finansowego za dany rok, wraz z uchwałą o jego zatwierdzeniu, sprawozdaniem z działalności i ewentualnie opinią biegłego rewidenta (od 1 stycznia 2018 r. sprawozdaniem z badania), a także informację o dniu kończącym

rok obrachunkowy podmiotu.

Obecnie wnioskodawcy są zmuszeni do wypełniania wielu papierowych formularzy jeżeli chcą złożyć do KRS wniosek o wpis/zmianę wpisu/wykreślenie. Popełniane przez nich błędy i omyłki pisarskie są podstawą dokonywanych przez sądy zwrotów wniosków.

W 2017 r. sądy zarządziły o zwrocie wniosku w ponad 10 % wszystkich wniosków złożonych do sądów rejestrowych (źródło: zestawienie MS-S20KRS sprawozdanie w sprawach rejestrowych za rok 2017). W sytuacji zwrotu wniosku wnioskodawca, aby złożyć wniosek musi kolejny raz wypełnić stosowne formularze. Często zdarza się, iż kolejny wniosek jest również nieprawidłowo wypełniony.

Dodatkowo sądy po uprawomocnieniu zarządzenia o zwrocie wniosku odsyłają wnioskodawcy nieprawidłowe dokumenty – dokonują fizycznego zwrotu wniosku.

Do realizacji usług KRS wykorzystana jest infrastruktura teleinformatyczna będąca w posiadaniu Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto wykorzystywany jest podstawowy ośrodek przetwarzania danych, a także planuje się utworzenie ośrodka zapasowego, wraz z usługami informatycznymi, świadczonymi przez ośrodki. Wykorzystywana jest również infrastruktura informatyczna sądów rejestrowych.

W ramach budowy funkcjonalności wspierających proces orzekania w sprawach rejestrowych wykorzystane zostaną istniejące usługi elektroniczne rejestrów tj. KRK, PESEL, REGON, CRP KEP, TERYT, umożliwiające dostęp do danych z tych rejestrów. Jako środek uwierzytelniający, wykorzystany zostanie również Profil Zaufany EPUAP.

Ministerstwo Sprawiedliwości dysponuje obecnie dwoma ośrodkami przetwarzania danych zlokalizowanymi na terenie Warszawy. Na infrastrukturę techniczno-systemową ośrodków składa się szereg urządzeń oraz oprogramowania wiodących producentów. Ministerstwo posiada dwa komputery

centralne klasy HP ProLiant - serwery zoptymalizowane pod kątem przetwarzania dużych ilości danych wyposażone w macierze dyskowe Near Lines, biblioteki taśmowe oraz oprogramowani zapewniające ciągłość przetwarzania danych, zapewniające wysoki poziom bezpieczeństwa.

Ponadto Ministerstwo posiada rozbudowane środowisko serwerów x86 w technologii Blade połączone poprzez redundantne urządzenia DWDM dwoma niezależnymi nitkami światłowodowymi rozciągniętymi pomiędzy Ośrodkami Przetwarzania Danych. Środowisko x86 zabezpieczone jest dedykowanym systemem wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz wdrożonym rozwiązaniem zapewniającym ciągłość działania.

Dostęp do sieci Internet realizowany jest przez dwa niezależne łącza w dwóch odrębnych lokalizacjach (Czerniakowska 100, Ujazdowskie 11) o przepustowości 600Mbps każde wraz   
z zapewnieniem usługi ochrony przed atakami DDoS. Dostęp do sieci resortowej WAN został zrealizowany za pomocą usługi Biznes VPN opartej o technologię IP MPLS. Usługa ta świadczona jest w dwóch ośrodkach przetwarzania danych (POPD i ZOPD) z zapewnioną przepustowością na poziomie 300Mbps.

Wnioskodawca posiada licencje na oprogramowanie wspierające proces modelowania organizacji   
i funkcjonalności systemu teleinformatycznego z wykorzystaniem notacji BPMN i UML.

# EFEKTY PROJEKTU

## Cele i korzyści wynikające z projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 1** | Usprawnienie rejestracji podmiotów oraz dokonywania zmian wpisów w rejestrze przedsiębiorców |
| **Cel strategiczny** | Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.  Cel szczegółowy II osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji programu PO WER 2014-2020:  Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości  Projekt realizuje również priorytet inwestycyjny PO WER dotyczący Inwestycji w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrych rządów. Działania projektowe stanowią także element działań dotyczących wdrożenia reform systemów i struktur w wybranych obszarach polityk publicznych, kluczowych z punktu widzenia Strategii Europa 2020. |
| **Korzyść:** | Zaplanowane w ramach projektu działania mają zapewnić:  1. ułatwienie, uproszczenie i przyspieszenie rejestracji podmiotów, rejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wprowadzenie elektronicznych wniosków o wpis do KRS wypełnianych za pomocą interaktywnych formularzy;  2. ułatwienie komunikacji z sądem rejestrowym poprzez wprowadzenie składania pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz elektronicznych doręczeń;  3. udostępnienie pełnej informacji o podmiotach wpisanych w KRS;  4. odciążenie sądów rejestrowych poprzez zmiany procedur, tj. wprowadzenie akt elektronicznych.  Wskazane powyżej cele POWER zostaną zatem osiągnięte poprzez kompleksowe działania w obszarze modernizacji Krajowego Rejestru Sądowego (dalej KRS) oraz poprawę procedur w ramach postępowań w sądach rejestrowych (w tym m.in. procedur dokonywania wpisów oraz korekt wpisów, a także udostępniania  informacji z rejestru), co docelowo usprawni i przyspieszy rejestrację podmiotów w KRS, ułatwi przedsiębiorcom komunikację z sądem rejestrowym, a także zapewni szybki dostęp do aktualnej informacji o podmiotach wpisanych w KRS. Produktem projektu będzie zmodernizowany rejestr KRS umożliwiający elektroniczną komunikację z podmiotami zobowiązanymi do dokonywania wpisów do rejestru przedsiębiorców, zawierający aktualne informacje o podmiotach podlegających wpisom do KRS oraz zmodyfikowane systemy teleinformatyczne wspierające funkcjonowanie rejestru, usprawniające obsługę postępowań rejestrowych w sądach. |
| **KPI:** | 1. Odsetek wniosków o wpis do KRS składanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego na przykładzie spółki z o. o.; 2. Procent dokumentów finansowych składanych bezpośrednio do RDF, bez udziału sądu rejestrowego; 3. Wnioski o wpis do rejestru przedsiębiorców wpływające elektronicznie; 4. Orzeczenia w postępowaniu o wpis do rejestru przedsiębiorców, wydawane elektronicznie. 5. Liczba akt rejestrowych dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzonych w sądach w postaci elektronicznej |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | KPI 1: aktualna: 52% docelowa: 95%  KPI 2: aktualna: 0% docelowa: 80%  KPI 3: aktualna: 0% docelowa: 95%  KPI 4: aktualna: 0% docelowa: 95%  KPI 5: aktualna: 0% docelowa: 80% |
| **Metoda pomiaru KPI** | KPI 1: Pomiar wskaźnika wg wzoru: A/(A+B), gdzie A to liczba dokumentów złożonych bezpośrednio do RDF, B liczba dokumentów złożonych do sądów rejestrowych - wyrażone w %  KPI 2: Pomiar wskaźnika wg wzoru: A/(A+B), gdzie A to liczba dokumentów złożonych bezpośrednio do RDF, B liczba dokumentów złożonych do sądów rejestrowych - wyrażone w %  KPI 3: Pomiar wskaźnika wg wzoru: A/(A+B), gdzie A liczba wniosków wpływających elektronicznie do sądów rejestrowych, B liczba wniosków wpływających papierowo do sądów rejestrowych  KPI 4: Pomiar wskaźnika wg wzoru: A/(A+B), gdzie A to orzeczenia wydawane elektronicznie, B orzeczenia wydawane papierowo  KPI 5:A/B gdzie A to liczba dokumentów przechowywanych w aktach elektronicznych wpływających do sądów rejestrowych dot. rejestru przedsiębiorców B to liczba wszystkich dokumentów wpływających do sądów rejestrowych do rejestru przedsiębiorców |

## 

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 2** | Zapewnienie aktualnych danych udostępnianych z rejestru KRS |
| **Cel strategiczny** | Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.  Cel szczegółowy II osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji programu PO WER 2014-2020 :  Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości |
| **Korzyść:** | Zaplanowane w ramach projektu działania mają zapewnić:  1. ułatwienie, uproszczenie i przyspieszenie rejestracji podmiotów, rejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wprowadzenie elektronicznych wniosków o wpis do KRS wypełnianych za pomocą interaktywnych formularzy, co będzie miało przełożenie na szybsze aktualizowanie danych;  2. udostępnienie pełnej informacji o podmiotach wpisanych w KRS;  3. zapewnienie szybkiego dostępu do aktualnych danych w rejestrze.  Uzyskane w ramach projektu rezultaty ułatwią dostęp obywatelom  do wymiaru sprawiedliwości, a ze względu na zakres obszaru interwencji zapewnią podmiotom gospodarczym pewność i bezpieczeństwo obrotu gospodarczego. |
| **KPI:** | 1. Liczba utworzonych i zmodernizowanych centralnych rejestrów sądowych 2. Odpisy pełne dostępne w eKRS |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | KPI 1: aktualna: 0 szt. docelowa: 1 szt.  KPI 2: aktualna: 0% docelowa:100% |
| **Metoda pomiaru KPI** | KPI 1: Protokoły odbiorów systemu  KPI 2: Weryfikacja udostępnionej funkcjonalności w wyszukiwarce KRS |

## Udostępnione e-usługi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa  e-usługi** | **Typ** | **Zakres oddziaływania** | **Poziom dojrzałości  e-usługi[[1]](#footnote-1)** |
| 1. | Składanie elektronicznych wniosków o wpis / zmianę w Krajowym Rejestrze Sądowym | A2B | przedsiębiorca | 5 |
| 2. | Składanie pism procesowych do sądu rejestrowego | A2B | przedsiębiorca | 5 |
| 3. | Zgłaszanie dokumentów finansowych do repozytorium dokumentów finansowych (RDF) | A2B | przedsiębiorca | 5 |
| 4. | Elektroniczna korespondencja z sądem rejestrowym, elektroniczne doręczenia | A2B | przedsiębiorca | 5 |
| 5. | Przeglądanie elektronicznych akt rejestrowych podmiotów wpisanych do KRS | A2C  A2A | obywatel, jednostki sektora finansów publicznych | 4 |
| 6. | Przeglądanie dokumentów finansowych składanych do repozytorium dokumentów finansowych | A2C  A2A | obywatel, jednostki sektora finansów publicznych | 4 |
| 7. | Udostępnienie informacji o podmiocie wpisanym do KRS odpowiadającej odpisowi pełnemu (wpisy aktualne  i wykreślone) – dotychczas była udostępniana tylko informacja aktualna, zawierająca dane niewykreślone | A2C  A2A | obywatel, jednostki sektora finansów publicznych | 4 |

## Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie? TAK/NIE [[2]](#footnote-2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj**  **informacji / zasobów** | **Planowana data udostępnienia** | **Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)** |
| NIE DOTYCZY |  |  |

## 2.4 Produkty końcowe projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** |
| Przebudowana architektura Systemu Informatycznego KRS | 12-2019 |
| Wdrożony we wszystkich sądach rejestrowych System Obsługi Wydziałów KRS (SOW KRS) | 02-2020 |
| Wdrożony nowy portal, w którym udostępnione będą wszystkie e-usługi związane z KRS | 02-2020 |
| Raport z audytu bezpieczeństwa Systemu | 02-2020 |
| System Informatyczny KRS dostosowany do zmian legislacyjnych i wymagań biznesowych | 06-2022 |

# KAMIENIE MILOWE

|  |  |
| --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Planowany termin osiągnięcia** |
| Przebudowa architektury Systemu Informatycznego KRS | 2019-12-31 |
| Wytworzenie oprogramowania System Obsługi Wydziałów (SOW) | 2020-02-29 |
| Wytworzenie oprogramowania portalu oraz elektronicznego postępowania rejestrowego | 2020-02-29 |
| Przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa Systemu Informatycznego KRS | 2022-02-29 |

# KOSZTY

## Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym:** | 19 146 600,00 zł brutto / 16 530 483,26 zł netto | |
| **Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)** | (84,28 %) | |
| **Procent środków z budżetu państwa (brutto)** | (15,72 %) | |
| **Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | *2018[[3]](#footnote-3) rok* | 2 615 524,21 zł brutto / 2 177 666,74 zł netto |
| *2019 rok* | 7 452 746,96 zł brutto / 6 315 748 ,35 zł netto |
| *2020 rok* | 6 648 727,31 zł brutto / 5 679 608,48 zł netto |
| *2021 rok* | 1 765 053,80 zł brutto / 1 709 172,12 zł netto |
| *2022 rok* | 664 547,73 zł brutto / 648 287,57 zł netto |

## 

## Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa pozycji kosztowej:** | | Przewidywany koszt brutto: | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie): | |
| Oprogramowanie |  | 12 683 360,18 zł | Wydatki przeznaczone na modyfikacje oraz wytworzenie nowych funkcjonalności oprogramowania Sytemu Informatycznego KRS. | |
| Bezpieczeństwo |  | 700 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na zakup audytu bezpieczeństwa systemu oraz zgodności ze standardami WCAG 2.0. |
| Szkolenia |  | 98 400,00 zł | Wydatki przeznaczone na szkolenia i instruktaże stanowiskowe dla użytkowników i administratorów Systemu. | |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) |  | 5 664 839,82 zł | Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia członków zespołu projektowego, zarówno tych wykonujących zadania bezpośrednio związane z wytwarzaniem produktów projektu, jak i wynagrodzenia wsparcia projektu jako koszty pośrednie. Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie dodatków zadaniowych/specjalnych lub częściowego zaangażowania etatu. | |

## Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)** | 6 500 000,00 zł | | **Źródło finansowania** |
| **Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2022[[4]](#footnote-4) rok | 1 000 000,00 zł | krajowe środki publiczne, w tym:  - budżet państwa |
| 2023 rok | 1 500 000,00 zł | krajowe środki publiczne, w tym:  - budżet państwa |
| 2024 rok | 1 500 000,00 zł | krajowe środki publiczne, w tym:  - budżet państwa |
| 2025 rok | 1 500 000,00 zł | krajowe środki publiczne, w tym:  - budżet państwa |
| 2026  rok | 1 000 000,00 zł | krajowe środki publiczne, w tym:  - budżet państwa |

# 

# 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

# zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa,

# ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~.[[5]](#footnote-5)

# GŁÓWNE RYZYKA

## Ryzyka wpływające na realizację projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Zmiany w wymaganiach mające wpływ na zakres produktu końcowego projektu | średnia | średnie | Odpowiednio wczesne i kompletne przekazywanie do Wykonawcy zleceń modyfikacji systemu i stały nadzór nad terminową realizacją tych zleceń. |
| Opóźnienie realizacji projektu | mała | niskie | Ścisłe kontrolowanie harmonogramu prac projektowych oraz prac wykonywanych przez wykonawcę.  Wprowadzenie nadzoru realizacji kontraktu z wykonawcą. działania. |
| Przeciągające się postępowania przetargowe | średnia | średnie | Rzetelne przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia celem zminimalizowania ilości pytań zadawanych przez potencjalnych wykonawców w trakcie postępowania przetargowego.  Monitorowanie procesu przebiegu postępowania przetargowego i maksymalne skrócenie czasu na czynności po stronie Zamawiającego. |
| Brak spójności pomiędzy dokumentacją projektową a otrzymanym produktem | mała | niskie | Monitorowanie przebiegu realizacji umowy z Wykonawcą oraz weryfikowanie bieżących działań Wykonawcy i ich ocena. |
| Brak odpowiednich zasobów kadrowych po stronie Zamawiającego | średnia | średnie | Wzmocnienie zasobów kadrowych poprzez zewnętrzne rekrutacje na etaty projektowe.  Przyznanie dodatków zadaniowych/specjalnych pracownikom zatrudnionym u beneficjenta.  Zabezpieczenie pakietu szkoleń specjalistycznych dla członków zespołu projektowego. |
| Brak odpowiednich zasobów kadrowych po stornie wykonawcy | średnia | średnie | Wprowadzenie nadzoru kontraktu i odpowiednio wczesne reagowanie na niskiej jakości zasoby kadrowe po stronie wykonawcy. |
| Nieprecyzyjne oszacowanie kosztów poszczególnych zadań | mała | średnie | Przyznanie odpowiednich dodatkowych środków niezbędnych do wytworzenia oprogramowania.  Rzetelna weryfikacja poprawności szacowania pracochłonności zadań przedstawianej przez wykonawcę. |
| Niski poziom jakości wykonanego produktu przez Wykonawcę | średnia | niskie | Bieżąca kontrola jakości prac Wykonawcy Zewnętrznego wraz z jego oceną. Zwiększenie zaangażowania pracowników Zamawiającego |
| Opóźnienia w dostarczaniu produktów projektu przez Wykonawcę Zewnętrznego | średnie | średnie | Bieżąca kontrola terminowości prac Wykonawcy Zewnętrznego wraz z jego oceną. Organizowanie cyklicznych spotkań z wykonawcą celem weryfikacji sposobu i terminu realizacji zadań. |

## Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Niewystarczające środki w budżecie dysponenta na zapewnienie efektów projektu | średnia | niskie | Odpowiednio wczesne planowanie środków na zapewnienie usług utrzymania i rozwoju (zgłoszenia do WPFP). Przedstawienie problemu kierownictwu wyższego szczebla. Wygospodarowanie środków z innych zadań realizowanych u beneficjenta. |
| Brak zapewnienia odpowiednich zasobów personalnych odpowiedzialnych za rozwój i utrzymanie systemu KRS | średnia | średnie | Zapewnienie Przyznanie odpowiednich zasobów ludzkich do zadań odpowiedzialnych za rozwój oprogramowania |

# OTOCZENIE PRAWNE

**Otoczenie prawne projektu dotyka wymienionych niżej przepisów i regulacji:**

1. Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. z 2018 poz. 986, 1544);

2. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. z 2014 r, poz. 1667 z późn. zm);

3. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie określenia wzorów urzędowych formularzy wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu i miejsca ich udostępniania (Dz.U. z 2015 poz. 724 z późn. zm.);

4. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz.U. z 2011 r, Nr 299, poz. 1773);

5. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz trybu i sposobu udzielania Informacji z Krajowego Rejestru Sądowego i wydawania kopii dokumentów z katalogu, a także struktury udostępnianych Informacji o podmiotach wpisanych do rejestru oraz cech wydruków umożliwiających ich weryfikację z danymi w rejestrze (Dz. U. poz. 546);

6. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie w sprawie określenia wysokości opłat za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń z Krajowego Rejestru Sądowego oraz za udostępnianie dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej z elektronicznego katalogu dokumentów spółek (Dz.U. z 2018 r. poz. 547);

7. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych przekazywania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej do katalogu oraz sposobu ich przechowywania (Dz.Urz.MS z 2018 r. poz. 154);

8. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu i trybu przekazywania przez sądy rejestrowe danych rejestrowych do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, (Dz.Urz. MS z 2006r. Nr 8poz. 132);

9. Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1577 z późn. zm);

10.Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 stycznia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu składania wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących spółek, których umowę zawarto przy wykorzystaniu wzorca umowy spółki udostępnionego w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 65);

11.Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U z 2018 r. poz. 1360 z późn.zm);

12. Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe ( t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2344 z późn zm.);

13. Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1508 z późn. zm);

14. Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 395 z późn. zm) ;

15. Ustawa o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym z dnia 11 maja 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1089); nowa i ważna dla eKRS i RDF

16.Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 300);

17.Ustawa z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1795);

18.Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie wydawania i rozpowszechniania Monitora Sądowego i Gospodarczego (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1957);

19.Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 1996 r. w sprawie organizacji, sposobu wydawania i rozpowszechniania oraz podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego i wysokości opłat za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 238);

20. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. z późn. zm.);

21.Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej ( Dz.Urz.MS Nr 5, poz. 22 ze zm )

22.Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1218 z późn.zm);

23.Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 450 z późn. zm.);

24.Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz.U. 2007, Nr. 251 poz.1885 z późn. zm);

25.Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 869 z późn. zm.);

26.Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1579 z późn zm);

27.Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz.UE.L Nr 257, str. 73);

28.Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz.U. z 2018 r. poz. 647);

29.Ustawa z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1285 z późn. zm) ;

30.Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 845 z póź.zm);

31.Ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1205 z późn. zm);

32.Ustawa z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2036 z późn.zm);

33.Ustawa z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2152);

34.Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 736 z późn. zm.);

35.Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach ( t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 210 z późn. zm.);

36.Ustawa z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1491);

37.Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2018 r., poz, 160 z późn. zm.);

38.Ustawa z dnia 8 października 1982 r. o społeczno – zawodowych organizacjach rolników (Dz.U. z 1982 r. Nr 32, poz. 217 z późn. zm.);

39.Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz.U. z 1989 r. Nr 20, poz. 106 z późn. zm.); ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o zasadach prowadzenia na terytorium Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej działalności gospodarczej w zakresie drobnej wytwórczości przez zagraniczne osoby prawne i fizyczne (t.j. Dz.U. z 1989 r. Nr 27, poz. 148 z późn. zm.);

40.Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej ( t.j Dz.U. z 2018 r., poz. 999 z późn. zm.);

41.Ustawa z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1267);

42.Ustawa z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (t.j. Dz. U. z 2017 r, poz. 1218 z poźn. zm);

43.Ustawa z dnia 30 maja 1989 r. o samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców (Dz. U. Nr. 35, poz.194 z późn. zm);.

44.Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. z 2015 r. poz. 1881);

45.Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (t.j. z 2015 r, poz. 1229);

46.Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j Dz.U z 2018 r. poz. 1263 z późn. zm.);

47.Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej ( t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 997z późn. zm);

48.Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. (Dz.U. z 2017 r. poz. 827 z późn. zm);

49. ustawa z dnia z dnia 6 sierpnia 2010 r. dowodach osobistych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1464, z późn. zm.):

50. ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1000 z późn. zm);

51.Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 570 z późn. zm);

52.Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 29 z późn zm.);

53.Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania   
i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 180 z późn. zm);

54.Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247 z późn zm.);

55.Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1626 z późn zm);

56.Rozporządzenie Rady ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 29 z późn. zm.);

57.Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania (t.j. Dz.U. Nr 217, poz. 1836);

58.Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 września 2010 r. w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do prowadzenia kontroli projektów informatycznych i systemów teleinformatycznych (Dz.U. Nr 177, poz. 1195);

59. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031 z późn. zm.)

**W celu zapewnienia gotowości do wdrożenia systemu eKRS w niżej wymienionych przepisach prawnych wymagana będzie zmiana.**

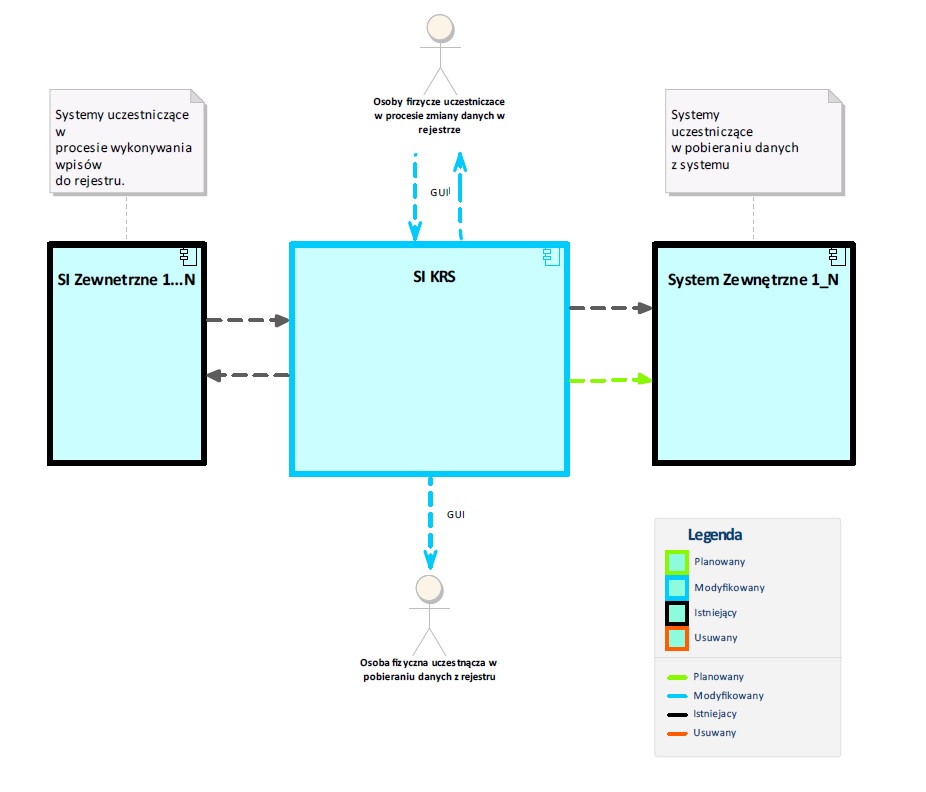
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian? | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
| 1. | Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym | TAK[[6]](#footnote-6) | M.in. sposobu przekazania elektronicznych akt rejestrowych po wniesieniu środka zaskarżenia, zmiany publikacji orzeczeń | Do opracowania |
| 2 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. z 2014 r, poz. 1667 z późn. zm); | TAK | Zmiany wynikające ze zmian prawnych ustawy o KRS | Do opracowania |
| 3. | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2000 r. w sprawie określenia wzorów urzędowych formularzy wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu i miejsca ich udostępniania (Dz.U. z 2015 poz. 724 z późn. zm.); | TAK | Likwidacja części wzorców formularzy papierowych | Do opracowania |
| 4. | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz.U. z 2011 r, Nr 299, poz. 1773); | TAK | Zmiana wynikająca z obowiązku elektronicznych akt przedsiębiorców i możliwości elektronicznych wniosków rejestru stowarzyszeń, innych organizacji. | Do opracowania |
| 5. | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz trybu i sposobu udzielania Informacji z Krajowego Rejestru Sądowego i wydawania kopii dokumentów z katalogu, a także struktury udostępnianych Informacji o podmiotach wpisanych do rejestru oraz cech wydruków umożliwiających ich weryfikację z danymi w rejestrze (Dz. U. poz. 546); | TAK | Zmiany dotyczące organizacji CI oraz sposobu udostępniania dokumentów elektronicznych składanych przez podmioty do akt rejestrowych | Do opracowania |
| 6. | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie w sprawie określenia wysokości opłat za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń z Krajowego Rejestru Sądowego oraz za udostępnianie dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej z elektronicznego katalogu dokumentów spółek (Dz.U. z 2018 r. poz. 547); | TAK | Zmiany dotyczące opłat udostępnianych dokumentów elektronicznych. | Do opracowania |
| 7. | Ustawa z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1795); | TAK | Zmiany wynikające z nowych przepisów ustawy o KRS odnośnie publikacji orzeczeń | Do opracowania |
| 8. | Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych przekazywania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej do katalogu oraz sposobu ich przechowywania (Dz.Urz.MS z 2018 r. poz. 154); | TAK | Zmiana wynikająca z obowiązku składania elektronicznych wniosków i dokumentów przedsiębiorców i możliwości elektronicznych wniosków rejestru stowarzyszeń, innych organizacji. | Do opublikowania |
| 9. | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe  z dnia 26 kwietnia 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 637) | TAK | Zmiana wynikająca m.in. w zakresie zakładania kont podmiotów wpisanych do KRS. | Do opracowania |
| 10. | Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz.MS Nr 5, poz. 22 ze zm ) | TAK | Zmiany wynikające z nowych funkcjonalności systemu eKRS | Do opracowania |

# ARCHITEKTURA

W Architektonicznym aspekcie celem System Informatycznego KRS jest:

* Wymiana głównym komponentów sprzętowych na architekturę x86
* Automatyczną wymianę danych z systemami zewnętrznymi przy wpisywaniu (weryfikowaniu) danych do rejestru KRS oraz przekazywanie danych przez Obywateli/Przedsiębiorców za pomocą interfejsu GUI z
* Automatyczną udostępnianie danych do systemów zewnętrznych z rejestru KRS oraz ich udostępnianie poprzez GUI dla Obywateli/Przedsiębiorców

## Widok kooperacji aplikacji



| Status | Opis |
| --- | --- |
| Planowany | System projektowany, w trakcie budowy, w trakcie wdrożenia. |
| Modyfikowany | System modyfikowany, rozszerzany na potrzeby projektu. |

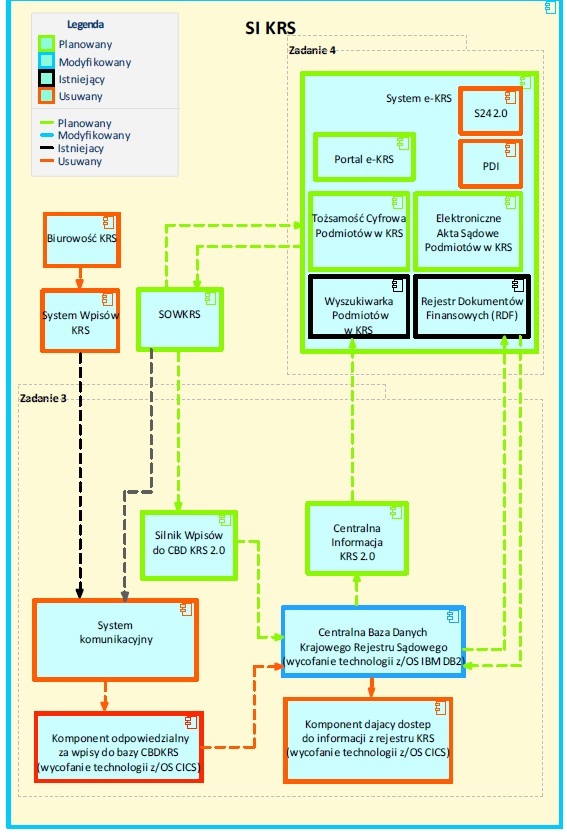
Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa systemu** | **Gestor systemu** | **Opis systemu** | **Status**  **Systemu** | **Krótki opis ewentualnej zmiany** |
|  | PESEL  System Rejestrów Państwowych  (SRP) | Ministerstwo Cyfryzacji  MC | System przechowujący dane z rejestru Ewidencji ludności.  Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze PESEL | Istniejący | Integracja z istniejącym interfejsem  Weryfikacja osób fizycznych |
|  | Centralny Rejestr Podmiotów- Krajowa Ewidencja Podatników  (CRP-KEP) | Ministerstwo Finansów  MF | Usługi  wykorzystywane  do nadawania i weryfikacji Numeru NIP | Istniejący | Integracja z istniejącym intefrejsem |
|  | Centralny Rejestr Podmiotów- Krajowa Ewidencja Podatników  (CRP-KEP) | Ministerstwo Finansów  MF | Usługi  wykorzystywane  do przekazywania informacji o zarejestrowanych spółkach w KRS | Istniejący | Integracja z istniejącym intefrejsem |
|  | Centralny Rejestr Podmiotów- Krajowa Ewidencja Podatników  (CRP-KEP) | Ministerstwo Finansów  MF | Usługi  wykorzystywane  do przekazywania informacji o złożonych sprawozdaniach finansowych podmiotów z KRS | Istniejący | Integracja z istniejącym intefrejsem |
|  | REGON | Główny  Urząd Statystyczny  GUS | Usługi  wykorzystywane  do nadawania i weryfikacji Numeru REGON | Istniejący | Integracja z istniejącym intefrejsem |
|  | TERYT | Główny  Urząd Statystyczny  GUS | Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju | Istniejący | Integracja z istniejącym intefrejsem |
|  | Centralne Repozytorium Elektronicznych Wypisów Aktów Notarialnych  (CREWAN) | Krajowa Rada Notarialna  (KRN) | Usługa pobierająca elektroniczne wypisy aktów notarialnych z CREWAN | Istniejący | Przekazanie dokumentów i podstawowych metadanych aktu notarialnego dotyczącego podmiotu wpisanego do KRS |
|  | BRIS | Komisja Europejska i Ministerstwo Sprawiedliwości | Bezpłatny dostęp do danych podstawowych ponad 20 mln podmiotów prawa handlowego wpisanych do rejestrów handlowych państw Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz wymiana informacji o połączeniach transgranicznych i likwidacjach, upadłościach i wykreśleniach tych podmiotów. | Istniejący | Wdrożenie wersji BRIS 2 wprowadzającej nowe funkcjonalności oraz zmiana struktury aktualnie przekazywanych komunikatów. |
|  | Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru  (EPO) | Ministerstwo Sprawiedliwości  MS | Elektroniczne  Potwierdzenie  Odbioru | Istniejący | Integracja z istniejącym interfejsem  System pozwala potwierdzić, że list polecony dotarł do adresata. |
|  | Krajowy  Rejestr  Karny  (KRK) | Ministerstwo Sprawiedliwości  MS | System przechowujący dane o osobach skazanych.  Udostępnia dane o osobach skazanych z przestępstwa gospodarcze | Istniejący | Integracja z istniejącym interfejsem  Weryfikacja czy osoba nie została skazana za przestępstwa gospodarcze. |
|  | Usługa katalogowa  Domena AD.MS.GOV.PL  (AD) | Ministerstwo Sprawiedliwości  MS | Usługa katalogowa przechowujący informacje o użytkownikach sądownictwa powszechnego | Istniejący | Logowanie i uprawnienia w systemie KRS oraz SSO |
|  | Poczta Elektroniczna  Sądownictwa Powszechnego  (EX) | Ministerstwo Sprawiedliwości  MS | Usługa wysyłania wiadomości elektronicznych (poczty elektronicznej) z/do SOWKRS do Odbiorców | Istniejący | Poczta elektroniczna pracowników sądownictwa powszechnego. |
|  | System Zarzadzania Tożsamością  (SZT) | Ministerstwo Sprawiedliwości  MS | Usługa pozwalająca realizować , kontrolować oraz raportować proces  do nadawania/  modyfikowania/  odbierania  uprawnień dla pracowników sądownictwa powszechnego w dla SI KRS | Istniejący | Wykonanie integracji i ścieżka akceptacji nadawania uprawnień do i SI KRS 2.0. |
|  | Systemy zewnętrzne wykorzystujące dane pochodzące z KRS. | Duża liczba podmiotów i instytucji korzystająca z danych zapisanych w KRS. | Udostępnianie informacji i odpisów z KRS podmiotom, instytucjom oraz obywatelom i przedsiębiorcom | Planowana | System za pomocą usług technicznych będzie udostępniał dane z rejestru KRS osobom fizycznym i prawnym w tym innym systemom zewnętrznym |

Lista przepływów

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **System źródłowy** | **System docelowy** | **Zakres wymienianych danych** | **Sposób wymiany danych** | **Typ modyfikacji** | **Typ Interfejsu** |
|  | PESEL  (SRP) | KRS | Usługa pobierająca dane z rejestru PESEL, | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | CRP-KEP | KRS | Usługa wysyłająca odpis aktualny do rejestru CRP KEP w celu nadania lub zmiany numeru NIP. | §13 ust. 3  kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | REGON | KRS | Usługa wysyła odpis pełny do rejestru REGON. | 13 ust. 3  kopiowanie danych | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | REGON | KRS | Usługa pobiera aktualny słownik TERYT (zestaw danych obejmujący nazwy i denyfikatory z systemów TERC, SIMC, ULIC) | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | KRK | KRS | Usługa weryfikująca czy dana osoba widnieje w rejestrze karnym. | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | EPO | KRS | Usługa komunikująca się z Pocztą Polska w zakresie rejestracji elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji. | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | REGON | KRS | Usługa (DanePobierzPelnyRaport) pobiera pełen raport o identyfikatorze REGON | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | KRS | REGON | System zapewnia automatyczne odebranie informacji o REGON przekazanej z systemu GUS. | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | KRS | CRP-KEP | System zapewnia automatyczne odebranie informacji o NIP przekazanej z systemu CRP KEP. | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | BRIS (European Central Platform) | KRS | 1) Usługa przekazująca na żądanie aktualne podstawowe dane o spółce oraz listę dokumentów spółki zapisanych w CZD  2) Usługa zakupu płatnych dokumentów spółki zapisanych w CZD.  3) Usługa informująca o połączeniu transgranicznym z udziałem spółki polskiej lub o likwidacji, upadłości i wykreśleniu spółki spoza KRS | XML | istotny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |
|  | KRS | BRIS (ECP | Usługa informująca o połączeniu transgranicznym z udziałem spółki polskiej i wpisem w KRS oraz o likwidacji, upadłości i wykreśleniu spółki z KRS | XML | istotny dla sukcesu projektu | REQUEST/  RESPONSE |
|  | KRS | \* | Usługa udostepniająca informacje o odpisach pełnych z KRS | §13 ust. 2  tryb odwołań bezpośrednich | krytyczny dla sukcesu projektu, | REQUEST/  RESPONSE |

## Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## Przyjęte założenia technologiczne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Obszar** | **Założenie technologiczne** |
|  | Infrastruktura | W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem wirtualizacji  W zakresie sytemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności |
|  | Sieć i bezpieczeństwo | Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (IPS, IDS), systemu zapory sieciowej (FW) |
|  | Standardy wymiany danych |  |
|  | Systemy operacyjne serwerowe | Windows Serwer , Linux |
|  | Bazy danych | MS SQL Server, IBM DB2 |
|  | Serwery aplikacji | MS IIS, RedHat EAP |
|  | Portale | - |
|  | Inne | - |

## Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/~~NIE~~ [[7]](#footnote-7)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tworzony rejestr publiczny** | **Opis** |
| 1. | Krajowy Rejestr Sądowy (KRS) | System Tworzy, Modyfikuje oraz usuwa dane dotyczące Przedsiębiorców i Stowarzyszeń umieszczonych w Krajowym Rejestrze Sądowym |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK~~/NIE~~ [[8]](#footnote-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rejestr publiczny** | **Opis** | **Zakres przetwarzania** |
| 1. | PESEL  System Rejestrów Państwowych  (SRP) | System przechowujący dane z rejestru Ewidencji ludności.  Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze PESEL | Użycie |
| 2. | CRP-KEP  Centralny Rejestr Podmiotów- Krajowa Ewidencja Podatników | System  wykorzystywany  do nadawania i weryfikacji Numeru NIP | Użycie |
| 3. | REGON | System  wykorzystywany  do nadawania i weryfikacji Numeru REGON | Użycie |
| 4. | KRK  Krajowy Rejestr Karny | System przechowujący dane o osobach skazanych.  Udostępnia dane o osobach skazanych z przestępstwa gospodarcze | Użycie |
| 5. | EPO  Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru | Usługa komunikująca się z Pocztą Polska w zakresie rejestracji elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji. | Użycie |
| 6. | BRIS | Bezpłatny dostęp do danych podstawowych ponad 20 mln podmiotów prawa handlowego wpisanych do rejestrów handlowych państw Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz wymiana informacji o połączeniach transgranicznych i likwidacjach, upadłościach i wykreśleniach tych podmiotów | Użycie |
| 7. | TERYT | Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic. | Użycie |
| 8. | System Zarzadzania Tożsamością  (SZT) | System pozwalający realizować , kontrolować oraz raportować proces  do nadawania/  modyfikowania/  odbierania  uprawnień dla pracowników sądownictwa powszechnego w dla SI KRS | Użycie |

## Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności […] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

* + - Zabezpieczenia systemowe

W oparciu o wymaganie nr 9 Załącznika 8a do SIWZ, przy identyfikacji zagrożeń System będzie działał bez dostępu do otwartej sieci WAN, w tym bez dostępu do Internetu, a co za tym idzie nie jest narażony na zagrożenia związane z taką komunikacją. ogólnych zagrożeń zidentyfikowanych dla Systemu w oparciu o propozycje polskiej normy PN ISO/IEC 27005:2014, raportu technicznego TR ISO/IEC 13335-3 oraz rezultaty prowadzonych prac projektowych.

* + - Testy bezpieczeństwa systemu

Zakłada się, że realizacja testów bezpieczeństwa będzie odbywać się etapowo.   
W pierwszym etapie rozwiązania zostaną sprawdzone przez Wykonawców, a pozytywne wyniki będą warunkiem wdrożenia w środowisku Zamawiającego.

W drugim etapie, po wdrożeniu rozwiązania a przed udostępnieniem produkcyjnym, zakłada się wykonanie testów bezpieczeństwa pod kątem znanych podatności zarówno z zewnątrz (Internet), jak wewnątrz w WAN. Zakłada się, że testy te zostaną zlecone podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie.

1. Pięciostopniowa e-dojrzałość usług określona w badaniach „Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action”, prowadzonych na zlecenie KE przez firmę Cap Gemini ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?action=display&doc\_id=747 [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy wskazać konkretny rok [↑](#footnote-ref-3)
4. Należy wskazać konkretny rok [↑](#footnote-ref-4)
5. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-5)
6. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-6)
7. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-7)
8. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-8)