



RPW/140071/2019 P  
Data: 2019-11-08

Warszawa, 7 listopada 2019 r.

MINISTERSTWO FINANSÓW  
BIURO PODAWCZE

Wpł. 2019 -11- 08

Dep. M ..... zał. 1 .....

PIKETA MINISTRA  
REU Wpłynęło dnia 12

2019 -11- 08

Pan

**Jerzy Kwieciński**

Minister finansów, inwestycji i rozwoju

Dot. przekazanie prezentów małej wartości, VAT

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu przekazuję wniosek ..... dot. postulatu zmiany  
art. 7 ust. 4 ustawy z 11 marca 2005 r o podatku od towarów i usług w zakresie prezentów  
małej wartości i próbek.

Z poważaniem

Warszawa, 31 października 2019 r.

**Pan**  
**Jerzy Kwieciński**  
Minister finansów, inwestycji i rozwoju

*Szanowny Panie Ministrze,*

Od 2012 roku środowisko przedsiębiorców z branży reklamowej i promocyjnej zwraca uwagę na konieczność urealnienia zasad przekazywania prezentów małej wartości i próbek w kontekście skutków podatkowych określonych w ustawie o VAT.

Obecnie, zgodnie z art. 7 ust. 4 (wyłączenie z definicji dostawy towarów) dostawą nie jest przekazanie towaru o jednostkowej cenie nabycia netto do 10 zł (bez ujęcia w ewidencji), jak również przekazanie towarów o łącznej wartości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 100 zł (pod warunkiem ujęcia w ewidencji).

Powyższe limity nie uległy zmianie od czasu uchwalenia ustawy o VAT. Oznacza to, że przez ponad 15 lat sukcesywnie malała realna wartość próbki i prezentu małej wartości, jaką można przekazać kontrahentowi (potencjalnemu kontrahentowi), prowadząc działania promocyjne.

W tym okresie zmienił się zarówno rynek artykułów promocyjnych, jak i rynkowe trendy oraz zwyczaje biznesowe. Zwracamy uwagę, że kampanie reklamowe typu BTL nadal stanowią istotny kanał pozyskiwania nowych klientów. Takie działania są również kluczowe dla utrzymania trwałych relacji biznesowych.

Ponadto należy wskazać, że w systemie prawa podatkowego funkcjonują różne limity kwotowe dotyczące prezentów. Zgodnie z art. 21 PIT ust. 1 pkt 68a) wolne od podatku są świadczenia o jednorazowej wartości do 200 złotych.

Zatem ~~.....~~ postuluje o zmianę art. 7 ust. 4 tiret pierwsze ustawy o VAT – zwiększenie limitu kwotowego do 200 złotych.

Równocześnie postulujemy, aby zwiększyć limit określony w art. 7 ust. 4 tiret drugie tak, aby odpowiadał on realiom rynkowym. W tym przypadku zdajemy się na doświadczenie zrzeszonych w strukturze ..... przedsiębiorców i izb członkowskich<sup>1</sup> i proponujemy ustalenie kwoty na poziomie 80 zł.

Równocześnie postulujemy, aby po roku od wprowadzenia proponowanych zmian, dokonać oceny skutków regulacji i jeżeli nie zostaną stwierdzone negatywne skutki dla finansów publicznych, po raz kolejny podnieść limit z art. 7 ust. 4 tiret drugie. W naszej ocenie, nie będzie stanowiło zagrożenia podniesienie limitu do 200 zł i rezygnacja z prowadzenia ewidencji (docelowe wykreślenie art. 7 ust. 4 tiret pierwsze).

Wskazujemy, że w przedmiotowej regulacji Polska wprowadziła dwa dodatkowe mechanizmy niewskazane w prawodawstwie UE [art. 16 dyrektywy 2006/112/WE). Po pierwsze nałożyła maksymalny limit kwotowy (takie działanie zostało uznane przez TS UE za zgodne z dyrektywą dot. VAT (por. C-581/08 EMI Group Ltd.)), po drugie wprowadziła obowiązek prowadzenia ewidencji. Maksymalne limity kwotowe są wprowadzane przez niektóre państwa członkowskie, niestety na tym tle polska legislacja jest wyjątkowo restrykcyjna (bardzo niski limit), co stawia zagranicznych przedsiębiorców w uprzywilejowanej pozycji i utrudnia promowanie polskich towarów i usług zarówno w kraju, jak i zagranicą.

Dążąc do znalezienia równowagi między koniecznością zapewnienia szczelności systemu podatkowego, a minimalizacją obciążeń formalnych nakładanych na przedsiębiorców i panującymi na rynku zwyczajami biznesowymi uważamy, że zaproponowane rozwiązanie przysłuży się obu stronom.

*Z poważaniem*

---

