

Piła, 10.10.2024 r.

ZS.6004.2.2022.KL

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej zwołanej w celu sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Człopa** na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w 5 września 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Człopa pod przewodnictwem **Jacka Zwierzyńskiego** – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Pile, w składzie 27 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników. Po zreferowaniu następująco:

- analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000,
- wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku,
- końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referatu wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego oraz analizy rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego;

podjęto poniższe ustalenia.

CZĘŚĆ A

KOŃCOWE USTALENIA W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH ORAZ OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA POPRZEDNIEGO PLANU U.L.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2025 r. Powierzchnia ewidencyjna gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Człopa wynosi **19 194.2188 ha**. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Człopa, po

zaokrągleniu do arów, wynosi **19 194.22 ha**. Ewentualne zmiany przyjętego powyżej stanu ewidencyjnego, mogące zaistnieć w okresie do końca realizacji expirującego planu urządzenia lasu, należy wyszczególnić opisowo w elaboracie.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag podział powierzchniowy. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Podział administracyjny na leśnictwa zostanie przyjęty w ostatecznej dokumentacji zgodnie z najnowszym zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Człopa.
8. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0.033 i 0.167. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 1.08. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
9. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:

W minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych oraz wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

- a) brudnica mniszka na pow. 14 ha w 2018 r. oraz na 809 ha z wykonanymi zabiegami ochronnymi na pow. 380 ha,
- b) borecznik sosnowy na pow. 20.33 ha w 2015 r. oraz 72.06 ha w 2019 r., - bez wykonywania zabiegów ochronnych,
- c) poproch cetyniak na pow. 616 ha, bez wykonywania zabiegów ochronnych,
- d) strzygonia choinówka na pow. 433 ha w 2017 r. oraz 40 ha w 2018 r,
- e) w roku 2015 określono zagrożenie od piędzika przedzimka i innych miernikowców na powierzchni 4.74 ha. Z innych gatunków liściożernych można wymienić susówkę dębową na pow. 64.57 ha w 2016,
- f) na uprawach leśnych w roku 2018 zaznaczył swoją obecność smolik znaczony na pow. ok. 16 ha z tą samą powierzchnią zwalczania,
- g) usuwanie posuszu świerkowego z tytułu wystąpienia kornika drukarza prowadzono na niedużych powierzchniach od 0.20 ha w 2016 r. do 5.45 ha w 2023 r,
- h) Wystąpienie smolika drągowinowca odnotowano na pow. 11.45 ha w 2016 r. z tą samą wykonania zabiegu ochronnego (usuwanie posuszu zasiedlonego),
- i) kornik modrzewiowiec został stwierdzony na pow. 1.50 ha w 2016 r.
- j) od 2016 r., stwierdza się kornika ostrożnego z pow. występowania od 0.02 – 2.90 ha.
- k) udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 3.30%, a w użytkach przedrębnych – 13.20%, w skali RDLP w Pile są to niskie wartości,
- l) pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 8.96%,
- m) udział drzewostanów porolnych wynosi około 35.27% (6 340.21 ha). Ze względu na wysoki udział gruntów porolnych powierzchnia ze stwierdzonymi

chorobami huby korzeniowej stwierdzono na powierzchni 3 815.40 ha, co stanowi 60.18% drzewostanów na gruntach porolnych,

- n) odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki późne lub wysokie temperatury,
- o) największe szkody abiotyczne, powstałe po przejściu czterech orkanów odnotowano w 2022 r., szacuje się, że wiatr powalił drzewa o miąższości ponad 53 000 m³.
- p) zasięg ognisk gradacyjnych wyznaczono na powierzchni około 12 200 ha,
- q) rekomenduje się, aby utrzymać sieć około 30 pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę w stałych lokalizacjach.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
- Nadleśnictwo bardzo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
 - ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny zrealizowano: etat powierzchniowy – 97.98%, etat miąższościowy – 97.57%,
 - Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 97.73%, a jego niewykonanie było podyktowane przekazaniem 128 ha gruntów Nadleśnictwu Trzcianka,
 - zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi, zwłaszcza zabiegi w wyznaczonych strefach ochrony okresowej,
 - podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
 - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
 - współpraca z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Szczecinie układała się bardzo dobrze, doskonałym przykładem takiej współpracy było inicjowanie przez Nadleśnictwo Człopa zabiegów z ochrony czynnej w rezerwacie „Stary Załom”,
 - zrealizowano kilka strategicznych projektów w zakresie małej retencji, które przyczyniły się do zatrzymania wody w ekosystemie leśnym,
 - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako dobry ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych została uzgodniona z Nadleśnictwem Człopa i RDLP w Pile, obecnie czeka na zatwierdzenie przez Ministra Klimatu i Środowiska,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej

RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,

· ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

CZĘŚĆ B
PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU

I. Dane inwentaryzacyjne¹

1. Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2025 r.:

**Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa
wg jednostek podziału administracyjnego kraju**

Jednostka ewidencyjna Stan prawny własności gruntów	LASY			Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne zalesione i nie zalesione	Grunty związane z gospodarką leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Gmina Człopa (025)	17694.5845	553.9832	18248.5677	643.3934	18891.9611
Miasto Człopa (024) współwłasność	168.6139 -	7.6309 -	176.2448 -	7.1650 0.1580	183.4098 0.1580
<i>Razem Człopa współwłasność</i>	<i>17863.1984 -</i>	<i>561.6141 -</i>	<i>18424.8125 -</i>	<i>650.5584 0.1580</i>	<i>19075.3709 0.1580</i>
Gmina Tuczo (045)	111.8100	2.9400	114.7500	4.0979	118.8479
Powiat walecki	17 975.0084	564.5541	18 539.5725	654.6463	19 194.2188
Grunty we współwłasności	-	-	-	0.1580	0.1580
Razem	17 975.0084	564.5541	18 539.5725	654.8043	19 194.3768

**Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa
według rodzajów użytków gruntowych**

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
1	Lasy	18 539.5625
2	Grunty zadrzewione i zakrzewione	10.9722
3	Użytki rolne	592.1056
4	Grunty pod wodami	50.5700
5	Użytki ekologiczne	-
6	Tereny różne	-
7	Grunty zabudowane i zurbanizowane	1.0085
Razem 2-7	Grunty niezaliczone do lasów	654.6563
Ogółem (1-7)		19 194.2188
	poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0.1580
Ogółem Nadleśnictwo		19 194.3768
	w tym grunty przeznaczone do zalesienia	0.6000

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

¹ wartości liczbowe z protokołu dotyczące części B mogą ulec niewielkim zmianom.

2. Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - położenie geograficzne i wysokościowe,
 - rzeźbę terenu,
 - warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - walory genetyczne lasu,
 - stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo Człopa	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bór suchy (Bs)	1.82	0.01
Bór świeży (Bśw)	6 071.07	33.78
Bór bagienny (Bb)	6.03	0.03
Bór mieszany świeży (BMśw)	8 001.82	44.52
Bór mieszany wilgotny (BMw)	8.33	0.05
Bór mieszany bagienny (BMb)	14.07	0.08
Las mieszany świeży (LMśw)	3 145.92	17.50
Las mieszany wilgotny (LMw)	23.86	0.13
Las mieszany bagienny (LMb)	34.93	0.19
Las świeży (Lśw)	537.03	2.99
Las wilgotny (Lw)	11.41	0.06
Ols (Ol)	29.16	0.16
Ols jesionowy (OlJ)	89.55	0.50
Razem	17 975.00	100

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i siedlisk przyrodniczych

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90-100	Brz do 10	-	-
Bśw	So	So80-90	Brz i in. 10-20	I	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	-	-
BMśw	So	So 80	Db i in. 20	I	II, I
	Bk So	So 60, Bk 30	Db i in. 10	III	I
	Db So	So 60, Db 30	Bk i in. 10	III	I
BMw	So	So 70	Db i in. 30	I	II
	Św Brz	Brz 50, Św 30	Brz i in. 20	III	I
	Św So	So 50 Św 30	Db i inne 20	III	I
BMb	So	So 80	Brz Ol i inne 20	-	-
	Brz So	So 60, Brz 20	Ol i inne 20	-	-
LMśw	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, I
	So Db	Db 50, So 30	Bk i in. 20	III	II, I
	Db So	So 50, Db 30	Bk i in. 20	III	I
	So Bk	Bk 60 So 20	Db i in. 20	III	II, I
	So Bk Db	Db 40, Bk 30, So 20	Md i in. 10	III	II
	So Db Bk	Bk 40, Db 30, So 20	Md I in. 10	III	II
	Db Md	Md 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II
	Bk Md	Md 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II
	Bk Brz	Brz 60, Bk 30	Jw. i in. 10	III	II
	Db Brz	Brz 60, Db 30	Jw. i in. 10	III	II
	Bk**	Bk 80	So, Db i in. 20	II	III
Db**	Db 80	So, Bk i in. 20	II	III	
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św i in. 20	III	I
	Św Db	Db 60, Św 30	Gb Lp i in. 10	III	I
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in. 30	-	-
Lśw	Bk Db	Db 60, Bk 30	Md i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Db i in. 20	II	IV
	Db	Db 80	Bk i in. 20	II	IV
	Db Md***	Md 50, Db 30	Bk i in. 20	III	II
Lw	Js* Db	Db 70, Js 20	Wz i in. 10	II	III
Lł	Js* Db	Db 60, Js 30	Wz i in.10	II	III, IV
	Ol	Ol 90	Js i in. 10	-	-
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10	I	-
OlJ	Ol Js*	Js 40, Ol 40	Brz i in. 20	III	II, IV

* do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol i in.

** w sytuacjach zastanych, gdzie gatunek wprowadzony w ramach odnowienia II piętra aspiruje obecnie do wejścia w skład I piętra drzewostanu

*** dotyczy istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych modrzewia europejskiego

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [%]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0-6	BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	Ol	Brz-So	Ol 60, Brz.om 30 So i in. 10		
		BMb (rzadko)	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i in.20	II, III, IV	W domieszce dąb

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [%]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		bezszypułkowy. W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	II, III, IV	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębego.
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	II, III, IV	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe bez użytkowania rębego.
		Lśw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	II, III, IV	
		BMw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
		LMśw				
Ciepolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20		Bierne formy ochrony.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	II, IV	
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnią zupełną.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo - wiązowo- jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	II, IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw				

Decyzją NTG dodano na siedlisku LMśw typy drzewostanu: So-Db-Bk; Db-Md; Bk-Md; Bk-Brz oraz Db-Brz. Modyfikacje typów drzewostanów uwzględniające brzozę oraz modrzewia na siedlisku LMśw dotyczą docelowo utworzenia bazy nasiennej dla tych gatunków. Typ drzewostanu So-Db-Bk był stosowany w poprzedniej rewizji PUL, nie został jednak ujęty przy projektowaniu tabeli TD przed KZP. W trakcie prac nad PUL podjęto decyzję o jego przywróceniu do stosowania. Typ drzewostanu Db-Md na siedlisku Lśw został dodany dla istniejącego wyłączono drzewostanu nasiennego modrzewia europejskiego.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	Ogółem w zarządzie Nadleśnictwa	Udział pow. [%]*
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5

Rodzaj obiektu	Liczba	Ogółem w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	Ogółem w zarządzie Nadleśnictwa	Udział pow. [%]*
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	2	39.65	38.26	0.20
Obszary Chronionego Krajobrazu	1	17872.35	13632.88	71.02
Obszary Natura 2000, w tym:				
PLB	1	21888.41	14530.78	75.69
PLH	1	7654.27	6095.39	31.76
Pomniki przyrody	11	1.62	1.62	0.02
Użytki ekologiczne	1	16.90	16.90	0.09
Chronione gatunki grzybów	5	-	-	-
Chronione gatunki roślin	65	-	-	-
Chronione gatunki zwierząt	138	-	-	-
Strefy ochrony, w tym:				
Strefy ochrony całorocznej	5	63.30	63.30	0.19
Strefy ochrony okresowej	4	158.67	158.67	0.82

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Człopa	
	[ha]	[%] pow. lasów N-ctwa
1	2	3
Rezerваты przyrody	4.27	0.02
Lasy ochronne	3431.56	18.51
badawcze	443.77	2.39
cenne	102.11	0.55
cenne, badawcze	1.16	0.01
cenne, w miastach i wokół miast	1.32	0.01
cenne, ostoje zwierząt	35.24	0.19
glebochronne	296.73	1.60
glebochronne, cenne	14.61	0.08
glebochronne, cenne, w miastach i wokół miast	2.27	0.01
glebochronne, w miastach i wokół miast	0.77	0.00
glebochronne, wodochronne	733.8	3.96
glebochronne, wodochronne, badawcze	18.59	0.10
glebochronne, wodochronne, cenne	33.87	0.18
glebochronne, wodochronne, cenne, w miastach i wokół miast	1.80	0.01
glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	17.12	0.09
glebochronne, wodochronne, ostoje zwierząt	11.33	0.06
w miastach i wokół miast	120.03	0.65
nasienne	21.07	0.11
ostoje zwierząt	131.41	0.71
wodochronne	1246.02	6.72
wodochronne, badawcze	30.34	0.16
wodochronne, cenne	128.48	0.69
wodochronne, cenne, w miastach i wokół miast	2.41	0.01
wodochronne, cenne, ostoje zwierząt	8.67	0.05
wodochronne, w miastach i wokół miast	22.36	0.12
wodochronne, nasienne	2.50	0.01
wodochronne, ostoje zwierząt	3.78	0.02
Lasy gospodarcze-wielofunkcyjne	15103.73	81.47
W tym grunty związane z gosp. leśną	564.55	3.05
Lasy – ogółem	18539.56	100.00

3. Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
 - charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.
4. Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - strukturę bonitacji drzewostanów,
 - strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - spodziewany bieżący przyrost miąższości ustalono na **1 460 000 m³**,
 - uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wyliczono na poziomie **1 270 200 m³**,
 - stan uszkodzeń drzewostanów,
 - zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
 - jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
 - grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
I	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	1 111.26
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	37.45
Drzewostany do przebudowy	1 757.46
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	271.66
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	751.96
„C” – do przebudowy częściowej	733.84

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
I	2	3
IA	7 366.07	41.56
I	7 800.78	44.01
II	2 448.04	13.81
III	83.86	0.47
IV	24.98	0.14
Razem	17 723.73	100.00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Drzewostany w klasach i podklasach wieku	Nadleśnictwo Człopa			
	Powierzchnia [ha] / Zapas [m ³]			
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]
I	2	3	4	5
Płazowiny	1.04	0.01	60	0.00
Zręby	225.41	1.25	5 290	0.10
W produkcji ubocznej	9.34	0.05	5	0.00
Pozostałe	15.48	0.09	834	0.02
Przestoje na gruntach zalesionych			96 399	1.86
Grunty leśne niezalesione	251.27	1.40	102 588	1.98
I a	1 057.20	5.88	1 255	0.02
I b	1 241.62	6.91	23 280	0.45
II a	1 954.84	10.88	246 430	4.74
II b	1 622.92	9.03	359 495	6.92
III a	968.16	5.39	261 185	5.03
III b	2 025.04	11.27	701 890	13.51
IV a	3 021.29	16.79	1 078 025	20.76
IV b	1 380.15	7.68	569 610	10.97
V a	1 529.17	8.51	627 095	12.07
V b	640.41	3.56	281 780	5.43
VI	779.50	4.34	355 890	6.85
VII	275.91	1.53	128 905	2.48
VIII i starsze	78.81	0.44	38 300	0.74
KO	1 111.26	6.18	404 070	7.78
KDO	37.45	0.21	13 890	0.27
Grunty leśne zalesione	17 723.73	98.60	5 187 499	99.88
Grunty leśne razem	17 975.00	100.00	5 193 688	100.00

Zestawienie powierzchni i mierzności drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Człopa			
	Powierzchnia [ha]		Zapas [m ³]	
I	2	3	4	5
So	16 216.92	91.50	4 903 707	94.53
So.b	-	-	-	-
Md	269.17	1.52	55 770	1.08
Św	38.02	0.21	11 801	0.23
Bk	590.42	3.33	78 247	1.51
Db.s	113.77	0.64	24 600	0.47
Db.b	171.04	0.97	21 701	0.42
Db.c	13.34	0.08	2 555	0.05
Jw	0.60	0.00	160	0.00
Gb	1.01	0.01	205	0.00
Brz	131.08	0.74	27 414	0.53

Brz.o	13.18	0.07	1 980	0.04
Ol	160.59	0.91	58 150	1.12
Ak	0.57	0.00	245	0.00
Os	2.17	0.01	744	0.01
Lp	1.85	0.01	220	0.00
Ogółem	17 723.73	100	5 187 499	100.00

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i % uszkodzenia

Przyczyna uszkodzeń	I			II			III			Razem	
	10	20	R-m	30	40	R-m	50	60	R-m	11	12
GRZYBY	1959.82	2870.53	4830.35	1305.67	67.11	1372.78	7.99		7.99	6211.12	57.16
KLIMAT	687.31	172.76	860.07	45.33	15.76	61.09	9.74	1.14	10.88	932.04	8.58
OWADY	12.98	3.99	16.97	2.61	0.72	3.33	4.68		4.68	24.98	0.23
POŻAR	2.39		2.39			0.00			0.00	2.39	0.02
WODNE	31.68	24.24	55.92	3.31		3.31			0.00	59.23	0.55
ZWIERZ	1455.81	1389.92	2845.73	597.20	127.38	724.58	66.59		66.59	3636.90	33.47
Razem	4149.99	4461.44	8611.43	1954.12	210.97	2165.09	89.00	1.14	90.14	10866.66	100.00
	38.19	41.06	79.25	17.98	1.94	19.92	0.82	0.01	0.83	100.00	

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny TD	14 379.11	81.13
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	3 266.79	18.43
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	77.83	0.44
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	17 723.73	100.00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Grunty leśne niezalesione	Nadleśnictwo		
	Lokalizacja / Pow. [ha] / Udział [%]		
1	2	3	4
Do odnowienia		226.45	90.12
Plazowiny	13-499-c	1.04	0.41
Zręby bieżące	02-12-f; 02-18-c; 02-20-d; 02-32-f; 02-56-i; 01-113-f; 01-116-i; 01-124-a; 01-124-j; 01-125-i; 01-127-g; 06-143-b; 04-145-f; 04-152-n; 04-157-g; 06-162-d; 04-169-b; 01-182-m; 06-209-h; 01-225-g; 05-241-c; 05-256-c; 04-260-c; 04-262-j; 05-273-b; 05-274-h; 05-291-a; 05-328-g; 05-331-j; 08-341-h; 08-342-f; 08-346-g; 08-351-a; 08-365-g; 08-367-a; 08-381-c; 11-402-d; 08-411-b; 12-424-f; 11-432-k; 11-433-f; 11-433-l; 11-435-k; 11-442-b; 12-453-g; 12-465-d; 13-497-h; 13-516-h; 13-519-a; 13-521-g; 07-523-h; 07-525-g; 07-529-b; 13-542-f; 13-546-c; 07-550-k; 13-563-d; 13-564-n; 13-565-f; 13-567-c; 13-568-a; 07-572-b; 07-572-c; 09-575-c; 09-623-d; 09-625-c; 09-626-c; 09-628-f; 09-633-c; 09-634-c; 09-637-f; 10-675-n; 10-677-b; 10-681-l; 10-688-b; 10-692-j; 10-696-c	225.41	89.71
W produkcji ubocznej		9.34	3.72
Plantacje choinek	03-264-j; 03-284-b	1.54	0.61
Poletka łowieckie	02-71-j; 02-97-b; 01-181-n; 05-237-j; 05-292-f; 05-294-b;	7.80	3.10

Grunty leśne niezalesione	Nadleśnictwo		
	Lokalizacja / Pow. [ha] / Udział [%]		
1	2	3	4
	08-386-g; 13-499-f; 07-504-j; 09-579-c; 11-643-s		
Pozostałe		15.48	6.16
Przewidziane do naturalnej sukcesji	02-96-a; 06-191-d; 03-245-h; 05-298-f; 05-311-r; 08-382-l; 07-570-f; 10-661-j	8.60	3.42
Objęte szczególną ochroną	06-81-h; 04-215-b; 05-278-j; 08-419-b; 10-649-k; 10-660-f; 10-660-i; 10-702-m	6.88	2.74
Razem		251.27	100.00

II. Dane planistyczno-prognostyczne

1. Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Człopa	
	Powierzchnia [ha] / Udział [%]	
1	2	3
S	806.43	4.49
O	2641.93	14.70
GZ	8459.69	47.06
GPZ	6066.95	33.75
G	14526.64	80.81
Razem	17975.00	100.00

2. Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu:
 - dąb (rodzime gatunki) – 140
 - sosna, modrzew, buk – 100
 - świerk, brzoza, olsza, jawor, lipa – 80
 - brzoza omszona, osika, olsza o. – 60
 - olsza szara – 40
3. Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 403 ostępy stałe.
4. Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **7 037 m³**,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **94 809 m³**, stanowiący 61% miąższościowego etatu optymalnego,
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **284 293 m³** na powierzchni 750.48 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (91%) i powierzchniowego (101%),

- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **295 564 m³**, stanowiący 110% etatu optymalnego i 94% sumy etatów z okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz z potrzeb przebudowy.
- razem w gospodarstwie lasów gospodarczych (G) zaprojektowano etat w wysokości **579 857 m³**, stanowiący 99% etatu optymalnego.
- łączny przyjęty etat miąższościowy użytków rębnych brutto na okres obowiązywania planu wynosi **681 703 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria	Nadleśnictwo Człopa	
	Miąższość grubizny [m ³]	
	brutto	netto
1	2	3
1. uprzątnięcie płazowin	57	47
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów	35	31
3. pozostałe	111	93
Razem	203	171

Zestawienie łączne netto użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Obręb	Użytki rębne				
	Zaliczone na etat	Spodziewany 5% przyrost miąższości użytków rębnych	Razem zaliczone na etat z 5% przyrostem	Niezaliczone na etat	Razem (4+5)
	m ³ brutto / m ³ netto				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Człopa	681 703	34 085	715 788	203	715 991
	571 029	28 555	599 584	171	599 755

5. Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **675 000 m³** brutto (540 000 m³ netto), to jest na poziomie 53.14% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym. Intensywność użytkowania przedrębego została przyjęta jako 48 m³/ha netto.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

Obręb	CP-P	Trzebieże			Ogółem
		TW	TP	Razem trzebieże	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Człopa	-	3 492.60	7 729.57	11 222.17	11 222.17

6. Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Nadleśnictwo	Rodzaj użytkowania		
	Rębne	Przedrębne	Razem
	m ³ brutto / m ³ netto		
1	2	3	4
Nadleśnictwo Człopa	715 991	675 000	1 390 991
	599 755	540 000	1 139 755

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miażdżość grubizny [m ³]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2611.05	1491.77	681703	571029
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych	-	-	34085	28555
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2611.05	1491.77	715788	599584
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin	1.04	1.04	57	47
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów	-	-	35	31
3. pozostałe	-	-	111	93
Razem nie zaliczone	1.04	1.04	203	171
Razem użytki rębne	2612.09	1492.81	715991	599755
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	-	-	-	-
B. Trzebieże	11222.17	-	675000	540000
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu)	11222.17	-	675000	540000
Ogółem użytki główne (I+II)	13834.26	1492.81	1390991	1139755

7. Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Człopa – wg Tabeli XVIII (wg zredukowanych wartości)	
	Powierzchnia [ha]	
1	2	
1. Odnowienia i zalesienia otwarte, w tym:	1 018.00 (859.81)	
- halizn, płazowin i zrębów	226.45	
- gruntów nieleśnych	0.60	
- zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	790.95 (632.76)	
2. Odnowienia pod osłoną, w tym:	911.31 (866.14)	
- przy rębniach złożonych	756.80 (711.63)	
- podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	142.70	
- dolesianie luk i przersedzeń	11.81	
3. Poprawki i uzupełnienia, w tym:	86.78	
- w uprawach i młodnikach	0.48	
- w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (5%)	86.30	
4. Wprowadzanie podszytów	0.40	
5. Pielęgnowanie, w tym:	2 894.84	
- pielęgnowanie upraw (PU)	899.90	
w tym: pielęgnowanie gleby	146.66	

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Człopa – wg Tabeli XVIII (wg zredukowanych wartości)	
	1	2
		Powierzchnia [ha]
pielęgnowanie gleby na zrębach / płazowinach czyszczenia wczesne (CW)		226.45
- pielęgnowanie młodników (CP)		526.79
		1994.94
6. Melioracje, w tym:		1918.72
- wodne		0.00
- agrotechniczne		1918.72

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 899.90 ha.

8. Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
9. Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
10. Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
11. Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji. Ewentualne uwagi RDOŚ w Szczecinie prześle wykonawcy projektu planu za pośrednictwem Wydziału ZP RDLP w Pile drogą elektroniczną.
12. Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000. Po zaprezentowaniu prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu u.l. zaakceptowano jej formę i zakres. Po zapoznaniu się ze szczegółami dokumentacji, RDOŚ w Szczecinie prześle uwagi za pośrednictwem wydziału ZP RDLP w Pile do wykonawcy projektu.
13. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem Człopa i RDLP w Pile. Nadleśnictwo Człopa zostało zakwalifikowane do II KZPL a plan ochrony przeciwpożarowej został uzgodniony z Zachodniopomorskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie (WPZ.5212.2.1.2024 z 23 sierpnia 2024 r.). Stwierdzono, że zabezpieczenie w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest na bardzo dobrym poziomie.
14. Ustalono, że wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości będzie wynosiła 8.10 m³ brutto/ha/rok, co w przeliczeniu na powierzchnię leśną Nadleśnictwa Człopa (17 975.00 ha) wyniesie 1 460 000 m³ brutto a przyrost drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny będzie stanowił 87% przyrostu wszystkich drzewostanów, co stanowi 1 270 200 m³ brutto.
15. Wskazania gospodarcze w otulinie Drawieńskiego Parku Narodowego zostały uzgodnione i zaakceptowane przez Dyrektora Drawieńskiego Parku Narodowego (DOP-3315/2024/mw).
16. Rozdział Programu Ochrony Przyrody poświęcony lasom HCVF zostanie usunięty z opracowania.
17. Z zadań z zakresu gospodarki łowieckiej Nadleśnictwo Człopa zawnioskowało o wykreślenie zapisu „Do zadań nadleśnictwa w ramach współpracy z Kołami Łowieckimi należy kontrola stanu i lokalizacji urządzeń łowieckich” ze względu na powierzenie prowadzenia gospodarki łowieckiej kołom łowieckim. Nadleśnictwo prowadzi jedynie nadzór nad poletkami łowieckimi a pozostałe urządzenia łowieckie znajdują się poza ich nadzorem.
18. Zaplanowane pozycje ze wskazówką PRZEST (usunięcie przestoi) zostaną poddane ponownej analizie pod kątem konieczności przeprowadzenia zabiegu.
19. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu, jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.

20. W wyniku propozycji zgłoszonych przez RDOŚ w pododdziałach 590c, 616g oraz 617i stanowiących strefę ochrony okresowej bielika i bociana czarnego zmieniono wskazówkę z zaplanowanej rębni IIIA na IIB.
21. Przyjęty wykaz użytków rębnych uwzględnia zalecenia wskazane w Zarządzeniu nr 87 oraz 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 roku. Przed NTG odbyło się spotkanie w którym uczestniczyli przedstawiciele RDLP w Pile, Nadleśnictwa Człopa oraz Wykonawcy w celu ponownego przeanalizowania wskazówek rębnych. W wyniku tego spotkania dokonano zmian wskazówek na łącznej powierzchni 91.00 ha. Zmiana rębni IB na inny sposób zagospodarowania dotyczyła 24.68 ha, co stanowiło 27.12% wszystkich zmian. Zmiana rębni IIIA na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 47.54 ha, co stanowiło 52.24% wszystkich zmian. Zmiana rębni IIIAU na inny sposób zagospodarowania dotyczyła powierzchni 18.78 ha, co stanowiło 20.64% wszystkich zmian.
22. Dane liczbowe do określenia lesistości zostaną pobrane od Nadleśnictwa Człopa, które posiada aktualne dane ewidencyjne określające formę własności pozostałych lasów zamiast z danych zestawionych w BDL-u.
23. Komisja zaakceptowała zmniejszenie procentu poprawek dla projektowanych odnowień z 10% na 5%.
24. Monitorowanie skutków realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu będzie prowadzone w okresie 10-letnim zgodnie z metodyką kontroli kompleksowej przeprowadzanej na podstawie zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie kontroli instytucjonalnej w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (GI.210.5.2023) oraz zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu wprowadzoną Zarządzeniem Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. (znak: ZU.0210.1.2023).
25. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu użyteczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych
m³ brutto				
1	2	3	4	5
5 193 688	1 460 000	1 390 991	5 262 697	293

III. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

1. Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
2. Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
3. Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokołował: Marek Momot, Taxus UL

korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący

Jacek Zwierzyński

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Ustalenia akceptuję

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert, e-mail: krzysztof.lipert@pila.lasy.gov.pl tel.: 606 301 653

LISTA OBECNOŚCI

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Człopa

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk!

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Jacek Zwiernicki	Zca Dypl.rol. ROL w P.Łe	<i>[Signature]</i>
2.	Łyszard Hajnochowski	Naczelnik ZS ROLP w P.Łe	<i>[Signature]</i>
3.	Krzysztof Olszewski	Edytor Sprawy SL ds. uniech. lasy	<i>[Signature]</i>
4.	Krzysztof Dziur	Naczelnik ZP ROLP w P.Łe	<i>[Signature]</i>
5.	Mikołaj	Naczelnik ZO ROLP w P.Łe	<i>[Signature]</i>
6.	MARLIN CHIRREK	Naczelnik ZG ROLP w P.Łe	<i>[Signature]</i>
7.	KAFAL DEUS	STARSZY SPEC. SL DS. ULGIT ROLP w P.ŁE	<i>[Signature]</i>
8.	Tawert Bilski	Dyrektor Działu PN	<i>[Signature]</i>
9.	Rafał Per	Kierownik ZOL w Burzynie	<i>[Signature]</i>
10.	Bartosz Nowicki	Burmistrz MiG Człopa	<i>[Signature]</i>
11.	Jacek Grudziński	Wicestwo st. W.Łecki	<i>[Signature]</i>
12.	Leszek Matusiak	ZPD „MATUSIAK”	<i>[Signature]</i>
13.	Danuta Rudzka	Specjalista SL Nadl. Człopa	<i>[Signature]</i>
14.	Justyna Nagiewicz	st. specjalista S.L. Nadleśnictwa Człopa	<i>[Signature]</i>
15.	Anna Sigiel-Dopierala	Naczelnik HST w Człopie, ZDOŚ Szczecin	<i>[Signature]</i>
16.	Monika Słodkiewicz	Specjalista ds. edukacji lasnej	<i>[Signature]</i>
17.	Bożena Borsiewicz	Vice prezes TAXUS UL	<i>[Signature]</i>
18.	Nina Scholtzka	TAXUS UL	<i>[Signature]</i>
19.	Marek Nowot	Kierownik Pracowni Kalendarzy PUL	<i>[Signature]</i>
20.	Marek Szmidtowski	Kierownik Pracowni Terenowej PUL TAXUS	<i>[Signature]</i>
21.	Marek Bortel	Zca Nadleśnictwa N-ctwo	<i>[Signature]</i>
22.	Teresa Teresa	Inżynier Nadzoru	<i>[Signature]</i>
23.	Paulina Łada-Kawoich	podleśniczy ds. edukacji lasnej	<i>[Signature]</i>
24.	Łukasz Ławoich	Specjalista SL Nadleśnictwa Człopa	<i>[Signature]</i>
25.	Justyna Smieszko	Stary Specjalista SL Nadleśnictwa Człopa	<i>[Signature]</i>
26.	Mariusz Graś	st. specjalista SL N-ctwo Człopa	<i>[Signature]</i>
27.	MACIEJ MEYNARCEW	N-CZY N-CTWA CZŁOPA	<i>[Signature]</i>
28.			
29.			
30.			
31.			