

Łódź, 15 czerwca 2022 r.

PNIK-I.4131.691.2022

Rada Miejska w Głownie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXI/444/22 Rady Miejskiej w Głownie z 2 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 10 czerwca 2022 r.

Uzasadnienie

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą § 2, § 3, § 6 pkt 1, 2 i 4 oraz § 7 Regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXI/444/22 Rady Miejskiej w Głownie z 2 czerwca 2022 r. w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz uchwalenia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, zwanego dalej Regulaminem.

W § 2 Regulaminu postanowiono, że w wyznaczonym miejscu bez opłaty targowej mogą być sprzedawane w piątki i soboty produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym. W ocenie organu nadzoru przepis § 2 Regulaminu stanowi niedozwolona modyfikację przepisu ustawy z dnia 29 października

2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników (Dz. U. z 2021 r. poz. 2290) zwanej dalej ustawą, tj. art. 4 ustawy oraz art. 16 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.).

W § 3 Regulaminu zapisano, że administratorem wyznaczonego miejsca jest Miejski Zakład Komunalny w Głownie (ul. Dworska 3). Powyższy przepis, w ocenie organu nadzoru, wykracza poza normę kompetencyjną zawartą w art. 5 ustawy, a nadto jest niezgodny z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 5 ustawy rada gminy uchwala regulamin określający zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach, o których mowa w art. 3 ust. 1. Wskazywanie konkretnego podmiotu administrującego targowiskiem nie dotyczy zasad prowadzenia handlu lecz kwestii gospodarowania mieniem gminnym. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań wójta należy.

W § 6 pkt 1, 2 i 4 Regulaminu zabroniono określonych zachowań, które już zostały zakazane na mocy normy prawnej wynikającej z ustawy. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 5 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym wydanym na gruncie podobnego przepisu tj. art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy (rady miejskiej) nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 6 Regulaminu zabroniono m. in. spożywania napojów alkoholowych (§ 6 pkt 1 Regulaminu), prowadzenia gier hazardowych i losowych bez zezwolenia wydanego na podstawie odrębnych przepisów (§ 6 pkt 2 Regulaminu) oraz zaśmiecania i zanieczyszczania terenu (§ 6 pkt 1 Regulaminu). Tymczasem zakaz zakaz spożywania alkoholu w miejscu

publicznym jest już przewidziany w art. 14 ust. 2a ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2021 r. poz. 1119 z późn. zm.). Zakaz zaśmiecania miejsca publicznego wynika z art. 145 Kodeksu wykroczeń. Zakaz prowadzenia gier hazardowych bez stosownego zezwolenia wynika natomiast z art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2022 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 888).

W § 7 Regulaminu postanowiono, że osoby nieprzestrzegające postanowień regulaminu mogą zostać usunięte z miejsca wyznaczonego do handlu. Zdaniem organu nadzoru art. 5 ustawy nie upoważnia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego przepisów o charakterze wyłącznie informacyjnym, nie zawierających norm prawnych oraz wprowadzających w błąd, a także nie może zawierać sankcji za jego nieprzestrzeganie.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Burmistrz Główna