

Warszawa, dnia 23 lutego 2022 r.

### Informacja o wynikach kontroli

**na temat: Realizacja „Programu Modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa”<sup>1</sup> zrealizowanej w Szkole Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu**

#### I. Podstawa prawna

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*<sup>2</sup>.

#### II. Tryb kontroli

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Kontroli i Nadzoru (obecnie Departament Kontroli) Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2020*.

#### III. Termin kontroli

Od 15 września 2020 r. do 6 listopada 2020 r.

#### IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:

- 1) Planowanie, udzielanie i realizacja wybranych zamówień publicznych w ramach *Programu modernizacji*.
- 2) Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy oraz zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników poprzez dokonanie określonych w *Programie modernizacji* podwyżek.
- 3) Wpływ wybranych przedsięwzięć zrealizowanych w ramach *Programu modernizacji* na poprawę bezpieczeństwa wewnętrznego.
- 4) Nadzór nad realizacją przedsięwzięć wynikających z *Programu modernizacji*.

#### V. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2020 r.

#### VI. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności

Działania Komendanta Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu<sup>3</sup> w zakresie sposobu realizacji *Programu modernizacji* w podległej jednostce **oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**. W SA PSP w Poznaniu prawidłowo zaplanowano przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na *Budowę budynku socjalno-garażowego na poligonie pożarniczym Szkoły Aspirantów w Poznaniu – etap II*, uwzględniając przy tym aktualne możliwości finansowe jednostki, a także dynamikę zmian w zakresie decyzji MSWiA o przyznawanych środkach finansowych w ramach *Programu modernizacji*. Realizacja ww. przedsięwzięcia była

<sup>1</sup> Zwany dalej: *Programem modernizacji*.

<sup>2</sup> t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

<sup>3</sup> Zwana dalej także SA PSP w Poznaniu.

uzasadniona potrzebami formacji i odpowiadała założeniom *Programu modernizacji* w zakresie poprawy skuteczności i sprawności działania oraz stworzenia warunków sprzyjających realizacji ustawowych zadań PSP m.in. poprzez modernizację posiadanej infrastruktury. SA PSP w Poznaniu, co do zasady, prawidłowo przygotowała, przeprowadziła postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego i zrealizowała przedmiot umowy, w wyniku czego infrastruktura Szkoły powiększyła się o budynek socjalno-garażowy, stanowiący jej ważną i użyteczną część.

W toku czynności kontrolnych ujawniono jednak **nieprawidłowości i uchybienia** wynikające z nierzetelnych działań pracowników Szkoły, komisji przetargowej i podmiotu zewnętrznego, któremu SA PSP w Poznaniu zleciła sporządzenie projektu budynku socjalno-garażowego (w tym kosztorysu ofertowego).

Ujawnione **uchybienia** dotyczyły nieuwzględnienia wartości zamówienia dodatkowego przy szacowaniu całkowitej wartości zamówienia, podpisania umowy z wykonawcą po upływie 30-dniowego okresu związania ofertą, zwrotu gwarancji wadialnej wykonawcy ze zwłoką, a także niezwyfikowania rozbieżności pomiędzy warunkami określonymi w treści SIWZ w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących roboty ziemne i pomocnicze roboty murarskie, a wzorem oświadczenia stanowiącym załącznik do SIWZ, zobowiązującym wykonawcę do zatrudnienia osób realizujących czynności demontażowe i rozbiórkowe.

Za **nieprawidłowości** uznano:

- niedokonanie właściwej weryfikacji obowiązku nałożonego na wykonawcę (określonego w SIWZ) polegającego na zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących roboty budowlane;
- brak pisemnego upoważnienia zastępcy Komendanta SA PSP w Poznaniu do realizowania czynności zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego w rozumieniu art. 18. ust. 2 ustawy *Pzp*;
- niezabezpieczenie w sposób należyty interesów Szkoły, w przypadku nierzetelnego wykonania aktualizacji dokumentacji projektowej przez podmiot, któremu zamawiający zlecił sporządzenie kosztorysu ofertowego, stanowiącego podstawę do ustalenia szacunkowej wartości zamówienia.

W ocenie kontrolującego, ilość i zakres ujawnionych błędów świadczyły o tym, że nadzór Komendanta nad realizacją czynności przez pracowników SA PSP w Poznaniu/członków komisji przetargowej na każdym z etapów prowadzenia postępowania, nie był wystarczający, co również stanowiło nieprawidłowość.

Stwierdzono, że działania podejmowane w obszarze realizacji przedsięwzięć dotyczących wzmocnienia motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy i zwiększenia konkurencyjności wynagrodzeń pracowników, były właściwe, odpowiadały założeniom *Programu modernizacji* oraz zasadom określonym przez Komendanta SA PSP w Poznaniu.

## VII. Wnioski i zalecenia pokontrolne

W celu wyeliminowania ze służbowej działalności stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień i nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania kontrolowanej jednostki wnioskowano o:

1. Realizowanie czynności w zakresie szacowania wartości zamówienia w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami ustawy *Pzp*.
2. Powierzenie pracownikom zamawiającego czynności w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego na mocy stosownych imiennych upoważnień, zgodnie z przepisami ustawy *Pzp*.
3. Przestrzeganie terminów wynikających z ustawy *Pzp* przy realizowaniu czynności w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

4. Sporządzanie i weryfikowanie dokumentacji (w tym spełnienia przez wykonawców wymagań określonych w SIWZ) na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób rzetelny i kompletny.
5. Przeprowadzanie i dokumentowanie pogłębionych analiz mających na celu zwiększenie potencjalnych możliwości zastosowania klauzul społecznych w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.
6. Każdorazowe zabezpieczanie interesów zamawiającego przy udzielaniu zamówień publicznych.
7. Wprowadzenie rozwiązań, które przyczynią się do wzmocnienia nadzoru w obszarach, w których stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia przy realizowaniu czynności w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.