

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w LUBLINIE

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla NADLEŚNICTWA KRAŚNIK

Obręb: KRAŚNIK

sporządzony na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(Elaborat)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81) 744 58 20, faks (81) 744 24 58 sekretariat@lublin.buligi.pl www.lublin.buligi.pl NIP: 525-000-78-85



PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa **KRAŚNIK**
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w LUBLINIE .
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2016 r.

1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha
w tym według obrębów leśnych:

1 2 4 9 3 2 8

1) **KRAŚNIK** 1 2 4 9 3 2 8 4)

2)

3

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 2 2 6 9 6 9

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

■ - lasów stanowiących rezerwy przyrody

 2 4 1

- lasów uznanych za ochronne

2 9 4 0 2 1

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

9 3 2 7 0 7

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 1 9 3 7 0 9

- gruntów niezalesionych

 6 1 3 8

w tym: do odnowienia

 2 8 7 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną

 2 7 1 2 2

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

 2 2 3 5 9

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIEKSZEJ NIŻ:

6 9 7 7 9 1 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4	0	9	7	6	6
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha

6	6	1	7	6	6
---	---	---	---	---	---

o orientacyjnej miąższości

2	8	8	0	2	5
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2 .PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

8	3	3	8	9	6
---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

8	6	3	5	4
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

8	5	7	7	6
---	---	---	---	---

c) trzebieże

6	6	1	7	6	6
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2	8	7	1
---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1	1	0	1	3	9
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

3	2	8	3	2
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

0	0	0
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

6	0
---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1	2	1	5	0	9
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA11

Wstęp	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny.....	12
1.1.1 Podstawa prawna ustalenia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa.....	12
1.1.2 Usytuowanie zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa względem podziału administracyjnego kraju.....	12
1.1.3 Usytuowanie nadleśnictwa w strukturach Lasów Państwowych.....	15
1.1.4 Podział na leśnictwa.....	17
1.1.5 Rys historyczny nadleśnictwa.....	19
1.1.6 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	32
1.1.6.1 Zakres i rozmiar prac geodezyjnych.....	32
1.1.6.2 Klasyfikacja użytków gruntowych.....	32
1.1.6.3 Stan posiadania.....	34
1.1.6.4 Grunty we współwłasności.....	41
1.1.6.5 Grunty do zalesienia.....	41
1.1.6.6 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.....	41
1.1.6.7 Grunty sporne, serwituty, obce naniesienia.....	41
1.1.6.8 Służebności.....	41
1.1.7 Stan granic.....	42
1.1.8 Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów.....	43
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	49
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	50
1.2.2 Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	52
1.2.3 Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	52
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	54
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezaregionów.....	54
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.....	55
1.3.3 Rzeźba terenu.....	55
1.3.4 Gleba, klimat, wody.....	57
1.3.4.1 Warunki glebowe.....	57
1.3.4.2 Warunki klimatyczne.....	58
1.3.4.3 Warunki wodne.....	61
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	63
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	68
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.....	68
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	70
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	72
1.3.9.1 Funkcje lasu.....	72
1.3.9.2 Walory przyrodnicze nadleśnictwa.....	73
1.3.9.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	74
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	74
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	74
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu.....	75
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	76

1.4.1.3	Sieć komunikacyjna w powiązaniu z warunkami transportu drewna	77
1.4.2	Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	79
1.4.3	Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.....	80
1.5	Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych nadleśnictwa	81
1.5.1	Ocena możliwości produkcyjnych lasu	81
1.5.1.1	Cechy drzewostanów	81
1.5.1.2	Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	82
1.5.1.3	Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	84
1.5.1.4	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	93
1.5.1.5	Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	95
1.5.1.6	Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	100
1.5.2	Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD102	
1.5.2.1	Uszkodzenia drzewostanów	102
1.5.2.2	Ocena zgodność składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)	102
1.5.3	Drzewostany do przebudowy	105
1.5.4	Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	106
1.5.5	Ocena typu pokrywy leśnej.....	108
1.5.6	Określenie rodzaju powierzchni leśnej niezalesionej.....	108
1.5.7	Pomiar miąższości drewna martwego	108
1.5.8	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	109
1.5.8.1	Analiza stanu zasobów drzewnych	109
1.5.8.2	Wnioski wynikające ze stanu lasu i stanu zasobów drzewnych.....	110
2	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 2006 - 2015	111
2.1	Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik	113
2.2	Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	155
2.3	Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu.....	167
2.4	Końcowa ocena gospodarki przeszłej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie..	183
3	OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	185
3.1	Ogólne zasady określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	185
3.1.1	Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	186
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	188
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności	188
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa.....	190
3.1.2.3	Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	191
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy.....	192
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	192
3.1.3.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	192
3.1.3.2	Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu.....	196
3.1.3.3	Łączny rozmiar użytkowania rębego.....	197
3.1.3.4	Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego.....	198
3.1.3.5	Łączny etat miąższościowy użytków głównych	201
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	202
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	202
3.2.1.1	Użytki rębne	203
3.2.1.2	Przebudowa drzewostanów	208
3.2.1.3	Użytkowanie przedrębne	208
3.2.1.4	Łącznie użytki główne	209
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	210
3.2.2.1	Zadania z zakresu hodowli lasu.....	210

3.2.2.2	Nasiennictwo i selekcja	214
3.2.2.3	Zadania gospodarcze dla leśnictw	216
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	218
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	218
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	222
3.2.4	Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania oraz gospodarki łowieckiej	236
3.2.4.1	Użytkowania uboczne	236
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka	236
3.2.4.3	Potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego	238
3.2.4.4	Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji	238
4	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	240
5	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	240
5.1.1	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu	240
5.1.2	Prognoza powierzchni, gatunków panujących i gatunków rzeczywistych podklas wieku na koniec okresu	241
5.1.2.1	Prognoza powierzchni na koniec okresu	241
5.1.2.2	Prognoza powierzchni gatunków panujących na koniec okresu	242
5.1.2.3	Prognoza powierzchni gatunków rzeczywistych na koniec okresu	243
5.1.3	Przyrost	244
5.1.3.1	Spodziewany przyrost – tablicowy	244
5.1.3.2	Przyrost bieżący użyteczny	244
5.1.3.3	Średni wiek rębności drzewostanów	245
6	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	246
6.1	Prace przygotowawcze	246
6.1.1	Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne	246
6.1.2	Prace glebowo-siedliskowe	247
6.2	Podstawowe prace urzędniowe	247
6.2.1	Prace terenowe	247
6.2.2	Prace kameralne	249
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu	250
7	ZAŁĄCZNIKI	253
7.1	Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne	253
7.2	Protokół Komisji Założeń Planu	255
7.3	Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	283
7.4	Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kraśnik	295
7.5	Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urzędniowych	297
7.6	Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu	299
7.7	Opinia Lubelskiego Konserwatora Zabytków	301
7.8	Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL	303
8	TABELE I WYKAZY INSTRUKCYJNE	305
9	KRONIKA	307

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Kraśnik	12
Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik wg jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z tabeli I)	13
Tabela 3. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik (wzór instrukcyjny nr 7)	14
Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami:	17
Tabela 5. Protokół rozbieżności.....	33
Tabela 6. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa.....	35
Tabela 7. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa w PUL – V rewizja	35
Tabela 8. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa w IV i V rewizji (powierzchnia ze współudziałami brutto)	35
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków (Tabela I skrót) w porównaniu z IV rewizją.....	36
Tabela 10. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	43
Tabela 11. Tabela zmian numeracji oddziałów	44
Tabela 12. Zestawienie wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej.....	54
Tabela 13. Zestawienie wg regionalizacji fizycznogeograficznej	55
Tabela 14. Zestawienie podtypów gleb w Nadleśnictwie Kraśnik	57
Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli IV)	63
Tabela 16. Siatka wilgotnościowo-troficzna siedlisk nadleśnictwa	64
Tabela 17. Stopień zniekształcenia siedlisk leśnych	65
Tabela 18. Porównanie powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią z IV rewizji u.l.....	65
Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV – powierzchnia leśna zalesiona).....	66
Tabela 20. Porównanie przyjętych TD (GTD) w V i IV rewizji	69
Tabela 21. Przyrodnicze typy drzewostanu w obszarach Natura 2000	70
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze GDN.....	71
Tabela 23. Wykaz dominujących funkcji lasu	72
Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych.....	73
Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	75
Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	77
Tabela 27. Tabela XIX – Ekonomiczne wskaźnik gospodarki leśnej.....	79
Tabela 28. Tabela XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego.....	80
Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanu	81
Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na pow. leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II).....	82
Tabela 31. Udział powierzchniowy klas bonitacji w typach siedliskowych lasu (tabela II)	83
Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Kraśnik w porównaniu z IV rewizją	85
Tabela 33. Charakterystyka struktury pięterowej drzewostanu	90
Tabela 34. Zestawienie drzewostanów wg bogactwa gatunkowego	90
Tabela 35. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia	90
Tabela 36. Udział powierzchniowy i miąższości gatunków panujących (wg tab. III) w porównaniu z IV rewizja	93
Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	94
Tabela 38. Udział gatunków „rzeczywistych” wg IV i V rewizji urządzania lasu)	96
Tabela 39. Zestawienie udziału rzeczywistego gatunków w uprawach i młodnikach do 20 lat (wg tab. Va)	98
Tabela 40. Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va – pow. leśna zalesiona)	99
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	100

Tabela 42.	Zestawienie uszkodzeń drzewostanów.....	102
Tabela 43.	Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności.....	103
Tabela 44.	Wykaz drzewostanów do przebudowy (wg wzoru nr3).....	105
Tabela 45.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów powyżej 10 lat	106
Tabela 46.	Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących	107
Tabela 47.	Typ pokrywy leśnej	108
Tabela 48.	Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	108
Tabela 49.	Zestawienie miąższości drewna martwego	109
Tabela 50.	Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL.....	109
Tabela 51.	Dominujące funkcje lasu	188
Tabela 52.	Zestawienie powierzchni lasów ochronnych.....	189
Tabela 53.	Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	190
Tabela 54.	Zestawienie gospodarstwa specjalnego.....	191
Tabela 55.	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kraśnik (TabelaXIV)	193
Tabela 56.	Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	195
Tabela 57.	Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu	197
Tabela 58.	Łączne zestawienie użytkowania rębego	197
Tabela 59.	Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu.....	197
Tabela 60.	Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego	198
Tabela 61.	Porównanie etatu pow. użytków przedrębnych z etatem IV rewizji	199
Tabela 62.	Wskaźniki użytkowania przedrębego	200
Tabela 63.	Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość etatu miąższościowego w użytkowaniu przedrębnym.....	200
Tabela 64.	Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych	201
Tabela 65.	Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych... ..	202
Tabela 66.	Lokalizację zrębów zupełnych na siedliskach lasowych.....	204
Tabela 67.	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (wg Tabeli XV)	205
Tabela 68.	Zestawienie użytków rębnych w gospodarstwach.....	206
Tabela 69.	Zestawienie rodzajów rębni	206
Tabela 70.	Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD 208	209
Tabela 71.	Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	209
Tabela 72.	Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	209
Tabela 73.	Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	210
Tabela 74.	Typy drzewostanów w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu	211
Tabela 75.	Zestawienie przyrodniczych typów lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000	212
Tabela 76.	Zestawienie bloków upraw pochodnych	215
Tabela 77.	Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – użytkowanie lasu.....	216
Tabela 78.	Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – hodowla lasu	217
Tabela 79.	Zestawienie plantacji choinkowych.....	236
Tabela 80.	Zestawienie użytków ekonomicznych	236
Tabela 81.	Zestawienie poletek łowieckich	237
Tabela 82.	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	240
Tabela 83.	Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia Nadleśnictwo Kraśnik	241
Tabela 84.	Błędy procentowe dla pomierzonych	248
Tabela 85.	Rozmiar wykonywanych prac terenowych	249



1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW I NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Wstęp

Piąta rewizja Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kraśnik wykonana została przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy nr ER-2710-2/14/ZS z dnia 4.08.2014 r., zawartej pomiędzy wykonawcą BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie.

Plan urządzenia lasu wykonano na okres od **01.01.2016 do 31.12.2025**.

Stan przyjęto **na 01.01.2016 roku**.

Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzeniowa UL-1, zgodnie z:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. z 2012 r. Nr 256, poz. 1302);

Ponadto aktualnie obowiązujące podstawowe akty prawne związane z wykonawstwem planu urządzenia lasu to:

- ✓ Ustawa o ochronie przyrody z 16.04.2004 roku (DZ.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm).
- ✓ Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 roku (DZ.U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.),
- ✓ Prawo ochrony środowiska z 27.04.2001 roku (DZ.U. z 2013 r. poz. 1232 wraz z późn. zm.),
- ✓ Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym z 27.03.2003 roku,
- ✓ Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (z późn. zm.),
oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska:
 - w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, z dnia 9.09.2011 r. (Dz. U. 210, poz. 1260),
 - w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 09.10.2014 r. (Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz. 1409),
 - w sprawie ochrony gatunkowej grzybów z dnia 09.10.2014 r. (Dz. U. z dnia 16.10.2014, poz. 1408),
 - w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z dnia 06.10.2014 r. (Dz. U. z dnia 7.10.2014, poz. 1348),
 - w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, z dnia 21.07.2004 r.,
 - w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 z dnia 13.04.2013 r. (Dz. U. 2014, poz. 1713),
 - rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków z dnia 12.01.2011 r. (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.),

Wykonawstwo oparto na ustaleniach resortowych ujętych w:

- ✓ Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku;
- ✓ Zasadach hodowli lasu z 2011 roku;
- ✓ Instrukcji ochrony lasu z 2011 roku;
- ✓ Instrukcji ochrony przeciwpożarowej z 2011 roku;
- ✓ oraz zgodnie z wytycznymi KZP i NTG.

Protokolarny odbiór prac terenowych dokonany został przez Komisję w dniach 17-18 czerwca 2015 r. ze stwierdzeniem ich zgodności z obowiązującymi przepisami i ustaleniami. Zalecenia i uwagi, wynikłe w czasie dyskusji przy przekazywaniu prac terenowych, zostały uwzględnione przy opracowaniu planu urządzenia lasu.

Narada Techniczno-Gospodarcza stwierdziła zgodność przeprowadzonych prac z wyżej wymienionymi aktami prawnymi, instrukcjami resortowymi oraz ustaleniami KZP.

1.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Podstawa prawna ustalenia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kraśnik należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie i składa się z jednego obrębu leśnego.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Kraśnik

Obręby	Powierzchnia z dokładnością do [m ²]	Powierzchnia do zatwierdzenia [ha]
Kraśnik	13211,2931*	12493,28
Nadleśnictwo Kraśnik	13211,2931*	12493,28

*Łącznie z gruntami we współwłasności (brutto)

Grunty we współwłasności występują na powierzchni 718,2572 ha, w tym SP 177,5847ha.

Połączenie obrębów leśnych Dzierzkowice i Niezdów w jeden obręb leśny Kraśnik nastąpiło na podstawie Decyzji nr 4 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 4.02.2015 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Kraśnik RDLP w Lublinie.

Podstawą prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa stanowi:

Zarządzenia Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Lublinie (Znak:OR-0151-10/14.)

1.1.2 Usytuowanie zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa względem podziału administracyjnego kraju

Nadleśnictwo Kraśnik zarządza lasami położonymi w wschodniej części województwa lubelskiego na terenie trzech starostw powiatowych: Janów Lubelski, Kraśnik, Opole Lubelskie, 15 gmin: Batorz, Dzierzkowice, Gościeradów, Kraśnik, Szastarka, Urzędów, Wilkołaz, Zakrzówek, Chodel, Józefów nad Wisłą, Karczmiska, Łaziska, Opole Lubelskie, Poniatowa, Wilków, oraz 3 miast: Kraśnik, Opole Lubelskie, Poniatowa. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje 185 obrębów ewidencyjnych.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik wg jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupa kategorii użytkowania					
	Grunty leśne [ha]		Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy	Nieleśna	Ogółem
	Zalesione	Niezalesio ne				
	Powierzchnia w [ha]					
1	2	3	5	6	7	8
06-05-012 Batorz	42,7183			42,7183	0,3400	43,0583
06-05-Janowski	42,7183			42,7183	0,3400	43,0583
06-07-011 Kraśnik Miasto	267,2980	1,6556	7,9920	276,9456	6,9322	283,8778
06-07-032 Dzierzkowice	1490,9032	4,2870	33,5952	1528,7854	27,3162	1556,1016
06-07-042 Gościeradów	75,9018		0,7933	76,6951	3,3985	80,0936
06-07-052 Kraśnik	2195,6077	4,4236	58,3863	2258,4176	33,6596	2292,0772
06-07-062 Szastarka	1,7898		0,0362	1,8260		1,8260
06-07-082 Urzędów	1284,2271	5,5954	36,4180	1326,2405	38,3661	1364,6066
06-07-092 Wilkołaz	151,7884	1,3838	1,8961	155,0683	10,2555	165,3238
06-07-102 Zakrzówek	40,2720		0,5507	40,8227	9,8567	50,6794
06-07-Kraśnicki	5507,7880	17,3454	139,6678	5664,8012	129,7848	5794,5860
06-12-012 Chodel	258,6329	0,4874	1,4931	260,6134	3,7514	264,3648
06-12-022 Józefów nad Wisłą	544,6012	0,6591	6,7335	551,9938	7,4278	559,4216
06-12-032 Karczmiska	717,7410	10,4931	13,5727	741,8068	5,3676	747,1744
06-12-042 Łaziska	1349,5082	21,1134	36,8989	1407,5205	22,3695	1429,8900
06-12-054 Opole Lub. Miasto	5,5274			5,5274	0,5691	6,0965
06-12-055 Opole Lubelskie	2808,9889	8,9916	56,6312	2874,6117	42,7360	2917,3477
06-12-064 Poniatowa Miasto	653,4167	2,3022	15,6731	671,3920	10,2379	681,6299
06-12-065 Poniatowa	29,0694		0,2477	29,3171	1,0058	30,3229
06-12-072 Wilków	18,9501		0,1937	19,1438		19,1438
06-12-Opolski	6386,4358	44,0468	131,4439	6561,9265	93,4651	6655,3916
Ogółem	11936,9421	61,3922	271,1117	12269,4460	223,5899	12493,0359

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogółem w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własność Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		w zarządzie LP		pozostał		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych	razem			
		urządzone N-ctwo	sąsiednie N-ctwo	parki narodo- we	inne							
		powierzchnia [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
06-05-012 Batorz	70,81	42,72				42,72	1297,53		1297,53	0,0	1340,25	18,93
06-07-011 Kraśnik Miasto	25,28	276,83			96,00	372,83	589,47		589,47	0,0	962,30	38,06
06-07-032 Dzierzkowice	86,81	1528,82				1528,82	618,55		618,55	6,38	2153,75	24,78
06-07-042 Gościeradów (cz.)	1,59	76,72				76,72	9,60		9,60	0,0	86,32	54,29
06-07-052 Kraśnik	105,40	2258,42				2258,42	1028,21		1028,21	8,76	3295,39	31,27
06-07-062 Szastarka	75,74	1,83				1,83	765,95		765,95	10,54	778,32	10,28
06-07-082 Urzędów	119,10	1326,29				1326,29	680,79		680,79	6,60	2013,68	16,91
06-07-092 Wilkołaz	81,86	155,05				155,05	731,50		731,50	8,61	895,16	10,94
06-07-102 Zakrzówek	99,23	40,82				40,82	484,49		484,49	11,45	536,76	5,41
06-12-012 Chodel	108,20	260,63				260,63	519,11		519,11	125,38	905,12	8,37
06-12-022 Józefów nad Wisłą	141,60	552,00				552,00	2315,57		2315,57	100,40	2967,97	20,96
06-12-032 Karczmiska (cz.)	90,78	741,88				741,88	1162,92		1162,92	218,04	2122,84	23,38
06-12-042 Łaziska	109,30	1407,60				1407,60	531,00		531,00	58,48	1997,08	18,27
06-12-054 Opole Lub. Miasto	15,12	5,53				5,53	91,80		91,80	5,17	102,50	6,77
06-12-055 Opole Lubelskie	178,68	2874,69				2874,69	2963,33		2963,33	89,21	5927,23	33,17
06-12-064 Poniatowa Miasto	15,26	671,41			42,76	714,17	81,45		81,45	0	795,62	52,14
06-12-065 Poniatowa	69,27	29,31				29,31	1337,16		1337,16	43,46	1409,93	20,35
06-12-072 Wilków	81,86	19,14				19,14	727,71		727,71	12,40	759,25	9,28
Ogółem nadleśnictwo	1475,89	12269,69			138,76	12408,45	15936,14		15936,14	704,88	29049,47	19,68

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują 57,28% całkowitej powierzchni lasów w gminach, w których położone jest nadleśnictwo, z czego:

- ✓ Lasy stanowiące własność osób fizycznych stanowią 54,85%,
- ✓ Lasy stanowiące współwłasności 2,43%

Nadzór nad lasami niepaństwowymi, położonymi w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, sprawują Starostowie Starostw przy pomocy własnych służb.

Nadleśnictwo Kraśnik posiada grunty we współwłasności z osobami fizycznymi o łącznej powierzchni 718,2572 ha. Szczegółowe omówienie podane jest w dalszej części elaboratu "Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania".

1.1.3 Usytuowanie nadleśnictwa w strukturach Lasów Państwowych

Obszar Nadleśnictwa Kraśnik położony jest w wschodniej części RDLP Lublin. Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami Lasów Państwowych:

- od strony północnej z Nadleśnictwem Puławy na długości 39 km,
- od strony z Nadleśnictwem Świdnik na długości 86,5 km,
- od strony południowo-wschodniej z Nadleśnictwem Janów Lubelski na długości 43 km,
- od strony południowej z Nadleśnictwem Gościeradów na długości 58,5 km,
- od strony wschodniej z Nadleśnictwem Świdnik na długości 26 km,
- od strony południowo-zachodniej z Nadleśnictwem Ostrowiec Świętokrzyski, RDLP Radom na długości granicy 13 km,
- od strony zachodniej z Nadleśnictwem Zwoleń, RDLP Radom na długości 27,5 km.

Długość granicy Nadleśnictwa Kraśnik wynosi 293,5 km.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w oddziale 4660, leśnictwo Mosty.

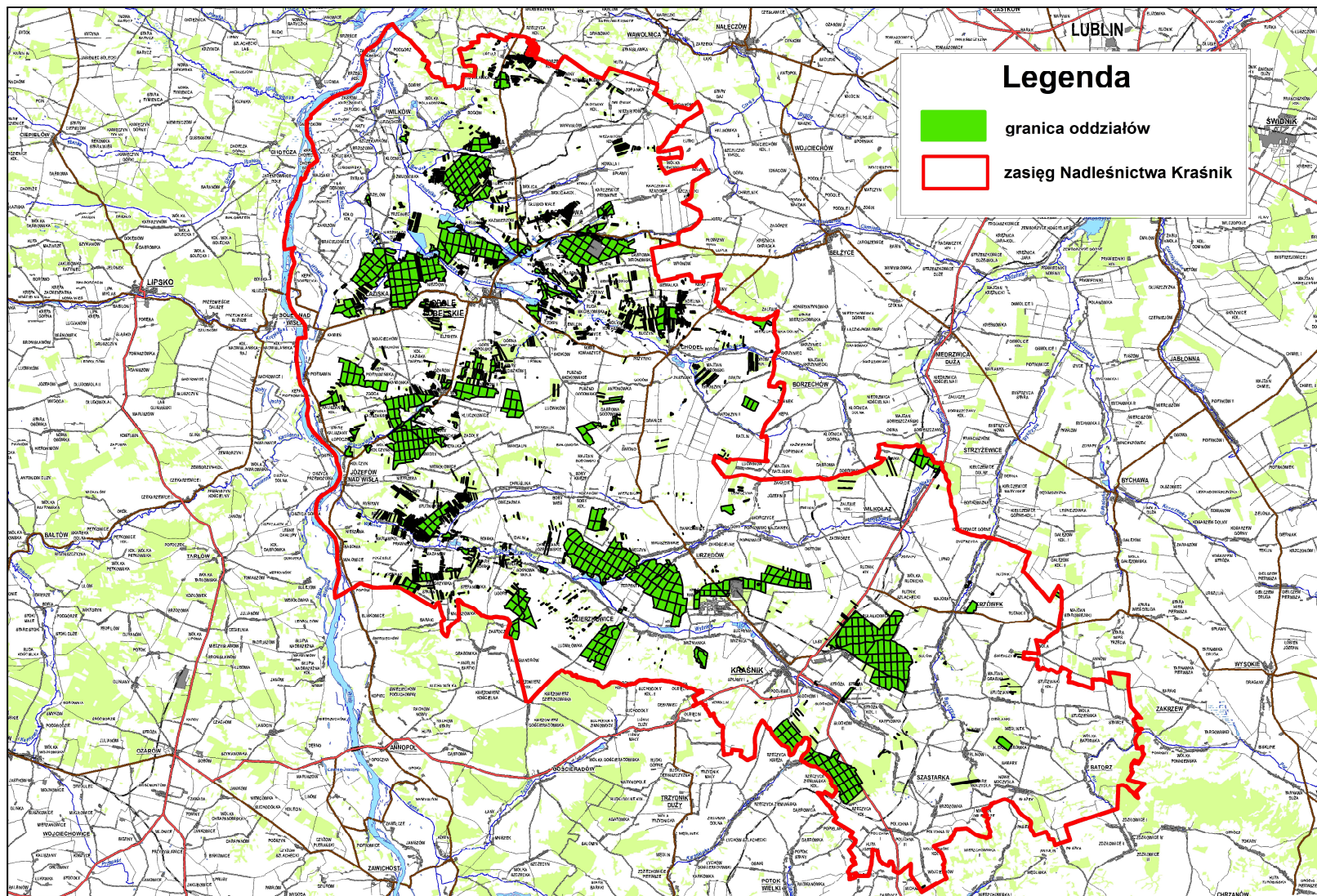
Adres siedziby: Nadleśnictwo Kraśnik ul. Janowska 139, 23-200 Kraśnik.

- **Telefon 81 825-20-11**
- **e-mail: krasnik@lublin.lasy.gov.pl**

Odległość siedziby Nadleśnictwa Kraśnik od ważniejszych instytucji:

RDLP w Lublinie	52 km
Urząd Wojewódzki w Lublinie	52 km
Urząd Miasta i Gminy w Kraśniku	3 km
Urząd Gminy w Dzierzkowicach	17 km
Urząd Gminy w Urzędowie	12 km
Urząd Gminy w Wilkołazie	18 km
Urząd Gminy w Zakrzówku	20 km
Urząd Gminy w Łaziskach	50 km
Urząd Miasta i Gminy w Opolu Lubelskim	42 km
Urząd Miasta i Gminy w Poniatowej	52 km
Urząd Gminy w Wilkowie	62 km
Urząd Gminy w Józefowie	32 km
Urząd Gminy w Chodlu	40 km
Urząd Gminy w Karczmiskach	51 km
Urząd Gminy w Batorzu	19 km
Urząd Gminy w Szastarce	12 km

Schemat zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik



1.1.4 Podział na leśnictwa

Na podstawie Zarządzenia nr 29/2015 z dnia 16 września 2015 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1610 ha. Największe leśnictwo to Karczmiska – 1622 ha, najmniejsze 879 ha – Dąbrowa Bór. W porównaniu do ubiegłego okresu gospodarczego zlikwidowano jedno leśnictwo – Wilkołaz.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębego, przedrębego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3,5).

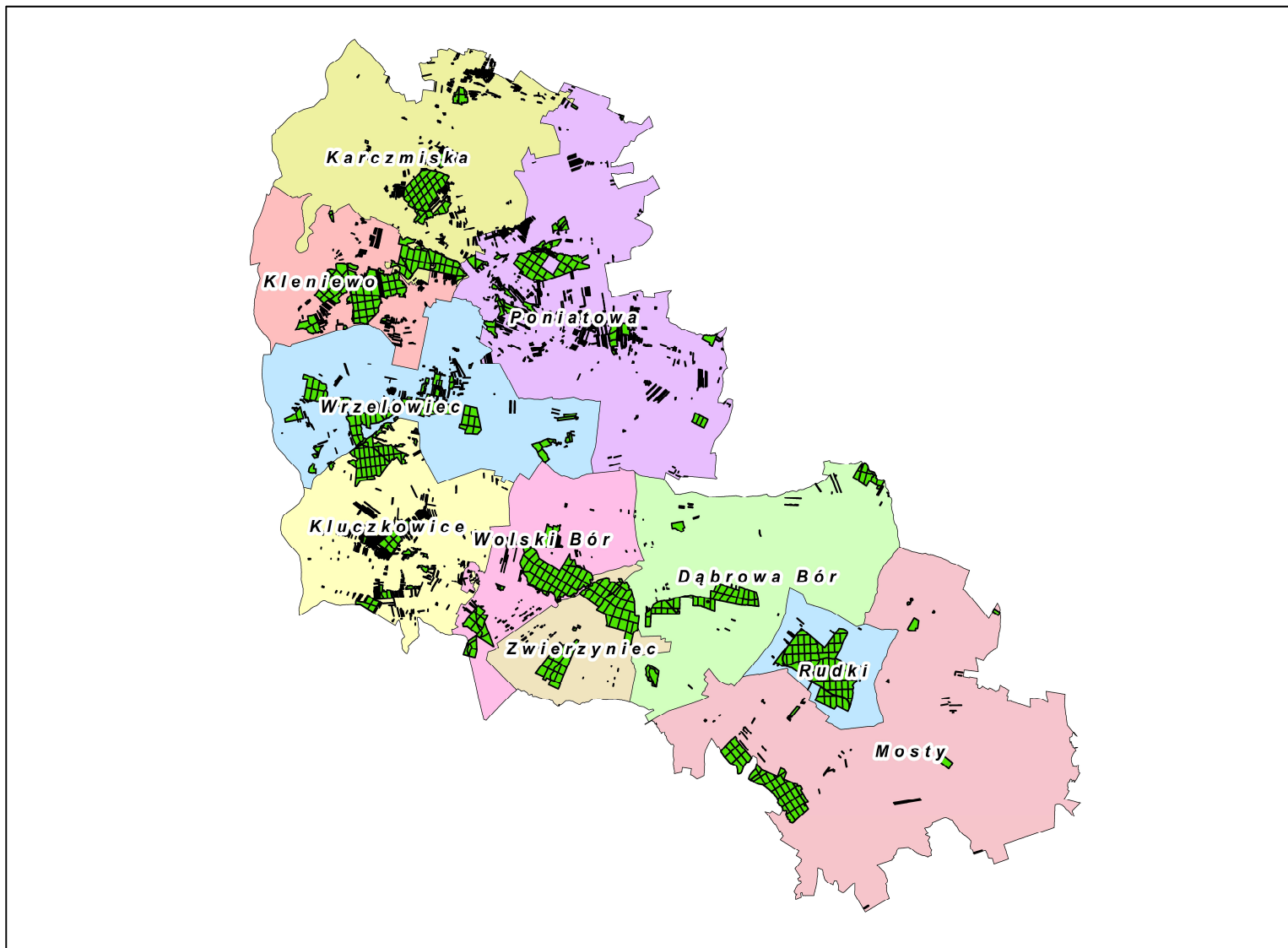
Tabela 4. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa leśnictwami:

Nr i nazwa leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Ogółem**	Pow. zasięgu km2
		Leśna	Zw. z gosp.	Nieleśna		
01-Dąbrowa Bór	305-337, 467-470, 524-530, 727, 732, 734, 736, 740, 742-745, 748, 749, 756, 894, 895, 897.	842,04 8,70	20,46	16,32	878,82 8,70	181,78
02-Mosty	338, 466, 487-523, 531, 726, 728-731, 750, 751, 753, 754, 891, 898, 899, 900, 902, 903, 907.	908,11 29,77	21,01	34,31 4,02	963,43 33,75	296,68
03-Rudki	404-465, 733, 746, 747, 752, 755, 890, 896, 901.	1411,81 2,11	37,93	14,43	1464,17 2,11	45,80
05-Wolski Bór	277, 288, 298, 301-304, 369-403, 652, 724, 725, 735, 737, 738, 739, 741, 757, 838, 888, 892, 893.	1277,24 9,23	30,26	36,72 0,01	1344,22 9,24	93,14
06-Zwierzyniec	339-368, 471-486, 721, 722, 723, 889.	1189,43 1,30	29,97	32,72 0,12	1252,12 1,42	60,28
08-Karczmiska	1-4, 4A, 5-37, 79-105, 610, 612, 682-693, 713, 714, 806, 807, 851-865, 882-884, 904, 905	1575,55 232,25	32,26 0,01	14,53 2,56	1622,34 234,82	182,00
09-Kleniewo	38, 106-162, 603, 617, 694, 698, 700, 717, 718, 719, 802, 812, 866, 868, 869, 871, 885, 886, 906, 908.	1346,44 69,42	36,25	23,27 2,92	1405,96 72,34	89,90
10-Kluczkowice	227-262, 264-275, 278-287, 606, 613, 628, 646-651, 653-656, 658-679, 681, 720, 808, 822, 835-837, 839, 840, 844-850, 887	1222,55 76,92	20,57	15,42 0,51	1258,54 77,43	133,77
12-Wrzelowiec	39-43, 180-226, 263, 605, 607, 611, 615, 618, 619, 627, 636, 644, 657, 680, 695, 696, 697, 699, 701, 804, 813, 814, 815, 821, 828, 841, 842, 843, 867, 870.	1418,59 60,28	22,78	15,21 0,24	1457,58 60,52	156,66
13-Poniatowa	47-78, 163-165, 165A, 166-179, 276, 601, 602, 604, 608, 609, 614, 616, 620-626, 629-635, 637-643, 645, 702-712, 715, 716, 758, 801, 803, 805, 809-811, 816-820, 823-827, 829-834, 872-881,	1509,89 214,23	20,41 0,67	34,03 2,99	1564,33 217,89	235,89
Ogółem N-ctwo		12702,65 704,21*	271,90 0,68*	236,96 13,37*	13211,51** 718,26*	1475,89

* Powierzchnia współdziałów

**Powierzchnia ze współdziałami brutto (Pow. z opisów taksacyjnych).

Schemat podziału na leśnictwa

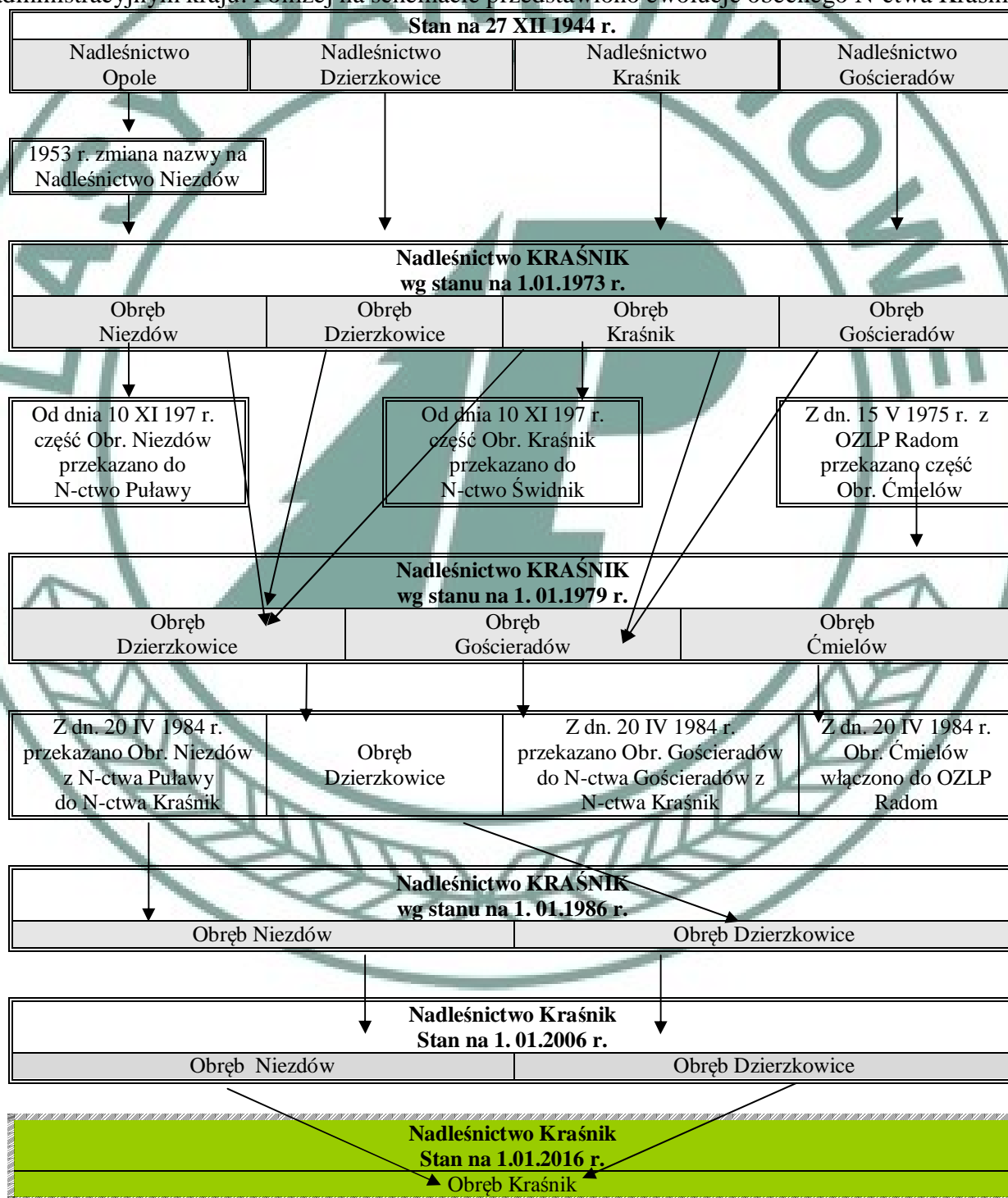


1.1.5 Rys historyczny nadleśnictwa

W skład utworzonego w 1944 r. Nadleśnictwa Kraśnik ówczesne weszły lasy państwowe oraz lasy prywatnych właścicieli ziemskich, upaństwowionych na mocy Dekretu PKWN z dnia 12 XII 1944 r. (Dziennik Urzędowy Nr 15 z dnia 27 XI 1944 r. poz. 82).

W obecnym kształcie Nadleśnictwo Kraśnik funkcjonuje od dnia 1.01.1986 r. na podstawie Zarządzenia Nr 27 Naczelnego Dyrektora LP z dn. 16 IX 1985 r. oraz Zarządzenia Nr 80 DGLP z dnia 29.12.2014 r.

Na przestrzeni okresu powojennego lasy N-ctwa Kraśnik przeszły różne zmiany organizacyjne, reformy związane z reorganizacją w Lasach Państwowych i podziałem administracyjnym kraju. Poniżej na schemacie przedstawiono ewolucję obecnego N-ctwa Kraśnik.



Na temat zagospodarowania lasów wchodzących aktualnie w skład N-ctwa Kraśnik do roku 1944 brak jest bliższych danych. Wiadomo jednak, że lasy stanowiące w XIX i początku XX własność wielkich majątków ziemskich - kompleksy Rudki, Polichna - Gizówka, Polichna Mosty - wchodziły w skład lasów Ordynacji Zamojskiej. Część lasów obrębu Niezdów była własnością Lubomirskich i Rzewuskich, była urządzona już w latach 70-tych XIX w. i prowadzono w nich planową gospodarkę leśną w/g ówczesnych metod głównie niemieckich. Stosowano duże, do 15 ha zręby zupełne odnawiane następnie sztucznie z wykorzystaniem pozostawionych nasienników i odnowień naturalnych. W lasach małych majątków ziemskich plany urządzania lasu prawdopodobnie nie były opracowywane, a gospodarka w tych lasach prowadzona była wg potrzeb właścicieli.

W okresie międzywojennym część lasów prywatnych przeszła na Skarb Państwa na skutek wykupów czy wyrównania zadłużeń właścicieli. Kompleksy „Wolski Bór”, „Zwierzyniec”, „Grabowy Las” weszły w ten sposób w skład Nadleśnictwa Lublin, dla którego w latach 30-tych ubiegłego stulecia sporządzony był plan urządzania gospodarstwa leśnego.

Po zakończeniu II wojny światowej, po upaństwowieniu lasów własności prywatnej, gospodarka leśna prowadzona była w nich wg zasad stosowanych przed wybuchem wojny. Nadrzędnym celem było uporządkowanie stanu sanitarnego lasu, usunięcie zniszczeń wojennych po rabunkowej gospodarce okupantów.

W okresie tym, ze względu na olbrzymie zapotrzebowanie na surowiec drzewny potrzebny do odbudowy kraju, zostały wyrąbane w znacznym stopniu starsze drzewostany, które cudem ocalały z okresu wojennego. Pierwsze próby porządkowania gospodarki leśnej i ujęcia jej w ramy oparte na Zasadach Hodowlanych zostały podjęte w latach 50-tych poprzez prowizoryczne urządzenie nadleśnictw, a następnie w latach 60-tych opracowany został plan definitywnego urządzania lasu.

Lasy wchodzące w skład aktualnego Nadleśnictwa Kraśnik do 1973 r. stanowiły Nadleśnictwa Kraśnik, Gościeradów, Dzierzkowice /obręb Dzierzkowice oraz Niezdów.

Nadleśnictwo Kraśnik zostało utworzone w 1944 r. z części lasów byłej ordynacji Zamojskich /kompleksy Rudki, Polichna-Mosty, Gizówka/ oraz lasów prywatnych majątków ziemskich: Budzyń, Popkowice, Żurawiniec, Kielczewice, Knieja, Józów, Gałęzów, Zakrzówek, Strzyżewice, Wola Gałęzowska, Skorczyce, Wyżnica, Kłodnica, Bychawa.

Według prowizorycznego planu urzędzenia gospodarstwa leśnego wykonanego w 1948 r. powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 4210.60 ha.

W planach definitywnego urządzania lasu przeprowadzonego wg stanu na 1 X 1962 r. powierzchnia ogólna zmniejszyła się do 3739,81 ha głównie na skutek przekazania gruntów pod budowę Fabryki łożysk Tocznych w Kraśniku Fabrycznym. Pomiar geodezyjny dla potrzeb urządzania lasu wykonało w latach 1961-62 OPM w Łodzi.

Plan I rewizji u.l. wg stanu na 1 X 1972 r., opracowany w oparciu o rewizję granic i pomiar uzupełniający gruntów wykonany przez grupę geodezyjną BULiGL O/Radom w latach 1970-72, ustaliły powierzchnię N-ctwa Kraśnik na 3733,78 ha. Wyodrębniono 1410,21 ha /39,8%/ lasów grupy I - głównie glebochronnych, strefy zieleni wysokiej oraz lasów krajobrazowych na ogólną powierzchnię leśną 3545,30 ha.

Zmianę nazwy Nadleśnictwa Kraśnik na obręb Kraśnik wprowadzono na podstawie Zarządzenia Nr 59 Naczelnego Dyrektora LP z dn. 14 XI 1972 r. w sprawie likwidacji i powołania nadleśnictw w nowych granicach z dniem 1 I 1973 r. Na mocy tego Zarządzenia lasy byłego Nadleśnictwa Kraśnik weszły w skład nowoorganizowanego Nadleśnictwa Kraśnik jako jeden z 4 jego obrębów - obręb Kraśnik.

Nadleśnictwo Dzierzkowice zostało utworzone w 1921 roku z części lasów ówczesnego Nadleśnictwa Lublin, poprzez wydzielenie z tej jednostki kompleksów: Wolski Bór, Zwierzyniec, Grabowy Las oraz kompleksów Książomierz, Świeciechów, Mniszek i Borów - aktualnie są w stanie posiadania Nadleśnictwa Gościeradów.

Powierzchnia Nadleśnictwa Dzierzkowice ustalona w planie UGL z 1933 r. wynosiła 4399,50 ha /pow. leśna 4021,90 ha/.

W 1944 r. w ramach organizowanego Nadleśnictwa Dzierzkowice obok przedwojennych lasów państwowych znalazły się lasy z upaństwowionych Dekretem PKWN majątków ziemskich - kompleksy Moniaki, Kotówka, Dąbrowa, Chruślanki, Sosnowa Wola, Wałowice, Bliskowice i Rachów na pow. 3057,57 ha.

Według planów prowizorycznego UGL na 1 X 1949 r. stan posiadania Nadleśnictwa Dzierzkowice wynosił 6246,58 ha.

W okresie od 1 X 1949 r. do 30 IX 1963 r. tj. do czasu definitywnego urzędowania lasu N-ctwa Dzierzkowice, powierzchnia zmniejszyła się o 985,49 ha - przekazanie powierzchni do N-ctwa Gościeradów /leśnictwo Dąbrowa/ w 1954 roku.

Plan definitywnego u.l. N-ctwa Dzierzkowice wg stanu na 1 X 1963 r. został opracowany na podstawie pomiarów geodezyjnych wykonanych w latach 1962-63 przez OPM w Łodzi. Określał on powierzchnię nadleśnictwa na 5261,09 ha.

W Nadleśnictwie Dzierzkowice 515,13 ha /10,4%/ stanowiły lasy grupy I w tym: glebochronne 469,13 ha i 46,00 ha lasy krajobrazowe.

Pierwsza rewizji planu definitywnego wg stanu na 1 X 1973 r. opracowana na podstawie rewizji granic i uzupełniającego pomiaru gruntów wykonanego przez grupę geodezyjną BULiGL O/Radom w latach 1971-73, określiła powierzchnię na 5259,00 ha. Zmianę nazwy Nadleśnictwa Dzierzkowice na obręb Dzierzkowice Nadleśnictwa Kraśnik wprowadzono zgodnie z Zarządzeniem Nr 59 Naczelnego Dyrektora LP.

Nadleśnictwo Opole zostało utworzone z upaństwowionych lasów majątków prywatnych i obejmowało leśnictwa: Poniatowa, Kluczkowice, Karczmiska, Głodno, Kamień, Józefów i Niezdów. Jego powierzchnia ogólna wynosiła 6014 ha /leśna 5699 ha/.

W roku 1951 opracowano dla Nadleśnictwa Opole plan prowizorycznego urzędowania lasu na okres od 1 I 1952 r. do 31 XII 1966 r. wg stanu na 1 I 1952 roku. Powierzchnia N-ctwa wynosiła 6238,64 ha. W roku 1953 zmieniono nazwę Nadleśnictwa Opole na Nadleśnictwo Niezdów.

Definitywny plan u.l. opracowano wg stanu na 1 X 1966 r. na podstawie pomiarów wykonanych w latach 1965-66 przez grupę geodezyjną BULiGL O/Białystok. W planie tym powierzchnię ogólną Nadleśnictwa Niezdów określono na 6 027,94 ha. W Nadleśnictwie Niezdów całość stanowiły lasy grupy II.

Plan I rewizji u.l. został opracowany na podstawie rewizji granic i pomiaru uzupełniającego wykonanego w latach 1973-74 przez grupę geodezyjną BULiGL O/Radom. Zarządzeniem Nr 59 Dyrektora Naczelnego LP, Nadleśnictwo Niezdów zostało rozwiązane, przy czym część południowa /leśnictwa: Piotrawin i Kluczkowice - od oddz. 177 do 283/ została włączona do Nadleśnictwa Kraśnik jako obręb Niezdów, natomiast część pozostała /oddz. 1 - 176/ została włączona do Nadleśnictwa Puławy jako obręb Niezdów.

Stan posiadania Nadleśnictwa Kraśnik funkcjonującego na podstawie Zarządzenia Nr 59 od 1 I 1973 r., wg planów I rewizji był następujący:

Obręb Kraśnik	3733,78 ha	stan na 1 X 1972 r.
Obręb Dzierzkowice	5259,00 ha	stan na 1 X 1973 r.
Obręb Niezdów	2203,45 ha	stan na 1 X 1973 r.
Obręb Gościeradów	6521,38 ha	stan na 1 X 1972 r.

R-m Nadleśnictwo Kraśnik 17717,61 ha

W okresie obowiązywania planu I rewizji u.l. Nadleśnictwo Kraśnik było poddawane ciągłym zmianom administracyjnym i personalnym. Już w 1973 r. Zarządzeniem Nr 32 Ministra L i PD z dn. 10 X 1973 r. wyłączono z dniem 1.01.1974 r. z areálu Nadleśnictwa Kraśnik obręb Kraśnik leśnictwo Polichna /oddz.187-223/ o pow. ogólnej 964 ha, które następnie włączono do „Lasów Doświadczalnych IBL” w Janowie Lubelskim.

Zarządzeniem Nr 46 MLiPD z dn. 15 V 1975 r. włączono do Nadleśnictwa Kraśnik część lasów Nadleśnictwa Ostrowiec jako obręb Ćmielów o powierzchni 4510,10 ha. W roku 1978, w ramach aktualizacji granic obrębów leśnych do nowych granic podziału administracyjnego kraju, na podstawie Zarządzenia Nr 65 Naczelnego Dyrektora LP z dnia 10 XI 1978 r., ustanowiono nowy podział na obręby z dniem 1 I 1979 r.

Z obrębu Kraśnik wyłączono kompleksy Żurawiniec, Kielczewice, Sosnowiec I i II, Strzyżewice, Bychawa, Piszczydło, Gałęzów, Marynki, Wola Gałęzowska i Józów na łącznej powierzchni 246,36 ha i włączono je do N-ctwa Świdnik. W N-ctwie Kraśnik utworzono 3 obręby:

Obręb Dzierzkowice	o pow. ogólnej	7276,94 ha
Obręb Gościeradów	o pow. ogólnej	9230,31 ha
<u>Obręb Ćmielów</u>	<u>o pow. ogólnej</u>	<u>4510,10 ha</u>

R-m Nadleśnictwo Kraśnik 21017,35 ha stan na 1 I 1979 r.

Kolejna, bardzo istotna zmiana nastąpiła w 1984r. Zarządzeniem Nr 14 Naczelnego Dyrektora LP z dn. 20 IV 1984 r. [Zn. N-1-0102-11/84]. Z dniem 1 VII 1984 r. wyłączono z Nadleśnictwa Kraśnik obręb Gościeradów jako położony w województwie tarnobrzeskim oraz część kompleksu Sosnowa Wola /położony w woj. lubelskim/. Lasy te włączono do reaktywowanego Nadleśnictwa Gościeradów jako obręb Gościeradów. Ponadto z Nadleśnictwa Kraśnik wyłączono i przekazano do reaktywowanego OZLP Radom obręb Ćmielów bez lasów nadzorowanych. Do obrębu Dzierzkowice dołączono powtórnie wyłączony z Nadleśnictwa Świdnik kompleks Zakrzówek. Na mocy ww. Zarządzenia z Nadleśnictwa Puławy wyłączono obręb Niezdów i dołączono do Nadleśnictwa Kraśnik - po połączeniu z częścią byłego Nadleśnictwa Niezdów pozostającej w posiadaniu Nadleśnictwa Kraśnik utworzono obręb Niezdów. Dalej, z rozwiązanych „Lasów Doświadczalnych IBL” wyłączono leśnictwo Polichna i włączono powtórnie do Nadleśnictwa Kraśnik.

W wyniku wyżej opisanych zmian od 1 VII 1984 r. N-ctwo Kraśnik składało się z 2 obrębów: Dzierzkowice i Niezdów, a jego powierzchnia zmniejszyła się z 21 017 ha do 11 921 ha.

Ostatnia zmiana została przeprowadzona na mocy Zarządzenia Nr 27 Naczelnego Dyrektora LP z dn. 16 IX 1985 r., na podstawie którego wyłączono z N-ctwa Świdnik kompleks Żurawiniec o pow. 149,75 ha i włączono go do obrębu Dzierzkowice N-ctwa Kraśnik oraz wyłączono z obrębu Niezdów N-ctwa Kraśnik kompleksy „Kierz” i „Krzężnica Okrągła” o łącznej pow. 165,57 ha, a następnie włączono je do Nadleśnictwa Świdnik.

W okresie realizacji planu I rewizji w latach 1974-1985 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik zachodziły bardzo istotne zmiany w stanie posiadania (omówiono to powyżej), które nie dają możliwości obiektywnego porównania wskaźników gospodarczych.

W okresie obowiązywania planu I rewizji na terenie Nadleśnictwa Kraśnik wydzielono następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I	3241,01 ha
w tym: -lasy glebochronne	1126,06 ha
-lasy zieleni wysokiej	593,10 ha
-krajobrazowe	1521,85 ha
<u>Lasy grupy II - pozostałe</u>	<u>13596,97 ha</u>
Razem	16837,98 ha

Z powyższych kategorii ochronnych wydzielono gospodarstwa:

a/ ochronne	2478,19 ha
b/ glebochronne	169,72 ha
c/ zieleni wysokiej	593,10 ha
d/ produkcyjne	13596,97 ha

Ze względu na wspomniane wyżej duże zmiany powierzchniowe, omówienie gospodarki tego okresu ograniczy się do ogólnych stwierdzeń i procentowych porównań bez przytaczania danych liczbowych.

Analizując wykonanie planów cięć w latach 1974-1985 należy stwierdzić pewne odstępstwa od założonych planów. Plan cięć użytkowania rębego masowo wykonano w 79,4% powierzchniowo w 66,6%. Etat użytków przedrębnych wykonano w 122,4% co globalnie daje 101,5% wykonania założonego planu cięć. W planach I rewizji zaprojektowano użytkowanie rębiami I na pow. 502 ha (30%) oraz rębiami II i III na pow. 1170 ha (70%). Stwierdzić należy, że nadleśnictwo na ogół przestrzegało zaprojektowanych rębni.

W użytkowaniu rębiami częściowymi i gniazdowymi najczęściej powtarzającym się błędem było kontynuowanie cięć rębnych bez uznania jakości odnowienia po cięciu poprzednim. Postępowanie takie doprowadziło do znacznego obniżenia zasobności drzewostanów rębnych oraz powstanie klas do odnowienia.

W użytkowaniu przedrębnym wykonanym, jak wyżej wspomniano, w 122,4%, znaczący procent - 27,2% stanowiły użytki przygodne. Świadczy to o konieczności usuwania wydzielającego się posuszu, złomów, wywrotów a więc o nie najlepszym stanie sanitarnym drzewostanów. Wskaźnik intensywności cięć, planowany 14,6 m³/ha wykonany 16,4 m³/ha. Stan drzewostanów wskazywał, że trzebieże lokalizowane były głównie w III i IV klasie wieku zaś intensywność trzebieży w drzewostanach II klasy wieku była za mała. W omawianym okresie wykonano również cięcia sanitarne przy wskaźniku intensywności planowanym 10,5m³/ha i wykonanym 10,0 m³/ha. Wielkość jego świadczy o konieczności porządkowania stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. W zakresie prac hodowlanych plan odnowień otwartych wykonany został w 77,7%, a plan odnowień pod osłoną po rębni częściowej w 80%. Wielkości te wynikają z ograniczenia użytkowania rębego.

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych jak i pod osłoną wykonano prawidłowo pod względem ilościowym i jakościowym. Nie został wykonany plan podsadzeń produkcyjnych i dolesienia luk.

Plan poprawek i uzupełnień został przekroczony podobnie jak plan pielęgnowania gleby upraw i młodników oraz plan melioracji. Przekroczenie planu wskazuje na potrzeby wielokrotnego wykonywania czynności pielęgnacyjnych na znacznej części upraw i młodników.

Plan II rewizji urzędzenia lasu – dla Nadleśnictwa Kraśnik opracowano na okres 01.01.1986r. – 31.12.1995 rok.

Nadleśnictwo Kraśnik składało się z 2 obrębów: Dzierzkowice i Niezdów. Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1986 r. wynosiła **11503,40 ha**.

Podział na kategorie ochronności (pow. leśna):

Grupa lasów	Obręby		R-m
	Dzierzkowice [ha]	Niezdów [ha]	N-ctwo [ha]
I. Lasy rezerwatowe	2,41	-	2,41
II. Lasy grupy I	4980,20	1152,48	6132,68
w tym:			
lasy glebochronne	717,14	194,86	912,00
lasy strefy zieleni wysokiej	566,83	-	566,83
lasy masowego wypoczynku	553,54	853,49	1407,03
lasy masowego wyp. w strefie ruch rozrzedzonego	3142,69	-	3142,69
lasy w I strefie zagrożenia przemysłowego (pow. lasów nakłada się na lasy masowego wypoczynku)	(1658,24)	104,13	104,13 (1658,24)
III. Lasy grupy II - gospodarcze	149,42	4675,48	4824,90
Ogółem nadleśnictwo	5132,03	5827,96	10959,99

Podział na gospodarstwa (pow. leśna):

Gospodarstwo	Obręby		R-m
	Dzierzkowice	Niezdów	N-ctwo
	[ha]	[ha]	[ha]
1. Gospodarstwo specjalne	1879,45	1124,86	3004,31
2. Gospodarstwo zrębowe	147,60	2878,20	3025,80
3. Gospodarstwo zrębowo-przerębowe	3104,98	1824,90	4929,88
4. Gospodarstwo przerębowe	-	-	-
Ogółem nadleśnictwo	5132,03	5827,96	10959,99

Przyjęto jednakowe wieki rębności w I i II grupie lasu

Db, Js	-140 lat,
Jd	-120 lat,
Bk	-110 lat,
So, Md	-100 lat,
Brz, Ol, Św, Gb, Lp	- 80 lat,
Os, Olodr.	- 50 lat
Tp	- 40 lat

W okresie obowiązywania planu u.l. II rewizji przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Ogółem N-ctwo Kraśnik	Rozmiar użytkowania – roczny w ha/ m ³ netto					
	Rębne			Przedrębne		
	Plan	Wykonanie	% Wykonania	Plan	Wykonanie	% Wykonania
	83,46 7153	67,60 5280	81,0 73,8	1161,00 12864	1097,00 16397	94,5 127,5

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, które wynosiło w n-ctwie 8,6% użytków rębnych, 20,1% użytków przedrębnych. W użytkowaniu rębnym do planu i w wykonaniu ujęto zręby zupełne i częściowe.

W okresie obowiązywania planu II rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębiami zupełnymi Ia i Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedliskach: BMśw, BMW, LMśw stosowano rębnie Id z 10-15 letnim okresem odnowienia, na pozostałych siedliskach lasowych i OIJ d-stany użytkowano RbIle, IId, IIIb.

Użytkowanie rębne generalnie wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć. Nie wykonanie etatu powierzchniowego (wykonano 80,5%) nie wpłynęło negatywnie na stan lasu, lecz spowodowało wzrost etatu w następnych rewizjach oraz zaburzenie ładu przestrzennego i czasowego.

W trakcie realizacji planu u.l. II rewizji uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan [m ³ /ha]	Wykonanie [m ³ /ha]
CP	2,8	7,9
TW II kl. w.	6,7	9,8
TP III kl. w.	14,7	15,1
TP IV i wyż. kl. w.	15,6	15,7
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	11,2 m³/ha	14,9 m³/ha

Wskaźniki intensywności cięć przekroczone we wszystkich klasach wieku. Przekroczenie etatu masowego nie miało ujemnego wpływu na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów. Nasuwa się wniosek, że planowane wskaźniki intensywności cięć pielęgnacyjnych w czyszczeniach jak i w trzebieżach były za niskie.

Ogólnie w 10-leciu pozyskano 216663 m³ masy drzewnej, co stanowi 101% ogólnego etatu użytkowania planu II rewizji u.l.

Przecięte roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia tabela:

Odnowienia i zalesienia				Dol. luk	Popr. i uzup.	Wprowadzanie pods.	Pielęgnowanie		Melioracje		
otwarte		pod osłoną					gleby	Upraw i młodni ków	agrot.	nawóz	wodne
hal. płaz. zręby	nie-leśne	zręby część.	podsadzenia								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13,42	0,08	46,41	8,26	0,62	6,11	15,86	71,52	167,20	64,50		
17,45	3,84	22,35	0,00	11,44	15,94	15,80	209,80	324,00	33,37		
127,0	4803	48,0	0,0	1846,0	261,0	100,0	293,0	194,0	52,0		
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		

W liczniku podano etat roczny, a w mianowniku wykonanie przeciętnie rocznie.

Przekroczenie wykonania odnowień halizn i zrębów jest wynikiem wielokrotnego wchodzenia z tą czynnością, na niektóre powierzchnie, ze względu na nieudane odnowienie lasu.

Upraw niezgodnych ze składem docelowym było 3,00 ha, które stanowiły 1,5% upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 i wyżej zajmują 89,5% tj. 179,39 ha wszystkich upraw nadleśnictwa. Upraw przypadłych nie stwierdzono. Upraw i młodników po rębni częściowej zarejestrowano 79,51 ha.

W 1993-1994r. wystąpiła gradacja borecznika sosnowca. W ww. latach prowadzono zwalczanie samolotowe na powierzchni 754 ha.

W zakresie ochrony lasu, n-ctwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był dobry.

Czynnikiem zagrażającym uprawom i młodnikom były szkody od zwierzyny, których rejestrowano 107,66 ha średnio rocznie. Podejmowano działania ograniczające rozmiar szkód od zwierzyny, poprzez grodzenie upraw, palikowanie oraz smarowanie sadzonek repelentami.

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu, należy wymienić pożary. W omawianym okresie na gruntach nadleśnictwa wystąpiło 39 pożarów na powierzchni 17,50 ha.

Użytkowanie uboczne – prowadzono żywicowanie w latach 1986 -1989 pozyskując przeciętnie rocznie 15 ton żywicy. Z powodu niskich cen od 1990 r. zaprzestano żywicowania.

W trakcie realizacji planu II rewizji u.l, w kraju oraz w Nadleśnictwie Kraśnik zachodziły istotne przemiany. Nastąpiły zmiany ustrojowe, ekonomiczne i społeczne. W życie weszła Ustawa o lasach z dnia 28.09.1991 r. Zmieniła się organizacja w Lasach Państwowych oraz rozpoczęto wdrażać system informatyczny - SILP.

W tej rewizji PUL zastosowano nową statystyczno-matematyczną metodę inwentaryzacji zapasu opartą na sieci losowych powierzchni próbnych relaskopowych zakładanych w drzewostanach III i starszych klas wieku. Zmieniono również sposób tworzenia gospodarstw. Nowe gospodarstwa leśne tworzone w oparciu o siedliskowe typy lasu i sposób ich zagospodarowania.

Plan III rewizji urządzenia lasu – Dla Nadleśnictwa Kraśnik nowy PUL na lata od 01.01.1996 r. do 31.12.2005 r. opracowało BULiGL Oddział w Lublinie. Nadleśnictwo Kraśnik składało się z 2 obrębów leśnych tj.: Dzierzkowice i Niezdów.

Powierzchnia całkowita nadleśnictwa wg stanu na 01.01.1996 r. wynosiła 12118,19 ha (leśna 11850,96 ha). plus grunty we współwłasności 582,91 ha.

W obrębach kształtowała się następująco:

- obręb Dzierzkowice 5499,46 ha (leśna 5352,17 ha)*
- obręb Niezdów 6618,73 ha (leśna 6498,79 ha)*

*Pow. bez gruntów współdzielonych

W planie III rewizji u.l. wyodrębniono następujące kategorie ochronności:

Grupa lasu i kategoria ochronności wyszczególnienie	Powierzchnia leśna w ha		
	Obręb Dzierzkowice	Obręb Niezdów	Nadleśnictwo
Lasy rezerwatowe	2,41	-	2,41
Lasy wodochronne	-	182,69	182,69
Lasy glebochronne	709,33	195,71	905,04
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	113,90	-	113,90
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	22,07	29,25	51,32
Lasy ostoi zwierząt chronionych	-	70,21	70,21
Lasy położ. w gr. miasta i w odległ. do 10 km od gr. miast liczących ponad 50 tys.	269,43	628,70	998,13
Razem ochronne	1114,73	1106,56	2221,29
Lasy gospodarcze	4095,38	5305,25	9400,63
Lasy ogółem	5212,52	6411,81	11624,33

Podział na gospodarstwa przedstawiał się następująco (pow. leśna zalesiona):

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna zalesiona w ha		
	Obręb Dzierzkowice	Obręb Niezdów	Nadleśnictwo
1. Specjalne	969,30	329,63	1298,93
2. Zrębowe (w tym rębnia Id)	141,59	3767,18	3908,77
3 Zrębowo - przerębowe	4091,63	2288,44	6380,07
Razem	5202,52	6385,25	11587,77

Dla wszystkich kategorii ochronności, we wszystkich obrębach przyjęto następujące wieki rębności:

Gatunek	Obręby Dzierzkowice	Obręb Niezdów
So Md	100 lat	100 lat
Db	140 lat	140 lat
Św, Brz, Ol, Gb, Ak	80 lat	80 lat
Oś	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40 lat

W okresie obowiązywania planu u.l. III rewizji, przeciętne zadania roczne z zakresu użytkowania oraz porównanie z etatem kształtowały się następująco:

Wyszczególnienie	Użytki rębne		Użytki przedrębne		Ogółem etatów m ³
	ha	m ³	ha	m ³	
Wykonanie przeciętnie rocznie	72	15011	943	19621	34632
Etat roczny	90	17728	932	22378	40106
% wykonania	80	85	102	88	86

W powyższym zestawieniu ujęto pozyskanie użytków przygodnych, które wynosiło w nadleśnictwie 3,19% użytków rębnych i 18,11% użytków przedrębnych.

W okresie obowiązywania planu III rewizji drzewostany na siedliskach borowych i olsach zagospodarowywano rębiami zupełnymi Ib z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedlisku LMśw stosowano rębnie Id z 10-15 letnim okresem odnowienia, na pozostałych siedliskach lasowych i OIJ d-stany użytkowano RbII.

Użytkowanie rębne wykonane było zgodnie z obowiązującym planem cięć. Wykonanie etatu miąższościowego w 86% nie wpłynęło negatywnie na stan lasu ale spowodowało wzrost etatu w następnych rewizjach oraz zaburzenie ładu przestrzennego i czasowego.

W trakcie realizacji planu u.l. III rewizji uzyskano następujące przeciętne wskaźniki cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie:

Rodzaj zabiegu	Plan [m ³ /ha]	Wykonanie [m ³ /ha]
CP	3,99	6,94
TW i TP	25,10	21,47
Przeciętny wskaźnik cięć pielęgnacyjnych	24,00	20,80

Przeciętne roczne zadania i wykonanie z zakresu hodowli przedstawia poniższa tabela:

Wyszczególnienie	Odnowienia i zalesienia				Doł. luk	Popr. i uzup.	Wprowadza nie podsz.	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw i młodników	agrot.	wod.
	hal. płaz. zręby	nie leśne	zręby część.	podsadzenia							
Powierzchnia [ha]											
Plan	13,40	2,90	82,20		0,50	5,60		154,60	232,60	131,60	0
Wykonanie	11,10	3,20	49,50		1,10	4,10		245,20	206,70	75,20	0
%	82	110	60		220	73		159	89	57	0

- Uprawy i młodniki do 10 lat na pow. otwartych: 151,94 ha, w tym:

- uprawy niezgodne ze składem docelowym -brak,
- uprawy o zadrzewieniu 0,7 i wyżej 138,89 ha (91,40%),
- upraw przypadłych nie stwierdzono.

- Uprawy i młodniki po rębniach złożonych: 283,31 ha,
- KO zainwentaryzowano na 1214,46 ha.

Zgodnie z opracowanym *Programem zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010*, zweryfikowany w roku 1999 i 2000 r. stan obiektów nasiennych w PUL III rewizji był następujący:

- gospodarcze drzewostany nasienne -415,02 ha,

w tym:

- drzewostany sosnowe 284,76 ha,
- bukowy 13,84 ha
- drzewostany olchowe 5,69 ha,
- drzewostany dębowe 100,11 ha,
- drzewostany brzoźowe 10,62 ha.

- uprawy pochodne – 23,53 ha.

W zakresie ochrony lasu, nadleśnictwo wykonało wszystkie czynności przewidziane Instrukcją Ochrony Lasu. Stan zdrowotny lasu był dobry.

W 10-leciu nie odnotowano ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych.

Czynnikiem zagrażającym uprawom i młodnikom, były szkody od zwierzyny, których rejestrowano 76,28 ha średnio rocznie. Podejmowano działania ograniczające rozmiar szkód od zwierzyny, poprzez grodzenie upraw, palikowanie oraz smarowanie sadzonek repelentami.

Spośród czynników abiotycznych wpływających negatywnie na stan lasu, należy wymienić pożary. W omawianym okresie na obszarze nadleśnictwa wystąpiło 82 pożary, na powierzchni 30,68 ha.

W 2005 r. BULiGL Oddział w Lublinie opracowało plan urządzenia lasu IV rewizji wg stanu na 01.01.2006 roku.

Omówienie gospodarki ostatniego 10-lecia (2006-2015) czyli IV rewizji planu u.l. przedstawiona została w dalszej części elaboratu w dziale „Analiza gospodarki przeszłej”



Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Kraśnik obręb Dzierzkowice

Wyszczególnienie	Jed.	Obręb Dzierzkowice			
		wg stanu			
		1973	1986	1996	2006
Powierzchnia ogólna	ha		5431,93	5502,12	5499,46
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha		5132,03	5212,52	5212,44
W tym porolne	ha		-	-	55,89
Grunty związane z gospodarką leśną	ha		-	137,84	139,73
Grunty nieleśne	ha		299,90	151,76	147,29
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha		-	0,77	3,35
Grunty sporne	ha		-	-	-
Lasy ochronne	ha		4980,20	1114,73	1211,83
Rezerwy pow. leśna	ha		2,52	2,52	2,52
Obszary NATURA 2000	ha		-	-	-
Parki krajobrazowe	ha		-	-	-
Otulina parków krajobrazowych	ha		-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	ha			5230,98	5230,98
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		1658,24	1658,24	-
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha		-	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha		-	-	-
Miąższość d-stanów na powierzchni leśnej zalesionej	m ³		985344	1237923	1614169
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zalesionej	m ³		192	238	310
Przeciętny wiek drzewostanów	lat		53	62	68
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew	lat				
So	lat	100	100	100	100
Db	lat	120	140	140	130
Bk	lat	110	110	110	100
Św, Ol, Brz, Gb	lat	80	80	80	80
Os	lat	50	50	50	50
Tp	lat	40	40	40	40
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat pow. [ha]	ha	545,10	494,00	452,54
	Wykonanie[ha]	ha	439,40	344,00	422,30
	Etat netto	m ³	38668	99841	159553
	Wykonanie netto	m ³	31160	81319	149394
Użytkowanie przedrębne	Etat pow. [ha]	ha		4071,00	3644,46
	Wykonanie [ha]	ha		4614,00	3716,25
	Etat netto	m ³	56330	99868	120240
	Wykonanie netto	m ³	74010	96505	142040
Odnowienia i zalesienia otwarte	Etat [ha]	ha	23,40	7,00	5,87
	Wykonanie [ha]	ha	29,40	18,00	9,63
Odnowienia pod osłoną	Etat [ha]	ha	360,43	694,00	495,75
	Wykonanie [ha]	ha	174,30	309,00	472,49

Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Kraśnik obręb Niezdów

Wyszczególnienie	Jed.	Obręb Niezdów			
		wg stanu			
		1973	1986	1996	2006
Powierzchnia ogólna	ha		6071,47	6717,82	6618,73
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha		5827,96	6411,81	6368,92
W tym porolne	ha		-	-	100,43
Grunty związane z gospodarką leśną	ha		-	137,23	129,87
Grunty nieleśne	ha		243,51	168,78	119,94
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha		-	28,70	5,44
Grunty sporne	ha		-	-	-
Lasy ochronne	ha		1152,48	1106,56	1134,67
Rezerваты pow. leśna	ha		-	-	-
Obszary NATURA 2000	ha		-	-	-
Parki krajobrazowe	ha			1396,29	1396,29
Otulina parków krajobrazowych	ha			642,39	642,39
Obszary chronionego krajobrazu	ha			3452,35	3452,35
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha		104,13	104,13	-
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha		-	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha		-	-	-
Mięszkość d-stanów na powierzchni leśnej zalesionej	m ³		1031296	1281453	1899117
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zalesionej	m ³		178	201	298
Przeciętny wiek drzewostanów	lat		49	54	62
Wiekі rębności dla podstawowych gatunków drzew	lat				
So			100	100	100
Db			120	140	130
Bk			110	110	100
Św, Ol, Brz, Gb			80	80	80
Os			50	50	50
Tp			40	40	40
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat pow. [ha]	ha	289,55	401,00	539,82
	Wykonanie[ha]	ha	236,60	376,00	497,27
	Etat netto	m ³	32867	77435	192159
	Wykonanie netto	m ³	21640	68798	137797
Użytkowanie przedrębne	Etat pow. [ha]	ha		5248,00	4752,27
	Wykonanie [ha]	ha		4820,00	4702,20
	Etat netto	m ³	72315	123916	156792
	Wykonanie netto	m ³	89960	99704	134077
Odnowienia i zalesienia otwarte	Etat [ha]	ha	114,81	156,00	184,74
	Wykonanie [ha]	ha	144,86	125,00	155,17
Odnowienia pod osłoną	Etat [ha]	ha	103,71	453,00	401,48
	Wykonanie [ha]	ha	49,17	197,00	357,67

Zestawienie danych historycznych Nadleśnictwa Kraśnik

Wyszczególnienie	Jed.	Nadleśnictwo Kraśnik					N-ctwo Kraśnik obręb Kraśnik
		wg stanu					
		1973	1986	1996	2006	2016	
Powierzchnia ogólna	ha	17717,61	11503,40	12219,94	12118,19	12493,28	
Grunty leśne bez związanych z gosp. leśną	ha	-	10959,99	11624,33	11581,36	11998,47	
W tym porolne	ha	-	-	-	156,32	164,67	
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	275,07	269,60	271,22	
Grunty nieleśne	ha	-	543,41	320,54	267,23	223,59	
W tym grunty przeznaczone do zalesienia	ha	-	-	29,47	8,79	-	
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	
Lasy ochronne	ha	2478,19	6132,68	2221,29	2346,50		
Rezerwy pow. leśna	ha	-	2,52	2,5	2,52	2,52	
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-		
Parki krajobrazowe	ha	-	-	1396,29	1396,29	1401,70	
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	642,39	642,39	642,39	
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	8683,33	8683,33	8634,32	
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	1766,00	1766,82	-	-	
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-	
Miąszość d-stanów na powierzchni leśnej zalesionej	m ³	3242211	2016640	2519376	3513286	3426354	
Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zalesionej	m ³	183	184	217	303	286	
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	51	58	64	67	
Wiek rębności dla podstawowych gatunków drzew	lat						
So		100	100	100	100	100	
Db		120	140	140	130	130	
Bk		110	110	110	100	100	
Św, Ol, Brz, Gb		80	80	80	80	80	
Os		50	50	50	50	50	
Tp		40	40	40	40	40	
Użytkowanie rębne zaliczone na etat	Etat pow. [ha]	ha	1676,20	834,65	895,00	992,36	122083
	Wykonanie [ha]	ha	1289,00	676,00	720,00	919,57	
	Etat netto	m ³	206630	71535	177276	351712	409766
	Wykonanie netto	m ³	197020	52800	150117	287191	
Użytkowanie przedrębne	Etat pow. [ha]	ha			9319,00	8393,45	6617,66
	Wykonanie [ha]	ha			9434,00	8418,45	
	Etat netto	m ³	206020	128645	223784	276956	288025
	Wykonanie netto	m ³	319680	163970	196209	276117	
Odnowienia i zalesienia otwarte	Etat [ha]	ha	601,70	138,21	163,00	190,61	357,03
	Wykonanie [ha]	ha	653,80	174,46	143,00	164,80	
Odnowienia pod osłoną	Etat [ha]	ha	729,10	464,14	1146,00	877,45	766,03
	Wykonanie [ha]	ha	613,85	223,47	506,00	830,16	

1.1.6 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. (Dz.U. z 2001 r. nr 38, poz. 454)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r.

1.1.6.1 Zakres i rozmiar prac geodezyjnych

Prace związane z aktualizacją materiałów geodezyjnych na potrzeby V rewizji urzędzenia lasu wykonane zostały środkami własnymi nadleśnictwa. Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby sporządzenia projektu planu urzędzenia lasu opracowano zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001r. definiującego standard leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażaniem systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach oraz Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 roku. Do planu urzędzenia lasu przyjęto stan na 31 grudnia 2015 roku. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy planu urzędzenia lasu następujące materiały:

1. Podkład geodezyjny leśnej mapy numerycznej z warstwami:

- ✓ warstwa punktów osnowy i załamania granic ewidencyjnych,
- ✓ warstwa działek ewidencyjnych,
- ✓ warstwa konturów użytków,
- ✓ warstwa podziału na jednostki administracyjne.

Nadleśnictwo posiada LMN oraz ewidencyjną mapę numeryczną przyjętą do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddział w Lublinie wykonało aktualizację materiałów geodezyjnych w oparciu o dokumenty przekazane przez nadleśnictwo.

Nadleśnictwo Kraśnik posiada księgi wieczyste założone dla 92,91% posiadanych gruntów. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP. Pozostałe grunty znajdują się w trakcie procedury zakładania ksiąg wieczystych, a przewidywany termin uzyskania wpisu jest trudny do określenia.

1.1.6.2 Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazanym przez nadleśnictwo. Dokumentem źródłowym był rejestr gruntów według stanu na 31.12.2015 r.

W trakcie prac terenowych, a także przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym. Dotyczyło to przede wszystkim rodzaju powierzchni „grunt nieleśny” – „las”. Niezgodności stwierdzono w 93 przypadkach. Do projektu planu urzędzenia lasu przyjęto kategorie powierzchni zgodnie z protokołem rozbieżności zaakceptowanym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik. Różnica między otrzymaną dokumentacją a stanem faktycznym na gruncie wynosi 18,6451 ha. Ujawnione niezgodności będą podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Tabela 5. Protokół rozbieżności

Adres leśny	Pow. ewidencyjna	Użytek	Rodzaj pow. po zmianach	Adres administracyjny	Nr działki
05-09-1-12-43 -x -00	0,03	Ps	Ls	06-12-055-0026	42/2
05-09-1-13-52 -d -00	0,2051	N	Ls	06-12-064-0001	452
05-09-1-09-118 -f -00	0,0852	R	Ls	06-12-042-0013	2836
05-09-1-09-118 -f -00	0,7491	R	Ls	06-12-042-0013	2836
05-09-1-09-159 -p -00	0,0932	N	Ls	06-12-042-0002	164/1
05-09-1-13-173 -n -00	0,0163	R	Ls	06-12-012-0006	294
05-09-1-13-173 -n -00	0,0599	R	Ls	06-12-012-0006	294
05-09-1-01-325 -d -00	0,5357	R	Ls	06-07-011-0001	47/1
05-09-1-06-343 -a -00	0,2295	Ps	Ls	06-07-032-0005	131
05-09-1-06-339 -c -00	0,0648	R	Ls	06-07-082-0019	19
05-09-1-05-401 -d -00	0,0702	Bz	Ls	06-07-082-0013	158/4
05-09-1-05-402 -h -00	0,1735	B-R	Ls	06-07-082-0013	160
05-09-1-05-402 -i -00	0,1673	R	Ls	06-07-082-0013	160
05-09-1-03-423 -b -00	0,0698	B-R	Ls	06-07-052-0016	923
05-09-1-03-423 -h -00	1,6788	Ps	Ls	06-07-052-0016	923
05-09-1-03-434 -a -00	0,0741	R	Ls	06-07-052-0016	928
05-09-1-03-445 -g -00	0,741	N	Ls	06-07-052-0016	936
05-09-1-03-435 -b -00	0,6752	N	Ls	06-07-052-0016	929
05-09-1-02-497 -c -00	0,4979	R	Ls	06-07-052-0014	1904/3
05-09-1-02-497 -g -00	0,0333	R	Ls	06-07-052-0014	1904/3
05-09-1-02-520 -c -00	0,0708	R	Ls	06-07-052-0014	1899
05-09-1-02-520 -c -00	0,1178	R	Ls	06-07-052-0014	1899
05-09-1-02-511 -d -00	0,071	R	Ls	06-07-052-0014	1919
05-09-1-02-511 -d -00	0,13	R	Ls	06-07-052-0014	1919
05-09-1-02-511 -d -00	0,1532	R	Ls	06-07-052-0014	1919
05-09-1-02-511 -d -00	0,578	R	Ls	06-07-052-0014	1919
05-09-1-01-524 -d -00	0,1817	N	Ls	06-07-092-0003	330
05-09-1-01-527 -d -00	1,2021	N	Ls	06-07-092-0003	335
05-09-1-13-601 -h -00	0,09	Ps	Ls	06-12-055-0003	198/3
05-09-1-13-601 -h -00	0,35	R	Ls	06-12-055-0003	198/3
05-09-1-13-604 -b -00	0,4	Ps	Ls	06-12-055-0007	36
05-09-1-10-606 -b -00	0,14	R	Ls	06-12-055-0011	78
05-09-1-12-618 -a -00	0,02	Lz-R	Ls	06-12-055-0028	970
05-09-1-13-620 -b -00	0,06	L	Ls	06-12-055-0030	192
05-09-1-13-601 -l -00	0,06	R	Ls	06-12-055-0003	145/3
05-09-1-13-601 -t -00	0,25	R	Ls	06-12-055-0003	98
05-09-1-13-601 -t -00	0,26	R	Ls	06-12-055-0003	99/1
05-09-1-13-602 -a -00	0,03	R	Ls	06-12-055-0005	105/2
05-09-1-13-604 -h -00	0,01	Ps	Ls	06-12-055-0007	429/2
05-09-1-13-604 -h -00	0,03	Ps	Ls	06-12-055-0007	429/2
05-09-1-13-604 -h -00	0,04	Ps	Ls	06-12-055-0007	430/2
05-09-1-13-604 -i -00	0,05	R	Ls	06-12-055-0007	449
05-09-1-13-608 -l -00	0,05	R	Ls	06-12-055-0013	133/1
05-09-1-13-614 -f -00	0,26	R	Ls	06-12-055-0021	146
05-09-1-13-620 -o -00	0,11	R	Ls	06-12-055-0030	54
05-09-1-13-624 -i -00	0,08	N	Ls	06-12-055-0036	1400
05-09-1-13-625 -c -00	0,03	N	Ls	06-12-055-0036	575
05-09-1-13-625 -c -00	0,03	N	Ls	06-12-055-0036	576
05-09-1-13-630 -n -00	0,64	R	Ls	06-12-012-0001	107/4
05-09-1-13-624 -d -00	0,05	R	Ls	06-12-055-0036	955/3
05-09-1-13-624 -d -00	0,19	R	Ls	06-12-055-0036	955/1
05-09-1-13-624 -h -00	0,51	R	Ls	06-12-055-0036	1609/4
05-09-1-10-648 -b -00	0,32	R	Ls	06-12-022-0003	177
05-09-1-10-648 -d -00	0,2	R	Ls	06-12-022-0003	152/2
05-09-1-10-660 -o -00	0,04	R	Ls	06-12-022-0017	845
05-09-1-10-662 -b -00	1,49	R	Ls	06-12-022-0018	30/1
05-09-1-10-669 -m -00	0,02	Ps	Ls	06-12-022-0027	92
05-09-1-05-652 -h -00	0,01	R	Ls	06-12-022-0005	1778

05-09-1-05-652 -k -00	0,26	R	Ls	06-12-022-0005	674/1
05-09-1-10-660 -p -00	0,27	N	Ls	06-12-022-0017	845
05-09-1-10-660 -s -00	0,06	Ps	Ls	06-12-022-0017	888
05-09-1-10-660 -w -00	0,18	Ps	Ls	06-12-022-0017	898
05-09-1-10-669 -b -00	0,15	R	Ls	06-12-022-0027	418/1
05-09-1-10-669 -t -00	0,09	Ps	Ls	06-12-022-0027	154
05-09-1-10-669 -w -00	0,04	Ps	Ls	06-12-022-0027	163
05-09-1-10-670 -b -00	0,01	R	Ls	06-12-022-0027	686/1
05-09-1-10-672 -c -00	0,1	N	Ls	06-12-022-0029	72/2
05-09-1-10-672 -n -00	0,02	R	Ls	06-12-022-0029	483/2
05-09-1-10-672 -z -00	0,04	N	Ls	06-12-022-0029	196/2
05-09-1-10-672 -ax -00	0,11	R	Ls	06-12-022-0029	204/1
05-09-1-10-672 -bx -00	0,26	R	Ls	06-12-022-0029	204/1
05-09-1-10-672 -cx -00	0,1	R	Ls	06-12-022-0029	204/1
05-09-1-10-672 -hx -00	0,13	R	Ls	06-12-022-0029	225/1
05-09-1-10-672 -hx -00	0,17	R	Ls	06-12-022-0029	224/1
05-09-1-10-672 -ix -00	0,02	R	Ls	06-12-022-0029	229/1
05-09-1-10-672 -ix -00	0,04	R	Ls	06-12-022-0029	229/1
05-09-1-10-672 -ix -00	0,04	R	Ls	06-12-022-0029	230/2
05-09-1-10-672 -ix -00	0,05	Ps	Ls	06-12-022-0029	230/2
05-09-1-10-672 -ix -00	0,07	Ps	Ls	06-12-022-0029	229/1
05-09-1-10-672 -ix -00	0,08	R	Ls	06-12-022-0029	230/2
05-09-1-10-672 -ix -00	0,26	R	Ls	06-12-022-0029	229/1
05-09-1-10-673 -j -00	0,025	R	Ls	06-12-022-0029	838
05-09-1-10-673 -j -00	0,0274	R	Ls	06-12-022-0029	837
05-09-1-10-673 -k -00	0,17	N	Ls	06-12-022-0029	837
05-09-1-10-673 -k -00	0,21	N	Ls	06-12-022-0029	838
05-09-1-10-673 -m -00	0,115	R	Ls	06-12-022-0029	838
05-09-1-10-673 -m -00	0,2326	R	Ls	06-12-022-0029	837
05-09-1-10-674 -k -00	0,08	R	Ls	06-12-022-0029	723
05-09-1-10-674 -k -00	0,27	R	Ls	06-12-022-0029	723
05-09-1-08-689 -ix -00	0,07	R	Ls	06-12-032-0012	378
05-09-1-01-732 -b -00	0,23	R	Ls	06-07-052-0018	570
05-09-1-13-716 -d -00	0,0391	R	Ls	06-12-064-0004	84
05-09-1-13-716 -d -00	0,0515	Ps	Ls	06-12-064-0004	84
R-m	18,6451				

1.1.6.3 Stan posiadania

W planie urządzenia lasu, zgodnie z instrukcją urządzania lasu, obowiązuje zasada wyrównywania powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglania tych wyłączeń do 0,01 ha. Sposób zaokrąglania zgodny jest z wymogami SILP (pismo DGLP OI-400-02-14-7-1/2003). Takie zaokrąglanie powoduje to, iż może wystąpić różnica pomiędzy powierzchnią działki (oddziału) zaokrągloną do 1 ara i sumą powierzchni wydziełów (w arach) usytuowanych w danej działce. Tak więc dla potrzeb ewidencji gruntów należy posługiwać się powierzchnią z dokładnością do 0,0001 ha, zaś dla potrzeb planu u.l. z dokładnością do 0,01 ha. W wykonanej bazie danych opisów taksacyjnych każde wydzielenie ma przyporządkowane obie te powierzchnie. Wszystkie powierzchnie innych jednostek w planie u.l. (oddziałów, obrębów itd.) oraz powierzchnie we wszystkich wykazach, zestawieniach i tabelach wynikają z sumy powierzchni odpowiednich wyłączeń taksacyjnych (w arach). Sumaryczna powierzchnia (w m² i arach) została podana na wydrukach map gospodarczych, przeglądowych i sytuacyjno-przeładowych.

Powierzchnia Nadleśnictwa Kraśnik została przyjęta do planu urządzenia lasu opracowanego na stan **01.01.2016 roku**.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia wg Rejestru Gruntów ze współwłasnościami brutto [dokładność do m ²]	Powierzchnia z opisów taksacyjnych ze współwłasnościami brutto [dokładność do ara]	Powierzchnia wg Tabeli nr I [dokładność do m ²]	Pow. obliczona przez program „Taksator” [dokładność do ara]
1	2	3	4	5
Kraśnik	13211,2931	13210,51	12493,0359	12493,28
Ogółem n-ctwo	13211,2931	13210,51	12493,0359	12493,28

W Nadleśnictwie występują grunty we współwłasności z osobami fizycznymi na łącznej powierzchni 718,2572 ha. (Szczegółowy opis współwłasności w punkcie 1.1.6.4.)

Tabela 7. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa w PUL – V rewizja

Obręb	Powierzchnia [ha]							
	Lasy [ha]						Grunty nieleśne	Ogółem [ha]
	Grunty leśne [ha]		Razem grunty leśne	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
	Zalesione	Niezalesione						
1	2	3	4	5	6	7	8	
Kraśnik	11937,09	61,38	11998,47	271,22	12269,69	223,59	12493,28	
Ogółem N-ctwo	11937,09	61,38	11998,47	271,22	12269,69	223,59	12493,28	

Poniżej w tabeli przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela 8. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa w IV i V rewizji (powierzchnia ze współdziałaniami brutto)

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo [ha]
1	2
Stan na 1.01.2006 r.	12700,7546
Stan na 31.12.2015 r.	13211,2931
Różnica	+ 510,5385

Szczegółowe zmiany w stanie posiadania za ubiegły okres gospodarczy przedstawiono w „Analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2006-31.12.2015 r.

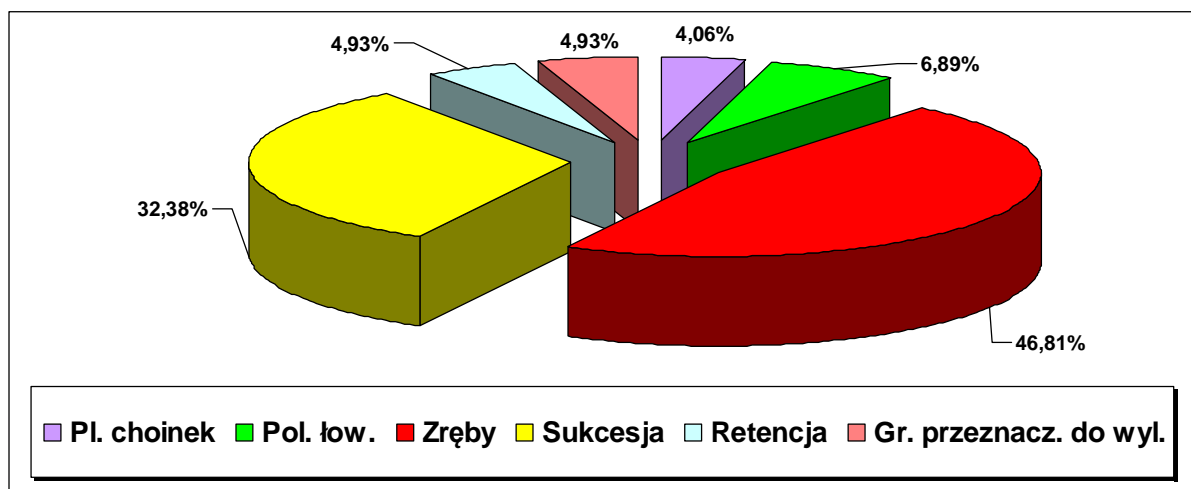
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków (Tabela I skrót) w porównaniu z IV rewizją

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo		Różnica
	V-rewizja	IV-rewizja	
	[ha z dokł. do 1m ²]		
1. Lasy - razem	12269,4460	11850,6129	+418,8331
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11936,9421	11528,5128	+408,4293
1) drzewostany	11912,4221	11502,5659	+409,8562
2) plantacje drzew – razem	24,5200	25,9469	-1,4269
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących	24,5200	25,9469	-1,4269
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	61,3922	52,6109	+8,7813
1) w produkcji ubocznej – razem	6,7334	2,1551	+4,5783
w tym:			
- plantacje choinek i krzewów	2,4964	0,7256	+1,7708
- poletka łowieckie	4,2370	1,4295	+2,8075
2) do odnowienia – razem	28,7309	21,8859	+6,8450
w tym:			
- halizny			
- zręby	28,7309	21,8859	+6,8450
- płazowiny			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	25,9279	28,5699	-2,6420
w tym:			
- przewidziane do sukcesji naturalnej	19,8806	6,4866	+13,3940
- objęte szczególnymi formami ochrony		20,7801	-20,7801
- przewidziane do małej retencji	3,0295		+3,0295
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji	3,0178	1,3032	+1,7146
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	271,1117	269,4892	+1,6225
w tym:			
- budynki i budowle			
- urządzenia melioracji wodnych	5,1158	4,7343	+0,3815
- linie podziału przestrzennego lasu	82,2180	124,3155	-42,0975
- drogi leśne	166,9487	121,9924	+44,9563
- tereny pod liniami energetycznymi	11,8867	11,1199	+0,7668
- szkółki leśne	0,6259	3,1200	-2,4941
- miejsce składowania drewna	4,2535	4,1980	+0,0555
- parkingi leśne	0,0631		+0,0631
- urządzenia turystyczne			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	13,5258	13,7632	-0,2374
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12282,9718	11864,3761	+48,5957
3. Użytki rolne – razem	199,1162	235,0046	-35,8884
3.1. Grunty orne – razem	138,9587	162,8967	-23,9380
w tym:			
- role	138,1122	162,8967	-24,7845
- plantacje, poletka i szkółki na gruntach rolnych	0,6965		+0,6965
- ugory i odłogi	0,1500		+0,1500
3.2. Sady – razem	1,6390	2,0190	-0,3800
3.3. Łąki trwałe	34,0184	38,3815	-4,3631
3.4. Pastwiska trwałe	14,6955	19,5409	-4,8454
3.5. Gruntu rolne zabudowane	9,2727	11,6246	-2,3519
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5319	0,5419	-0,0100
4. Grunty pod wodami – razem	0,6304	-0,6304	0
w tym:			

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo		Różnica
	V-rewizja	IV-rewizja	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,3162	0,3162	0
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,3142	0,3142	0
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne			
6. Tereny różne - razem		0,1484	-0,1484
w tym:			
1) gr. przezn. do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.			
2) wały ochronne nieprzystosow. do ruchu kołowego			
3) gr. wyłączone z produkcji (poza gr. pod zabudowę)		0,1484	-0,1484
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	1,2006	3,6762	-2,4756
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2228	0,9141	-0,6913
7.2. Tereny przemysłowe	0,6425	2,4268	-1,7843
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0702		+0,0702
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,0967	0,1669	-0,0702
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,0967	0,0967	0
2) tereny zabytkowe		0,0702	-0,0702
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nie urządzonej			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,1684	0,1684	0
w tym:			
1) drogi	0,1684	0,1684	0
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	9,1169	14,0120	-4,8951
w tym:			
1) bagna	4,7848	8,8448	-4,0600
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne		0,0713	-0,0713
4) wyrobiska nie przeznaczone do rekultywacji	4,3321	5,0959	-0,7638
Grunty niezaliczone do lasów	223,5899	267,2348	-43,6449
Ogółem Nadleśnictwo Kraśnik	12493,0359	12117,8477	375,1882
<i>Powierzchnia ze współdziałaniami (brutto)</i>	<i>718,2572</i>	<i>582,9069</i>	<i>+135,3503</i>

a) Grunty leśne niezalesione

Procentowy udział rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej w N-ctwie Kraśnik



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej bez gruntów we współwłasności.

- Plantacje choinkowe – PLANT CH

Adres leśny	Pow
05-09-1-13-62 -d -00	0,44
05-09-1-13-64 -b -00	0,67
05-09-1-12-222 -d -00	0,60
05-09-1-01-326 -c -00	0,45
05-09-1-06-345 -g -00	0,34
Ogółem Nadleśnictwo	2,50

- Poletka łowieckie – POL ŁOW

Adres leśny	Pow
05-09-1-13-175 -k -00	0,43
05-09-1-10-255 -c -00	1,93
05-09-1-05-290 -j -00	0,25
05-09-1-05-377 -b -00	0,18
05-09-1-03-410 -f -00	0,19
05-09-1-03-434 -g -00	0,59
05-09-1-02-488 -f -00	0,20
05-09-1-02-513 -a -00	0,46
Ogółem Nadleśnictwo	4,23

- Zręby – ZRAB

Adres leśny	Pow
05-09-1-08-12 -d -00	3,53
05-09-1-08-13 -f -00	3,17
05-09-1-08-28 -d -00	2,16
05-09-1-09-124 -g -00	1,30
05-09-1-09-126 -h -00	3,24
05-09-1-09-131 -d -00	2,35
05-09-1-09-131 -f -00	2,01
05-09-1-09-139 -f -00	1,98
05-09-1-09-140 -d -00	3,05
05-09-1-09-156 -d -00	2,05
05-09-1-05-399 -d -00	1,92
05-09-1-05-399 -g -00	1,95
Ogółem Nadleśnictwo	28,71

- Grunty przewidziane do sukcesji naturalnej – SUKCESJA

Adres leśny	Pow
05-09-1-08-2 -d -00	0,23
05-09-1-08-27 -j -00	0,39
05-09-1-08-30 -c -00	0,34
05-09-1-08-36 -d -00	0,63
05-09-1-08-36 -i -00	0,05
05-09-1-13-52 -d -00	0,21
05-09-1-13-52 -o -00	0,44
05-09-1-08-83 -b -00	0,92
05-09-1-08-89 -h -00	0,13
05-09-1-08-89 -j -00	0,89
05-09-1-08-104 -b -00	0,45
05-09-1-09-110 -j -00	0,32
05-09-1-09-113 -d -00	1,48
05-09-1-09-124 -h -00	0,26
05-09-1-09-124 -m -00	0,36
05-09-1-09-126 -d -00	0,62
05-09-1-09-134 -h -00	0,38
05-09-1-09-135 -h -00	0,53
05-09-1-09-143 -c -00	0,55
05-09-1-09-143 -d -00	0,32
05-09-1-09-146 -b -00	0,61
05-09-1-09-151 -c -00	0,73
05-09-1-13-172 -i -00	0,75
05-09-1-13-172 -j -00	0,95
05-09-1-10-278 -a -00	0,35
05-09-1-10-279 -n -00	0,14
05-09-1-06-339 -l -00	3,47
05-09-1-05-398 -f -00	0,61
05-09-1-05-399 -f -00	0,78
05-09-1-05-400 -i -00	0,15
05-09-1-03-423 -j -00	0,27
05-09-1-03-435 -k -00	1,08
05-09-1-03-437 -c -00	0,21
05-09-1-13-604 -d -00	0,09
05-09-1-13-629 -k -00	0,18
05-09-1-13-630 -c -00	0,03
Ogółem Nadleśnictwo	19,90

W kategorii gruntu - przewidziane do naturalnej sukcesji zostały ujęte powierzchnie szczególnie trudne do odnowienia, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien oraz powierzchnie znajdujące się w szachownicy, w których w sposób naturalny zainicjowane są odnowienia roślinnością drzewiastą o pokryciu poniżej 50%. W opisach taksacyjnych występujące odnowienie opisano, jako podrost lub zadrzewienia, które w przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia i zwarcia mogą zostać uznany za drzewostan. Powierzchnia przewidziana do naturalnej sukcesji wynosi: – 19,90 ha.

- Grunty przewidziane do małej retencji – RETENCJA

Adres leśny	Pow
05-09-1-06-343 -a -00	0,23
05-09-1-03-435 -b -00	0,68
05-09-1-03-445 -g -00	0,74
05-09-1-01-524 -d -00	0,18
05-09-1-01-527 -d -00	1,20
Ogółem Nadleśnictwo	3,03

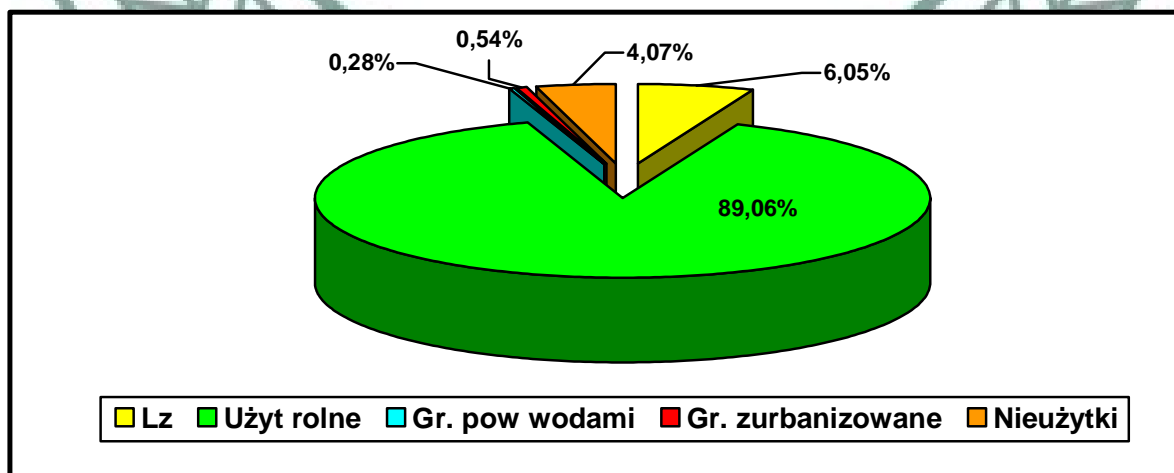
- Grunty przewidziane do wyłączenia z produkcji – INNE WYL

Adres leśny	Pow	Uwagi
05-09-1-13-52 -y -00	0,07	Kolektor
05-09-1-13-58 -r -00	0,20	Rurociąg
05-09-1-13-59 -g -00	0,07	Rurociąg
05-09-1-13-59 -h -00	0,13	Rurociąg
05-09-1-13-72 -h -00	0,08	Cmentarz z I wojny
05-09-1-08-85 -f -00	0,31	Miejsce biwakowe
05-09-1-09-156 -f -00	0,48	Strzelnica
05-09-1-12-204 -j -00	0,28	Cmentarz z I wojny
05-09-1-10-278 -f -00	0,17	Cmentarz z I wojny
05-09-1-01-331 -d -00	0,18	Rurociąg
05-09-1-01-332 -g -00	0,13	Rurociąg
05-09-1-01-333 -c -00	0,16	Rurociąg
05-09-1-01-334 -b -00	0,16	Rurociąg
05-09-1-01-335 -b -00	0,09	Rurociąg
05-09-1-01-336 -c -00	0,18	Rurociąg
05-09-1-01-337 -f -00	0,30	Rurociąg
05-09-1-13-630 -t -00	0,00	Rurociąg
05-09-1-13-635 -w -00	0,01	Rurociąg
05-09-1-13-635 -x -00	0,01	Rurociąg
Ogółem Nadleśnictwo	3,01	

Procentowy udział rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej w N-ctwie Kraśnik

b) Grunty nieleśne

Procentowy udział rodzajów powierzchni nieleśnej w N-ctwie Kraśnik



1.1.6.4 Grunty we współwłasności

W Nadleśnictwie Kraśnik występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych. Ogółem w nadleśnictwie jest 718,26 ha w tym: 704,89 ha pow. leśna, 13,37 ha powierzchnia nieleśna (powierzchnia ewidencyjna 718,2572 ha) - wyliczony matematycznie udział nadleśnictwa wynosi 177,5847 ha.

Grunty współwłasnościowe są to głównie grunty leśne, które nie były elementem planowania urządzeniowego. Występują w postaci działki małych wielkości położonych w szachownicy z lasami niepaństwowymi. Współwłasność jest rozliczana jedynie do celów ewidencyjnych, która zamieszczona została poza zestawieniami z inwentaryzacji i po podsumowaniach planu urządzenia lasu. Działek we współwłasności jest 1334 sztuk. W PUL oznaczono je numerami od 05-09-801 do 05-09-908.

1.1.6.5 Grunty do zalesienia

Gruntów do zalesienia – brak.

1.1.6.6 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne

W stanie posiadania nadleśnictwa są grunty do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Na wniosek gminy Karczmiska, Decyzją Ministra Środowiska – ZS-S-2120-57-2/13 grunty leśne zostały przeznaczone w MPZP na boisko sportowe – część działki nr 3513 o powierzchni 1,48 ha.

1.1.6.7 Grunty sporne, serwituty, obce naniesienia

- Nadleśnictwo nie posiada ujawnionych gruntów spornych.
- Lasy Nadleśnictwa Kraśnik nie są obciążone serwitutami.
- Obcych naniesień nie stwierdzono.

1.1.6.8 Służebności

W Nadleśnictwie Kraśnik następujące powierzchnie obciążone są służebnościami:

1. Służebność drogowa działki: 1009/9 (466o), 100/15 (466o), 975/5 (466h) położone w leśnictwie Mosty, 5081/1(448~b) leśnictwo Rudki, 2612/4 (112~b) leśnictwo Kleniewo.
2. Służebności przesyłu na podstawie porozumienia z PGE Dystrybucja (zestawienie poniżej).

Adres leśny	Pow	Adres leśny	Pow	Adres leśny	Pow
05-09-1-09-38 -c -00	0,04	05-09-1-13-166 -h -00	0,02	05-09-1-02-506 -j -00	0,10
05-09-1-12-39 -m -00	0,08	05-09-1-13-172 -n -00	0,05	05-09-1-02-510 -c -00	0,22
05-09-1-12-39 -n -00	0,23	05-09-1-12-201 -g -00	0,11	05-09-1-02-510 -j -00	0,06
05-09-1-12-40 -z -00	0,06	05-09-1-12-201 -l -00	0,22	05-09-1-02-511 -l -00	0,02
05-09-1-12-40 -ax -00	0,20	05-09-1-12-218 -a -00	0,66	05-09-1-02-515 -d -00	0,38
05-09-1-12-40 -bx -00	0,18	05-09-1-12-225 -k -00	0,02	05-09-1-01-524 -f -00	0,06
05-09-1-12-40 -cx -00	0,23	05-09-1-12-225 -m -00	0,05	05-09-1-01-524 -g -00	0,14
05-09-1-12-41 -d -00	0,09	05-09-1-12-225 -n -00	0,06	05-09-1-01-525 -g -00	0,04
05-09-1-12-42 -n -00	0,06	05-09-1-12-226 -o -00	0,13	05-09-1-08-612 -ix -00	0,03
05-09-1-12-42 -o -00	0,01	05-09-1-12-226 -p -00	0,02	05-09-1-13-620 -bx -00	0,00
05-09-1-12-42 -p -00	0,05	05-09-1-10-228 -n -00	0,04	05-09-1-13-620 -dx -00	0,00
05-09-1-12-42 -r -00	0,01	05-09-1-12-263 -g -00	0,34	05-09-1-13-620 -fx -00	0,00
05-09-1-13-48 -j -00	0,11	05-09-1-10-264 -s -00	0,02	05-09-1-13-620 -gx -00	0,01
05-09-1-13-57 -b -00	0,42	05-09-1-10-275 -t -00	0,07	05-09-1-13-621 -by -00	0,00
05-09-1-13-58 -g -00	0,08	05-09-1-10-275 -w -00	0,02	05-09-1-13-630 -s -00	0,00
05-09-1-13-58 -h -00	0,08	05-09-1-10-275 -x -00	0,03	05-09-1-13-641 -k -00	0,03
05-09-1-13-58 -i -00	0,08	05-09-1-10-279 -t -00	0,05	05-09-1-10-647 -t -00	0,03

05-09-1-13-62 -f -00	0,41	05-09-1-01-314 -g -00	0,45	05-09-1-10-664 -d -00	0,02
05-09-1-13-71 -k -00	0,00	05-09-1-01-315 -g -00	0,17	05-09-1-10-674 -s -00	0,10
05-09-1-13-71 -m -00	0,06	05-09-1-01-324 -h -00	0,06	05-09-1-10-674 -t -00	0,03
05-09-1-08-81 -k -00	0,12	05-09-1-01-325 -i -00	0,03	05-09-1-10-674 -x -00	0,02
05-09-1-08-81 -l -00	0,00	05-09-1-01-325 -j -00	0,01	05-09-1-10-674 -y -00	0,01
05-09-1-08-92 -f -00	0,40	05-09-1-02-338 -f -00	0,23	05-09-1-10-675 -p -00	0,03
05-09-1-08-95 -g -00	0,02	05-09-1-06-339 -y -00	0,10	05-09-1-10-675 -r -00	0,00
05-09-1-08-101 -g -00	0,27	05-09-1-06-339 -fx -00	0,02	05-09-1-10-675 -s -00	0,00
05-09-1-09-112 -t -00	0,05	05-09-1-06-339 -gx -00	0,00	05-09-1-10-675 -t -00	0,00
05-09-1-09-118 -s -00	0,03	05-09-1-06-368 -l -00	0,02	05-09-1-13-708 -o -00	0,00
05-09-1-09-151 -g -00	0,32	05-09-1-05-369 -l -00	0,00	05-09-1-13-708 -p -00	0,00
05-09-1-09-152 -h -00	0,08	05-09-1-03-432 -d -00	0,03	05-09-1-13-826 -i -00	0,50
05-09-1-09-155 -b -00	0,46	05-09-1-03-433 -k -00	0,12	05-09-1-13-826 -j -00	0,07
05-09-1-09-156 -g -00	0,22	05-09-1-03-434 -p -00	0,01	05-09-1-08-855 -i -00	0,01
05-09-1-09-157 -d -00	0,09	05-09-1-06-474 -b -00	0,15	05-09-1-13-880 -k -00	0,00
05-09-1-13-163 -m -00	0,09	05-09-1-02-499 -g -00	0,14	05-09-1-13-880 -l -00	0,00
05-09-1-13-165A -f -00	0,07	05-09-1-02-500 -g -00	0,31	05-09-1-13-880 -m -00	0,00
05-09-1-13-166 -g -00	0,09	05-09-1-02-501 -c -00	0,45	Ogółem	10,91 ha

3. Służebność - linii gazowych –gazociągi

Adres leśny	Pow	Uwagi
05-09-1-13-58 -r -00	0,20	Rurociąg
05-09-1-13-59 -g -00	0,07	Rurociąg
05-09-1-13-59 -h -00	0,13	Rurociąg
05-09-1-01-331 -d -00	0,18	Rurociąg
05-09-1-01-332 -g -00	0,13	Rurociąg
05-09-1-01-333 -c -00	0,16	Rurociąg
05-09-1-01-334 -b -00	0,16	Rurociąg
05-09-1-01-335 -b -00	0,09	Rurociąg
05-09-1-01-336 -c -00	0,18	Rurociąg
05-09-1-01-337 -f -00	0,30	Rurociąg
05-09-1-13-630 -t -00	0,00	Rurociąg
05-09-1-13-635 -w -00	0,01	Rurociąg
05-09-1-13-635 -x -00	0,01	Rurociąg
Ogółem	1,62	

1.1.7 Stan granic

Granice Nadleśnictwa Kraśnik w zdecydowanej większości są wyraźne, utrwalone granitowymi słupami i zakopanymi pod nimi znakami podziemnymi. Kompleksy główne oraz część pozostałych na przeważającej długości posiadają granice dodatkowo zastabilizowane poprzez wykopanie w poprzednich okresach gospodarczych rowów granicznych. Odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia. Dotyczy to głównie gruntów położonych w szachownicy z lasami innej własności.

Na znacznej części długości granic nadleśnictwo sąsiaduje z użytkami rolnymi oraz z osiedlami mieszkalnymi. Sąsiedztwo takie daje możliwość niszczenia i przemieszczania znaków granicznych przy pracach polowych. Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymywanie aktualnej dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów, ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych, położonych na terenie Lasów Państwowych. W razie zniszczenia lub przesunięcia znaków granicznych i geodezyjnych, do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna. Dokładny przebieg granic gruntów nadleśnictwa znajduje się na szkicach geodezyjnych oraz na mapach gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych.

Zagadnienia ochrony znaków granicznych reguluje Ustawa-Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z 17.05.1989 r. Dz. U. Nr 30, poz. 163 z późniejszymi zmianami (jednolity tekst ustawy – Dz. U. nr 193 z 2010 r. poz. 1287) oraz Ustawa z dnia 5.06.2014 o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

1.1.8 Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające ze wschodu na zachód oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych, takie jak drogi i rzeki.

W kompleksach leśnych: Karczmiska, Głodno, Polichna Gizówka, Polichna Mosty, Grabowy Las linie ostępowe biegną z kierunku północno-wschodniego na południowy zachód (podział w modyfikacji Denzina). Linie ostępowe z południowego wschodu na północny zachód biegną w kompleksach: Poniatowa, Zwierzyniec, Wolski Bór. W pozostałej części nadleśnictwa linie ostępowe przebiegają ze wschodu na zachód. Linie oddziałowe generalnie są prostopadłe do linii ostępowych (gospodarczych) z wyjątkiem kompleksu Karczmiska. Szerokość linii oddziałowych wynosi 4 m, zaś ostępowych - 6 m.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja podziału w terenie wymaga pewnych uzupełnienia.

Tabela 10. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Liczba oddziałów	szt.	795
Średnia powierzchnia oddziału	ha	16,62
Brakujące nr oddziałów	nr	44-46,299-300,532-600, 760-800
Oddziały z literą	nr	4A,165A

W związku z połączeniem obrębów leśnych (obręb Dzierzkowice, obręb Niezdów) w jeden obręb leśny nr 1 o nazwie Kraśnik zmieniono numerację oddziałów.

Obręb Niezdów: oddziały od 1-287 bez zmian,

oddziały o nr 301-414C - zmiano na nową numerację -601-719,

oddziały o nr 500-578 - zmiano na nową numerację -801-886,

Obręb Dzierzkowice: oddziały od 1-230 - zmiano na nową numerację -301-530,

oddziały o nr 301-336AC - zmiano na nową numerację -720-757,

oddziały o nr 500-579 - zmiano na nową numerację -887-908.

Oddziałom przyjętych z N-ctwa Gościeradów (1-11), nadano nowe numery od 288-298,

Oddziały z Nadleśnictwa Janów Lubelski zanumerowano – 531, 907.

Dla gruntów nie zastabilizowanych a będących w szachownicy z innymi z lasami niepaństwowymi nadano numerację oddziałów od 601-759, natomiast dla gruntów we współwłasności zastosowano numerację rozpoczynającą się od 801-908. Przyjęcie takiej numeracji dla tych gruntów, będzie lepiej spełniać funkcje techniczno-administracyjne.

Tabela 11. Tabela zmian numeracji oddziałów

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	
1-287	1-287	Obwód Niezdów	337	37		
288	1		338	38		
289	2		339	39		
290	3		339	39A		
291	4	N-ctwo Góscieradów	340	40		
292	5		341	41		
293	6		342	42		
294	7		343	43		
295	8		344	44		
296	9		345	45		
297	10		346	46		
298	11		347	47		
301	1			348	48	
302	2			349	49	
303	3			350	50	
304	4		351	51		
305	5		352	52		
306	6		353	53		
307	7		354	54		
308	8		355	55		
309	9	Obwód Dzierzkowice	356	56	Obwód Dzierzkowice	
310	10		357	57		
311	11		358	58		
312	12		359	59		
313	13		360	60		
314	14		361	61		
315	15		362	62		
316	16		363	63		
317	17		364	64		
318	18		365	65		
319	19		366	66		
320	20		367	67		
321	21		368	68		
322	22		369	69		
323	23		370	70		
324	24		371	71		
325	25		372	72		
326	26		373	73		
327	27		374	74		
328	28		375	75		
329	29		376	76		
330	30		377	77		
331	31		378	78		
332	32		379	79		
333	33		380	80		
334	34		381	81		
335	35		382	82		
336	36		383	83		

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi
384	84		432	132	
385	85		433	133	
386	86		434	134	
387	87		435	135	
388	88		436	136	
389	89		437	137	
390	90		438	138	
391	91		439	139	
392	92		440	140	
393	93		441	141	
394	94		442	142	
395	95		443	143	
396	96		444	144	
397	97		445	145	
398	98		446	146	
399	99		447	147	
400	100		448	148	
401	101		449	149	
402	102		450	150	
403	103		451	151	
404	104		452	152	
405	105		453	153	
406	106		454	154	
407	107		454	155	
408	108		456	156	
409	109		457	157	
410	110		458	158	
411	111		459	159	
412	112		460	160	
413	113		461	161	
414	114		462	162	
415	115		463	163	
416	116		464	164	
417	117		465	165	
418	118		466	166	
419	119		466	166A	
420	120		467	167	
421	121		468	168	
422	122		469	169	
423	123		470	170	
424	124		471	171	
425	125		472	172	
426	126		473	173	
427	127		474	174	
428	128		475	175	
429	129		476	176	
430	130		477	177	
431	131		478	178	

Obręb
Dzierzkowice

Obręb
Dzierzkowice

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi
479	179		526	226	
480	180		527	227	
481	181		528	228	
482	182		529	229	
483	183		530	230	
484	184		531	1	N-ctwo Janów
485	185		730	10	
486	186		601	301	
487	187		602	302	
487	729		603	303	
488	188		604	304	
489	189		605	305	
490	190		606	306	
491	191		607	307	
492	192		608	308	
493	193		609	309	
494	194		610	310	
495	195		611	311	
496	196		612	312	
497	197		613	313	
498	198		614	314	
499	199		615	315	
500	200		616	316	
501	201		617	317	
502	202		618	320	
503	203		619	321	
504	204		620	322	
505	205		621	323	
506	206		622	324	
507	207		623	325	
508	208		624	326	
509	209		625	326A	
510	210		626	327	
511	211		627	328	
512	212		628	329	
513	213		629	330	
514	214		630	331	
515	215		631	332	
516	216		632	333	
517	217		633	334	
518	218		634	335	
519	219		635	335A	
520	220		636	337	
521	221		637	338	
522	222		638	339	
523	223		639	340	
524	224		640	341	
525	225		641	342	

Obręb
Dzierzkowice

Obręb
Niezdów

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi
642	343		690	383	
643	344		691	384	
644	345		692	385	
645	346		693	386	
646	347A		694	389	
647	348		695	390	
648	349		696	391	
649	350		697	393	
650	350A		698	394	
651	350B		699	395	
652	351		700	396	
653	352		701	397	
654	353		702	399	
655	354		703	400	
656	355		704	401	
657	356		705	402	
658	357		706	403	
659	359		707	404	
660	360		708	405	
661	360A		709	406	
662	361		710	407	
663	362		711	408	
664	363		712	409	
665	364		713	410	
666	365		714	411	
667	366		715	412	
668	367		716	413	
669	368		717	414A	
670	368A		718	414B	
671	369		719	414C	
672	370A		720	301	
673	370B		721	302A	
674	370C		722	303	
675	370D		723	304	
676	371		724	305	
677	372		725	306	
678	373		726	308	
679	374		727	309	
680	375		728	310	
681	375A		729	311	
682	376		730	312	
683	377		731	313	
684	377A		732	314	
685	378		733	315	
686	379		734	316	
687	380		735	317	
688	381		736	318	
689	382		737	319	
		Obręb Niezdów			Obręb Niezdów
					Obręb Dzierzkowice

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi
738	320	Obręb Dzierzkowice	829	527	Obręb Niezdów
739	321		830	528	
740	322		831	529	
741	323		832	530	
742	324		833	531	
743	325		834	532	
744	326		835	534	
745	327		836	535	
746	328		837	536	
747	329		838	537	
748	330		839	538	
749	331		840	539	
750	332		841	540	
751	333		842	541	
752	334		843	542	
753	335		844	543	
754	336		845	544	
755	336A		846	545	
756	414		847	546	
757	302		848	546A	
801	500		849	548	
802	501		850	549	
803	502		851	550	
804	503		852	551	
805	504		853	551A	
806	505		854	552	
807	506		855	553	
808	507		856	554	
809	508	857	555		
810	509	858	556		
811	510	859	557		
812	511	860	557A		
813	512	861	558		
814	512A	862	558A		
815	514	863	558B		
816	515	864	559		
817	516	865	560		
818	517	866	561		
819	518	867	562		
820	519	868	563		
821	520	869	564		
822	521	870	565		
823	522	871	566		
824	523	872	567		
825	524	873	567A		
826	525	874	568		
827	526	875	568A		
828	526A	876	569		

Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi	Nowe numery Oddziałów Obręb Kraśnik	Stara numeracja oddziałów	Uwagi
877	570	Obręb Dzierzkowice	893	505	Obręb Dzierzkowice
878	571		894	506	
879	572		895	507	
880	573		896	508	
881	574		897	509	
882	575		898	510	
883	576		899	511	
884	576A		900	576	
885	577		901	577	
886	578		902	578	
887	500		903	579	
888	501		904		
889	501A		905		
890	502		906		
891	503		907		
892	504	908			
					Nowe oddział

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Kraśnik zawarte są w dokumentach planistycznych województwa lubelskiego i powiatu kraśnickiego (46,4% powierzchni), powiatu opolskiego (53,3% powierzchni) oraz powiatu janowskiego (0,3%). Ponadto teren Nadleśnictwa Kraśnik jest lub będzie objęty planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000: Opole Lubelskie, Dzierzkowice, Polichna.

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczącym gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego”, który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Kraśnik obejmuje trzy powiaty: kraśnicki, opolski, janowski. Każdy powiat posiada opracowany „Plan rozwoju lokalnego na lata 2007-2015”. Dokument ten w swych celach strategicznych nie dotyczy bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Kraśnik. Ogólne założenia opracowania odnoszą się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urzędzenia lasu.

Gminy będące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, nie posiadają miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany jakie powstają sporządzane są dla fragmentów terenów planowanych pod inwestycje.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik przedstawiono w poniższej tabeli.

Województwo lubelskie	Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego	Lublin 2002
	Program ochrony środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019	Lublin 2012
	Prognoza Oddziaływania na Środowisko „Projekt Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019”	Lublin 2012
	Strategia rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030 r.)	Lublin 2014
Powiat opolski	Strategia Rozwoju Powiatu Opolskiego na lata 2015 - 2025	Opole Lubelskie 2015
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu opolskiego na lata 2012-2015 (z perspektywą do 2019 r.)	Opole Lubelskie 2012
Powiat kraśnicki	Strategia Rozwoju Powiatu kraśnickiego na lata 2007-2015	Kraśnik 2007
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu kraśnickiego lata 2012-2015 (z perspektywą do 2019 r.)	Kraśnik 2012
Powiat janowski	Strategia Rozwoju Powiatu janowskiego na lata 2014-2020	Janów Lubelski 2014
	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu kraśnickiego lata 2009-2012 (z perspektywą do 2016 r.)	Janów Lubelski 2016
Gmina Dzierzkowice	Strategia Rozwoju Gminy Dzierzkowice na lata 2007-2015	Dzierzkowice 2007
Gmina Gościeradów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Gościeradów na lata 2007-2015	Gościeradów 2007
Miasto Kraśnik	Strategia Rozwoju Miasta Kraśnik na lata 2012-2020	Kraśnik 2012
Gmina Urzędów	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Urzędów na lata 2007-2015	Urzędów 2007
Gmina Wilkołaz	Strategia Rozwoju Gminy Wilkołaz na lata 2015-2022	Wilkołaz 2015
Gmina Zakrzówek	Projekt Strategia Rozwoju Gminy Zakrzówek na lata 2016-2023	Zakrzówek 2007
Gmina Józefów nad Wisłą	Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Józefów nad Wisłą lata 2009-2015	Józefów 2009
Gmina Karczmiska	Strategia Rozwoju Gminy Karczmiska na lata 2015-2022	Karczmiska 2015
Gmina Poniatowa	Strategia Rozwoju Gminy Poniatowa na lata 2009-2020	Poniatowa 2009

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 – 2020 (perspektywą do 2030 roku) - Uchwała Nr XXXIV/559/2013 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- ✓ racjonalizację wykorzystania i ochronę istniejących zasobów wodnych,
- ✓ modernizację i rozbudowę systemu infrastruktury przeciwpowodziowej, rozwój regionalnego systemu małej retencji wodnej,
- ✓ rekultywację terenów zdegradowanych przyrodniczo,
- ✓ powiększanie obszarów leśnych poprzez zalesianie gruntów,
- ✓ ochronę różnorodności biologicznej, w szczególności realizacja działań związanych z ustanowieniem obszarów sieci NATURA 2000,
- ✓ ekologizację rolnictwa oraz wdrożenie programów rolno-środowiskowych w wyznaczonych strefach priorytetowych,
- ✓ rozwój proekologicznej infrastruktury turystycznej na obszarach chronionych i ich otulinach,
- ✓ ochronę zasobów kopalin i dziedzictwa geologicznego,
- ✓ ewidencjonowanie i usuwanie wyrobów azbestowych,
- ✓ monitoring środowiska i budowa systemu informacji środowiskowej,
- ✓ edukację ekologiczną.

Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2012 – 2015 (perspektywą do 2019 roku) - Uchwała Nr XXIV/398/2012 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 lipca 2012 r.

Kierunki działań dla ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów wg „Programu” to:

- ✓ Realizacja gospodarki leśnej w oparciu o plany urzędzenia lasów i uproszczone plany urzędzenia lasów, w tym ich aktualizacja.
- ✓ Ujmowanie w opracowywanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gruntów do zalesień, z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych.
- ✓ Zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo-krajobrazowych.
- ✓ Zwiększenie powierzchni lasów ochronnych na terenach lasów prywatnych.
- ✓ Tworzenie spójnych kompleksów leśnych, szczególnie w obszarze korytarzy ekologicznych i wododziałów.
- ✓ Systematyczna zmiana struktury wiekowej i składu gatunkowego drzewostanów, w celu dostosowania ich do charakteru siedliska i zwiększenia różnorodności genetycznej i biologicznej biocenozy leśnych.
- ✓ Restytucja i rehabilitacja ekosystemów leśnych, uszkodzonych w wyniku działania czynników abiotycznych i biotycznych.
- ✓ Kontynuowanie przebudowy drzewostanów zniekształconych lub uszkodzonych w wyniku działalności człowieka.
- ✓ Kontynuacja i rozwój monitoringu środowiska leśnego w celu rozpoznania stanu lasu, przeciwdziałania pożarom, rozwojowi szkodników i chorób.
- ✓ Prowadzenie edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju przez nadleśnictwa (tworzenie izb przyrodniczych, leśnych ścieżek dydaktycznych).
- ✓ Realizacja zadań z zakresu gospodarki wodnej na terenach leśnych (np. budowa zbiorników retencyjnych).
- ✓ Ochrona różnorodności biologicznej w lasach prywatnych.
- ✓ Minimalizowanie przeznaczania gruntów leśnych na cele nieleśne, w tym głównie lasów ekologicznie ważnych.

1.2.2 Potencjalne zadania do realizacji w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Na terenie powiatu kraśnickiego będzie realizowana inwestycja o znaczeniu ponadlokalnym – budowa drogi szybkiego ruchu S-19. W wyniku budowy zostaną wyłączone z produkcji leśnej grunty kompleksu leśnego: Mosty, Żurawieniec, Rudki.

W gminie Karczmiska powiat opolski planowane jest boisko na terenie leśnych gruntów nadleśnictwa w oddziale 3a, ~c o powierzchni 1,48. Gmina w tej sprawie posiada pozytywną Decyzję Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia gruntu, znak: ZS-S-2120-57-2/13.

Na podstawie informacji z Nadleśnictwa Kraśnik stwierdza się brak gruntów do wyłączenia z produkcji, tj. w okresie od wydania zgody na takie wyłączenie przez Ministra Środowiska do wprowadzenia stosownej zmiany w ewidencji gruntów i budynków; (§116 IUL, ust.4).

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te generalnie nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik, za wyjątkiem gruntów nieleśnych w oddziałach 526, 528 (6,81 ha), które znalazły się w planach do zalesienia. Z uwagi na planowany przebieg trasy S19, nie ujęto tej powierzchni do zalesienia w projekcie planu.

1.2.3 Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kraśnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych, społecznych, ekologicznych i gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą nadleśnictwa jest produkcja surowca drzewnego oraz funkcje społeczne w zakresie edukacji leśnej, turystyki i wypoczynku. Dla potrzeb rynku funkcjonuje również produkcja uboczna w zakresie pozyskania leśnych płodów (grzyby, owoce leśne - lokalna społeczność) i gospodarka łowiecka.

Wiodącymi funkcjami powiatów i gmin znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa pozostają nadal:

- ✓ funkcje podstawowe: rolnictwo, leśnictwo i obsługa rolnictwa;
- ✓ funkcje towarzyszące: mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna, turystyczna i rekreacyjna.

Do priorytetowych zadań rozwojowych regionu należy wymienić inwestycje lokalne w postaci budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej, kulturalnej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg krajowych, gminnych i powiatowych,
- urządzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków,
- urządzeń zaopatrzenia w wodę,
- urządzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych,
- urządzeń i miejsc składowania odpadów stałych,
- kompleksowego uzbrojenia terenu pod inwestycje,
- inkubatorów przedsiębiorczości,
- przeciwdziałania powodziom,
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania powiatów i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza,

- ochrona przyrody – obszary powiatów charakteryzują się znacznym bogactwem obszarów i obiektów chronionych,
- udokumentowane złoża kopalin – na obszarze działania nadleśnictwa występują następujące złoża kopalin: piaski, żwiry i kamieniołomy mogą mieć pewien lokalny wpływ na obszary leśne,
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – ograniczenia przeznaczania ich na cele nierolnicze i nieleśne,
- obronność kraju – nie występują przedsięwzięcia o charakterze obronności kraju,
- ochrona krajobrazu – są planowane inwestycje mogące w pewnym stopniu wpłynąć na otaczający krajobraz,
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyk i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej,

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych wykonawca stwierdza, że PUL dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2016-2025 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska. Planowane lokalne inwestycje nie zagrażają obszarom leśnym.



1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010 (Zielony, Kliczkowska 2012 r.) Nadleśnictwo Kraśnik położone jest w:

- VI Krainie Małopolskiej
 - ✓ Mezoregion Wyżyny Zachodniolubelskiej (VI.4)
 - ✓ Mezoregion Wyżyny Wschodniolubelskiej (VI.5)
 - ✓ Mezoregion Roztocza zachodniego (VI.11)

Tabela 12. Zestawienie wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej

Kraina	Mezoregion	Leśnictwo	Powierzchnia [ha]
VI Małopolska	Wyżyna Zachodniolubelska VI.4	Cz. Leśnictwa Mosty-466, 487-523, 726,728, 729, 730a-f, 731,891,900,907b-f Rudki, Wolski Bór, Zwierzyniec, Karczmiska, Kleniewo, Kluczkowice, Wrzelowiec, Poniatowa	
		Razem	12410,87
	Wyżyna Wschodniolubelska VI.5	Cz. Leśnictwa Mosty-338, 750, 751, 753, 754, 898, 899, 902, 903.	
		Razem	39,35
	Roztocze zachodnie VI.11	Cz. Leśnictwa Mosty-531, 730g,h, 907a, g-s	
		Razem	43,06

Regionalizacja fizycznogeograficzna

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski Kondrackiego [2002], teren Nadleśnictwa Kraśniki przedstawia się następująco:

Tabela 13. Zestawienie wg regionalizacji fizycznogeograficznej

Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Powierzchnia [ha]
3. Pozaalpejska Europa Środkowa	34. Wyżyny Polskie	343. Wyżyna Lubelsko- Lwowska	343.1. Wyżyna Lubelska	343.11. Małopolski Przełom Wisły	327,09
				343.13. Równina Bełżycka	307,56
				343.14. Kotlina Chodelska	4946,89
				343.15. Wzniesienia Urzędowskie	6228,47
			343.2. Roztocze	343.21. Roztocze Zachodnie	683,27

Szczegółowy przebieg granic oraz położenie nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo Kraśnik położone jest między $51^{\circ}18'30''$ a $51^{\circ}55'30''$ szerokości geograficznej północnej i $21^{\circ}53'30''$ a $22^{\circ}16'30''$ długości geograficznej wschodniej.

Najniżej położone są zachodnie tereny nadleśnictwa w dolinie Wisły (115 m n.p.m.) natomiast najwyżej położone są lasy w kompleksie Grabowy Las 228 m n.p.m.

1.3.3 Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Kraśnik wyróżnia się urozmaiconą rzeźbą terenu i złożoną budową geologiczną.

Na obszarze nadleśnictwa można wyróżnić kilka typów rzeźby terenu:

- ✓ Dna dolin rzecznych i rozległych obniżen poza tymi dolinami
- ✓ Równiny terenowe płaskie lub lekko faliste w dolinach rzecznych i w rozległych obniżeniach
- ✓ Równiny falisto-pagórkowate
- ✓ Pagórkowate tereny słabo urzeźbione
- ✓ Pagórkowate tereny silnie urzeźbione
- ✓ Pagórkowate tereny z pokrywą utworów lessowych
- ✓ Wąwozy (jary)
- ✓ Wydmy

Poniżej na szkicu przedstawiono rzeźbę terenu w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa:



	Dna dolin rzecznych i rozległych obniżeń poza tymi dolinami		Pagórkowate tereny z pokrywą utworów lessowych
	Równiny terasowe płaskie lub lekko faliste w dolinach rzecznych i w rozległych obniżeniach		Wąwozy (jary)
	Równiny falisto-pagórkowate		Zagłębienia bezodpływowe
	Pagórkowate tereny słabo urzeźbione		Wydmy, wały i usypiska
	Pagórkowate tereny silnie urzeźbione		

Północna część nadleśnictwa z leśnictwami Karczmiska, Kleniewo, Poniatowa charakteryzuje się krajobrazem o typowej rzeźbie równinnej. Obejmuje dna dolin rzecznych oraz rozległe obniżenia poza tymi dolinami, zbudowane głównie z utworów rzecznych i torfowych oraz z utworów piaszczystych, mułkowych i lessowych. Pozostała część nadleśnictwa jest zróżnicowana pod względem budowy geologicznej i topograficznej. Dominują rozległe partie

lessów i górnokredowe wapienie, kreda pisząca z krzemieniami, opoki, margle, wkładki piaskowców, gezy. Urzeźbienie terenu jest urozmaicone. Jest to teren nizinny falisty i pagórkowaty gdzie wyniosłości tworzą pagórki i garby od kilku do kilkunastometrowej wysokości. Wysokość bezwzględna garbów wynosi od 200 do 240 m, a wysokości względne 15 do 25 m. W obrębie garbów rozwinęły się formy krasowe w postaci padołów i lejów. Wzniesienia pokryte są płatami lessów. Duża podatność na erozję zadecydowała o powstaniu gęstej sieci dolin i związanych z nimi formami (jary). Na terenie nadleśnictwa zaewidencjonowano 172 wydzieleń z jarami na łącznej powierzchni 993,93 ha w tym: jary stanowią 151,91 ha. Również na płaskich albo słabo rozczłonkowanych terenach wyodrębniają się miseczkowate zagłębienia bezodpływowe "wymoki". Zagłębienia te przeważnie są płytkie i raczej wyjątkowo zajęte dłużej przez wodę. Niemniej obecność ich przyczynia się do tego, że tereny lessowe charakteryzują się „drobnofalistością”.

1.3.4 Gleba, klimat, wody

1.3.4.1 Warunki glebowe

W Nadleśnictwie Kraśnik, w 2015 roku, BULiGL Oddział w Lublinie wykonało aktualizację gleb leśnych zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” do istniejącego operatu glebowo-siedliskowego wg stanu na 01.01.2005 r. W trakcie prac glebowych-siedliskowych wykonano prace fitosocjologiczne na siedliskach przyrodniczych w specjalnych obszarach ochrony siedlisk Natura 2000 oraz zweryfikowano wszystkie siedliska przyrodnicze występujące na gruntach nadleśnictwa.

Tabela 14. Zestawienie podtypów gleb w Nadleśnictwie Kraśnik

Podtyp gleby	Nadleśnictwo KRAŚNIK	
	pow. [ha]	udział [%]
Arenosole właściwe	35,79	0,3
Arenosole bielcowane	24,57	0,2
Rędziny właściwe	317,15	2,5
Rędziny brunatne	857,62	6,9
Czarne ziemie murszaste	13,88	0,1
Gleby brunatne właściwe	210,31	1,7
Gleby brunatne wylugowane	1343,55	10,8
Gleby brunatne kwaśne	291,36	2,3
Gleby płowe właściwe	1098,49	8,8
Gleby płowe brunatne	834,18	6,7
Gleby płowe opadowoglejowe	163,13	1,3
Gleby rdzawe właściwe	1621,04	13,0
Gleby rdzawe brunatne	1819,40	14,6
Gleby rdzawe bielcowe	2153,25	17,2
Gleby bielcowe właściwe	526,26	4,2
Gleby glejo-bielcowe właściwe	109,04	0,9
Gleby glejo-bielcowe murszaste	91,95	0,7
Gleby glejo-bielcowe torfiaste	11,78	0,1
Gleby gruntowoglejowe właściwe	13,82	0,1
Gleby gruntowoglejowe torfowe	5,09	0,0
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	9,23	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe	4,05	0,0
Gleby gruntowoglejowe murszaste	17,50	0,1

Podtyp gleby	Nadleśnictwo KRAŚNIK	
	pow. [ha]	udział [%]
Gleby opadowoglejowe właściwe	37,82	0,3
Gleby amfiglejowe	1,08	0,0
Gleby torfowo-mułowe	13,11	0,1
Gleby torfowe torfowisk niskich	158,67	1,3
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	10,74	0,1
Gleby torfowo-murszowe	10,30	0,1
Gleby mineralno-murszowe	24,22	0,2
Gleby murszaste	58,37	0,5
Gleby murszowate właściwe	19,43	0,2
Gleby deluwialne właściwe	2,98	0,0
Gleby deluwialne brunatne	87,39	0,7
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt.	1,92	0,0
Razem grunty leśne	11998,47	100,0

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik dominują gleby rdzawe (RD), które występują na powierzchni 5593,69 ha co stanowi 44,8% powierzchni nadleśnictwa. W ramach typu gleby rdzawej występuje 3 podtypów gleb: rdzawe bielcowe (RDb) 2153,25 ha (17,2%), rdzawe brunatne (RDbr) 1819,40 ha (14,6%), rdzawe właściwe (RDw) 1621,04 ha (13,0%).

Gleby płowe (P) występują na powierzchni 2095,80 ha (16,8%) powierzchni nadleśnictwa, a w nim podtypy gleb: płowe właściwe (Pw) 1098,49 ha (8,8%), płowe brunatne (Pbr) 834,187 ha (6,7%), płowe opadowoglejowe (Pog) 163,13 ha (1,3%).

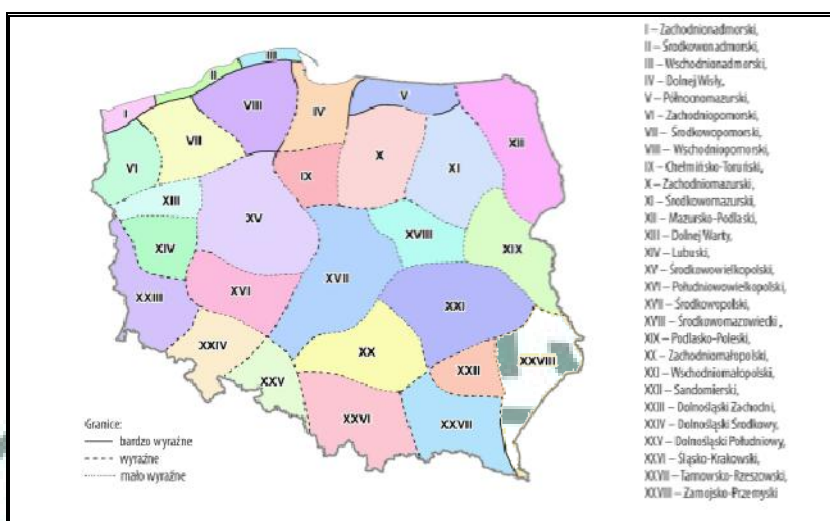
Trzecim typem gleb pod względem zajmowanej powierzchni są gleby brunatne (BR) o powierzchni 1845,22 ha, co stanowi 14,8% powierzchni nadleśnictwa w tym: brunatne wylugowane (BRwy) 1343,55 ha (10,8%), brunatne kwaśne (BRk) 291,36 ha (2,3%), brunatne właściwe (BRw) 210,31 ha (1,7%).

Kolejnymi pod względem zajmowanej powierzchni są podtypy gleb: rędziny brunatne (Rbr) – 857,62 ha (6,9%), rędziny właściwe (Rw) – 31,7,15 ha (2,5%), bielice właściwe (Bw) 526,26 ha (4,2%), toefowe torfowisk niskich (Tn) - 158,67 ha (1,3%) i inne – tabela 13.

Powierzchnie typów gleb wykazane w operacie V-tej rewizji PUL są inne od zestawień z operatu siedliskowego. Spowodowane jest to przypisaniem do wydzielenia tylko jednego, dominującego podtypu gleby.

1.3.4.2 Warunki klimatyczne

Według klasycznej regionalizacji klimatycznej Polski E. Romera (1949), teren Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się w regionie klimatycznym C11 – Wielkich Dolin. Zgodnie z najnowszą regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Alojzego Wosia (1999), która dzieli teren Polski na 28 regionów klimatycznych, wykazujących pewne odrębne cechy klimatu wyrażone w średniej rocznej liczbie dni z poszczególnymi typami pogody, teren Nadleśnictwa Kraśnik należy do XXI Regionu Wschodniomałopolskiego.



Teren nadleśnictwa jest obszarem bardzo małym. Powoduje to, iż dla opisu klimatu trzeba się wzorować większą powierzchnią terytorialną – na której panują praktycznie takie same warunki.

Klimat jest tu zbliżony do kontynentalnego, chociaż w okresie letnim zaznaczają się częściej wpływy klimatu oceanicznego. Stan pogody uzależniony jest przede wszystkim od ośrodków stałego ciśnienia, jak też sezonowych ośrodków ciśnienia, które kierują nad ten teren określone masy powietrza. Strefa stałego wyżu podzwrotnikowego występująca na południu Europy pod nazwą wyżu azorskiego, przynosi suchą i słoneczną pogodę. Od północno-wschodniej części Polski występuje strefa frontu polarno-kontynentalnego, która powoduje napływ wychłodzonego i suchego powietrza ze wschodu. W porze letniej i jesiennej dominują masy powietrza polarno-morskiego, które docierają z Atlantyku jako ciepłe, powodując pogodę słoneczną, lub jako chłodniejsze, przynosząc opady deszczu.

Najczęstszymi masami powietrza, są masy powietrza polarno-oceanicznego, w mniejszym stopniu polarno-kontynentalnego. Znikomy udział mają tutaj masy pochodzenia arktycznego i tropikalnego. Najczęstszym typem pogody jest typ antycyklonalny charakteryzujący się dużym usłonecznieniem o niebie bezchmurnym lub o niewielkim zachmurzeniu, przeważnie wysokim ciśnieniem ponad 1013 hPa, wiatrach o niewielkich prędkościach /poniżej 3m/sek./, braku opadów atmosferycznych. Rzadszym typem pogody jest pogoda depresyjna i frontowa charakteryzująca się dużą wilgotnością powietrza, dużym zachmurzeniem, znacznymi opadami atmosferycznymi oraz dużą zmiennością ciśnienia i prędkością wiatrów.

Niebezpiecznym zjawiskiem dla roślin w okresie wegetacyjnym są przygruntowe przymrozki. Przymrozki wczesne /jesienne/ występują w końcu września lub w pierwszej dekadzie października, natomiast szkodliwe przymrozki późne / wiosenne / bywają w maju, a niekiedy i w czerwcu, co ma ujemny wpływ szczególnie na uprawy gatunków liściastych. Długość okresu bezprzymrozkowego zmienia się wraz z ukształtowaniem terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w lokalnych obniżeniach terenowych.

Charakterystyczną cechą klimatu tego regionu jest bardzo wysoki stopień nasłonecznienia, należący do najwyższych w kraju i przekraczający 62,5 kcal/cm²/rok. Średnia roczna usłonecznienia na wiosnę (III-V miesiące) wynosi 507,3 godz., latem (VI-VIII miesiące) 741,3 godz. Średnia roczna liczba godzin usłonecznienia wynosi 1754, co w przeliczeniu na dobę, daje około 4,8 godziny. Średnia ilość dni pochmurnych w ciągu roku wynosi około 150.

Warunki termiczne, podobnie jak cały klimat tego terenu kształtują się latem pod wpływem atlantyckim, natomiast zimą pod wpływem kontynentalnym. Najchłodniejszym

miesiącem roku jest styczeń a najcieplejszym lipiec. Przeciętna temperatura stycznia wynosi ok. -1,8°C, a lipca - ok. 17,8°C.

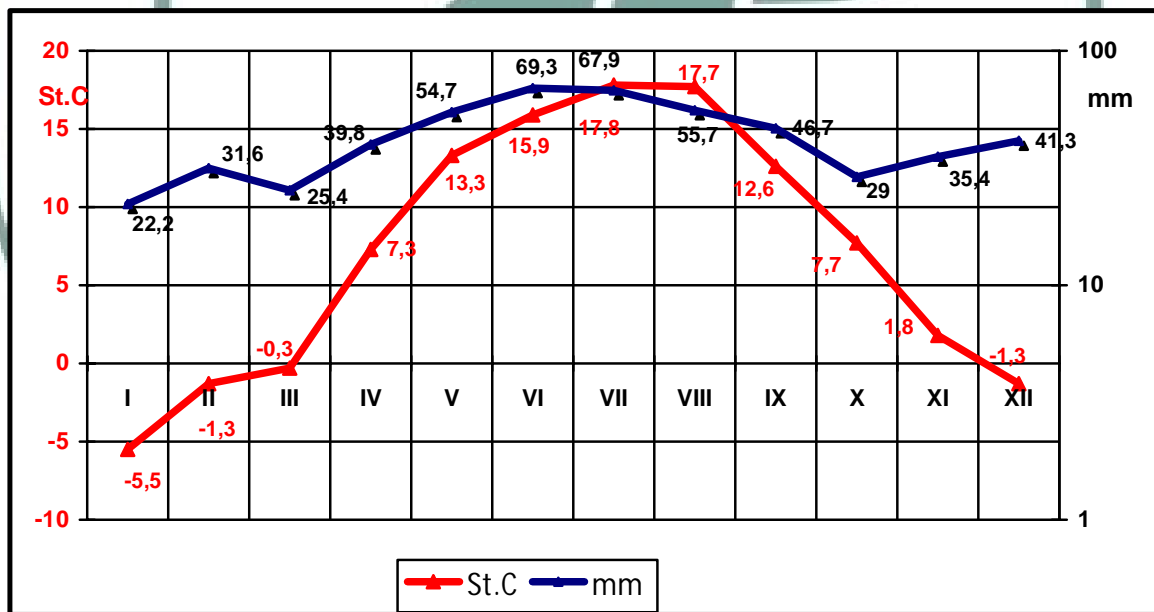
Ważniejsze dane klimatyczne dla N-ctwa Kraśnik kształtują się następująco:

- ✓ średnia temperatura roczna + 7,9 °C
- ✓ średnia temperatura okresu IV-IX +13,4 °C
- ✓ długość okresu wegetacyjnego (temp. >5,0 °C) 215 dni
- ✓ liczba dni mroźnych (temp. max. < 0 °C) 55 dni
- ✓ liczba dni z pokrywą śnieżną 50 dni
- ✓ średnia suma opadów rocznych 514 mm
- ✓ średnia liczba dni z przymrozkami w okresie od IV – IX 8 dni

Sumy roczne opadów atmosferycznych występują na tym terenie, na poziomie około 514 mm. Są one mniejsze o 9 mm od średniej rocznej z 90 lat (1891-1980). [K. Kozuchowski 1995]. Deszcze ulewne w stosunku do reszty kraju są tutaj rzadkie i wynoszą przeciętnie około 22 dni na rok.

Na podstawie danych wieloletnich ze stacji meteorologicznej w Opolu Lubelskim przedstawiono niektóre dane klimatyczne.

Wyszczególnienie	miesiące											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
średnie wieloletnie temperatury miesiąca w °C	-5,5	-1,3	-0,3	7,3	13,3	15,9	17,8	17,7	12,6	7,7	1,8	-1,3
średnie wieloletnie wysokości opadów w mm	22,2	31,6	25,4	39,8	54,7	69,3	67,9	55,7	46,7	29,0	35,4	41,3



Z wykresu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w drugiej połowie sierpnia. (linia temperatur jest nad linią opadów)

1.3.4.3 Warunki wodne

Wody płynące

Teren Nadleśnictwa Kraśnik to obszar rzadkiej sieci wód powierzchniowych, charakteryzujący się rozległymi pustkami wodnymi zwłaszcza na płd. od Kraśnika. Gęstość sieci wodnej gminie Kraśnik należy do najmniejszych w Polsce.

Głównym elementem hydrograficznym jest Wisła, pomimo swego peryferyjnego położenia w stosunku do obszaru nadleśnictwa. Obszar nadleśnictwa podzielony jest pomiędzy zlewniami: Chodelki, Wyżnicy i Wrzelowienki, które należą do dorzecza Wisły.

Rzeka Chodelka

Chodelka jest najokazalszym ciekim wodnym na terenie nadleśnictwa. Przepływa ze wschodu na zachodu i północny zachód, stanowi oś hydrologiczną omawianego obszaru i stanowi główną zlewnię wód spływających z lasów Nadleśnictwa Kraśnik.

Zlewnia Chodelki zajmuje około 48% obszaru nadleśnictwa i pokrywa się z leśnictwami: Karczmiska, Kleniewo, Poniatowa. W zlewni Chodelki, głównymi rzekami znajdującej się na terytorium nadleśnictwa jest: Karczmiówka, Kowalanka, Janówka (Leonka), Poniatówka, Kraczewianka, Ciek Wronów, Chodlik oraz rowy i cieki nie mające nazw własnych.

Źródła Chodelki leżą w strefie północnej krawędzi Wzniesień Urzędowskich, w okolicach wsi Kłodnica Górna. Do Chodla dolina rzeki ma szczególny charakter – odznacza się wyjątkowo licznymi wypływami wód powierzchniowych, źródłami i liniami źródeł. Zbocza są dość strome, wyraźne, dno wąskie. Na zboczach podłoże kredowe występuje tuż pod powierzchnią.

Począwszy od rozległego kotłinowatego obniżenia powyżej Chodla (teren w zasięgu nadleśnictwa), dolina Chodelki ma dno płaskie, dość szerokie, wielu miejscach sztucznie odwodnione systemami rowów melioracyjnych. W obrębie dna znajdują się kompleksy stawów. Poniżej Zajączkowa, aż po ujście, bieg Chodelki oraz system odwodnienia w obrębie jej doliny zostały całkowicie zmienione przez człowieka (z wyjątkiem fragmentów). Nakładają się tu i wzajemnie przenikają sztuczne systemy obiegu wody tworzone dla celów gospodarki rybackiej w kompleksach stawów rybnych i dla celów melioracyjnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie Chodelki położone są oddziały 79,80-85, leśnictwo Karczmiska i oddziały 167,168,169 z leśnictwa Poniatowa. Oddziały: 51,52,75 przylegają do rzeki Poniatówka. Natomiast rzeka Janówka (Leonka) rozdziela kompleksy Kleniewo i Niedzów II. Pozostałe wymienione rzeki w zlewni Chodelki nie przepływają przez kompleksy leśne nadleśnictwa.

Zlewnia Chodelki wraz z dopływami odwadnia następujące kompleksy leśne Nadleśnictwa Kraśnik: „Chodel”, „Wąsosz”, „Emilcin”, „Grabówka”, „Kulig”, „Kleniewo”, „Karczmiska”, „Grzęba”.

Rzeka Wyżnica

Rzeka wypływa na Wzniesieniach Urzędowskich, źródła we wsi Słodków, a do Wisły uchodzi w Józefowie nad Wisłą. Płynąc w kierunku północnozachodnim wraz dopływami (Urzędówka i Podlipie), odprowadza wody z południowej części nadleśnictwa, z takich kompleksów jak: „Budzyń”, „Zwierzyniec”, „Grabowy Las”, „Mazanów”, „Krasne”, „Bór” i „Rudki”. Wymienione rzeki nie przepływają przez kompleksy leśne nadleśnictwa. Zlewnia Wyżnicy zajmuje około 35% obszaru nadleśnictwa.

Wrzelowienka (Potok Wrzelowiecki) – najmniejsza zlewnia w nadleśnictwie odwadnia wraz z rowami melioracyjnymi następujące kompleksy leśne: „Klejnot Jadwigi”, „Olszynka”, „Kluczkowice”, „Kolczyn”.

Źródła

Źródła są to naturalne, samoczynne i skoncentrowane wypływy wody podziemnej.

W dorzeczu Wyżnicy zarejestrowano pod koniec sierpnia 1991 r. [Malinowski J. 1991] 55 czynnych źródeł oraz 19 miejsc, w których dawniej wypływały wody podziemne.

W dorzeczu Chodelki stwierdzono 60 źródeł (zlewnie Chodelki – 24, Kłodnica – 3, Zalesianka – 6, Chodlik – 3, Kozuchówka – 7, ciek z Godowa – 3, Wronówka – 6, Poniatówka – 8).

W zasięgu Leśnictwie Zwierzyniec występują źródła związane z kultem św. Otylii.

Wody powierzchniowe stojące

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik nie występują naturalne zbiorniki wodne. Zaewidencjonowano jedynie zbiornik wodny na powierzchni nieleśnej oraz zbiorniki retencyjne na powierzchni leśnej o łącznej powierzchni 3,34 ha:

Lokalizacja: 343a, 435b, 445g, 524d, 527d, 528a.

W bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa, występują stawy rybne w Poniatowej, stawy pomiędzy Pustelnia a Chodlikiem, staw Bartkowy Ług w Opolu Lubelskim oraz stawy na rzece Wyznica. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się zbiorniki wodne pełniące rolę rekreacyjną -zalew w Chodlu, Zalew Kraśnicki, kąpieliska: Kluczkowice, Poniatowa.

Wody podziemne

Obszar nadleśnictwa położony jest w Regionie II wg regionalizacji hydrologicznej Lubelszczyzny Wilgata. Wyróżnia się on bardzo małą gęstością sieci wodnej i charakterem występowania wód podziemnych. Ubóstwo zjawisk wodnych wynika z łatwości przenikania wód opadowych i roztopowych do podziemia, które odznacza się dużą zasobnością wodną. Wody podziemne typu szczelinowego lub szczelinowo-warstwowego, krążące w skałach węglanowych, występują na dużych głębokościach (poza dolinami). W dolinach spotyka się liczne źródła, niektóre o dużych wydajnościach.

Ujęcia wód

Na terenie nadleśnictwa znajdują się ujęcia wody dla Miasta Kraśnik. Położone są w leśnictwie Dąbrowa Bór w oddziale 322g. Powierzchnia ta znajdują się w lasach ochronnych i zaliczono je do gospodarstwa specjalnego.

Obszary wodno-błotne

Występujące na powierzchni nieleśnej - śródleśne bagna, nieużytki, mokradła i torfowiska można zaliczyć do obszarów wodno-błotnych. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, co zwiększają witalność ekosystemów leśnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych. Pozostawia się je do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi 4,79 ha. Powierzchnie o podobnym charakterze, naturalne lub sztuczne, na gruntach leśnych opisano w opisach taksacyjnych i pokazano na mapach jako mokradła wodne – powierzchnie nie tworzące wyłączeń taksacyjnych. Ogółem zaewidencjonowano 47 szt. mokradeł wodnych o łącznej powierzchni 5,43 ha. Posiadają one zmienne, przeważnie okresowe lustra wody o zróżnicowanej powierzchni.

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na 01.01.2016 r. brak jest ustanowionych i projektowanych użytków ekologicznych.

Wilgotność siedlisk leśnych

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska bagienne i olsy zajmujące na terenie Nadleśnictwa 230,75 ha czyli 1,92 % powierzchni wszystkich siedlisk. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP utworzono na siedliskach Bb, BMb, LMb gospodarstwo specjalne.

Szersze omówienie warunków klimatycznych, geologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych nadleśnictwa opisane jest w elaboracie siedliskowym.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zamieszczone są tabele, które przedstawiają udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik:

- ✓ Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ✓ Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ✓ Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawione jest syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Bs	21,09	0,18
Bśw	1868,92	15,58
Bw	75,30	0,63
Bb	1,85	0,01
BMśw	1704,55	14,21
BMw	123,05	1,03
BMb	2,49	0,02
LMśw	2496,29	20,81
LMw	126,25	1,05
LMb	12,21	0,10
Lśw	5305,39	44,20
Lw	46,88	0,39
OI	214,20	1,79
Razem	11998,47	100,00

W tabeli podano powierzchnię leśną zalesioną i niezalesioną [grunty w produkcji ubocznej, pow. do odnowienia i pozostałe grunty leśne niezalesione – sukcesja, wyłączone z produkcji].

W Nadleśnictwie Kraśnik wyodrębniono 13 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest las świeży (Lśw), który zajmuje 5305,39 ha (ok. 44%).

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych zgodnie z aktualnymi mapami, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej. W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzieleń drzewostanowych, w opisach taksacyjnych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

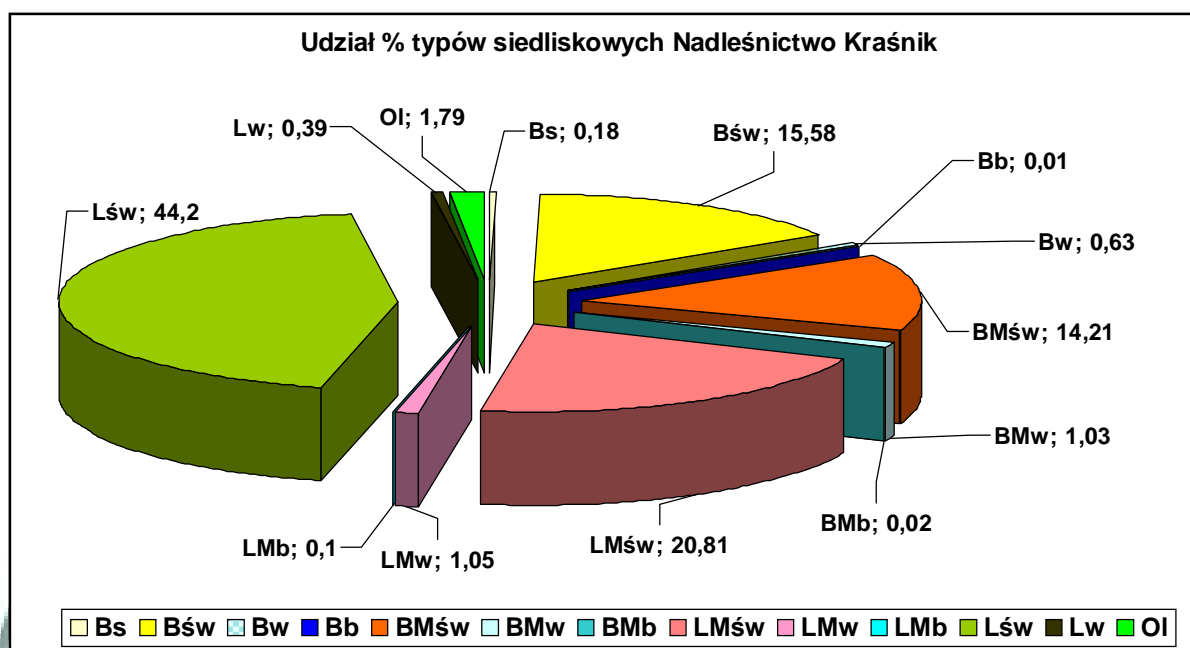


Tabela 16. Siatka wilgotnościowo-troficzna siedlisk nadleśnictwa

Żyżność siedliska	Jedn.	Uwilgotnienie siedliska				Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	
1	2	3	4	5	6	7
Bory	ha	21,09	1868,92	75,30	1,85	1967,16
	%	0,18	15,58	0,63	0,01	16,40
Bory mieszane	ha		1704,55	123,05	2,49	1830,09
	%		14,21	1,03	0,02	15,26
Lasy mieszane	ha		2496,29	126,25	12,21	2634,75
	%		20,81	1,05	0,10	21,96
Lasy	ha		5305,39	46,88	214,20	5566,47
	%		44,20	0,39	1,79	46,38
Łęgi	ha					
	%					
Razem	ha	21,09	11375,15	371,48	230,75	11998,47
	%	0,18	94,80	3,10	1,92	100,00

Ważną cechą siedlisk leśnych jest ich uwilgotnienie czyli, hydrotop. Na warunki wodne istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. W lasach nadleśnictwa często występują lokalne bagienka w zagłębieniach terenu. Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik przeważają siedliska o korzystnych warunkach wilgotnościowych. Najczęściej spotykamy siedliska silnie świeże oraz umiarkowanie wilgotne. Siedliska wilgotne i bagienne stanowią 5,02% powierzchni leśnej nadleśnictwa, świeże natomiast 94,80%, siedliska suche 0,18%. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP siedliska bagienne i suche zaliczono do gospodarstwa specjalnego.

Tabela 17. Stopień zniekształcenia siedlisk leśnych

Stopień zniekształcenia siedlisk	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Naturalne	10428,30	86,92
Zbliżone do naturalnych	1353,99	11,28
Zniekształcone	198,77	1,66
Przekształcone	17,41	0,14
Zdegradowane	-	-
Razem	11998,47	100,00

Siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego zajmują 98,20%, siedliska zniekształcone 1,66% i siedliska przekształcone 0,14%. Do siedlisk zniekształconych zaliczono generalnie siedliska na gruntach porolnych. Grunty porolne zajmują 164,67ha. Siedliska przekształcone (zawodnione) powstają na skutek podwyższenia poziomu wody (bobry, brak konserwacji rowów odwadniających). Dłużej trwające zawodnienie powoduje zmiany w roślinności leśnej; odcięcie dopływu powietrza do korzeni drzew powoduje masowe ich wydzielenie, aż do całkowitego zamarcia drzewostanu. W nadleśnictwie nie stwierdzono siedlisk zdegradowanych.

Stan siedlisk przyjęto z opracowania glebowo-siedliskowego wg stanu na 1.01.2016 roku.

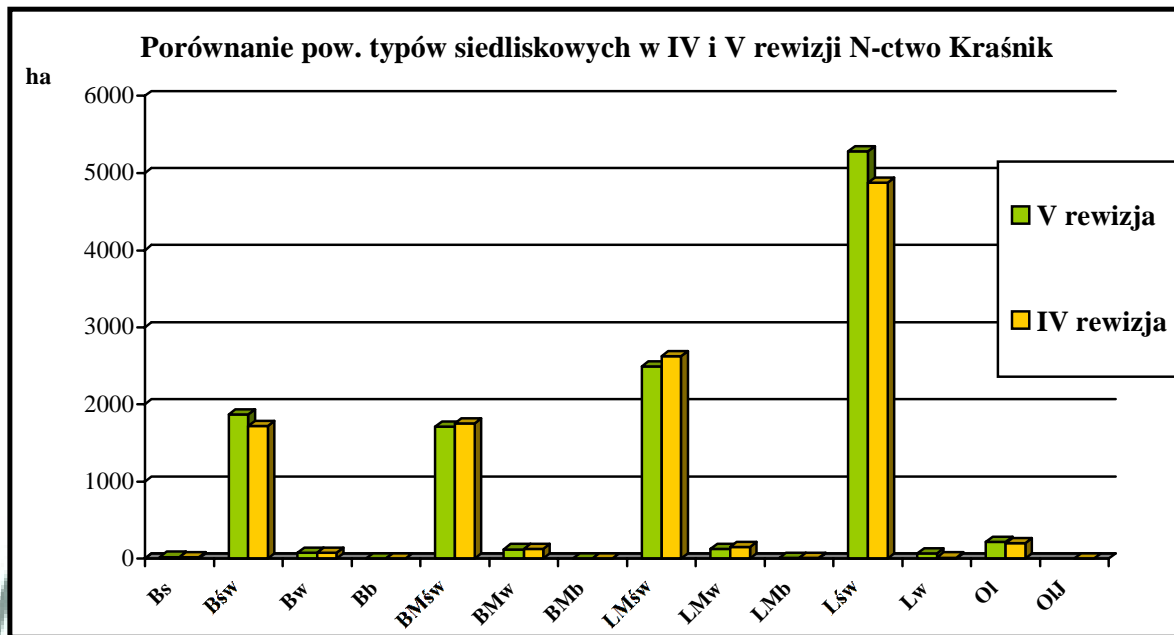
Tabela 18. Porównanie powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią z IV rewizji u.l.

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Kraśnik				Różnica [ha]
	IV rewizja		V rewizja		
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona				
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
Bs	20,49	0,2	21,09	0,18	0,60
Bśw	1719,17	14,9	1868,92	15,58	149,75
Bw	75,25	0,6	75,30	0,63	0,05
Bb	3,03	0,0	1,85	0,01	-1,18
BMśw	1754,39	15,2	1704,55	14,21	-49,84
BMw	128,27	1,1	123,05	1,03	-5,22
BMb	3,84	0,0	2,49	0,02	-1,35
LMśw	2623,34	22,7	2496,29	20,81	-127,05
LMw	153,35	1,3	126,25	1,05	-27,10
LMb	9,75	0,0	12,21	0,10	2,46
Lśw	4875,15	42,2	5305,39	44,20	430,24
Lw	12,84	0,1	46,88	0,39	34,04
OI	200,49	1,7	214,20	1,79	13,71
OIJ	2,00	0,0	-	-	-2,00
Razem	11581,36	100	11998,47	100	417,11

W stosunku do stanu ilościowego i jakościowego siedlisk z poprzedniej rewizji ul - 01.01.2006 r., nastąpiły stosunkowo nieduże przesunięcia powierzchni. Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- ✓ zmian w stanie posiadania;
- ✓ dostosowania powierzchni leśnej do powszechnej ewidencji;
- ✓ korekty granic wydzielen drzewostanowych.

Porównanie aktualnej powierzchni typów siedliskowych lasu z powierzchnią z IV rewizji ul przedstawia tabela nr 17 i wykres zamieszczony poniżej:

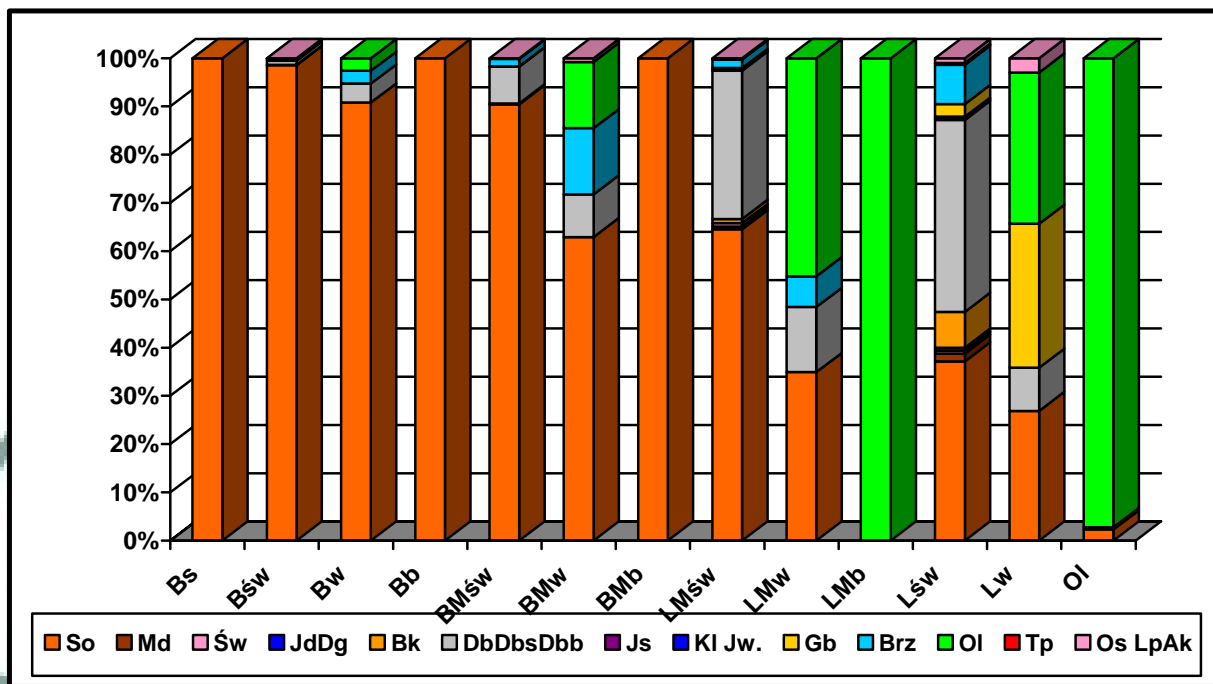


Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa przedstawiono w formie tabel i wykresów, powierzchniowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z tabeli IV) oraz udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z tabeli Va).

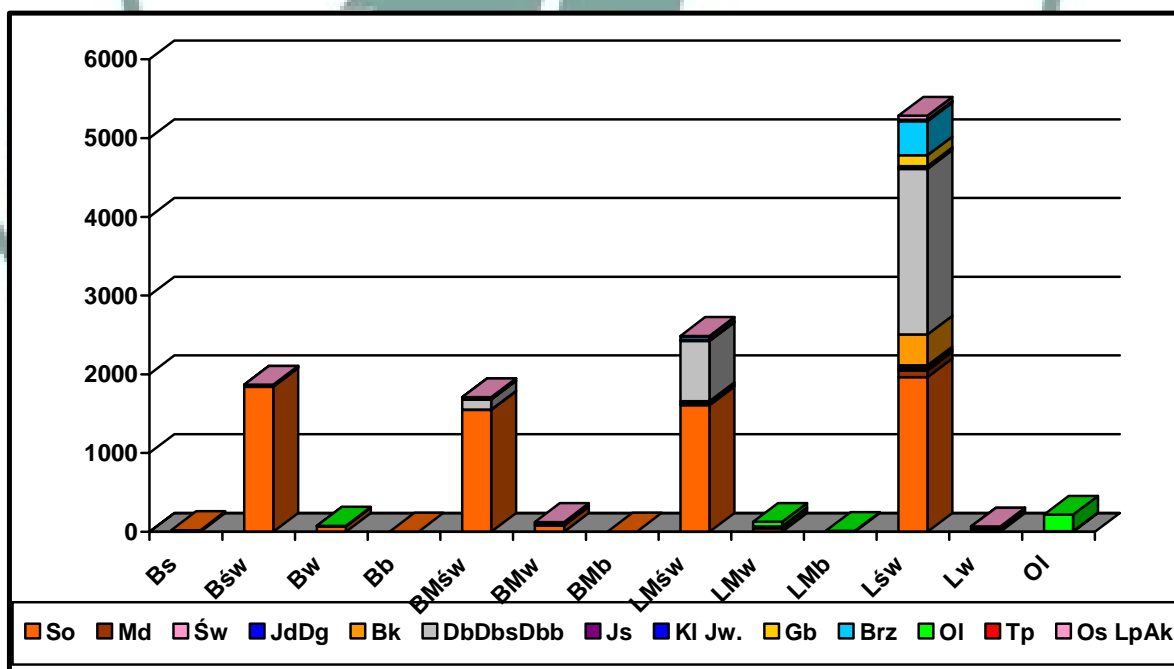
Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV – powierzchnia leśna zalesiona).

STL	So, Sob	Md	Św	Jd,Dg	Bk	Db Dbs Dbb, Dbc	Kl Jw	Js	Gb	Brz	Ol	Tp	Ak,Os Lp	Razem
N-ctwo Kraśnik [ha]														
Bs	21,09													21,09
Bśw	1842,24		0,31			16,46				7,31	0,88		1,72	1868,92
Bw	68,94					2,73				1,68	1,95			75,30
Bb	1,85													1,85
BMśw	1546,31		4,08			123,91			1,24	26,17			2,84	1704,55
BMw	78,04					10,62				16,50	17,21		0,68	123,05
BMb	2,49													2,49
LMśw	1606,91	14,12	16,75		21,82	766,29	3,59		11,08	44,31	3,25		4,43	2496,29
LMw	44,38					16,85			0,16	7,69	57,17			126,25
Lmb												12,21		12,21
Lśw	1964,52	83,84	28,52	36,86	391,22	2104,46	14,87	20,41	157,34	429,73	13,02	8,70	51,90	5305,39
Lw	17,70					5,96							2,11	46,88
Ol	5,21									0,33	208,66			214,20
Razem	7199,68	97,96	49,66	36,86	413,04	3051,02	18,46	20,41	169,82	533,72	335,46	8,70	63,68	11998,47

Gatunki panujące w siedliskowych typach lasu wg powierzchniowego udziału procentowego –
Nadleśnictwo Kraśnik



Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu wg udziału ilościowego –
Nadleśnictwo Kraśnik



Z analizy powyższego zestawienia i wykresów zauważalna jest wyraźna korelacja między ilością TSL, a liczbą gatunków panujących. Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik wyróżniono 13 TSL, na których stwierdzono 21 gatunków panujących drzew. Należy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa Kraśnik są bardzo zróżnicowane zarówno pod względem siedliskowym jak i gatunkowym. Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w różnorodności gatunkowej drzew i drzewostanów. Na Lśw, najwięcej jest drzewostanów z panującym dębem ok. 40% powierzchni siedliska. Struktura gatunkowa wymaga dalszej korekty w ramach kontynuacji użytkowania rębego oraz regulacji składu gatunkowego poprzez cięcia pielęgnacyjne.

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Zgodnie z §25 ust. 13 i §43 ust. 3 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Nadleśnictwo Kraśnik zaliczono do strefy 0-bez uszkodzeń.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Zgodnie z protokołem KZP przyjęto dla całego nadleśnictwa jednakowe typy drzewostanów (TD) i ramowe składy gatunkowe odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Projektowane składy upraw należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnowieniu warunki mikrosiedliskowe. Ustalenie NTG dopuszcza w uzasadnionych przypadkach, aby Nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz doświadczenia miejscowe, modyfikował składy gatunkowe upraw.

Do czasu ustąpienia choroby naczyniowej jesionu, w miejscach wzmożonego występowania choroby, unikać należy wprowadzania go do upraw. W zastępstwie jesionu należy wprowadzać Wz, Db, Ol, Św i inne.

W celu osłony upraw i na powierzchniach trudnych do odnowienia (np. obszary podmokłe) w pierwszych latach należy pozostawiać przedplony brzożowe, które stopniowo w trakcie pielęgnacji upraw i młodników będą usuwane. Jakkolwiek nie należy brzozy wyeliminować całkowicie ze składu przyszłych drzewostanów ponieważ będą stanowiły domieszkę biocenotyczną.

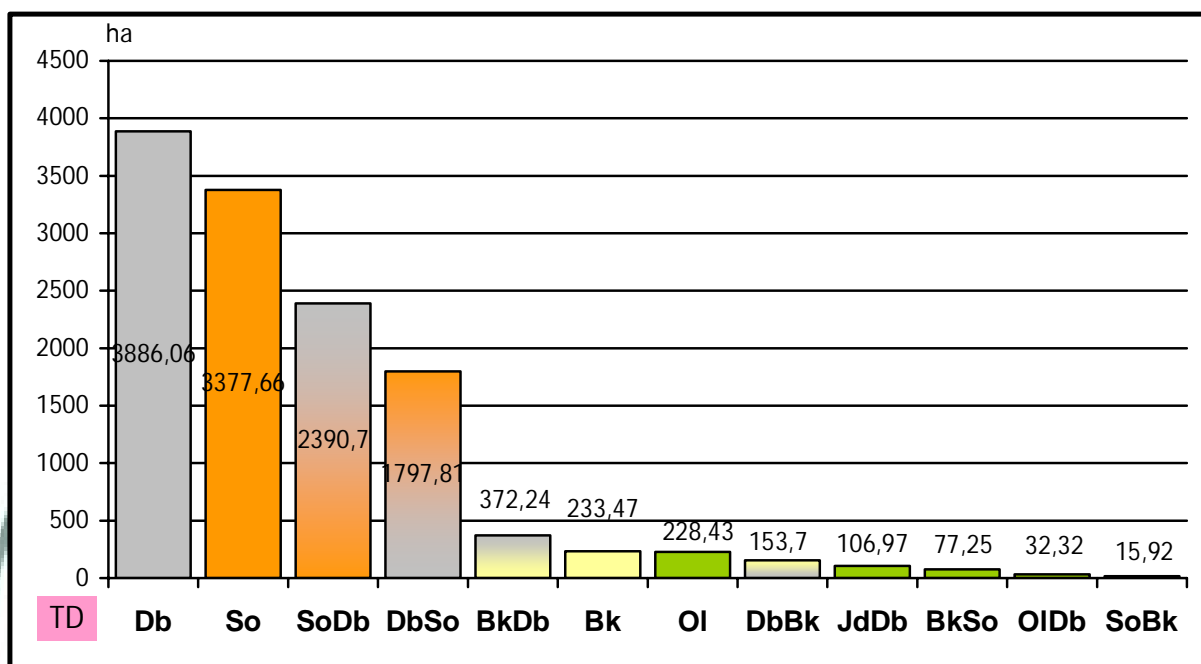
Tabela 20. Porównanie przyjętych TD (GTD) w V i IV rewizji

TSL	TD (GTD)	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień V rewizja 2016-2025	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień IV rewizja 2006-2015
Bs	So	So 90 i inne 10	So 90 %, Brz i inne 10%
Bśw	So	So 80 Brz i inne 20	So 80%, Brz i inne 20%
Bw	So	So 70 Św, Brz i inne 30	So 80%, Brz i inne 20%
Bb	So	So 80 Brz i inne 20	So 80%, Brz i inne 20%
BMśw	So Db So	So 80 i inne 20 So 60 Db 20 i inne 20	So 80%, Dbb i inne 20% So 60%, Dbb 30% i inne 10%
BMw	So Św So	So 70 Św i inne 30	So 70%, Św i inne 30% So 50%, Św 30%, Dbb, Bk, Jd i inne 20%
BMb	So	So 80 Brz i inne 20	So 80%, Brz i inne 20%
LMśw	Db So	So 40 Db30 i inne 30	So 40%, Db30, Md, Jd i inne 30%
	So Db	Db 40 So 30 i inne 30	
	Bk So	So 40 Bk 30 i inne 30	So40%, Bk30% Db, Md i inne 30%
	So Bk	Bk 40 So 30 i inne 30	
	Bk Db So Jd So Db		So40%, Db30% Bk20% i inne 10% Db40%, So 30% Jd20% i inne 10%
LMw	So Db	Db 60 So30 i inne 10	Db50%, So30%, Św, Jd i inne 20%
	Db So	So 60 Db 30 i inne 10	
	Ol		Ol 70% Św, Db i inne 30%
	Ol Db	Db40 Ol40 Brz i inne 20%	
LMb	OL	Ol 70 Brz i inne 30	Ol 70%, Brz i inne 30%
Lśw	Bk Db	Db 60 Bk 30 i inne 10	Db 60% Bk 30%, Jd i inne 10%
	Jd Db	Db50 Jd 30 i inne 20	Db50% Jd 30%, Bk i inne 20%
	Db Bk	Bk 50 Db 30 i inne 20	Bk 50%, Db 30%, Md i inne 20%
	Jd Db Bk		Bk40%, Db20%, Jd20% i inne 20%
	Db	Db70 i inne 30	Db70%, Bk, Jd i inne 30%
	So Db Bk		Bk40%, Db 20% So20% i inne 20%
	Bk	Bk 70 i inne 30	
	So Db	Db 50 So 30 i inne 20	
Db So	So 40 Db 30 i inne 30		
Lw	Db	Db 60 Ol i inne 40	Db 60%, Js 20% i inne 20%
Ol	Ol	Ol 90 i inne 10	Ol 90%, Js i inne 10%
OlJ	Js Ol	Ol 50 Js 30 i inne 20	Ol 50%, Js 30%, Db, Wz, i inne 20%
Ll	Db	Db 70 Js i inne 30	

W porównaniu z IV rewizją PUL zachowana została ciągłość w dążeniu do osiągnięcia zamierzonych celów gospodarczych.

W niektórych siedliskowych typach lasu zaszły nieznaczne zmiany w orientacyjnych składach upraw, które przyjęto zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu. Rozbudowane składy upraw urozmaicają dobór głównych gatunków drzew i są bardziej dostosowane do warunków glebowych.

Powierzchnia typów drzewostanów (TD) w Nadleśnictwie Kraśnik



Na siedliskach przyrodniczych położonych w obszarach Natura 2000, typy lasu przyjęto zgodnie z wytycznymi protokołu KZP. Opis i zestawienie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w Programie Ochrony Przyrody.

Tabela 21. Przyrodnicze typy drzewostanu w obszarach Natura 2000

Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ drzewostanu	TSL	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4	5
9170	Grąd subkontynentalny	Db	LMśw, LMw, Lśw, Lw	I piętro Db 70%, Gb, Lp, i inne 30% II piętro Gb 70%, Lp, i inne 30%
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js-OI	OI, OIJ	OI 50%, Js 30%, Gb, Kl, Jw., Lp, i inne 20%
9130	Żyzna buczyna	Bk	Lśw	Bk 70%, inne 30%

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Genetyczne zróżnicowanie gatunków drzew tworzących las i dostosowanie ich do warunków panujących na obszarze występowania ma zasadniczy wpływ na wielorakość funkcji jakie zgodnie z Ustawą o lasach ma on spełniać, tj. funkcje społeczne i produkcyjne. Zachowanie rodzimych populacji drzew, ich różnorodność, to główny czynnik stworzenia regionalizacji leśnej Polski dla nasion i sadzonek.

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz. 614), lasy Nadleśnictwa Kraśnik należą do 659 regionu pochodzenia leśnego materiału podstawowego.

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarce drzewostany nasienne (GDN), uprawy pochodne, bloki upraw pochodnych, drzewa doborowe oraz źródła nasion. Baza nasienna stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

1) Gospodarce drzewostany nasienne (GDN)

Na terenie nadleśnictwa zainwentaryzowano 330,91 ha drzewostanów nasiennych gospodarczych. Poniższa tabela przedstawia GDN wg gatunków i ilości wydzieleń taksacyjnych.

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze GDN

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik	
	wydzienia [szt.]	[ha]
So	32	209,64
Św	1	1,01
Bk	2	6,98
Dbś	6	20,63
Dbb	4	71,70
Ol	3	20,95
R-m	48	330,91

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego ubyło 11 GDN-ów o powierzchni 84,11 ha. Ma to związek z osiągnięciem przez niektóre z nich fazy terminalnej i przejścia w stadium uprawy lub młodnika.

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie w bazie nasiennej, wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Drzewostany nasienne gospodarcze w porozumieniu z nadleśnictwem zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie.

2) Drzewa doborowe

W Nadleśnictwie Kraśnik znajduje się jedno drzewo doborowe (mateczne): Dbb -1 szt. oddział 195a, nr LMP – 33875, nr IBL – 7080.

3) Źródła nasion

W warunkach Nadleśnictwa Kraśnik źródła nasion tworzą grupy kilku egzemplarzy drzew gatunków domieszkowych i uzupełniających. Łącznie są osiem drzew: czereśnia ptasia- 2 szt., klon jawor -6 szt. Poniżej lokalizacja źródeł nasion:

- 337b, 337c – klon jawor,
- 326a, 326b – czereśnia ptasia.

Powyższe elementy nasiennictwa i selekcji przedstawiono we wzorze 2 „Wykaz obiektów selekcji nasiennej” zamieszczonego na końcu tabelarycznej części elaboratu.

4) Uprawy pochodne

W ubiegłym 10-leciu w nadleśnictwie kontynuowano zakładanie bloków upraw pochodnych. Łączna powierzchnia istniejących upraw pochodnych wynosi 74,64 ha w tym: So-24,28 ha, Md – 3,59 ha, Jd – 46,77 ha.

W ubiegłym okresie gospodarczym (IV rewizja) założono 51,08 ha upraw pochodnych tj. So-10,89 ha, Jd-40,19 ha.

Szczegółowe zestawienie istniejących upraw pochodnych oraz projektowanych do założenia w PUL V rewizji opisano w rozdziale „3.4.2 Nasiennictwo i selekcja” w niniejszym elaboracie.

5) Szkołki leśne

Nadleśnictwo Kraśnik posiada dwie szkółki leśne (326f- 0,35ha, 345f – 0,27 ha), które będą likwidowane w najbliższym czasie. Materiał sadzeniowy będzie zabezpieczała szkółka kontenerowa w Nadleśnictwie Gościeradów.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.9.1 Funkcje lasu

Lasy Nadleśnictwa Kraśnik pełnią szereg funkcji, które możemy podzielić na dwie zasadnicze grupy: funkcje naturalne, funkcje kształtowane.

Naturalne, wynikają z samego istnienia lasu; najczęściej różne funkcje z tej grupy występują jednocześnie, tworząc się niejako automatycznie. Ze względu na sposób ich świadczenia wyróżnia się: ochronne, biotyczne oraz produkcyjne i reprodukcyjne. Lasy Nadleśnictwa Kraśnik spełniają następujące funkcje naturalne:

- ✓ Ochronne – ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazu naturalnego, wody przed zanieczyszczeniem, gleb przed erozją, środowiska naturalnego przed hałasem, wiatrem, zapyleniem, funkcje historyczne, kulturowe, estetyczne, duchowe,
- ✓ Biotyczne - klimatyczne, rekreacyjne, turystyczne, retencyjne,
- ✓ Produkcyjne – produkcja biomasy i akumulacja energii, funkcje majątkowe i dochodowe, miejsca pracy, funkcje usług dla ludności.

Kształtowane, czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym. Funkcje lasu dla nadleśnictwa wynikają z przepisów i zarządzeń, które zawarte są w Ustawie o lasach, Instrukcji urządzania lasu oraz innych przepisach prawnych.

Instrukcja urządzania lasu z 2011 r. wyróżnia, w zależności od funkcji lasu, trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

W części tabelarycznej zamieszczono tabelę III – powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

Poniżej przedstawiono wykaz dominujących funkcji lasu nadleśnictwa [powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona].

Tabela 23. Wykaz dominujących funkcji lasu

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Rezerwaty	2,41	0,02
Lasy ochronne	2940,21	24,50
Lasy gospodarcze	9055,85	75,48
Razem	11998,47	100,00

1) Rezerwaty

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się rezerwat przyrody „Natalin”. Rezerwat zajmuje łącznie 2,52 ha w tym 2,41 ha powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. W dniu 1 stycznia 2016 r. rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony.

2) Lasy ochronne

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany Ministrowi Środowiska celem wydania decyzji. Powierzchnia lasów ochronnych wynosi 2940,21 ha.

3) Lasy gospodarcze

Lasy nie objęte ochroną rezerwatową i nie zaliczone do lasów ochronnych są lasami gospodarczymi (wielofunkcyjnymi). Występują one w Nadleśnictwie Kraśnik na powierzchni 9055,85 ha, co stanowi 75,48% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

1.3.9.2 Walory przyrodnicze nadleśnictwa

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwat przyrody, parki krajobrazowe, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, strefy ochrony, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody.

Tabela 24. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Pow. na gruntach n-ctwa [ha]	Pow. w zasięgu działania n-ctwa [ha]	Liczba [szt]
Rezerwat przyrody „Natalin”	2,52	X	1
Parki Krajobrazowe			2
<i>Wrzeliwiecki Park Krajobrazowy</i>	1400,64	4989,00	
<i>Kazimierski Park Krajobrazowy</i>	1,06	1678,74	
Obszar Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków <i>Małopolski Przełom Wisły PLB140006</i>	0,04	1903,11	1
Obszary Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk			5
<i>Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045</i>	0,04	2335,90	
<i>Opole Lubelskie PLH060054</i>	666,99	2724,43	
<i>Polichna PLH060078</i>	361,50	368,40	
<i>Dzierzkowice PLH060079</i>	245,15	247,08	
<i>Komaszyce PLH060063</i>	X	127,82	
Obszar chronionego krajobrazu			2
<i>Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu</i>	3382,81	23338,00	
<i>Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu</i>	5251,51	29270,00	
Użytki ekologiczne	X	X	X
Ochrona gatunkowa - strefowa	239,28	239,28	3
Siedliska przyrodnicze: 9170, 91T0, 91E0, 9130	5453,68	-	-
Pomniki przyrody	X	X	3
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	X	X	27
Gatunki chronionych zwierząt	X	X	3

1.3.9.3 Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenie środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy:

- ✓ biotyczne – szkodliwe owady, grzyby pasożytnicze, roślinożerne ssaki,
- ✓ abiotyczne - susze, silne wiatry, przymrozki wczesne i późne, okiść, podtopienia,
- ✓ antropogeniczne – pożary, zaśmiecanie lasu, intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy runa, urbanizacja terenu.

Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

Degradująco na estetykę krajobrazu mogą wpłynąć: zabudowa nie dopasowana do krajobrazu oraz napowierzchnne linie elektroenergetyczne, maszty telefonii komórkowej i farmy wiatrowe. Niekorzystne dla różnorodności biologicznej są zmiany na skutek zaniku mozaiki krajobrazowej, spowodowane zaniechaniem tradycyjnego rolnictwa. Inne potencjalne zagrożenia krajobrazu to zakłócenia osi widokowych, zabudowa przedpoli widokowych, czy samoistna sukcesja leśna.

Pewne zagrożenie środowiska leśnego lasów nadleśnictwa stanowią szlaki komunikacyjne, które w jakiejś części utrudniają swobodną migrację niektórych gatunków zwierząt.

Obecnie zasoby przyrodnicze nadleśnictwa nie są narażone na negatywne oddziaływania, co jest związane z prowadzoną proekologiczną gospodarką leśną. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa jest dobry.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń zawarte zostało w części czwartej elaboratu, w rozdziałach: „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu” i „Plan ochrony przeciwpożarowej” oraz w POP.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

- ✓ udział siedlisk wilgotnych i bagiennych – ok. 4,39,
- ✓ udział siedlisk lasowych – ok. 65,01%,
- ✓ powierzchniowy udział gatunków panujących liściastych 38,46%
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów młodszych (I, II kl. w.) oraz KO i KDO – 29,54%
- ✓ powierzchniowy udział gruntów w szachownicy z innymi własnościami – 488,43 ha,
- ✓ powierzchniowy udział gruntów we współdziałach – 718,26 ha,
- ✓ duża rozległość terenu, rozdrobnienie kompleksów leśnych,
- ✓ ukształtowanie terenu – jary – 993,93 ha,
- ✓ zagrożenie pożarowe – II- kategoria zagrożenia pożarowego,
- ✓ udział lasów ochronnych – 24,50%,
- ✓ udział obszarów Natury 2000 na gruntach nadleśnictwa – 10,35%,
- ✓ znaczna penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność,
- ✓ zwiększony nakład pracy i koszty finansowe w pracach pielęgnacyjnych (w wyprowadzeniu upraw dębowych),

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Kraśnik przedstawiono w tabeli nr 24.

Tabela 25. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna *	Powierzchnia ogólna * [km ²]	Lesistość * [%]	Powierzchnia gruntów n-ctwa** [ha]	Ludność * [tys. osób]	Zaludnienie * [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
Pow. janowski	875,34	40,4	43,06	47,9	54
Gm. Batorz	70,81	18	43,06	3,4	48
Pow. kraśnicki	1005	21,0	5851,03	98,7	98
Kraśnik Miasto	25,5	17,0	283,99	3,6	1397
Gm. Dzierzkowice	86,8	23,0	1562,63	5,3	62
Gm. Gościeradów	158,5	42,0	80,12	7,4	47
Gm. Kraśnik	105,4	31,0	2300,84	6,9	66
Gm. Szastarka	73,5	10,0	12,37	6,2	85
Gm. Urzędów	119,1	17,0	1371,25	8,8	74
Gm. Wilkołaz	81,0	11,0	173,92	5,5	68
Gm. Zakrzówek	99,1	5,0	65,91	7,0	71
Pow. opolski	1586	44,6	7317,42	13,3	84
Gm. Chodel	108,2	15	389,76	6,7	81
Gm. Józefów nad Wisłą	141,6	22	660,58	7,3	52
Karczmiska	95,2	22	967,03	6,2	66
Łaziska	102,6	23	1488,82	5,5	48
Opole Lub. Miasto	15,1	8	11,25	8,7	578
Opole Lubelskie	193,8	29	3013,00	17,9	93
Poniatowa Miasto	15,3	65	681,66	9,5	632
Poniatowa	68,9	10	73,78	5,8	84
Wilków	79,5	12	31,54	4,9	62
Razem	-		13211,51**		

* dane dotyczą całego obszaru gminy

** powierzchnia ze współdziałaniami brutto (opisy taksacyjne)

Nadleśnictwo Kraśnik należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa lubelskiego. Ogółem obszar terytorialny nadleśnictwa wynosi 1321,7 km². Swoim zasięgiem obejmuje 3 powiaty, 15 gmin oraz 3 miast Kraśnik, Opole Lubelskie i Poniatowa

Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi ok. 78,6 os./km². Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat zmniejszyła się co jest odzwierciedleniem salda migracji. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 63% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi 18,6%, a w wieku poprodukcyjnym 18,4% mieszkańców.

Według danych z lutego 2014 stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie 15,5% i była wyższa od średniej krajowej, która wynosiła 11,2%.

Teren Nadleśnictwa Kraśnik ma charakter typowo rolniczy. Wysokiej jakości gleby i sprzyjające warunki klimatyczne umożliwiają uzyskiwanie dużej wydajności płodów rolnych o wysokiej jakości. Region jest zagłębiem produkcji sadowniczej oraz owoców miękkich. Czyste

powietrze, niezdegradowane lasy i dobre gleby stwarzają doskonałe warunki do produkcji zdrowej żywności.

Miasta powiatowe Kraśnik, Opole Lubelskie są głównymi ośrodkami przemysłowymi regionu gdzie zgrupowane są drobne zakłady rzemieślnicze, urzędy i placówki handlowe.

Największym pracodawcą to Zakłady Łożysk Toczyńskich w Kraśniku - PBF (Polish Bearings Factory) oraz zakłady przetwórstwa owocowo-warzywnego w Kluczkowicach, Zagłobie. Szansą na ekonomiczny rozwój regionu i zachętą dla inwestorów jest Podstrefa Kraśnik utworzona w ramach Tarnobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W zasięgu nadleśnictwa nie ma znaczących zakładów drzewnych. Przerobem drewna zajmują się lokalne tartaki.

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dostępnym na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego.

Dodatkowo w ofercie Lasów Państwowych tworzona jest pula drewna do sprzedaży detalicznej oraz sprzedaży cennych gatunków na aukcjach i submisjach. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach.

Prace związane z pozyskaniem, zrywką, wywozem, hodowlą i ochroną wykonywane są przez Zakłady Usług Leśnych (ZUL), które tworzą byli robotnicy stali, sezonowi nadleśnictwa oraz bezrobotna ludność wiejska. Rokrocznie nadleśnictwo ogłasza przetargi na wykonywanie prac leśnych, w których uczestniczą Zakłady Usług Leśnych.

Brak zakładów przemysłowych powoduje, że środowisko naturalne jest czyste i nieskażone. Biorąc pod uwagę zastój gospodarczy i założenia polityki ekologicznej państwa, należy oczekiwać zwiększenia roli funkcji leśnictwa, a przede wszystkim turystyki i rekreacji. W tym celu istnieje konieczność propagowania istniejących walorów przyrodniczych oraz stworzenia odpowiedniej bazy turystyczno-rekreacyjnej.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Nadleśnictwo Kraśnik charakteryzuje się znacznym rozdrobnieniem oraz rozrzuceniem kompleksów leśnych na dużym obszarze. W skład Nadleśnictwa Kraśnik wchodzi, w ujęciu przyrodniczym, 68 kompleksów leśnych. Największym kompleksem leśnym jest kompleks „Rudki” o powierzchni 1465 ha, który stanowi 11,7% powierzchni nadleśnictwa. Do większych kompleksów Nadleśnictwa Kraśnik należy zaliczyć: Karczmyska, Kleniewo, Głodno, Poniatowa, Zwierzyniec, Wolski Bór, Grabowy Las, Kluczkowice. Również w stanie posiadania są działki będące w szachownicy z lasami niepaństwowymi oraz we współwłasności z innymi właścicielami.

Poniżej zestawiono liczbę i wielkość kompleksów leśnych lasów pozostających w zarządzie nadleśnictwa. Kompleksy leśne wyróżniono w ujęciu przyrodniczym, a nie ilościowym działów geodezyjnych zaewidencjonowanych przez służby geodezyjne. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg wielkości kompleksów przedstawia się następująco:

Tabela 26. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo Kraśnik	
	ilość	pow. [ha]
do 1,00 ha	2	1,54
1,01 do 5,00 ha	8	18,14
5,01 do 20,00 ha	15	405,53
20,01 do 100,00 ha	20	1066,55
100,01 do 500,00 ha	13	3054,83
500,01 do 2000,00 ha	10	7946,69
Powyżej 2000,00 ha	-	-
Razem	68	12493,28

Wśród gruntów nadleśnictwa, poza wyłączonymi terenami komunikacyjnymi, znajdują się pólanki niekiedy głęboko wcinające się w tereny leśne oraz grunty będące w szachownicy. Granice działek w szachownicy są niestabilizowane i niewidoczne w terenie. W miarę posiadanych możliwości nadleśnictwo powinno dążyć do wyrównania granic (zlikwidowania pólanki oraz „szachownicy” działek) poprzez wykup lub wymianę gruntów w ramach wyrównywania granicy polno-leśnej lub scaleń. Takie działania usprawnią funkcjonalność podziału gruntów, co ułatwi nadleśnictwu prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

1.4.1.3 Sieć komunikacyjna w powiązaniu z warunkami transportu drewna

1. Sieć dróg publicznych, linii kolejowych

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Kraśnik jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- ✓ Droga krajowa nr 19 – Lublin-Rzeszów,
- ✓ Droga krajowa nr 74 – Kraśnik- Kielce
- ✓ Droga wojewódzka nr 747 – Chodel-Opole Lubelskie -Kamień.
- ✓ Droga wojewódzka nr 824 –Puławy-Opole –Józefów nad Wisłą-Annopol
- ✓ Droga wojewódzka nr 832 –Opole –Poniatowa -Bełżyce,
- ✓ Droga wojewódzka nr 833 –Chodel-Urzędów-Kraśnik,
- ✓ Droga wojewódzka nr 842 –Wysokie -Zakrzówek-Rudnik Kolonia

Linie kolejowe:

Z Lublina przez Kraśnik do Rozwadowa.

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje sieć dróg powiatowych, gminnych oraz lokalnych o różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne miejscowości.

2. Sieć dróg leśnych

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Wiele dróg dojazdowych do kompleksów nie spełnia kryteriów do transportu wysokotonażowego i wymaga remontu. Istniejąca sieć dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich, wraz z drogami leśnymi tworzą system transportowy nadleśnictwa. Drogi leśne w dużej części są utwardzone. Istniejąca sieć dróg leśnych jest wystarczająca, ale intensywność cięć zakładana w planie urządzenia lasu wymusi konieczność budowy nowych i przebudowy (modernizacji – utwardzania, odwodnienia i

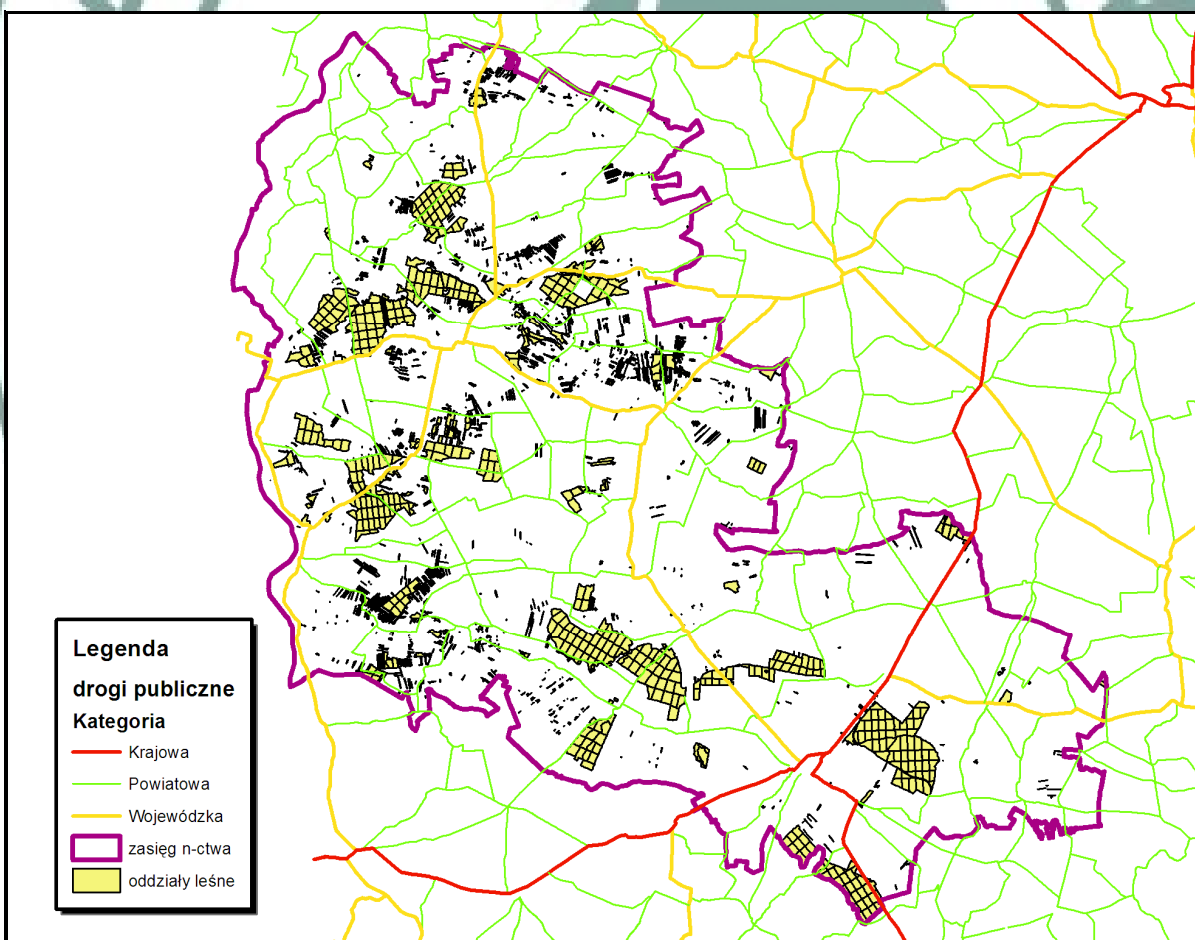
poszerzania) dróg istniejących. Duże obciążenie wywozem drewna przypada na rejony lasu, w których dotychczas był on niewielki z uwagi na wiek drzewostanów.

Długość dróg leśnych w nadleśnictwie wynosi 136,71 km, a dróg publicznych, przebiegających przez kompleksy leśne około 59,34 km. Łączna długość dróg wynosi 199,05 km, co daje przeciętnie 16,19 m/ha. Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwych środków finansowych modernizuje drogi leśne z bezpośrednim wyjazdem na drogi publiczne wyższego rzędu o lepszych parametrach technicznych. Nadleśnictwo posiada składy drewna, które zlokalizowane są przy drogach wywozowych z głównych kompleksów leśnych lub wewnątrz kompleksów przy drogach leśnych utwardzonych. Generalnie, nadleśnictwo dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia w zasadzie dostęp do wszystkich części lasu.

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Kraśnik”, w której zawarty jest szczegółowy opis dróg i planowana rozbudowa.

Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju i parkingi leśne. Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się jedno miejsca postoju, potocznie nazywanymi „parkingami” – oddział 511.

Sieć dróg w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa



1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 27. Tabela XIX – Ekonomiczne wskaźnik gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związanych. z gosp. leśną)-ha	11581,36***	11998,47***
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)-m ³	3513596	3426354
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)- m ³ / ha	303	286
4.	Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł	x	x
	Wartość majątku nadleśnictwa		
	Wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	x	x
	Wartość środków trwałych - tys. zł	x	x
Razem	tys.zł	x	x
5.	Użytki rębne** – m ³ netto	<u>351712</u> 287192	409766
	Użytki przedrębne – m ³ netto	<u>276956</u> 276117	288025
	Razem użytki główne – m ³ netto	<u>628668</u> 563309	697791
	Udział użytków przedrębnych %	<u>44,05</u> 49,02	41,27
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1429095
	przeciętnie m ³ /ha /rok	12,34	5,14
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)		
	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>3,80</u> 3,10	4,08
	Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>2,99</u> 2,99	3,00
	Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś. /rok	<u>6,79</u> 6,09	7,08
	Użytkowanie główne % zasobów /rok	<u>2,24</u> 2,00	2,48
	Użytkowanie główne % przyrostu /rok	<u>5,50</u> 4,93	13,77
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	X	X
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	20,26	24,50
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha	-	-
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	-	-

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez pow. związanej z gospodarką leśną

** - łącznie z 5% przyrostem

*** - powierzchnia z wylczonym udziałem netto z działek współwłasnościowych

W wierszu 5,7 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL

Tabela 28. Tabela XX – Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	Wg orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kier. rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	55904	69787	69787
2	Koszty administracyjne	zł	5.594.332,10	5.594.332,10	5.594.332,10
3	Koszty ochrony lasu	zł	219.757,72	219.757,72	219.757,72
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	15.832,05	15.832,05	15.832,05
5	Koszty odnowień i zalesień z poprawkami	zł/ha	5.033,60 462084,48 zł	5.033,60 565273,28	5.033,60 565273,28
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	91,80	112,30	112,30
7	Koszt pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	607,81 400157,79 zł	607,81 104622,33	607,81 104622,33
8	Przeciętna roczna ilość pielęgn. upraw i młodników	ha	658,36	172,13	172,13
9	Koszt pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	53,31 2980244,38 zł	53,31 3720344,97	53,31 3720344,97
Suma kosztów (k)		zł	9672408,52	10220162,45	10220162,45
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	194,11	194,11	194,11
Suma przychodów (p)		zł	10.851.525,44	13546354,57	13546354,57
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			0,89	0,75	0,75

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, które charakteryzują możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Kraśnik:

- ✓ Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ✓ Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Tabela nr VII - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

1.5.1.1 Cechy drzewostanów

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Cechę drzewostanu wpisywano, gdy była dostatecznie udokumentowana. W razie niepewności czy drzewostan pochodzi z odnowienia sztucznego czy naturalnego cech nie podawano.

Tabela 29. Zestawienie opisanych cech drzewostanu

Cechy drzewostanu	Nadleśnictwo Kraśnik [ha]
D-stany z odnowienia naturalnego	639,67
D-stany z odnowienia sztucznego	7610,96
Młodniki po rębni częściowej	508,77
Uprawy po rębni złożonej	554,92
D-stany obcego pochodzenia	3,47
D-stany z zalesień porolnych	165,76

1.5.1.2 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

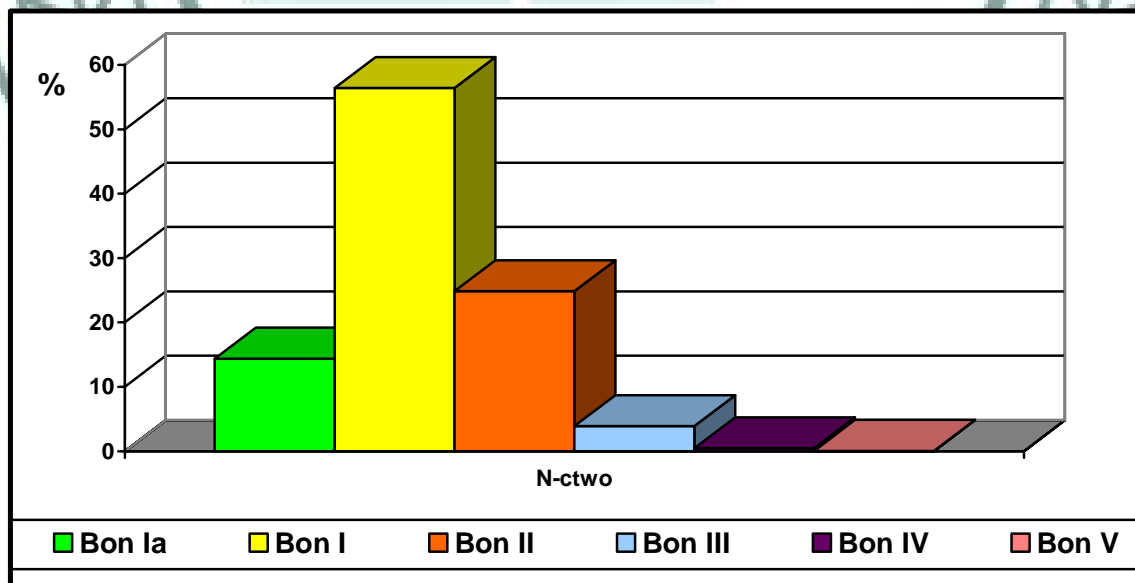
Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów (pow. leśna zalesiona), wg bonitacji i wybranych gatunków panujących.

Tabela 30. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na pow. leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II)

Bonitacja	Panujący gatunek w drzewostanie										[%]	
	So	Md	Św	Jd Dg	Bk	Db Jw Kl Js	Gb	Brz	OI	Ak Tp Os Lp		
	Powierzchnia [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Nadleśnictwo Kraśnik												
Ia	1715,82											14,37
I	3881,45	89,77	44,84	16,27	325,57	1853,05	3,47	466,09	24,91	27,05		56,41
II	1464,04	8,19	4,82	20,59	87,39	1030,95	100,72	64,74	148,21	35,56		24,84
III	93,50					190,14	48,35	2,32	121,97	8,51		3,89
IV	5,75					7,08	17,28	0,57	23,53	1,26		0,46
V	3,33											0,03
Razem	7163,89	97,96	49,66	36,86	412,96	3081,22	169,82	533,72	318,62	72,38		100,00

W nadleśnictwie 70,78% ogółu drzewostanów jest I i Ia klasie bonitacji (bonitacja Ia wyróżniana jest dla sosny), co dobrze świadczy o kondycji drzewostanów i stanie siedlisk. Druga klasa bonitacji została określona dla 24,84% drzewostanów, III klasa bonitacji – 3,89%, IV i V klasa bonitacji – 0,49%, ogółu drzewostanów nadleśnictwa. W drzewostanach z panującą sosną 46,89% stanowią drzewostany w Ia i I klasie bonitacji, dęba I bonitacji jest 15,52%.

Poniższy wykres przedstawia procentowy udział klas bonitacyjnych w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.



Powierzchniowy udział klas bonitacyjnych wybranych gatunków panujących w nadleśnictwie.

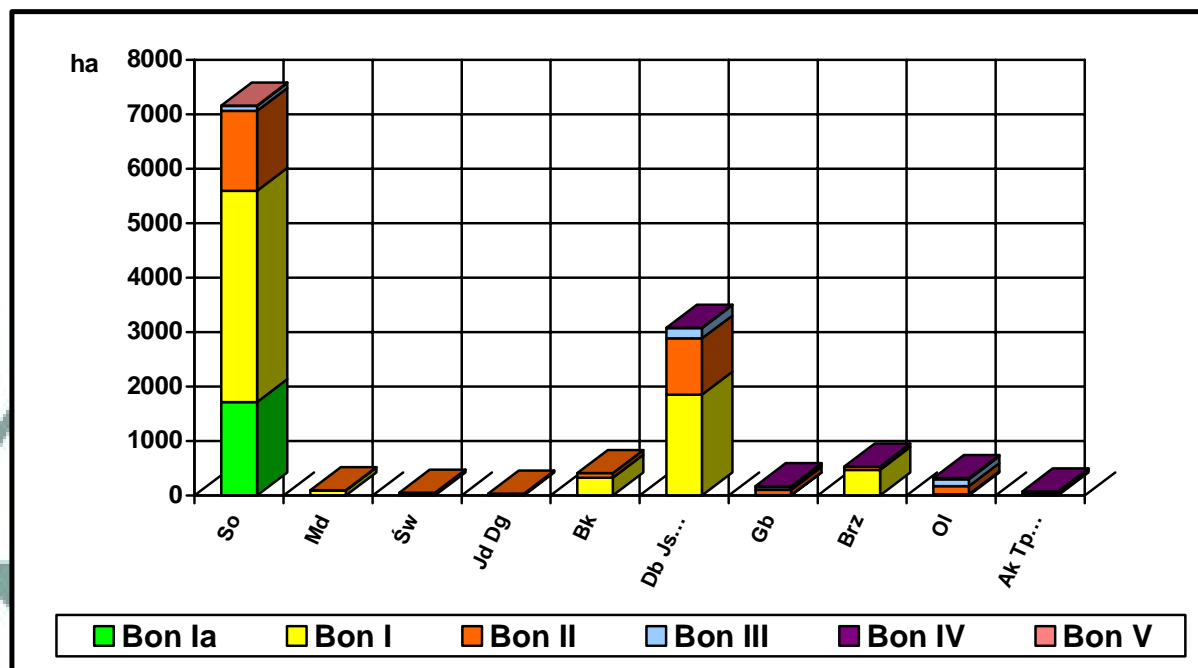
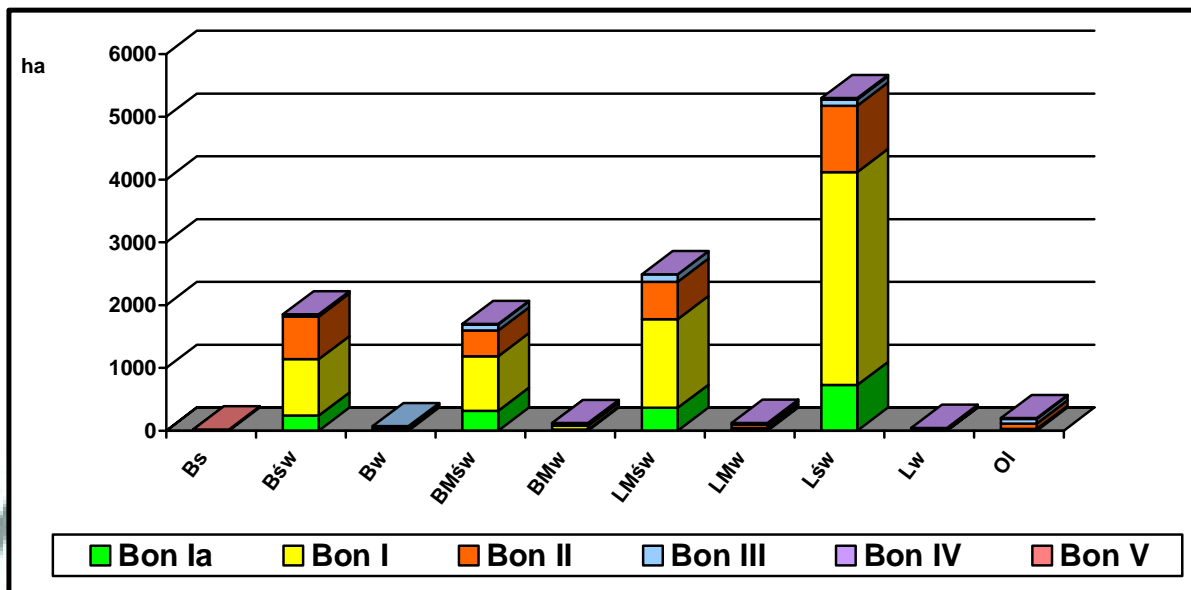


Tabela 31. Udział powierzchniowy klas bonitacji w typach siedliskowych lasu (tabela II)

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	Bs		Bśw		Bw		BMśw		BMw	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ia			242,07	13,05	22,13	30,11	319,45	18,88	20,09	16,33
I			897,25	48,39	27,54	37,47	866,97	51,25	59,25	48,15
II			678,71	1,69	22,85	31,09	410,84	24,28	35,29	28,68
III	16,40	77,76	31,29	0,27	0,98	1,33	94,53	5,59	2,59	2,10
IV	1,36	6,45	4,96						5,83	4,74
V	3,33	15,79								

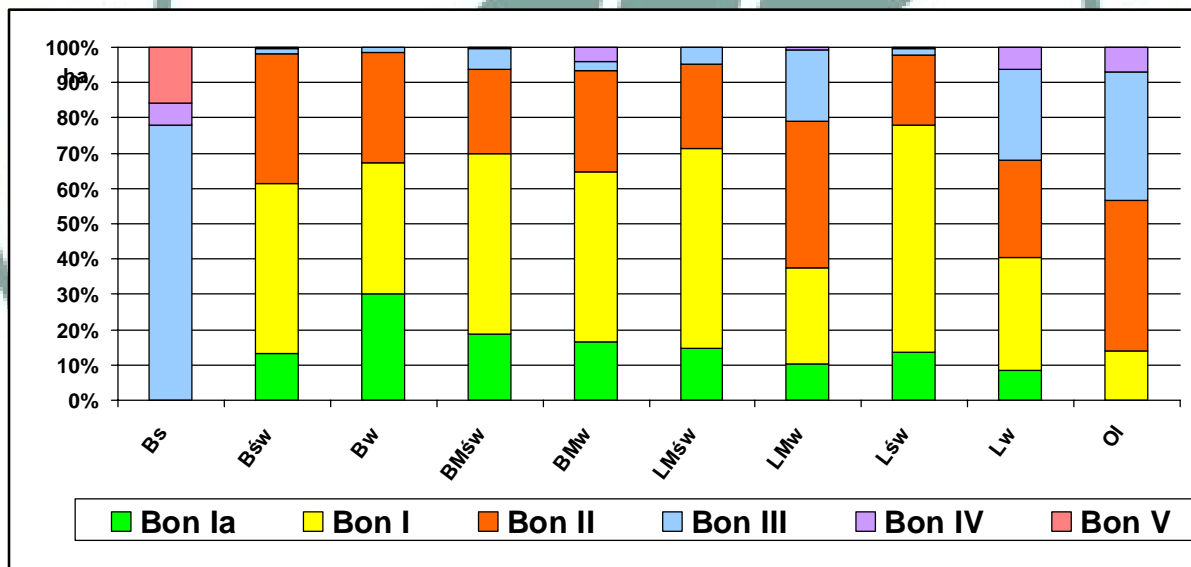
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	LMśw		LMw		Lśw		Lw		OI	
	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]	Pow. [ha]	[%]
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Ia	364,53	14,62	13,58	10,80	729,07	13,76	3,87	8,26		
I	1413,47	56,70	34,28	27,27	3391,53	64,01	14,78	31,52	28,43	13,91
II	594,91	23,86	52,02	41,39	1055,45	19,92	12,95	27,62	87,56	42,87
III	117,86	4,73	25,41	20,21	98,88	1,87	11,76	25,09	74,41	36,43
IV	2,12	0,09	0,41	0,33	23,41	0,44	3,52	7,51	13,86	6,79
V										

Udział pow. klas bonitacji w typach siedliskowych lasu.



Powierzchniowo najczęściej drzewostanów klasy Ia i I bonitacji znajduje się na siedlisku, LMśw, Lśw.

Procentowy udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu.



1.5.1.3 Udział powierzchniowy i miazszościowy w klasach i podklasach wieku

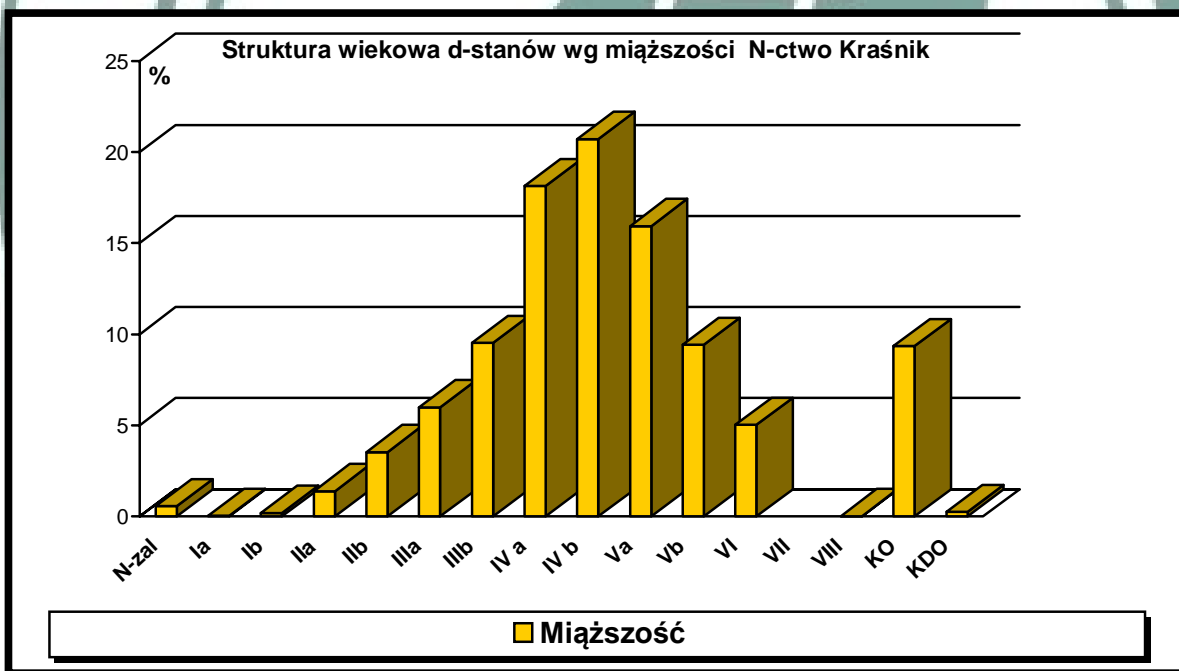
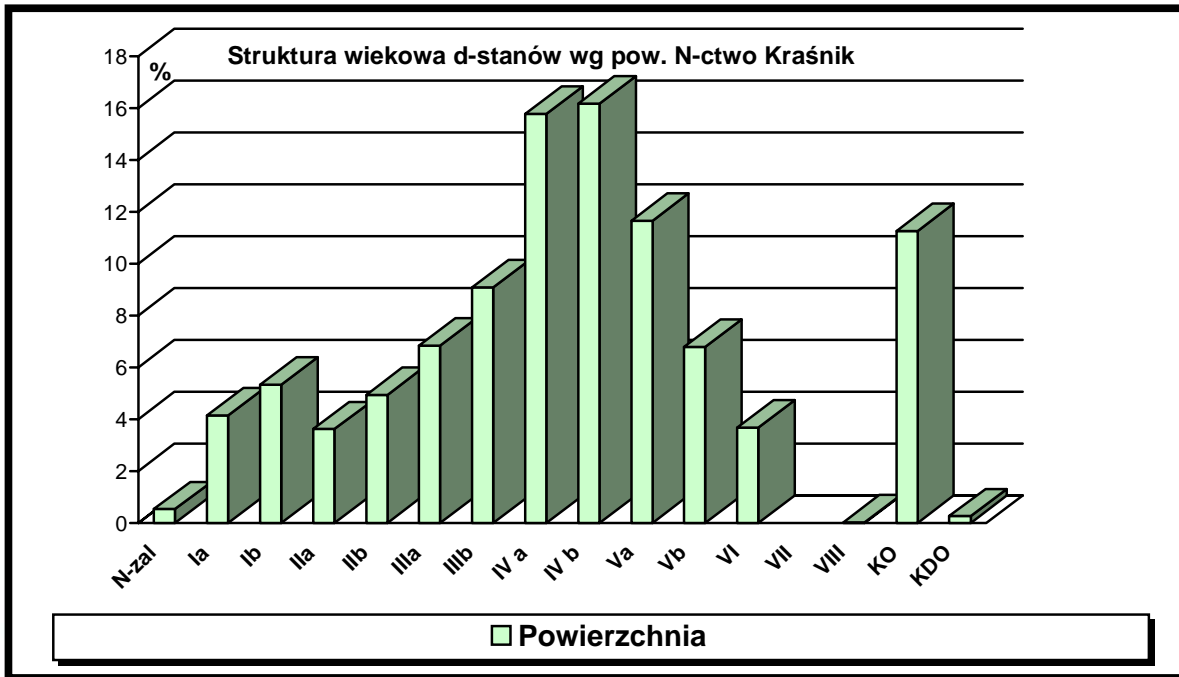
Rozkład powierzchniowy i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Kraśnik przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach (wyciąg z tabeli III).

1).Struktura wiekowa drzewostanów

Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższowości w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Kraśnik w porównaniu z IV rewizją

Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione		Prze- stoje	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		do odnowienia			Pozo- stałe	I		II		III		IV	
		Plazo- winy	halizny zręby			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Kraśnik													
Powierzchnia [ha]													
1.01.	ha		21,89	30,73		282,24	338,04	562,02	735,17	1010,00	1845,51	2013,82	1382,96
2006	%		0,19	0,26		2,44	2,92	4,85	6,35	8,73	15,94	17,39	11,94
1.01.	ha		28,71	32,67		491,36	640,21	433,27	590,95	819,69	1089,28	1892,36	1940,46
2016	%		0,24	0,28		4,10	5,37	3,61	4,93	6,83	9,08	15,77	16,18
Różnica	ha		6,82	1,94		209,12	302,17	-128,75	-144,22	-190,31	-756,23	-121,46	557,50
Miąższość													
1.01.	m ³		20	290	1701	110	1730	114380	178175	279640	563665	678420	519195
2006	%		0,0	0,01	0,05	0,0	0,05	3,26	5,07	7,96	16,04	19,31	14,78
1.01.	m ³		560	514	18180	985	6560	47415	121250	205130	326095	621430	709725
2016	%		0,02	0,01	0,53	0,03	0,19	1,38	3,54	5,99	9,52	18,14	20,71
Różnica	m³		540	224	16479	875	4830	-66965	-56925	-74510	-237570	-56990	190530
Przeciętna zasobność													
1.01.2006	m ³ /ha							203	242	273	305	337	373
1.01.2016	m ³ /ha							139	206	250	300	329	366
Różnica	m³/ha							-64	-36	-23	-5	-8	-7

Stan na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer	Razem	
		V		VI	VII	VIII		grunty zal.				grun. zal.	
		81-90	91-100	101-120	121-140	141i wyż							
		Powierzchnia w ha / zapas w m ³											
		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Nadleśnictwo Kraśnik													
Powierzchnia [ha]													
1.01.	ha	1080,06	631,80	150,88	1,21	1,26	1214,46	279,31			11528,74	11581,36	
2006	%	9,33	5,46	1,30	0,01	0,01	10,47	2,41			99,55	100,00	
1.01.	ha	1398,35	808,85	441,96	-	1,26	1353,73	30,36			11937,09	11998,47	
2016	%	11,65	6,74	3,68	-	0,01	11,28	0,25			99,48	100,00	
Różnica	ha	318,29	177,05	291,08	-1,21	0	139,27	-248,95			408,35	417,11	
Miąższość													
1.01.	m ³	425265	247100	53425	365	345	340500	109270			3513286	3513596	
2006	%	12,10	7,03	1,52	0,01	0,01	9,69	3,11			99,93	100,00	
1.01.	m ³	545935	321675	172365	0	385	320045	8105			3425280	3426354	
2016	%	15,93	9,39	5,03	0	0,01	9,34	0,24			99,97	100,0	
Różnica	m³	120670	74575	118940	-365	40	-20455	-101165			-88006	-87342	
Przeciętna zasobność													
1.01.2006	m ³ /ha	393	391	354	302	274	280	395			393	391	
1.01.2016	m ³ /ha	391	398	379	-	301	236	267			391	398	
Różnica	m³/ha	-2	7	25	-	27	-44	-128			-2	7	



Rozkład powierzchniowy podklas wieku uwidoczniony na wykresach odbiega od „modelu lasu normalnego”. Zagospodarowanie lasu zrębami zupełnymi i idea lasu normalnego były jednak dostosowane do preferencji jednogatunkowych drzewostanów sosnowych i niosły za sobą schematyczne rozwiązania w ładzie przestrzennym i czasowym drzewostanów. Podejście do gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych spowodowało zmianę w sposobach zagospodarowania lasu z przewagą rębni złożonych. Wynikiem takiego podejścia jest duży udział powierzchni KO i KDO 1384,09 ha tj. 10,53% powierzchni nadleśnictwa w obecnej rewizji urządzania lasu.

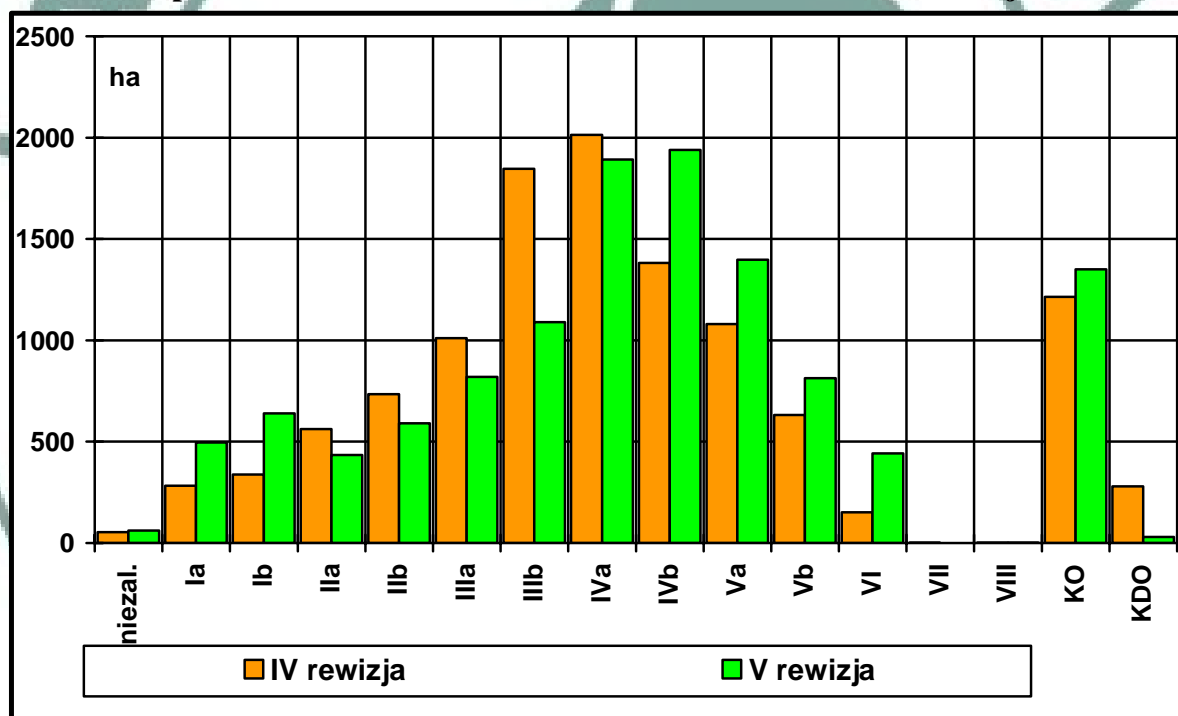
W Nadleśnictwie Kraśnik pod względem powierzchniowym, jak i miąższościowym zdecydowanie przeważają drzewostany starszych klasach wieku – IV, Va (powierzchnia – 43,59%; miąższość 54,77%). Drugą najliczniejszą grupę stanowią drzewostany w klasach odnowienia (KO), zajmując 11,28% powierzchni leśnej i skupiając 9,34% miąższości. Znaczny jest również udział drzewostanów średnich klas wieku, w III klasie wieku, które zajmują 15,91% powierzchni i posiadają 15,50% miąższości.

Drzewostany I i II klasy wieku zajmują 18,01% powierzchni leśnej. Wśród nich największy udział mają drzewostany w fazie młodnika, jako wynik wykonania cięć uprzętających w rębniach złożonych. Są to drzewostany charakteryzujące się najwyższym przyrostem miąższości, co będzie miało swoje przełożenie na dynamikę wzrostu zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach planu urządzenia lasu.

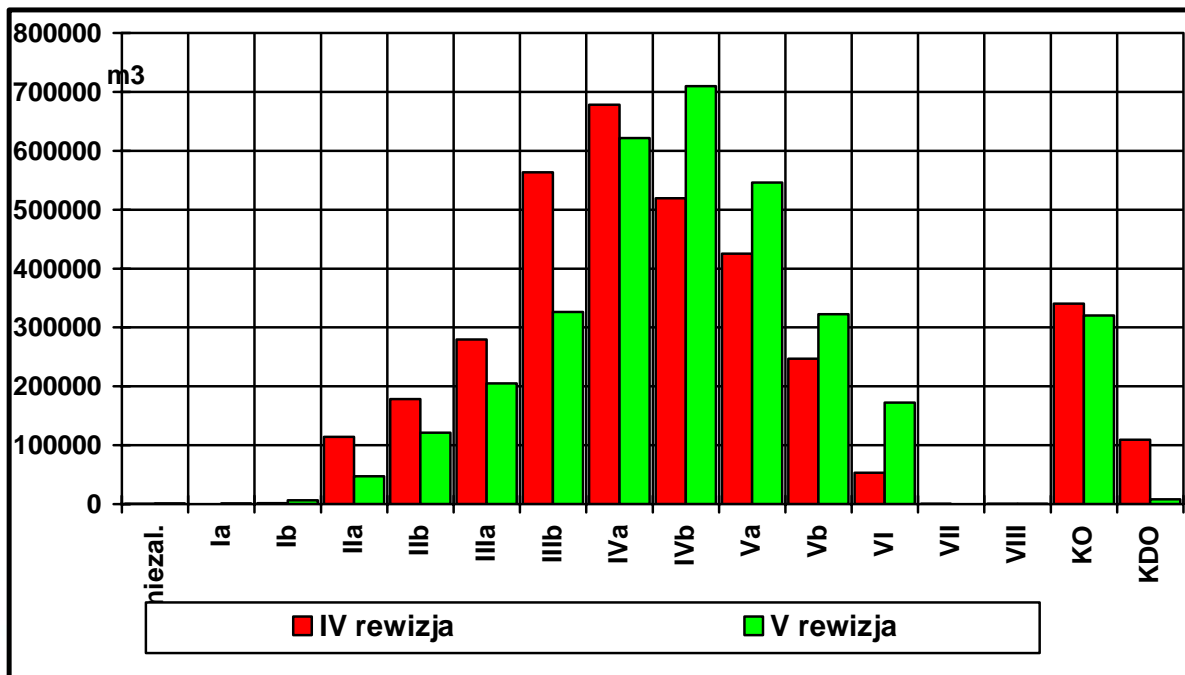
Wyprowadzenie upraw i młodników złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

W najbliższych rewizjach urzędzeniowych, rozkład zapasu w poszczególnych podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, stwarza gwarancje zachowania ciągłości lasu.

Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Kraśnik w IV i V rewizji PUL



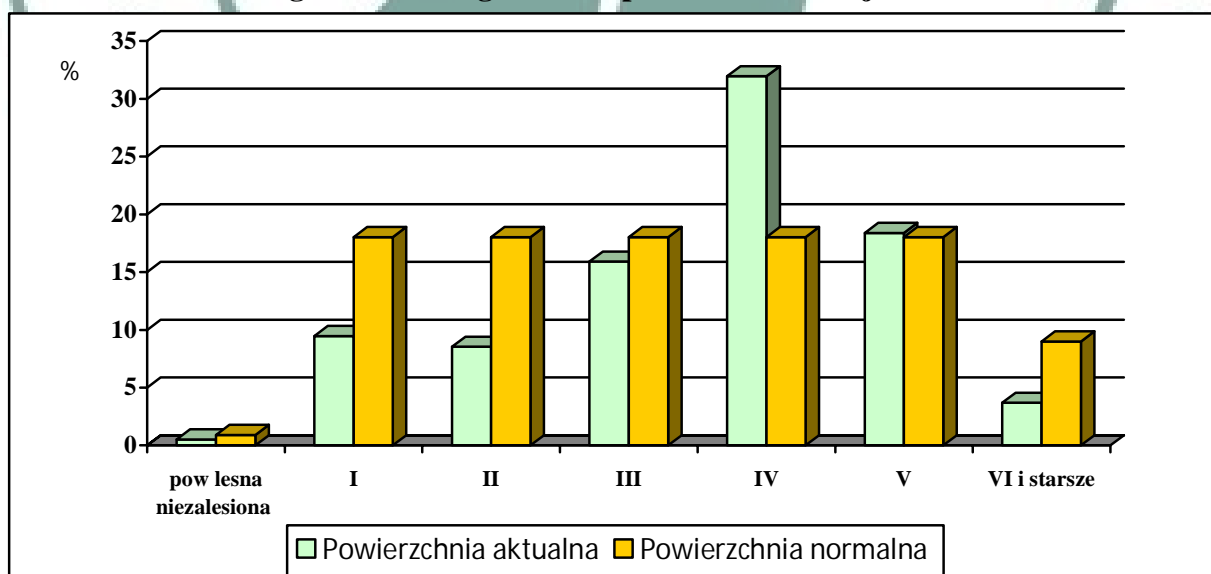
Porównanie zapasu w klasach wieku Nadleśnictwa Kraśnik w IV i V rewizji PUL



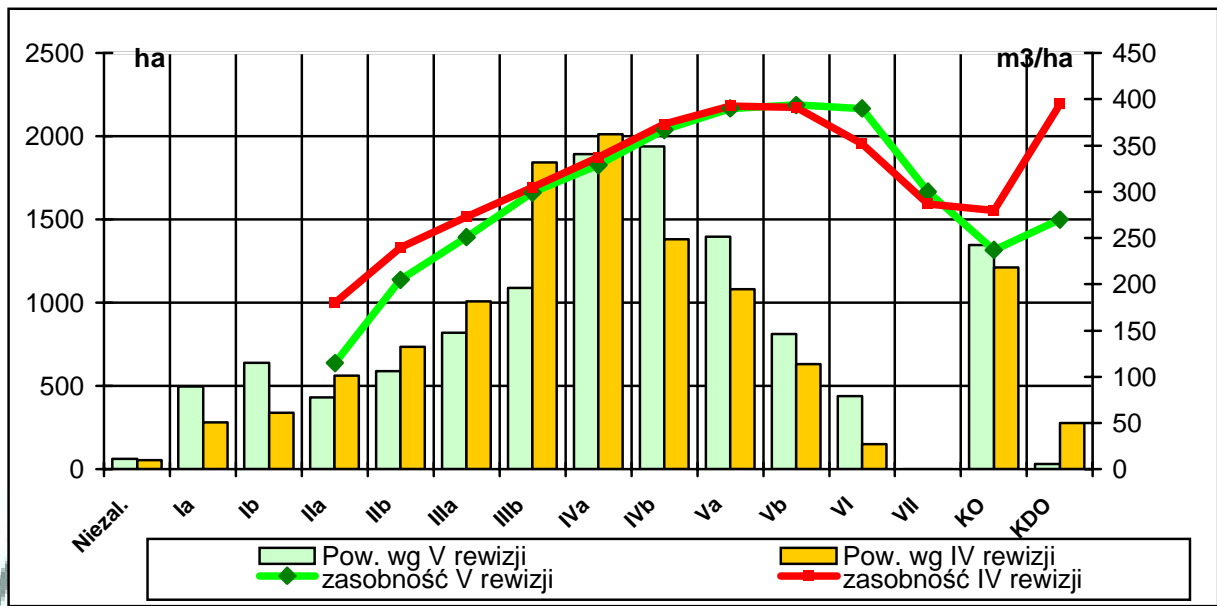
Zmiany w klasach wieku w porównaniu z IV rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy. Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez udział drzewostanów o strukturze klas odnowienia (KO).

Pozytywnym zjawiskiem jest wzrost I klasy wieku. W porównaniu z IV rewizją drzewostany w tej klasie wieku wzrosły o 516,29 ha – tj. o 54,6%

Porównanie aktualnego i normalnego układu powierzchni leśnej drzewostanów nadleśnictwa



Przeciętne zasobności m³/ha w klasach wieku w porównaniu z IV rewizją

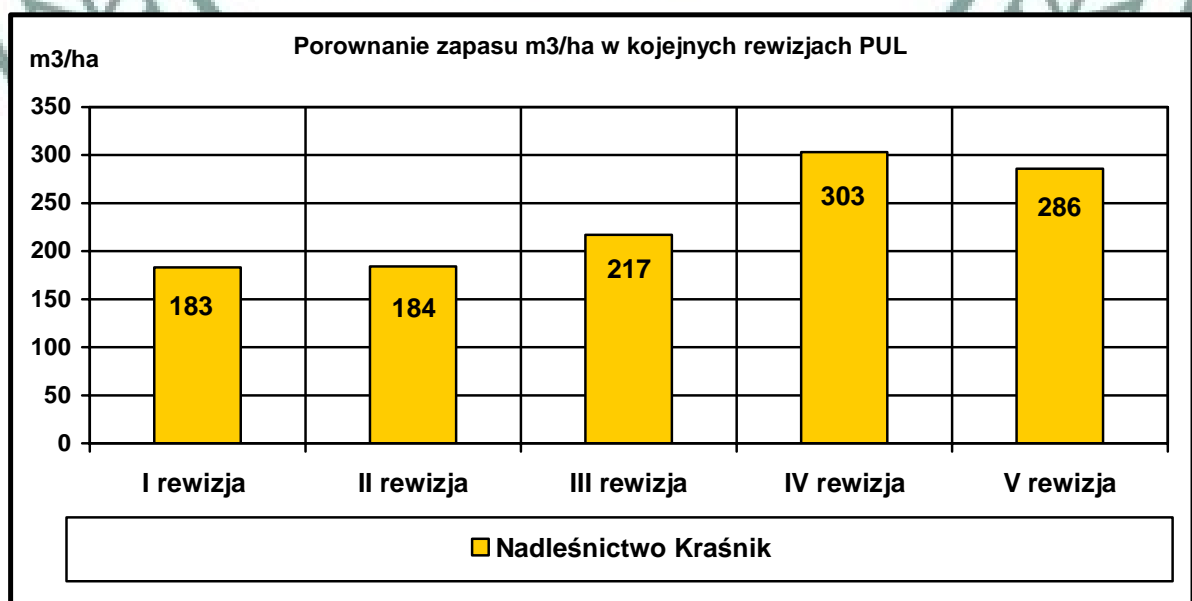


W porównaniu z IV rewizją w starszych klasach wieku tj: IIIb-Vb przeciętna zasobność na 1 ha generalnie nie uległa zmianie. Natomiast w młodszych klasach wieku i KO odnotowano spadek zasobność na 1 ha.

Zmniejszenie się zasobności miazszości w nadleśnictwie w V rewizji w stosunku do IV rewizji należy potraktować jako okresową zmienność zasobów drzewostanów, którą należy ocenić jako normalne zjawisko zmienności lasu, w którym prowadzi się gospodarkę leśną. Zmniejszenie uzyskanego przyrostu drzewostanu na 1 ha oraz zmniejszenie zasobności drzewostanów należałoby upatrywać w ocenie rozkładu klas wieku, struktury gatunkowej drzewostanów.

Zróznicowanie gatunkowe i wiekowe młodników, które powstały po rębniach częściowych przekładają się na zmniejszenie przeciętnych zasobności na 1 ha. Natomiast spadek przeciętnych zasobności na 1 ha w KO jest wynikiem kolejnych cięć w trakcie trwania okresu odnowienia.

Porównanie zapasu m³ w kolejnych rewizjach Nadleśnictwa Kraśnik



2). Budowa pionowa drzewostanów

Tabela 33. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanu

Struktura pionowa drzewostanów	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Jednopiętrowe	9429,69	79,0
Dwupiętrowe	1123,31	9,4
Wielopiętrowe	-	-
KO , KDO	1384,09	11,6
Razem	11937,09	100,0

Drzewostany dwupiętrowe zinwentaryzowano na powierzchni 1123,31 ha. Są one efektem prowadzonej przebudowy oraz występowania na siedliskach lasowych dolnego piętra, w którym głównie występuje grab. Zadrzewienie drugiego piętra wynosi średnio 0,3.

Większość drzewostanów zaliczonych do klasy odnowienia powstało po rębni gniazdowej gdzie zaliczenie do KO wymagane jest odnowienie na 30% powierzchni. Młode pokolenie złożone jest z gatunków właściwych dla danego typu siedliskowego lasu. Jakość hodowlana jest dobra i została wyrażona wskaźnikami „11”, „12”, „22”.

Drzewostany jednogatunkowe Nadleśnictwa Kraśnik 30,8% i są to głównie drzewostany sosnowe. Dane zestawiono w poniższej tabeli [powierzchnia leśna zalesiona].

Tabela 34. Zestawienie drzewostanów wg bogactwa gatunkowego

Bogactwo gatunkowe drzewostany	Nadleśnictwo Kraśnik	
	powierzchnia w [ha]	[%]
jednogatunkowe	3678,99	30,8
dwugatunkowe	3735,15	31,3
trzygatunkowe	2535,25	21,2
cztery- i więcej gatunkowe	1987,70	16,7
Razem	11937,09	100,0

3). Młode pokolenie pod okapem

Do młodego pokolenia zaliczony został nalot, podsadzenia, podrost i podrost o charakterze II piętra. W drzewostanach Nadleśnictwa Kraśnik warstwy te wytworzyły się najczęściej w wyniku odnowienia sztucznego po rębniach częściowych i złożonych oraz z odnowień naturalnych. Na gniazdach i pod okapem drzewostanu wprowadzany jest głównie dąb, buk, jodła oraz inne gatunki domieszkowe. Jakość hodowlana wyrażona poprzez dostosowanie składu gatunkowego do siedliska z uwzględnieniem mikrosiedlisk, form zmieszania, pokroju drzewek została oceniona wysoko (wskaźnik 1 lub 2).

Tabela 35. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia

Warstwa	Nadleśnictwo Kraśnik		Przeciętne zadrzewienie	Pow. zreduk. [około ha]
	powierzchnia w ha – manipulacyjna	[%]		
Nalot	607,00	21,28	0,21	127,00
Podsadzenia	348,47	12,21	0,38	132,00
Podrost	1767,33	61,95	0,49	865,00
Podrost II piętro	130,02	4,56	0,31	40,00
Ogółem	2852,82	100,00	X	1164,00

Młode pokolenie pod okapem zinwentaryzowano na powierzchni zredukowanej 1164,00 ha, co stanowi około 9,75% powierzchni leśnej zalesionej.

W KO (wg tabeli nr XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1349,63 ha o przeciętnym pokryciu 46,7%. Poza klasą odnowienia (KO) młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1503,19 ha, z przeciętny stopień pokrycia 20,4%.

Młode pokolenie drzew rozumiane szerzej, w sensie ekologicznym, zajmuje większą powierzchnię. Występuje w każdej warstwie jako domieszka cenna i biocenotyczna, która w formie biogrup lub pojedynczych drzew jest włączana do drzewostanu docelowego.

Reasumując, młode pokolenie drzewostanów jest dobrej kondycji, o wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

4). Kategorie drzewostanu

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna)

Drzewostany	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Bliskorębne i młodsze	7880,53	66,02
Rębne	2315,47	19,40
Przeszłorębne	357,00	2,99
Klasa odnowienia (KO)	1353,73	11,34
Klasa do odnowienia (KDO)	30,36	0,25
Razem	11937,09	100,00

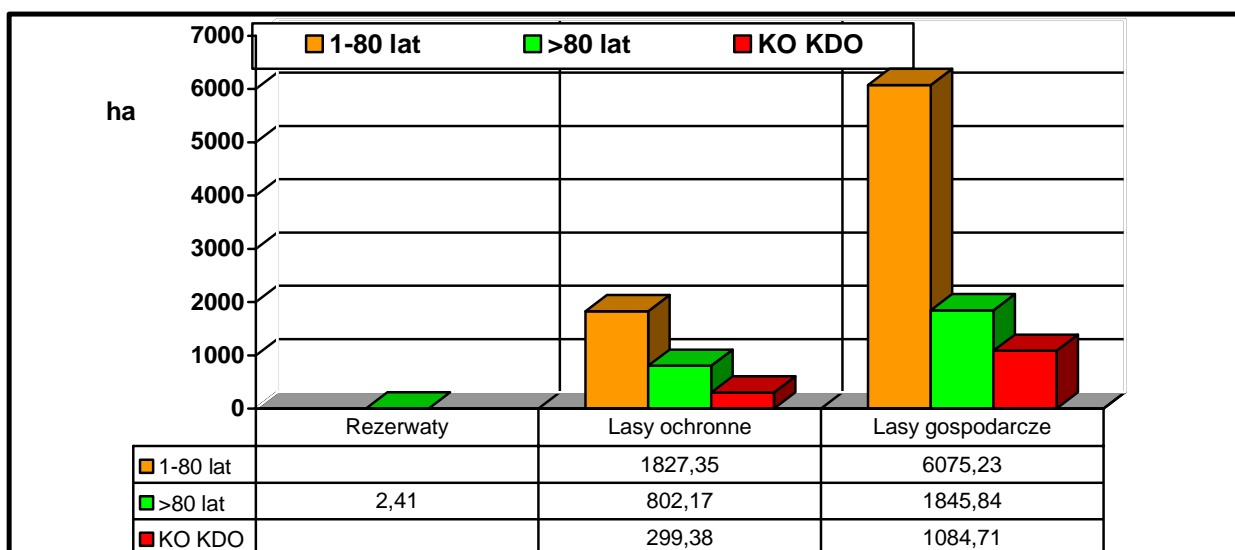
Z powyższego zestawienia wynika, że blisko 33,98 drzewostanów w Nadleśnictwie Kraśnik osiągnęło dojrzałość rębna.

5). Udział drzewostanów wg funkcji lasu

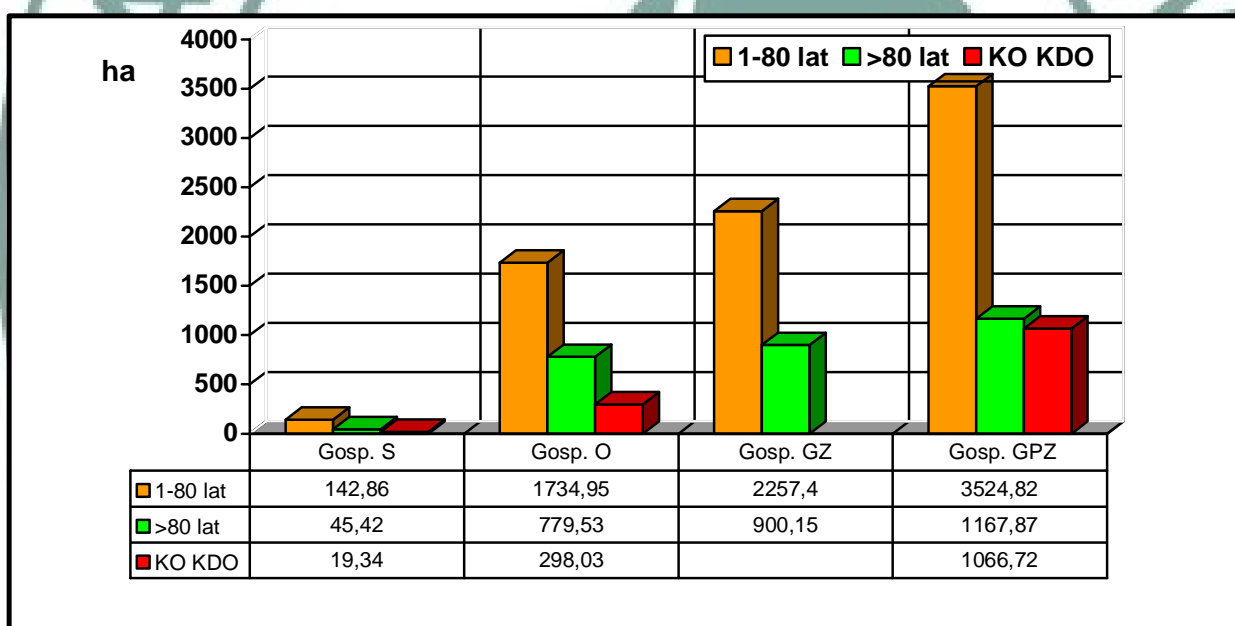
Rezerwat przyrody stanowi 0,02% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Wyróżniono w nim jeden gatunek panujący – Jd Va klasy wiek.

Lasy ochronne stanowią 24,50% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Ponad 43% to drzewostany sosnowe, 27% - dębowe, 10% – bukowe, 6% – brzoźowe, 6% – olszowe, 3% - grabowe, a pozostałe gatunki zajmują poniżej jednego procenta udziału. Drzewostany powyżej 80 lat stanowią 27,38% powierzchni lasów ochronnych.

Udział powierzchniowy drzewostanów wg funkcji (pow. leśna zalesiona)



Udział powierzchniowy drzewostanów wg gospodarstw (pow. leśna zalesiona)



1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 36. Udział powierzchniowy i miąższości gatunków panujących (wg tab. III) w porównaniu z IV rewizja

Gat.	Nadleśnictwo Kraśnik									
	V-rewizja				IV rewizja				Różnica	
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[ha]	[m ³]
So	7197,51	59,99	2200469	64,23	7313,07	63,15	2409874	68,57	-115,56	-209405
Sob	2,17	0,02	280	0,01	2,26	0,02	400	0,02	-0,09	-120
Md	97,96	0,82	25076	0,73	74,08	0,64	19788	0,56	23,88	5288
Św	49,66	0,41	13091	0,38	44,83	0,39	8675	0,25	4,83	4416
Jd	30,45	0,25	2471	0,07	3,58	0,03	1250	0,04	26,87	1221
Dg	6,41	0,05	1075	0,03	4,61	0,04	530	0,02	1,80	545
Bk	413,04	3,44	98798	2,88	218,24	1,88	72900	2,07	194,80	25898
Db	2869,57	23,92	779942	22,76	2655,97	22,93	682445	19,42	213,60	97497
Db_s	83,18	0,69	4862	0,14	0,0	0,0	0,0	0	83,18	4862
Db_b	97,09	0,81	27620	0,81	0,0	0,0	0,0	0	97,09	27620
Db_c	1,18	0,01	155	0,0	1,21	0,01	0,0	0	-0,03	155
Kl	3,59	0,03	1140	0,03	0,0	0,0	0,0	0	3,59	1140
Jw	14,87	0,12	1249	0,04	2,48	0,02	550	0,02	12,39	699
Js	20,41	0,17	5430	0,16	23,67	0,20	6795	0,19	-3,26	-1365
Gb	169,82	1,42	39042	1,14	156,94	1,36	32950	0,94	12,88	6092
Brz	533,72	4,45	142382	4,16	631,13	5,45	161970	4,61	-97,41	-19588
Ol	335,46	2,80	68531	2,00	326,05	2,82	87419	2,49	9,41	-18888
Ak	1,30	0,01	107	0,0	1,70	0,01	190	0,01	-0,40	-83
Tp	8,70	0,07	955	0,03	9,85	0,09	2235	0,06	-1,15	-1280
Os	52,75	0,44	11152	0,33	105,64	0,91	23930	0,68	-52,89	-12778
Lp	9,63	0,08	2527	0,07	6,05	0,05	1695	0,05	3,58	832
Razem	11998,47	100,00	3426354	100,00	11581,36	100,00	3513596	100	417,11	-87242

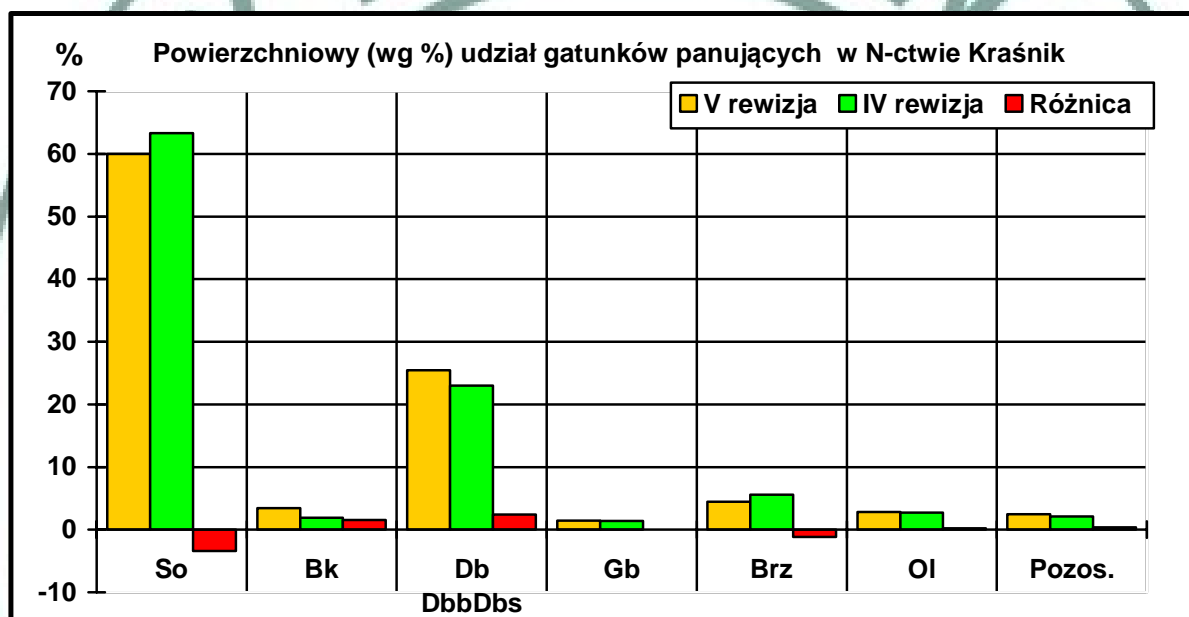
W Nadleśnictwie Kraśnik drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Charakteryzują się bogactwem gatunkowym i zróżnicowaną strukturą piętrową. Drzewostany nadleśnictwa tworzą 26 gatunki drzew, z czego 21 występuje jako gatunki panujące. Gatunki iglaste zajmują 61,54% powierzchni i 65,48% zasobności.

Głównym gatunkiem panującym tworzącym drzewostany jest sosna, która zajmuje 59,99% powierzchni i stanowi 64,26% miąższości. Drzewostany z panującym So charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną osiągając na ok. 78,16% powierzchni Ia i I bonitację. Kolejne gatunki panujące to: Db, Db_b, Db_s – 25,42% pow. i 23,70% zasobności, Brz – 4,45% pow. 4,15% zasobności, Bk – 3,44% pow. 2,88% zasobności, Ol – 2,80% pow. 2,00% zasobności, Gb- 1,42% pow. Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1% powierzchni leśnej.

Tabela 37. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

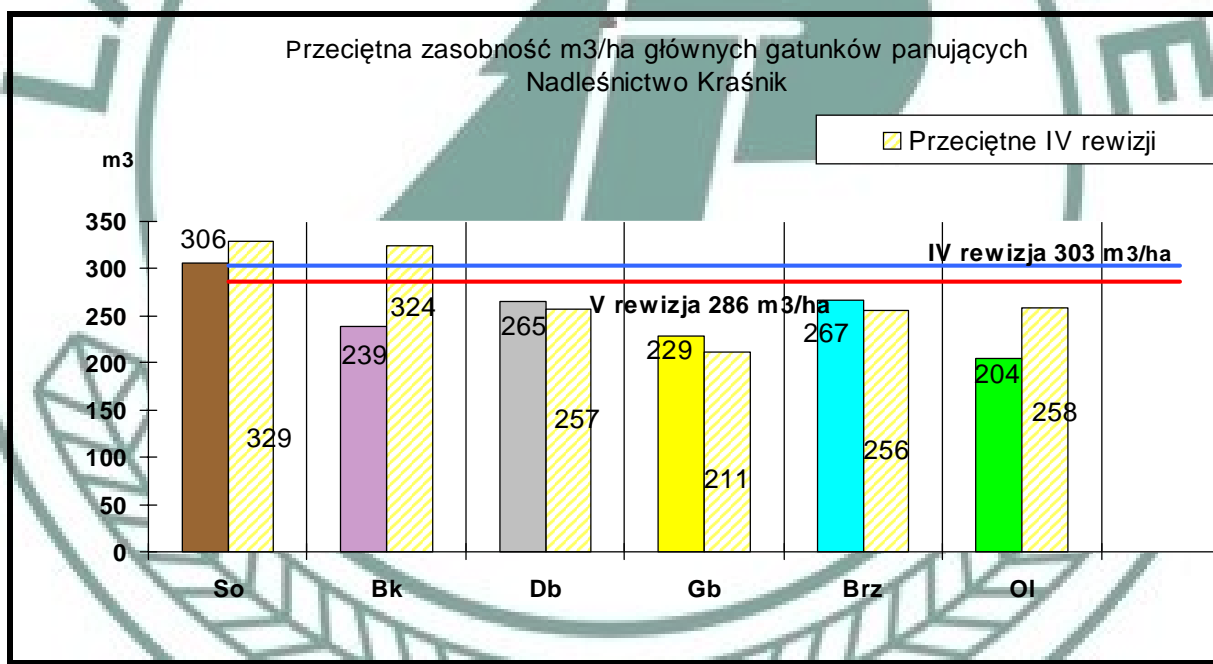
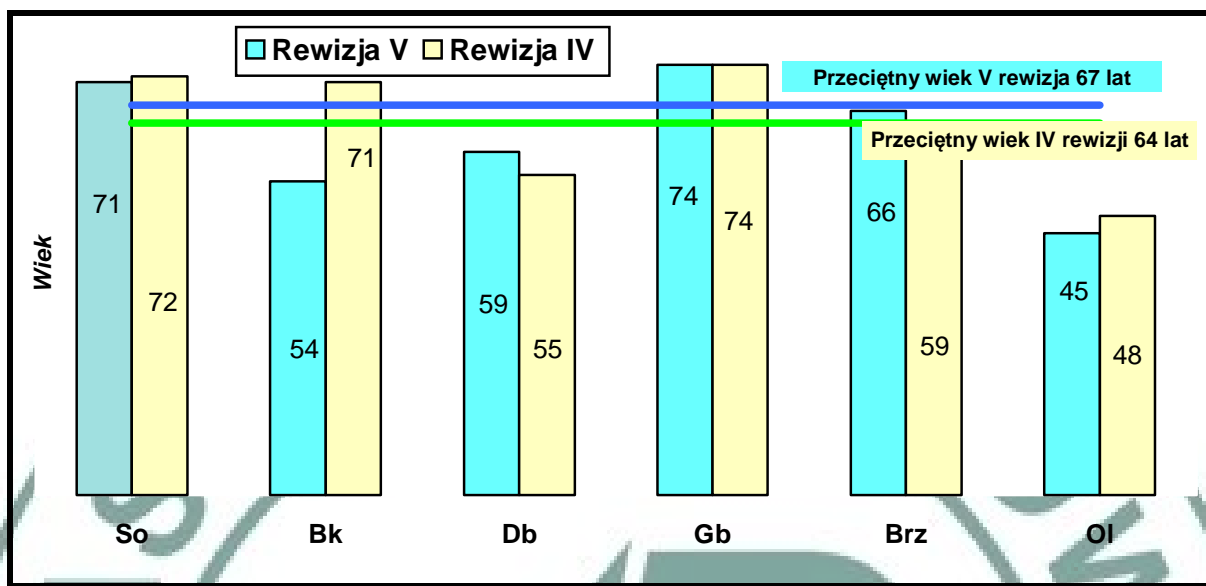
Cecha/gatunek	So	Bk	Db, Dbb Dbs	Gb	Brz	OI	Przecię- tnie
Nadleśnictwo Kraśnik							
udział powierzchniowy (%)	59,99	3,45	25,42	1,42	4,45	2,80	-
udział masowy (%)	64,26	2,88	23,70	1,14	4,15	2,00	-
przeciętna zasobność (m ³ /ha)	306	239	265	229	267	204	286
przeciętny wiek	71	54	59	73	66	45	67
tabelaryczny przyrost bieżący roczny (m ³ /ha)	6,20	4,96	7,14	4,81	4,74	4,44	6,24

Graficzny obraz udziałów gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do IV rewizji PUL przedstawiają zamieszczone wykresy:



W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującymi gatunkami: dębu, buka, jodły, olszy. Zmniejszył się udział drzewostanów sosnowych, brzozowych, jesionowych, topolowych i osikowych. Jest to wynikiem prowadzonego w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębego i odnowienia gatunkami zgodnymi z TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD. Zmiany powierzchni drzewostanów jakie nastąpiły w ciągu ubiegłego 10-lecia, należy odnotować jako pozytywny trend w kierunku osiągnięcia pożądanego celu hodowlanego i właściwego wykorzystania żyzności siedlisk.

Przeciętne wieki wybranych gatunków panujących w porównaniu z IV rewizją w Nadleśnictwie Kraśnik



1.5.1.5 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Charakterystyka drzewostanów wykonana w oparciu o udział rzeczywistych gatunków liczona jest na podstawie udziału danego gatunku w składzie drzewostanu. Odzwierciedla więc precyzyjnie rzeczywisty skład drzewostanu.

W Nadleśnictwie Kraśnik stwierdzono występowanie 26 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 8 gatunków obcego pochodzenia – sosny: banksa, czarna, wejmutka, daglezja zielona, dąb czerwony, robinia akacjowa, topola hybryda, kasztanowiec. Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi 24,55 ha, co stanowi 0,21 %

powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na zajmowaną powierzchnię nie stanowią istotnego zagrożenia dla fitocenozy leśnych nadleśnictwa.

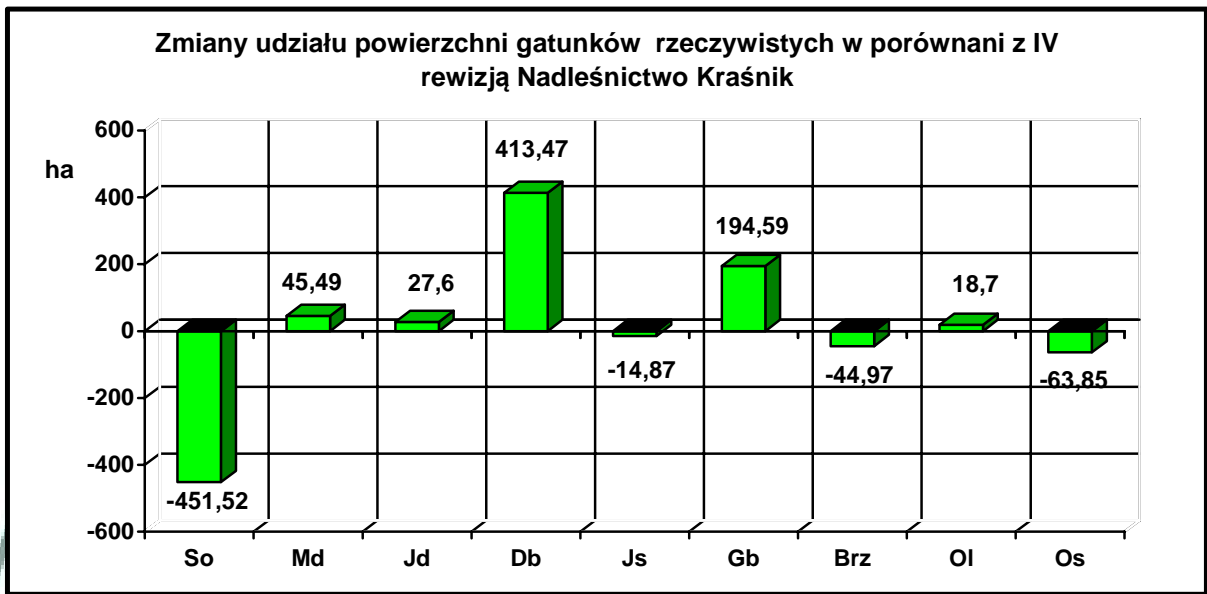
Szczegółową charakterystykę powierzchniowego i miąższościowego udziału rzeczywistego gatunków, wg klas i podklas wieku, w ramach typów siedliskowych, przedstawia:

- ✓ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ✓ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 38. Udział gatunków „rzeczywistych” wg IV i V rewizji urządzania lasu)

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik				Różnica [ha]
	V rewizja		IV rewizja		
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
So	5951,02	49,86	6402,54	55,5	-451,52
Sob	1,36	0,01	1,84	0,0	-0,48
Soc	0,16	0,00	0,59	0,0	-0,43
Sow	0,41	0,0	-	-	0,41
Md	215,35	1,80	169,86	1,5	45,49
Św	70,16	0,59	61,91	0,5	8,25
Jd	124,95	1,05	97,35	0,8	27,60
Dg	3,67	0,03	1,93	0,0	1,74
Bk	604,50	5,06	355,03	3,1	248,95
Db	2576,33	21,58	2609,16	22,6	-32,83
Dbs	343,73	2,88	-	-	343,73
Dbb	102,57	0,86	-	-	102,57
Dbc	8,90	0,07	19,47	0,2	-10,57
Kl	7,93	0,07	7,00	0,1	0,93
Jw	54,81	0,46	31,87	0,3	22,94
Wz	0,71	0,01	0,09	0,0	0,62
Js	23,80	0,20	38,67	0,3	-14,87
Gb	737,84	6,18	543,25	4,8	194,59
Brz	629,72	5,28	674,69	5,9	-44,97
Ol	304,13	2,55	285,43	2,5	18,70
Czr	5,55	0,05	4,97	0,0	0,58
Ak	1,65	0,01	1,72	0,0	-0,07
Tp	8,36	0,07	9,87	0,1	-1,51
Os	125,78	1,05	189,63	1,6	-63,85
Ksz	0,04	0,0	2,43	0,0	-2,39
Lp	33,51	0,28	19,13	0,2	14,38
Iwa	0,15	0,00	0,32	0,0	-0,16
Razem	11937,09	100,00	11528,74	100,00	408,35

Porównanie zmian powierzchni w wybranych gatunkach rzeczywistych z IV rewizją



Na zmiany udziałów gatunków rzeczywistych wpłynęły następujące czynności gospodarcze:

- wykonywanie trzebieży przekształceniowych,
- odnowienia zrębów gatunkami zgodnymi z przyjętymi typami drzewostanów,
- użytkowanie drzewostanów rębniami złożonymi.

Powierzchniowy udział wg rzeczywisty w klasach wieku – Nadleśnictwo Kraśnik

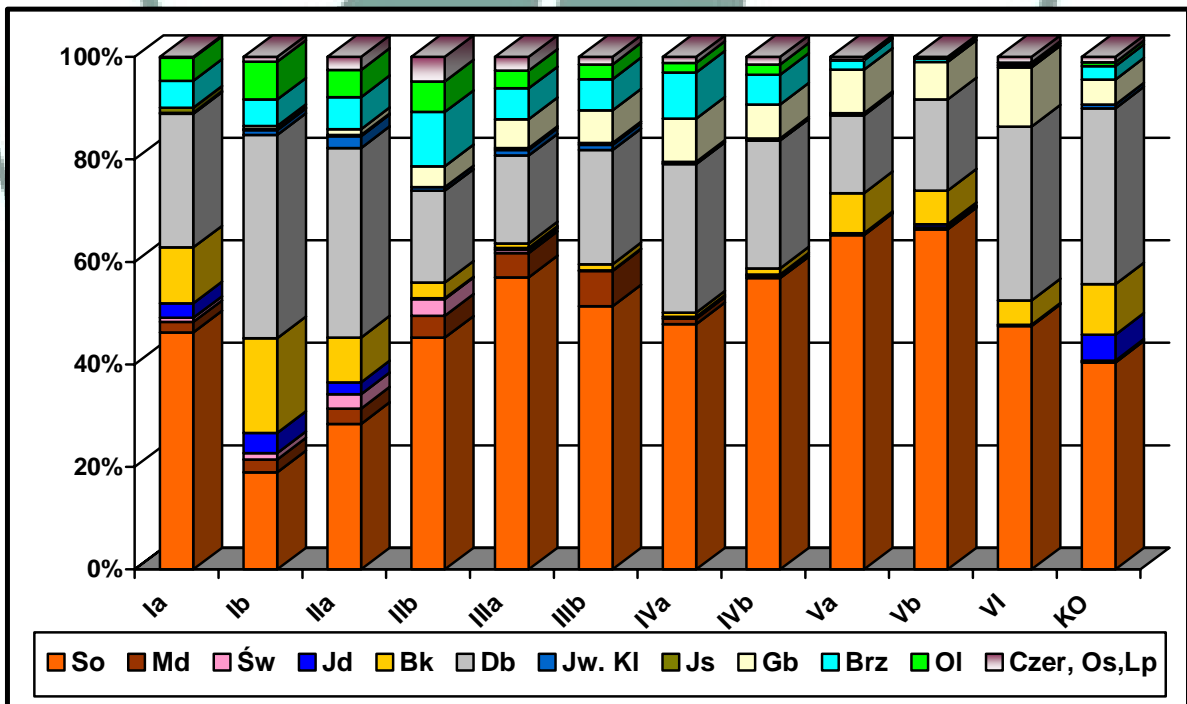
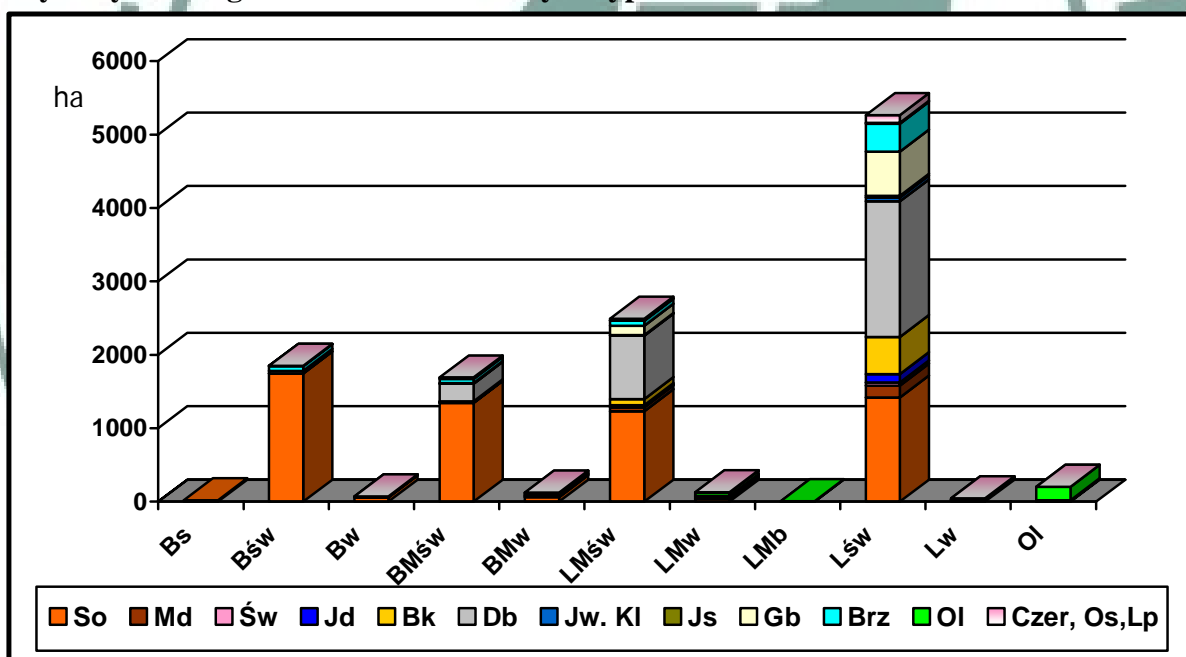


Tabela 39. Zestawienie udziału rzeczywistego gatunków w uprawach i młodnikach do 20 lat (wg tab. Va)

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik	
	powierzchnia	
	[ha]	[%]
So	350,98	30,89
Md	25,77	2,27
Św	12,49	1,09
Jd	39,33	3,46
Bk	173,24	15,24
Db	384,37	33,82
Kl	1,46	0,13
Jw	9,93	0,87
Wz	0,71	0,06
Js	0,94	0,08
Gb	3,67	0,32
Brz	59,06	5,20
OI	68,49	6,03
Ak	0,67	0,06
Os	3,79	0,33
Lp	1,67	0,15
Ogółem	1136,57	100,00

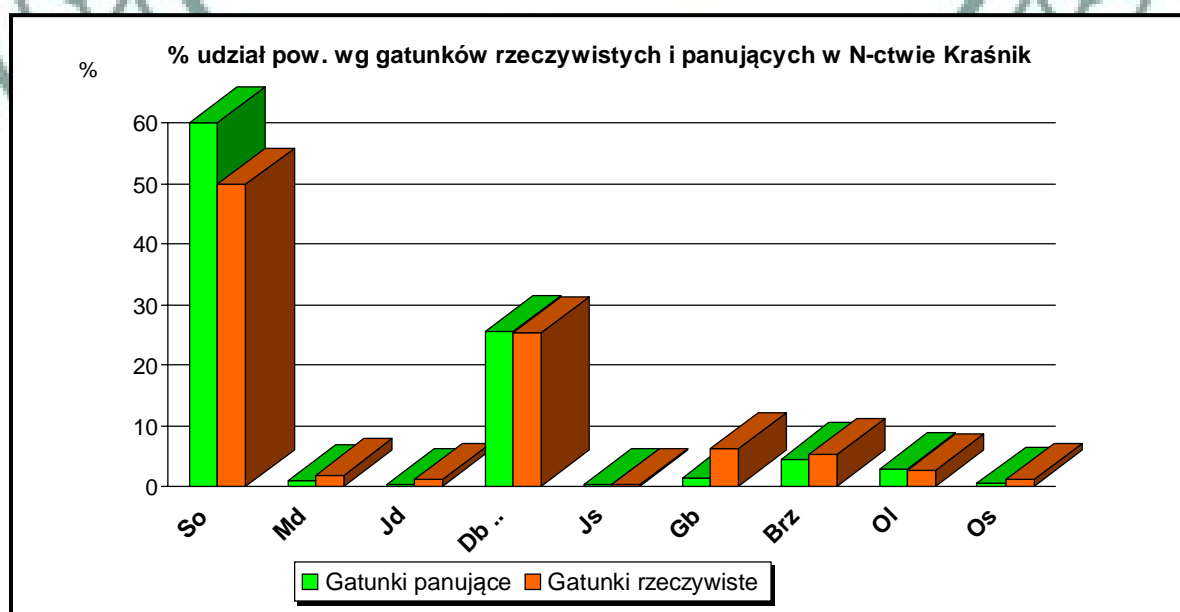
Rzeczywisty udział gatunków w siedliskowych typach lasu – Nadleśnictwo Kraśnik



W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, stosując rębnie złożone, wykorzystując odnowienie naturalne uzupełnione sztucznie cennymi domieszkami, nadleśnictwo zmierza do wyhodowania drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów. Taki stan drzewostanów świadczy o prawidłowej gospodarce leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Kraśnik.

Tabela 40. Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va – pow. leśna zalesiona)

Gatunek	Udział wg gat. rzeczywistych [tab. Va]		Udział wg gat. panujących [tab. IV]		Różnica [ha]
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
So	5951,02	49,86	7161,72	59,99	-1208,71
Sob	1,36	0,01	2,17	0,02	-0,81
Soc	0,16	0,00	-	-	0,16
Sow	0,41	0,0	-	-	0,41
Md	215,35	1,80	97,96	0,82	117,39
Św	70,16	0,59	49,66	0,41	20,50
Jd	124,95	1,05	30,45	0,25	94,50
Dg	3,67	0,03	6,41	0,05	-2,74
Bk	604,50	5,06	412,96	3,44	191,60
Db	2576,33	21,58	2860,90	23,97	-284,57
Dbś	343,73	2,88	83,18	0,74	260,55
Dbb	102,57	0,86	97,09	0,71	5,48
Dbc	8,90	0,07	1,18	0,01	7,72
Kl	7,93	0,07	3,59	0,03	4,34
Jw	54,81	0,46	14,87	0,12	39,94
Wz	0,71	0,01	-	-	0,71
Js	23,80	0,20	20,41	0,17	3,39
Gb	737,84	6,18	169,82	1,42	567,66
Brz	629,72	5,28	533,72	4,45	96,00
Oł	304,13	2,55	318,62	2,80	-14,49
Czr	5,55	0,05	-	-	5,55
Ak	1,65	0,01	1,30	0,01	0,35
Tp	8,36	0,07	8,70	0,07	-0,34
Os	125,78	1,05	52,75	0,44	73,03
Ksz	0,04	0,0	-	-	0,04
Lp	33,51	0,28	9,63	0,08	23,88
Iwa	0,15	0,00	-	-	0,15
Razem	11937,09	100,00	11937,09	100,00	0,0



Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunku głównego jakim jest sosna, stwierdza się, że jest mniejsza o 1208,71 ha od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Z powyższego faktu wywnioskować można, że drzewostany sosnowe nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

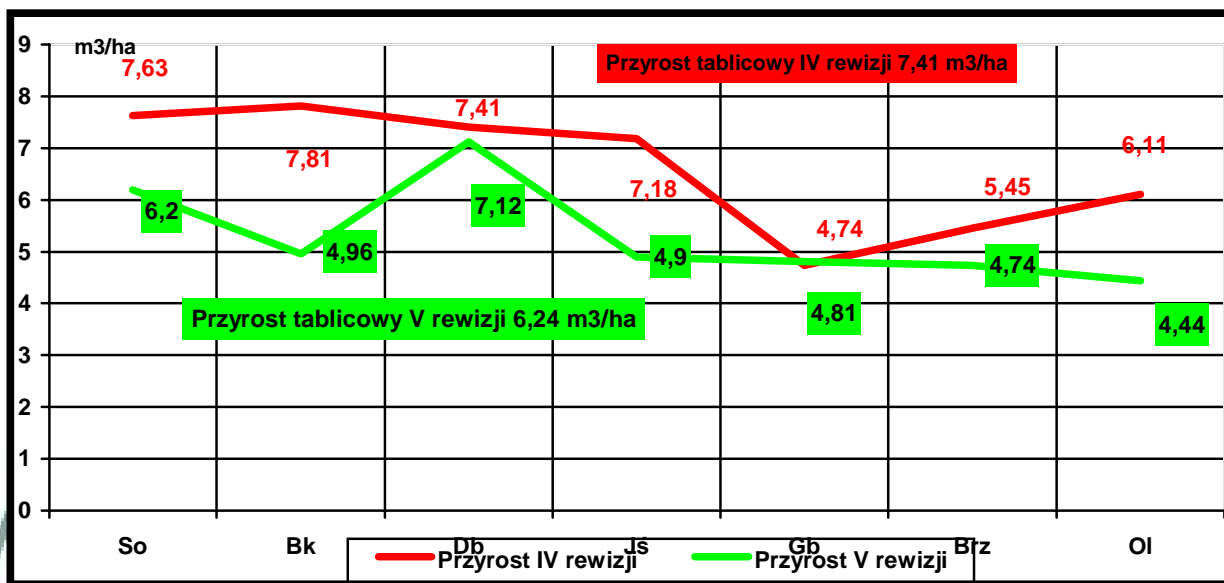
1.5.1.6 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa, zamieszczona w tabelarycznej części „Opisania ogólnego”.

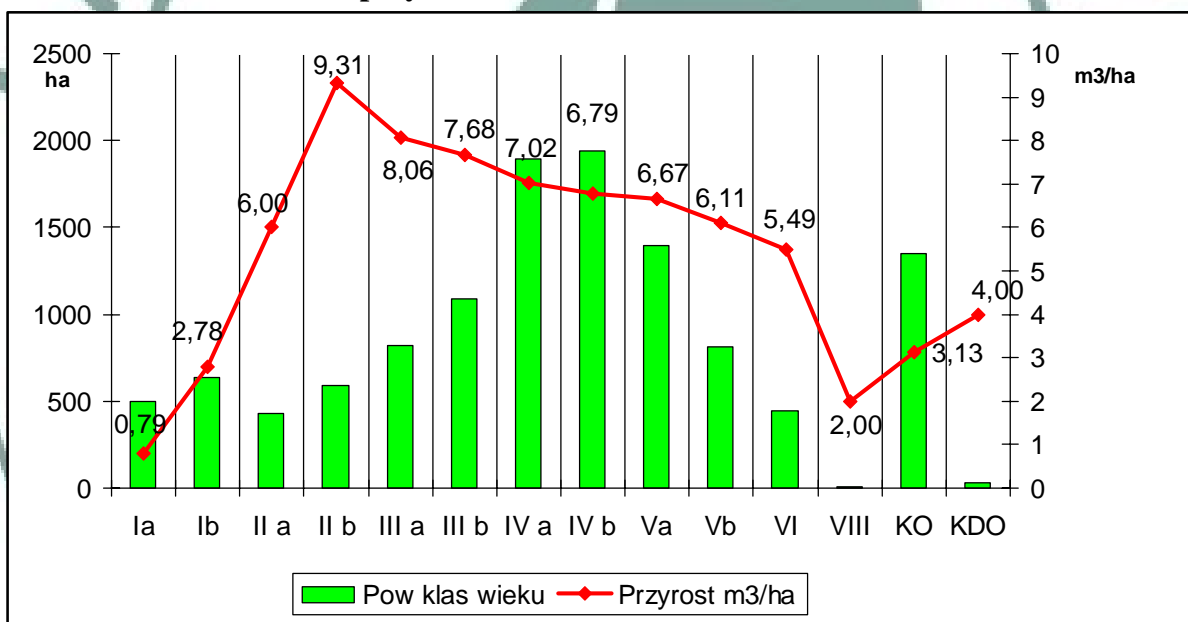
Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek drzewa	Przyrost tablicowy w Nadleśnictwie Kraśnik		
	V rewizja		IV rewizja
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³ /ha]
1	2	3	4
So	44445	6,20	7,63
Sob	15	6,91	6,89
Md	825	8,42	12,55
Św	675	13,89	12,71
Jd	80	2,62	5,58
Dg	80	12,48	15,60
Bk	2050	4,96	7,81
Db	205490	7,12	7,41
Dbs	115	1,30	-
Dbb	410	4,65	-
Dbc	5	4,23	-
Kl	40	11,14	-
Jw	60	4,04	8,06
Js	100	4,90	7,18
Gb	820	4,81	4,74
Brz	2530	4,74	5,45
Ol	1400	4,44	6,11
Ak	5	3,84	-
Tp	20	2,29	11,67
Os	240	4,45	4,69
Lp	40	4,15	2,80
Razem	74445	6,24	7,41

Porównanie przyrostu tablicowego wybranych gatunków do IV rewizji PUL w Nadleśnictwie Kraśnik:



Powierzchnia klas wieku i przyrost drzewostanów m3/ha Nadleśnictwo Kraśnik



Jak pokazuje wykres, aktualny układ podklas wieku znacznie odbiega od układu lasu normalnego. Intensywność przyrostu bieżącego drzewa jest cechą bardzo zmienną i uzależnioną od wieku drzewa. Najmniejszy przyrost odkłada się w bardzo młodym i późnym wieku drzew, natomiast największy w drzewostanach II i III klasy wieku.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1 Uszkodzenia drzewostanów

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego.

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody na powierzchni 506,63 ha, stanowiące ok. 4,3% powierzchni leśnej zalesionej. Uszkodzenia istotne występują na 331,30 ha (4,8% pow. leśnej zalesionej)

Główną przyczyną uszkodzeń są uszkodzenia od zwierzyny na pow. 408,15 ha, w tym 264,41 ha jako szkody istotne (uszkodzenia w stopniu 1-3).

Podtopienia powstały w wyniku braku konserwacji urządzeń melioracyjnych położonych na gruntach innych własności oraz w wyniku budowy żeremi przez bobry. Podtapiane są również drzewostany znajdujące się na dawnych gruntach nieleśnych uznanych za powierzchnie leśne w wyniku sukcesji oraz zalesień w latach sześćdziesiątych ubiegłego wieku.

Tabela 42. Zestawienie uszkodzeń drzewostanów

Przyczyna uszkodzeń	Przedział procentowy				Razem [ha]
	Stopień uszkodzenia				
	Do 10%	11-20% [1]	21-50% [2]	Powyżej 50% [3]	
	powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5	6
Grzyby	30,41	0,87	10,32	13,34	54,94
Owady	-	2,04	-	-	2,04
Pożar	-	2,87	1,98	0,17	5,02
Wodne	1,18	18,50	0,94	15,86	36,48
Zwierzyna	143,74	230,17	27,21	7,03	408,15
R-m	175,33	254,45	40,45	36,40	506,63

1.5.2.2 Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanów (TD)

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach.

1).Ocena upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 496,11 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

✓ *Zgodne z siedliskowym typem lasu.* Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 93,11% powierzchni Ia klasy wieku – 460,40 ha.

✓ *Częściowo zgodne z siedliskowym typem lasu.* Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 6,70% upraw i młodników – 35,71 ha.

✓ Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie uprawy i młodniki z panującą Brz na gruntach porolnych.

✓ *Niezgodne z siedliskowym typem lasu.* W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

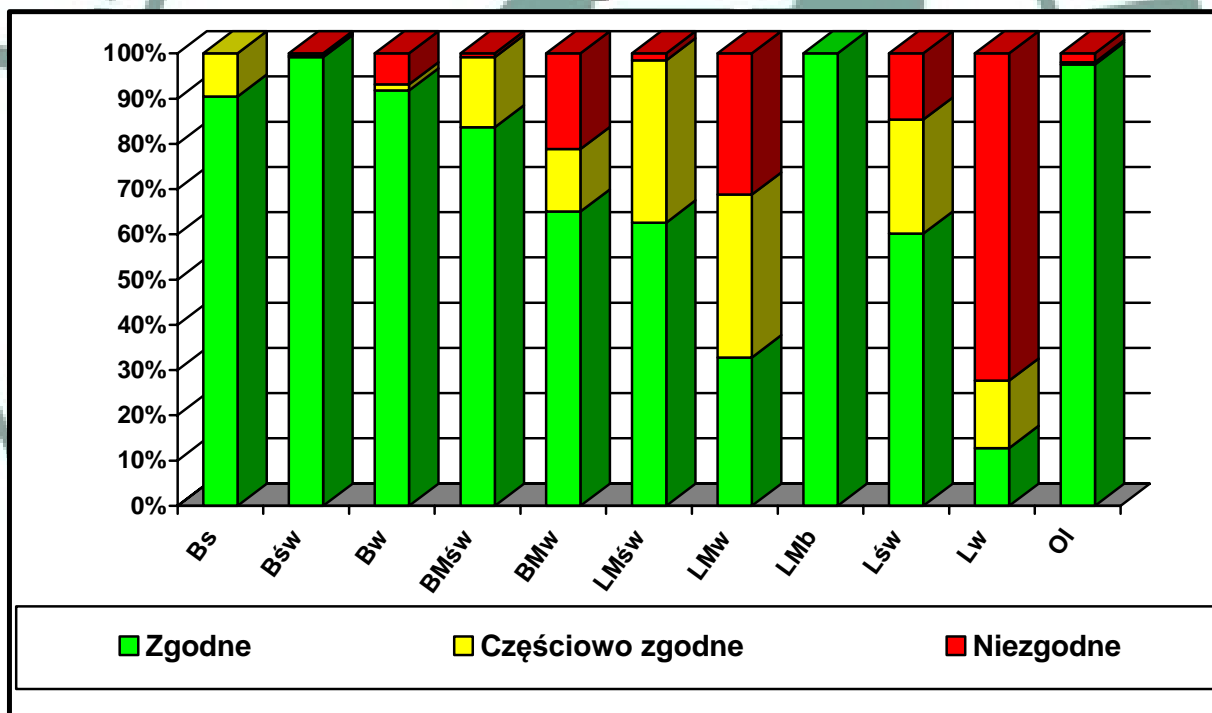
2). Ocena zgodności gatunkowej z typem drzewostanu (TD) wszystkich klas wieku

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

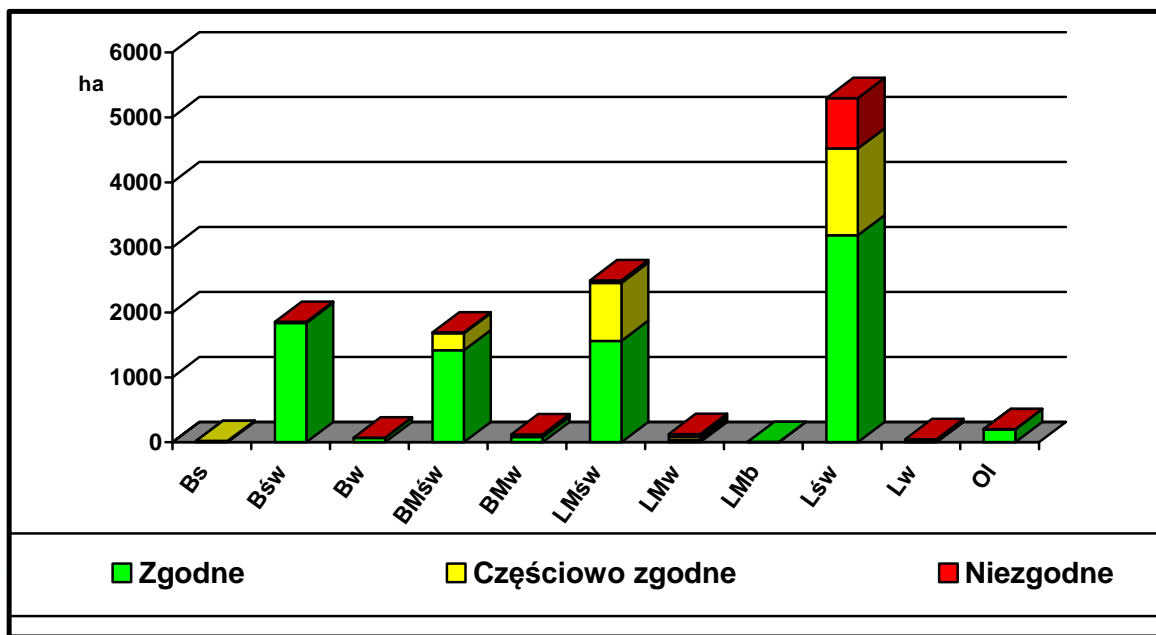
Tabela 43. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
1 zgodne	8077,27	70,6
2 częściowo zgodne	2675,17	23,4
3 niezgodne	693,29	6,0
Razem	11445,73	100,00
Ogółem drzewostany		
1 zgodne	8532,92	71,5
2 częściowo zgodne	2724,23	22,8
3 niezgodne	679,94	5,7
Razem	11937,09	100,00

Poniżej na wykresie przedstawiono zgodności drzewostanów z TD (GTD) w poszczególnych typach siedliskowych w nadleśnictwie:



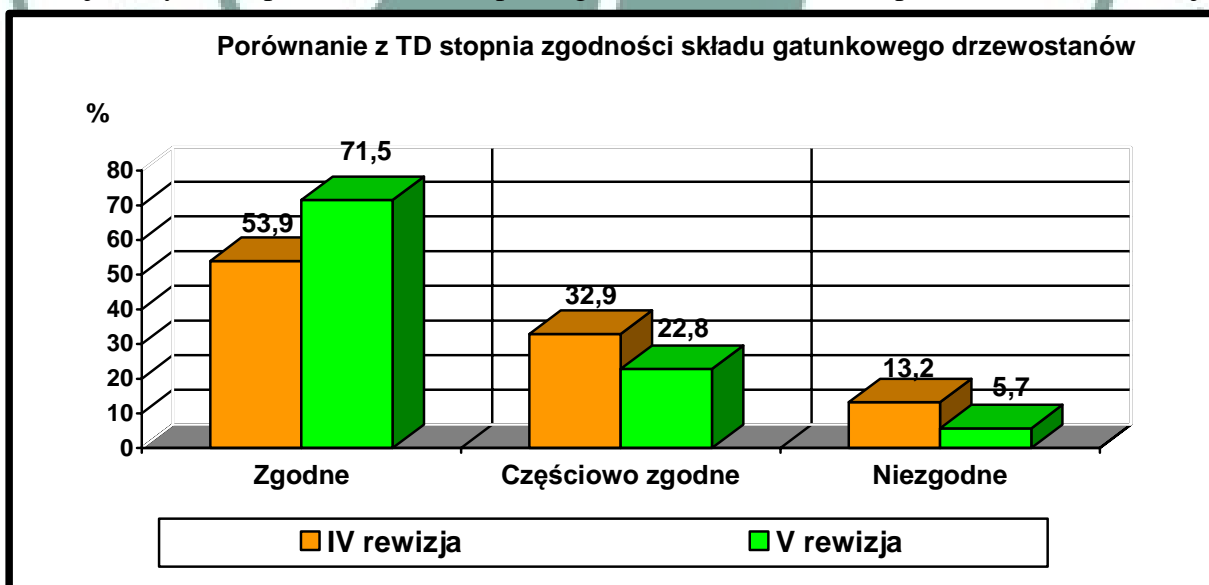
Udział powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu:



Drzewostany nadleśnictwa wykazują dużą zgodność z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne stanowią 5,8% powierzchni. Największy procent drzewostanów niezgodnych z TD (GTD) stanowią drzewostany sosnowe na siedliskach lasowych.

Przy ocenie niezgodności nie jest uwzględniana zmienność siedlisk w wydzieleniu, a ta decyduje o gatunkach drzew na nich występujących. Niezgodnych negatywnie zostało ocenionych 3,3% (399,78 ha) drzewostanów, gdy w miejscu zalecanego gatunku liściastego jest sosna lub brak gatunków przewidzianych w typie drzewostanu. Niezgodność obojętna gdy zalecany gatunek liściasty zastąpiony został przez inny gatunek liściasty (2,5% - 293,51 ha)

Poniżej na wykresie przedstawiono stopień zgodności z TD (GTD) w porównaniu z IV rewizją.



W porównaniu z poprzednim planem u.l. zwiększył się udział drzewostanów zgodnych z typem drzewostanu (TD). Wynika to częściowo z szerszego nie schematycznego stosowania wariantów typów drzewostanu, poprawy stanu upraw i młodników oraz przebudowy d-stanów w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego.

1.5.3 Drzewostany do przebudowy

Zgodnie z instrukcją u.l oraz z zgodnie z zapisami w protokóle KZP zinwentaryzowano 122,57 ha drzewostanów do przebudowy. Do przebudowy zakwalifikowano drzewostany dojrzałe do wycięcia na siedlisku Lśw jako negatywnie niezgodne z siedliskiem oraz drzewostany uszkodzone w stopniu 3 i 2. Przebudowę tych drzewostanów proponuje się prowadzić z zastosowaniem rębni Ib i IVd, skracając w miarę możliwości okres odnowienia. Do przebudowy należy wykorzystywać pojawiające się odnowienie naturalne w przerzedzeniach i lukach drzewostanów.

Pełny wykaz drzewostanów do przebudowy zawiera wzór 3 zamieszczony tabelarycznej części „Opisania ogólnego”.

Tabela 44. Wykaz drzewostanów do przebudowy (wg wzoru nr3)

Oddział	Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Rodzaj rębni
228 -b	O	1,05	IB
228 -h	O	0,76	IB
305 -f	O	3,48	IVD
326 -a	O	3,31	IVD
472 -c	O	1,56	IB
472 -d	O	8,29	IVD
472 -g	O	1,51	IVD
473 -b	O	11,92	IVD
475 -d	O	4,32	IVD
476 -c	O	5,44	IVD
477 -d	O	6,27	IVD
481 -b	O	7,85	IVD
485 -f	O	1,36	IB
486 -c	O	1,89	IB
27 -o	GZ	1,06	IB
174 -b	GZ	0,90	IB
192 -c	GZ	2,49	IB
226 -h	GZ	1,50	IB
227 -o	GZ	0,33	IB
294 -d	GZ	1,75	IB
312 -d	GZ	2,02	IB
314 -f	GZ	0,96	IB
314 -h	GZ	1,89	IB
315 -c	GZ	1,47	IB
321 -c	GZ	2,15	IB
412 -g	GZ	0,32	IB
412 -h	GZ	1,11	IB
425 -c	GZ	1,30	IB
510 -i	GZ	1,42	IB
292 -b	GPZ	5,20	IVD
357 -d	GPZ	5,23	IVD
373 -a	GPZ	2,27	IB
408 -b	GPZ	8,46	IVD
409 -a	GPZ	14,86	IVD
435 -j	GPZ	6,87	IVD
Razem		122,57	

1.5.4 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

1). Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona jest w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 131,18 ha. W tej powierzchni 89,1% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 10,9%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 i upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

Tabela XI zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

2). Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1353,73 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi gatunkami: Db, Bk, Jd, Jw, So. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 46,7%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO nie występują. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1034,98 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 11.

Tabela XII zamieszczona jest w „Analizie Gospodarki Przeszłej”, którą opatrzone stosownym komentarzem.

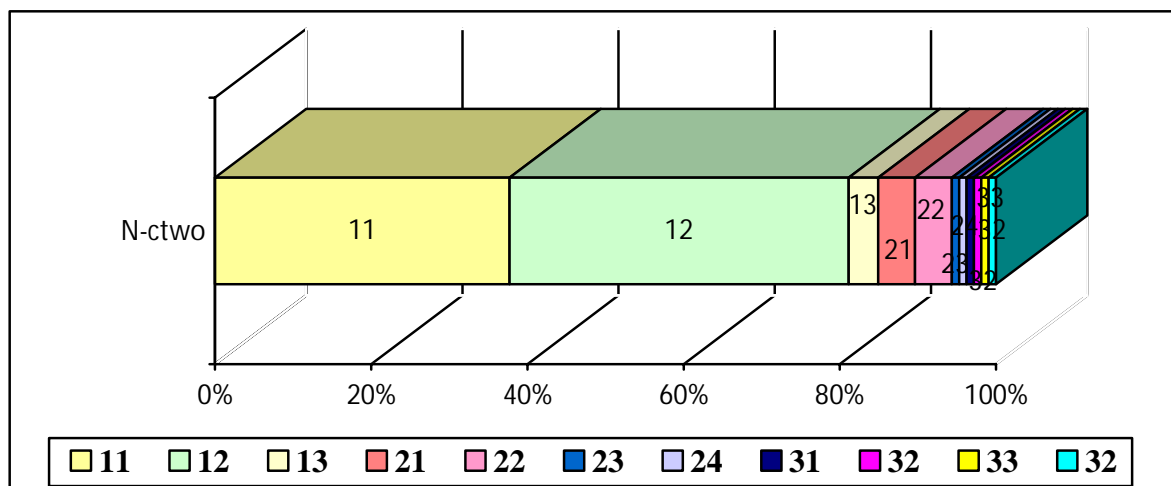
3). Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 6620,91 ha. Przeważają drzewostany ze wskaźnikiem jakości 11 i 12, które zajmują ok. 85% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 45. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Kraśnik	
	ha	%
11	2620,60	39,57
12	3021,79	45,64
13	298,01	4,50
14	5,39	0,08
21	325,92	4,93
22	319,67	4,83
23	6,06	0,09
24	2,21	0,03
31	3,40	0,05
32	10,66	0,16
33	3,72	0,06
34	3,48	0,05
Łącznie	6620,91	100,00

Procentowy udział drzewostanów wg jakości hodowlanej



4). Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną określono dla drzewostanów rębnych i bliskorębnych na powierzchni 5598,12 ha, co stanowi 46,89% drzewostanów w nadleśnictwie. W grupie tej większość drzewostanów cechuje się jakością bardzo dobrą i dobrą (1,2) tj. 74,15%. Wskaźnikiem jakości 4 (165,53 ha), zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Ogólna jakość techniczna i hodowlana drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik jest dobra.

Tabela 46. Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
1	189,40	3,38
2	3962,00	70,77
3	1281,19	22,89
4	165,53	2,96
Łącznie	5598,12	100,00

5). Zwarcie drzewostanów

Zwarcie w drzewostanach II i III klasie wieku występuje w formie równomiernej, natomiast w drzewostanach starszych w formie nierównomiernej. Zwarcie drzewostanów jest w większości optymalne, co świadczy o właściwej intensywności i technice wykonywanych cięć pielęgnacyjnych. Zwarcie drzewostanów ma duży wpływ na panujące warunki ekologiczne roślinnej pokrywy glebowej, w kontekście przydatności do odnowienia naturalnego. Brak zwarcia występuje w uprawach, natomiast zwarcie luźne głównie notowane było w drzewostanach w trakcie przebudowy – KO, KDO.

1.5.5 Ocena typu pokrywy leśnej

Tabela 47. Typ pokrywy leśnej

Zwarcie	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Naga	3,84	0,03
Ścioła	15,82	0,13
Zielna	4097,51	34,33
Mszysta-kobierce	1203,90	10,09
Mszysto-czernicowa	802,22	6,72
Zadarniona	4753,86	39,82
Silnie zadarniona	906,37	7,59
Silnie zachwaszczona	153,57	1,29
Razem	11937,09	100,00

Pokrywa zadarniona, silnie zadarniona i silnie zachwaszczona stanowi ok. 49% powierzchni leśnej zalesionej. Taki rodzaj pokrywy nie stwarza dogodnych warunków do odnowień naturalnych. W związku z powyższym w celu poprawy warunków do odnowienia lasu należy wykonywać zabiegi agrotechniczne. Trzciniśka nie występują.

1.5.6 Określenie rodzaju powierzchni leśnej niezalesionej

Tabela 48. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Kraśnik	
	V rewizja	IV rewizja
	Powierzchnia [ha]	
Plantacje choinek i krzewów	2,50	0,73
Poletka łowieckie	4,23	1,43
Zręby	28,71	21,88
Halizny	-	-
Płazowiny	-	-
Przewidziane do naturalnej sukcesji	19,90	6,49
Objęte szczególną ochroną	-	20,78
Mała retencja	3,03	-
Inne wylesienia	3,01	1,30
Razem	61,38	52,61

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie Kraśnik 61,38 ha, co stanowi 0,51% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Szczegółowa lokalizacja powierzchni niezalesionej została przedstawiona w Rozdziale 1.1.5.3 Stan posiadania

1.5.7 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 49. Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Stojących i złomów		leżących i fragm. drzew		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Bs	21,09	1,48	31,28	5,03	106,09	6,51	137,37
Bśw	1663,00	2,65	4410,90	2,90	4825,63	5,55	9236,53
Bw	73,45	4,07	298,67	3,03	222,24	7,10	520,91
BMśw	1495,69	2,60	3882,07	2,15	3214,43	4,75	7096,49
BMw	102,63	3,23	331,61	1,77	182,12	5,00	513,72
LMśw	2301,79	1,65	3803,76	1,81	4176,38	3,46	7980,14
LMw	107,81	3,04	328,13	1,73	186,93	4,77	515,06
LMb	5,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lśw	4831,27	2,20	10614,29	1,89	9113,98	4,09	19728,27
Lw	42,12	3,87	163,16	1,04	43,72	4,91	206,89
Ol	145,42	1,76	256,00	0,13	19,51	1,89	275,51
Ogółem n-ctwo	10789,58	2,24	24119,87	2,05	22091,01	4,29	46210,88

Średni zapas w nadleśnictwie zakumulowanego drewna martwego wynosi 4,28 m³/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinventaryzowana miąższość stanowi 1,35% zapasu. Zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zainwentaryzowany, ponieważ pomiarem nie objęto I klasy wieku oraz występujące pniaki w drzewostanach. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są na powierzchniach leśnych nie zalesionych takich jak: sukcesja, użytki ekologiczne, które nie były objęte pomiarem.

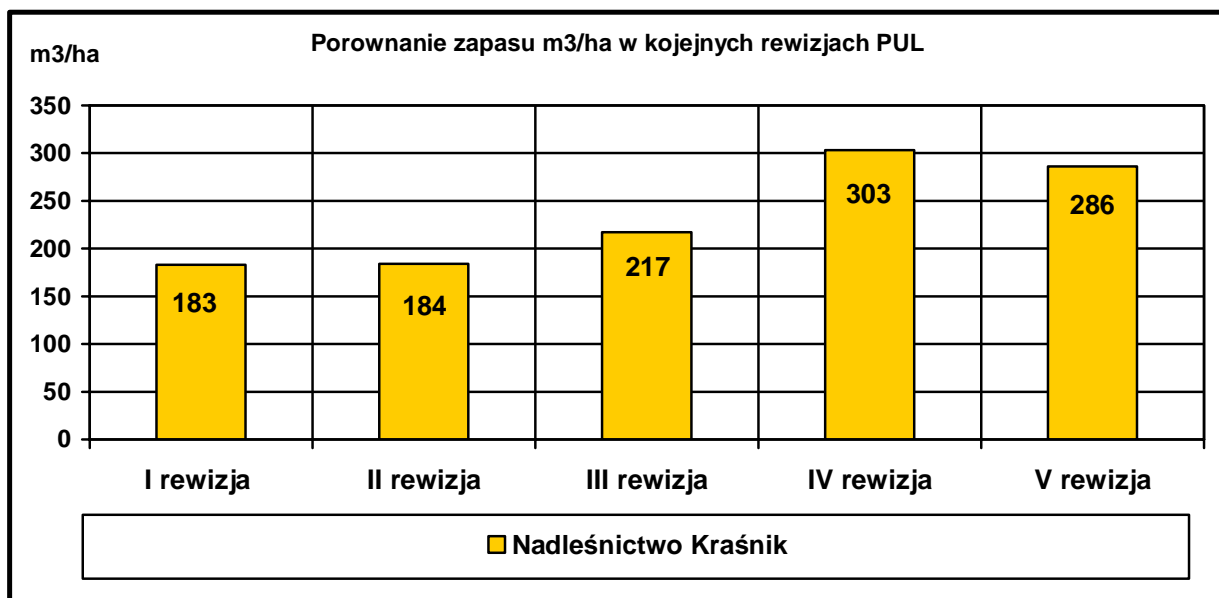
1.5.8 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

1.5.8.1 Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII zamieszczona w *rozdziale 2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik*. Analizę zmian stanu zasobów drzewnych w minionych okresach gospodarczych przeprowadzono w oparciu o tabele klas wieku.

Tabela 50. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL

Wskaźnik		III rewizja	IV rewizja	V rewizja
Nadleśnictwo	pow. leśna w ha	11624	11581	11998
	zapas w m ³	2519281	3513596	3426354
	zasobność m ³ /ha	217	303	286
	przeciętny wiek	57	64	67
	przeciętny przyrost na 1 ha	6,15	7,38	6,24
	tabelaryczny bieżący roczny przyrost na 1 ha	3,95	12,34	4,37



W okresie między I rewizją urządzania a V rewizją (tj. na przestrzeni 50 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 53%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 19 lat.

1.5.8.2 Wnioski wynikające ze stanu lasu i stanu zasobów drzewnych

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach danych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Kraśnik cechuje:

- ✓ duży udział siedlisk lasowych – 66,4%,
- ✓ przewaga drzewostanów jednopiętrowych – 79% i jednogatunkowych – 37,9%,
- ✓ znaczny udział drzewostanów IVa, IVb klasy wieku – 31,94% oraz KO – 11,25%,
- ✓ przeciętny wiek drzewostanów – 67 lat,
- ✓ znaczna powierzchnia drzewostanów wyłączonych z zabiegów gospodarczych – 9,63%,
- ✓ istnienie gruntów współdziałowych – 718,2572 ha i gruntów będących w szachownicy z innymi własnościami.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- ✓ poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- ✓ wzrost drzewostanów w KO,
- ✓ wzrost średniego wieku drzewostanów,
- ✓ spadek bieżącego przyrostu d-stanów na 1ha
- ✓ starzenie się drzewostanów,

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ✓ możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębego,
- ✓ potrzeba kontynuacji rozpoczętej przebudowy drzewostanów,
- ✓ zwiększenie rozmiaru cięć odsłaniających i uprzątających w KO, KDO,
- ✓ zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym,
- ✓ zwiększenie użytkowania rębego i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałości i ciągłości lasu.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 2006 - 2015

2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik.

2.2 Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

2.4 Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie.





2.1 Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik

NADLEŚNICTWO KRAŚNIK



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres 01.01.2006 – 31.12.2015 r.

w Nadleśnictwie Kraśnik

Obrębów leśnych Dzierzkowice i Niezdów

Kraśnik, 3 luty 2016 r.



1. Wstęp

Nadleśnictwo Kraśnik w obecnym zasięgu terytorialnym powstało w ramach przeprowadzanej reorganizacji na podstawie Zarządzenia Nr 27 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dn. 16.09.1985 r.

Aktualnie obszar działania Nadleśnictwa Kraśnik określa Zarządzenia Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa.

Na dzień 31.12.2015 r. Nadleśnictwo składało się z dwóch obrębów leśnych:

1. Dzierzkowice o powierzchni 5541,08 ha (brutto), w tym grunty współdziałowe 45,95 ha.

2. Niezdów o powierzchni 7317,34 ha (brutto), w tym grunty współdziałowe 661,77 ha.

Łącznie powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 12 858,42 ha (brutto), w tym grunty współdziałowe 710,72 ha.

W skład Nadleśnictwa wchodziły następujące leśnictwa:

Dąbrowa Bór, Mosty, Rudki, Wilkołaz, Wolski Bór, Zwierzyniec, Karczmiska, Kleniewo, Kluczkowice, Wrzelowiec, Poniatowa.

Wg stanu na 01.01.2016 r. Nadleśnictwo składa się z jednego obrębu leśnego – Kraśnik o powierzchni **13211,2931 ha brutto**, w tym grunty we współwłasnościach **718,2572 ha** (Decyzja nr 4 Dyrektora RDLP w Lublinie z dnia 04.02.2015 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Kraśnik), podzielonego na 10 leśnictw: Dąbrowa Bór, Mosty, Rudki, Wolski Bór, Zwierzyniec, Karczmiska, Kleniewo, Kluczkowice, Wrzelowiec, Poniatowa. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1 249,30 ha.

Grunty Nadleśnictwa położone są w Województwie Lubelskim w zasięgu terytorialnym trzech powiatów: Kraśnik, Opole Lubelskie, Janów Lubelski i 16 gmin. Obszar Nadleśnictwa położony jest w VI Karinie Małopolskiej 4 Dzielnicy – Wyżyny Zachodniolubelskiej.

W okresie obowiązywania planu Nadleśniczymi Nadleśnictwa Kraśnik byli:

- Cezary Mazurkiewicz do dnia 23 marca 2006 r.,
- Stanisław Kuśmierz od dnia 24 marca 2006 r. do 27 kwietnia 2012 r.,
- Elżbieta Batorska pełniąca obowiązki od 28 kwietnia 2012 r. do 31 lipca 2012 r.,
- Mirosław Mach od 1 sierpnia 2012 r. do chwili obecnej.

Analizę gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Kraśnik za okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. przeprowadzono zgodnie z § 76 „Instrukcji Urządzania Lasu - Część 1”, która stanowi załącznik do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Analizę gospodarki leśnej za miniony okres przeprowadzono w oparciu o:

1. plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa na okres 1.01.2006–31.12.2015 r., który został zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 17 lipca 2006 r. (znak: DŁOPiK-L-lp-611-53/06).
2. wnioski gospodarcze i sprawozdania nadleśnictwa sporządzane w okresie obowiązywania planu,
3. dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie, które zostały wykorzystane do sporządzenia planu urządzenia lasu V rewizji.

2. Stan posiadania

Według stanu na dzień 01.01.2016 r. Nadleśnictwo Kraśnik zarządza gruntami o powierzchni 12 493,3653 ha, grunty we współwłasnościach 718,2572 ha, łącznie powierzchnia **13211,2931ha**.

Powierzchnia gruntów wg stanu na dzień 01.01.2006 r. wynosiła 12 118,19 ha (grunty we współwłasnościach 582,91 ha).

Powierzchnia nadleśnictwa w minionym okresie zwiększyła się o 375,1753 ha (gruntów we współwłasnościach o 135,3472 ha) wg stanu na 01.01.2016 r. (zmiana zasięgu nadleśnictwa - przejęcia z Nadleśnictwa Gościeradów i Janów Lubelski). Zmiany przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 1

OBRĘB	Stan na 01.01.2006 r. (ha)	Przejęcia (+/- w ha)	Zbycie (+/- w ha)	Modernizacja, uzgodnienia, inne (+/- w ha)	Stan na 31.12.2015 r. (ha)
Niezdów	6618,73	34,0384	- 1,2077	3,8309	6655,3916
Dzierzkowice	5499,46	3,3041	- 7,0052	- 0,7852	5494,9737
Ogółem Nadleśnictwo	12118,19	37,3425	- 8,2129	3,0457	12150,3653
Stan na 01.01.2016r.*		343,00			12493,3653*

* przejęcie gruntów z Nadleśnictwa Gościeradów i Janów Lubelski po zmianie zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Lublinie.

Powyższe zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa objaśnia poniższa tabela:

Tab. nr 2

Rodzaj zmiany	Powierzchnia [ha]
Przejęcia gruntów z zasobu Skarbu Państwa, art. 74 ustawy o lasach, w tym: działki – własność 1/1 działki – współwłasność	+ 280,1157 + 34,6625 + 245,4532
modernizacja EGiB, uzgodnienia z EGiB	+ 3,0457
sprzedaż, w tym: art. 40a ustawy o lasach: (B na uż. rol.-2,7233 ha, B-0,3078 ha, Ps-0,0216 ha) art. 38 ustawy o lasach (Ba-1,9414 ha, Ps-0,01 ha, Ls-0,07 ha, R-0,05 ha-udz. 1/3, Ls-0,04 ha-udz. 1/3)	- 5,1641 - 3,0527 - 2,1114
zamiana gruntów	+ 0,4820
przekazanie na rzecz ANR	- 0,64
przekazanie gruntów na rzecz inwestycji drogowych	- 0,2406
przekazanie gruntu na rzecz Parafii Rzymo-Kat.	- 0,1484
Przejęcie gruntów z nadleśnictw Janów Lub. I Gościeradów* -we władaniu z dniem 01.01.2016 r.	+ 343,00

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków (bez działek współdziałowych) dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2006 – 01.01.2016r. przedstawia poniższe zestawienie:

Tab. nr 3

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Stan na 01.01.2006 r. (ha)	Stan na 01.01.2016 r. (ha)
Ogółem	12118,19	12493,0359
Lasy – razem	11850,96	12269,4460
W tym: grunty zalesione i niezalesione	11581,36	11998,3353
związane z gospodarką leśną	269,60	271,1107
Grunty zadrzewione i zakrzaczone	13,76	13,5258
Użytki rolne	234,99	199,1162
Grunty zabudowane i tereny komunikacyjne	3,30	1,2006
Użytki ekologiczne	0,00	0,00
Nieżytki	14,40	9,1169
Grunty pod wodami	0,63	0,6304
Pozostałe	0,15	0,00

Aktualnie Nadleśnictwo Kraśnik posiada założone księgi wieczyste dla 11 944 ha,

3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

3.1. Analiza realizacji etatu cięć

Analizę wykonano porównując wykonanie za okres 2006-2015 r. do etatu określonego w planie urzędzenia lasu na lata 2006-2015, o którym mowa we wstępie. Szczegółowe wielkości (w ha i m³) wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębny dla obrębów leśnych i całości nadleśnictwa ogółem zestawiono w tabelach.

3.2. Analiza użytkowania głównego

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało 563 308,99 m³ grubizny na planowane 628 668 m³, co stanowi 89,60 % ustalonego etatu użytkowania głównego. W skali nadleśnictwa pozyskano 349 970,70 grubizny iglastej, co stanowi 62,13 % pozyskanej grubizny ogółem oraz 213 338,29 m³ grubizny liściastej tj. 37,87 % pozyskanej grubizny. W ramach użytków przygodnych pozyskano 52 290,15 m³ grubizny, co stanowi 9,28 % pozyskanej grubizny ogółem. Szczegółową analizę przedstawiono w tabeli IX.

Tab. nr 4 Analizę wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Dzierzkowice	Obręb Niezdów	Razem Nadleśnictwo	
1	Rozmiar na 10-lecie			m ³	141,00	45 384,00	45 525,00
				ha	0,52	159,41	159,93
2	Rębnia I	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	153,08	32 441,79	32 594,87
				ha	0,52	152,49	153,01
3	Stopień realizacji	miąższościowego	%	108,56	72,00%	72,00 %	
		powierzchniowego	%	100,00%	95,66%	95,67 %	
4	Rozmiar na 10-lecie			m ³	159 114,00	146 720,00	305 834,00
				ha	1 127,22	796,02	1 923,24
5	Rębnie II-V	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	134 893,66	94 605,62	229 499,28
				ha	1 156,00	760,97	1916,97
6	Stopień realizacji	miąższościowego	%	84,78%	64,48%	75,04 %	
		powierzchniowego	%	102,55%	95,60 %	99,67%	
7	Rozmiar na 10-lecie			m ³	298	55	353
				ha	x	x	x
8	Niezaliczone na poczet etatu	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	5 637,68	4 319,25	9 956,93
				ha	x	x	x
9	Stopień realizacji	miąższościowego	%	1891,84%	7853,18%	2820,66%	
		powierzchniowego	%	x	x	x	
10	Użytki przygodne rębne			m ³	8 603,41	4819,32	13 422,73
11	Cięcia selekcyjno-sanitarne			m ³	165,81	1 552,08	1 717,89
12	Etat na 10-lecie			m ³	159 553,00	192 159,00	351 712,00
				ha	1 127,74	955,43	2 083,17
13	Ogółem użytkowanie rębne	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m ³	149 300,56	137 891,14	287 191,70
				ha	1 156,52	913,46	2 069,98
14	Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	93,69%	71,66%	81,66%	
		powierzchniowego	%	102,55%	95,61%	99,37%	
15	Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych			%	5,76 %	3,49 %	4,67%

Powierzchnia manipulacyjna planowanych cięć rębnych wynosiła 2 083,17 ha, cięcia wykonane na powierzchni 2 069,98 ha, co stanowi 99,37 % planu. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło 287 191,70 m³, co stanowi 81,66 % planu wynoszącego 351 712,00 m³. W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 15 140,62 m³, co daje 5,27 % wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych.

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 95,67 % (plan 159,93 ha – wykonanie 153,01 ha), etat miąższościowy w 72,00 % (plan 45 525,00 m³ - wykonanie 32 594,87 m³).

W rezultacie nie wykonano planu użytków rębni Ib na łącznej powierzchni manipulacyjnej 6,92 ha w leśnictwach: Kleniewo oddz. 152 b ,c z przyczyn hodowlanych tj. braku zadawalającego odnowienia na sąsiednim pasie zrębowym i oddz 132 a, z braku dostępności - teren podmokły Ols .

W ramach cięć złożonych cięcia wykonano na powierzchni manipulacyjnej 1916,97 ha, przy planie powierzchniowym 1923,24 ha, wykonując w 99,67 % etat powierzchniowy, natomiast miąższościowo etat wykonano w 75,04 % (plan 305 834,00 m³ - wykonanie 229 499,28 m³). W rezultacie nie wykonano cięć na powierzchni 6,92 ha, przy czym część planowanych pozycji cięć nie została wykonana a wykonano cięcia nie planowane w minionym PUL o łącznej powierzchni 44,67 ha według lokalizacji jn.:

1. Leśnictwo Dąbrowa Bór oddział 36 b-00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 50% na powierzchni 2.41 ha do odnowienia 0,77 ha - zgoda Dyrektora RDLP ZG-7032-9/2011;

2. Leśnictwo Dąbrowa Bór oddział 36 d-00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 50% na powierzchni 4.58 ha do odnowienia 1,37 ha - zgoda Dyrektora RDLP ZG-7032-9/2011;

3. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 176 d-00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 50 % na powierzchni 2.42 ha do odnowienia 1.00 ha -zgoda Dyrektora RDLP Zn.ZH-7128-12/2008;

4. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 179 b-00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 50 % na powierzchni 3.09 ha do odnowienia 1.70 ha – zgoda Dyrektora RDLP Zn.ZH-7128-12/2008

5. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 184 d -00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 50% na powierzchni 5.47 ha do odnowienia 1.80 ha –zgoda Dyrektora RDLP Zn. ZG-7032-7/13;

6. Leśnictwo Karczmiska oddział 85 a-00 wykonano cięcie w ramach rębni IIIAU na powierzchni 6.81 ha do odnowienia 4.18 ha – zgoda Dyrektora RDLP Zn. ZG-7032-7/2012;

7. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 177 d -00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 30% na powierzchni 5.34 ha do odnowienia 1.60 ha – zgoda Dyrektora RDLP Zn.ZG-7032-7/13;

8. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 181 a -00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 30 % na powierzchni 9.04 ha powierzchnia do odnowienia 2.71 ha – zgoda Dyrektora RDLP Zn. ZG-7032-7/13

9. Leśnictwo Zwierzyniec oddział 184 f -00 wykonano cięcie w ramach rębni III B 30% na powierzchni 5.51 ha powierzchnia do odnowienia 1.65 ha zgoda Dyrektora RDLP Zn. ZG-07032-/13

Cięcia nie ujęte w planie UL wykonano łącznie na powierzchni manipulacyjnej 44,67 ha, do odnowienia 16,79 ha. Pozyskując 4 960,50 m³.

Wstrzymanie cięć planowanych rębniami złożonymi podyktowane było ustanowieniem stref ochrony bociana czarnego i bielika (leśnictwa: Wolski Bór, Kleniewo) z przyczyn hodowlanych. Leśnictwo Kleniewo – brakiem zadawalającego odnowienia na terenach okresowo podmokłych, brakiem dostępności – wąwozy, jary (leśnictwo Kluczkowice i Wrzelowiec).

Kontynuowane były cięcia w rębniach złożonych poprzez wykonanie cięć uprzętających lub odsłaniających ze względu na stan młodego pokolenia jn:

1. Leśnictwo Dąbrowa Bór oddz. 36 c rębnia III BU,

2. Leśnictwo Mosty: oddz. 197 b i oddz. 208 b rębnia III BU,

3. Leśnictwo Wolski Bór oddz. 83 d rębnia III BU,

4. Leśnictwo Wilkołaz oddz. 118 c rębnia III BU,

5. Leśnictwo Zwierzyniec: oddz.43 h, oddz.184d, oddz. 184 c, oddz. 176 d, 179 b -rębnia III BU,

6. Leśnictwo Kleniewo oddz. 117 b rębnia III AU,

7. Leśnictwo Wrzelowiec oddz. 199a, oddz. 204 b01 rębnia III AU,

8. Leśnictwo Rudki oddz. 162 b 01 rębnia III B 50%,

9. Leśnictwo Kluczkowice oddz. 257 a, 250 a rębnia IIIBU

Cięcia nie zaliczone na etat powierzchniowy zostały wykonane z masą 9 956,93 m³, planowano 353,00 m³. Tak duże przekroczenie wynikało głównie z konieczności poszerzenia dróg przy budowie, modernizacji, remontach sieci dróg wywozowych.

Cięcia sanitarno-selekcyjne w GDN zostały wykonane w ramach cięć pielęgnacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem celów do jakich te drzewostany zostały przeznaczone. Pozyskano w ramach tych cięć 1 717,89 m³ grubizny.

W minionym okresie dokonano zmiany rębni IIIA na IB w oddziale 211 b (leśnictwo Wrzelowiec) - podyktowanej siedliskiem oraz docelowym składem gatunkowym – zgoda Dyrektora RDLP zn.ZH-7128-9/2008 , oraz rębni IB na IIIAU w oddziale 86 c (leśnictwo Karczmiska) -w związku z kontynuacją cięcia.

Dokonano również zmian formy rębni w ramach rębni złożonych z II na III i odwrotnie – 8 przypadków.

Zmiana rębni II na III podyktowana została koniecznością osiągnięcia celu hodowlanego przy braku w drzewostanie gatunków umożliwiających odnowienie naturalne przy rębniach częściowych.

Zmiana rębni III na II zastosowano ze względu na możliwość osiągnięcia odnowienia naturalnego w drzewostanach z udziałem Bk i Db.

Ogółem etat cięć w rozmiarze powierzchniowym został wykonany w 99,37 %.

W mijającym dziesięcioleciu pozyskano przeciętnie 138,74 m³/ha z powierzchni manipulacyjnej.

3.3. Analiza użytkowania przedrębego

Szczegółową analizę użytkowania przedrębego dla nadleśnictwa ogółem zamieszczono w tabeli poniżej.

Tab. nr 5 Analiza wykonania etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp	Wyszczególnienie			Obręb Dzierzkowice	Obręb Niezdów	Razem Nadleśnictwo	
1	Etat na 10-lecie			m ³	120 164,00	156 792,00	276 956,00
				ha	3 641,19	4 752,27	8 393,46
2	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu			m ³	142 040,14	134 077,15	276 117,29
				ha	3 719,25	4 699,20	8 418,45
3	Stopień realizacji	miąższościowo	%	118,20	85,50	99,70	
		powierzchniowo	%	102,14	98,88	100,30	
4	Rozmiar na 10-lecie			m ³	x	x	x
				ha	78,00	164,34	242,34
5	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu			m ³	655,16	1 741,47	2 396,63
				ha	81,22	158,16	239,38
6	Stopień realizacji	miąższościowo	%	x	x	x	
		powierzchniowo	%	104,12	96,234	98,78	
7	Rozmiar na 10-lecie			m ³	10 050,00	25 191,00	35 241,00
				ha	304,56	763,37	1 067,93
8	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu			m ³	7 663,66	18 034,04	25 697,70
				ha	320,93	765,59	1 086,52
9	Stopień realizacji	miąższościowo	%	76,25	71,59	72,92	
		powierzchniowo	%	105,37	100,29	101,74	
10	Rozmiar na 10-lecie			m ³	107 351,00	126 210,00	233 561,00
				ha	3 258,63	3 824,56	7 083,19
11	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu			m ³	107 972,48	101 183,06	209 155,54
				ha	3 317,10	3 775,45	7 092,55
12	Stopień realizacji	miąższościowo	%	100,58	80,17	89,55	
		powierzchniowo	%	101,79	98,72	100,13	
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m ³	25 748,84	13 118,58	38 867,42
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	18,13	9,78	14,08

Cięcia przedrębne wykonano na powierzchni 8 418,45 ha z planowanych 8 393,46 ha, co stanowi 100,3% planowanej powierzchni. Pozyskano 276 117,29 m³ przy szacunkowym planie 276 956 m³ grubizny, tj. 99,70% planowanej w cięciach przedrębnych masy ogółem. Użytki przygodne stanowią w tej masie 38 867,42 m³, tj. 14,08 %. W ramach użytkowania przedrębnego pozyskano przeciętnie 32,80 m³/ha przy planowanej masie 33,00 m³/ha.

W poszczególnych kategoriach zabiegów przedrębnych realizacja była następująca:

- **Czyszczenia późne**

Rozmiar powierzchniowy został wykonany na 239,38 ha, co stanowi 98,78% planowanej powierzchni, która wynosiła 242,34 ha. Pozyskano z tej powierzchni 2 362,34 m³ planu. Intensywność czyszczeń późnych wyniosła 9,87 m³/ha wobec planowanych 6,90 m³/ha. Przekroczenie masy wykonanej w stosunku do masy planowanej wynikało z potrzeb hodowlanych młodników. Mniejsze wykonanie CP-P z masą wynikało z przejścia części młodników ze względu na wiek i charakter cięcia do zabiegu TW.

- **Trzebieże wczesne**

Rozmiar masowy został wykonany w 72,92 % - przy planie 35 241 m³ pozyskano 25 697,70 m³ grubizny. Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 101,74%. Plan zakładał wykonanie TW na 1 067,93ha, zaś wykonano 1 086,52 ha. Na planowane II-ie nawroty trzebieży wczesnych w ilości 208,36 ha wykonano 158,06 ha zaś 50,30 ha przeszły ze względu na wiek i charakter drzewostanu do zabiegów trzebieży późnych.

- **Trzebieże późne**

Rozmiar masowy wykonany został w 89,55% - przy szacunkowym planie 233 561 m³ pozyskano 209 155,54 m³ grubizny. Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 100,13% - na planowaną powierzchnię 7083,19 ha wykonano 7092,55 ha.

Pozyskana masa użytków przygodnych przedrębnych wyniosła - 14,08 % masy użytkowania przedrębnego. Wysoki udział użytków przygodnych spowodowany był głównie czynnikami abiotycznymi tj. silne wiatry, obfite opady śniegu i marznącego deszczu.

Intensywność trzebieży późnych wyniosła **29,49 m³/ha**, przy planowanej **33,00 m³/ha**.

3.3.1. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2015 r. przedstawiona jest w zamieszczonej poniżej tabeli:

Tab. nr 6

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL (ha)	Realizacja zadań (ha)	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
1	2	3	4
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	518,29	518,29	100
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	480,55	480,55	100
Trzebieże	8151,29	8102,18	99,40
Razem pielęgnowanie lasu	9150,13	9101,02	99,46

Zadania obligatoryjne w zakresie pielęgnowania lasu zostały wykonane w rozmiarze 9101,02 ha tj. 99,46 % planu. Planowany zabieg CP na powierzchni 2,96 ha, wykonany został jako zabieg TW w związku z osiągniętym wiekiem i charakterem zabiegu. Nie został wykonany zabieg TP w ilości 49,11 ha w drzewostanach (Obręb Niezdów) na terenach trudnodostępnych – tereny podmokłe, jary i wąwozy.

Ogółem pielęgnowanie lasu wykonano na powierzchni 9703,82 ha, w tym:

- pielęgnowanie upraw CW - 809,37 ha,
- pielęgnowanie młodników CP- 715,38 ha,
- trzebieże - 8179,07 ha

Łączne wykonanie pielęgnowania lasu wykonano na powierzchni 9703,82 ha przy planie 9150,13 ha, tj. 106,05 % planowanej powierzchni. Realizacja zadań wynikała z potrzeb hodowlanych upraw, młodników i drzewostanów i podyktowana była ich fazą rozwojową na przestrzeni 10 lat obowiązywania pul.

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

Nadleśnictwo Kraśnik

Rok	Uzytki											Ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	Pow. manip.	Pow. odnow.	m ³	przygodne i pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
				m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2006	198,52	77,84	16987,34	1619,73	18607,07	6,71	183,5	1272,18	31489,54	4122,25	35795,29	54402,36
2007	239,96	92,56	23032,7	2533,03	25565,73	18,69	241,49	929,26	25347,68	3273,61	28862,78	54428,51
2008	270,33	87,17	24664,85	2657,86	27322,71	44,48	440,9	850,82	24276,79	3224,79	27942,48	55265,19
2009	289,39	108,19	30414,4	1214,96	31629,36	30,19	309,9	1012,82	26763,82	2494,18	29567,9	61197,26
2010	207,79	81,61	24089,26	2127,65	26216,91	42,19	437,62	998,65	26184,22	3501,68	30123,52	56340,43
2011	241	105,62	29659,76	2892,36	32552,12	25,34	206,93	670,49	20513,91	5142,42	25863,26	58415,38
2012	174,38	78,12	22176,07	2465,86	24641,93	41,12	358,64	969,4	27263,64	3282,16	30904,44	55546,37
2013	161,11	80,69	26836,46	2333,12	29169,58	22,36	120,12	625,07	21614,09	4991,04	26725,25	55894,83
2014	130,63	92,78	30066,72	3989,69	34056,41	3,03	53,24	371,36	14410,08	5924,73	20388,05	54444,46
2015	156,87	114,99	34166,59	3263,16	37429,75	5,27	44,29	479,02	16989,47	2910,56	19944,32	57374,07
Razem	2069,98	919,57	262094,2	25097,42	287191,6	239,38	2396,63	8179,07	234853,2	38867,42	276117,3	563308,9
Etat za okres ubiegły	2083,17	992,36	351712,00	x	351712,00	242,34	4067,00	8151,12	272899,00	x	276956,00	628668,00
% wykonania	99,37	92,66	74,52	x	81,66	98,78	58,93	100,34	86,06	x	99,70	89,60

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Obręb Dzierzkowice**

Rok	Użytki											Ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	Pow. manip.	Pow. odnow.	m ³	przygodne i pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
				m ³		ha	m ³	ha	m ³	m ³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2006	79,37	24,64	5862,09	1227,76	7089,85	0,43	1,56	634,57	20262,35	3096,18	23360,09	30449,94
2007	146,09	44,77	10347,23	1626,93	11974,16	3,37	63,42	448,11	14680,08	2411,61	17155,11	29129,27
2008	165,36	44,45	13920,27	1632,06	15552,33	16,73	194,22	375,52	11537,38	2524,35	14255,95	29808,28
2009	174,35	53,19	15562,7	750,44	16313,14	7,26	111,87	531,72	14315,19	1861,97	16289,03	32602,17
2010	115,22	34,02	11155,37	1256,46	12411,83	10,71	33,84	476,46	13677,41	2247,6	15958,85	28370,68
2011	141,9	50,94	14567,01	1152,25	15719,26	8,71	39,39	287,13	9684,97	2739,4	12463,76	28183,02
2012	98,04	37,05	11792,2	1573,79	13365,99	19,85	116,4	362,61	11080,39	1993,48	13190,27	26556,26
2013	89,44	36,52	14474,5	1223,09	15697,59	14,16	60,6	250,71	9549,11	3105,39	12715,1	28412,69
2014	65,04	41,6	16952,74	1888,12	18840,86	0	25,94	119,32	4828,4	4057,68	8912,02	27752,88
2015	81,71	55,12	20394,63	2034,9	22429,53	0	7,92	148,88	6020,86	1711,18	7739,96	30169,49
Razem	1156,52	422,3	135028,7	14365,8	149394,5	81,22	655,16	3635,03	115636,1	25748,84	142040,1	291434,7
Etat za okres ubiegły	1127,74	452,54	159553,00	x	159553,00	78,00	780,00	3563,16	119384,00	x	120164,00	279717,00
% wykonania	102,552	93,31772	84,6294	x	90,72	104,1282	83,99487	102,1004	96,86067	x	118,2052	104,1891

**Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Obręb Niezdów**

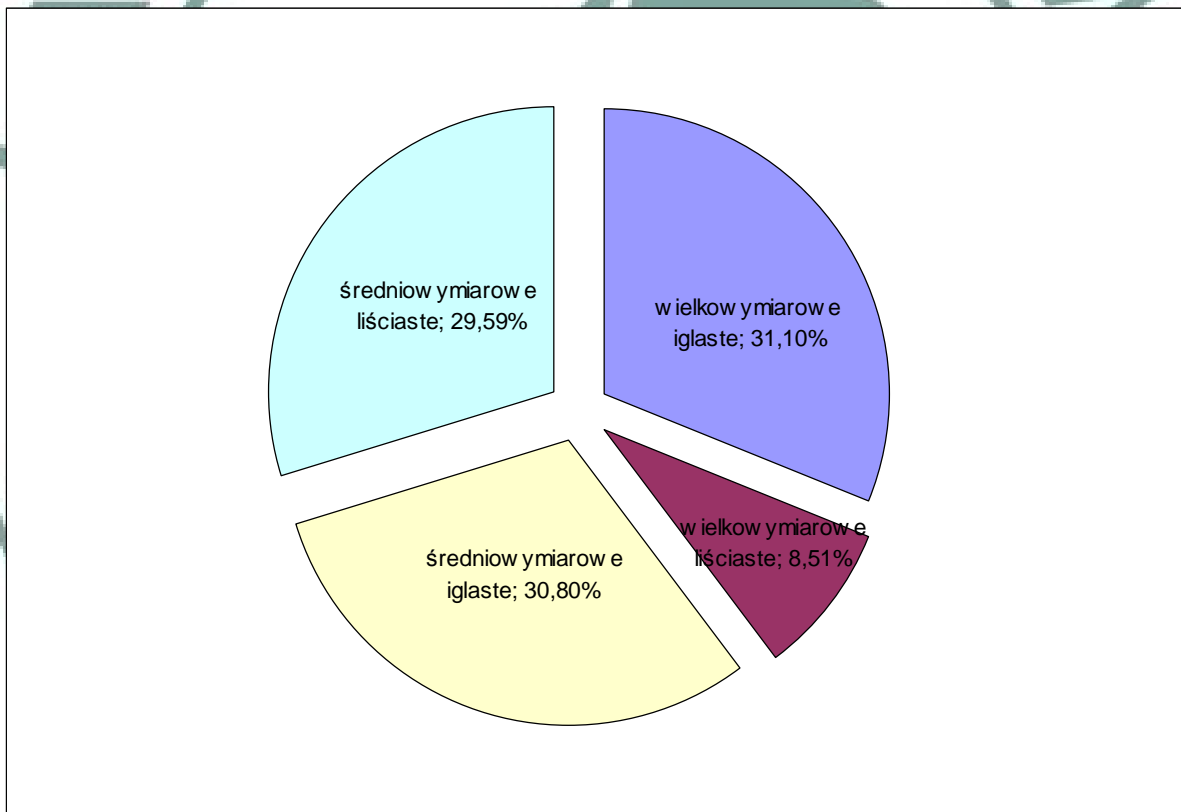
Rok	Użytki											Ogółem m ³
	rębne					przedrębne						
	Pow. manip.	Pow. odnow.	przygodne i pozostałe	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
					ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2006	119,15	53,2	11125,25	391,97	11517,22	6,28	181,94	637,61	11227,19	1026,07	12435,2	23952,42
2007	93,87	47,79	12685,47	906,1	13591,57	15,32	178,07	481,15	10667,6	862	11707,7	25299,24
2008	104,97	42,72	10744,58	1025,8	11770,38	27,75	246,68	475,3	12739,41	700,44	13686,5	25456,91
2009	115,04	55	14851,7	464,52	15316,22	22,93	198,03	481,1	12448,63	632,21	13278,9	28595,09
2010	92,57	47,59	12933,89	871,19	13805,08	31,48	403,78	522,19	12506,81	1254,08	14164,7	27969,75
2011	99,1	54,68	15092,75	1740,11	16832,86	16,63	167,54	383,36	10828,94	2403,02	13399,5	30232,36
2012	76,34	41,07	10383,87	892,07	11275,94	21,27	242,24	606,79	16183,25	1288,68	17714,2	28990,11
2013	71,67	44,17	12361,96	1110,03	13471,99	8,2	59,52	374,36	12064,98	1885,65	14010,2	27482,14
2014	65,59	51,18	13113,98	2101,57	15215,55	3,03	27,3	252,04	9581,68	1867,05	11476	26691,58
2015	75,16	59,87	13771,96	1228,26	15000,22	5,27	36,37	330,14	10968,61	1199,38	12204,4	27204,58
Razem	913,46	497,27	127065,4	10731,62	137797	158,16	1741,47	4544,04	119217,1	13118,6	134077	271874,2
Etat za okres ubiegły	955,43	539,82	192159	x	192159	164,34	3287	4587,93	153515	x	156792	348951
% wykonania	95,61	92,12	66,13	x	71,71	96,24	52,98	99,04	77,66	x	85,51	77,91

4. Analiza pozyskanych sortymentów

W ogólnej masie **563 308,99 m³** pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych przedstawia się następująco:

1. **Drewno wielkowymiarowe** ogółem **223 070 ,00 m³**, co stanowi 39,60 % grubizny ogółem,
 - w tym iglaste 175 189,10 m³ co stanowi 31,10 % grubizny ogółem,
 - w tym liściaste 47 880,90 m³ co stanowi 8,51 % grubizny ogółem,
 2. **Drewno średniowymiarowe** ogółem **340 238,63 m³** stanowi 60,40% grubizny ogółem,
 - w tym iglaste 173 499,17 m³ co stanowi 30,80 % grubizny ogółem,
 - w tym liściaste 166 739,46 m³ co stanowi 29,59 % grubizny ogółem,
- a) w drewnie średniowymiarowym:
- drewno opałowe ogółem 30418,06 m³ co stanowi 5,40 % grubizny ogółem,
 - w tym iglaste 7 717,33 m³ co stanowi 1,37 % grubizny ogółem,
 - w tym liściaste 22 700,73 m³ co stanowi 4,03 % grubizny ogółem.

Ryc. 1 Pozyskanie w grupach wymiarowych



5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Wykonanie planów gospodarczych w hodowli lasu za okres obowiązywania planu urzędzenia lasu przedstawiono w niżej zamieszczonej tabeli:

Tab. nr 7

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL (ha)	Razem realizacja	Zaawansowanie realizacji planu UL (w %)
1	2	3	4
I. Odnowienia i zalesienia sztuczne ogółem:	1 087,84	1 002,72	92,18
w tym: - na powierzchniach otwartych:	190,61	164,80	86,46
z tego: - zręby zupełne:	159,93	127,49	79,72
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	21,89	22,01	100,59
- grunty porolne	8,79	15,30	174,06
w tym: pod osłoną drzewostanu	897,23	837,92	93,39
z tego: - po rębni złożonej	877,45	826,28	94,17
- dolesienia luk	0,43	1,07	248,84
podsadzenia produkcyjne	19,35	10,57	54,63
II. Wyprzedzające przygotowanie gleby		733,42	
III. Uznane odnowienia naturalne		29,44	
IV. Poprawki i uzupełnienia	38,31	85,70	223,70
V. Zabiegi pielęgnacyjne	3 123,00	2 647,82	84,78
w tym: - pielęgnowanie gleby	1 278,65	1362,32	106,54
- czyszczenia wczesne	1 606,13	809,37	50,39
- czyszczenia późne	238,22	476,13	199,87
- wprowadzanie podszytów	0,00	0,00	
VI. Melioracje agrotechniczne	926,90	742,66	80,12

* powierzchnia odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów

5.1. Odnowienia i zalesienia

Odnowienia i zalesienia sztuczne ogółem wykonano na powierzchni 1 002,72 ha na planowaną 1 126,15 ha tj. w 92,18 %.

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 164,80 ha na planowaną powierzchnię do odnowienia 190,61 ha, co stanowi 86,46%.

- odnowienia zrębów zupełnych z bieżącego dziesięciolecia wykonano na powierzchni 127,49 ha na planowaną do odnowienia powierzchnię 159,93 ha, co stanowi 79,72%. W zestawieniu nie ujęto powierzchni zrębów wyciętych w 2015 roku, a które będą odnowione w 2016 oraz zrębów pozostawionych do odnowienia naturalnego.
- odnowienia zrębów zaległych, halizn i płazowin wykonano na powierzchni 22,01 ha na planowane 21,89 ha co stanowi 100,59%.
- zalesienie gruntów porolnych wykonano na powierzchni 15,30 ha na planowaną powierzchnię 8,79 ha co stanowi 174,06 %.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów wykonano na powierzchni 826,28 ha na planowaną powierzchnię 897,23 ha co stanowi 93,39 % w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 795,98 ha na planowaną 877,45 ha co stanowi 90,72%. Wykonanie nie zawiera powierzchni cięć z roku 2015, które będą odnowione w roku 2016.
- dolesienia luk wykonano na powierzchni 1,07 ha na planowaną 0,43 ha co stanowi 248,84 %.
- podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 10,57 ha na planowaną 19,35 ha tj. w 54,63 %. Na dwóch powierzchniach planowanych do podsadzeń produkcyjnych

rozpoczęto rębnię III B : leśnictwo Zwierzyniec oddz. 177 d pow. 5,34 ha i 181 a pow. 9,04 ha.

- Uznano odnowienia naturalne w odnowieniach po rębniach złożonych na powierzchni 29,44 ha.

5.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 85,70 ha na planowaną powierzchnię poprawek 38,31 ha, co stanowi 223,70 %. W roku 2007 rozmiar wykonanych poprawek wyniósł 50,40 ha, co było efektem długotrwałej suszy z roku 2006.

5.3. Zabiegi pielęgnacyjne

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 3100,31 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 2 647,82ha, co stanowi 84,78%.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1362,32ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1278,65 ha, co stanowi 106,54%.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 809,37 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1606,13 ha, co stanowi 50,39%.

Czyszczenia późne wykonano na powierzchni 476,13ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 238,22 ha, co stanowi 199,87%. Powierzchnia dotyczy CP – ujętych w planie hodowli.

Wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych wynikało z potrzeb hodowlanych. Mniejsza od zakładanej w planie powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych związana jest z mniejszą od planowanej powierzchnią wykonanych odnowień w upływającym 10-leciu. Ponadto część planowanych zabiegów pielęgnacyjnych w postaci czyszczeń wczesnych (CW) z uwagi na nie osiągnięcie fazy uprawy starszej, było wykonywane jako pielęgnowanie gleby. Z drugiej strony część planowanych powierzchni do wykonania CW osiągnęło fazę młodnika, w związku z tym wykonany zabieg hodowlany wykazano jako CP.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach dla obrębów i Nadleśnictwa ogółem przedstawiają poniższe tabele (Tabela X).

TABELA NR X. NADLEŚNICTWO Kraśnik – Obręb Dzierzkowice
ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANEM

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby PIEL	upraw CW	młodników CP	agro- techniczne	Wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana – ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	2	0	74,34	0	0	4,45	0	279,01	50,27	25,53	39,27	0
2007	0,52	1,16	39,02	0	0,37	16,87	0	60,79	75,88	49,82	43,9	0
2008	0	0	40,29	0	0	3,82	0	50,02	38,12	61,34	37,71	0
2009	0	0	56,03	0	0	0,22	0	35,08	12,49	12,97	22,5	0
2010	0	0	30,26	0	0	0,84	0	39,51	96,35	24,25	36,97	0
2011	0	5,96	40,82	5,97	0	3,08	0	55,45	27,1	3,18	34,94	0
2012	0	0	57,29	0	0	1,98	0	60,13	11,58	5,2	24,46	0
2013	0	0	40,42	0	0	0,87	0	40,03	23,39	20,79	24,55	0
2014	0	0	42,50	0	0	0,8	0	52,24	47,2	8,87	20,67	0
2015	0	0	45,55	0	0	0,79	0	12,59	77,31	30,19	26,29	0
RAZEM	2,52	7,12	466,52	5,97	0,37	33,69	0	684,85	459,69	234,37	311,26	0
Plan za okres ubiegły	2,0	3,35	476,4	19,35	0	1,37	0	559,52	775,13	187,17	412,44	0
% wykonania	126,00	212,54	97,79	30,85		2459,12	0,00	122,40	59,30	125,22	75,47	0,00

TABELA NR X. NADLEŚNICTWO Kraśnik – Obręb Niezdów
ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANEM

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowa- dzenie podszytów	gleby PIEL	upraw CW	młodników CP	agro- techniczne	wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	15,07	0	44,16	0	0	2,96	0	183,24	53,84	42,37	55,87	0
2007	28,36	0	36,14	0	0	27,19	0	90,53	30,39	30,17	57,96	0
2008	16,82	0	31,55	0,6	0	3,73	0	46,01	26,03	43,38	37,2	0
2009	17,24	3,95	31,97	0	0,17	4,31	0	51,1	26,53	29,14	8,06	0
2010	12,7	0	15,53	0	0,1	2,19	0	37,84	65,27	39,22	42,97	0
2011	10,20	4,24	46,01	0	0,25	4,03	0	45,88	61,92	8,23	38,37	0
2012	9,59	0	46,88	0	0	4,94	0	66,11	32,96	21,3	31,96	0
2013	11,42	0	35,71	0	0	0,73	0	57,01	46,98	4,82	51,96	0
2014	7,74	0	43,80	4	0	1,15	0	46,06	21,2	10,86	45,92	0
2015	17,84	0	28,01	0	0,18	0,75	0	53,69	27,81	12,27	61,13	0
RAZEM	146,98	8,19	353,07	4,6	0,70	51,98	0	677,47	392,93	241,76	431,40	0
Plan za okres ubiegły	179,3	5,44	401,05	0	0,43	36,94	0	719,13	831,0	51,05	514,46	0
% wykonania	81,97	150,55	88,04		162,79	140,71	0,00	94,21	47,28	473,57	83,85	0

TABELA NR X. NADLEŚNICTWO Kraśnik
ZESTAWIENIE WYKONANYCH PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU ZA UBIEGŁY OKRES ORAZ PORÓWNANIE Z PLANEM

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną				Poprawki i uzupełnienia	Wprowa- dzenie podszytów	upraw CW	młodników CP	agro- techniczne	wodne
	Płazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	gleby PIEL						
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	17,07	0	118,5	0	0	7,41	0	462,25	104,11	67,90	95,14	0
2007	28,88	1,16	75,16	0	0,37	44,06	0	151,32	106,27	79,99	101,86	0
2008	16,82	0	71,84	0,6	0	7,55	0	96,03	64,15	104,72	74,91	0
2009	17,24	3,95	88,00	0	0,17	4,53	0	86,18	39,02	42,11	30,56	0
2010	12,7	0	45,79	0	0,1	3,03	0	77,35	161,62	63,47	79,94	0
2011	10,20	10,19	86,83	5,97	0,25	7,11	0	101,33	89,02	11,41	73,31	0
2012	9,59	0	104,17	0	0	6,92	0	126,24	44,54	26,50	56,42	0
2013	11,42	0	76,13	0	0	1,60	0	97,04	70,37	25,61	76,51	0
2014	7,74	0	86,30	4	0	1,95	0	98,30	68,4	19,73	66,59	0
2015	17,84	0	73,56	0	0,18	1,54	0	66,28	61,87	34,69	87,42	0
RAZEM	149,50	15,3	826,28	10,57	1,07	85,70	0	1362,32	809,37	476,13	742,66	0
Plan za okres ubiegły	181,22	8,79	877,45	19,35	0,43	38,31	0	1278,65	1 606,13	238,22	926,9	0
% wykonania	82,22	174,06	94,17	54,63	248,84	223,70	0,00	106,54	50,39	199,87	80,12	0,00

6. Selekcja i nasiennictwo

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik istnieje szereg obiektów zapewniających właściwy poziom leśnego materiału podstawowego na potrzeby pozyskania nasion do produkcji sadzonek do odnowień i zalesień.

Zarejestrowana w KRLMP baza nasienna Nadleśnictwa (wg stanu na 31.12.2015 r.) zawiera:

- 1) I. część Krajowego Rejestru LMP:
 - a) **Drzewostany nasienne gospodarcze:**

Sosna zwyczajna	-	209,64 ha
Dąb szypułkowy	-	20,63 ha
Dąb bezszypułkowy	-	72,70 ha
Buk zwyczajny	-	6,98 ha
Olsza czarna	-	20,95 ha
Razem	-	329,90 ha
 - b) **Źródło nasion:**

Czereśnia ptasia	-	2 drzewa
Klon jawor	-	6 drzew
Razem	-	8 drzew
- 2) II. część Krajowego Rejestru LMP:
 - a) **Drzewostany nasienne wyłączone:**

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik nie zarejestrowano GDN.
- 3) III. LMP Krajowego Rejestru LMP:
 - a) **Drzewa mateczne:**

Dąb bezszypułkowy	-	1 szt.
-------------------	---	--------

6.1. Uprawy pochodne i zachowawcze

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych”, założyło uprawy pochodne o łącznej powierzchni 20,90 ha. Na wartość tą składają się uprawy pochodne sosny zwyczajnej (9,55 ha) oraz jodły pospolitej (11,35 ha).

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się 49,88 ha upraw pochodnych dla następujących gatunków: sosna zwyczajna, jodła pospolita i modrzew europejski.

Materiał sadzeniowy wykorzystany do założenia upraw pochodził został wyprodukowany z nasion pochodzących z Plantacji Nasiennej Nadleśnictwa Świdnik (w przypadku sosny), WDN Nadleśnictwa Janów Lubelski i Zwierzyniec (w przypadku jodły) oraz WDN Nadleśnictwa Gościeradów (w przypadku modrzewia). Aktualny stan upraw pochodnych przedstawiono w tabeli nr 8.

Tab. nr 8 Aktualny stan upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Oddział, pododdz.	Powierzchnia w ha	Uprawy istniejące w ha	Uprawy założone w bieżącym 10-leciu
Obręb Dzierzkowice					
II	Jodła pospolita, WDN, N-ctwo Janów Lubelski, I-ctwo Obrówka, oddz. 72 c	9 h	1,57	0,5	
		16 a	6,91	2,23	
		17 a	6,01	2,35	
	Jodła pospolita, WDN N-ctwo Zwierzyniec, I-ctwo Podzamcze 139 a,c	16 b	5,4	2,7	2,7
		17 a	6,01	2,35	
		17 b	4,86	2,4	2,4
		17 c	5,43	1,6	1,6
		18 a	5,52	2,8	2,8
		18 b	5,51	1,5	
	18 c	6,27	1,85	1,85	
Razem Obr. Dzierzkowice			53,49	20,28	11,35

Tab. nr 8 cd.

Obręb Niezdów					
Nr bloku	Gatunek, pochodzenie	Oddział, pododdz.	Powierzchnia w ha	Uprawy istniejące w ha	Uprawy założone w bieżącym 10-leciu
I	Sosna zwyczajna, Plantacja Nasienna, Nadleśnictwo Świdnik, I-ctwo Radawiec, oddz. 310 b,	6 a	4,25	2,97	2,97
		6 b -01	3,41	3,41	3,41
		11 b	3,45	3,45	-
		11 c	3,53	3,53	-
		12 a	2,76	2,76	-
		12 b	3,87	3,87	-
		12 c -01	3,17	3,17	3,17
	6 a	4,25	2,97		
III	Modrzew europejski, WDN N-ctwo Gościeradów, I-ctwo Marynopol, oddz. 224 c,	250 d	3,47	3,47	
Razem Obręb Niezdów			32,16	29,60	9,55
Ogółem N-ctwo Kraśnik			85,65	49,88	20,90

7. Szkoła leśna

Nadleśnictwo Kraśnik prowadzi produkcję sadzonek na potrzeby własne, innych jednostek LP oraz na potrzeby okolicznych mieszkańców. W analizowanym okresie wielkość produkcji przedstawiała się następująco:

Tab. nr 9

Rok	Gatunek (tys. szt.)									
	So	Św	Md	Jd	Bk	Db.s.	Db.b	Oi	Brz	Jw
2006	272,00	44,40	2,20	12,60	38,85	1574,00				
2007	332,00	42,80	13,32	132,00	277,00	1402,80	83,00	75,00		
2008	456,00	31,74	10,56	77,00	261,30	967,30	66,00	52,20	27,00	
2009	310,92	27,60	1,26	87,00	150,30	684,80	35,30	55,00	10,30	13,00
2010	218,50		13,60	25,00	42,70	547,90	70,70	11,60	5,00	10,10
2011	321,00		9,50	26,89	127,12	223,46	55,80	7,54		
2012	402,90		8,50	17,47	114,45	323,01	108,12		14,56	7,00
2013	225,50			23,20		418,73	80,80	21,75	68,00	4,30
2014				9,00		180,70	7,20	14,00	2,50	
2015						123,00				

Przedstawiona produkcja w pierwszych latach obowiązywania PUL na lata 2006-2015 w pełni zaspokajała potrzeby własne nadleśnictwa. Z uwagi na rozdrobnienie prowadzonej produkcji szkółkarskiej (niewielkie szkółki gospodarcze położone w poszczególnych leśnictwach) podjęto decyzję o ich stopniowej likwidacji. Według stanu na dzień 31.12.2015 produkcję szkółkarską prowadzono na powierzchni 0,34 ha. W chwili obecnej większość sadzonek wykorzystywanych do odnowień pochodzi ze szkółki kontenerowej Marynopolie w Nadleśnictwie Gościeradów. Ponadto na mocy zawartych porozumień produkcja materiału sadzeniowego zlecała jest również Nadleśnictwu Janów Lubelski.

8. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

8.1. Wielkość powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

Charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych lasu poniższe zestawienia tabelaryczne.

Tabela XIII. Nadleśnictwo Kraśnik

1	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			01.10. 1973	01.01. 1986	01.01. 1996r	01.01. 2006r	01.01. 2016r
2	3	4	5	6	7	8	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	10960	11624	11581	11998
2	Zasobności miąższości	m ³	-	2016640	2519281	3513596	3426354
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku	m ³					
	IIa	m ³	81	92	96	203	120
	IIb	m ³	149	156	164	242	205
	IIIa	m ³	215	198	220	273	259
	IIIb	m ³	269	235	246	305	299
	IVa	m ³	292	250	276	337	330
	IVb	m ³	292	265	287	373	370
	Va	m ³	281	280	283	393	391
	Vb	m ³	290	296	284	391	397
	VI	m ³	247	197	300	352	390
	VII i starsze	m ³	-	111	178	287	300
	Klasy odnowienia	m ³	154	134	160	280	237
	Klasy do odnowienia	m ³	198	129	156	395	270
	Struktura przerebowa	m ³	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal)	m ³	183	184	217	303	286
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	51	57	64	67
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³	-	-	6,39	7,38	6,21
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1ha -zredukowany	m ³	-	-	6,15	7,38	6,21
8	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	0,83	0,52	1,62	3,46
9	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	-	1,88	1,72	2,12	2,97
10	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		-	3,76	3,95	12,34	5,14

W zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie:

- wzrost powierzchni leśnej związany jest z przejściem przez nadleśnictwo:
 - nieruchomości leśnych stanowiących własnością Skarbu Państwa, będących dotychczas w zarządzie Wojewody Lubelskiego,
 - Kompleksu Knieja z Nadleśnictwa Janów Lubelski,
 - Kompleksu Sosnowa Wola z Nadleśnictwa Gościeradów.
- zasoby miąższości zmniejszyły się z 3513596 m³ do 3427119 m³ tj. o 2,52 %, czego przyczyną jest zmiana metodyki wykonywanych prac urzędniowych. Stosowana obecnie metoda oszacowania zasobów drzewnych charakteryzuje się znacznie większą dokładnością, a stan wykazany na dzień 1.01.2006 roku należy uznać za zawyżony.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zmalała z 303 m³ do 286 m³ tj. o 5,94 %, co również wiąże się z błędem określenia stanu na dzień 1 stycznia 2006 roku,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata ma związek z niższym rozmiarem użytkowania w porównaniu do odkładającego się corocznie przyrostu. W konsekwencji tego nastąpiło „starzenie się” drzewostanów. Potwierdza to znaczny udział drzewostanów Vb, VI, VII i starszych klas wieku, co skutkować będzie zwiększeniem rozmiaru cięć rębnych w rozpoczynającym 10-leciu.

8.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Szczegółowe informacje dotyczące jakości upraw i młodników na powierzchniach otwartych i podokapowych po rębniach złożonych przedstawiają tabele XI i XII IUL w oparciu o które dokonano analizy.

8.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI. Nadleśnictwo Kraśnik obręb Kraśnik stan na 01.01.2016

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw		64,78	3,03									67,81
BMśw		32,51	2,59									35,10
BMw		6,02	1,16									7,18
LMw					1,13	2,42						3,55
Lśw												
	9170	1,71										1,71
OI		10,75	5,08									15,83
Ogółem		115,77	11,86		1,13	2,42						131,18

Zestawienie upraw i młodników wg stopnia zadrzewienia stan 01.01.2016 rok

Wskaźnik zadrzewienia	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1 - 81% i więcej	116,90	89,11
2 - 50-80%	14,28	10,89
3 – poniżej 50%	-	-
Razem	131,18	100,00

Tab. 11. Porównanie wskaźnika zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat

Wskaźnik zadrzewienia	Stan na 01.01.2006 (%)	Stan na 01.01.2016 (%)
1 – 80% i więcej	71,34	89,11
2 - 50 – do 80%	28,66	10,89
3 – poniżej 50%	-	-
Razem	100	100

Zestawienie zgodności składu gatunkowego z typami siedliskowymi lasu dla Nadleśnictwa. stan na 01.01.2016r

Stopień zgodności	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
zgodny	127,63	97,29
częściowo zgodny	3,55	2,71
niezgodny	-	-
uprawy przypadłe	-	-
Razem	131,18	100,00

Porównanie stopienia zgodności składu gatunkowego uprawy i młodników do 10 lat na pow. otwartych z typami siedliskowymi lasu

Stopień zgodności	Stan na 01.01.2006		Stan 01.01.2016	
	Pow. w ha	%	Pow. w ha	%
zgodne	117,20	77,14	127,63	97,29
częściowo zgodne	34,74	22,86	3,55	2,71
niezgodne	-	-	-	-
uprawy przypadłe	-	-	-	-
Razem	151,94	100	131,18	100,00

Porównując zgodności składu gatunkowego z TSL upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych na początku analizowanego okresu tj. na 01.01.2006 r. i na początku następnego okresu tj. 01.01.2016 r. należy stwierdzić, że udział upraw i młodników o składzie gatunkowym zgodnym wzrósł o 20,15 % w porównaniu do okresu poprzedniego. Uprawy częściowo zgodne stanowią 2,71% powierzchni wszystkich upraw, podczas gdy na początku okresu ich odsetek wynosił 22,86%. W obydwu analizowanych okresach nie było upraw przypadłych.

8.2.2 Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Ocena odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni 2395,56 ha. Wyniki ujęto w poniższej tabeli.

Tabela nr XII Nadleśnictwo Kraśnik, stan na 01.01.2016

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB	18,33	30,0	11	
	BMŚW		DB.B	34,06	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	72,37	30,7	12	
	BMŚW		SO	7,72	30,0	12	
	BMW		DB	2,98	30,0	11	
	BŚW		SO	1,72	60,0	12	
	LMŚW		BK	36,92	52,2	11	
			9170		4,74	60,0	11
	LMŚW		DB	87,67	44,6	12	
			9170		45,26	51,9	12
	LMŚW		DB.B	5,94	30,0	12	
	LMŚW		DB.S	85,56	40,8	12	
			9170		125,08	34,9	12
	LMŚW		JD	8,26	40,0	11	
			9170		6,41	70,0	22
	LMŚW		JW	2,82	80,0	21	
	LMW		DB	11,70	30,0	22	
	LMW		DB.B	1,88	30,0	11	
	LMW		DB.S	2,06	30,0	11	
	LŚW		BK	31,06	74,1	11	
			9170		75,1	73,8	12
	LŚW		DB	47,88	55,3	12	
			9170		131,01	51,2	12
LŚW		DB.S	220,40	41,0	11		
		9170		177,21	51,0	12	
LŚW		JD	59,52	56,0	12		
		9170		45,97	49,0	12	
Razem				1349,63	46,7	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB	23,04	70,1	11	
	BMŚW		DB.B	5,05	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	12,70	35,8	11	
	BMŚW		JD	1,92	10,0	33	
	BMŚW		SO	104,65	95,9	11	
	BMW		DB	4,79	30,0	12	
	BMW		SO	5,68	82,5	12	
	BŚW		SO	37,04	98,3	11	
	LMŚW		BK	21,74	90,0	22	
	LMŚW		DB	60,71	81,3	11	
			9170		34,55	75,1	11
	LMŚW		DB.S				
			9170		6,45	62,9	11
LMŚW		MD					
		9170		4,67	88,2	12	

	LMŚW		SO	35,37	97,1	12
		9170		74,38	98,3	11
	LMŚW		ŚW			
		9170		5,20	90,0	12
	LMW		DB	7,22	60,0	21
	LMW		DB.S	1,87	30,0	11
	LMW		OL	0,82	90,0	12
	LMW		SO			
		9170		1,34	100,0	11
	LŚW		BK	24,35	97,5	12
		9130		11,01	90,0	12
		9170		111,36	90,4	12
	LŚW		BRZ			
		9170		1,04	70,0	22
	LŚW		DB	64,18	92,8	11
		9170		258,76	91,4	11
	LŚW		DB.S	19,20	95,1	12
		9170		17,54	91,2	12
	LŚW		JD	16,61	90,0	12
		9170		10,40	78,8	12
	LŚW		JW			
		9170		10,82	80,7	22
	LŚW		OL			
		9170		1,14	80,0	13
	LŚW		SO	6,83	88,3	21
		9170		18,03	100,0	11
	LW		DB.S			
		9170		3,90	80,0	11
	LW		OL			
		9,10E+01		2,91	70,0	22
	OL		OL	6,57	92,4	11
Razem				1022,89	89,1	11
Ogółem				2376,62	65,00	12

Porównanie stanu odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po Rb. złożonych

Wyszczególnienie		Powierzchnia manipulacyjna (ha)	Przeciętny stopień pokrycia %	Przeciętna jakość hodowlana
KO	Stan na 1.01.2006	1214,46	42,2	12
	Stan na 1.01.2016	1349,63	46,70	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Stan na 1.01.2006	283,31	84,5	22
	Stan na 1.01.2016	1022,89	89,1	11
Ogółem	Stan na 1.01.2016	1497,77	49,5	22
	Stan na 1.01.2016	2376,62	65,00	12

Z przedstawionej analizy wynika, że wzrósł przeciętny stopień pokrycia upraw podokapowych z 49,5 % w roku 2006 do 65 % na koniec 2015 r. przy jednoczesnym wzroście powierzchni o 64 %.

Istotne znaczenie dla osiągnięcia dobrego stanu odnowień podokapowych miało stosowanie grodzień, szczególnie przy zabezpieczaniu upraw w cięciach gniazdowych. Również fakt wykonywania dużych 25-30 arowych gniazd przy wprowadzaniu dęba w cięciach gniazdowych ma pozytywny wpływ na jakość upraw podokapowych.

9 Stan zdrowotny i sanitarny lasu

W obliczu ciągłych zmian środowiskowych obserwowane zaburzenia stanu zdrowotnego lasu często są wynikiem synergicznego działania kilku czynników jednocześnie. Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony owadów i grzybów pasożytniczych oraz czynników abiotycznych przeanalizowano w oparciu o zestawienie usuwania posuszu, wywrotów i złomów w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego (tab. 12). W dziesięcioleciu usunięto 54 920,11 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 9,79 % masy ogółem pozyskanego drewna. W ilości tej 36 % tj. 19 746,26 m³ stanowi posusz, zaś 64 % tj. 35 173,85 m³ stanowiły złomy i wywroty. Odnosząc pozyskane masy do powierzchni leśnej zalesionej, pozyskano przeciętnie 4,68 m³ posuszu, wywrotów i złomów z 1 ha.

Tab. nr 10

Rok	Obręb	Wywroty i złomy razem m ³	Posusz m ³			Ogółem posusz, złomy i wywroty m ³	Pozyskanie ogółem m ³	Udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem %
			Razem	w tym:				
				igl.	liść.			
2006	Dzierzkowice	1930,06	2566,88	2045,97	520,91	6012,80	54145,47	11,10
	Niezdów	476,2	1039,66	817,38	222,28			
	Razem	2406,26	3606,54	2863,35	743,19			
2007	Dzierzkowice	2539,24	1521,63	971,58	550,05	5959,77	53945,91	11,05
	Niezdów	1299,58	599,32	455,04	144,28			
	Razem	3838,82	2120,95	1426,62	694,33			
2008	Dzierzkowice	2646,34	986,8	544,36	442,44	4849,75	54535,63	8,89
	Niezdów	797,35	419,26	244,76	174,5			
	Razem	3443,69	1406,06	789,12	616,94			
2009	Dzierzkowice	2254,58	542,61	319,7	222,91	3964,84	61196,65	6,48
	Niezdów	856,61	311,04	178,68	132,36			
	Razem	3111,19	853,65	498,38	355,27			
2010	Dzierzkowice	2600,18	416,28	244,24	172,04	5137,56	55774,23	9,21
	Niezdów	2061,74	59,36	43,2	16,16			
	Razem	4661,92	475,64	287,44	188,2			
2011	Dzierzkowice	3312,78	598,13	466,62	131,51	6878,67	58277,37	11,80
	Niezdów	2706,21	261,55	235,9	25,65			
	Razem	6018,99	859,68	702,52	157,16			
2012	Dzierzkowice	1312,28	1425,56	1046,71	378,85	4355,87	55458,37	7,85
	Niezdów	1032,27	585,76	517,62	68,14			
	Razem	2344,55	2011,32	1564,33	446,99			

2013	Dzierzkowice	1726,57	2582,24	1991,14	591,1	6892,18	55833,76	12,34
	Niezdów	1659,73	923,64	788,53	135,11			
	Razem	3386,3	3505,88	2779,67	726,21			
2014	Dzierzkowice	3120,29	2434,88	1981,08	453,8	7922,38	54384,09	14,57
	Niezdów	1329,97	1037,24	805,1	232,14			
	Razem	4450,26	3472,12	2786,18	685,94			
2015	Dzierzkowice	629,03	913,59	828,18	85,41	2946,29	57691,61	5,11
	Niezdów	882,84	520,83	434,48	86,35			
	Razem	1511,87	1434,42	1262,66	171,76			
Ogółem	Dzierzkowice	22071,35	13988,6	10439,58	3549,02	54920,11	561243,09	9,79
	Niezdów	13102,5	5757,66	4520,69	1236,97			
	Razem	35173,85	19746,26	14960,27	4785,99			

Do czynników antropogenicznych mających wpływ na stan sanitarny lasu należy zaliczyć zaśmiecanie terenów leśnych, głównie wzdłuż ciągów komunikacyjnych i wokół miast (Kraśnik, Poniatowa). Ilość uprzątaných śmieci w ostatnich latach utrzymuje się na stałym, wysokim poziomie.

10 Stan infrastruktury technicznej

10.1 Budynki i budowle

Według stanu na 31.12.2015 r. w Nadleśnictwie Kraśnik znajduje się 11 budynków (6 osad leśnych, 3 budynki dwurodzinne oraz 2 budynki wielorodzinne), w których znajduje się 21 lokali mieszkalnych. Spośród tych 21 lokali wyznaczono 7 lokali niezbędnych oraz 14 lokali zbędnych, z których połowa planowana jest do sprzedaży w latach 2016-2025. Pozostałe 7 lokali zbędnych przeznaczonych jest do fizycznej likwidacji w latach 2016-2021. W latach 2006-2015 poniesiono nakłady na ulepszenie i przebudowę :

- budynku biurowego, nr inw. 105/207,
- budynku leśniczówki w leśnictwie Kleniewo, nr inw. 110/29,
- budynku dwurodzinnego w leśnictwie Kluczkowice, nr inw. 110/285,
- budynku leśniczówki w leśnictwie Wrzelowiec, nr inw. 110/37,
- budynku dwurodzinnego w miejscowości Terpentyna, nr inw. 110/6,
- zaplecza gospodarczego przy budynku biurowym, nr inw. 105/310.

Wybudowano: budynek leśniczówki wraz z budynkiem gospodarczym w leśnictwie Wolski Bór, ścieżkę rowerową w leśnictwie Rudki,

W okresie od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. zlikwidowano (rozebrano) ze względu na zły stan techniczny 9 budynków gospodarczych oraz 2 budynki mieszkalne (w tym 1 dwurodzinny).

W oparciu o art. 40 ustawy o lasach sprzedano 10 budynków mieszkalnych wraz z zapleczem gospodarczym oraz 13 lokali mieszkalnych.

10.2 Drogi

Długość dróg leśnych w Nadleśnictwie Kraśnik wynosi 139,71 km, zaś dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne 59,34 km. Łącznie na terenie nadleśnictwa znajduje się 199,05 km dróg.

Stan techniczny dróg leśnych:

- Dobry – 46,00 km
- Średni – 64,21 km
- Zły - 19,91 km

- Bardzo zły – 9,59 km

Gęstość docelowa sieci drogowej powinna zawierać się pomiędzy 14,6 a 18,4 m/ha, przy założeniu optymalnej odległości dróg leśnych w granicach 650-1050 metrów.

W Nadleśnictwie Kraśnik znajduje się 15 dojazdów pożarowych o łącznej długości 47,16 km, z czego 4,84 km znajduje się na gruntach nie będących w zarządzie LP.

W mijającym 10-leciu przebudowanych w ramach inwestycji zostało 23,67 km dróg. Prace te wykonano na terenie leśnictw: Dąbrowa Bór, Mosty, Wilkołaz, Wolski Bór, Zwierzyniec, Karczmiska, Kleniewo, Kluczkowice.

Prace modernizacyjne i remontowe powinny być kontynuowane w nadchodzącym dziesięcioleciu w miarę posiadanych środków finansowych. Ma to związek przede wszystkim z rosnącym rozmiarem pozyskania drewna oraz zadań z zakresu hodowli lasu.

10.3 Infrastruktura edukacyjno - turystyczna

10.3.1 Izba edukacyjna, ogródek dendrologiczny i wiata

W 2008 roku na potrzeby edukacji leśnej zaadaptowano pomieszczenie garażowe znajdujące się nieopodal budynku biura nadleśnictwa. Sala systematycznie wyposażana jest w ekspozyty dostarczane przez pracowników nadleśnictwa oraz w ramach zakupów dokonywanych przez nadleśnictwo przy współfinansowaniu ze strony WFOŚiGW w Lublinie.

10.3.2. Punkt edukacji leśnej „Wolski Bór”

Utworzony został w 2004 roku na skraju lasu i wsi Bęczyn w okolicy Urzędowa. Wyposażony jest w tablice informacyjne o tematyce leśnej i miejsce na ognisko, gdzie miejscowi leśnicy prowadzą pogadanki na temat lasu. W pobliżu jest czynna pracownia garncarska, co dodatkowo zwiększa jego walory edukacyjne.

10.3.3. Ścieżka przyrodnicza „Mosty”

Utworzona została w 1997 roku (zrewitalizowana w 2015 r.) w leśnictwie Mosty, gdzie dominują najpiękniejsze w nadleśnictwie buczyny. Jest to urokliwy fragment lasów Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu z licznymi wąwozami i bogatą szatą roślinną. Na trasie długości 4,5 km znajduje się 10 przystanków z tablicami edukacyjnymi, na których umieszczone są informacje dotyczące składu gatunkowego zarówno fauny jak i flory omawianego obszaru, działalności i pracy leśników oraz wybranych zagadnień gospodarki leśnej. Najliczniej odwiedzany obiekt edukacyjny przez wycieczki ze względu na bliską odległość od Kraśnika i dojazd drogą krajową.

10.3.4. Ścieżka przyrodnicza „Kleniewo”

Utworzona została w 2007 roku w leśnictwie Karczmiska przy współpracy Starostwa w Opolu Lubelskim. Obejmuje malownicze spiętrzenie rzeki Chodelki wraz z przylegającym od jej lewego brzegu fragmentem lasu. Trasa ma ok. 3 km długości i jest dobrze wyposażona w niezbędną infrastrukturę (zadaszona wiata ze stolami i ławami, miejsce na ognisko). Tablice informacyjne ustawione wzdłuż trasy przedstawiają charakterystyczne dla tego obszaru gatunki drzew, krzewów i przedstawicieli runa leśnego. Zamieszczono również na nich zagadnienia dotyczące gospodarki leśnej i pracy leśników. Nad śródleśnym rozlewiskiem ustawiona jest platforma widokowa, z której można obserwować ptaki.

10.3.5. Ścieżka przyrodnicza „Skrzypowy dół”

Wyznaczona została w 2012 roku w leśnictwie Kluczkowice. Jej trasa w kształcie pętli o długości 3 km zaczyna się przy tablicy informacyjnej obok leśniczówki. Biegnie głęboczną lessową przez kompleks leśny oraz droga pełną wśród sadów. Na trasie poznamy

strukturę lasu łąkowego, stadia rozwoju form erozji wodnej, budowę geologiczną oraz krajobraz kulturowy, charakterystyczny dla Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego. Przy ścieżce znajdują się duże skupiska skrzypu zimowego - stąd jej nazwa.

10.3.6. Rowerowa ścieżka botaniczna „Rudki”

Wyznaczona w 2014 roku w leśnictwie Rudki, w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Kraśnik w formie pętli o długości 8 km. Łączy popularyzację wiedzy przyrodniczej z aktywnym wypoczynkiem na łonie natury. Dodatkowo jest wyposażona w elementy siłowni napowietrznej, gdzie można poćwiczyć w otoczeniu lasu.

10.4. Infrastruktura przeciwpożarowa Nadleśnictwa Kraśnik

- punkty czerpania wody – 5 szt. – naturalne zbiorniki (stawy i rzeki);
- dojazdy pożarowe w ilości 15 szt. o łącznej długości 37,5 km;
- pasy przeciwpożarowe typu A utrzymywane przez Nadleśnictwo na długości średniorocznie 2,70 km;
- bazy sprzętu p.poż (magazynki) znajdują się w leśnictwach: Rudki, Wolski Bór, Zwierzyniec, Karczmiska, Kleniewo i Wrzelowiec.

Ponadto, w celu zapobieganiu pożarom lasu, wczesnemu wykrywaniu i szybkiemu zwalczaniu Nadleśnictwo uruchamia patrole piesze i samochodowe w czasie obowiązywania akcji bezpośredniej, prowadzi akcje informacyjne i ostrzegawcze w radiu oraz podczas zajęć edukacji leśnej.

Nadleśnictwo ściśle współpracuje z tutejszymi jednostkami Państwowej Straży Pożarnej i Ochotniczymi Strażami Pożarnymi.

11. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

11.1. Szkody spowodowane przez czynniki biotyczne

• Zwierzyna płowa

Na terenie nadleśnictwa problemem o największym znaczeniu gospodarczym są szkody powodowane przez zwierzynę płąwą. Głównym sprawcą szkód w uprawach jest sarna. Pomimo niewielkiego rozmiaru kompleksów leśnych nadleśnictwa, corocznie odnotowywane były znaczne szkody powodowane przez łosie. Rekordowy pod tym względem był rok 2011, gdy uszkodzone zostało 80,33 ha upraw i młodników (blisko 50% zarejestrowanych uszkodzeń). Najczęściej stwierdzanym uszkodzeniem było zgryzanie, w mniejszym stopniu czemchanie, spałowanie i wrywanie. W roku 2015 po raz pierwszy odnotowano szkody spowodowane przez bobry, polegające na ścinaniu drzew w młodniku.

Średnio rocznie zabiegi związane z zabezpieczaniem upraw przed zwierzyną wykonywano na 54,50 ha. Od roku 2011 rozmiar wykonywanych czynności znacznie przekraczał wyliczoną średnią co przelożyło się na zmniejszenie rejestrowanych uszkodzeń. Zaobserwowana tendencja spadkowa związana przede wszystkim ze zwiększeniem nakładów na grodenie upraw.

Z uwagi na zmianę metodyki oceny szkód powodowanych przez ssaki od roku 2012, rozmiar szkód w uprawach i młodnikach przedstawiono w dwóch tabelach: tab. nr 11 (lata 2006-2011) i tab. nr 12 (lata 2012-2015).

Tab. nr 11

Rok	Obręb	Uprawy [ha]				Młodniki - ha				Ochrona przed zwierzyną w br. - ha
		Stopień uszkodzeń			Razem	Stopień uszkodzeń			Razem	
		11-20 %	21-50 %	>50 %		11-20 %	21-50 %	>50 %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2006	Dzierzkowice	44,73	23,30	4,61	72,64					53,44
	Niezdów	11,28	36,03	1,66	48,97					
	Razem	56,01	59,33	6,27	121,61	0,00	0,00	0,00	0,00	53,44
2007	Dzierzkowice	69,46	24,53	0,40	94,39	6,80	7,57		14,37	30,09
	Niezdów	26,65	12,73		39,38				0,00	1,30
	Razem	96,11	37,26	0,40	133,77	6,80	7,57	0,00	14,37	31,39
2008	Dzierzkowice	30,19	55,64		85,83	0,10				21,35
	Niezdów	48,26	22,02		70,28	2,30	1,68		3,98	6,32
	Razem	78,45	77,66	0,00	156,11	2,40	1,68	0,00	3,98	27,67
2009	Dzierzkowice	21,07	41,63	15,85	78,55	0,40			0,40	20,51
	Niezdów	25,50	38,80	7,59	71,89		3,40		3,40	1,35
	Razem	46,57	80,43	23,44	150,44	0,40	3,40	0,00	3,80	21,86
2010	Dzierzkowice	25,55	39,54	11,96	77,05	0,15	1,70		1,85	44,15
	Niezdów	24,95	42,04	9,49	76,48					1,22
	Razem	50,50	81,58	21,45	153,53	0,15	1,70	0,00	1,85	45,37
2011	Dzierzkowice	37,84	29,55	3,61	71,00	0,20	0,55	0,10	0,85	62,24
	Niezdów	38,89	43,89	15,82	98,60	2,00			2,00	7,40
	Razem	76,73	73,44	19,43	169,60	2,20	0,55	0,10	2,85	69,64

Tab. nr 12

Rok	Obręb	Uprawy [ha]				Młodniki [ha]				Ochrona przed zwierzyną w br. - ha
		Stopień uszkodzeń			Razem	Stopień uszkodzeń			Razem	
		-	21-40%	>40 %		-	21-40%	>40 %		
2012	Dzierzkowice		66,09	2,76	68,85		0,80	0,20	1,00	62,96
	Niezdów		31,68	25,69	57,37		7,90		7,90	24,83
	Razem		97,77	28,45	126,22		8,70	0,20	8,90	87,79
2013	Dzierzkowice		33,30	12,91	46,21					45,23
	Niezdów		20,18	2,60	22,78		7,46		7,46	20,68
	Razem		53,48	15,51	68,99		7,46		7,46	65,91
2014	Dzierzkowice		50,37		50,37		0,25	0,95	1,20	41,30
	Niezdów		33,16	2,30	35,46		12,30	1,50	13,80	30,15
	Razem		83,53	2,30	85,83		12,55	2,45	15,00	71,45
2015	Dzierzkowice		26,31	3,55	29,86		0,98	0,40	1,38	54,15
	Niezdów		34,42	6,21	40,63		1,40	0,06	1,46	23,14
	Razem		60,73	9,76	70,49		2,38	0,46	2,84	70,49

Skalę prognozowania występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 13

Rodzaj prognozy	Jedn.	Obręb	Rok										
			2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Brudnica mniszka	szt.	Pułapki feromonowe											
		Dzierzkowice	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
		Niezdów	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
		Razem	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
Zapędrczenie gleby	szt.	Doly próbne											
		Dzierzkowice	39	23	41	41	149	167	68	91	77	101	
		Niezdów		96			189	118			15	66	
		Razem	39	119	41	41	338	285	68	91	92	167	
Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	szt.	Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne											
		Dzierzkowice	88	14	22	14	14	14	11	11	11	11	
		Niezdów	188	76	152	77	76	76	30	30	30	30	
		Razem	276	90	174	91	90	90	41	41	41	41	

Zwiększona liczba wykonanych dołów próbnych w latach 2010, 2011 związana była z wystąpieniem rójki głównego szczepu chrabąszcza majowego w roku 2011. Rozszerzona prognoza w roku 2015 związana jest z przewidywanym wzrostem szkód w uprawach roku 2016 przez pędraki chrabąszczy ze szczepu 2013-2017.

- **chrabąszczowate**

W okresie obowiązywania puł zagrożenie ze strony pędraków chrabąszczy było zróżnicowane. W roku 2011 wystąpiła rójka głównego szczepu chrabąszcza majowego na terenie leśnictw: Wolski Bór i Zwierzyniec, obserwowana na obszarze 1 535 ha. W tym też roku wykonano zabieg chemicznego zwalczania ww. szkodnika przy użyciu sprzętu lotniczego (pow. 1 315 ha) i naziemnego (220 ha) przy zastosowaniu preparatu Mospilan 20SP.

- **szeliniak sosnowiec**

Na obszarze Nadleśnictwa Kraśnik występowało zagrożenie ze szeliniaka sosnowca. W celu kontroli i oceny zagrożenia upraw wykładano pułapki chwytne, a odłowione chrząszcze niszczone. W poszczególnych latach kontrolą objęto następujące powierzchnie upraw: rok 2006 – 21,88 ha, rok 2007 – 7,00 ha, rok 2008 – 10,15 ha, rok 2009 – 9,94 ha, rok 2010 – 2,81 ha, rok 2011 - 9,70 ha, rok 2012 – 7,47 ha, rok 2013 – 12,74 ha, rok 2014 – 6,17 ha, rok 2015 – kontroli nie prowadzono. Na podstawie uzyskanych danych w roku 2007 i 2008, podjęto decyzję o wykonaniu chemicznego zwalczania szkodliwych owadów, odpowiednio na powierzchni 6,82 i 4,70 hektara. Oprysk wykonano przy użyciu opryskiwaczy plecakowych.

- **smolik znaczony**

W roku 2011 przeprowadzono akcje zwalczania smolika znaczonego w leśnictwie Kluczkowice (oddz. 259 a, pow. 3,00 ha). Drzewka z objawami porażenia były na bieżąco usuwane i palone zgodnie z wytycznymi ZOL.

- **kornik ostrozębny**

Pierwsze ogniska tego szkodnika stwierdzono jesienią 2015 roku na terenie leśnictwa Kleniewo. Zgodnie z wytycznymi ZOL inwentaryzacją objęto obszar całego nadleśnictwa. Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez kornika wyniosła 81,61 ha (pow. zredukowana 2,13 ha), a masa drewna do usunięcia oszacowano na 425 m³. Uszkodzenia zlokalizowano na obszarze leśnictw: Karczmiska, Kleniewo i Poniatowa.

- **zamieranie drzewostanów jesionowych**

Proces ten obserwowany jest od wielu lat i występuje nadal z różnym nasileniem; porażone drzewostany charakteryzują się typowymi symptomami odwierzchołkowego zamierania pędów w koronach. Natomiast główną przyczyną jest zamieranie systemu korzeniowego spowodowanego przez *Challara fraxinea* zjawisko to wyczerpująco opisał prof. T. Kowalskiego w roku 2009. Porażone drzewa charakteryzują się występowaniem nekroz w szyi korzeniowej, zaś korzenie ulegają szybkiej zgniliznie i rozkładowi, co widoczne jest na powalonych drzewach z charakterystycznymi maczugami (brak drobnych korzeni). Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik zjawisko to zostało stwierdzone w roku 2009, a ponowna inwentaryzacja w roku 2014 wykazała, iż uszkodzenia obejmują powierzchnie 20,19 ha (leśnictwo Kluczkowice). Proces ten jest cały czas monitorowany a zamierające drzewa są usuwane w ramach użytków przygodnych. Szczegółowe informacje dotyczące rozmiaru powstałych uszkodzeń zestawiono w tabeli poniżej:

Tab. nr 14

Oddz.	Rozmiar użytków przygodnych [m ³]						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
227 a	8,58		46,56	110,59	11,7	48,36	54,75
227 r						8,06	
228 b			12,48	3,9		33,4	
230 a				20,8	16,38	47,09	41,34
Razem	8,58	0	59,04	135,29	28,08	136,91	96,09

11.2. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Do czynników abiotycznych, mających wpływ na osłabienie drzewostanów w minionym okresie, na terenie Nadleśnictwa Kraśnik należy zaliczyć:

- **susze** – w efekcie długotrwałej suszy w roku 2006 uszkodzeniu uległo 50,40 ha upraw. Powierzchnię tą powtórnie odnowiono w roku 2007.
- **przymrozki** – w wyniku majowych przymrozków w roku 2009 uszkodzeniu uległo 162,86 ha upraw i młodników (przeciętne uszkodzone zostało 32% drzewek na powierzchni). W przypadku gatunków iglastych stwierdzono uszkodzenia pędów bocznych, natomiast u gatunków liściastych ucierpiały pędy główne.
- **śnieg** – odnotowane szkody w uprawach i młodnikach miały charakter rozproszony, w roku 2009 wystąpiły na powierzchni 173,40 ha (zred. 30,52 ha), rok 2010 – 246,02 ha (zred. 44,13 ha). W roku 2009 pozyskano 3 000 m³ drewna pochodzącego ze złomów i wywrotów powstałych w wyniku intensywnych opadów śniegu. Analogiczna sytuacja miała miejsce w roku 2014, gdy pozyskano 1 000 m³.
- **wiatr** – rejestrowane szkody spowodowane silnymi wiatrami miały charakter jednostkowy lub grupowy, a w efekcie usuwania złomów i wywrotów pozyskiwano znaczne ilości drewna: rok 2007 – 1 700 m³, rok 2008 – 1 600 m³, rok 2009 – 800 m³ rok 2010 – 1 000 m³, rok 2011 – 1 800 m³, rok 2013 – 200 m³, rok 2014 – 700 m³, rok 2015 – 500 m³.
- **pożary** – zniszczenia spowodowane przez pożary zostały szczegółowo opisane w rozdziale 11.3.

11.3.Szkody spowodowane przez czynniki antropogeniczne i zanieczyszczenia środowiska

W minionym 10-leciu nie stwierdzono znacznych szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi. Natomiast bardzo dużym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasu. W analizowanym okresie średnio rocznie usuwano 130 m³ śmieci.

11.4. Szkody spowodowane przez pożary

W minionym dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Kraśnik powstały 63 pożary leśne o łącznej powierzchni 24,25 ha.

Szczegółowe zestawienie pożarów przedstawia tabela:

Tab. nr 15

Rok	Obręb	Grupa wielkości pożarów w ha				Razem		Średnia pow. ha
		do 0,05	0,06 - 1,00	1,01 - 10,00	10,1 - 100,00	szt.	ha	
2006	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0,02	1,71	0	0	4	1,73	0,43
	Razem	0,02	1,71	0	0	4	1,73	0,43
2007	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0,06	2,53	0	0	11	2,59	0,24
	Razem	0,06	2,53	0	0	11	2,59	0,24
2008	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0	0,40	0	0	1	0,40	0,40
	Razem	0	0,40	0	0	1	0,40	0,40
2009	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0	0,48	0	0	2	0,48	0,24
	Razem	0	0,48	0	0	2	0,48	0,24
2010	Dzierzkowice	0	0,40	0	0	1	0,40	0,40
	Niezdów	0	0,10	0	0	1	0,10	0,10
	Razem	0	0,50	0	0	2	0,50	0,25
2011	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0,11	2,27	5,40	0	15	7,78	0,52
	Razem	0,11	2,27	5,40	0	15	7,78	0,52
2012	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0,16	1,35	3,67	0	11	5,18	0,47
	Razem	0,16	1,35	3,67	0	11	5,18	0,47
2013	Dzierzkowice	0,04	0	0	0	3	0,04	0,01
	Niezdów	0	1,65	0	0	5	1,65	0,33
	Razem	0,04	1,65	0	0	8	1,69	0,21
2014	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0	0,40	0	0	1	0,40	0,40
	Razem	0	0,40	0	0	1	0,40	0,40
2015	Dzierzkowice	0	0	0	0	0	0	0
	Niezdów	0,05	2,25	1,20	0	8	3,50	0,44
	Razem	0,05	2,25	1,20	0	8	3,50	0,44
Ogółem	Dzierzkowice	0,07	0,40	0	0	5	0,47	0,09
	Niezdów	0,40	13,14	10,27	0	58	23,81	0,41
	Razem	0,47	13,54	10,27	0	63	24,25	0,38

Wszystkie pożary były pożarami pokrywy gleby: 63 szt. na pow. 24,25 ha. W wyniku siedmiu pożarów: upraw i młodników uszkodzeniu uległy drzewka na łącznej powierzchni do odnowienia 3,20 ha.

Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona jest łączność telefoniczna z leśnictwami, pracownikami Nadleśnictwa, Strażą Pożarną, Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz bazą lotniczą w Radawcu.

12. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik nie prowadzi się gospodarki łowieckiej na terenie wyłączonych obwodów łowieckich.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na 18 obwodach łowieckich, znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, dzierżawionych przez 12 kół łowieckich. Obwody łowieckie, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kraśnik, znajdują się w rejonie hodowlanym nr 5 „Lubelskiego”.

Łączna powierzchnia obwodów wydzierżawionych wynosi **106241 ha** w tym powierzchni leśnej **123 648 ha**. Zgodnie z kategoryzacją, 13 obwodów łowieckich zaliczone zostało do bardzo słabych, zaś 5 do słabych. Spośród wymienionych 15 obwodów to polne oraz 3 leśne.

Koła Łowieckie prowadzą gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 5 „Lubelskiego” zatwierdzonego na okres od 1.04.2007 r. do 31.03.2017 r.

Docelowy stan zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęty z WŁPH przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 16

Lp	Obw.	Dzierżawca	Kategoria	Powierzchnia			Docelowy stan zwierzyny			
				ogólna	leśna	polna	Łoś	Jeleń szl.	Sarny	dzik
1	235	KŁ nr 19 „Cyranka”	słaby	7500	1770	5730			30	5
2	236	KŁ nr 19 „Cyranka”	b. słaby	4800	450	4350			20	5
3	232	KŁ nr 25 „Uroczysko”	b. słaby	7700	491	7209			20	
4	201	KŁ nr 44 „Sokół”	b. słaby	5800	230	5570			20	1
5	234	KŁ nr 52 „Dąbrowa Bór”	b. słaby	7000	1020	5980			20	3
6	254	KŁ nr 52 „Dąbrowa Bór”	b. słaby	5800	1120	4680			20	3
7	255	KŁ nr 52 „Dąbrowa Bór”	b. słaby	5300	1237	4063		1	20	7
8	218	KŁ nr 54 „Chodel”	b. słaby	7400	1150	6250			25	3
9	253	KŁ nr 66 „Rogacz”	b. słaby	6100	1160	4940		0,6	20	5
10	204	KŁ nr 72 „Bekas”	b. słaby	5000	100	4900			20	6
11	237	KŁ nr 91 „Azotrop”	b. słaby	4900	1880	3020		2	20	5
12	219	KŁ nr 93 „Bazant”	b. słaby	6600	1390	5210			20	3
13	202	KŁ nr 93 „Bazant”	b. słaby	7000	2050	4950			20	3
14	233	WKŁ nr 103 „Rudki”	słaby	6500	1860	4640		2	30	9
15	238	WKŁ nr 116 „Knieja”	b. słaby	4800	1260	3540		2,1	30	4
16	203	KŁ nr 47 „Bekas”	słaby	4529	2400	2129		6	50	5
17	220	KŁ nr 47 „Bekas”	słaby	5907	2363	3544		5,6	40	4
18	221	KŁ nr 47 „Bekas”	słaby	3605	1548	2057		2,2	20	4
Ogółem				106241	23479	82762		21,5	445	75
w tym obwody wydzierżawione				106241	23479	82762		21,5	445	75

W analizowanym okresie nastąpił istotny wzrost liczebności zwierzyny grubej w szczególności łosia i dzika.

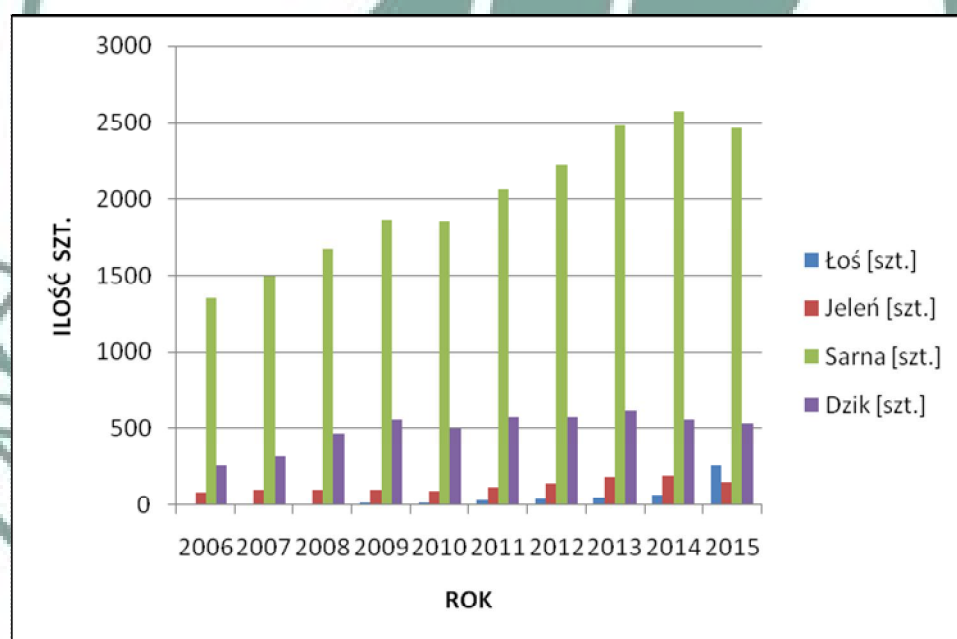
Szczegółowe dane przedstawiają poniższe zestawienia.

12.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w 10-cioleciu

Tab. nr 17

Rok	Łoś [szt.]	Jeleń [szt.]	Sarna [szt.]	Dzik [szt.]
2006	7	86	1357	260
2007	5	100	1499	320
2008	8	102	1674	464
2009	14	100	1860	556
2010	14	91	1852	498
2011	27	120	2064	574
2012	41	143	2227	576
2013	44	185	2486	616
2014	66	190	2575	556
2015	252	151	2464	533

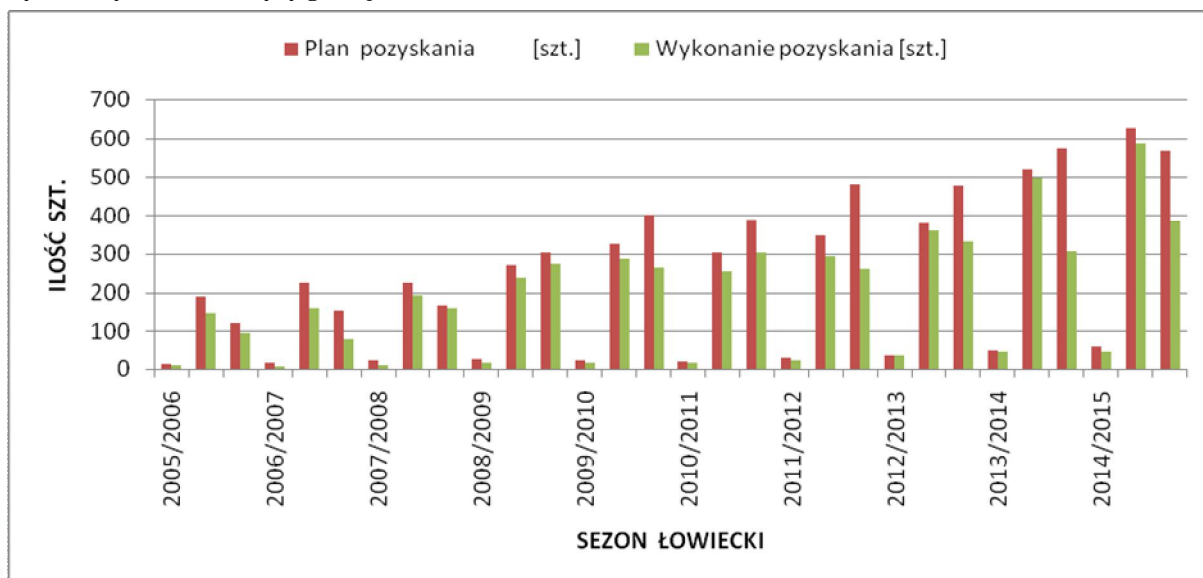
Ryc. 2 Stany inwentaryzacyjne zwierzyny



Pozyskanie zwierzyny grubej

W minionym okresie w nadzorowanych obwodach łowieckich nastąpił wzrost pozyskania wszystkich gatunków zwierzyny grubej. Stosunkowo największy wzrost zauważalny jest w pozyskaniu dzika z 94 szt. w sezonie 2005/2006 do 386 szt. w sezonie 2014/2015, saren ze 146 szt. w sezonie 2005/2006 do 585 szt. w sezonie 2014/2015. Pozyskanie jeleni w nadzorowanych obwodach w analizowanym okresie zwiększyło się natomiast z 11 do 43 szt.

Ryc. 2 Pozyskanie zwierzyny grubej w latach 2005-2014



Szczegółowe dane przedstawia poniższa zestawienie:

Tab. nr 18 Analiza realizacji pozyskania zwierzyny w sezonach 2005/2006 - 2014/2015 ogółem dla obwodów nadzorowanych.

Lp.	Sezon	Gatunek	Stan na 10.03. [szt.]	Plan pozyskania [szt.]	Wykonanie pozyskania [szt.]	% wykonania pozyskania
	2005/2006	Jeleń	86	13	11	85
		Sarna	1357	188	146	78
		Dzik	260	120	94	78
	2006/2007	Jeleń	100	16	5	31
		Sarna	1499	224	159	71
		Dzik	320	151	79	52
	2007/2008	Jeleń	102	22	10	45
		Sarna	1674	224	192	86
		Dzik	464	168	157	93
	2008/2009	Jeleń	100	24	17	71
		Sarna	1860	267	237	89
		Dzik	556	304	272	89
	2009/2010	Jeleń	91	22	17	77
		Sarna	1852	324	286	88
		Dzik	498	401	261	65
	2010/2011	Jeleń	120	19	15	79
		Sarna	2064	302	253	84
		Dzik	574	389	303	78
	2011/2012	Jeleń	143	28	21	75
		Sarna	2227	346	292	84
		Dzik	576	478	258	54
	2012/2013	Jeleń	185	34	34	100
		Sarna	2486	378	360	95
		Dzik	616	476	331	70
	2013/2014	Jeleń	190	46	43	93
		Sarna	2575	521	499	96
		Dzik	556	574	305	53
	2014/2015	Jeleń	151	60	43	72
		Sarna	2464	628	585	93
		Dzik	533	568	386	68

13. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego był w trakcie obowiązywania planu IV rewizji UL podstawowym dokumentem regulującym sprawę ochrony przyrody w nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik występuje 7 form ochrony przyrody (wg stanu na 31.12.2015) :

- rezerwaty przyrody - 1 szt.
- parki krajobrazowe – 1 szt.
- obszar chronionego krajobrazu - 2 szt.
- obszary Natura 2000 - 5 szt.
- ochrona strefowa – 3 szt.
- pomniki przyrody – 3 szt.
- ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt.



Tab. Nr 19. Zestawienie zmian w formach ochrony przyrody na gruntach N-ctwa Kraśnik w latach 2006 - 2015

Rodzaj obiektu	Pow. ogólna, ilość [ha/szt.] w zasięgu N-ctwa w dniu 1.01.2006r	Pow. w stanie posiadania N-ctwa Kraśnik w dniu 1.01.2006r [ha]				Pow. ogólna, ilość [ha/szt.] w zasięgu N-ctwa w dniu 1.01.2016r	Pow. w stanie posiadania N-ctwa Kraśnik w dniu 1.01.2016r [ha]			
		Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gosp. leśną	Nieleśna	Razem [ha/szt.]		Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gosp. leśną	Nieleśna	Razem [ha/szt.] **
Rezerwy przyrody	104,46/3	2,41	0,11	-	2,52/1	104,46/3	2,41	0,11	-	2,52/1
Parki Krajobrazowe	19950,00/2	1335,61	28,36	32,32	1396,29/1	19950,00/2	1357,60	28,46	15,64	1401,70/1
Obszary Chronionego Krajobrazu	52608,00/2	8231,89	244,33	207,11	8686,33/2	52608,00/2	8310,04	137,97	126,31	8634,32/2
Obszary Natura 2000 OSOP	-	-	-	-	-	1903,11*/1	-	-	0,04	0.04/1
Obszary Natura 2000 SOOS	-	-	-	-	-	5803,63*/5	1232,05	28,13	13,50	1273,68/4
Pomniki przyrody	3	-	-	-	3	3	-	-	-	3
Strefy ochronne wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	53,32/2	53,32	-	-	53,32/2	239,28/3	239,00	-	0,28	239,28/3

*Powierzchnie obszarów Natura 2000 na podstawie danych zamieszczonych w SDF i dokumentacji PZO obszarów.

** Powierzchnia bez współwłasności

Różnica w powierzchni i lokalizacji obszarów chronionych zawartej w POP na lata 2006-2015 i POP na lata 2016-2025 wynika z dokładności obliczeń geodezyjnych powstałych w wyniku aktualizacji mapy numerycznej i ewidencji gruntów Nadleśnictwa Kraśnik, zmiany granic i literacji wydzieleń leśnych, zmiany numeracji oddziałów po połączeniu obrębów leśnych, a także spowodowana jest zmianą powierzchni gruntów w zarządzie nadleśnictwa powstałą w wyniku przyjmowania gruntów.

W czasie obowiązywania poprzedniego POP powstały nowe formy ochrony przyrody – obszary Natura 2000, obejmują one:

1) Małopolski Przełom Wisły – PLB 140006 - obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 31 marca 2015 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2015 r., poz. 1621). W planie tym nie wyznaczono żadnych działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik,

2) Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045 - obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 31 marca 2015 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2015 r., poz. 1620). W planie tym nie wyznaczono żadnych działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik,

3) Opole Lubelskie – PLH060054 - obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 29 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 1877). W planie tym nie wyznaczono żadnych działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik,

4) Polichna – PLH 060078 - obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 3 lipca 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 2329). W planie tym wyznaczono zadania ochronne, jakie realizowane będą przez Nadleśnictwo Kraśnik, są one ujęte w tabeli zamieszczonej w POP,

5) Dzierzkowice – PLH 060079 - obszar nie posiada sporządzonego Planu Zadań Ochronnych.

W czasie obowiązywania poprzedniego POP nastąpiły zmiany w strefach ochronnych wokół miejsc bytowania i rozrodu zwierząt podlegających ochronie gatunkowej i tak:

1) Decyzją LUW nr ŚiR.IV.66311/2-61/07 z dnia 12.06.2007r ustalono strefę dla bielika w Leśnictwie Wolski Bór,

2) Decyzją LUW nr ŚiR.IV.66311/4-66/08 z dnia 9.06.2008r ustalono strefę dla bociana czarnego w Leśnictwie Zwierzyniec,

3) Decyzją Dyrektora RDOŚ w Lublinie nr WPN-66311/96/09/JW z dnia 9.06.2009r ustalono strefę dla bielika w Leśnictwie Kleniewo,

4) Decyzją Dyrektora RDOŚ w Lublinie nr WPN.6442.39.2012.JW z dnia 30.07.2012r zlikwidowano strefę bociana czarnego w Leśnictwie Zwierzyniec.

5) Decyzją Dyrektora RDOŚ w Lublinie nr WPN.6442.93.2014.JW z dnia 2.12.2012r zlikwidowano strefę bociana czarnego w Leśnictwie Rudki.

6) Decyzją Dyrektora RDOŚ w Lublinie nr WPN.6442.66.2014.JW z dnia 27 maja 2014r ustalono strefę bociana czarnego w Leśnictwie Wrzelowiec.

13.1 Inne działania z zakresu ochrony przyrody

- aktualizacja danych w SILP i LMR dot. istniejących form ochrony przyrody,
- prowadzenie ewidencji nowopowstałych form ochrony przyrody w archiwum POP,
- występowanie do RDOŚ o zezwolenie na wykonanie czynności gospodarczych w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika i bociana czarnego,
- coroczne dokarmianie zwierzyny i ptaków w okresie zimowym,
- pozostawianie na powierzchniach zrębowych drzew dziuplastych i kęp starodrzewiu do naturalnego rozpadu,

- pozostawianie stref ekotonowych na granicy biocenoz,
- ochrona stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez naniesienie ich lokalizacji na szkicach zrębowych,
- popularyzacja wiedzy o lesie i ochronie przyrody podczas zajęć z edukacji leśnej.

13. 2 Realizacja zadań z ochrony przyrody

Zgodnie z zapisami w POP na lata 2006-2015 podczas wykonywania prac leśnych stosowane były następujące wytyczne:

- a) pozostawiano w lesie biomasę w postaci części stojących drzew, martwych, połamanych, wykrotów, gałęzi, igliwia i kory, jedynie w ogniskach występowania szeliniaka stosowano wypalanie pozostałości zrębowych,
- b) wytyczano i wykorzystywano szlaki zrywkowe,
- c) unikano zniszczeń runa i ściółki leśnej w miejscach występowania roślin chronionych poprzez wykonywanie zrywki zimą przy pokrywie śnieżnej, stosując metodę zrywki podwieszanej,
- d) chroniono stanowiska gatunków chronionych, rzadkich i cennych podczas trzebieży i innych zabiegów, m.in. poprzez kierunek obalania drzew, przebieg szlaków zrywkowych itp., lokalizacje tych stanowisk zaznacza się na szkicach zrębowych.

Zadania z zakresu kształtowania stosunków wodnych, odnowień, zwiększenia bioróżnorodności itp.

1. Na zlokalizowanych bagnach i innych gruntach objętych szczególną ochroną nie wykonywano żadnych czynności gospodarczych, pozostawiając je w stanie naturalnym.
2. Przebudowa drzewostanów – dostosowywano skład gatunkowy odnawianej powierzchni do właściwego siedliska –na bieżąco przy realizacji rębni,

Zadania z zakresu czynnej ochrony chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt

1. W 2006r wykonano inwentaryzację stanowisk „gatunków strefowych”,
2. W miejscach występowania bociana czarnego w strefie ochrony ścisłej i częściowej gospodarkę leśną prowadzono w oparciu o przyrodnicze podstawy funkcjonowania ekosystemów , zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska określającym okres ochronny dla wyszczególnionych gatunków. W okresie obowiązywania planu stwierdzono występowanie kolejnego bociana czarnego i bielika, utworzono dla nich nowe strefy, prowadzono całoroczne obserwacje stref.
3. Wykonywana jest coroczna kontrola występowania roślin chronionych w poszczególnych leśnictwach,
4. W 2008r wykonano prześwietlenie drzewostanu w miejscu występowania obuwika pospolitego,
5. Urozmaicano bazę pokarmową dla ptaków poprzez zakładanie remiz (leśnictwo Karczmyska kompleks Chodlik), pozostawiano kępy krzewów i drzew dziuplastych oraz wywieszano skrzynki lęgowe na terenie całego nadleśnictwa, w okresie zimy wykładano karmę.

Zadania związane z edukacją i promocją oraz turystyką

1. Na bieżąco wg potrzeb i środków wykonywane są zalecenia zawarte w zarządzeniu Nr 57 DGLP w części Edukacja i promocja.
2. W 2008r powstała Sala Edukacji Leśnej przy osadzie Nadleśnictwa, jej wyposażenie jest na bieżąco wzbogacane,

3. Ścieżki edukacyjne są na bieżąco konserwowane (leśnictwie Mosty) powstały nowe ścieżki w leśnictwach: Karczmiska (2007r), Kluczkowice (2012r) i Rudki (2014r). Zrealizowano zadania zawarte w programie edukacyjnym zatwierdzonym na okres 2004-2014r.

Zadania formalno-prawne

1. W miarę potrzeb Nadleśnictwo występowało do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody a później do Dyrektora RDOŚ o utworzenie stref ochronnych stanowisk rzadkich zwierząt, w przypadku wystąpienia takich gatunków oraz o akceptację i zgodę na wykonywanie czynności gospodarczych w tych strefach w miejscach występowania gatunków strefowych.
2. Lista drzew do uznania za pomniki przyrody została wysłana Do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody przed wejściem w życie minionego POP, została zaktualizowana w 2006 i 2007 roku.

14. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Kraśnik

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Kraśnik prowadzona była na podstawie „Programu edukacji leśnej społeczeństwa Nadleśnictwa Kraśnik” na rok 2004 i Kierunki działania do 2015 r.

14.1 Realizacja działalności edukacyjnej

Najczęstszą formą edukacji były lekcje terenowe, spotkania z leśnikami w szkołach oraz imprezy okolicznościowe. Najbardziej organizowane były wystawy oraz konkursy.

W ubiegłym 10-leciu prowadzone były m. in. następujące przedsięwzięcia edukacyjne:

1. „Czysty Las”
2. „Mój Las”
3. „Święto Drzewa”
4. „Sprzątanie lasu”,
5. „I ty posadź swoje drzewko”
6. „Sprzątanie świata”
7. „Światowy Dzień Ziemi”
8. „Młodzież w lasach Europy”,
9. „Ekopiknik rodzinny”
10. „Drzewko za makulaturę”
11. „Alert ekologiczny”,
12. „Las pełen energii”
13. Rajdy rowerowe i motocyklowe

Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa.

- a) **Szkoły:**
podstawowe, ponadpodstawowe i przedszkola - większość z terenu działania
- b) **Ośrodki edukacji ekologicznej:**
LKP „Lasy Janowskie”
- c) **Zarządy Parków Krajobrazowych:**
Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych
- d) **Samorzady:**
Starostwa Powiatowe (Kraśnik, Opole Lubelskie), Urzędy Miast (Kraśnik, Opole Lubelskie, Poniatowa) i Urzędy Gmin (Kraśnik, Dzierzkowice, Urzędów, Wilkołaz, Zakrzówek, Chodel, Józefów nad Wisłą, Łaziska, Karczmiska, Wilków)
- e) **Media: prasa, radio, telewizja:**
Prasa lokalna np.: „Nasza Gmina Kraśnik”, „Wspólnota Opolska”, radio: radio Lublin, radio eR, telewizja: TVP3 Lublin i lokalne stacje kablowe, Internet

f) Organizacje pozarządowe:

Koła Łowieckie z terenu działania

g) Inne:

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie, Biblioteka Miejska w Kraśniku, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kraśniku, Uniwersytet Trzeciego Wieku w Kraśniku i Poniatowej, PGE Dystrybucja S.A.

Zakończenie.

Nadleśnictwo Kraśnik dziękuje wykonawcy planu urządzenia lasu na lata 2016 – 2025 za współpracę, wyrozumiałość i merytoryczną dyskusję oraz bieżące korygowanie nieścisłości i wyjaśnianie wątpliwości. Fakty te znajdują odzwierciedlenie w rzetelności opracowanego dokumentu, co pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w nadleśnictwie.

Współpracę z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie w trakcie prac terenowych i kameralnych oceniam jako bardzo dobrą.

Nadleśniczy

mgr inż. Mirosław Mach



2.2 Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu



Zespół Ochrony Lasu w Radomiu

REFERAT

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU
NA NARADĘ TECHNICZNO – GOSPODARCZĄ
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA
NADLEŚNICTWA KRAŚNIK
(2016 – 2025)

Radom, luty 2016 rok





**I. Zagrożenia przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata
2006 – 2015**

1. Szkodniki szkółek i upraw.

• **Pędraki chrabąszcza**

W okresie obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, tj. w latach 2006 – 2015, zagrożenie ze strony pędraków chrabąszczy kształtowało się na zróżnicowanym poziomie. Na terenie Nadleśnictwa występują populacje różnowiekowe, z nieregularnymi rójkami. Pierwsza wyraźna rójka wystąpiła w 2007 roku na powierzchni 1430 ha, głównie na terenie Obrębu Dzierzkowice. W tym samym roku rejestrowano także występowanie pędraków chrabąszczy na powierzchni 37,20 ha. Kolejną, mniejszą rójkę notowano w 2009 roku. Rójka szczepu głównego w 2011 roku wystąpiła na powierzchni około 1550 ha, na terenie Leśnictwa Wolski Bór i Zwierzyniec. Wówczas przeprowadzono agrolotnicze zabiegi ograniczania liczebności na powierzchni 1315 ha oraz zabiegi naziemne - na powierzchni 220 ha, przy zastosowaniu preparatu Mospilan 20SP.

Inwentaryzacja powierzchni uszkodzonych upraw przeprowadzona w 2014 roku wykazała szkody jedynie w uprawach do 5 lat:

- do 20 % - na pow. 15,86 ha
- 21 - 40 % - na pow. 2,85 ha.

Kolejna rójka miała miejsce w 2015 roku, głównie na terenie Leśnictwa Kluczkowice. Nie prowadzono chemicznego ograniczania liczebności.

• **Smolik znaczony**

W roku 2011 obserwowane było zjawisko występowania smolika znaczonego w uprawach, które wcześniej silnie ucierpiały w wyniku porażenia przez grzyby osutkowe. Szkody wystąpiły na powierzchni około 6 ha. Drzewka porażone były usuwane z uprawy i palone.



- **Szeliniak sosnowiec**

Lokalnie poważnym problemem dla upraw sosnowych było występowanie szeliniaka sosnowca. Jego wzmożone występowanie inwentaryzowano w całym analizowanym okresie na powierzchni od około 2 do ponad 20 ha (2006r.). W 2015 roku notowano jego występowanie na powierzchni 1 ha. W celu ochrony zagrożonych upraw Nadleśnictwo prowadziło jego zwalczanie metodami mechanicznymi a także przy użyciu preparatów chemicznych.

2. Szkodniki liściożerne drzewostanów sosnowych

W omawianym okresie brudnica mniszka i pozostałe foliofagi sosny utrzymywały się w granicach naturalnego zapasu. Należy nadmienić, że na terenie Nadleśnictwa znajdują się obszary stałych ognisk gradacyjnych występowania boreczników sosnowych.

3. Foliofagi gatunków dębowych

Na przestrzeni ostatnich lat nie miały one znaczenia gospodarczego.

Lokalnie i nieregularnie były rejestrowane w latach 90. Zwójki i miernikowce występowały w 1994 roku na pow. 194 ha, w 2003 – 158 ha.

4. Zamieranie drzewostanów jesionowych

Zjawisko zamierania jesionu obserwowane było od wielu lat w różnym nasileniu. Pierwsze symptomy zarejestrowano w 2009 roku. Inwentaryzacja drzewostanów zamierających przeprowadzona na wiosnę 2014 roku obejmowała powierzchnię około 20 ha (Leśnictwo Kluczkowice). Drzewostany charakteryzowały się typowymi dla tego zjawiska objawami: przerzedzenie koron, zamieranie wierzchołków pędów i całych gałęzi, przebarwienia kory i drewna, zamieranie i rozkład korzeni. Za głównego sprawcę obumierania jesionu upatruje się grzyb z rodzaju *Chalara*. Dodatkowymi czynnikami wywołującymi zjawisko zamierania jesionu jest opieńkowa zgnilizna korzeni oraz owady zasiedlające osłabione drzewa (jesionowce, ogłódki). Porażone drzewostany wymagały uporządkowania i intensywnej przebudowy. Wskazane było konsekwentne usuwanie drzew we wszystkich stopniach zaawansowania choroby.



5. Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych

Osutki sosny

W latach 2008 – 2010, ze względu na specyficzny układ warunków pogodowych w okresie jesienno – zimowym, powstały dogodne warunki do infekcji i inkubacji grzybów osutkowych (dominująca rola *Lophodermium seditiosum*). Szkody w uprawach sosnowych spowodowane przez osutkę szacowano w 2009 roku na powierzchni 20,87 ha. Osłabione uprawy zostały w 2011 roku zasiedlone i uszkodzone przez smolika znaczonego.

6. Szkody od zwierzyny

Ważnym elementem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej był problem szkód w uprawach i młodnikach, wyrządzanych przez zwierzynę płową. Ich rozmiar wahał się w granicach od około 70 ha (2013 r., 2015 r.) do ponad 170 ha (2011 r.). Utrzymuje się korzystna tendencja spadkowa.

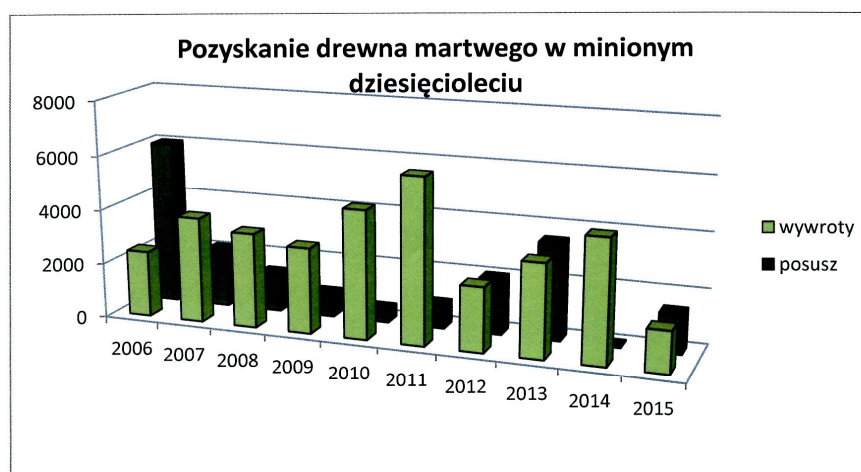
7. Zagrożenia ze strony szkodników wtórnych

W ostatnim czasie z obszaru RDLP w Lublinie nadchodziły sygnały o obserwowanym procesie zamierania drzewostanów sosnowych. Ma ono dynamiczny charakter. Główną przyczyną zjawiska jest masowe występowanie kornika ostrozębnego. Pierwsze ogniska na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano w Leśnictwie Kleniewo, w 2015 roku. Obecnie obszar obejmuje Leśnictwo Karczmiska, Kleniewo i Poniatowa o powierzchni 81,61 ha (pow. zredukowana 2,13 ha).

8. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych

- Elementem szkodotwórczym była okiść śniegowa. Maksymalne szkody obejmowały powierzchnię około 246 ha (2010 r.).
- Ważnym czynnikiem szkodotwórczym była susza z roku 2006. W tym czasie przepadło ponad 50 ha upraw.
- Stan sanitarny drzewostanów ulegał zakłóceniu w wyniku okresowego powstawania większych mas wywrotów i złomów wskutek silnych huraganowych wiatrów. Przyczyniły się one do poważnych szkód w drzewostanach. Oprócz licznych wywrotów i złomów dochodziło do naderwania systemów korzeniowych i rozwarstwienia drewna. W minionym dziesięcioleciu usunięto 54 920 m³

posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 9,79% masy ogółem pozyskanego drewna. Posusz stanowi 36% tej masy tj 19 746,26 m³ a złomy i wywroty 64% tj 35 173,85 m³. Średnio pozyskano 4,68 m³ drewna martwego/ ha. Porządkowanie stanu sanitarnego w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa obrazuje poniższy diagram.



Poza wymienionymi zagrożeniami stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik jest dobry i stabilny.

II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne 10 – lecie (2016 – 2025)

Jednym z priorytetowych zadań w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie wdrożenie metod monitorowania i raportowania zagrożeń ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny (§37 IOL – za aktualizację PK odpowiada nadleśniczy), wyznaczanie obszarów uciążliwych pędraczysk, aktualizowanie ognisk gradacyjnych itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni – w formie kontroli występowania pędraków i przebiegu rójki imago, pozwalającej na uzyskanie informacji o zagrożeniu szkółek i upraw ze strony szkodników korzeni,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki (zwierzęta łowne, bobra i inne gryzonie),
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki klimatyczne) i antropogeniczne.

Wszelkie zjawiska o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (Formularz 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkody.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu, występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (2006 – 2015), a także danych zawartych w opracowaniu dotyczącym występowania obszarów ognisk gradacyjnych na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki bio - i abiotyczne.

Od dnia 01 stycznia 2014 roku obowiązują w leśnictwie – zasady integrowanej ochrony roślin określone w załączniku III do dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009. IBL na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował 2 metodyki integrowanej ochrony - drzewostanów iglastych i liściastych.

1. Uprawy i młodniki

• Pędraki chrabąszczy

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa obserwowane było zagrożenie ze strony chrabąszczy, w zmiennym nasileniu. Obok szczepu głównego występowały także szczepy pośrednie. W związku z tym, że trwająca od wielu lat na terenie RDLP w Lublinie gradacja chrabąszczy ma charakter dynamiczny, można przypuszczać, że w kolejnych sezonach nastąpi dalsza ich ekspansja na nowe tereny. W obecnej sytuacji należy rozpatrzyć potrzebę obligatoryjnego badania zapędrczenia gleby w rejonie obserwowanych rójek. Ostatnia rójka szczepu głównego miała miejsce w 2015 roku, kolejnej należy się spodziewać w 2019. W chwili obecnej wyłania się jednak poważny problem z dalszą ochroną upraw na terenach zagrożonych, ze względu na brak środków chemicznych, dopuszczonych do ograniczania szkodników korzeni doglebowo. Terminy ważności zezwoleń upłynęły w końcu 2013 roku a żadne inne preparaty nie zostały zarejestrowane do stosowania w LP. Jediną dopuszczalną metodą ograniczania pędraków na szkółkach lub plantacjach będą zabiegi agrotechniczne.

W odniesieniu do odnowień, zalesień oraz upraw zwalczanie mechaniczne ze względów ekonomicznych jest nie praktykowane. Jediną możliwą metodą uzyskania odnowienia na zagrożonych powierzchniach będzie modyfikacja terminów wprowadzania młodego pokolenia – jesień roku poprzedzającego rójkę lub wiosna w roku rójki. Pozwoli to uzyskać co najmniej dwa sezony niezakłóconego wzrostu sadzonek, wzmocnienie i rozbudowę systemów korzeniowych.

Umiejętne rozplanowanie czasowo-przestrzenne zabiegów hodowlanych a także kompleksowe zastosowanie metod agrotechnicznych (mechaniczne, hodowlane, itp.), może przynieść wymierne efekty w ograniczaniu populacji chrabąszczy a tym samym minimalizację szkód od pędraków.

W celu zmniejszenia zagrożenia na terenach leśnych, należy także rozważyć podjęcie działań zmierzających do ograniczania populacji chrabąszczy poprzez zastosowanie zabiegów chemicznych naziemnych i agrolotniczych na stadia imago.

Corocznie należy inwentaryzować tereny, na których obserwowana była rójka. Ponadto, należy zwrócić szczególną uwagę na miejsca, gdzie występuje granica obszaru rójek w celu rejestracji powiększającego się zasięgu występowania gradacji. Należy również monitorować drzewostany, gdzie dotychczas nie obserwowano rojących się chrabąszczy a istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska.

- **Smolik znaczony**

Szkodnik występował na uprawach wcześniej osłabionych w wyniku silnego porażenia przez grzyby osutkowe i uszkodzenia przez zwierzynę. Rozwojowi osutki sprzyjają długotrwałe okresy ocieplenia, częste opady atmosferyczne i wysoka wilgotność powietrza w okresie jesienno – zimowym. W związku z tym, że smolik w ostatnich kilku latach występował masowo na znacznym obszarze, wskazane jest jego monitorowanie m.in. poprzez okresowe przeglądy upraw sosnowych (2 - 7 letnich) oraz profilaktycznego wykładania pułapek. Po stwierdzeniu jego obecności, materiał zasiedlony – tzn. zarówno pułapki jak i opanowane drzewka - powinien zostać niezwłocznie usunięty z uprawy i spalony.

- **Szeliniak sosnowiec**

Gatunek ten stanowi poważne zagrożenie dla upraw sosnowych i przewiduje się jego dalsze, wzmożone występowanie. O ile jest to możliwe, należy planować odnawianie powierzchni po ich przelegiwaniu. W sytuacji wzmożonego występowania szeliniaka, należy prowadzić ograniczanie jego liczebności wszystkimi dostępnymi metodami (zgodnymi z IOL).

2. Szkodniki pierwotne drzewostanów sosnowych


Ze względu na rejestrowane w latach dziewięćdziesiątych gradacje boreczników sosnowych na terenie Nadleśnictwa (obręb Niezdów) , obszary te zostały włączone do powierzchni stałych ognisk gradacyjnych. W 1994 roku obejmowały one obszar 251 ha, przeprowadzono wówczas zabieg ograniczający na powierzchni 180 ha.

Istnieje zatem duże prawdopodobieństwo ponownego wzrostu ich aktywności, tym bardziej, iż w wielu rejonach kraju (także w ościennych RDLP i nadleśnictwach) w ostatnim okresie narasta populacja tych szkodników. Szczególnie starannie należy prowadzić monitoring wszystkich szkodników pierwotnych sosny.

Pozostałe szkodniki pierwotne sosny występowały na ogół w granicach naturalnego zapasu.

3. Zagrożenia w drzewostanach liściastych

Ze względu na istniejące dotychczas zagrożenia drzewostanów liściastych – szczególnie jesionowych - ze strony bio i abiotycznych czynników szkodotwórczych, wskazane jest prowadzenie cyklicznych przeglądów drzewostanów. Należy



systematycznie usuwać drzewa zamierające i zamarte oraz wykazywać dbałość o higienę lasu.

Wśród szkodników liściożernych dębu należy szczególnie zwrócić uwagę na miernikowce i zwójkowate, których wzmożoną aktywność notowano w latach 90 – tych (w 1994 r. – 194 ha, 2003r. – 158 ha) – powodując straty na przyroście i obniżenie kondycji biologicznej .

4. Szkodniki wtórne drzewostanów sosnowych

Należy prowadzić ocenę zagrożenia drzewostanów przez owady kambio i ksylofagiczne, na podstawie danych o pozyskaniu posuszu, wywrotów i złomów oraz wyliczonego wskaźnika NPC, obrazującego tempo usuwania drzew z drzewostanu wskutek zasiedlenia ich przez owady (na podstawie raportu SILP).

W związku z gradacją kornika ostrożnego na terenie RDLP w Lublinie należy szczególnie starannie monitorować stan zdrowotny i sanitarny, szczególnie tam, gdzie rejestrowano wahania wód gruntowych obniżających kondycję i odporność biologiczną drzewostanu.

5. Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych

Przy sprzyjających warunkach pogodowych, m.in. okresy zimowego ocieplenia, duża wilgotność powietrza, częste opady atmosferyczne i wysokie temperatury, istnieją dogodne warunki dla infekcji i inkubacji grzybów patogenicznych. W takich sytuacjach należy liczyć się z masowymi infekcjami przez grzyby osutkowe na uprawach sosnowych a także porażeniem dęba przez mączniaka. Należy monitorować wszelkie zjawiska chorobowe, prowadzące do obniżenia odporności biologicznej sadzonek.

6. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

W minionym okresie, na terenie Nadleśnictwa bardzo istotnym czynnikiem szkodotwórczym były silne, huraganowe wiatry i okiść śniegowa. W przypadku powstania wywrotów i złomów, należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlenia drzew przez szkodniki wtórne.

7. Szkody od zwierzyny

W celu ograniczania szkód, należy kontynuować dotychczas stosowane metody ochrony upraw i młodników przy użyciu metod mechanicznych i chemicznych. Należy konsekwentnie realizować plany odstrzału zwierzyny płowej a stan zwierzyny winien być zbliżony do przewidywanego, Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości stabilnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Kraśnik.

Opracowali: H. Michalewska, S. Michalewski

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

dr inż. Marek Kamola



2.3 Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie



KOREFERAT
Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
do referatu Nadleśniczego
Nadleśnictwa KRAŚNIK
dotyczącego analizy gospodarki przeszłej



Kraśnik, 3.02.2016 r.



OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA KRAŚNIK

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej z realizacji Planu Urządzenia Lasu IV rewizji obejmujący lata 2006–2015. W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych, dokonano oceny oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych, a także przedstawiono uzasadnienie do ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL Oddział w Lublinie nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2006 do 31.12.2015 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2016 r. powierzchnia nadleśnictwa będzie wynosiła 13211,2931 ha, w tym 718,2572 ha gruntów we współwłasności. Wzrost powierzchni związany jest z przyjęciem gruntów z Nadleśnictwa Gościeradów i Janów Lubelski, w ramach zmian zasięgów granic nadleśnictw w RDLP Lublin. Od 1 stycznia 2016 r. nadleśnictwo będzie funkcjonowało jako nadleśnictwo jedno obrębowe o nazwie obrębu Kraśnik. Decyzja o połączeniu obrębów Dzierzkowice i Niezdów została wydana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w roku 2015 [Decyzja Nr 4 DRDLP w Lublinie z dnia 4.02.2015].

II. OCENA UŻYTKOWANIA ZASOBÓW DRZEWNYCH

1. Użytkowanie rębne

Analizę rozmiaru użytkowania rębego, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej.

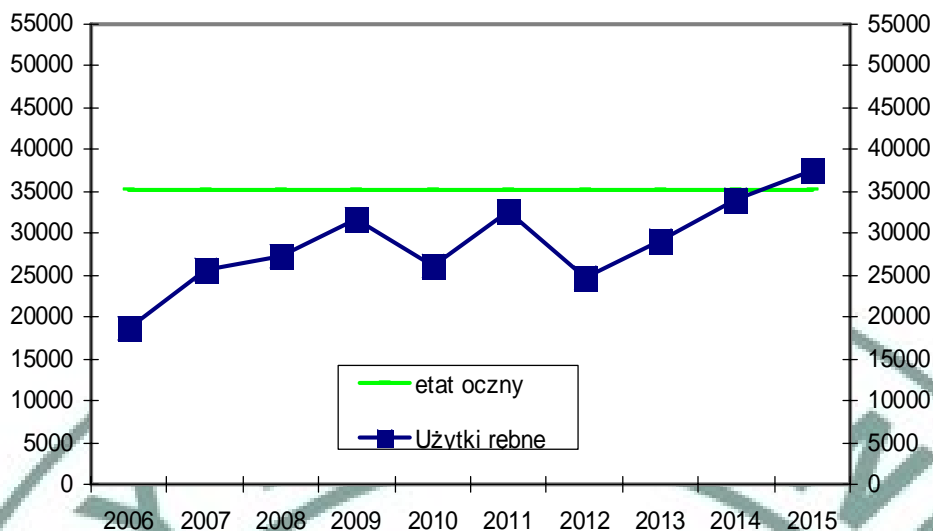
Pierwsze lata obowiązywania nowego planu odznaczają się małym pozyskaniem wynoszącym ok. 60% etatu, ale jednocześnie odznaczają się zwiększonym wykonaniem etatu powierzchniowego o ok. 30%.

W toku analizy planu stwierdzono, że realizacja poszczególnych pozycji planu cięć nie odbiega od planowanych sposobów zagospodarowania, za wyjątkiem 2 przypadków, w których nadleśnictwo za zgodą RDLP w Lublinie zmieniło sposób zagospodarowania z RbIIIa na RbIb (oddz. 211b 1-ctwo Wrzelowiec) oraz w oddz. 86c z RbIb na RbIIIa (1-ctwo Karczmyska). Zdaniem BULiGL Oddział w Lublinie zmiany były zasadne, gdyż zapewniały lepszą realizację celu hodowlanego. Niektóre planowane pozycje PUL nie zostały wykonane z powodu ustanowienia stref ochrony ptaków objętych ochroną strefową, podstopień drzewostanów oraz ze względów hodowlanych spowodowanych braku zadawalającego odnowienia na sąsiedniej działce zrębowej. Nadleśnictwo w ramach kompensacji etatu wykonało, za zgodą Dyrektora RDPL w Lublinie, cięcia rębne na łącznej powierzchni 44,67 ha.

Ogólnie użytki rębne w stosunku do przyjętego etatu wykonano masowo w 82%, a powierzchniowo 100%. Niepełne wykonanie etatu miąższościowego związane było z wykonaniem cięć uprzętających w drzewostanach klasy odnowienia, w których ze względu na wewnętrzną strukturę brakowało odpowiednich zasobów drzewnych do pozyskania oraz z faktu pozostawiania po zakończonych rębniach przestoi i fragmentów starego drzewostanu wraz z dolnym warstwami aż do naturalnego rozpadu. W PUL IV rewizji na zrębach projektowano pozyskanie 100% masy drzewostanu.

Znaczne przekroczenie pozyskania użytków niezliczonych ma poczet etatu wynikało z pozyskania drewna z wykonania modernizacji dróg leśnych.

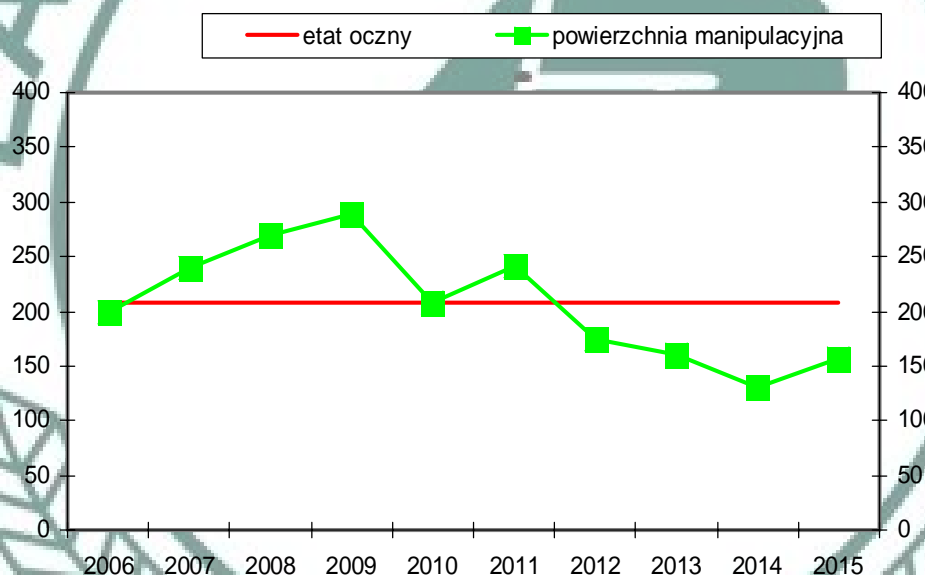
Wykres przedstawiający wykonanie użytków rębnych w wymiarze miąższościowym w stosunku do etatu



etat roczny: 35171,2 m³

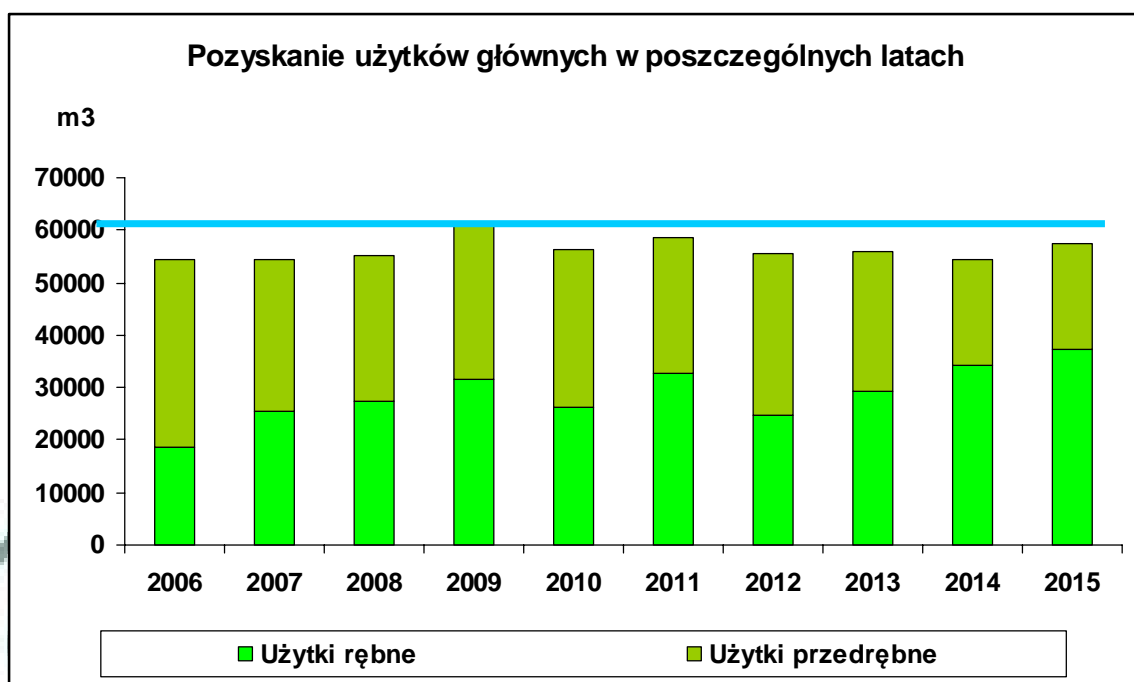
Planowany etat w rozmiarze miąższościowym wykonano w ok. 82%

Wykres przedstawiający wykonanie użytków rębnych w wymiarze powierzchniowym w stosunku do etatu



etat roczny 208,3 ha (powierzchnia manipulacyjna)

Nadleśnictwo etat rębny w rozmiarze powierzchniowym wykonało prawie w 100% (99,4%).



Etat użytków rębnych wynosił: 351712 m³/10 lat
 Etat użytków przedrębnych wynosił: 276956 m³/10 lat
 628668 m³/10 lat

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego i masowego w użytkowaniu przedrębnym wyczerpująco przedstawił Nadleśniczy w swojej analizie. Na uwagę zasługuje wykonanie w pełnym wymiarze trzebieży wczesnych, gdyż właśnie wykonanie takich prac pielęgnacyjnych w Ib i II klasie wieku, gwarantuje stabilizację przyszłego drzewostanu.

W poprzednim PUL planowany rozmiar użytkowania przedrębnego był mniejszy od przyrostu. Przyjęto w obrębie Dzierzkowice na poziomie 44,5%, a w obrębie Niezdów 39,2% bieżącego przyrostu miąższości. Taki ustalony rozmiar użytkowania przedrębnego był mniejszy o połowę od bieżącego przyrostu miąższości. Konsekwencją takiej sytuacji jest prognozowana akumulacja zapasu w drzewostanach.

Nadleśnictwo w ramach użytkowania przedrębnego, łącznie z poborem użytków przygodnych, wykonało etat miąższościowy w 100% pozyskując 276956 m³ drewna.

Analizując etaty cząstkowe w wymiarze powierzchniowym stwierdza się:

CP wykonano w 100%. Wykazane przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej wykonanie w 99% mówi nam o zrealizowanym zabiegu czyszczeń późnych. Różnica 1% wynika z faktu, że w drzewostanie o powierzchni 2,96 ha, w którym Plan zakładał wykonanie CP nadleśnictwo wykonało zabieg TW. Zdaniem BULiGL w chwili wykonania zabiegu, nadleśnictwo prawidłowo zakwalifikowało czynności pielęgnacyjne jako trzebież wczesna.

TW wykonano w 101%. Przekroczenie było wynikiem realizacji zabiegu TW w drzewostanie, który był ujęty w planie do CP o pow. 2.96 ha.

TP wykonano w 100%. Z zadań obligatoryjnych wykonano 99,4%. Zabiegu TP nie wykonano w drzewostanach podtopionych, natomiast wykonano trzebieże poza planem na gruntach przyjętych i w drzewostanach będących na działkach w szachownicy z gruntami obcymi, które zostały rozgraniczone.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonywane były prawidłowo. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono drzewostanów nadmiernie przeredzonych.

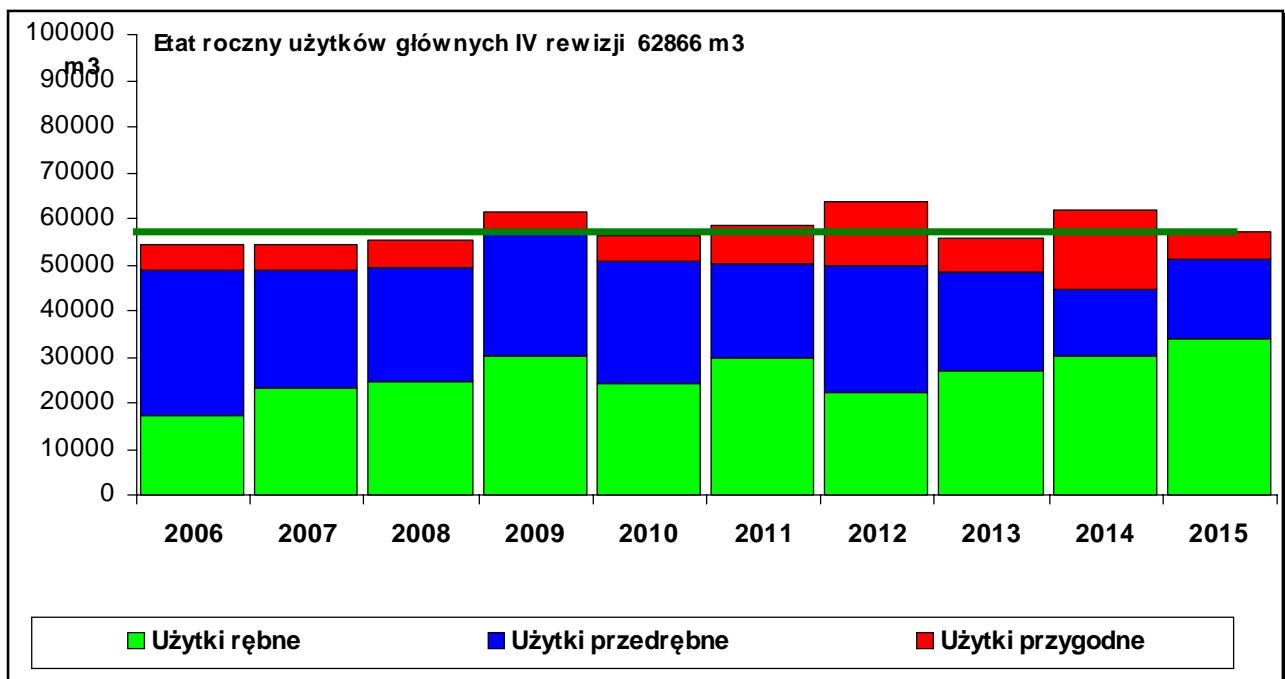
Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów,
- bardzo dobry stan upraw i młodników.

Należy jednak mieć na uwadze konieczność dużego wzrostu zadań w użytkowaniu rębnym, z powodu:

- potrzeb hodowlanych w klasach odnowienia,
- starzenia się drzewostanów,
- zapewnienia optymalnego udziału drzewostanów I klasy wieku.

Poniżej na wykresie przedstawiono - udział użytków głównych oraz przygodnych w masie m^3 w poszczególnych latach ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Kraśnik



Etaty roczny użytków głównych ustalony został na $62866 m^3$. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego wynosi ok. 10%, natomiast udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach przedrębnych, w stosunku do wielkości użytkowania przedrębego wynosi ok. 14%.

Biorąc pod uwagę III rewizję PUL stwierdzono mniejszy udział użytków przygodnych (w okresie 1996-2005 użytki przygodne stanowiły 18% użytkowania przedrębego).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

III. OCENA ZAGOSPODAROWANIA LASU

1. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres, przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzone wyjaśnieniem i komentarzem. BULiGL potwierdza, że nie wykonanie niektórych zadań związanych z pracami hodowlanymi było skutkiem pozostawiania zrębów do odnowienia naturalnego oraz przelegiwania zrębów.

Wyniki realizacji zadań hodowlanych:

- odnowiono 100% halizn, płazowin i zrębów zaległych,
- zalesienia przekroczone o 74%, przekroczenie wynikało z zalesienia gruntów marginalnych,
- odnowiono 92% zrębów bieżących. Niepełne zrealizowanie planu wynika z faktu przelegiwania zrębów oraz braku możliwości odnowienia zrębów wykonanych w 2015 r.,
- dolesiono luki i przerzedzenia, które odznaczały się uzasadnionym celem hodowlanym do wykonania tego zabiegu. Dolesiono luki na pow. 1,07 ha,
- pdsadzenia produkcyjne wykonano w 55%. BULiGL potwierdza, że zaplanowane pdsadzenia w drzewostanach rębnych nie miały uzasadnienia hodowlanego,
- uzyskano 26,29 ha upraw z odnowienia naturalnego (ok. 6% odnowień),
- pielęgnowano wszystkie uprawy i młodniki, zgodnie z ich hodowlanymi potrzebami. Przekroczenie planowanego rozmiaru czyszczeń późnych wynika z faktu wykonania tego zabiegu w młodnikach, które w trakcie prac terenowych były uprawami i zostały przeznaczone do zabiegów pielęgnacyjnych czyszczeń wczesnych.

2. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo w trosce o zachowanie bogactwa lasu na płaszczyźnie genetycznej realizuje opracowany program w tym zakresie, po przez zakładanie upraw pochodnych, wybór drzew dorodnych i drzewostanów nasiennych. Założono 74,64 ha upraw pochodnych oraz wytypowano 330,91 ha GDN. Podana powierzchnia upraw pochodnych w Analizie gospodarki przeszłej różni się od danych BULiGL o 24,76 ha, ponieważ nadleśnictwo operuje powierzchnią zredukowaną upraw, natomiast BULiGL powierzchnią wyłączeń taksacyjnych, w których założono uprawy. Różnica w powierzchni GDN wynika z faktu, że dane zostały zestawione wg stanu na koniec października 2015 r. W międzyczasie, w ramach realizacji cięć rębnych, wykonano cięcia uprzątające w drzewostanie olchowym i sosnowym, które należały do GDN oraz nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w mapie numerycznej na koniec grudnia 2015 roku.

Aktualne powierzchnie wg stanu na 1.01.2016 r. są następujące:

- GDN – 330,91 ha,
- drzewa doborowe (mateczne) – Db -1 szt.,
- źródła nasion – Czrp- 2 szt., Jw- 6 szt.,
- uprawy pochodne – 74,64 ha (powierzchnia wyłączeń, w których występują uprawy pochodne).

3. Stan upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych i podokapowych

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII.

Oceniając uprawy w świetle przetoczonych zestawień, należy stwierdzić, że stan ich jest bardzo dobry i dobry. Upraw zgodnych ze składem pożądanym jest przeszło 97% - wzrost w stosunku do ubiegłego 10-lecia o 10%. Upraw częściowo zgodnych jest 3,55 ha. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym i przepadłych nie zarejestrowano.

Na uwagę zasługuje zarejestrowanie upraw oraz młodników po rębni częściowej i gniazdowej na powierzchni 1045,93 ha, które charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną o przeciętnym wskaźniku 11 oraz bardzo wysokim stopieniem pokrycia, wynoszącym ok. 85%. Jest to pozytywny wskaźnik obrazujący sposób zagospodarowania tutejszych drzewostanów z wykorzystaniem żyznych siedlisk oraz dający nadzieję na dobrą jakość drzewostanów w przyszłości.

Odnosnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że uprawy te zajmują od 80 do 30% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO i odznaczają się bardzo dobrą przydatnością hodowlaną o przeciętnym wskaźniku 12. Dominującym gatunkiem tych upraw jest Db zajmujący ok. 80% powierzchni.

Stan upraw jest bardzo dobry i dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych upraw do siedliska zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania możliwości produkcyjnych siedlisk.

Do pozostałych czynności i przedsięwzięć z zakresu hodowli lasu nie wnosi się uwag.

4. Ochrona lasu

4.1 Ogólny stan zdrowotny lasów nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące zagrożeń ze strony owadów, grzybów pasożytniczych, pożarów oraz deficytu wody w okresie wegetacyjnym, a także sposoby ich zwalczania i profilaktyki przedstawiono obszernie w referacie Nadleśniczego. Każde anomalie przyrodnicze uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów. Dlatego działania ochronne z zakresu ochrony lasu podejmowane przez nadleśnictwo miały wielkie znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny.

4.2 Zagrożenia ze strony zwierząt

Szkody od zwierzyny zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych są gospodarczo znośne, natomiast w nasadzeniach jodłowych są dość znaczne. Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano szkody powodowane przez zwierzęta leśne na powierzchni 408,15 ha, w tym uszkodzenia powyżej 50% na powierzchni 7,03 ha.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód, prowadziło działania poprzez zakładanie indywidualnych osłonek, smarowanie repelentami, a w ostatnich latach także stosowało grodzenie, które wydaje się być najskuteczniejszą metodą ograniczającą szkody.

Główną przyczyną tego stanu jest prawie dwukrotny wzrost populacji jeleniowatych tj. sarny i jelenia, natomiast łosia wzrost z 7 szt. w roku 2006 do 252 szt. w 2015 r. Z przedstawionych danych w referacie Nadleśniczego wynika, że pozyskanie zwierzyny grubej w ostatnich latach zwiększyło się o ok. 300% w stosunku do sezonów łowieckich z początku obowiązywania PUL.

W trakcie prac terenowych zaobserwowano znaczne szkody w drzewostanach powodowane są przez bobry polegające na zgrzaniu i ścinaniu drzew.

4.3. Zagrożenia ze strony szkodliwych owadów i grzybów pasożytniczych

Patogeny grzybowe są największym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach. Według taksacji lasu szkody od owadów i grzybów zarejestrowano na 52,01 ha. Są to szkody głównie w drzewostanach jesionowych, sosnowych i dębowych. Głównymi sprawcami szkód są: *Challara fraxinea*, chrabąszcz majowy, szeliniak sosnowy, smolik znaczony, kornik ostrozębny.

4.4. Zagrożenia ze strony pożarów

Działania ochronne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawanie pożarów ale przyczyniły się do szybkiego wykrywania pożaru i gaszenia w zarodku, co świadczy o małej powierzchni pożarów. W wyniku pożaru zostało uszkodzonych ok. 24 ha drzewostanów. W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo znajduje się w I kategorii.

4.5. Ocena infrastruktury technicznej

BULiGL nie wnosi uwag do zakresu gospodarki budynkami biurowo-mieszkalnymi i obiektami turystycznymi. Przeprowadzone remonty dróg istniejących i budowę nowych były wystarczające w stosunku do istniejących potrzeb. Nadleśnictwo posiada „Program docelowej sieci dróg leśnych” opracowany w 2012 roku.

4.6. Gospodarka łowiecka

W związku ze wzrostem populacji zwierzyny płowej i dzika należy kontynuować egzekwowanie od Kół Łowieckich zwiększoną redukcję zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz pozostawiania w uprawach i młodnikach gatunków biocenotycznych w miejscach szczególnie narażonych na szkody od zwierzyny.

4.7. Ochrona przyrody i edukacja społeczeństwa

Zadania wynikające z Programu ochrony przyrody zostały przez nadleśnictwo wykonane, co zostało przedstawione w referacie. Godnym powszechnego szacunku jest fakt umiejętnego kreowania ochrony przyrody i prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej oraz szeroka działalność edukacyjna społeczeństwa. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane, utrzymane i powiększone co zostało przedstawione w nowym POP.

Wykonawca planu widzi duży problem związany z zaśmiecaniem lasu przy drogach, szlakach turystycznych, ścieżkach edukacyjnych i utrzymywaniu czystości w pobliżu miejsc postojowych oraz wokół miast Poniatowa i Kraśnik. BULiGL proponuje nadleśnictwu opracowanie programu przeciwdziałania zaśmiecaniu terenów leśnych.

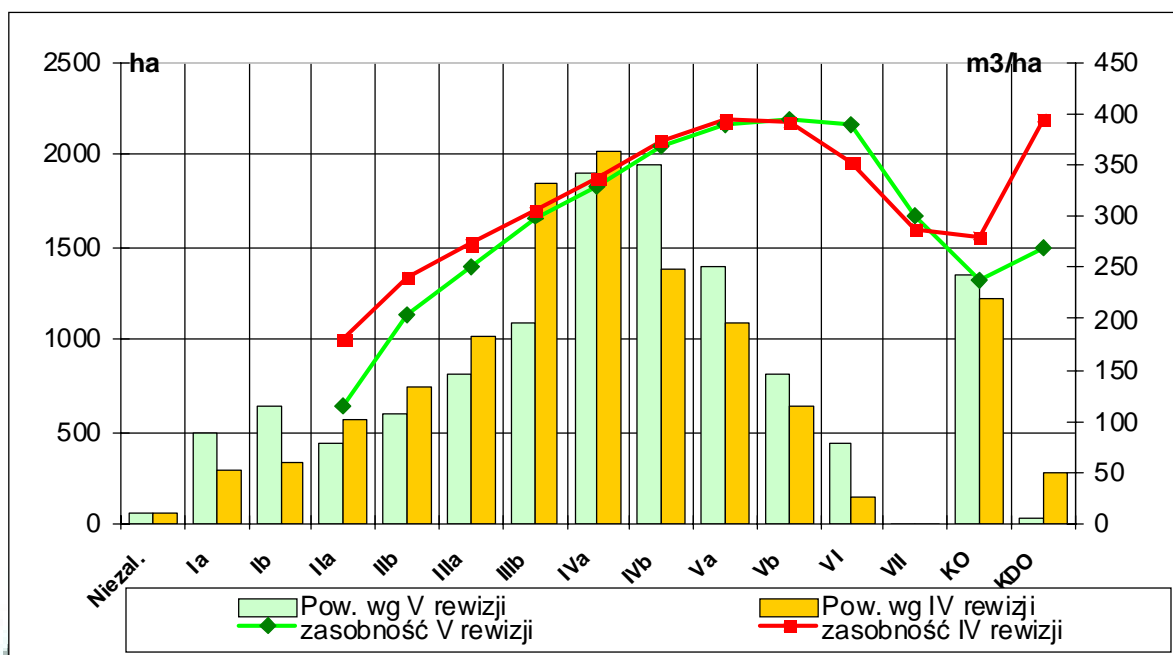
IV. OCENA ZMIAN STANU ZASOBÓW LEŚNYCH

1. Analiza powierzchni leśnej i zasobów drzewnych

W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych nadleśnictwa:

- przeciętna zasobność drzewostanów zmniejszyła się z 303 m³/ha do 286 m³/ha,
- podwyższeniu uległ średni wiek drzewostanów o 3 lata z 64 na 67 lat,
- nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w KO do 1349,63 ha,
- wzrost powierzchni leśnej o ok. 3,6%,
- wzrost powierzchni ogólnej nadleśnictwa o 4% - łącznie z działkami współwłasnościowymi,
- przeciętna miąższości użytków rębnych na 1 ha wzrosła o 50%,
- przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha wzrosła o 30%.
- zmniejszył się całkowity zapas drzewostanów o 2,5%.
- postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk, tzn. spadek na siedliskach lasowych sosny na korzyść dębu i buka oraz innych gatunków liściastych.

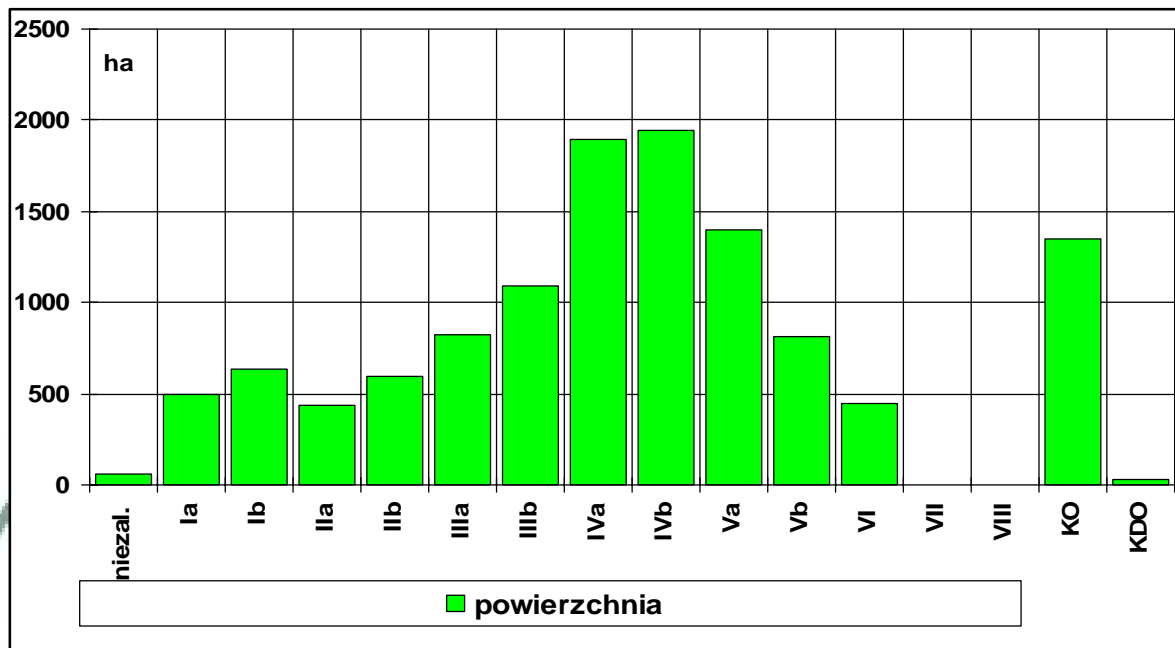
Zmniejszenie się zasobów miąższości w nadleśnictwie w V rewizji w stosunku do IV rewizji należy potraktować jako okresową zmienność zasobów drzewnych, którą należy ocenić jako normalne zjawisko zmienności lasu, w którym prowadzi się gospodarkę leśną. Zmniejszenie uzyskanego przyrostu drzewostanów na 1 ha oraz zmniejszenie zasobności drzewostanów należałoby upatrywać w ocenie rozkładu klas wieku, struktury gatunkowej drzewostanów i metody statystyczno-matematycznej systemu inwentaryzacji zasobów drzewnych. Należy zaznaczyć, że w IV i V rewizji stosowano tą samą metodę inwentaryzacji zasobów drzewnych. Miarą dokładności tej metody jest błąd procentowy miąższości. W IV rewizji PUL założono 1876 powierzchni kołowych, a średni błąd miąższości wynosił dla obr. Dzierzkowice 1,21%, dla obr. Niezdrów 1,51%, natomiast w V rewizji założono 1332 powierzchni kołowych, a średni błąd wyniósł 1,07%. Oceniając dokładność metody należy stwierdzić, że nie budzi ona wątpliwości.



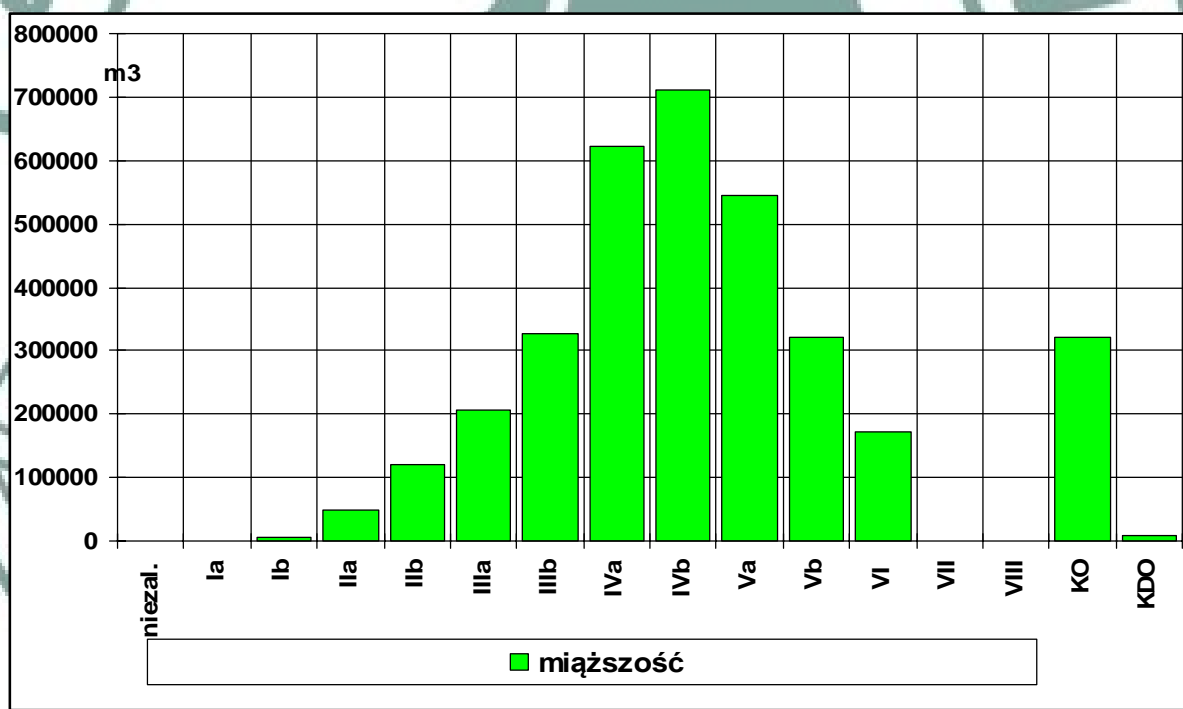
Jak widać na powyższym wykresie struktura wiekowa drzewostanów charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem klas wieku. W strukturze wiekowej drzewostanów nadleśnictwa dominują drzewostany IV klasy, które zajmują prawie 32% powierzchni, stanowią też największy udział miąższościowy w nadleśnictwie (39%). Dość duży udział (11,25% pow.) stanowią drzewostany KO, co jest konsekwencją przyjętego sposobu gospodarowania z wykorzystaniem rębni gniazdowych i częściowych. Mały udział jest drzewostanów II klasy wieku (8%). W stosunku do IV rewizji nie tylko zmniejszył udział II klasy wieku ale i III. Taki rozkład klas wieku drzewostanów jest konsekwencją niedostatecznego planowania, jak również wykonania etatu powierzchniowego cięć rębnych w poprzednich rewizjach PUL. Przy tym należy dodać, że w tych klasach wieku występuje największy przyrost miąższości drewna na pniu. Oceniając niższą zasobność II i IIIa klasy wieku w odniesieniu do zasobności z IV rewizji należy stwierdzić, że wynika ona ze struktury gatunkowej tych drzewostanów. Analiza tabel klas wieku według gatunków rzeczywistych IV i V rewizji oraz opisów taksacyjnych drzewostanów II klasy wieku wskazuje na duży udział gatunków lekkonasiennych w składzie drzewostanów IV rewizji. Te gatunki szybkorosnące występujące w udziale drzewostanów, jak również występujące pojedynczo lub sporadycznie brały znaczący udział w określaniu zasobności, ze względu na osiągnięty parametr pierśnicy wyższy niż 7 cm. Natomiast w drzewostanach V rewizji udział gatunków lekkonasiennych znacznie się zmniejszył, a gatunki właściwe zgodne z typem drzewostanu tj. dąb, buk, jodła, sosna w II klasie wieku nie zawsze osiągnęły pierśnicę 7 cm i dlatego zasobność znacznie się zmniejszyła, nawet o 60% w IIa klasie wieku, co potwierdzają dane z tabeli XIII zamieszczonej w referacie Nadleśniczego.

Odnosząc się do zasobności drzewostanów KO i KDO IV i V rewizji, która w V rewizji jest niższa o 26% w KO i o 32% w KDO należy wyjaśnić, że w IV rewizji zakładano powierzchnie kołowe zgodnie z lokalizacją węzłów siatki kwadratów w mapie numerycznej tworzonej w programie Taksator i mogło tak się zdarzyć, że wszystkie powierzchnie próbne w warstwie KO KDO wypadły w starodrzewiu i przeliczenie zostało wykonane na całą powierzchnię manipulacyjną wyłączenia bez redukcji na występujące odnowione lub nieodnowione gniazda. Natomiast w V rewizji została zmieniona zasada zakładania powierzchni próbnych w drzewostanach KO i KDO. Zakładano powierzchnie tylko w drzewostanie starym, a przeliczenie zasobności następowało po zredukowaniu powierzchni o gniazda odnowione i nieodnowione.

Struktura wiekowa drzewostanów wg powierzchni



Struktura wiekowa drzewostanów wg zasobności



Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

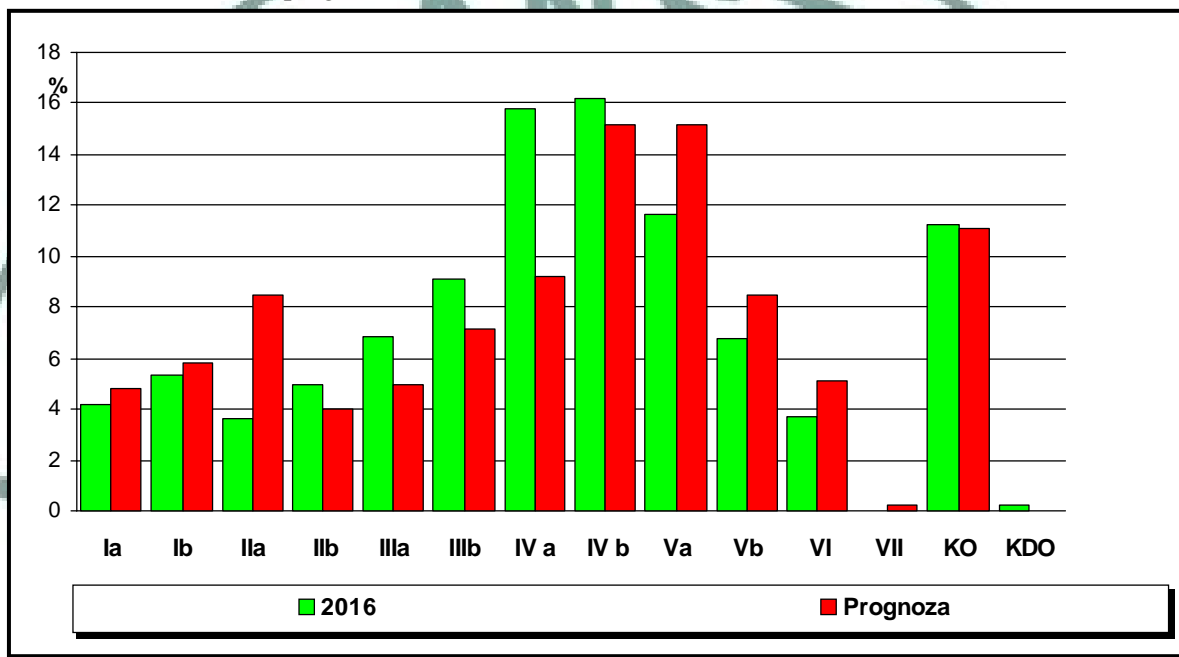
I	II	III	IV	V	Prognoza
1.10.1973	1.01.1986	1.01.1996	1.01.2006	1.01.2016	31.12.2025
48	51	57	64	67	66

Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1996-2016, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 217 do 286 m³/ha, tj. wzrost o 25%).

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy tutejsze posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna i równowaga elementów ekosystemu leśnego.

2. Prognoza stanu zasobów miąższości na koniec okresu gospodarczego

Poniższy wykres przedstawia powierzchnie podklas wieku drzewostanów wg stanu na 01.01.2016 i 31.12.2024 – prognoza.



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią powierzchniowe zmiany w strukturze wiekowej lasów nadleśnictwa. Na koniec 10-letnia zwiększy się udział drzewostanów I klasy wieku, zwiększy się powierzchnia drzewostanów IIa podklasy wieku. Znacznie wzrosnie powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich, natomiast zmniejszy się udział drzewostanów średnich klas wieku 61-90 lat. Na koniec obowiązywania planu prognozowane jest osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanu na ok. 66 lat oraz przeciętnej zasobności 275 m³/ha.

Planowane wskazania gospodarcze w PPUL odpowiadają bieżącym potrzebom lasu, ale też uwzględniają perspektywiczne cele w różnym horyzoncie czasowym. Mając na uwadze fakt, że przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest o 14 lat wyższy od połowy przeciętnego wieku rębności, należy realizować rębne zadania gospodarcze, które powoli w sposób ewolucyjny, w perspektywie średnio i długookresowym pozwolą osiągnąć las rzeczywisty, który zapewni zwiększony przyrost, trwałości produkcji i istnienie lasu. Należy nadmienić, że zgodnie z §77 IUL przeciętny wiek drzewostanów powinien być zbliżony w granicach ± 5 lat do połowy średniego wieku rębności. W kontekście tak znacznego odstępstwa od pożądanego stanu należy dążyć do zmniejszenia tego wieku poprzez odpowiednio wysoki poziom użytkowania rębego, który został zaplanowany w PPUL.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych

Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2010-2015. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. Stwierdzono, że zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik w okresie od 01.01.2010-31.12.2015 r. nie oddziałują znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki.

Planowane zabiegi w PUL na leśnych siedliskach przyrodniczych

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego	Odnowienia	Pielęgnowa nie drzewostan ów	Rębnie				Brak zabiegów	Pow. siedlisk a
				I	II	III	IV		
<i>powierzchnia - ha</i>									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Grąd subkontynentalny 9170	118,04	3499,99		6,16	393,48		12,89	5368,29
2	Łęg olszowo-jesionowy 91E0*		27,80					0,50	28,30
3	Żyzne buczyny 9130		175,91						175,91
4	Sosnowy bór chrobotkowy 91T0		4,10						4,10
Razem		118,04	3707,80		6,16	393,48		13,39	5576,6

Obszary Natura 2000 na gruntach nadleśnictwa obejmują 1271,57 ha. Ogólna powierzchnia siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazana w bazie INVENT wynosiła 5576,60 ha, w tym 798,61 ha było przedmiotem ochrony. W wyniku prac fitosocjologicznych i weryfikacji siedlisk przyrodniczych aktualna powierzchnia wynosi 5453,68 ha. Wykazane na początku okresu stanowiska chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów zostały nie tylko zachowane ale i powiększone. W związku z nowymi trzema Rozporządzeniami Ministra Środowiska w sprawie chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów z października 2014 roku niektóre gatunki wykazane w poprzednim PUL jako chronione zostały pozbawione statusu gatunku chronionego tj. barwinek pospolity, konwalia majowa, porzeczek czarna, przylaszczka pospolita, kopytnik pospolity, pierwiosnek lekarski, bluszcz pospolity, a niektóre będące pod ścisłą ochroną zostały objęte ochroną częściową np. orlik pospolity, parzydło leśne, torfowce, bagno zwyczajne, groszek wschodniokarpacki, miodownik melisowaty, gnieźnik leśny, kruszczyk szerokolistny, Listera jajowata, podkolan biały i zielonawy, wroniec widlasty. Wykaz chronionych roślin na koniec okresu gospodarczego został powiększony o rojnika pospolitego.

Zgodnie z założeniami PUL nadleśnictwo wykonało zadania gospodarcze prawie w 100%, w zakresie użytkowania głównego w rozmiarze powierzchniowym 100%, czyszczeń późnych 100%, TW 101%, TP 100%, odnowienia lasu 92%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze.

Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Analizując wykonane czynności gospodarcze jakimi są różne rodzaje i formy rębni, w stosunku do gatunków ptaków, stwierdza się, że te czynności wpłynęły pozytywnie, ponieważ zachowały wielkość populacji ptaków w nadleśnictwie na poziomie 63 gatunków. W ramach cięć rębnych tworzono i kształtowano strefy ekotonowe pomiędzy różnymi ekosystemami. Wykonane rębnie stwarzały nowe miejsca lęgowe dla szeregu ptaków np. kos, śpiewak, pierwiosnek, świergotek oraz atrakcyjne żerowisko dla szponiastych i sów, tzn., że zagospodarowywany las posiada najważniejsze elementy zapewniające ptakom żerowanie, schronienie i miejsca lęgowe. Pozostawiane były stare zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli dzięciołom i do założenia gniazda innym ptakom, chronione były mokradła, na których żerują ptaki drapieżne. W nadleśnictwie występowało 370,90 ha stref ochrony gatunkowej zwierząt. W strefach ochrony całorocznej nie były planowane czynności gospodarcze, natomiast w strefach ochrony okresowej było planowane użytkowanie rębne i zabiegi pielęgnacyjne drzewostanu. Nadleśnictwo planowane zabiegi wykonywało poza okresem lęgowym. W ocenie BULiGL wykonane zabiegi nie spowodowały pogorszenia stanu siedlisk ptaków, ponieważ populacja ich została zachowana. W odniesieniu do ssaków tj. jaszczurki, zaskroniec, ryjówka, nietoperze, jelen, sarny, dzik, które pozytywnie reagują na zróżnicowanie struktury drzewostanów i mozaikowatość środowiska powstająca przy realizacji cięć rębnych. Zbiegi te wykonywane były w okresie zimowym. Nadleśnictwo realizowało również zalecenia z programu ochrony przyrody dotyczące pozostawiania drzew dziuplastych, drzew starych, martwych, nasienników, fragmentów starodrzewi. Te czynności wpłynęły korzystnie na stan zachowania gatunków zwierząt tj. nietoperze, dzięcioły, ryjówki. W trakcie realizacji czynności gospodarczych tj. TW, TP, CP, CW zostały zachowane stanowiska roślin chronionych, poprzez działania zabezpieczające polegające na informowaniu wykonawców prac, wyznaczaniu szlaków zrywkowych, omijaniu stanowisk, wykonywaniu prac w okresie zimowym. Przykładem między innymi jest zachowanie w niepogorszonym stanie 27 gatunków roślin, w tym m.in. obuwika pospolitego, lilii złotogłów, mącznicy lekarskiej, paprotnika kolczystego.

Analizując czynności gospodarcze w stosunku do siedlisk, w tym siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 stwierdza się, że nie było fizycznej degradacji siedlisk. Poprzez wykonane zabiegi tj. rębnie, trzebieże, odnowienia, poprawiła się jakość siedliska. Dowodem tego korzystnego wpływu jest większa zgodność drzewostanów z siedliskiem. W poprzednim PUL zgodnych drzewostanów było 53,9%, w nowym Planie jest 69,3%, nastąpił wzrost drzewostanów zgodnych o 28%. Drzewostanów niezgodnych w poprzednim Planie było 13,2%, a w aktualnym 8,1%, nastąpiło zmniejszenie drzewostanów niezgodnych z siedliskiem o 39%.

Wykonywane czynności gospodarcze na przestrzeni obowiązywania PUL zapewniały prace i dochód wielu grupom zawodowym. Ten ekonomiczny aspekt wpływa bardzo korzystnie, ponieważ jest to niekiedy jedyny dochód miejscowej ludności. Dodatkowo pozyskane drewno stwarza, w sposób indukowany, szereg miejsc pracy w firmach i administracji, w których powstają produkty drzewne jako wyroby ekologiczne.

Realizacja kierunkowych wytycznych zapisanych w POP dotycząca edukacji leśnej, stale podnosi poziom świadomości społeczeństwa, a co za tym idzie ograniczenie niepożądanych zachowań ludzi tj. zaśmiecanie, świadome podpalanie, niszczenie chronionych roślin i zwierząt, dzikie wysypiska śmieci. Eliminacja takich zachowań powoduje ograniczanie negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i las oraz poprawę krajobrazu.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko i obszary Natura 2000.

V. OCENA WYNIKU EKONOMICZNEGO GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES UBOEGŁY

Ubiegły PUL nie miał wykonywanej ekspertyzy ekonomicznej, w związku z powyższym w niniejszym koreferacie nie będzie dokonywana ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za okres 2006-2015.

VI. UZASADNIENIE DLA EWENTUALNEJ KOREKTY DOTYCHCZASOWYCH SPOSOBÓW ZAGOSPODAROWANIA I OCHRONY LASU

Zmiany sposobów zagospodarowania i ochrony lasu zostały zapisane na Komisji Założeń Planu, które zostały ujęte w PPUL V rewizji. W związku z wykonaniem prac siedliskowych, które precyzyjnie określiły warunki glebowe i siedliskowe, BULiGL proponuje dodatkowy TD i sposób zagospodarowania na siedlisku LMw w 2 leśnictwach: Kleniewo i Karczmiska.

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
1	2	3	4	5	6
LMw	OIDb	Db 40%, OI40%, Brz i inne 20%	I	II	5-15

Mając powyższe na uwadze BULiGL stwierdza, że zachowana jest ciągłość celów gospodarczych w nowym Planie UL.

VII. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, jako wykonawca projektu planu urządzania lasu na lata 2016-2025 oraz w oparciu o referat i powyższy koreferat stwierdza, że nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu IV rewizji obejmujące lata 2006-2015.

Opracował:
Zastępca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk



2.4 Końcowa ocena gospodarki przeszłej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

O C E N A
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Kraśnik
za okres 01.01.2006 r - 31.12.2015 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2006-2015 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa **Kraśnik**.
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik.
- Informację naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno – Gospodarczej.

o c e n i a m
gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2006-2015 roku
przez **Nadleśnictwo Kraśnik**
p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 89,6 %. Użytki rębne – masowo 81, 66%, powierzchniowo 99, 37%, przedrębne masowo 99, 7% i powierzchniowo 100, 3%, w tym: w czyszczeniach 98,78%, w trzebieżach 100,34%. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu na poziomie 11,36%. Przyjmując wyjaśnienie złożone w trakcie NTG przez Nadleśniczego oraz wykonawcę projektu planu, że realizacja masowa była konsekwencją realnych możliwości drzewostanów podlegających zagospodarowaniu cięciami rębnymi.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Wysoka zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych i upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 89,1%.
- Zadawalający stan zdrowotny i sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Pozytywna ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Dobra współpraca ze środowiskiem naukowym, samorządami, organizacjami pozarządowymi oraz społecznością lokalną.
- Profesjonalnie realizowane zadania z zakresu edukacji leśnej. Czynny udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII.


Z up. Dyrektora
Z up. Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Adam Kornat



3 OPIS ZASAD OKREŚLENIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określenia zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Kraśnik najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ✓ planową realizację zadań gospodarczych związanych z projektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ✓ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ✓ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ✓ stosowanie kierunku ochronnego w poszczególnych chronionych typów siedlisk przyrodniczych, poprzez odnowienie ich właściwymi gatunkami drzew, na podstawie „Regionalnych optymalnych składów gatunkowych” J.M. Matuszkiewicz, Warszawa 2007,
- ✓ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ✓ stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ✓ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- ✓ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnie rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za

rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) Kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) Kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) Kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym

do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) Kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) Kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) Kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) Kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ✓ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ✓ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ✓ ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ✓ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) Optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,

2) Dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

✓ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

✓ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw, w tym lasów ochronnych;

✓ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, stref ochronnych, otulin itp.);

✓ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

✓ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);

✓ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;

✓ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Tabela 51. Dominujące funkcje lasu

Dominująca funkcja lasu	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
Rezerваты	2,41	0,02
Lasy ochronne	2940,21	24,50
Lasy wielofunkcyjne gospodarcze	9055,85	75,48
Razem	11998,47	100,00

1) Rezerwaty

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się rezerwat przyrody „Natalin”. Rezerwat zajmuje łącznie 2,52 ha w tym 2,41 ha powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. W dniu 1 stycznia 2016 r. rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Lokalizacja: 379d, 379~d, 380a, 380~c, 380~d.

2) Lasy ochronne

Powierzchnia lasów ochronnych określa Decyzja Ministra Środowiska z dnia 17 marca 2016 roku (DLP-I.612,1 2016.LP), która wynosi 2940,21 ha.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych

Wyszczególnienie	N-ctwo Kraśnik
1. Lasy wodochronne	216,40
2. Lasy w miastach i wokół miast	524,96
3. Lasy cenne fragmenty przyrody (Natura 2000)	797,02
4. Lasy cenne fragmenty przyrody (Natura200) w miastach i wokół miast	412,25
5. Lasy na stałych powierzchniach badawczych, cenne fragmenty przyrody (Natura 2000)	22,63
6. Lasy glebochronne	966,95
Ogółem lasy ochronne	2940,21

Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

1. Wodochronne: 8a, c-g, 9a-d, 14b-c, 15a-d, 36c-g, 37b, 118g-h, j-k, 121b-c, 122c, 123c-d, 129c-j, 130a-j, 131a-i, 132a-c, f, 137b, f-h, k, 138b, c, g-h,

2. Lasy w miastach i wokół miast: 47a-f, 48a-b, 49a-b, 50a-c, 51a-c, g, i, m, 52a-h, j-k, n-o, z, 53a, d-k, 54a-f, 55a-d, 56a-d, 57a, c-n, 59f-g, 60b, g, i, 63f, 67c, 322a-b, 323a-f, 324c-f, 325a-d, g-h, 326a-c, 327a-d, 328a-c, 329a-c, 330a-c, 331a-c, d, 332a-g, 333a-c, 334a-b, 335a-b, 336a-c, 337a-d,f,

3. Lasy cenne fragmenty przyrody (Natura 2000): 71h-j, 163a-j, 164, 165, 166a-b, d-f, 167, 168a, c-h, 169, 170, 171, 172a-m, 347a-i, 348h-j, 352, 353a-c, 354a-h, 355g-i, 360a-h, 361a-f, 362a, d-i, 363a-c, 364a-f, 365j, 368k, 487a-b, d-g, 488, 489a-d, 490a-b, 491a-g, 492a-b, 493c, 495c, 508b-d, 509a, 512d-i, 513, 514a-b, 517, 518, 519a-g, 521, 522, 523a-f, 601a-f, h-m, o-r, t, x-y, 602h, 604b, d-f, h, l, n, 608a, c-m, 616a, c-h, 621a-b, 624, 625a-g, j-k, m-r, 629a, c-d, g-h, j-p, s, w, fx, hx-ix, ox, rx, tx, 708a, d-f, i, k-l, n,

4. Lasy cenne fragmenty przyrody (Natura 2000), w miastach i wokół miast: 51d-f, h, j-k, 52i, l-m, r, 58b-c, 59a-d, h, 60a, c-f, h, 61a-g, 62a-d, 63a-d, 64a-d, 65a-g, 66a-g, 67a-b, 68a-d, 69a-h, 70a-h, 71a-f, 72a-h, 73a-b, 74a-g, 75a-b, 76a-i

5. Lasy na stałych powierzchniach badawczych, cenne fragmenty przyrody Natura2000): 487c,h, 490c,d

6. Lasy glebochronne: 71h-j, 163a-j, 164, 165, 166a-b, d-f, 167, 168a, c-h, 169, 170, 171, 172a-m, 347a-i, 348h-j, 352, 353a-c, 354a-h, 355g-i, 360a-h, 361a-f, 362a, d-i, 363a-c, 364a-f, 365j, 368k, 487a-b, d-g, 488, 489a-d, 490a-b, 491a-g, 492a-b, 493c, 495c, 508b-d, 509a, 512d-i, 513, 514a-b, 517, 518, 519a-g, 521, 522, 523a-f, 601a-f, h-m, o-r, t, x-y, 602h, 604b, d-f, h, l, n, 608a, c-m, 616a, c-h, 621a-b, 624, 625a-g, j-k, m-r, 629a, c-d, g-h, j-p, s, w, fx, hx-ix, ox, rx, tx, 708a, d-f, i, k-l, n

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

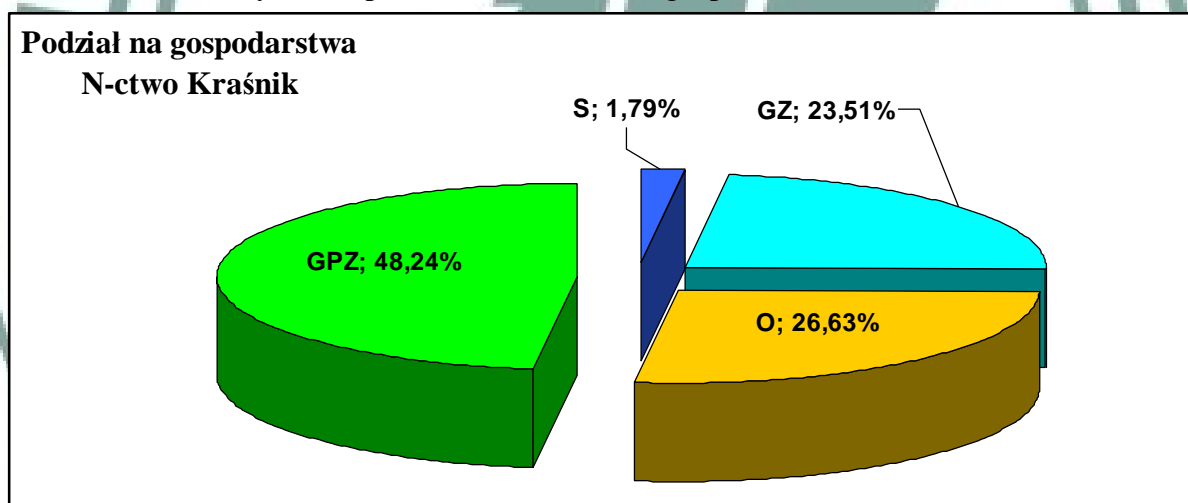
Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujący podział na gospodarstwa.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Kraśnik	
	[ha]	[%]
1	2	3
Specjalne (S)	214,47	1,79
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	2821,31	23,51
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	3194,73	26,63
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	5767,96	48,07
Razem	11998,47	100,00

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Procentowy udział powierzchni w ramach gospodarstw.



W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2016 - 2025 *gospodarstwo specjalne (S)* zaprojektowano na powierzchni 214,47 ha.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono

- ✓ istniejące rezerwy przyrody – 379d, 380a,
- ✓ lasy glebochronne na wydmach śródlądowych oraz na stokach, zboczach o nachyleniu powyżej 45° - 212j,k,219g,223a,225b,227a,b,c,228m,229a,233a,235b,244b,288a,305h,i,368j,467b,468b,469a,b,g,470a,471g,473c,i,474d,g,h,482c,499b,500d,512b,731a,
- ✓ wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne – 487c,h, 490c,d,
- ✓ lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową – 135a-k,n, 225c,f,g, 338f-h, 389a-c,
- ✓ lasy na siedliskach Bs, Bb, BMB, LMB – 2d,27j,36d,82d,89h,i,j,104b,115b,124h,m,126d,134h,135h,143d,159a,b,c,d,161a,164b,168d,172b,i,j,278a, 279n,339l,437c,629k.

W lokalizacji uwzględniono fakt nakładania się niektórych kategorii.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono poszczególne kategorie drzewostanów tworzących gospodarstwo specjalne w Nadleśnictwie Kraśnik.

Tabela 54. Zestawienie gospodarstwa specjalnego

Rodzaj drzewostanu	Nadleśnictwo Kraśnik
	powierzchnia [ha]
1. Rezerwaty przyrody	2,41
2. Lasy glebochronne	97,42
3. Powierzchnie badawcze	22,63
4. Strefy ochrony całorocznej ostoi ptaków	54,90
5. Siedliska Bs, Bb, BMb, LMb,	37,11
Ogółem	214,47

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania, rębnią zupełną (RbI) z krótkim okresem odnowienia do 5 lat.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – w skład którego weszły drzewostany w lasach gospodarczych (nieujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

3.1.2.3 Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, jodły, dębu, buka przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z protokołem KZP.

Przyjęte wieki rębności:

Db	130 lat
So, Md, Id, Bk, Kl, Jw	100 lat
Św, Brz, Ol, Gb	80 lat
Ol Odr.	60 la
Os,	50 lat
Tp,	40 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji urządzania lasu dla drzewostanów starszych określono jakość techniczną drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określano według kryteriów zawartych w §83 punkty 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 – 800 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. Z uwagi na występowanie bloków powierzchni drzewostanów wymagających rozpoczęcia cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu planowane do pozyskania użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Określenia i przyjęcia etatów dokonano w oparciu o §§ 88 – 93 instrukcji u.l. z 2011 r. lasu. Na przyjęcie odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów, a także pilność przebudowy drzewostanów. Obliczone oraz przyjęte etaty użytkowania rębego przedstawiono w tabeli XIV zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu. Ostateczna wysokość użytkowania rębego i przedrębego została ustalona na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, którą zapisano w protokóle. Lokalizacja przyjętych etatów była również przedmiotem wcześniejszych uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych i nadleśnictwem.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Powyższe wzory i tabela znajdują się w części tabelarycznej elaboratu.

Wyliczenia i przyjęcia etatów masowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w IUL z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie stanowi etat dla obrębu i całego nadleśnictwa, ponieważ Nadleśnictwo Kraśnik jest jednostką jednoobrębową. Etat w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębego. Do wyliczenia etatów użytkowania rębego przyjmuje się miąższość brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych zgodnie z § 93 część I Instrukcji urządzania lasu.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych

drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego w lesie. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami: wg dojrzałości drzewostanów (ostatniej klasy wieku, dwóch ostatnich klas wieku), zrównania średniego wieku, okresów uprzątnięcia w KO i KDO, z etatem optymalnym.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), oblicza się etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa w tym:

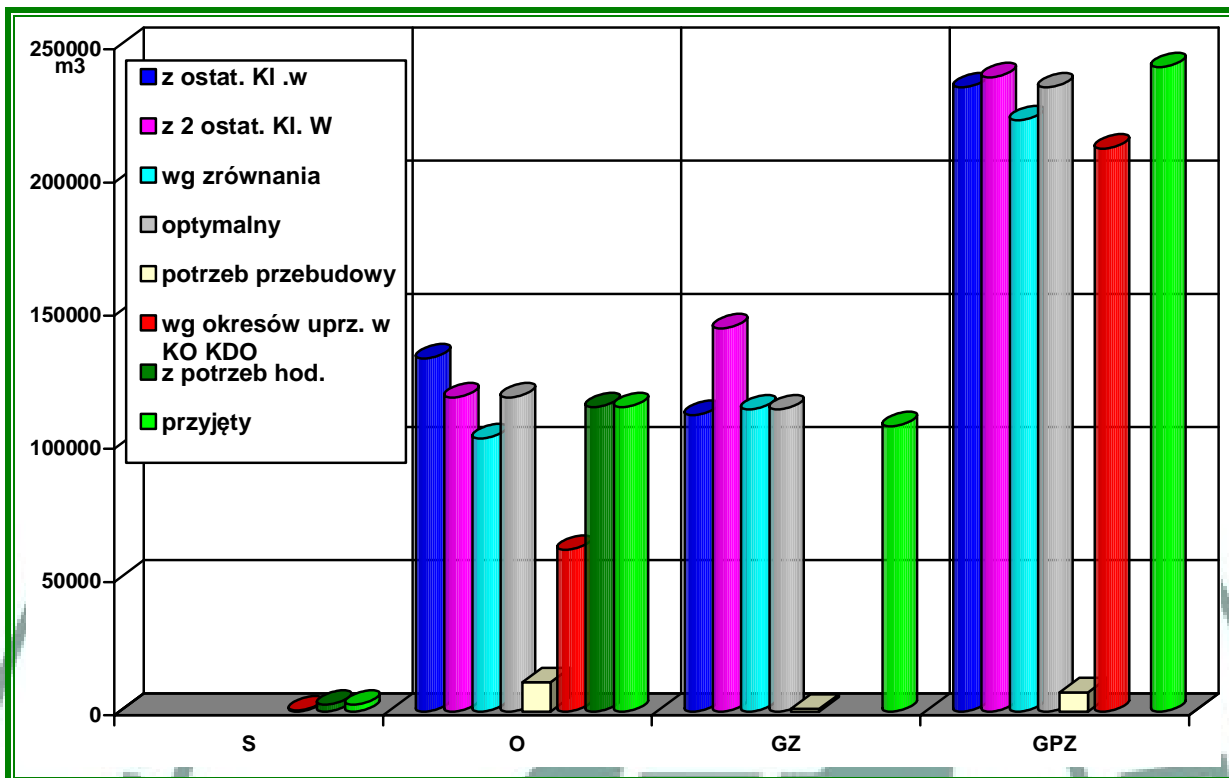
-w gospodarstwie zrębowym (GZ), etat roczny oblicza się według dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, z potrzeb przebudowy oraz wylicza się etat powierzchniowy. Określa się również etat optymalny, który zazwyczaj równa się przyjętemu etatowi w tym gospodarstwie.

-w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (GPZ), etat roczny oblicza się wg dojrzałości drzewostanów, zrównania średniego wieku, z potrzeb przebudowy, wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO i etat optymalny. Etat nabrany winien uwzględniać potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów i powinien być zbliżony do etatu optymalnego.

Tabela 55. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kraśnik (TabelaXIV)

Obwód Kraśnik (Nadleśnictwo Kraśnik)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązy- wania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa- nia planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebu- dowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	541	2560	2560
LASÓW OCHRONNYCH (O)	13263	11792	10251	11792	1098	6071	113637	113637
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	111327 33,93	14381 45,77	11343 33,88	11343 33,93	100 21	X	X	107135 346,04
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	23437	23813	22201	23437	718	21149	X	242054
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	34564	38194	33544	34780	818	21149	0	349189
OGÓLEM OBWÓD/ /NADLEŚNICTWO	47827	49986	43795	46572	1916	27761	116197	465386



Etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Kraśnik został obliczony na 43795 m³/rok i jest niższy o 6,3% od przyjętego etatu użytków rębnych brutto. Proponowany miąższościowy rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Kraśnik w wysokości **46538m³/rok** na okres obowiązywania planu, przyjęto jako zapewniający obniżenie wieku drzewostanów na koniec obowiązywania planu. Takie rozwiązanie spowoduje, że w perspektywie długookresowej poprawią się relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów co zapewni w przyszłości pożądaną przyrost i stan zasobów drzewnych.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano etaty według niżej opisanych kryteriów:

W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie wyliczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych. Użytkowanie rębne projektowano w lasach glebochronnych. W pozostałych lasach wchodzących w skład gospodarstwa (S) nie stwierdzono potrzeb użytkowania rębego. Zlokalizowany etat stanowi 0,55% proponowanego etatu rębego w Nadleśnictwie Kraśnik.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów oraz stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu uwzględnia trwałe pełnienie przez drzewostany funkcji ochronnych i możliwości utrzymania ład przestrzennego i czasowego. Proponowany etat stanowi 24,42% użytkowania rębego w V rewizji PUL.

W wielofunkcyjnych lasach gospodarczych etaty obliczono oddzielnie z podziałem gospodarstwa na:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

W gospodarstwie (GZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Etat optymalny jest równy etatowi z dwóch ostatnich klas wieku. Zlokalizowany etat jest niższy od optymalnego o ok. 5,8%. Nabranie i rozłożenie cięć tej wielkości etatów było podyktowane

niekorzystnym układem przestrzennym drzewostanów oraz trudnościami utrzymania elementów ładu czasowego. Proponowany w gospodarstwie GZ, etat to 23,00% użytkowania rębnego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie (GPZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Etat optymalny jest równy etatowi z dwóch ostatnich klas wieku. Proponowany etat jest wyższy od etatu optymalnego z uwagi na pilne potrzeby odsłaniania młodego pokolenia w KO, rozpoczynania cięć w blokach drzewostanów o dojrzałości rębnej oraz koniecznością polepszenia relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów w nadleśnictwie a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Etat zlokalizowany jest wyższy o 3,2% od wyliczonego etatu optymalnego. Etat w gospodarstwie GZP to 51,93% użytkowania rębnego w V rewizji.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 349064 m³ brutto, stanowi 100,37% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 34906 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku/innej wartości.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ✓ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ✓ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ✓ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

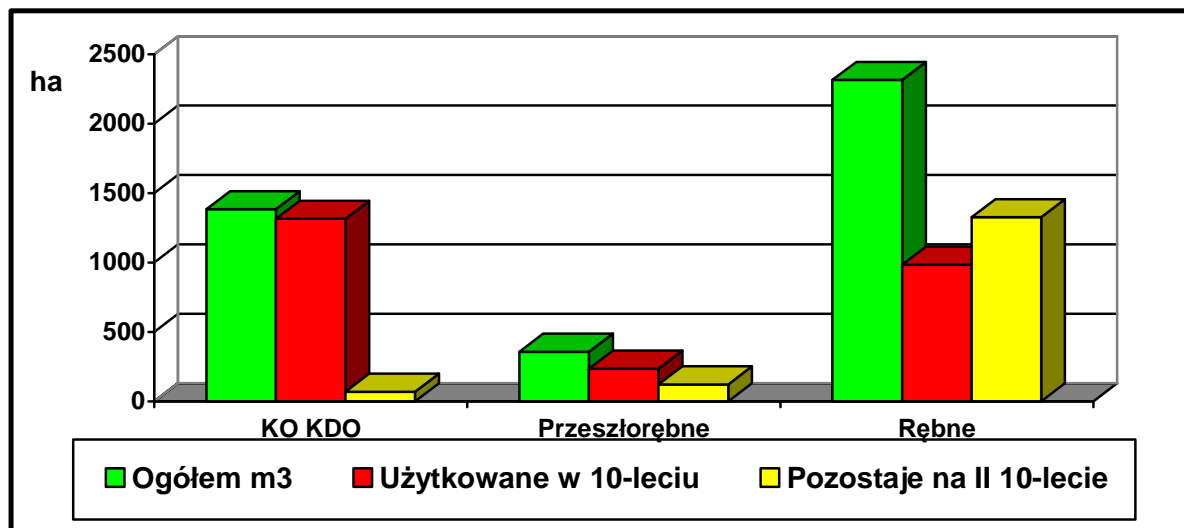
- ✓ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ✓ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ✓ drzewostany przeszłorębne,
- ✓ drzewostany rębne.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 56. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria d-stanu	Ogółem ha m ³	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
		ha m ³	[%]	ha m ³	[%]
KO, KDO	1384	1315	95,01	69	4,98
	328150	231823	70,64	96327	29,36
Przeszłorębne	357	235	65,83	122	34,17
	138055	42156	30,54	95890	69,44
Rębne	2316	984	42,58	1332	57,42
	877485	187792	21,40	689693	78,60
Bliskorębne i młodsze	7880	22	0,28	7858	99,72
	2063410	3615	0,17	2059795	99,83

Udział powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym wg grup kategorii



W zbiorze drzewostanów stanowiących potencjalnie przedmiot użytkowania rębego (rębne, przeszlórębne, KO, KDO) znajduje się 4057 ha, co stanowi ok. 34% wszystkich drzewostanów. W ujęciu miąższościowym stanowi to 39% zasobów drzewnych w nadleśnictwie. Użytkowaniem rębym objęto 62,46% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów należących do rębnych, przeszlórębnych, KO i KDO, co stanowi 34,68% zasobów tych drzewostanów.

Ogólnie w planie cięć użytków rębnych przeznaczono drzewostany na powierzchni manipulacyjnej wynoszącej ok. 2556 ha, co stanowi ok. 21,41% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz stanowi 13,60% miąższości nadleśnictwa.

Ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębego jest konieczność zachowania ładunku czasowego i przestrzennego i znaczna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych znajdujących się w gospodarstwie specjalnym.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych do użytkowania rębego podyktowane było zachowaniem ładunku przestrzennego oraz zastosowaniem indywidualnego wieku rębności, ze względu na występujące w nich silne uszkodzenia oraz mierną jakość tych drzewostanów.

Proponowane etaty nie zaburzą ładunku przestrzennego i nie wpłyną negatywnie na młode pokolenie. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w nadleśnictwie na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu i nie zagrażające stabilności i trwałości lasów nadleśnictwa.

3.1.3.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 3,62%, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 57. Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i ptzestojów		659	557
Pozostałe	1,34	215	180
Razem	1,34	874	737

3.1.3.3 Łączny rozmiar użytkowania rębego

Tabela 58. Łączne zestawienie użytkowania rębego

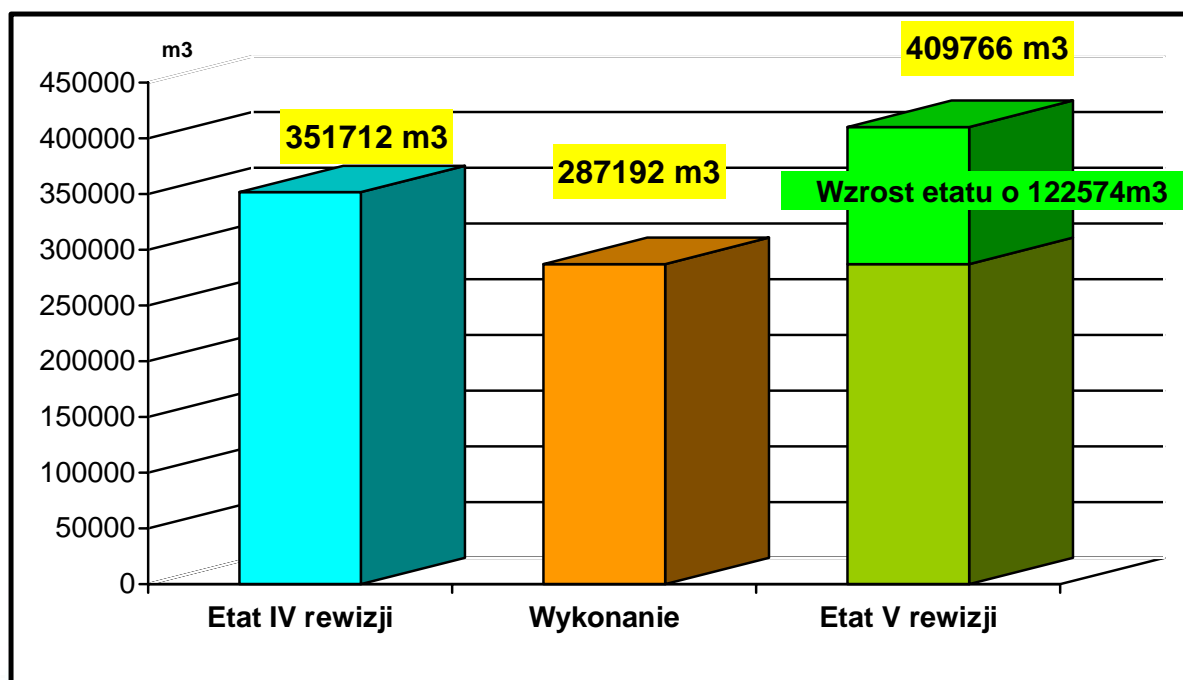
Obręb/nadleśnictwo	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat Łącznie etat	Łącznie etat
	<i>m³ brutto</i>		
	<i>m³ netto</i>		
Nadleśnictwo Kraśnik	<u>488655</u> 409029	<u>874</u> 737	<u>489529</u> 409766

Należy nadmienić, że suma użytków rębnych netto stanowi (na okres obowiązywania planu) wielkość maksymalną użytkowania rębego w nadleśnictwie.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia tabela 58.

Tabela 59. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2006 - 31.12.2015 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie 1.01.2006 - 31.12.2015 r.	Etat przyjęty na okres 1.01.2016 - 31.12.2025 r.
m³ netto		
351712 m³	287192 m³	409766 m³



Projektowany rozmiar użytkowania rębego jest wyższy od etatu wykonanego z poprzedniej rewizji o 42,68%. Konieczność zaprojektowania takiego etatu cięć rębnych wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Na wysokość planowanego etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi następujące czynniki:

- ✓ udział drzewostanów przeszlorębnych – 2,99% powierzchni leśnej, rębnych - ok. 19,39%;
- ✓ drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 11,28%;
- ✓ zaawansowany proces odnowienia drzewostanów – konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- ✓ kształtowanie średniego wieku drzewostanów w nadleśnictwie wynikające z ustalonego kierunku rozwoju oraz docelowego stanu zasobów drzewnych.

3.1.3.4 Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego

1). *Etat powierzchniowy*

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Poniżej, na podstawie tabeli nr XVI, zestawiono powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego.

Tabela 60. *Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego*

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo Kraśnik powierzchnia [ha]*
Trzebieże (TW)	729,75
Trzebieże (TP)	5887,91
Razem	6617,66

* Powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Przyjęty etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym w wysokości 6617,66 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Tabela 61. Porównanie etatu pow. użytków przedrębnych z etatem IV rewizji

Rewizja urządzenia lasu	Powierzchnia leśna zalesiona nadleśnictwa	Powierzchnia drzewostanów od II do V klasy wieku	Przyjęty etat powierzchniowy użytków przedrębnych w nadleśnictwie
Powierzchnia [ha]			
V	11937,09	9776,30	6617,66
IV	11528,74	9611,27	8393,45
Różnica +/-	+408,35	+165,03	-1775,79

W ramach użytkowania przedrębego planowane są tylko trzebieże wczesne i późne. Czyszczenia późne zostały zaliczone tylko do zabiegów pielęgnacyjnych hodowlanych. W przypadku pozyskania grubizny z czyszczeniach późnych nadleśnictwo samo odniesie pozyskaną miąższość do konkretnego wyłączenia, odnotowując to w SILP-ie. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

W drzewostanach Ib i II klasy wieku projektowano głównie trzebież wczesną (TW). Trzebieże w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP). W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone trzebieże przekształceniowe.

Do zabiegów trzebieży późnych (TP) ujęto drzewostany rębne, w których nie są planowane cięcia rębne, a które znajdują się na siedliskach przyrodniczych o stanie zachowania B, C. Te zabiegi mają na celu zainicjowanie odnowienia i popieranie gatunków pożądanych na danym siedlisku przyrodniczym.

Do użytkowania przedrębego nie przeznaczono drzewostanów w ścisłych strefach ochrony ptaków, drzewostanów o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności oraz w niektórych drzewostanach na siedliskach silnie wilgotnych. Do etatu powierzchniowego nie ujęto drzewostanów rębnych i przeszłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych, w których nie projektowano cięcia rębego. Powierzchnia drzewostanów nie objętych zabiegami gospodarczymi użytkowania przedrębego wynosi 1134,13 ha.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”. Analogiczne tabele dla nadleśnictwa zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

2). *Etat miąższościowy*

Orientacyjna wielkość miąższości do pobrania w ramach użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto, sumarycznie dla całego obrębu, bez podziału na gospodarstwa, rodzajów cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Wysokość miąższości grubizny zaproponowano po przeanalizowaniu:

- ✓ wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ✓ spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Tabela 62. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Kraśnik
	Etat - m ³ - pow w ha) Wskaźnik - m ³ /ha
Etat wg wykonania za ostatnie 5 lat	1238250m ³ (3212,46 ha) 38,55
Etat wg wykonania w 10-leciu	276117m ³ (8393,46 ha) 32,90
Maksymalny rozmiar przyjęty na 10- lecie	288025m³ (6617,66 ha) 43,53

Tabela 63. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość etatu miąższościowego w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział [%]	Dane z kolumny 3
1	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	276117	48,01	Wiersz 1:2
			52,61	Wiersz 1:3
2	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	575107	X	
3	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	524814	X	
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	480040	X	
5	Przyjęty rozmiar użytkowania	288025	104,31	Wiersz 5:1
			60,00	Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębego 276117 m³ na powierzchni 8393,46 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 32,90 m³/ha i stanowi 52,61% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny - 524814 m³ netto czyli 4,78 m³/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 480040 m³ grubizny netto 600050 m³.

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 288025 m³ grubizny netto. Przyjęta wielkość stanowi 60,00% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Etat miąższościowy użytków przedrębnych na lata 2016-2025 wynosi:

288025m³ netto - tj. 43,53 m³/ha

Należy nadmienić, że pozyskanie drewna w ramach użytków przygodnych nie zwiększa przyjętego etatu miąższościowego. W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 14,81%.

3.1.3.5 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

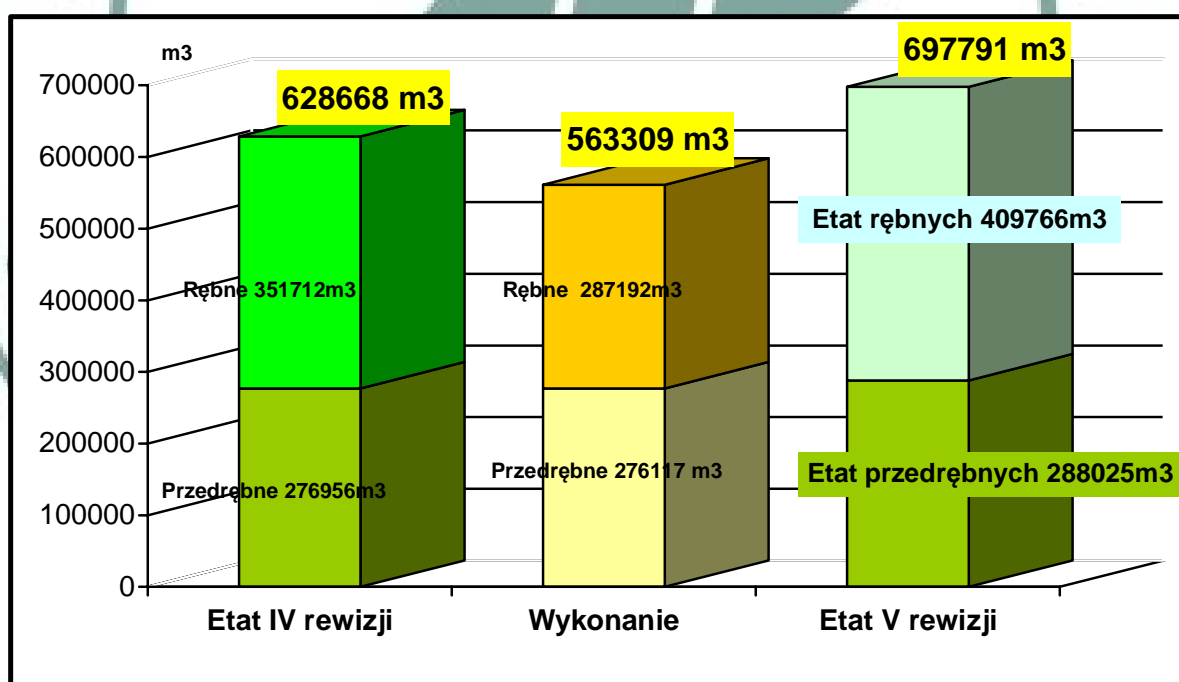
Na etat miąższościowy użytków głównych składa się etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem liczony od masy netto, użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu oraz użytki przedrębne.

Tabela 64. Zestawienie przyjętych etatów użytków głównych

Obręb nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
	miąższość grubizny	spodziew. przyrost 5% miąższości uz. rębnych	łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem				
Masa grubizny netto- m³							
brutto- m³							
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	389551 465386	19478 23269	409029 488655	737 874	409766 489529	288025 360030	697791 849559
Przeciętne roczne					40977	28802	69779
Przeciętne roczne pozyskanie w ubiegłym okresie *					28719	27611	56330
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					35171	27696	62867

*- razem z użytkami przygodnymi

Porównanie etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:



Wzrost etatu o 23,8% w stosunku do poprzedniej rewizji.

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Kraśnik oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³]		Udział [%]
		Brutto	Netto	
1	2	3	4	5
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	3426354	2741083	X
2.	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	744450	595560	X
3.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	488655	409029	14,26
				65,64
				57,52
4.	Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego	360030	288025	10,51
				48,36
				42,38
5.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	849559	697791	24,79

Użytki przedrębne stanowią 4,84% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów, natomiast użytki rębne wynoszą 6,56% tego przyrostu.

Użytki główne w 10-leciu stanowią 24,79% zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na 1.01.2016 rok.

Projektowana łącznie miąższość użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zgodnie z Ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu. Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zgodnie z nowelizacją ustawy o lasach (art. 18) – etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych jako maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, a w użytkowaniu przedrębnym – obligatoryjny jest etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych przy zachowaniu szacunkowego przyjętego w PUL rozmiaru miąższościowego tych cięć.

Wykonanie cięć i pozyskanie grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub kłeską żywiolową (art.23 Ustawy o lasach).

3.2.1.1 Użytki rębne

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o: ZHL z roku 2011, ustalenia zgodne z protokołem KZP i NTG oraz na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych. Syntetyczne zestawienia dotyczące użytkowania rębego zawarte są w poniższych wykazach zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu:

- ✓ Wykaz d-stanów zakwalifikowanych do przebudowy - Wzór nr 3;
- ✓ Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – Wzór nr 4;
- ✓ Wykaz d-stanów w klasie do odnowienia (KDO) – Wzór nr 5;
- ✓ Wykaz projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6 zamieszczono: w tomie dla nadleśnictwa „Szczegółowe plany zagospodarowania lasu”, w operatach dla leśnicznych oraz w teczce z mapami dla RDLP.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 instrukcji u.l.) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu. Wskazania gospodarcze zawarte w opisach taksacyjnych oraz mapa przeglądowa cięć, która pokazuje przestrzenne rozmieszczenie cięć z uwzględnieniem rodzajów rębni i kolejności wykonania cięć. Załączniki te są ważnym elementem racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej.

W celu osiągnięcia pożądaných składów gatunkowych odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju realizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu i Zasady Hodowli Lasu.

Przy wyznaczaniu drzewostanów do cięć kierowano się wiekiem, stanem, dojrzałością techniczną drzewostanów (pierśnice graniczne i docelowe) oraz zaawansowaniem odnowienia sąsiedniej działki zrębowej. O przeznaczeniu drzewostanów do cięć rębnych, przy zachowaniu ostępowego porządku, decydowała ich przynależność do następujących kategorii:

- ✓ drzewostany o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- ✓ drzewostany wyżywicowane,
- ✓ drzewostany przeszłorębne,
- ✓ drzewostany rębne,
- ✓ drzewostany w klasie odnowienia.

W doborze rodzaju rębni uwzględniano potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i pełnionych przez nie funkcji ochronnych. Sposoby użytkowania rębego i rodzaje rębni oraz rozplanowanie przestrzenne i czasowe zrębów uwzględniają wytyczne w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Jako zasadę przyjęto rezygnację z planowania w użytkowaniu rębnym wielkoobszarowej rębni zupełnej – Rb Ia.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu, ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa nadleśnictwa oraz leśnicznych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Zręby zupełne (Rb Ib) projektowano na siedliskach: BMw, Ol oraz BMśw z So TD. W 10-leciu projektowano najwyżej 2 pasy zrębne w oddziale, zakładając 5 letni nawrót cięć. Rębnie zupełne (Rb Ib) planowano na powierzchni manipulacyjnej 386,26 ha co stanowi 15,11% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego w planie V rewizji. Planowanie rębni zupełnej na żyzniejszych siedliskach miało miejsce w przypadkach, w których ze względów hodowlanych i technicznych zastosowanie rębni częściowych jest nieefektywne – wąskie ostatnie pasy w ostępie, niewielkie powierzchnie, drzewostany o pokrywie silnie zachwaszczonej i zadarnionej uniemożliwiającej uzyskanie

odnowienia naturalnego, lub też w przypadku występowania różnych siedliskowych typów lasu na jednym pasie zrębowym.

Tabela 66. Lokalizację zrębów zupełnych na siedliskach lasowych

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy lasu
05-09-1-09-124 -l -00	1,38	LMw
05-09-1-09-129 -d -00	0,62	LMw
05-09-1-13-176 -d -00	0,78	LMśw
05-09-1-13-177 -b -00	1,03	LMśw
05-09-1-10-254 -d -00	1,64	Lśw
05-09-1-05-295 -d -00	1,01	Lśw
05-09-1-05-295 -h -00	1,74	Lśw
05-09-1-03-407 -a -00	0,82	Lśw
Razem	9,02	

Elementem przestrzennym usankcjonowanym zapisem w ZHL jest pozostawienie na zrębach fragmentów starodrzewu, stabilnych kęp i biogrup drzew ze wszystkimi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu. Z powierzchni zrębów nie odejmowano powierzchni pozostawianych kęp i biogrup drzew uznając, iż służba leśna w momencie wyznaczania działki zrębowej będzie mogła elastycznie, ograniczając pozyskanie od 5 do 20%, wyznaczyć jednostkowo powierzchnie nie mniejsze niż 6 arów.

Rębnie częściowe (IIa): szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL. W Nadleśnictwie Kraśnik Rb IIa wykorzystywana jest do zainicjowania odnowienia dębu bezszypułkowego głównie w leśnictwie Karczmiska. W drzewostanach topolowych, w których zakończono proces przebudowy, planowano uprzątnięcie drzewostanu oraz kontynuowano cięcia z ubiegłego 10-letnia.

Powierzchnię manipulacyjną Rb IIa określono na 31,56 ha co stanowi 1,23% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego. Cięcia uprzątające zaprojektowano na 11,65 ha.

Wiodącym sposobem zagospodarowania drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik w bieżącym 10-leciu są rębnie gniazdowe Rb IIIa i Rb IIIb, które stanowią 1849,46 ha powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

Rębnie IIIa - gniazdową zupełną - zaprojektowano na siedliskach BMśw (TD DbSo), LMśw z okresem odnowienia 15 lat. Generalnie projektowano jedno cięcie na działce zrębowej w 10-leciu. W przypadku dużych powierzchniowo wydzieleni sosnowych (So osiągnęła wiek rębności) zaprojektowano dwie działki zrębowe (strefy) z założeniem gniazd. Założenie gniazd - równoczesne lub z przesunięciem w czasie - na dwu strefach pozostawiono do decyzji gospodarza terenu. Zagospodarowanie drzewostanów Rb IIIa objęto również drzewostany na siedliskach Lśw, Lw, jako kontynuacje zabiegów rozpoczętych w ubiegłym okresie.

Uprzątnięcie drzewostanu planowano, gdy młode pokolenie na gniazdach stanowiło co najmniej 30% powierzchni, było złożone z gatunków współpanujących przewidzianych w TD, są dobrej jakości hodowlanej i dobrym pokryciu (zwarte). Na powierzchni międzygniazdowej wykonywane jest cięcie uprzątające z pozostawieniem, podobnie jak w rębni zupełnej, fragmentów starodrzewu, stabilnych kęp i biogrup drzew. Z powierzchni międzygniazdowej nie odejmowano powierzchni pozostawianych kęp i biogrup drzew. Powierzchnia manipulacyjna Rb IIIa wynosi 424,50 ha, w tym cięcia uprzątające stanowią 220,44ha. Rębnie (RbIIIa) stanowią 16,60% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.

W Nadleśnictwie Kraśnik w bieżącym 10-leciu rębnie gniazdowo częściowe - Rb IIIb stanowią 55,75% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego. Rębnie IIIb

projektowano na siedliskach LMśw (TD SoDb), LMw, Lśw, Lw z okresem odnowienia 11-20 lat. W ramach tej rębni proponuje się trzykrotne wejście do drzewostanu z cięciami w ciągu całego okresu odnowienia. Cięcia należy wykonywać w uzależnieniu od stanu i zapotrzebowania świetlnego istniejących nalotów i podrostów oraz w dostosowaniu do składu gatunkowego drzewostanu głównego i przyszłego odnowienia, jak również od lat nasiennych. Powierzchnię manipulacyjną Rb IIIb określono na 1424,96 ha, w tym cięcia uprzątające stanowią 652,71 ha.

Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona – RbIVd stanowi 11,30% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego. Rębnię IVd projektowano na siedliskach LMśw (TD SoDb), Lśw Lw. Powierzchnię manipulacyjną Rb IVd określono na 288,86 ha. Rębnia ta dopuszcza stosowanie wszystkich rodzajów cięć na powierzchni manipulacyjnej, pozwala na stworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego (naturalnie lub sztucznie) młodego pokolenia, zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw przyjętym na KZP, jednocześnie zabezpiecza w długim okresie spełnianie przez drzewostany innych ważnych funkcji tj.: ochronnych, turystycznych, krajobrazowych, wodochronnych.

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

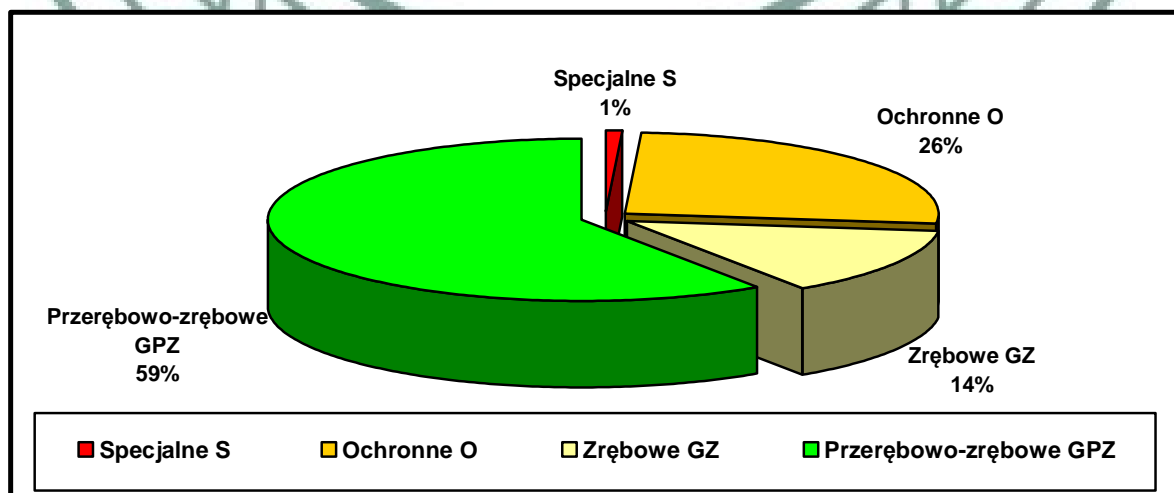
Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe zaprojektowano na 2169,88 ha (84,89%), w tym 1315,34 ha to użytkowanie rębne w KO i KDO.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach (wg Tabeli XV)

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	5,69	14,58	20,27	-	20,27
Lasów ochronnych (O)	35,79	209,41	426,41	635,82	-	671,61
Lasów gospodarczych (GZ)	346,04	-	-	-	-	346,04
Lasów gospodarczych (GPZ)	4,43	677,84	835,95	1513,79	-	1518,22
Razem nadleśnictwo	386,26	892,94	1276,94	2169,88	-	2556,14

Udział rębni częściowych w planowanym użytkowaniu rębnym wynosi 84,89% z tego 34,93% stanowią cięcia uprzątające.

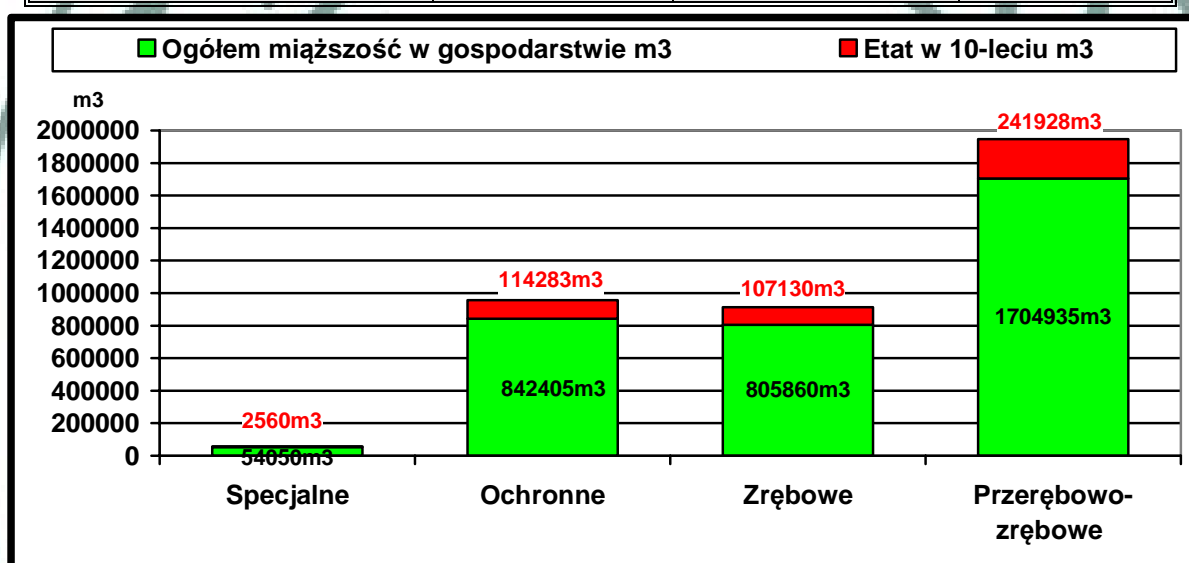
Procentowy udział poszczególnych gospodarstw w powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.



Poniżej przedstawiono dla nadleśnictwa zestawienie powierzchni i miąższości brutto użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych gospodarstwach.

Tabela 68. Zestawienie użytków rębnych w gospodarstwa

Gospodarstwo	Ogółem [ha] [m3]	Etat zlokalizowany [ha] [m3]	Pozostaje [ha] [m3]
Specjalne – (S)	203,23	20,27	182,96
	54050	2560	51490
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych – (O)	2812,51	671,61	2140,90
	842405	114283	728122
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – (GZ)	3161,94	346,04	2815,90
	805860	107136	698724
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – (GPZ)	5759,41	1518,22	4241,19
	1704935	241928	1463007
Razem	11937,09	2556,14	9380,95
	3407250	465907	2941343

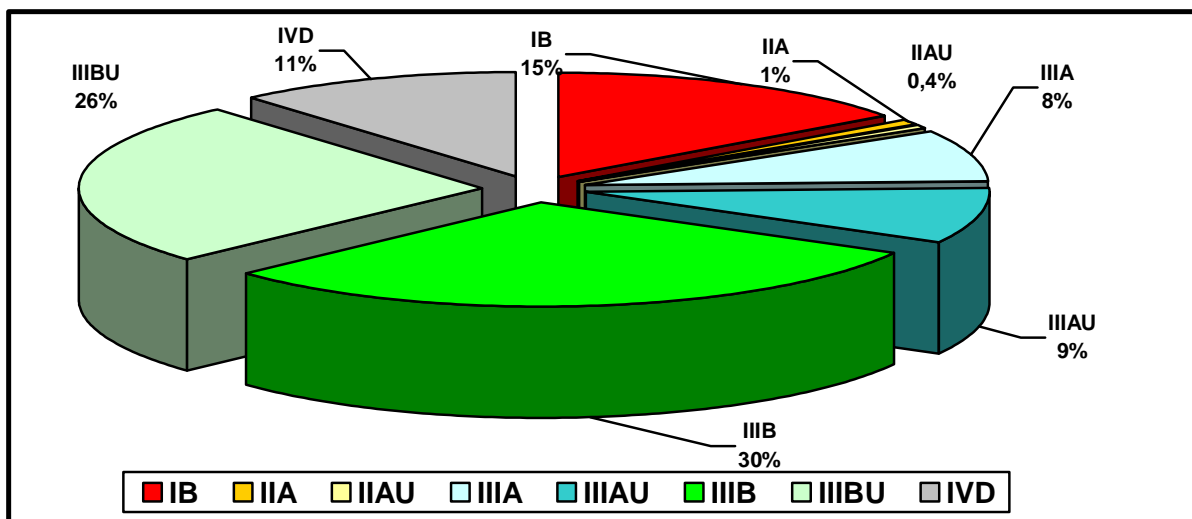


Zasadnicze użytkownie rębne zlokalizowano w gospodarstwie przerębowa-zrębowym (GPZ) tj. 51,93% miąższości zaprojektowanej do pozyskania w 10-leciu. Roczne pozyskanie użytków rębnych stanowi 1,36% zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kraśnik.

Tabela 69. Zestawienie rodzajów rębni

Ib	IIa	IIau	IIIa	IIIau	IIIb	IIIbu	IVd
Powierzchnia w [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8
386,26	19,91	11,65	204,06	220,44	772,25	652,71	288,86

Udział % poszczególnych rodzajów rębni w powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębego.



Wiodącą rębnią zaprojektowaną w V rewizji, jest rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona – RbIIIb stanowiąca 39% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego.

Przewidziane rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy (ZHL). Określają kierunkowe zasady postępowania.

Rębnie przyjęte w planie urządzenia lasu należy traktować jako ogólne zalecenia, które mogą być modyfikowane w celu osiągnięcia zamierzonych efektów (tworzenie korzystnych warunków nowemu pokoleniu drzew pożądanych gatunków, kształtowaniu odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienia różnorodności biologicznej). W związku z tym zawsze są możliwe odstępstwa od przyjętych grup lub rodzajów rębni.

Zmiana rębni złożonej przyjętej w PUL na rębnię zupełną dokonuje Nadleśniczy, po wcześniejszym poinformowaniu dyrektora RDLP o zamiarze zmiany rębni. W praktyce winno to sprowadzać się do przestrzegania zasady, że zmniejszenie wykonania powierzchni zrębów zupełnych na korzyść rębni złożonych jest zawsze pozytywne i nie wymagają akceptacji RDLP.

W obszarach Natura 2000, na zdiagnozowanych siedliskach przyrodniczych, należy skład gatunkowy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura 2000.

Wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez lasy nadleśnictwa, na etapie wykonywania cięć, pozostawiać pasy drzewostanów tzw. strefy przejściowe (ekotony) o szerokości do 30 m. W strefach tych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenia dla ruchu. Sposoby zagospodarowania tych stref regulują ZHL 2011 §27, 69.

Załącznikiem do wykazu cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć, która oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN zawiera:

- ✓ ostępy stałe i przejściowe,
- ✓ kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych,
- ✓ rodzaje rębni.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykaz cięć użytków rębnych opracowano tylko na I 10- lecie.

3.2.1.2 Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Kraśnik zlokalizowano 122,57 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy pilnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w pierwszym 10-leciu - Ib – 29,56 ha, IVd – 93,01 ha. Drzewostany do przebudowy zestawiono we Wzorze nr 3 - „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” zamieszczony w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					Razem
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	
1	2	3	4	5	6	7	8
Kraśnik	Rębnie	5,18	59,01	20,67	42,89	-	127,75
	CP	-	0,41	-	1,49	-	1,90
	TW/TP	26,08	110,46	13,33	290,77	-	440,64
	Bez wskaz.	7,29	43,55	13,00	59,16	-	123,00
	Razem	38,55	213,43	47,00	394,31	-	693,29

3.2.1.3 Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego”. Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z planowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 71. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku											Razem
	I		II		III		IV		V		VI	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	15
TW	10,93	116,54	313,44	281,56							7,28	729,75
TP			4,14	207,59	653,13	930,11	1639,20	1687,50	497,30	167,60	101,34	5887,91
Razem	10,93	116,54	317,58	489,15	653,13	930,11	1639,20	1687,50	497,30	167,60	108,62	6617,66

3.2.1.4 Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.32 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć łącznie dla nadleśnictwa – skrót z tabeli nr XVII „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć”. Cała tabela zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 72. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytku	Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia	Razem grubizna brutto	Razem grubizna netto
I. Użytki rębne:	2556,14	1220,83	465386	389551
Zaliczone na poczet przyjętego etatu				
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	23269	19478
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	-	-	488655	409029
Użytki niezaliczone na poczet etatu	1,34	-	874	737
Razem użytki rębne	2557,48	1220,83	489529	409766
II. Użytki przedrębne*	6617,66	-	360030	288025
Ogółem użytki główne (I+II)	9175,14	1220,83	849559	697791

* - rzeczywista powierzchnia manipulacyjna bez uwzględnienia powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu – I nawrót.

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

3.2.2.1 Zadania z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały sformułowane w oparciu o ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze (odnowienia, pielęgnowanie lasu i melioracje agrotechniczne) przeniesione do opisów taksacyjnych. Plan ujęty został w „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” zamieszczony w oddzielnym tomie. W części tabelarycznej elaboratu zamieszczone zostało zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (Tabela nr XVIII), sporządzone w oparciu o wytyczne ZHL i ustalenia KZP i NTG, opracowane dla nadleśnictwa.

Projektowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 73. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Wskazanie	Nadleśnictwo	Etat pow. do zatwierdzenia	
		Powierzchnia [ha]	
1	2	3	
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	28,71	28,71	
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	386,26	328,32*	
Odnowienia przy rębniach złożonych	909,50	773,07*	
Podsadzenia produkcyjne	-	-	
Dolesienie luk i przerzedzeń	-	-	
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	0,60	0,60	
Wprowadzanie podszytów	-	-	
Pielęgnowanie upraw	Pielęgnowanie gleby (PG)	359,42	359,42**
	Czyszczenia wczesne (CW)	504,12	504,12**
Pielęgnowanie młodników (CP)	857,76	857,76**	
Melioracje wodne	-	-	
Melioracje agrotechniczne	1215,09	1215,09	

*W kolumnie 3 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 15% z uwagi na obowiązkowe przelegiwanie zrębów i ochronę przed szelintaktem sosnowcem oraz inicjowanie odnowienia naturalnego.

** dotyczy pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2016 r.

Powyższe wielkości są zadaniami obligatoryjnymi i kierunkowymi, które zatwierdza minister właściwy do spraw środowiska.

Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów, rodzajów rębni dla poszczególnych siedlisk. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz siedliskowych typów lasu jak również dla siedlisk przyrodniczych przedstawiono w poniżej tabeli.

Tabela 74. Typy drzewostanów w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy odnowień	Rębnia		Okres odnowienia
			wiodąca	zastępcza	
Bs	So	So 90 i inne 10	-	-	
Bśw	So	So 80 Brz i inne 20	I	II	5
Bw	So	So 70 Św, Brz i inne 30	I	-	5
Bb	So	So 80 Brz i inne 20	-	-	
BMśw	So	So 80 i inne 20	I	II	5
	Db So	So 60 Db 20 i inne 20	I	II	5
BMw	So	So 70 Św i inne 30	I	II	5
BMb	So	So 80 Brz i inne 20	-	-	
LMśw	Db So	So 40 Db30 i inne 30	III	II/IV	15
	So Db	Db 40 So 30 i inne 30	III	II/IV	15
	Bk So	So 40 Bk 30 i inne 30	III	II/IV	15
	So Bk	Bk 40 So 30 i inne 30	III	II/IV	15
LMw	So Db	Db 60 So30 i inne 10	II	III/IV	15
	Db So	So 60 Db 30 i inne 10	II	III/IV	15
	OI Db	Db40 OI40 Brz i inne 20	II	III/IV	15
LMb	Ol	OI 70 Brz i inne 30	-	-	
Lśw	Bk Db	Db 60 Bk 30 i inne 10	II	III/IV	20
	Jd Db	Db 50 Jd 30 i inne 20	IV	III	20
	Db Bk	Bk 50 Db 30 i inne 20	II	III/IV	20
	Db	Db70 i inne 30	II	III/IV	20
	Bk	Bk 70 i inne 30	II	III/IV	20
	So Db	Db 50 So 30 i inne 20	II	III/IV	20
	Db So	So 40 Db 30 i inne 30	II	III/IV	20
	Lw	Db	Db 60 OI i inne 40	II	III
OI	OI	OI 90 i inne 10	I	II	5
OIJ	Js OI	OI 50 Js 30 i inne 20	IV	II	20
LI	Db	Db 70 Js i inne 30	-	-	

Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo jako hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi w specjalnych obszarach ochrony siedlisk Natura 2000 przyjęto przyrodnicze typy drzewostanów i sposoby zagospodarowania zgodnie z ustaleniami KZP.

Tabela 75. Zestawienie przyrodniczych typów lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000

TSL	Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ drzewostanu	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4	5
LMśw, LMw Lśw, Lw	9170	Grąd subkontynentalny	Db	I piętro Db 70%, Gb, Lp, i inne 30% II piętro Gb 70%, Lp, i inne 30%
Ol, OIJ	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Gb, Kl, Jw., Lp, i inne 20%
Lśw	9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk 70%, inne 30%

*siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Plan hodowli lasu został zaprojektowany na podstawie: potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów wynikających z ich stanu stwierdzonego podczas taksacji, w oparciu o ustalenia KZP oraz jako pochodne działań zawartych w wykazach cięć rębnych.

W trakcie realizacji planu hodowli wnioski hodowli lasu winny zawierać powierzchnie do odnowienia wynikające z rzeczywistego określenia ich w terenie. Szczegółowe planowanie hodowlane powinno należeć do podstawowych obowiązków gospodarza lasu. Bezpośrednio przed podjęciem czynności gospodarczych na określonej powierzchni, tj. w trakcie przygotowywania wniosków cięć i odnowienia lasu, wszystkie projektowane zadania w oparciu o plan powinny być skorygowane i dostosowane do aktualnych potrzeb. W realizacji planowanych czynności odnowieniowych należy przestrzegać podstawowych zasad tj.:

✓ w pierwszej kolejności wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w drzewostanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości oraz położonych w blokach upraw pochodnych,

✓ przy sztucznym odnowieniu lasu zaleca się:

- preferowanie w miarę możliwości punktowe przygotowanie gleby. Na pozostałych gruntach leśnych przygotowywać glebę małoinwazyjnie za pomocą pługa aktywnego z pozostawieniem nienaruszonych pasów będących rezerwuarem życia biologicznego,

- wprowadzanie składu gatunkowego upraw zgodnego z typem drzewostanu,

wzbogaconego o gatunki drzew i krzewów dostosowanych do naturalnej mozaikowości siedlisk.

- przy zakładaniu upraw stosować zmieszanie grupowe, drobnekępowe i kępowe, biorąc oczywiście pod uwagę wymagania biologiczne poszczególnych gatunków.

✓ Odnowienia na powierzchniach otwartych (ODN ZRB, ODN HAL) zaplanowano na powierzchni 357,03 ha. W pierwszej kolejności należy odnowić halizny, płazowiny i zręby zaległe natomiast zręby bieżące należy odnowić w ciągu 5 lat od usunięcia drzewostanu. Nie planuje się zalesienia gruntów nieleśnych.

Skład gatunkowy nowozakładanych upraw powinien być zgodny z przyjętymi dla poszczególnych typów siedliskowych lasu typami drzewostanu. W ramach swoich kompetencji nadleśniczy może zmienić przyjęte orientacyjne składy upraw.

W ramach odnowień należy racjonalnie wykorzystywać istniejące wartościowe samosiewy i kępy podrostów. Odnowienia naturalne inicjować z pożądanych gatunków drzew o dobrej jakości oraz miejscowych ekotypów. Odnowienie naturalne nie powinno być stosowane w d-stanach obcego pochodzenia, rosnących na niewłaściwych siedliskach, złej jakości. Na powierzchniach zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym należy dążyć do maksymalnego wykorzystania mikrosiedlisk stosując szeroki wybór

gatunków domieszkowych. Należy stosować biologiczną zabudowę obrzeży lasu oraz głównych dróg poprzez wprowadzanie gatunków liściastych.

Z uwagi na zagrożenie od pędraków, jedyną możliwą metodą uzyskania odnowienia na zagrożonych powierzchniach będzie modyfikacja terminów wprowadzenia młodego pokolenia jesień roku poprzedzającego rójkę lub wiosna w roku rójki.

✓ Odnowienia pod osłoną drzewostanów (ODN ZŁOŻ)

Odnowienia pod osłoną drzewostanów przy rębniach częściowych IIa, IIIa, IIIb i IVd zaprojektowano na łącznej powierzchni 773,07 ha. W pozycji tej poza odnowieniami wynikającymi z realizacji wykazu projektowanych cięć rębnych, znalazły się powierzchnie do odnowienia powstałe w wyniku działań gospodarczych w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia: KDO, młodniki, uprawy złożone (po cięciach uprzątających), odnowienia w KO: razem 74,93 ha (różnica pomiędzy Wzorem 6 i Tabelą nr XVIII).

W drzewostanach, w których istnieją możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, niezwłocznie po wykonaniu cięcia należy starannie przygotować glebę. W przypadku słabej udatności lub braku odnowienia naturalnego dokonać uzupełnienia lub sztucznego odnowienia powierzchni. Odnowione zwłaszcza dębem, jodą po rębniach IIa, IIIa i IIIb należy grodzić.

Do odnowienia zrębów projektowanych i odnowień pod osłoną przeznaczono 85% powierzchni zaplanowanej do użytkowania rębego (wzór nr 6) z uwagi na obowiązkowe ich przelegiwanie i ochronę przed szeliniakiem sosnowcem oraz inicjowanie odnowień naturalnych. W wykazie projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu znalazły się wszystkie pozycje z uwagi na fakt, że użytkowanie rębne nie jest przydzielone na poszczególne lata planu.

✓ Pielęgnowanie upraw i młodników we wskazaniach gospodarczych opisane są wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby, CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) projektowano w uprawach istniejących w wieku do 5 lat. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb, aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać drzewkom. Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie upraw istniejących na powierzchni 359,42 ha.

Czyszczenia wczesne (CW) ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmujący wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 5 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach niezależnie od sposobu ich powstania aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Zabieg ten planowano w uprawach istniejących. Zadaniem obligatoryjnym jest CW na powierzchni 504,12 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych, zabieg należy wykonać tak by nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodności z typem drzewostanu. Zadaniem obligatoryjnym jest CP na powierzchni 857,76 ha w zainwentaryzowanych uprawach.

✓ Melioracje

W zakresie melioracji agrotechnicznych należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach - usunięcie podszytu, zrębkowanie odpadów zrębowych i przygotowanie gleby do sadzenia lub odnowienia naturalnego. Melioracje agrotechniczne planowano na powierzchni 1215,09 ha.

Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany jako samodzielne zadanie, natomiast w wydzieleniach o wysokim poziomie wód gruntowych, niezbędnym jest wykonanie udroźnienia rowów i tymczasowej regulacji stosunków wodnych na czas wyprowadzenia upraw. Taka sytuacja może mieć miejsce w

drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, w uprawach po rębniach złożonych wymagających poprawek, KDO, na zrębach zaległych na siedliskach silnie uwilgotnionych i powierzchniach gdzie długo stagnuje woda. Na powierzchniach zalanych wodą w wyniku naturalnych zjawisk meteorologicznych o charakterze klęskowym, nadleśniczy wydaje decyzję o odwodnieniu obszarów leśnych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został uzgodniony z Nadleśnictwem Kraśnik w wysokości około 875 ha (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb. Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień zgodnie z protokołem KZP stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około 55 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określone zostaną na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano jesion wyniosły proponuje się do czasu ustąpienia zespołu chorobowego „zamieranie pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiązu, jawora, olchy, brzozy.

Nadleśniczy ma prawo do podejmowania indywidualnych decyzji odnośnie wzbogacenia składu gatunkowego lasu i stosowania odpowiednich form zmieszania gatunków, stosownie do istniejącego zróżnicowania mikrosiedliskowego. W uprawach i młodnikach, szczególnie narażonych na szkody wyrządzane przez pędraki dopuszcza się na stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegającego na:

- dopuszczeniu modyfikacji przyjętych składów odnowieniowych nowozakładanych upraw, polegającym na częściowym zmniejszeniu udziału sosny na korzyść brzozy, ewentualnie także innych gatunków,

- wykorzystywaniu w istniejących uprawach i młodnikach, pojawiania się wartościowych samosiewów gatunków lekkonasiennych.

Stref ekotonowych nie planowano. Utworzenie ich pozostawiono do decyzji nadleśnictwa w momencie wykonywania cięć w drzewostanie.

3.2.2.2 Nasiennictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 - 2035”. W ramach tego Programu w nadleśnictwie wytypowane zostaną drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, drzewostany zachowawcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz bloki upraw pochodnych. Omówienie bazy nasiennej nadleśnictwa zostało przedstawione w rozdziale „1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej”

Tabela 76. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w [ha]	Uprawy istniejące w [ha]	Uprawy projek. w bieżącym 10-leciu [ha]
I	Jd WDN – Janów Lubelski	307d	3,57		1,42
	Jd WDN – Janów Lubelski	309h	1,72	1,72	
	Jd WDN – Janów Lubelski	316a	6,38	6,38	
	Jd WDN – Zwierzyniec 139a,c	316b	5,40	5,40	
	Jd WDN – Janów Lubelski	317a	5,86	5,86	
	Jd WDN – Janów Lubelski	317b	4,86	4,86	
	Jd WDN – Janów Lubelski	317c	5,43	5,43	
	Jd WDN – Zwierzyniec 139a,c	318a	6,12	6,12	
	Jd WDN – Zwierzyniec 139a,c	318b	5,34	5,34	
	Jd WDN – Zwierzyniec 139a,c	318c	5,66	5,66	
	Jd WDN – Zwierzyniec 139a,c	318d	6,32		1,90
	Razem			56,66	46,77
II	Plantacja nasienna Świdnik 310 b	6a	4,26	4,26	
		6b	3,64	3,64	
		6c	9,51		6,22
		11b	3,39	3,39	
		11c	3,22	3,22	
		12a	2,76	2,76	
		12b	3,98	3,98	
		12c	3,03	3,03	
		12d	3,53		3,53
		12f	3,37		3,37
Razem			40,69	24,28	13,12
III		319d	5,83		1,75
VI		242a	6,21	-	2,12
		242b	5,95	-	2,10
			12,16		4,22
V		471f	1,47	-	-
		472a	4,05	-	-
		472b	10,04	-	-
		472d	8,29	-	2,48
		473b	11,92	-	3,58
Razem			35,77		6,06
Uprawa rozproszona	Md WDN Gościeradów 224c	250d	3,59	3,59	-
Razem Nadleśnictwo Kraśnik			154,70	74,64	28,47

Realizując cięcia rębne zaprojektowane w drzewostanach rosnących na powierzchniach bloków upraw pochodnych, w 10-leciu projektuje się założyć 28,47 ha upraw pochodnych.

3.2.2.3 Zadania gospodarcze dla leśnictw

Tabela 77. Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – użytkowanie lasu

Numer i nazwa leśnictwa	Użytki główne - Zadania na 10-lecie						Ogółem netto [m³]
	Użytki rębne		Użytki przedrębne				
	Pow. manipul. ha	Miaż. grubizny m³ netto	TW	TP	Razem		
			[ha]	[ha]	[ha]	[m³]	
1	2	3	5	6	7	8	9
01-Dąbrowa Bór	260,44	40233	45,89	325,35	371,24	17201	57434
02-Mosty	245,69	35648	67,72	475,46	543,18	24065	59713
03-Rudki	341,72	35251	65,01	792,66	857,67	36614	71865
05-Wolski Bór	291,36	52079	71,22	633,31	704,53	30498	82577
06-Zwierzyniec	403,73	55592	71,68	499,14	570,82	25168	80760
08-Karczmiska	305,91	65330	49,50	531,62	581,12	25573	90903
09-Kleniewo	161,55	35144	102,30	596,93	699,23	30363	65507
10-Kluczkowice	243,20	34115	65,46	462,38	527,84	23453	57568
12-Wrzelowiec	198,77	37034	155,50	745,71	901,21	38351	75385
13-Poniatowa	103,77	19340	35,47	825,35	860,82	36739	56079
Ogółem Nadleśnictwo	2556,14	409766	729,75	5887,91	6617,66	288025	697791

Użytki główne wg leśnictw

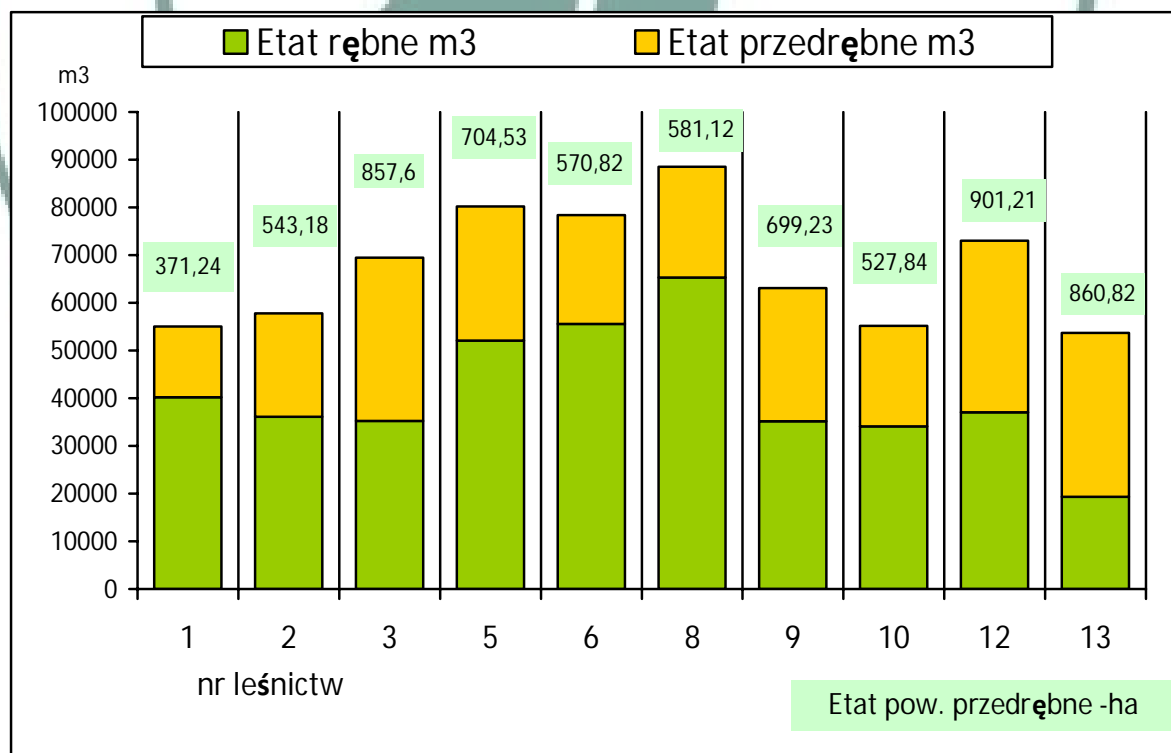


Tabela 78. Zestawienie zadań gospodarczych w leśnictwach – hodowla lasu

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełni.	Wprow.. podszy.	Pielęgnowanie			Mel. agrot.
	otwarte			pod osłoną					Upraw		Młodników (CP)	
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby zupełne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedz.			Pielęgnow. gleby (PIEL)	czyszczenia wczesne (CW)		
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	9	11	12	13	14	17
01-Dąbrowa Bór			8,49 7,22	89,17 75,79					12,57	50,98	83,85	92,22
02-Mosty			1,42 1,20	77,29 65,70					20,04	53,78	73,60	76,71
03-Rudki			3,55 3,02	126,82 107,80					45,68	75,33	122,85	123,34
05-Wolski Bór	3,87		26,68 22,68	108,29 92,05					61,15	29,54	103,92	124,06
06-Zwierzyniec			6,15 5,23	144,25 122,61					28,08	47,25	89,30	136,47
08-Karczmiska	8,86		149,50 127,08	107,11 91,04					56,45	78,79	109,86	231,72
09-Kleniewo	15,98		106,87 90,84	44,01 37,41					73,00	41,23	90,84	140,16
10-Kluczkowice			40,10 34,08	85,19 72,42					29,09	44,69	90,67	119,86
12-Wrzelowiec			35,53 30,20	78,26 66,52					15,49	42,15	50,45	113,79
13-Poniatowa			7,97 6,77	49,11 41,74			0,60		17,87	40,38	42,42	56,76
Ogółem Nadleśnictwo	28,71		386,26 <i>328,32*</i>	909,50 <i>773,07*</i>			0,60		359,42	504,12	857,76	1215,09

* Zadania z zakresu odnowień uwzględniają 15% korektę powierzchni zatwierdzoną przez NTG

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowe

Ochrona lasu jest podstawową dziedziną działalności gospodarczej w Nadleśnictwie Kraśnik, która ma na celu zabezpieczenie lasu przed szkodami wyrządzonymi przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. W ochronie lasu obowiązuje zasada profilaktycznego działania. Ważną zasadą ochrony lasu jest minimalizacja szkód ekologicznych, które mogą wystąpić na skutek wykonywanych zabiegów. Stosowane zabiegi powinny zapewnić stan równowagi i jak najmniejsze skutki uboczne w ekosystemach leśnych. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- ✓ wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011,
- ✓ ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- ✓ wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- ✓ dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- ✓ wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- ✓ doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w „Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie” i opatrzone stosownym komentarzem.

Działania w zakresie ochrony lasu w bieżącym 10-leciu powinny być kontynuacją prowadzonych zabiegów ochronnych z ubiegłego okresu. Ochronę lasu należy prowadzić w oparciu o IOL i zalecenia ZOL. Stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa na początek dziesięciolecia należy uznać za zadawalający. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 506,63 ha i nie stwierdzono przejawów występowania masowych zagrożeń ze strony szkodników owadzych i chorób grzybowych. Poniżej wymienia się najważniejsze działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

Strukturę, rodzaj oraz wielkość poszczególnych uszkodzeń ujęto w opisach taksacyjnych i przedstawiono w tabeli - rozdział „1.5.2.1 Uszkodzenia drzewostanów”.

Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: mączniak dębu i osutki sosny występowały w uprawach i młodnikach.

W drzewostanach starszych występuje huba sosnowa, huba ogniowa, która dość licznie opanowuje drzewa starszych klas wieku.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,

- realizowaniu ustaleń użytkowania rębnego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego z lasu.

✓ Szkodniki korzeni

Brak skutecznych środków i metod ochrony drzewek przed pędrakami powoduje, że na obszarach licznej populacji chrabąszczowatych zakres działań ochronnych jest bardzo ograniczony, a osiągnane efekty są poniżej oczekiwań.

W czasie taksacji stwierdzono pędraczyska w Nadleśnictwie Kraśnik: 398a,b,c, 399b,c, 279d.

W ubiegłym okresie nadleśnictwo przeprowadzało coroczne kontrole występowania szkodników glebowych. Na podstawie wyników z tych kontroli przeprowadzono zwalczanie pędraków metodami chemicznymi, również profilaktycznie zabezpieczano systemy korzeniowe sadzonek bezpośrednio przed ich wysadzeniem.

Należy kontynuować coroczne kontrole występowania szkodników glebowych na terenie szkółki, powierzchni do odnowień oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL. W przypadku stwierdzenia zagrożeń w wyniku kontroli lub stwierdzeniu szkód, po konsultacji z ZOL, należy podjąć zabiegi ochronne.

Szkodniki owadzie, upraw i młodników

Do najgroźniejszych szkodników upraw należy szeliniak sosnowiec i pędraki chrabąszczowatych. Niezbędne zabiegi ochronne i profilaktyczne polegać powinny na:

- zabezpieczaniu zakładanych upraw rowkami izolacyjnymi,
- wykładaniu wałków pułpkowych lub wykonywanie dołów chwytnych na uprawach i regularną ich kontrolę,
- stosowaniu przelegiwania zrębów,
- stosowaniu pułpek feromonowych z feromonem „Hylodor”.

✓ Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów

Szkodniki te podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek liściastych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp drzew i drzew dziuplastych.

Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułpkach feromonowych, zaleceniach ZOL.

✓ Szkodniki wtórne

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułpkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

✓ Szkody od zwierzyny

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni 408,15 ha. Na ponad 8% tej powierzchni szkody wystąpiły w 2 i 3 stopniu uszkodzeń. Nękający ich charakter stanowi zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływa negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spalowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny płowej.

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować gradzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony. W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich.

✓ Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. Aktualnie szkody powodowane przez bobry stają się gospodarczo odczuwalne.

Na terenie nadleśnictwa szkody od gryzoni (myszowate) nie były odnotowane. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni dla ptaków drapieżnych).
- stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Szkód od zajęcy w ubiegłym okresie gospodarczym nie zanotowano.

✓ Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczeniu liczby szkodników należy stosować także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Na terenie lasów nadleśnictwa stosuje się niektóre formy ochrony biologicznej. Jest to głównie działanie polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków i ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk. W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych,
- pozostawianie drzew martwych,
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych,
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzi należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia). W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody. W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzi i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

✓ Czynniki antropogeniczne

Szkody antropogeniczne związane są głównie z penetracją przez okoliczną ludność i turystów drzewostanów w okresie zbierania płodów runa leśnego. Stwarza to niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych i komunikacyjnych. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności.

Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują duże środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Rozwiązaniem tych problemów może być prowadzenie działalności edukacyjnej, współdziałanie z samorządami lokalnymi m.in. przy usytuowaniu w pobliżu lasów kontenerów na śmieci, tworzeniu ścieżek przyrodniczych itp.

Czynniki abiotyczne

Na wystąpienie tych czynników (okieś, huraganowe wiatry) nadleśnictwo nie ma wpływu. Usuwanie szkód zakłóca rytmikę planowych zabiegów gospodarczych i wpływa niekorzystnie na strukturę użytkowania.

Znaczenie gospodarcze mają uszkodzenia wodne (podtapianie), których zaewidencjonowano na 36,48 ha. Zakłócenia stosunków wodnych spowodowało osłabienie kondycji zdrowotnej wielu drzewostanów, dotyczy to szczególnie drzewostanów olszowych, brzoźowych i sosnowych zarówno starszych klas wieku jak i upraw i młodników. W perspektywie należy spodziewać się zmożonego wydzielenia posuszu.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- przestrzegać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć (w ramach cięć planowych),
- wprowadzać podsadzenia w drzewostanach niestabilnych lub uszkodzonych, inicjować sztuczne odnawianie luk i gniazd, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe,
- prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów,
- w celu zmniejszenia negatywnego wpływu zakłóceń stosunków wodnych na drzewostany należy kontynuować prace z zakresu małej retencji wodnej (np. odnowienie zastawek oraz konserwacja rowów),
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu. Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników sosny, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę i zagrożone występowaniem szkodników pierwotnych, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Uzgodniono:

Uzgodniono

w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej

Lublin, dnia 11.04.2016 r.

LUBELSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

bryg. mgr inż. Grzegorz ALINOWSKI



Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik zostały opracowane na podstawie:

- ✓ szczegółowych wytycznych „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011,
- ✓ wytycznych „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z roku 2011,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) i *Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923)*,
- ✓ Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),
- ✓ Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Kraśnik, corocznie aktualizowanych i zatwierdzanych przez Komendantów Powiatowych PSP Kraśnik i Opole Lubelskie.

Nadleśnictwo Kraśnik zarządza gruntami Skarbu Państwa na powierzchni 13211,2931 ha, w tym 718,2572 ha stanowią grunty będące we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Powierzchnia terytorialnego zasięgu nadleśnictwa wynosi 1475,89 km².

Całość lasów Nadleśnictwa Kraśnik została zakwalifikowana do **II kategorii zagrożenia pożarowego**. Podział ten został dokonany w oparciu o obowiązujące rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku.

Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL):

1) średniej rocznej liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej $P_p=11,47$ przyjęto - **11pkt**
(63 pożarów w 10-leciu, 127,00km²)

2) udziału procentowego powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego $P_d = 3,16$ przyjęto - **3pkt**
(31,61% siedlisk borowych)

3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) -75% i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 00 – 6%
 $P_k=4,53$ przyjęto - **5pkt**

4) średniej liczby mieszkańców przypadających na 0,01 km² pow. leśnej $P_a =4,46$ przyjęto - **4pkt**
(14,30 mieszkańca na 0,01 km²)

Suma punktów określających kategorię zagrożenia wynosi **23 pkt**, zatem **Nadleśnictwo Kraśnik znajduje się w II kategorii zagrożenia pożarowego¹**

1). Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru nadleśnictwa

a). Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym obejmującym lata 2006 – 2015, w lasach Nadleśnictwa Kraśnik powstało 63 pożarów o łącznej powierzchni 24,25 ha. Z analizy danych wynika, że najwięcej pożarów wystąpiło w 2011 r. – 15 pożarów o łącznej powierzchni 7,78 ha. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia wynosi 0,38 ha. Najwięcej pożarów wybuchło w obrębie Niezdów – 58 szt. (92%), na łącznej powierzchni 23,81 ha, co stanowi 98% powierzchni wszystkich pożarów. W porównaniu z latami 1996 – 2005 liczba pożarów zmniejszyła się 19 pożarów.

Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach, z uwzględnieniem ich wielkości przedstawia poniższe zestawienie:

¹ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 lipca 2010r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923)

Zestawienie pożarów z okresu 2006 – 2015

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		Od 10,01 do 100 ha	
	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna	liczba	pow. łączna
2006	1	0,02	3	1,71				
2007	2	0,06	9	2,53				
2008			1	0,40				
2009			2	0,48				
2010			2	0,50				
2011	3	0,11	8	2,27	4	5,40		
2012	3	0,16	6	1,35	2	3,67		
2013	1	0,04	7	1,65				
2014			1	0,40				
2015	2	0,05	5	2,25	1	1,20		
Razem	12	0,44	44	13,54	7	10,27	0	0

Pożary w grupach, w zależności od wielkości powierzchni, przedstawiają się następująco:

- ugaszone w zarodku o powierzchni do 0,05 ha 12 pożarów,
- małe o powierzchni od 0,06 do 1,00 ha 44 pożarów,
- średnie o powierzchni od 1,01 do 10,00 ha 7 pożarów.

W 36 przypadkach ustalono sprawcę - celowe podpalenia a w pozostałych przypadkach nie ustalono przyczyn powstania pożaru. Należy przypuszczać, że główną przyczyną jest nieostrożne obchodzenia się z ogniem w lesie.

Zaistniałe pożary należały do rodzaju pożaru pokrywy gleby, w których spaleniu uległa ściółka, trawy, krzewy, leżanina i płytko znajdujące się korzenie. Pożarów całkowitych lasu nie zanotowano.

b). Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą:

✓ Warunki meteorologiczne, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

✓ Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

✓ Struktura siedlisk i drzewostanów.

Zestawienie powierzchni siedlisk leśnych wg stopnia uwilgotnienia przedstawia się następująco:

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia w ha	%
Siedliska borowe suche	Bs	21,09	0,18
Siedliska borowe świeże	Bśw, BMśw	6573,47	29,79
Siedliska borowe wilgotne	Bw, BMw	198,35	1,66
Siedliska borowe bagienne	Bb, BMb	4,34	0,03
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw,	7801,68	65,01
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	173,13	1,44
Siedliska lasowe bagienne	LMb, Ol	226,41	1,89
Siedliska łęgowe wilgotne	-	-	-
Siedliska łęgowe bagienne	-	-	-
Razem		11998,47	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palność występuje największe zagrożenie pożarowe: Bs,

Bśw, BMśw, Bw, BMW, zajmują 31,66% powierzchni nadleśnictwa. Siedliska te zajmują głównie drzewostany sosnowe, brzożowe, w których w runie przeważają trawy, czernica, wrzos. W warstwie podszytu dominuje kruszyna, dąb, brzoza, sosna, świerk.

Pod względem struktury gatunkowej dominują drzewostany sosnowe z domieszkami gatunków liściastych, które zajmują 59,99% powierzchni. Drzewostany bukowe zajmują – 3,44%, dębowe – 25,43%, olszowe – 2,80%, brzożowe – 4,45%.

Pod względem struktury wiekowej drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 18,01% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 - 80 lat) – 47,85% powierzchni nadleśnictwa.

Skupiska upraw i młodników występują lub będą się tworzyć w wyniku realizacji planu użytkowania rębnego i planu hodowli lasu w trakcie bieżącego 10-lecia:

- w leśnictwie Karczyska w oddz. 6, 9, 10,12,13, 28,
- w leśnictwie Kleniewo w oddz. 140, 152, 153.

✓ Atrakcyjność turystyczna i płody runa leśnego

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność, podczas zbioru jagód i grzybów, w okresie lata i jesieni. Najbardziej wtedy są narażone na pożary drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg oraz w otoczeniu osad ludzkich. Cały obszar nadleśnictwa ma dobrze rozwiniętą sieć dróg, stąd też wynika duża łatwość wjazdu do każdego kompleksu leśnego.

✓ Szlaki komunikacyjne drogowe i kolejowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz parkingi leśne.

Przez obszar terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa przebiegają następujące ważniejsze drogi publiczne:

- ✓ Droga krajowa nr 19 – Lublin-Rzeszów,
- ✓ Droga krajowa nr 74 – Kraśnik- Kielce,
- ✓ Droga wojewódzka nr 747 – Chodel-Opole Lubelskie –Kamień,
- ✓ Droga wojewódzka nr 824 – Puławy-Opole –Józefów nad Wisłą-Annopol,
- ✓ Droga wojewódzka nr 832 – Opole –Poniatowa -Bełżyce,
- ✓ Droga wojewódzka nr 833 – Chodel –Urzędów -Kraśnik,
- ✓ Droga wojewódzka nr 842 –Wysokie -Zakrzówek-Rudnik Kolonia.

Przez główny kompleks leśnictwa Rudki przebiega linia kolejowa nr 68 Lublina - Kraśnik do Przeworska.

Poza wymienionymi głównymi drogami istnieje sieć dróg powiatowych, gminnych oraz lokalnych o różnej szerokości i jakości nawierzchni, łącząca poszczególne miejscowości.

Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju i parkingi leśne. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach leśnych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych.

c). Sezonowość występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognozowania zagrożenia pożarowego Nr 36. Stacja prognostyczna znajduje się w Nadleśnictwie Janów Lubelski.

Pod pojęciem zagrożenia pożarowego lasu rozumie się istnienie takich warunków, przy których możliwe jest powstanie niekontrolowanego procesu spalania wymagającego zorganizowanej akcji do jego likwidacji. Okres zagrożenia pożarowego występuje od momentu uzyskania przez ściółkę wilgotności mniejszej niż 27%.

Stopień zapalności dna lasu zależy od składu runa, wilgotności nagromadzonej leżaniny i ściółki oraz rozkładu pogody w roku (głównie opadów atmosferycznych). Okres

zwiększonej palności przypada na wczesną wiosnę po zejściu pokrywy śnieżnej, kiedy to występują duże ilości wysuszonych traw, krzewinek, opadłe listowie. Drugi okres o zwiększonej palności występuje w okresie długotrwałej suszy. Lokalnie duże zagrożenie może występować w sezonie letnim i jesiennym, kiedy występuje zwiększona penetracja lasów przez ludność zbierającą owoce runa leśnego oraz zwiększony ruch turystyczny.

2). Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru nadleśnictwa

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Kluczkowice usytuowanego w najbardziej niekorzystnych warunkach względem położenia jednostek gaśniczych i dużego zagrożenia pożarowego lasu. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Powiatowej PSP w Opolu Lubelskim.

W oddziale 264b w drzewostanie sosnowym w wieku 45 lat na siedlisku boru świeżego [So 45 lat, Bśw] powstaje pożar całkowity przy wilgotności ścioly 10% i prędkości wiatru 8,2m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez PAD i zaalarmowanie JRG w Opolu Lubelskim - przyjmuje się 10 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 10 km przy prędkości przejazdu ok. 40 km/godz. - przyjmuje się 15 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych na terenie Nadleśnictwa Kraśnik winno nastąpić po około 37 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 20 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć 0,06 ha powierzchni i 90 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu w pełnym okresie badanego przypadku może wynieść ok. 2,00 ha.

3). Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

a) System obserwacyjno-alarmowy

W Nadleśnictwie Kraśnik działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru z Komendantami: PSP w Kraśniku, Opolu Lubelskim. Nadleśnictwo współpracuje w ochronie przeciwpożarowej lasu z sąsiednimi nadleśnictwami. Mając powyższe na uwadze oraz zdobyte doświadczenia dotyczące funkcjonowania zasad organizacyjno-technicznych gaszenia pożarów w ubiegłym 10-leciu należy stwierdzić, że system obserwacyjno-alarmowy działa prawidłowo.

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa Kraśnik tworzą:

- ✓ Sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Kraśnik nie posiada dostrzegalni, ale część lasów nadleśnictwa obserwowana jest z punktów obserwacyjnych Nadleśnictwa Gościeradów - wieża obserwacyjna Kotówka oddział 31c. W odległości 15 km od wieży monitorowane są leśnictwa: Wolski Bór, Zwierzyniec, Dąbrowa Bór cz., Mosty cz.

✓ **Naziemne patrole przeciwpożarowe**

W okresach silnych zagrożeń pożarowych, zgodnie z załącznikiem nr 2 do „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasów” z 2011 roku, tereny leśne patrolowane są przez powoływane patrole naziemne, wyposażone w środki łączności zgodnie z wnioskiem ppoż. na dany rok.

✓ **Punkt alarmowo-dyspozycyjny**

W siedzibie Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), którego zadaniem jest ustalanie miejsca pożaru i alarmowanie jednostek ratowniczych oraz nadzór nad funkcjonowaniem systemu ochrony przeciwpożarowej lasu nadleśnictwa, a także prowadzenie przedmiotowej dokumentacji. Wyposażenie punktu alarmowo-dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny, komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- operacyjna mapa topograficzna obszaru terytorialnego działania nadleśnictwa i terenów przyległych,
- dokumentacja obejmująca: plan działania na wypadek pożaru, wykaz systemów alarmowania i łączności, zestaw czystych map przeglądowych w skali 1:25000 mapa topograficzna terytorialnego zasięgu nadleśnictwa.

✓ **Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej**

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to: radiotelefon bazowy pasma leśnego w PAD Nadleśnictwa Kraśnik, radiotelefony pasma leśnego w samochodach służbowych i w samochodach pracowników nadzoru technicznego, telefony stacjonarne we wszystkich leśniczówkach oraz telefony komórkowe leśniczych, podleśniczych i pracowników nadzoru technicznego. Nadleśnictwo posiada łączność z PSP za pomocą linii telefonicznej oraz radiowo w paśmie lasów państwowych oraz w paśmie PSP.

WYKAZ NUMERÓW TELEFONÓW NADLEŚNICTWA KRAŚNIK stan na 1.01.2016 r.

NADLEŚNICTWO KRAŚNIK tel. 81 825-20-41

Zestawienie telefonów kontaktowych

Lp.	Leśnictwo	Telefon komórkowy
1.	01-Dąbrowa Bór	694 410 159
2.	02-Mosty	694 410 167
3.	03-Rudki	694 410 161
4.	05-Wolski Bór	662 122 185
5.	06-Zwierzyniec	694 410 158
6.	08-Karczmyska	694 410 173
7.	09-Kleniewo	694 410 164
8.	10-Kluczkowice	662 122 175
9.	12-Wrzelowiec	694 410 171
10.	13-Poniatowa	694 410 175

Istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.137.923).

Opracowana w nadleśnictwie procedura „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu” zawiera informacje na temat sił i środków (plan alarmowania), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Plan ten podaje ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasad organizacji i współdziałania. Corocznie dokument ten jest aktualizowany i uzgadniany z właściwym terytorialnie Komendantem PSP w Kraśniku, Opolu Lubelskim.

b) Rozmieszczenie przestrzenne lasów nadleśnictwa

Zestawienie kompleksów leśnych powyżej 300 ha

Nazwa kompleksu [pow. w ha]	Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, l-ctwo, oddz.)	Powierzchnia lasów N-ctwa Kraśnik [ha]	Uwagi
Karczmiska 945	L-ctwo Karczmiska Oddz. 5-37, 685, 687, 852, 853, 854, 905.	780	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Karczmiska-Trzciniec, Karczmiska –Wilków. Zaopatrzenie w wodę – rzeka Chodelka (Młyny), sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach.
Kleniewo 1054 ha	L-ctwo Karczmiska Oddz.81-104, 612, 719, 886.	582	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Opole Lubelskie- Trzciniec, Opole Lubelskie -Pomorze. Zaopatrzenie w wodę – staw Pomorze, staw Jankowa, sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach.
Głódno, Niezdów II, Niezdów III, Kamień 1494 ha	L-ctwo Kleniewo Oddz.105-157, 159-162, 694, 698, 866, 869, 868,	1303	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Opole Lubelskie- Łaziska, Łaziska- Niedźwiada. Zaopatrzenie w wodę –staw Jankowa, rów melior. przy dr. Łaziska –Niedźwiada, sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Poniatowa 995 ha	L-ctwo Poniatowa Oddz. 50-74, 601, 602, 624, 625, 708, 801, 876, 880.	642	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Opole Lubelskie-Poniatowa, Zaopatrzenie w wodę –sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Ożarów 884 ha	L-ctwo Wrzelowiec Oddz. 39-43, 194-200, 605, 607, 623, 804, 818,	381	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Opole Lubelskie – Wrzelowiec, Wrzelowiec – Pusžno. Zaopatrzenie w wodę –sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Piotrawin 496 ha	L-ctwo Wrzelowiec Oddz.202-213, 696, 699, 870	328	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Kamień – Kluczkowice. Zaopatrzenie w wodę –sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Kluczkowice 1503 ha	L-ctwo Wrzelowiec, Kluczkowice Oddz.215-232, 234-262, 627, 657, 680, 821, 843, 850,	984	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Opolu Lubelskim. Dojazd od dróg: Opole Lubelskie – Józefów Zaopatrzenie w wodę –sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Wolski Bór 894 ha	L-ctwo Wolski Bór Oddz. 369-401, 735,	824	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Urzędów–Boby. Zaopatrzenie w wodę –rzeka Wyżnianka (Dzieżkowice Wola), sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach

Nazwa kompleksu [pow. w ha]	Lokalizacja (nazwa zwyczajowa, l-ctwo, oddz.)	Powierzchnia lasów N-ctwa Kraśnik [ha]	Uwagi
Popkowice, Budzyń, Zwierzyniec 1750 ha	L-ctwo Zwierzyniec, Dąbrowa Bór Oddz. 306-337, 339-368, 742, 743, 756, 894, 895,	1409	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Urzędów–Boby. Zaopatrzenie w wodę –rzeka Wyżnianka (Dzierzkowice Wola), sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Grabowy Las 418 ha	L-ctwo Zwierzyniec Oddz. 471-486,	418	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Dzierzkowice Ludmiłówka. Zaopatrzenie w wodę – sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Sosnowa Wola 356 ha	L-ctwo Zwierzyniec Oddz. 288-298	356	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Sosnowa Wola–Grabówka. Zaopatrzenie w wodę – sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Rudki 1670 ha	L-ctwo Rudki Oddz. 404-465, 733, 746, 747, 752, 755,	1450	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Kraśnik -Rudki. Zaopatrzenie w wodę – sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach
Polichna-Mosty 1529 ha	L-ctwo Mosty Oddz. 487-523, 729,	814	W zasięgu strefy operacyjnej KP PSP w Kraśniku. Dojazd od dróg: Kraśnik –Polichna. Zaopatrzenie w wodę – sieć hydrantowa w okolicznych miejscowościach

Łącznie w kompleksach powyżej 300 ha znajduje się 10271 ha gruntów leśnych nadleśnictwa tj. 85% gruntów leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa.

Pozostała powierzchnia lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik wraz z lasami innych własności tworzy szereg mniejszych kompleksów o powierzchni poniżej 300 ha.

c) Wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy

Nadleśnictwo posiada urządzone bazy sprzętu gaśniczego w miejscach uzgodnionych z KP PSP.

Wykaz baz sprzętu p-poż:

Lp.	Lokalizacja	Sprzęt
Wyposażenie baz:		
1	Leśniczówka Rudki	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20
2	Leśniczówka Wolski Bór	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20
3	Leśniczówka Zwierzyniec	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20
4	Leśniczówka Karczmiska I	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20, plug do wyorywania pasów przeciwpożarowych
5	Leśniczówka Kleniewo	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20 plug do wyorywania pasów przeciwpożarowych
6	Leśniczówka Wrzelowiec	Motyki - szt. 20, szpadle – szt. 20, siekiery – szt. 20, tłumice – szt. 20

Ilość i rodzaj sprzętu zgromadzona w bazach do gaszenia pożarów nie spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405).

Do pełnego wyposażenia bazy sprzętu gaśniczego brakuje: 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych, samochodu patrolowo-gaśniczego albo przyczepy ze zbiornikiem na wodę o pojemności co najmniej 200 l.

Dodatkowo na wypadek pożaru do gaszenia przystępują Zakłady Usług Leśnych ze sprzętem, które posiadają umowy na wykonywanie prac leśnych w nadleśnictwie. Posiadany sprzęt przez Zakłady Usług Leśnych przydatny podczas akcji p.poż to: samochody dostawcze, ciągniki, pługi, przyczepy, pilarki spalinowe, siekiery, szpadle.

d) Lokalizacja jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Kraśnik położone jest w zasięgu działania KW PSP w Lublinie, KW i Komend Powiatowych PSP w Kraśniku, Opolu Lubelskim:

▪ **Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Kraśniku**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|---|-----------------------|---|----------------------|
| 1 | OSP Dzierzkowice Wola | 4 | OSP Urzędów |
| 2 | OSP Stróża | 5 | OSP Wilkołaz |
| 3 | OSP Boby | 6 | OSP Szastarka Stacja |

Jednostki te prowadzą działania w leśnictwach: Dąbrowa Bór, Mosty, Rudki, Wolski Bór, Zwierzyniec.

▪ **Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP w Opolu Lubelskim**

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

- | | | | |
|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 1 | OSP Chodel | 5 | OSP Pusznio Godowskie |
| 2 | OSP Józefów nad Wisłą | 6 | OSP Wrzelowiec |
| 3 | OSP Karczmiska | 7 | OSP Poniatowa Wieś |
| 4 | OSP Łaziska | 8 | OSP Karczewice |

Jednostki te prowadzą działania w leśnictwach: Karczmiska, Kleniewo, Kluczkowice, Wrzelowiec, Poniatowa.

Łączność z jednostkami ochrony przeciwpożarowej odbywa się z wykorzystaniem telefonów alarmowych, stacjonarnych i radiotelefonu.

3). Ocena dostępności terenów leśnych

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako średnią. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno – eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy pożarowe o nawierzchni utwardzonej.

W Nadleśnictwie Kraśnik wyznaczono i oznaczono w terenie 17 dojazdów pożarowych. Łączna ich długość wynosi 55,21 km, z czego 4,84 km znajduje się na gruntach nie będących w zarządzie LP.

Rozmieszczenie dojazdów spełnia wymagania rozporządzenia² dotyczące dotychczasowej II kategorii zagrożenia pożarowego. Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

² Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §8

Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie Kraśnik:

Numer dojazdu	Leśnictwo	Przebieg - oddziały	Nawierzchnia, szerokość	Mijanki	Promień łuków zewnętrznych	Długość dojazdu [km]
1	Kleniewo	107, 108, 110, 112, 113	Gruntowa szer. 4-6 m	Nie	Min. 11 m	1,7
2	Kleniewo	112,113,114, 116, 120, 129,137, 142, 143, 144, 145,	Utwardzona, szer. 8 m	Nie	Min. 11 m	4,0
3	Kleniewo	Dr. gminna 151-154	Utwardzona szer. 8 m	Nie	Min. 11 m	1,9
4	Kleniewo	116, 120, 129, 137,	Gruntowa, szer. 4-6 m	Nie	Min. 11 m	1,9
5	Karczowska	79,88, 99, 100,	Gruntowa, szer. 6 m	Nie	Min. 11 m	2,8
6	Karczowska	79-85	Gruntowa, szer. 6 m	Nie	Min. 11 m	2,8
7	Karczowska	5,11,18,26,33	Gruntowa, szer. 6 m	Nie	Min. 11 m	1,8
8	Poniatowa	53, 56, 57	Gruntowa, szer. 4 - 6 m	Nie	Min. 11 m	1,9
9	Poniatowa	54, 55, 58, 59, 62, 66, 71, 72	Gruntowa, szer. 4 - 6 m	Nie	Min. 11 m	4,5
10	Wolski Bór	369, 374, 386-395	Utwardzona, szer. 6 m	Nie	Min. 11 m	6,3
11	Zwierzyniec	358, 363-367	Utwardzona szer. 8 m	Tak	Min. 11 m	3,3
12	Rudki	422-427, 439	Utwardzona szer. 8 m	Nie	Min. 11 m	3,8
13	Rudki	439,447 - 453	Utwardzona szer. 8 m	Nie	Min. 11 m	3,0
14	Dąbrowa Bór	325-328	Gruntowa-gminna szer. 5m	Nie	Min. 11 m	2,5
15	Wrzelowiec	222, 224, 226	Utwardzona szer. 9 m	Tak	Min. 11 m	1,7
	Kluczkowice	232,241,252,259, 261	Utwardzona szer. 9 m	Tak	Min. 11 m	2,3
16	Dąbrowa Bór	312, 314-319, 321	Utwardzona szer. 8 m	Tak	Min. 11 m	3,7
17	Mosty	501,505.509,514, 519, 523	Utwardzona szer. 8 m	Tak	Min. 11 m	5,3

Z przedstawionych zestawień wynika, że większość dojazdów posiada nawierzchnię utwardzoną (na całej długości lub fragmentach). Istniejące dojazdy pożarowe posiadają wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami. Dojazdy pożarowe są utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznaczone w terenie tablicami z numerem dojazdu (na początku i końcu oraz niewłaściwym skrzyżowaniu). Uzupełnieniem sieci dróg jest siatka podziału powierzchniowego, która w wielu wypadkach jest regularna i przejezdna, choć nie spełniająca wszystkich kryteriów drogi dojazdowej. Przebieg dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe podlega aktualizacji w ramach corocznych uzgodnień „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” z właściwymi terytorialnie Komendami Powiatowymi PSP.

W przypadku przebudowy (modernizacji) tych dróg, należy dostosować je do wymogów rozporządzenia³ ze szczególnym zwróceniem uwagi na lokalizację mijanek oraz dostosowanie parametrów techniczno – eksploatacyjnych nawierzchni dróg (drogi gruntowe).

4). Ocena zaopatrzenia w wodę

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, stanowiskach czerpania wody, ciekach wodnych.

Lokalizacja stanowisk czerpania wody na terenie nadleśnictwa:

Leśnictwo	Lokalizacja	Uwagi
Dąbrowa Bór	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Dąbrowa, Kraśnik Fabryczny, 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 319 – 200 m, oddz. 333 – 20 m
Mosty	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Kraśnik, Stróża 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi oddz. 498 – 1800 m,
Rudki	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Kraśnik, Pułankowice, 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 407 – 200 m, oddz. 439 – 150 m.
Wolski Bór	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantów w miejscowościach Bęczyn, Dzierzkowice Wola 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 369 – 50 m,
	<ul style="list-style-type: none"> Rzeka Wyznianka – stanowisko czerpania wody w miejscowości Dzierzkowice Wola 	1 szt., przepływ 10 dm ³ /s
Zwierzyniec	<ul style="list-style-type: none"> Hydrant przy leśniczówce oddz. 343 	Średnicy 100 mm - 15 dm ³ /s.
	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Urzędów, Dzierzkowice, Ludmiłówka 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 339 – 50 m, oddz. 471 – 75 m
Karczmyska	<ul style="list-style-type: none"> Rzeka Chodelka – stanowisko czerpania wody w miejscowości Młyny 	1 szt., przepływ 20 dm ³ /s
	<ul style="list-style-type: none"> Staw w miejscowości Pomorze 	Woda bez ograniczeń
Kleniewo	<ul style="list-style-type: none"> Staw „Jankowa” 	Woda bez ograniczeń
	<ul style="list-style-type: none"> Rów przy drodze Łaziska-Niedźwiada 	1 szt., przepływ 10 dm ³ /s
	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Łaziska 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 154 – 350 m,
Kluczkowice	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Kluczkowice, Michałówka, Splawy, Nietrzeba 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 231 – 200 m,
Wrzelowiec	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Kluczkowice, Wrzelowiec, Wandalin, Kamionka 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 199 – 150 m, oddz. 223 – 50 m,
Poniatowa	<ul style="list-style-type: none"> Sieć hydrantowa w miejscowościach Poniatowa, Chodel, Poniatowa Wieś 	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 60 – 50 m, oddz. 176 – 550 m,

Odległość pomiędzy lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody w/w źródłach wody nie przekracza 4 m.

Sieci hydrantowe stanowią hydranty nadziemne o średnicy nominalnej 80 lub 100 mm i wydajności 10 - 15 dm³/s.

³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §7

Na drogach dojazdowych do stanowisk czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do stanowiska czerpania wody”, a stanowiska oznaczone są tablicami o treści „Stanowisko czerpania wody”.

Przepustowość (pojemność) w/w stanowisk czerpania wody spełnia warunki zawarte w rozporządzeniu.⁴

5) Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

a) Zaopatrzenie w wodę - do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające.

b) Drogi dojazdowe – istniejąca na terenie nadleśnictwa sieć dróg dojazdowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu.⁵

c) Bazy sprzętu będące w dyspozycji nadleśnictwa środki ochrony przeciwpożarowej nie zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Do pełnego wyposażenia bazy sprzętu gaśniczego brakuje: 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych, samochodu patrolowo-gaśniczego albo przyczepy ze zbiornikiem na wodę o pojemności co najmniej 200 l.

d) Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Na nadleśnictwie ciąży obowiązek urządzania i utrzymywania w drzewostanach do 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, miejscach biwakowych pasów przeciwpożarowych. Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych.

Lokalizacja pasów przeciwpożarowych: 10d,f,h, 11b,c, 12b,c, 13b,c,d, 14a,52k, 86b, 95f, 127a, 137a,c, 142b,h,k), 146h,k, 150g, 157f, 225j, 232a, 306a, 343h, 406a, 422a, 497b, 510f, 511c.

Lasy wokół miejsc postoju i parkingów należy oddzielić pasem przeciwpożarowym typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

W drzewostanach przylegających do linii kolejowej Lublin – Rozwadow (leśnictwo Rudki, Dąbrowa Bór) oddz. 405, 412, 421, 429, 430, 439, 447, 452, 453, 455, 456, 457, 458, 159, 460, 461, 462, 463, 525, 529, 530, powinny być urządzone pasy przeciwpożarowe typu BK. Są one wykonywane równoległe do linii kolejowej w formie jednej równoległej do linii kolejowej bruzdy o szerokości co najmniej 4 m urządzonej w odległości od 2 do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Pasy powinny być całkowicie oczyszczone z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych –

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) §39

⁵ Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) §7 pkt. 2

posypane warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.⁶

Ponadto zgodnie z § 39 rozporządzenia Ministra SWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej o nawierzchni utwardzonej zabronione jest pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzęsanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych.⁷

Powierzchnie przeznaczone do odnowień i zalesień, położone przy drogach publicznych na siedliskach Bśw, BMśw, powinny być odnawiane w większym udziale gatunkami liściastymi w ramach kształtowania ekotonów.

Sieć i typy pasów przeciwpożarowych Nadleśnictwa Kraśnik spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) w II kategorii zagrożenia pożarowego.

f) Oznakowanie nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach leśnych, ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Dojazdy pożarowe, stanowiska czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie nadleśnictwa jest wystarczające.

6) Zlecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405), w bieżącym dziesięcioleciu należy:

- ✓ utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- ✓ ustalić zakres współpracy i współdziałania z komendą wojewódzką i komendami powiatowymi PSP, jednostkami OSP oraz urzędami gmin,
- ✓ aktualizować co roku plan ochrony przeciwpożarowej „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”,
- ✓ prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- ✓ utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- ✓ na bieżąco sprawdzać stan stanowisk czerpania wody i innych urządzeń umożliwiających pobór wody,
- ✓ utrzymywać w stałej sprawności drogi dojazdowe do stanowisk czerpania wody i place manewrowe,
- ✓ utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność,

⁶ Rozporządzenie ministra transportu, budownictwa i gospodarki morskiej z dnia 15 marca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U.2013.435)

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719) §39

- ✓ utrzymywać w sprawności pasy przeciwpożarowe,
- ✓ uzupełniać na bieżąco brakujące tablice ostrzegawcze i informacyjne,
- ✓ przy zakładaniu upraw na siedliskach borowych wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie wprowadzać zabudowę biologiczną gatunkami liściastymi,
- ✓ egzekwować od zarządców dróg publicznych utrzymywanie dróg niezbędnych do dojazdu jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru w stanie zapewniającym ich przejezdność,
- ✓ dostosowywać wyznaczone dojazdy do parametrów technicznych zawartych w rozporządzeniu,
- ✓ wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania suchych traw i słomy na ścierniskach,
- ✓ w ramach edukacji leśnej prowadzić wśród dzieci i młodzieży w szkołach akcje uświadamiające o zagrożeniu pożarowym lasu,
- ✓ na tablicach ogłoszeń w miejscowościach sąsiadujących z lasami wywieszać plakaty ostrzegające o groźbie powstawania pożarów leśnych.

7) Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej, zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu, została sporządzona na mapie przeglądowej w skali 1:50 000, na której oznaczono:

- bazę sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend Powiatowych PSP,
- siedziby JRG,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych,
- punkty obserwacyjne,
- punkty łączności alarmowej,
- stanowiska czerpania wody i dojazdy pożarowe,
- hydranty,
- zbiorniki p-poż.,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni utwardzonej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego,
- drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe,
- siatkę współrzędnych geograficznych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przejazdy przez tory kolejowe.

3.2.4 Kierunkowe zadania z zakresu użytkowania oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowania uboczne

Nadleśnictwo Kraśnik nie prowadzi użytkowania ubocznego według zatwierdzonych planów, czy też zakładanych wcześniej projektów. Dziedzina ta nie jest ujmowana, jako gałąź działalności nadleśnictwa, która miałyby przynosić zyski finansowe. Działania w tym kierunku ograniczają się do pozyskiwania stroiszu świerkowego oraz choinek, na potrzeby miejscowej ludności z istniejących plantacji choinkowych.

Lasy nadleśnictwa są miejscem zbioru płodów runa leśnego przez okoliczną ludność, jednak wysokość pozyskania jest trudna do ustalenia.

Plantacje choinek

Tabela 79. Zestawienie plantacji choinkowych

Oddział pododdział	Na gruntach leśnych w produkcji ubocznej	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia [ha]	
62d	0,44	-
64b	0,67	-
222d	0,60	-
326c	0,45	-
345g	0,34	-
511j	-	0,70
Ogółem	2,50	0,70

Gospodarka rolno-łąkowa

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki rolnej. Użytki rolne, łąki i pastwiska są dzierżawione lub stanowią deputaty administracji leśnej. łąki i pastwiska są zagospodarowane zgodnie z ich przeznaczeniem. W bieżącym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik nie planuje się zalesień na gruntach rolnych.

Istniejąca w nadleśnictwie baza użytków rolnych przedstawia się następująco:

Tabela 80. Zestawienie użytków ekonomicznych

Nadleśnictwo	Role	Łąki	Pastwiska	Razem
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Razem	138,11	34,02	14,70	186,83*

*W powyższej tabeli nie ujęto użytków, na których są: poletka łowieckie, plantacje choinek, sady.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką w Lasach Państwowych określa Ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995 r. Dz.U. 1995 Nr 147, poz. 713 z późniejszymi zmianami.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik zlokalizowanych jest 18 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 12 kół łowieckich zrzeszonych w PZŁ. Koła Łowieckie prowadzą gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 5 „Lubelskiego” zatwierdzonego na okres od 1.04.2007 r. do 31.03.2017 r. Roczne plany łowieckie w poszczególnych kołach zatwierdza nadleśniczy.

Należy zauważyć, że realizacja wykonanych odstrzałów w porównaniu do planów kształtuje się na poziomie 49-100%, przy czym wielkości te zmieniają się w poszczególnych sezonach łowieckich jak i w odniesieniu do poszczególnych gatunków.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwyżkową i na niektórych obwodach przekraczają docelowe stany określone w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną ulegają systematycznie zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągane są wysokie stopnie realizacji

planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całej populacji.

Stan zwierzyny, nazw kół łowieckich oraz plany wykonanych odstrzałów przedstawiony został w „Analizie gospodarki przeszłej” dokonanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik.

Celem gospodarki łowieckiej jest utrzymanie możliwie optymalnego stanu zwierzyny, w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej, przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Wielkość ich powinna być jedynym racjonalnym kryterium regulacji stanu zwierzyny. Gospodarka łowiecka musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli lasu. Realizacja wielofunkcyjnego gospodarstwa leśnego nie może być ograniczona wadliwą gospodarką łowiecką. Nadmiar szkód w uprawach, który ogranicza dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do redukcji stanu pogłowia zwierzyny.

W bieżącym 10-leciu działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich,
- wykorzystywanie możliwości do tworzenia poletek zgrzyzowych,
- dokarmianie zwierzyny w celu ochrony upraw rolnych,
- ochronę ostoi zwierzyny, poprzez jej odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- planowy odstrzał zapewniający właściwą strukturę płci i wieku oraz kondycję poszczególnych gatunków,
- ochronę upraw i młodników poprzez gradzenie, zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne celem minimalizacji szkód,
- systematyczne poprawianie warunków żerowych i osłonowych dla zwierzyny min. przez:

- wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów dostarczających zwierzynie owoców i nasion,

- wykładanie drzew do spalowania i planowanie trzebieży pod kątem zapewnienia jeleniowatym świeżej kory w okresie zimowym.

Nakłady poniesione na właściwą gospodarkę łowiecką zrekompensują się mniejszymi szkodami w drzewostanach oraz na polach uprawnych.

Tabela 81. Zestawienie poletek łowieckich

Oddział pododdział	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia [ha]	
175k	0,43	-
255c	1,93	-
290j	0,25	-
377b	0,18	-
410f	0,19	-
434g	0,59	-
488f	0,20	-
513a	0,46	-
Ogółem	4,23	-

Jak wynika z przeprowadzonej inwentaryzacji na terenie nadleśnictwa znajduje się 4,23 ha poletek łowieckich.

Na poletka łowieckie i zgryzowe wykorzystywane są śródleśne i przyleśne role i łąki. Zagospodarowanie poletek łowieckich powinno odbywać się zgodnie z art. 120 Ustawy o ochronie przyrody z 16.04.2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2013, poz. 627 z późn. zm.).

Na mapie łowiectwa naniesiono granice obwodów łowieckich, poletka łowieckie, łąki śródleśne oraz inne urządzenia łowieckie. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.4.3 Potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie.

W planach inwestycyjnych na lata 2016 – 2025 nadleśnictwo zamierza wykonywać naprawy bieżące, konserwacje, bieżące remonty oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół osad (mała architektura).

Nadleśnictwo posiada opracowanie docelowej sieci dróg. Projekt zawiera długoterminowy plan budowy, przebudowy, modernizacji i utrzymania dróg leśnych.

W zakresie melioracji wodnych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie tylko pilne prace konserwacyjne urządzeń melioracyjnych (szczególnie rowów i przepustów). Prace te planuje się w pierwszej kolejności w terenach nadmiernie uwilgotnionych. Zakres tych prac będzie zależał od możliwości finansowych nadleśnictwa.

3.2.4.4 Potrzeby dotyczące realizacji infrastruktury technicznej z zakresu turystyki i rekreacji oraz edukacji

Rozwój turystyki to szansa rozwoju regionu, ale także zagrożenia. Skala i charakter turystycznego udostępnienia terenu nie może zagrozić jego walorom oraz funkcjom ekologicznym, które należy traktować jako nadrzędne. O rozwoju turystyki decyduje dobrze zorganizowana baza turystyczno-wypoczynkowa, atrakcyjność terenu, jego walory krajobrazowe, obiekty zabytkowe i osobliwości przyrodnicze. Do najcenniejszych obiektów przyrodniczych należą: Rezerваты przyrody, pomniki przyrody, lasy ochronne, stanowiska gatunków chronionych oraz obszary Natura 2000.

Utrzymywane w dobrej przejezdności dróg leśnych i linii podziału powierzchniowego powodują, że lasy dostępne są dla uprawiania turystyki letniej i zimowej w zasadzie przez cały rok. Lokalne, okresowo pojawiające się zakazy wstępu do lasu związane są z pracami leśnymi (pozyskanie, zrywka, transport), stopniem zagrożenia pożarowego lub mają na celu ochronę upraw leśnych, obszarów o specjalnym znaczeniu (ostoje zwierzyny, rezerваты). Poza wymienionymi przypadkami służby leśne nie ograniczają turystyki pieszej i rowerowej.

Aktualnie na terenie nadleśnictwa znajdują się następujące urządzenia turystyczne:

- Ścieżka przyrodnicza „Mosty”,
- Ścieżka przyrodnicza „Kleniewo”,
- Ścieżka przyrodnicza „Skrzypowy Dół”,
- Punkt edukacji leśnej „Wolski Bór”,
- Kompleks edukacyjny przy osadzie nadleśnictwa,
- Rowerowa ścieżka botaniczna „Rudki”,
- Parkingi leśne - L-ctwo Poniatowa, oddz.511.

Na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo zlokalizowanych jest kilka szlaków i ścieżek turystycznych, także innych podmiotów:

1. Szlaki rowerowe powiatu opolskiego.
2. Ścieżka przyrodnicza „Złota Góra”,
3. Ścieżka przyrodnicza „Rogów”,
4. Ścieżka przyrodnicza „Dobre – Podgórz
5. Szlak tematyczny „Grodziska nad Chodelką”

Podniesienie standardu infrastruktury turystycznej powinno być przedmiotem zainteresowania władz samorządowych. Działalność Nadleśnictwa Kraśnik w tym zakresie powinna polegać na:

- współpracy z RDOŚ w Lublinie i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz władzami gminnymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- udostępnianiu wstępu do lasu z uwzględnieniem zasad ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- pozostawieniu otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych zgodnie z wytycznymi prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych w celu ich udostępnienia, pod warunkiem, że nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- utrzymanie w odpowiednim stanie istniejących urządzeń rekreacyjnych,
- budowa nowych urządzeń (ścieżka rowerowa, ławki i zadaszenia, tablice informacyjne).

Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Kraśnik funkcjonuje w oparciu o Zarządzenie Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku. Określa ona zakres i zadania edukacji leśnej społeczeństwa realizowane na poziomie nadleśnictwa.

Do planu urządzenia lasu załączona została mapa funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000. Na mapie tej uwidoczniono przebieg szlaków turystycznych pieszych, ścieżek dydaktycznych, elementy infrastruktury turystycznej i inne elementy zgodne z IUL.

4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2006 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2016 roku.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

5.1.1 Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu

Do obliczenia miąższości spodziewanej na koniec okresu wykorzystano wzór z § 123 instrukcji u. l.

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

Z_v – spodziewany tablicowy przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urzędzenia lasu.

Tabela 82. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego

Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k
	[m ³] brutto			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Kraśnik	3426354	744450	849559	3321245

Nadleśnictwo – 277 m³/ha (stan na początku okresu – 286 m³/ha)

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 105109 m³ tj. o 3,1%.

Wpływ na spadek zasobności mają następujące czynniki:

- mniejszy przyrost drzewostanów (znaczny udział drzewostanów po kulminacji przyrostu),
- zwiększony etat masowy i powierzchniowy użytków rębnych z uwagi na stan młodego pokolenia.

Tabela 83. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-letnia Nadleśnictwo Kraśnik

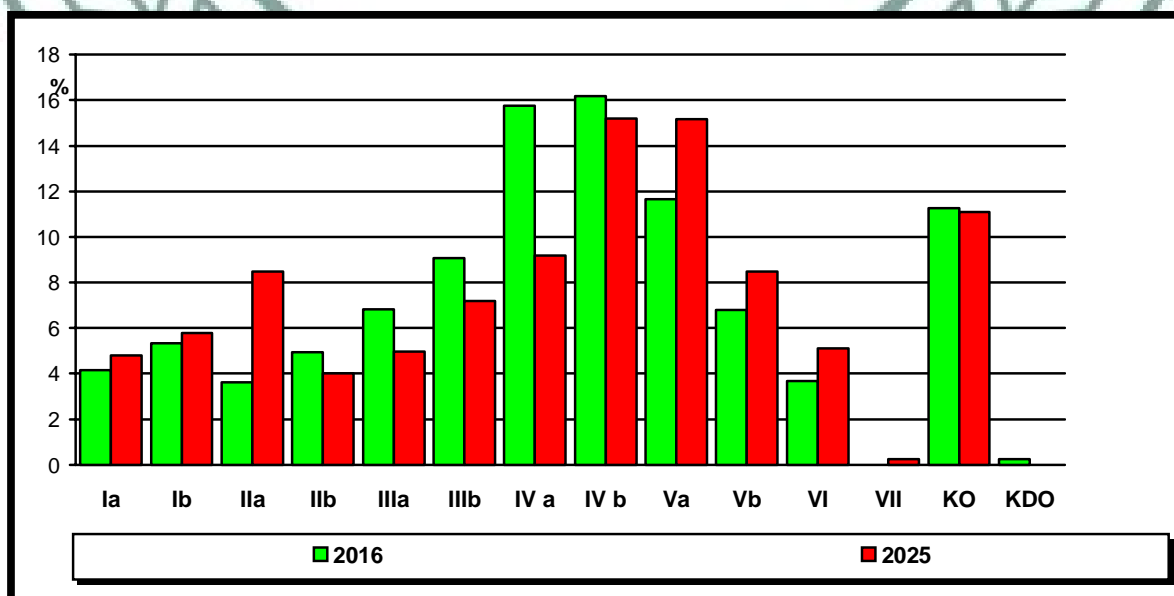
1	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:	
			01.01. 2016 r.	01.01. 2025 r.
1	2	3	4	5
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	11998	11998
2	Zasobności miąższości	m ³	3426354	3321245
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w klasach wieku	m ³		
	IIa	m ³	120	115
	IIb	m ³	205	194
	IIIa	m ³	259	258
	IIIb	m ³	299	283
	IVa	m ³	330	335
	IVb	m ³	370	361
	Va	m ³	391	391
	Vb	m ³	397	417
	VI	m ³	390	405
	VII i starsze	m ³	300	291
	Klasy odnowienia	m ³	237	215
	Klasy do odnowienia	m ³	270	-
	Struktura przerębowa	m ³	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	286	277
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	67	66
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m ³	6,24	6,18
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,46	4,08
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,98	3,00
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,14	-

5.1.2 Prognoza powierzchni, gatunków panujących i gatunków rzeczywistych podklas wieku na koniec okresu

5.1.2.1 Prognoza powierzchni na koniec okresu

Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-letnia zwiększy się udział drzewostanów Ia, Ib, IIa klasy wieku. W tych drzewostanach występuje największy przyrost miąższości. Wzrośnie powierzchnia drzewostanów VII klasy wieku. Wzrośnie również powierzchnia drzewostanów IVb, Va, Vb, VI klasy wieku co przełoży się na wzrost użytkowania rębnego.

Porównanie powierzchni podklas wieku początek V rewizji i na koniec okresu
Nadleśnictwo Kraśnik

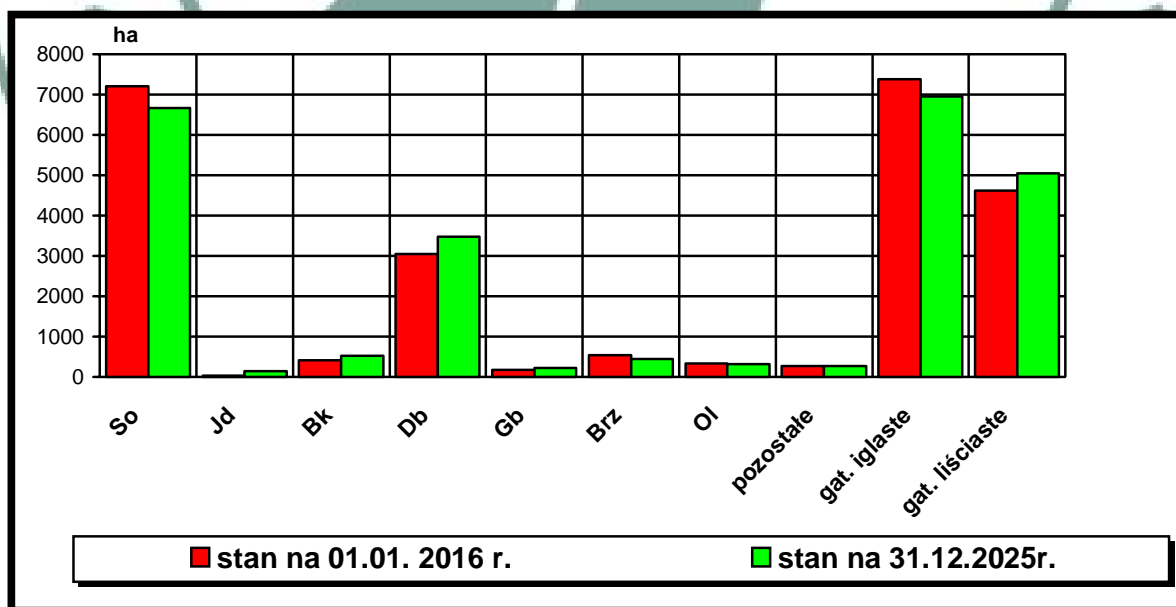


5.1.2.2 Prognoza powierzchni gatunków panujących na koniec okresu

Tabela 84. Udział powierzchniowy gatunków panujących w porównaniu z IV, V rewizją oraz na koniec okresu V rewizji

Gat.	Nadleśnictwo Kraśnik		
	IV-rewizja	V rewizja	Stan na 31.12.2025
	[ha]	[ha]	[ha]
So	7313,07	7197,51	6662,97
Sob	2,26	2,17	2,17
Md	74,08	97,96	97,96
Św	44,83	49,66	48,48
Jd	3,58	30,45	135,78
Dg	4,61	6,41	6,41
Bk	218,24	413,04	517,59
Db	2655,97	2869,57	3084,30
Dbś	0,0	83,18	298,64
Dbśb	0,0	97,09	97,09
Dbśc	1,21	1,18	5,66
Kl	0,0	3,59	3,59
Jw	2,48	14,87	14,87
Js	23,67	20,41	18,27
Gb	156,94	169,82	214,28
Brz	631,13	533,72	436,26
Ol	326,05	335,46	314,75
Ak	1,70	1,30	1,30
Tp	9,85	8,70	1,12
Os	105,64	52,75	27,35
Lp	6,05	9,63	9,63
Razem	11581,36	11998,47	11998,47

Porównanie powierzchni wybranych gatunków panujących początek V rewizji i na koniec okresu



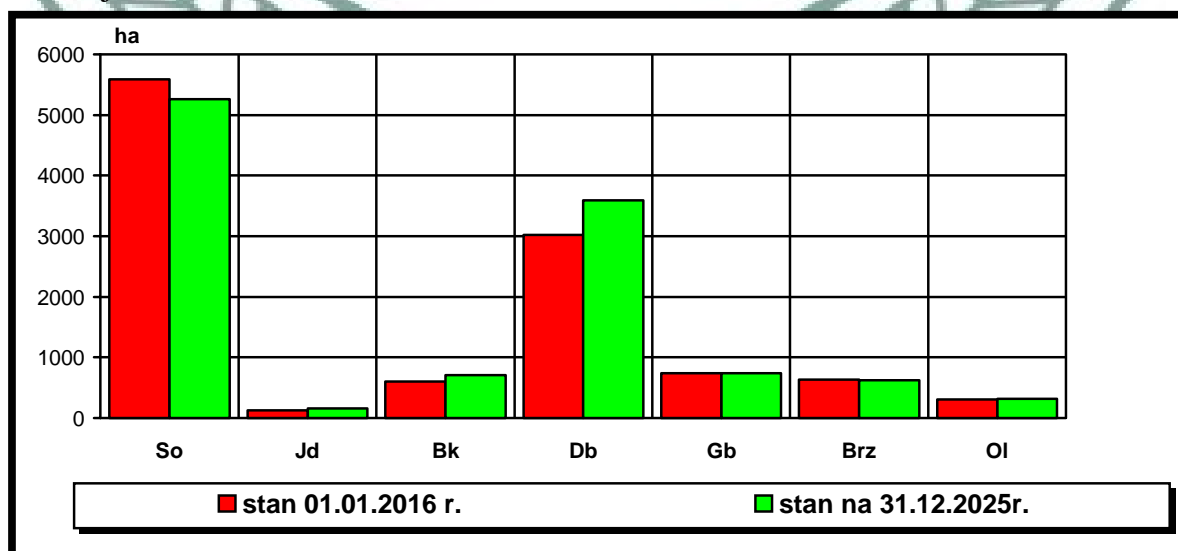
W wyniku realizacji zadań w użytkowaniu rębnym na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów liściastych głównie dębowych, bukowych kosztem drzewostanów brzoźowych i sosnowych. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach Lśw, LMśw.

5.1.2.3 Prognoza powierzchni gatunków rzeczywistych na koniec okresu

Tabela 85. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z IV, V rewizją oraz na koniec okresu V rewizji

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik		
	IV rewizja	V rewizja	Stan na 31.12.2025
	[Powierzchnia w ha]		
So	6402,54	5951,02	5261,17
Sob	1,84	1,36	1,36
Soc	0,59	0,16	0,16
Sow	-	0,41	0,41
Md	169,86	215,35	215,35
Św	61,91	70,16	70,16
Jd	97,35	124,95	159,95
Dg	1,93	3,67	3,67
Bk	355,03	604,50	711,76
Db	2609,16	2576,33	3147,26
Dbs	-	343,73	343,73
Dbb	-	102,57	102,57
Dbc	19,47	8,90	1,10
Kl	7,00	7,93	8,77
Jw	31,87	54,81	58,20
Wz	0,09	0,71	0,71
Js	38,67	23,80	23,80
Gb	543,25	737,84	737,84
Brz	674,69	629,72	619,59
Ol	285,43	304,13	315,14
Czr	4,97	5,55	5,55
Ak	1,72	1,65	1,65
Tp	9,87	8,36	1,12
Os	189,63	125,78	110,00
Ksz	2,43	0,04	0,04
Lp	19,13	33,51	35,88
Iwa	0,32	0,15	0,15
Razem	11528,74	11937,09	11937,09

Porównanie powierzchni wybranych gatunków rzeczywistych - początek i na koniec V rewizji



5.1.3 Przyrost

5.1.3.1 Spodziewany przyrost – tablicowy

Wg instrukcji urządzania lasu prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się wielkości przyrostu tablicowego, obliczanego wg pewnych wskaźników. Przyrost ten zestawiany jest w Tabeli VIIIa i na bieżące dziesięciolecie wynosi dla Nadleśnictwa 744450 m³ brutto, co daje 6,24 m³ rocznie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (2016 r.) oraz planowanego użytkowania, na koniec okresu (w 2025 r.) przewiduje się spadek zapasu drzewostanów o ok 3,1%. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że jest to przyrost liczony ze wskaźników nie dostosowanych do warunków przyrodniczych konkretnego terenu i jak wynika z wielu pomiarów (m.in. pomiarów na powierzchniach Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), w większości przypadków znacznie zaniżonych.

5.1.3.2 Przyrost bieżący użyteczny

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2006-2015

Przyrost użyteczny został obliczony na podstawie wyników aktualnej inwentaryzacji lasu po uwzględnieniu pozyskania grubizny brutto w ubiegłym 10-leciu

Nadleśnictwo	Vk Zapas 01.01.2016	Vp Zapas 01.01.2006	U Pozyskanie 2006-2015	Zy Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
m ³ brutto				
Nadleśnictwo Kraśnik	3426354	3513596	704135	616893

Spodziewany przyrost bieżący za okres obowiązywania planu 2016-2025

Nadleśnictwo	Vk Zapas 01.01.2016	Vp Zapas 01.01.2025	U Pozyskanie plan 2016-2025	Zy Przyrost bieżący tablicowy
m ³ brutto				
Nadleśnictwo Kraśnik	3426354	3321245	849559	744450

Prognozowany jest spadek zasobności na koniec 2025 roku o ok. 3,1%.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na 31.12.2025 roku

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost w okresie obowiązywania planu tabelaryczny * użyteczny wg IV rewizji** uśredniony ***	Miąższość do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu	Spodziewana miąższość grubizny na 1ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
3 426354	744 450*	849559	3 321245	277
	616 893**		3 193688	266
	680 672***		3 257467	272

5.1.3.3 Średni wiek rębności drzewostanów

Zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzenia Lasu, przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów; należy przyjąć, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Z powyższego zestawia wynika, że w Nadleśnictwie Kraśnik przeciętny wiek drzewostanów wynosi 67 lat i jest wyższy o 14 lat od połowy średniego wieku rębności, tzn. że wiek drzewostanów w nadleśnictwie jest odstępstwem od stanu pożądanego.

W poniższych tabelach przedstawiono orientacyjne średnie wieki rębności drzewostanów na początku i na końcu okresu gospodarczego dla wszystkich drzewostanów:

Stan na początku rewizji (2016 r.)

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Kraśnik	67 lat	53 lat	14 lat

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności. Do obliczenia średniego wieku rębności w prognozie, przyjęto przeciętne wieki rębności ujęte w planie urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2016 rok.

Prognoza wieku drzewostanów i średniego wieku rębności na koniec rewizji (2025 r.)

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Kraśnik	66 lat	53 lat	13 lat

Z powyższej tabeli wynika, że na koniec obowiązywania planu w Nadleśnictwie Kraśnik prognozowane jest obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów o 1 rok, natomiast połowa średniego wieku rębności pozostanie bez zmiany (53) lat. Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 48 lat w urządzeniu I rewizji (rok 1973) do 67 lat w V rewizji planu (rok 2016).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest zasadniczo w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to osiągnąć poprzez zwiększenie użytkowania rębniami zupełnymi oraz szerszym zastosowaniem cięć uprzętających. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji (głównie poprzez wzrost powierzchni cięć uprzętających) pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądanego relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

Tabela 86. Porównanie przeciętnych wieków głównych gatunków panujących na koniec V rewizji

Gatunek panujący	So	Bk	Db	Gb	Brz	OI
Przeciętny wiek gatunku						
Stan na 01.01.2016 r.	71	54	69	73	66	45
Stan na 31.12.2025 r.	70	55	71	74	63	46

6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zadaniem urządzania lasu jest obiektywna ocena stanu lasu urządzanego nadleśnictwa, inwentaryzacja zasobów drzewnych i ustalenie na tej podstawie zakresu zadań gospodarczych na okres 10-letni, niezbędnych dla osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu zostały wykonane następujące zadania:

- ✓ szczegółowo rozpoznano stan lasu (warunki glebowo-siedliskowe, drzewostany itp.),
- ✓ określono zgodność biocenozy z warunkami siedliskowymi,
- ✓ sporządzono wykazy obiektów prawnie chronionych i wykazy roślin i zwierząt chronionych, - oceniono dotychczasowy stan gospodarki leśnej i ustalono kierunku rozwoju,
- ✓ opracowano szczegółowe wskazania gospodarczo-ochronne zlokalizowane w poszczególnych wyłączeniach oraz zestawiono wielkości globalne do osiągnięcia długo- i średniookresowych celów hodowlanych i ochronnych.

Warto pamiętać, że plan nie daje odpowiedzi, jak wykonać poszczególne zadania gospodarcze. Odpowiedzi na te pytania dostarczają obowiązujące zasady hodowli i ochrony lasu, aktualne zarządzenia oraz literatura fachowa i doświadczenie leśników Nadleśnictwa Kraśnik. Jest to zgodne z istotą doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, polegającej na indywidualizacji postępowania gospodarczego i dostosowaniu go do stanu lasu w chwili wykonywania danej czynności. Wiadomym jest, że gospodarz lasu w momencie wykonywania zadania dysponuje najpełniejszą wiedzą o aktualnym stanie i potrzebach lasu.

6.1 Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace geodezyjne, ewidencyjne i klasyfikacyjne

Prace związane z aktualizacją materiałów geodezyjnych na potrzeby V rewizji urządzenia lasu wykonane zostały środkami własnymi nadleśnictwa. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 34 DGLP z dnia 20.04.2005 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach. Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 31 grudnia 2015 r. Nadleśnictwo przekazało wykonawcy planu u.l. następujące materiały:

1. Podkład geodezyjny leśnej mapy numerycznej z warstwami:
 - ✓ warstwa punktów osnowy i załamań granicy ewidencyjnej,
 - ✓ warstwa działek ewidencyjnych,
 - ✓ warstwa konturów użytków,
 - ✓ warstwa podziału na jednostki administracyjne.

2. Rejestr gruntów uzgodniony z powszechną ewidencją.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez nadleśnictwo.

W trakcie prac terenowych, a także przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym a stanem rzeczywistym. Dotyczyło to przede wszystkim rodzaju powierzchni nieleśnej. Powyższe niezgodności zostały ujawnione i przekazane Nadleśniczemu w formie „wykazu rozbieżności”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Do zalesienia nie przeznaczono żadnych powierzchni.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy zasadnicze gruntów Nadleśnictwa Kraśnik w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego.

6.1.2 Prace glebowo-siedliskowe

W Nadleśnictwie Kraśnik, w 2014 roku BULiGL Oddział w Lublinie wykonało aktualizację gleb leśnych zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” do istniejącego operatu glebowo-siedliskowe wg stanu na 01.01.2005 r. W trakcie prac glebowych-siedliskowych wykonano prace fitosocjologiczne na siedliskach przyrodniczych w specjalnych obszarach ochrony siedlisk Natura 2000 oraz zweryfikowano wszystkie siedliska przyrodnicze występujące na gruntach nadleśnictwa.

6.2 Podstawowe prace urządzeniowe

Prace urządzeniowe wykonano w oparciu o Ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 roku (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z dnia 8.11.1991 roku) i obwieszczeniem Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13.12.2010 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz.U. Nr 12 poz. 59), Rozporządzenia Ministra Środowiska z 20.11.2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 roku i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 roku, Instrukcją ochrony lasu z 2011 roku, Instrukcją ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznymi Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno Gospodarczej.

6.2.1 Prace terenowe

Taksacja lasu i inwentaryzacja zasobów drzewnych została wykonana przez Pracownię Urządzania Lasu Nr 1 Oddział w Lublinie, w okresie od września 2014 roku do maja 2015 roku. Taksację lasu wykonano na powierzchni 13211,2931 ha. W trakcie prac terenowych opisy taksacyjne sporządzono dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa (grunty: zalesione, niezalesione, grunty związane z gospodarką leśną, grunty nieleśne oraz grunty będące we współdziałaniu z innymi własnościami). Opis taksacyjny sporządzono na formularzach dokumentu źródłowego. Po zakończeniu prac terenowych, dane z taksacji wprowadzono do programu „Taksator 6.0.276”. W tym programie utworzono warstwy stratyfikacyjne, dla których ustalono liczbę próbną powierzchni kołowych wraz z rozmieszczeniem ich na mapie.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono przy zastosowaniu matematyczno-statystycznej metody taksacji lasu z wykorzystaniem równań regresji w warstwach gatunkowo-wiekowych zgodnie z §48-61 Instrukcji u. l.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej dla poszczególnych warstw na podstawie losowych prób pomiarowych z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą

– I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1332 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu i nadleśnictwa 1,07%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 141 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Poniżej przedstawiono szczegółowe tabele błędów procentowych.

Tabela 87. Błędy procentowe dla pomierzonych

Gatunek Klasa wieku	Bk	Brz	Db	Db.b	Gb	Md	OI	So
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości							
IIa			905,56					32974,30
			52,21					80,13
			15,07					18,33
IIb		15575,52	7575,25				5034,79	7994,59
		78,00	56,81				31,65	37,12
		39,00	16,40				15,82	9,00
IIIa			12004,93				10687,54	11199,05
			41,79				29,99	44,32
			9,85				17,31	7,29
IIIb		7273,56	10987,04			1817,12	10881,17	10776,24
		29,07	31,97			16,41	43,97	36,46
		13,00	5,33			7,34	19,66	5,32
IVa		9824,11	8780,51		13905,48		5998,70	14648,12
		29,54	27,67		36,93		32,77	37,24
		6,61	3,57		15,08		13,38	3,72
IVb		7886,73	16926,30				9658,57	13015,40
		26,32	37,22				30,80	30,14
		7,60	4,51				10,27	2,61
Va	33642,20		13293,56					14692,60
	43,49		32,11					30,81
	12,56		5,68					2,66
Vb	11235,82		15030,58					17172,16
	26,58		34,86					31,94
	9,40		6,59					3,51
VI			18342,45	3009,44	4231,24			25004,55
			35,65	20,19	19,08			36,94
			7,97	6,39	6,75			5,63
KOKDO		13742,32	8482,53					20195,01
		38,55	32,15					34,86
		6,25	6,70					2,18

Zgodnie z §61 Instrukcji u.l. wykonano test kontroli miąższości w nadleśnictwie. Pomiarom objęto 50 powierzchni wybranych losowo. Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonano w dniach 15, 28, 29 maja 2015 roku.

Wyniki testu:

- liczba błędów grubych – 1;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,005
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,020;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Pomiar sytuacji wewnętrznej został wykonany metodami bezpośrednimi na gruncie, za pomocą domiarów lub GPS. Pomiarom objęto granice wyłączeń oraz granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia uzgodniono z leśniczymi w obecności przedstawiciela nadleśnictwa. Odbiór terenowych prac urzędniowych dokonany został przez Zleceniodawcę w dniach 17-18 czerwca 2015 roku. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z warunkami umowy z przepisami, zasadami i instrukcjami obowiązującymi w LP oraz to, że prace kwalifikują się do dalszego kameralnego opracowania.

Tabela 88. Rozmiar wykonywanych prac terenowych

Obwód/ /nadleśnictwo	Taksacja [ha]	Liczba oddziałów [szt.]	Przeciętna pow. oddz. [ha]	Przeciętna pow. wydz. leśnych [ha]	Liczba wydziałów leśnych [szt.]	Liczba wydziałów nieleśnych [szt.]	Liczba wydziałów nieleśnych [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Kraśnik	13211,2931	795	16,62	1,81	5333	588	1370

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne wykonano w oparciu o program Lasów Państwowych – Taksator w wersji 6.0.276. Przy sporządzaniu opisów taksacyjnych, pomocniczych zestawień i wykazów posiłkowano się również programem BULiGL Taks–Wykaz w wersji 3.6.1.

Leśna mapy numeryczna (LMN) została wykonana zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej – (SLMN) i przekazana do nadleśnictwa w formie cyfrowej. Wszystkie prace kameralne wykonywane były w porozumieniu z personelem nadleśnictwa oraz pracownikami RDLP w Lublinie. Współpraca ta układała się wzorowo.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Prace urządzeniowe wykonała Pracownia Urządzania Lasu Nr 1 BULiGL Oddział w Lublinie w składzie:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Ryszard Siek | kierownik pracowni |
| 2. Adam Polski | taksator specjalista |
| 3. Wojciech Paszczuk | taksator specjalista |
| 4. Paweł Strawa | taksator specjalista |
| 5. Rafał Skorupski | starszy taksator |

6. Janusz Pętek	starszy taksator
7. Grzegorz Sagan	starszy taksator
8. Lech Mędykowski	starszy taksator
9. Anna Łbik	taksator
10. Krzysztof Okoń	taksator

Prace kartograficzne wykonała Pracownia Kameralna w składzie:

1. Marek Kaczor	kierownik pracowni
2. Sławomir Kuśmierz	z-ca kierownika pracowni
3. Alicja Królikowska	st. geodeta
4. Jolanta Smyk	geodeta

Na zakończenie pragniemy serdecznie podziękować Koleżankom i Kolegom z Nadleśnictwa Kraśnik za pozytywną i twórczą współpracę przy opracowaniu PUL.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik obejmuje następujące części składowe:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie opracowany) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Kraśnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie)

W skład **opisu ogólnego** wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ funkcji lasu,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Program ochrony przyrody (opracowany w oddzielny tom wraz z mapą sytuacyjno- przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Kraśnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie) oraz mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów wg obrębów leśnych w skali 1:25000 w 2 egzemplarzach (Nadleśnictwo Kraśnik, RDLP w Lublinie), mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 (Nadleśnictwo Kraśnik, RDLP w Lublinie).

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 5 egzemplarzach (Nadleśnictwo Kraśnik, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie, RDOŚ w Lublinie, WIS w Lublinie).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w 2 egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Lublinie);

Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 2 egzemplarzach (RDLP w Lublinie, DGLP)

Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający:

- ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),

- ✓ wykazy drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
- ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu.

□ Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisu ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębego, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębego, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 dla nadleśnictwa.
- Czyste mapy w skali 1:10000 po 2 egz. dla każdego leśnictwa.
- Czyste mapy w skali 1:25000 2 egz. dla nadleśnictwa.
- Czyste mapy w skali 1:50000 2 egz. dla nadleśnictwa.
- Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa Kraśnik wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Na końcu opisu ogólnego przeznaczono kilka kart na kronikę, w której nadleśnictwo winno opisywać ważniejsze wydarzenia dotyczące obszaru nadleśnictwa, szczególnie gradacje szkodników, pożary, klęski żywiołowe itp.

Elaborat opracował
Kierownik Pracowni UL nr 1

Ryszard Siek

Z-ca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

mgr Jacek Koba



7 ZAŁĄCZNIKI

7.1 Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne



Warszawa, dnia 17 marca 2016r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I.612.1.2016.LP

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 stycznia 2016 r., znak: ZU.6002.4.2016, po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim, Rady Miejskiej w Poniatowej, Rady Gminy Karczmiska, Rady Gminy Dzierzkowice, Rady Gminy Urzędów, Rady Gminy Batorz oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Łaziska, Radę Gminy Kraśnik i Radę Miasta Kraśnik:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Kraśnik, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2005 r., znak DL.lp-0233-18/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kraśnik.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 2 940,21 ha, położone w Nadleśnictwie Kraśnik, w obrębie leśnym Kraśnik, jak niżej:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 966,95 ha, w oddziałach: 223a,b; 224a-c; 225a-g; 226a-c; 227a-c,h-j; 228a-c,h,i,k-m; 229a-f; 230a,b; 231a,b; 233a; 234a,b; 235a-d; 236a; 244a,b; 245a; 246a; 254a-d; 255f; 256b,c; 305a-i; 467a,b; 468a-c; 469a-g; 470a,b,d; 471a-g; 472a-h; 473a-i; 474a-c-j; 475a-k; 476a-g; 477a-f; 478a-c; 479a-d; 480a-g; 481a-f; 482a-f; 483a-d; 484a-i; 485a-h; 486a-f; 497a,b; 499a-f; 500a-f; 501a,b; 503a-d; 504a-h; 505a-d; 507a-k; 531a,
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 216,40 ha, w oddziałach: 8a,c-g; 9a-d; 14b,c; 15a-d; 36c-g; 37b; 118g,h,j,k; 121b,c; 122c; 123c,d; 129c-j; 130a-j; 131a-i; 132a-c,f; 137b,f,h,k; 138b,c,g,h,
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 797,02 ha, w oddziałach: 71h-j; 163a-j; 164; 165; 166a,b,d,f; 167; 168a,c-h; 169; 170; 171; 172a-m; 347a-i; 348h-j; 352; 353a-c; 354a-h; 355g-i; 360a-h; 361a-f; 362a,d-i; 363a-c; 364a-f; 365j; 368k; 487a,b,d-g; 488; 489a-d; 490a,b; 491a-g; 492a,b; 493c; 495c; 508b-d; 509a; 512d-i; 513; 514a,b; 517; 518; 519a-g; 521; 522; 523a-f; 601a-f,h,m,o-r,t,x-y; 602h; 604b,d,f,h,l,n; 608a,c-m; 616a,c-h; 621a,b; 624; 625a-g,j,k,m-r; 629a,c,d,g,h,j-p,s,w,fx,hx-ix,ox,rx,tx; 708a,d,f,i,k,l,n,
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 412,25 ha, w oddziałach: 51d,f,h,j,k; 52i,l,m,r; 58b,c; 59a-d,h; 60a,c-f,h; 61a-g; 62a-d; 63a-d; 64a-d; 65a-g; 66a-g; 67a,b; 68a-d; 69a-h; 70a-h; 71a-f; 72a-h; 73a,b; 74a-g; 75a,b; 76a-i,
 - e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 22,63 ha, w oddziałach: 487c,h; 490c,d,
 - f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 524,96 ha, w oddziałach: 47a-f; 48a,b; 49a,b; 50a-c; 51a-c,g,i,m; 52a-h,j,k,n,o,z; 53a,d-k; 54a-f; 55a-d; 56a-d; 57a,c-n; 59f,g; 60b,g,i; 63f; 67c; 322a,b; 323a-f; 324c-f; 325a-d,g,h; 326a-c; 327a-d; 328a-c; 329a-c; 330a-c; 331a-d; 332a-g; 333a-c; 334a,b; 335a,b; 336a-c; 337a-f.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Batorz
2. Rada Gminy Dzierzkowice
3. Rada Gminy Karczmiska
4. Rada Gminy Kraśnik
5. Rada Gminy Łaziska
6. Rada Gminy Urzędów
7. Rada Miasta Kraśnik
8. Rada Miejska w Opolu Lubelskim
9. Rada Miejska w Poniatowej



Dokonano opłaty skarbowej dnia 18.01.2016 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA
Lukasz Paradowski

7.2 Protokół Komisji Założeń Planu

Protokół

z posiedzenia
Komisji Założeń Projektu Planu Urządzenia Lasu
dla Nadleśnictwa Kraśnik
na okres 2016-2025



Opracowany na podstawie Instrukcji Urządzania Lasu (stanowiącej zał. do zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011r.)

27 wrzesień 2013 rok



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP), mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych i założeń do prac na projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik, na lata 2016-2025. Zaproszenie na posiedzenie KZP zostało umieszczone na BIP RDLP w Lublinie oraz zamieszczone w prasie lokalnej.

Posiedzenie KZP zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyło się w dniu 27 września 2013 roku w siedzibie Nadleśnictwa.

Obradom przewodniczył

Jan Kraczek - Dyrektor RDLP w Lublinie

z udziałem przedstawicieli:

Nadleśnictwa

Mirosław Mach – Nadleśniczy,
Elżbieta Batorska – z-ca nadleśniczego

DGLP

Marcin Polewczyk – starszy specjalista SL

ZOL w Radomiu

Marek Kamola – główny specjalista SL,

RDLP w Lublinie:

Bogusław Gorzkowski – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami Leśnymi w RDLP w Lublinie

Dariusz Piasecki - Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów w RDLP w Lublinie,

Ewa Drzewiecka – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Lublinie,

Jarosław Kmieć - straszy specjalista ds. urządzania lasu i SIP w RDLP w Lublinie,

Do udziału w spotkaniu zaproszono m.in. przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w MŚ, Państwowego Wojewódzkiego inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Lublinie, powiatowych służb geodezyjnych [PODGiK], starostów, powiatów, prezydentów miast, burmistrzów, wójtów przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych [ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna], Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszeń i organizacji działających lokalnie. Szczegółową listę uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi oraz w wyniku dyskusji, przyjęło następujące założenia do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1 Zmiany stanu posiadania zaszele w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

Według rejestru gruntów na dzień 01.01.2013 rok [po aktualizacji SILP] powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosi 12.710,84 ha. Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych w Nadleśnictwie przekazany zostanie Wykonawcy PPUL.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach Nadleśnictwo ma przejąć na stan 304 działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni 301,1042 ha pochodzących z dawnego PFZ w tym 251,4250 ha będących we współwłasności. Nadleśnictwo przejmuje i będzie kontynuować przyjmowanie działek. Przyjmowane będą działki posiadające KW lub dokument potwierdzający własność Skarbu Państwa, pozwalający założyć KW.

W związku z koniecznością przygotowania SWIZ [specyfikacji istotnych warunków zamówienia] niezbędne jest rozpoznanie do końca grudnia 2013 roku ile działek z PFZ będzie przejętych w stan posiadania.

2. Wstępna weryfikacja posiadanych przez Nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów.

2.1 Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN.

Dokumentacja jest kompletna. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy mapy gospodarcze i mapy ewidencyjne zaktualizowane według stanu na dzień 1.01.2014r.

LMN winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżyniersko techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (gazociągi, wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy, służebności.

2.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem, a Wykonawcą prac geodezyjnych gruntów związanych z gospodarką leśną.

Nadleśnictwo dokona przeglądu gruntów związanych z gospodarką leśną w terminie do dnia 30 kwietnia 2014 roku, a jego wyniki uwzględnione w ewidencji gruntów i budynków i w dokumentacji do celów taksacji. Dotyczy to szczególnie przebiegu, szerokości i długości obiektów liniowych m.in. dróg leśnych, linii elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych, sieci wodociągowych. Wykonawca PUL przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo Kraśnik.

2.3. Ujawnienie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo Kraśnik posiada założone księgi wieczyste na 92,91 % powierzchni będącej w zarządzie Nadleśnictwa tj. na 11809,85 ha. Brak jest ksiąg wieczystych na powierzchnię 900,99 ha gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnością i z naniesieniami obcymi zostanie przekazany Wykonawcy PPUL.

2.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego.

Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik położone są w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik. Na terenie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kraśnik nie występują grunty w zarządzie innych nadleśnictw.

2.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów.

Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan

posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PUL.

3. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Kraśnik.

3.1. Grunty sporne oraz przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów: spornych, przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach a pozostających w zarządzie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

3.2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo aktualnie posiada 1098 działek we współwłasności o łącznej powierzchni całkowitej 594,04 ha, w tym powierzchnia udziału Nadleśnictwa 130,41 ha.

Grunty te nie będą objęte planowaniem urzędowym, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. W opisach taksacyjnych wydzielania te będą opisane, jako odrębne oddziały o numerach zamykających obręb. Kontury działek we współwłasności wraz numerami ewidencyjnymi zostaną wyróżnione na wydrukach map gospodarczych 1:5000 i map przeglądowo - gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:25 000. W ramce mapy opisana będzie również łączna powierzchnia ze współudziałami.

3.3. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada grunty przeznaczone do zalesienia. Są to tereny po byłej fermie zwierząt futerkowych. Powierzchnia gruntów przeznaczonych do zalesienia - 6.81 ha. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy. Zapisy PUL nie stanowią podstawy do przeznaczenia gruntów do zalesienia. Zamiar zalesienia nie jest sprzeczny z zapisami MPZP gminy Wilkołaz.

3.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nie leśne w mpzp

Gmina	Obręb ewid	Nr działki	Pow. [ha]	Adres leśny	Użytek	UWAGI-
Karczmiska	Karczmiska I	3513	1,48	05-09-2-08-3a,~c	Ls	Decyzja na zmianę przeznaczenia ZS-S-2120-57-2/13 - pozytywna

4. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowego opracowany wg stanu na 01.01. 2005 rok. Prace siedliskowe przeprowadzono według metody Instytut Badawczego Leśnictwa polegającej na sporządzeniu opisów trzech elementów: gleby, runa i drzewostanu. Należy wykonać aktualizację operatu glebowo-siedliskowego z uwzględnieniem gruntów przyjętych, celem dostosowania do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych, nomenklatury i nazewnictwa.

Z uwagi na zmiany w stanie posiadania należy przeprowadzić badania na gruntach nowoprzyjętych.

Prace polegałyby między innymi na:

- określeniu i skartowaniu gleb z określeniem typu i odmiany oraz rodzaju i gatunku gleby z uwzględnieniem istniejącej dokumentacji glebowo siedliskowej,
- określeniu i skartowaniu typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem ich odmian, wariantów uwilgotnienia, rodzajów oraz stanu, a także określenie typu lasu,
- sporządzenie dokumentacji siedliskowej zgodnie z cz. 2 IUL
- sporządzenie dokumentacji kartograficznej do opracowania zgodnie ze standardem LMN.

Na pozostałej powierzchni należy ponownie wykonać wszystkie powierzchnie podstawowe (z pełną dokumentacją), w miejscach stwierdzonych rozbieżności z pierwotny opracowaniem należy dokonać ponownego skartowania zasięgów gleb i siedlisk.

Całość dokumentacji Wykonawca opracowania projektu planu UL przedłoży przed odbiorem terenowym prac taksacyjnych. Dla potrzeb planu urządzenia lasu informacje z opracowania siedliskowego wykorzystać do opracowania przyrodniczych podstaw przeszłej gospodarki leśnej.

Wykonawca powoła w uzgodnieniu z zamawiającym konsultanta naukowego – pracownika Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL) w celu zapewnienia osłony naukowej realizowanego zadania. Koszty pracy konsultanta leżą po stronie wykonawcy zamówienia.

Prace fitosocjologiczne.

Należy dokonać weryfikacji siedlisk przyrodniczych z bazy INVENT na terenie całego Nadleśnictwa (w obszarach siedliskowych NATURA 2000 oraz poza obszarami) na powierzchni 5584 ha.

Zakres weryfikacji powinien uwzględniać:

- poprawność diagnozy już zinwentaryzowanego siedliska przyrodniczego,
- ewentualną zmianę zasięgu granic poszczególnych siedlisk.
- określenie zespołów roślinnych dla siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 (siedliskowych).

Wynikiem tych prac powinny być stosowne zestawienia i warstwy mapy numerycznej obrazujące ostateczny (zweryfikowany) zasięg poszczególnych siedlisk. Po weryfikacji Nadleśnictwo powinno zaktualizować zapisy bazy INVENT w porozumieniu z Wydziałem Ochrony Ekosystemów RDLP w Lublinie.

5. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

5.1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zgodnie z §8 ust.2.1.2 pkt 1 Instrukcji u.l. Nadleśniczy w referacie przedstawił rozdział pod tytułem „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” Nadleśnictwo uzyskało informację z Urzędów Gmin, Powiatów i Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o posiadanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego bądź studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Nadleśnictwo składa uwagi i wnioski do mzpz i suwikzp.

Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w:

„Planie rozwoju lokalnego Powiatu Opole Lubelskie na lata 2008-2015” , „Planie rozwoju lokalnego Powiatu Kraśnickiego na lata 2007-2015” oraz w planach przestrzennego zagospodarowania poszczególnych gmin.

W planach rozwoju lokalnego w/w powiatów przewiduje się utrzymanie istniejących form ochrony przyrody, zwiększenie lesistości poprzez zalesianie gruntów marginalnych, rozwój turystyki pieszej i rowerowej, poprawę jakości dróg lokalnych. Po przeanalizowaniu planów rozwoju w/w powiatów nie stwierdzono przy realizacji założeń tych planów negatywnego ich wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Na terenie powiatu opolskiego realizowana jest inwestycja o znaczeniu ponadlokalnym tj. budowa obwodnicy miasta Chodel i Opole Lubelskie w ciągu drogi wojewódzkiej Lublin – Solec.

Na terenie powiatu kraśnickiego będzie realizowana inwestycja o znaczeniu ponadlokalnym – budowa drogi szybkiego ruchu S-19. W wyniku budowy zostaną wyłączone z produkcji leśnej grunty kompleksu leśnego: Mosty, Wilkołaz, Rudki.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG) przedstawi zapisy i ustalenia aktualizując je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

5.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

5.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo sporządziło wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu. Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach powołujących. Informacje te z uwzględnieniem ich funkcji ochronnych obrazuje mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, która dostępna jest w wersji elektronicznej.

Nowe formy ochrony zostaną uwzględnione w obecnym planie urządzenia oraz ujęte w Programie ochrony przyrody, a granice przedstawione na odpowiednich mapach.

5.2.2. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo dokonało przeglądu lasów i drzewostanów pod kątem czasowego ich wyłączenia z użytkowania lub indywidualnego sposobu zagospodarowania.

Drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu tzn.:

- umieścić w POP,
- nie projektować wskazań gospodarczych.

W odniesieniu do lasów wyłączonych decyzja przez nadleśniczego w całym projekcie planu używać zwrotu „drzewostan czasowo wyłączony z użytkowania głównego” [§8 pkt. 3IUL].

Wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego [cięć planowych] oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych oraz ochronnych zostanie przekazany Wykonawcy po podpisaniu umowy.

5.2.3. Propozycja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych.

Decyzją DL.lp-0233-18/05 z dnia 24 sierpnia 2005 roku Minister Środowiska uznał za ochronne lasy o ogólnej powierzchni 2345 ha tj około 19,11 % powierzchni lasów, z czego:

- rezerwy przyrody – 2,41 ha
- lasy glebochronne - 1015,91 ha
- lasy wodochronne – 216,37 ha,
- lasy wodochronne i położne w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast powyżej 50 tys. mieszkańców – 58,94 ha
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – 171,04 ha
- lasy położne w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast powyżej 50 tys. mieszkańców – 861,31 ha
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – 22,93 ha.

Do planu ująć lasy ochronne według dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne.

6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzania lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu pul. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 1 stycznia 2014 roku. Przekazanie dokumentacji w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator” oraz warstw LMN według stanu na 31.03.2014 roku nastąpi protokolarnie w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z 20 marca roku 2007.

Wykonawca, po wykonaniu taksacji i wprowadzeniu jej wyników do programu „Taksator”, utworzy warstwy stratyfikacyjne i dopiero wówczas zostanie ustalona liczba i rozmieszczenie na mapie próbnych powierzchni kołowych. Powierzchnie kołowe zostaną założone po wykonaniu taksacji. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności.

Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę prac pod warunkiem przekazania przez Nadleśnictwo kompletnego wypisu i wyrysłu działki wraz ze współzrędnymi pomiaru. Przyjmowanie tych zmian, może mieć miejsce w terminie do dnia 30.06.2015 r.

7. Korekta podziału powierzchniowego, w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń.

7.1. Pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo dokona przeglądu terenowego i wskaże lokalizacje wymagające ewentualnego wykonania podziałów, czy pomiarów uzupełniających zgodnie z potrzebami. Prace zostaną wykonane przed rozpoczęciem prac nad PPUL.

7.2. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśniczy dokona przeglądu granic i zgodnie z potrzebami doprowadzi do ich odtworzenia i stabilizacji przed rozpoczęciem prac nad PPUL.

7.3. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur, linii oddziałowych).

Nadleśniczy dokona przeglądu podziału powierzchniowego i stosownie do potrzeb doprowadzi do uczytelnienia linii podziału przed rozpoczęciem prac nad PPUL.

7.4. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów, kierunków cięć.

Należy pozostawić dotychczasowy podział powierzchniowy. Grunty przejęte w mijającym 10-leciu należy oznakować numerami kolejnymi dla obrębu. W przypadku dokonania zmian granic i numerów oddziałów, z wyszczególnieniem tych, które wymagają zmian adresów leśnych, Wykonawca przedłoży ich wykaz do zatwierdzenia na posiedzeniu NTG.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Należy je oznakować zgodnie z §16 IUL bez naruszania miazgi drzew. Dla zachowania ładu przestrzennego proponuje się utrzymać przyjęty w poprzednim PUL podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. W przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe.

Wykonawca zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych według następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy,
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, podobnie jak i zapewnienie odpowiedniej widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo [według potrzeb] we własnym zakresie.

8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do pul, wraz z analizą kosztów ich pozyskania.

W pracach terenowych zostaną wykorzystane dostępne zdjęcia lotnicze lub zobrazowania satelitarne. Wykonawca pozyska materiały fotogrametryczne przed rozpoczęciem prac terenowych z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) oraz Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (WODGiK), a ich wykorzystanie winno być uzgodnione z Nadleśnictwem.

9. Wytyczne w sprawie kwalifikowania drzewostanów do przebudowy.

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 IUL, przyjmując następującą hierarchię kwalifikacji potrzeb:

1. drzewostany trwale uszkodzone [w zasadzie ponad 50% uszkodzeń] powinny być kwalifikowane do pilnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowisko zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu szczególnie na glebach skażonych lub zdewastowanych,
2. drzewostany niezgodne z TSL rębne,
3. drzewostany niezgodne z TSL przedrębne o niskiej, jakości lub trawle uszkodzony,
4. pozostałe kwalifikujące się do przebudowy.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy należy dopuścić skrócenie okresu odnowienia oraz zastosowanie różnych form zagospodarowania w zależności od stanu drzewostanów. Przy odbiorze terenowych prac urządzeniowych Wykonawca przedłoży uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10 lat. Wykaz ten podlega akceptacji przez NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Należy zwiększyć o 5 % powierzchnię odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębniami złożonymi.

11. Zastosowanie jednostek kontrolnych wg § 32 IUL.

W Nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne.

Zgodnie z § 26 ust 1-3 instrukcji zarządzania lasu cechą drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca w opisach taksacyjnych ujmie następujące cechy drzewostanu:

- drzewostany z odnowienia naturalnego,
- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany odroślowe,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- drzewostany doświadczalne.

Wykonawca zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem w trakcie odbioru terenowego prac urządzeniowych. Należy przyjąć zasadę zachowania dotychczasowych adresów leśnych i powierzchni powyżej wyszczególnionych drzewostanów.

13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego.

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych.

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w §62 IUL. Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisyze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli, jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracie należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego.

14. Sporządzenie i wydruk map: gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeładowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§§ 64-72, 101-104 IUL). W skład materiałów kartograficznych planu urzędzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów.
2. Mapy gospodarczo - przeładowe 1:10 000 (dla leśniczych),
3. Mapa przeładowa 1:25 000,
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000.

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urzędzenia lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy wykonawcą, a zleceniodawcą - RDLP w Lublinie, na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaj map i skala zostaną przedstawione w punkcie 18 niniejszego protokołu. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF (w wersji z podkładem rastrowym i bez).

15. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo przygotuje dokumentację do wniosku o połączenie obrębów leśnych: Niezdów i Dzierzkowice w jeden obręb leśny nr 1 o nazwie Kraśnik. W projekcie pul podział na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z wydanym przez Nadleśniczego zarządzeniem do dnia 30.06.2014r.. Należy pozostawić bez zmian dotychczasową numerację leśnictw.

16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Do obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód należy zaliczyć stałe ogniska gradacyjne szkodników. Konkretnie granice tych obszarów na mapie przeładowej ochrony lasu zostaną uzgodnione z właściwym ZOL przed NTG.

17. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu planu ul. oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku w sprawie kontroli i odbioru robót urzędzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Przed odbiorem etapu umowy (prace terenowe) Nadleśniczy dokona kontroli bieżącej według Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku.

Po zakończeniu prac terenowych na terenie każdego leśnictwa odbędzie się kontrola i uzgodnienie wykonanych prac z udziałem inżyniera nadzoru i zastępcy nadleśniczego. Należy spisać protokół uzgodnień (zał. nr 2 Zarz 63 z dn,13.08.2002r.) Powyższe będzie podstawą odbioru prac terenowych.

Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL.

W kartach dokumentacji źródłowej przedstawionych do odbioru i kontroli prac terenowych powinny zostać szczegółowo rozpisane na odwrocie dokumentu powierzchni wg gatunku wieku i formy występowania młodego pokolenia [tj pod okapem: z pochodzenia naturalnego,

i pochodzenia sztucznego oraz na gniazdach otwartych] – brak rozliczenia będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia. Do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym oznaczone są min powierzchnie próbne, wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej, kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia.

Niezależnie od powyższego, kadra Nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy.

Na każdym etapie trwania prac należy zapewnić Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji.

W związku z powyższym Wykonawca udostępni pierwodruk opisów taksacyjnych wraz ze szkicami terenowymi oraz pierworisy map w skali 1: 5000 dotyczących kartowania siedlisk, na okres 30 dni celem dokonania kontroli i uzgodnień.

Przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z Nadleśnictwem oraz RDLP wymagane instrukcją urzędzenia lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli).

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP oraz Nadleśnictwo.

Protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą i Nadleśnictwem zostaną przedłożone do akceptacji przez Dyrektora RDLP lub osobę przez niego upoważnioną. Zobowiązuje się Wykonawcę do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z Nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy kopi bazy SILP w postaci pliku programu Taksator – po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu pul.
- przekazanie Wykonawcy zrealizowanych zadań w hodowli, użytkowania przedrębno i rębno jaki został do expiracji planu do dnia 30.06.2015 r.
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 30.06.2015 r.
- przekazanie do opiniowania projektu planu urzędzenia lasu, o którym mowa w Zarządzeniu DGLP nr 55 z 21 listopada 2011 r. – bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru.
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego - na 30 dni przed terminem końcowego odbioru.
- zakończenie całości prac oraz podpisanie protokołu końcowej kontroli– do dnia 31 marca 2016 roku.

18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Prace zasadnicze:

- inwentaryzacja lasu (prace przygotowawcze, opis taksacyjny lasu, inwentaryzacja zasobów drzewnych, opracowanie wyników inwentaryzacji, w tym map, tabel i wykazów oraz zebranie danych uzupełniających inwentaryzację),
- inwentaryzacja zasobów drzewnych – stratyfikację grup drzewostanów wykonać po sporządzeniu nowych opisów taksacyjnych,
- sporządzenie opisu ogólnego lasów nadleśnictwa (elaborat) wraz z kompletem map - 3 egz. format A4, twarda oprawa, z opisem złotymi tłoczonymi literami, również na grzbiecie.
- określenie zadań gospodarczych dla nadleśnictwa,
- dokonanie aktualizacji, wykonanego wg stanu na 1 stycznia 2006 roku programu ochrony przyrody oraz wykonanie mapy walorów przyrodniczo – kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 3 egz., oraz mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 2 egz., format A4, twarda oprawa z kieszenią na mapy, z opisem złotymi tłoczonymi literami (również na grzbiecie).

- wydruk map gospodarczych w skali 1:5000 z naniesionymi działkami zrębowymi- 1 kompl. dla Nadl. ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów, nie aktualizować twardych arkuszy,
- wszystkie mapy należy wykonać na aktualnym podkładzie rastrowym z map topograficznych,
- naniesienie w LMN zgodnie ze standardem LMN obiektów: nasiennictwa i selekcji, podlegających ochronie, ppoż. oraz gospodarki łowieckiej,
- wykonanie aktualizacji leśnej mapy numerycznej spełniającej standardy określone w rozdziale VII IUL- standard leśnej mapy numerycznej. Baza danych geometrycznych ma zostać przekazana w postaci plików eksportu do SILP- nagrane na nośnik optyczny. Zasięg terytorialny oraz granice jednostek podziału powierzchniowego leśnictw zweryfikowane i skorygowane w oparciu o zasięg jednostek terytorialnych kraju z Państwowego Rejestru Granic oraz szczegóły terenowe z ortofotomapy, numery inwentarzowe wpisane do warstw bazy geometrycznej LMN,
- sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko zgodnie z wymogami zapisanymi w p. 20 protokołu. Prognozę należy wykonać w 5 egz. wraz z mapami- format A4, twarda oprawa z kieszenią na mapy, z opisem złotymi tłoczonymi literami (również na grzbiecie). Całość przekazać na nośniku optycznym (CD, DVD) w formacie uzgodnionym ze zleceniodawcą.
- materiały do przekazania do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS (elaborat, POP, POS - wraz z kompletem map, opisy taksacyjne należy przedłożyć w formacie uzgodnionym z zamawiającym).

Prace dodatkowe:

- dostosowanie istniejącego operatu glebowo-siedliskowego opracowanego wg stanu na 01.01.2005 r. do aktualnej klasyfikacji gleb leśnych, nomenklatury i nazewnictwa. Uzyskane wyniki opracować w formie przedstawionej w cz. II IUL wraz z mapami oraz wykonaniem zgodnie ze standardem LMN warstwy gleb i siedlisk [z uwzględnieniem zapisu z p.4]. – 2 kompl., format A4, twarda oprawa z kieszenią na mapy, z opisem złotymi tłoczonymi literami (również na grzbiecie),
- sporządzenie i wydrukowanie mapy przeglądowej drzewostanów w formie atlasu dla całego Nadleśnictwa – 2 egz. w skali 1:25 000 z przeznaczeniem dla N-ctwa,
- wydrukowanie i opracowanie opisów taksacyjnych wg obrębów leśnych – egz. przeznaczony dla Nadleśnictwa, format A4 układ poziomy, twarda oprawa z opisem złotymi tłoczonymi literami (również na grzbiecie),
- sporządzenie i wydruk map rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów na podkładzie mapy przeglądowej drzewostanów w skali 1:25 000 wg obrębów leśnych – egz. przeznaczony dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP,
- sporządzenie i wydruk map walorów Nadleśnictwa wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 – egz. przeznaczony dla N-ctwa i RDLP,
- sporządzenie i wydruk mapy przeglądowej obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – egz. przeznaczony dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP,
- wydrukowanie i opracowanie wg obrębów leśnych wykazów projektowanych cięć rębnych -3szt, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych – 1 egz. Format A4 układ poziomy, twarda oprawa z opisem złotymi tłoczonymi literami (również na grzbiecie),
- wykonanie mapy obwodów łowieckich z zaznaczonymi elementami infrastruktury łowieckiej i poletek – skala 1:50 000, egz. przeznaczony dla N-ctwa, RDLP i DGLP,
- wykonanie mapy ochrony przeciwpożarowej – skala 1:50 000, 6 egz.,
- wykonanie mapy obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa – skala 1:50 000, 3 egz. z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa,
- *wykonanie map „czystych”:*
 -w skali 1:10 000 po 2 egz. dla każdego leśnictwa,
 - w skali 1:25 000- 2 egz. dla Nadleśnictwa
 - nadleśnictwa w skali 1:50000- 2 egz. dla Nadleśnictwa

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić **operat leśniczego** – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych i kartograficznych do formatu „książkowego”, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP– typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного,
- mapę sytuacyjną leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożoną do formatu opracowania,
- mapę gospodarczo-przeładową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 wykonaną w sytuacji, złożoną do formatu opracowania,
- mapę przeładową „czystą” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonaną w sytuacji, złożoną do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

- **opisowej** – wyciągu z opisu taksacyjnego
- **graficznej:**

– wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:

1. *nasiennictwa i selekcji,*
2. *ochrony lasu (pierwotne ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych So),*
3. *ochrony przeciwpożarowej,*
4. *walorów przyrodniczo-kulturowych,*
5. *stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt,*

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów (bez wolnych miejsc na odnotowywanie wykonanych czynności) dla danego leśnictwa w zakresie:

- cięć rębnych,*
- cięć przedrębnych*
- zadań hodowlanych,*

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictwa w skali 1: 10000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przezroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych zgodnie z IUL cz.2 z dnia 21.11.2012 r. (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF.

18.1. Określenie potrzeby sporządzania ekspertyza docelowej sieci dróg.

Nadleśnictwo dysponuje aktualnym Programem docelowej sieci dróg leśnych. W trakcie prac urzędzeniowych należy dokonać jego weryfikacji i ewentualnej aktualizacji, a w szczególności ocenić jego funkcjonowanie w układzie dróg publicznych z nałożonymi ograniczeniami dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu.

19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie należy sporządzać - tabeli XXII.

20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Znak: DL-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31 sierpnia 2011 r. zmienione pismem z dnia 25 września 2013 roku zn. DLP-I-0770-58/38208/13/MS.

Dodatkowo należy również przeanalizować wpływ realizacji *projektu Planu* na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. Celem tej analizy jest zbadanie wpływu realizacji *projektu Planu* na populacje tych gatunków i ich siedliska, a tym samym zbadanie czy wystąpi naruszenie zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1, 3-5 i 11 ustawy o ochronie przyrody.

Treść „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2016-2025, zostanie oficjalnie przekazana do RDOŚ w Lublinie wraz z kopią protokołu z KZP.

Dyskusja

Przedstawiciel Starostwa w Opolu Lubelskim zwrócił uwagę na zasadności sporządzania prognozy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że są to wymogi prawne opracowania takiego dokumentu.

Przedstawiciel RDOŚ w Lublinie przypomniał, że w obowiązujących Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” należy zgodnie zapisami ująć w zakresie prac nad planem zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 „Dzierzkowice” PLH060079.

Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów – poinformował, że RDLP w Lublinie pismem z dnia 09.08.2013r., Zn. ZO-7014-POŚ-4/13 wystąpiła do RDOŚ w Lublinie wskazując, że obszar ten nie został zamieszczony w załączniku nr 3 do „Ramowych wytycznych ...” i zgodnie z pkt 2 i 4 „Ramowych wytycznych...” należy rozważyć możliwość objęcia pracami urządzeniowymi opracowania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dzierzkowice”. RDLP w Lublinie we wskazanym piśmie poinformowała, że zgodnie z art.39 ustawy o ochronie przyrody oraz z przepisami ustawy o lasach koszty opracowania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dzierzkowice” nie będą mogły być pokryte ze środków Lasów Państwowych. W związku z tym opracowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dzierzkowice” mogłoby być włączone do prac nad sporządzeniem projektu PUL dla Nadleśnictwa Kraśnik wyłącznie po zapewnieniu finansowania tych prac przez RDOŚ w Lublinie w formie porozumienia, o którym mowa w pkt. 4 „Ramowych wytycznych...”, określającego zakres, harmonogram i zasady finansowania prac oraz tryb uzgodnień. Do RDLP w Lublinie do dnia posiedzenia KZP nie wpłynęła odpowiedź z RDOŚ w Lublinie.

Część B: Założenia do planu urządzania lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Zgodnie z §25 IUL, lasy nadleśnictwa ze względu na spełnianą dominującą rolę będą podzielone na trzy podstawowe grupy: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione należy przyjąć zgodnie z danymi uzyskanymi z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska [RDOŚ] uzupełnionymi o informacje z Nadleśnictwa.

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według aktów je powołujących.

1.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.

Zostanie przyjęty na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe, zweryfikowanymi o wyniki opracowania siedliskowego omówionego w p.4 niniejszego protokołu.

Opis granic obszarów Natura 2000 proponuje się przyjąć do planu UL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOS.

- zgodnie z zatwierdzonymi obszarami,
- zgodnie z projektowanymi obszarami.

Forma ochrony przyrody i obszary chronione	Pow. na gruntach nadleśnictwa [ha]	Pow. Całkowita [ha]
Rezerwat „Natalin”	2.52	2.52
Wrzeliwiecki Park Krajobrazowy	1.396,27	4.989,00
Otulina Wrzeliwieckiego Parku Krajobrazowego	548,38	136625,00
Otulina Kazimierskiego Parku Krajobrazowego	94,01	7100,00
Kraśnicki Ob.Ch.K	5227,24	29270,00
Chodelski Ob.Ch.K	3.455,32	23.338,00
OSO Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły (PLB140006)	0,02	6972,80
SOO Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce (PLH 060045)	0,02	15116,40
SOO Natura 2000 Opole Lubelskie (PLH 060054)	668,09	2724,43
SOO Natura 2000 Polichna (PLH 060078)	363,36	368,40
SOO Natura 2000 Dzierzkowice (PLH 060079)	246,31	247,10
Pomniki przyrody	3 sztuki	
Strefy ochronne zwierząt całoroczne	77,08	77,08
Strefy ochronne zwierząt okresowe	219,91	219,91

Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych [HCVF]

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 4283,70 ha lasów o szczególnej wartości ochronnej (HCFV) wg. standardów certyfikacji FSC, w następujących kategoriach:

- Kategoria HCFV 1.1.a Obszary chronione w rezerwach 2,52 ha,
- Kategoria HCFV 1.1.b Obszary chronione w Parkach Krajobrazowych – 1396,27 ha,
- Kategoria HCFV 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 296,99 ha,
- Kategoria HCFV 3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy – 1293,09 ha
- Kategoria HCFV 4.1 Lasy wodochronne – 275,31 ha
- Kategoria HCFV 4.2 Lasy glebochronne – 1015,91 ha,
- Kategoria HCFV 6.1. Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnej 3,61ha.

Zestawienie powierzchni lasów HCVF należy ująć zgodnie z wykazem przekazanym Wykonawcy PPUL.

1.2 Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo – leśnej oraz propozycje sposobów postępowania na siedliskach uznanych za chronione w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Kraśnik w latach 2006-2007:

Opis- KOD/ nazwa	Kod	Powierzchnia [ha]	W tym w granicach Natura 2000 ha
Żyzna buczyna (Galio odorati Fagetum)	9130	175,91	160,48
Grąd subkontynentalny i środkowoeuropejski (Tilio-Carpinetum, Galio-Carpinetum)	9170	5368,29	635,15
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (S albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe) alicetum	91E0	28,30	2,98
Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowi postać Peucedno-Pinetum)	91T0	4,10	0

1.3. Podział lasu ze względu na dominującą funkcję.

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg. stanu na 1.01.2013r.) dzieli się na:

Funkcja lasu	Pow. [ha]
Rezerwatowe	2.52 ha
Ochronne	2346,50
Gospodarcze	9232,45
Razem :	11582,47

- Lasy rezerwatowe - zgodnie z aktualnym stanem.
- Lasy ochronne (wielofunkcyjne) – Należy przyjąć zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 24.08.2005r. (D.L. Ip-0233-18/05).
- Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)- do tej grupy zaliczone zostaną pozostałe lasy - nie zaliczone do lasów ochronnych i rezerwatowych.

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (SOO lub OZW w obszarach określonych jako PLH), kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP). Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym celu hodowlane na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnia		Okres odnowienia
			wiodąca	zastępcza	
Bs	So	So90 inne 10	-	-	
Bśw	So	So80, Brz inne20	I	II	5
BMśw	So	So80 inne 20	I	II	5
	DbSo	So60, Db20 inne 20	I	II	5
BMw	So	So70Św i inne 30	I	II	5
Bw	So	So 70, Św, Brz inne 30	I	I	5

LMśw	DbSo	So40,Db30 inne 30	III	II/IV	15
	SoDb	Db40So30 inne30	III	II/IV	15
	BkSo	So40,Bk30 inne 30	III	II/IV	15
	SoBk	Bk40So30 inne 30	III	II/IV	15
LMw	SoDb	Db60,So30 inne 10	II	III/IV	15
	DbSo	So60Db30 inne 10	II	III/IV	15
Lśw	BkDb	Db60,Bk 30 inne10	II	III/IV	20
	DbBk	Bk50,Db30inne 20	II	III/IV	20
	JdDb	Db50,Jd30 inne 20	IV	III	20
	Db	Db70 inne 30	II	III/IV	20
	SoDb*	Db50,So30 inne20	II	III/IV	20
	DbSo	So40Db 30 inne 30	II	III/IV	20
	Bk	Bk70 inne30	II	III/IV	20
Lw	Db	Db60,OI i inne 40	II	III	20
OLJ	JsOI*	OI50,Jś 30 inne 20	IV	II	20
OI	OI	OI90,inne10	I	II	5
Lł	Db	Db70 Js inne30	-	-	-
BMb	So	So80Brz inne20	-	-	-
Bb	So	So80Brzinne 20	-	-	-

*- typ drzewostanu SoDb na siedlisku Lśw dotyczy zachowania lokalnego ekotypu sosny w kompleksie Rudki- leśnictwa Rudki, Wilkołaz,

*Do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, dopuszcza się zastąpienie tego gatunku innymi.

Przy odnowieniu naturalnym Db należy dopuścić możliwość skrócenia okresu odnowienia oraz zastosowanie różnych form cięć w danym drzewostanie w zależności od stanu młodego pokolenia.

Ostateczny wykaz TD wraz z proponowanymi składami upraw zostanie przedstawiony po pracach siedliskowych i przedstawiony przez Wykonawcę do akceptacji na NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych.

Na gruntach porolnych drzewostany I klasy wieku należy uznać jako zgodne z TSL.

Powyższe typy drzewostanów, należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, które zgodnie z § 23 p. 5 i 6 IUL /wymienione w następnym rozdziale 3/ mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Obowiązuje tu jednak zasada nie zmieniania głównego (panującego) gatunku drzewa TD, przyjętego podczas KZP. Nadleśniczy, każdy taki przypadek udokumentuje np. fragmentem szczegółowej mapy glebowej, mapy siedlisk /mikrosiedlisko/, występowanie szczególnych zagrożeń itp.

2.1. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000. Proponowane TD o kierunku ochronnym.

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące typy lasu oraz udziału gatunków (na podstawie „regionalne optymalne składy gatunkowe ” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.).

TSL	Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego dla drzewostanu dojrzałego
Lśw,	9170	Grąd subkontynentalny	Db	Ip. Db 70%, Gb, Lp i inne 30% IIp. Gb 70%, Lp i inne 30%
OI, OLJs	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	JsOI	OI50Js30 Gb,Kl,Jw.,Lp i inne 20
Lśw	9130	Żyzna buczyna	Bk	Bk70,inne30

Typy drzewostanów wraz z ich wariantami zostaną ostatecznie zaprojektowane po rozpoznaniu glebowo-siedliskowym i po pracach fitosocjologicznych, przed Naradą Techniczno Gospodarczą.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

Zidentyfikowane siedlisko przyrodnicze	Proponowane metody ochrony
9170 Grąd Środkowoeuropejski i subkontynentalny	<ul style="list-style-type: none"> - w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzić cięcia stopniowe i gniazdowe w wydłużonym okresie odnowienia, pozostawiając kępy starodrzewia, - dążyć do uzyskania odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, - wykonywać cięcia pielęgnacyjne popierające w drzewostanie gatunki ekologicznie pożądane, - odnowienie sztuczne wykonywać gatunkami charakterystycznymi dla siedliska.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<ul style="list-style-type: none"> - zachowanie stosunków wodnych właściwych dla siedliska, - wyłączenie z użytkowania rębniami zupełnymi.
9130 Żyzna buczyna	<ul style="list-style-type: none"> w drzewostanach wymagających działań ochronnych i odnowieniowych prowadzić cięcia stopniowe i gniazdowe w wydłużonym okresie odnowienia, pozostawiając kępy starodrzewu, - dążyć do uzyskania odnowień naturalnych zgodnych z siedliskiem, - wykonywać cięcia pielęgnacyjne popierające w drzewostanie gatunki ekologicznie pożądane, - odnowienie sztuczne wykonywać gatunkami charakterystycznymi dla siedliska.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieki rębności drzewostanów.

Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące wieki rębności:

Db, – 130 lat

So, Md, Jd, Bk, Kl, Jw. – 100 lat

Św, Brz, Gb, Ol, - 80 lat

Ol odroślowa – 60 lat

Os – 50 lat

Tp – 40 lat

W/w wieki mieszczą się w ramach określonych w „Wykazie wieków rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu”, stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego LP z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w IUL i powtórzonym w rozdziale VIII IUL.

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL – przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, iż nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

5. Podział lasów na gospodarstwa, z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Zgodnie z §82 IUL gospodarstwa: S, O, G tworzy się bez względu na ich powierzchnię.

W Nadleśnictwie Kraśnik tworzy się:

- **Gospodarstwo specjalne (S).**

Do gospodarstwa (S) będą zaliczone:

- rezerwy istniejące,
- lasy glebochronne na stromych zboczach jarów i wąwozów,
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- lasy badawcze i doświadczalne,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
- lasy na siedliskach: Bs, Bb, BmB, LmB, Lł,

- **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).**

W skład, którego wchodzi wszystkie lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

- **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):**

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujętych w gospodarstwie specjalnym), w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania – na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw i Ol do zagospodarowania rębnią zupełną I z krótkim okresem odnowienia do 5 lat,

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym), dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowym, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw Lśw, Lw, LMw, OlJ,

- o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP). Nie zostanie utworzone.

6. Wytyczne w sprawie projektowania użytkowania rębego.

Sposoby użytkowania rębego zostaną przyjęte zgodnie z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”, instrukcją u.l., potrzebami hodowlanymi. Wykaz cięć będzie sporządzony tylko

na pierwsze dziesięciolecie bez przydziału na lata zgodnie z zapisami § 98 IUL. Zostanie wykonana mapa przeglądowa cięć rębnych i gruntów leśnych nie zalesionych z naniesionymi obszarami podlegającymi ochronie w skali 1:25000.

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć a zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych (drogi publiczne: krajowe, wojewódzkie) oraz przy głównych ciekach i zbiornikach wodnych itp należy zaprojektować pasy ekotonowe i utworzyć z nich w miarę możliwości odrębne nowe wydzielania.

W elaboracji zostanie zapisana ogólna informacja o obowiązku i zasadach kształtowania takich stref.

Należy:

- w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów,
- przyjąć zasadę kontynuacji rozpoczętych rębni,
- dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych,
- kontynuować rozpoczęte formy przebudowy,
- w zainwentaryzowanych KO i KDO kontynuować dotychczasowy sposób zagospodarowania, ewentualne odstępstwa wnioskowane przez Nadleśnictwo należy rozpatrywać indywidualnie po dokonaniu inwentaryzacji stanu lasu,
- na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie uniemożliwiającym prowadzenie cięć złożonych stosować zręby zupełne. Pozycje takie należy uzgodnić z nadleśnictwem i RDLP przed NTG,
- nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania rębego,
- uzgodnić przed odbiorem prac terenowych użytkowanie niezaliczone na etat cięć,
- na działkach przewidzianych do cięć rębnych pozostawiać minimum 5% powierzchni bez użytkowania. Również w drzewostanach rębnych dopuszcza się pozostawienie młodszych fragmentów lasu do dalszej hodowli.

Do dnia 30 czerwca 2015r. zostanie przedłożony Wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

Wykonawca uzgodni plan cięć z Nadleśnictwem i Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami Leśnym RDLP w Lublinie.

7. Wytyczne w sprawie sporządzania wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.

Wykaz należy sporządzić wg wzoru nr 3 umieszczonego w IUL.

Należy przyjąć podział zgodnie z § 40 IUL:

- A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej,
- B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej,
- C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;

W projektowaniu cięć należy:

- cięcia pielęgnacyjne należy przeprowadzać z przestrzeganiem wytycznych zawartych w §§ 46-54 Zasad Hodowli Lasu,
- zadania dotyczące tych prac należy ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu, uwzględniając stronę ekonomiczną,
- w d-stanach młodszych i nie objętych planem cięć w I 10-leciu planować cięcia przedrębne wg obowiązujących zasad tj. (CPP, TW, TP),
- planować jeden nawrót cięć pielęgnacyjnych,
- nie należy planować do cięć pielęgnacyjnych kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć. W uzasadnionych przypadkach rozważyć możliwość takich zabiegów,
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleni o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,

- propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie. Drzewostany te należy zestawić w wykazie „drzewostany bez wskazówek gospodarczych”.

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym z zastosowaniem zasad zawartych w § 94 IUL zostaną ustalone na NTG po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji, przyjmując zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem nie powinien przekroczyć 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjny skład upraw.

- Poprawki zaplanować w wysokości 5% od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw, /§46 p.13/ bez KO i KDO.
- Zwiększyć powierzchnię do odnowienia w KO i KDO po cięciach uprzętających w wysokości 5% z tytułu uszkodzeń w trakcie ścinki i zrywki, /§46 p.10/. Wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia.
- Pielęgnowanie upraw i młodników przyjąć zgodnie z potrzebami hodowlanymi /§46 p.14/.
- Czyszczenia późne wynikające z zadań hodowli – wg potrzeb hodowlanych.
- Melioracje – wg potrzeb.
- Czyszczenia późne z masą należy projektować wyłącznie w drzewostanach gdzie pozyskanie masy znajdzie uzasadnienie ekonomiczne (oprócz drobnicy wystąpią sortymenty średniowymiarowe, szczególną uwagę należy zwrócić na kwalifikację w drzewostanach z udziałem gatunków lekkoasiennych).
- Dolesienia luk projektować jedynie w drzewostanach gdzie występują luki o powierzchni co najmniej 0,20 ha. Na siedliskach wilgotnych i w miejscach trudnych do uzyskania odnowienia np. silna penetracja ludności czy cykliczne pożary przy miastach, luki należy pozostawić do odnowienia w drodze naturalnej sukcesji.
- Nie należy projektować odnowień II piętra oraz wprowadzania podszytów (ewentualne potrzeby przedstawić do akceptacji NTG).
- Gatunków obcych nie ujmować w składzie podrostów i II piętra.
- Projektowanie odnowień, zalesień, dolesień, podsadzeń z zapisami §46 p.13 IUL. Ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzanie drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji NTG. Orientacyjne potrzeby z tego zakresu ująć łącznie w opisie ogólnym lasu [elaborat].

W optymalnych składach gatunkowych dla grądów stałym składnikiem jest grab, który nie jest uwzględniony w TD. Biorąc pod uwagę biologię tego gatunku oraz łatwość odnawiania w sposób naturalny, proponuje się udział tego gatunku, jako domieszki w składzie gatunkowym upraw dla TSL gdzie gatunkiem panującym lub współpanującym jest Db. Orientacyjne składy upraw zawiera tabela z pkt 2. niniejszego protokołu.

Uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem, Wykonawca przedłoży przy odbiorze prac terenowych oraz na NTG do akceptacji.

10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska.

Nadleśniczy przedłoży wykonawcy PPUL „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035 – pierwszy etap realizacji na lata 2011 – 2021” Dane dotyczące bazy nasiennej zostaną przedstawione we wzorze nr 2 „Wykaz obiektów selekcji nasiennej”. Dane adresowe i powierzchnie tych obiektów należy pozostawić bez zmian.

Zagadnienia dotyczące gospodarki szkółkarskiej należy przedstawić jedynie w formie opisowej w Elaboracie do nowego planu urządzania lasu na podstawie informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Zadania hodowlane przyszłego okresu nie wymagają powiększenia powierzchni szkótek.

11. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa, w tym definicja obszarów zagrożonych występowaniem szkód.

11.1. Ochrona lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracie; na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz. Zagadnienia przedstawić na mapach przeglądowych.

W ramach kierunkowych zadań z zakresu ochrony ogólnej lasu należy przedstawić syntetyczną ocenę następujących głównych przyczyn uszkodzeń lasu:

- uszkodzenia powodowane przez owady /szkodniki pierwotne i wtórne/,
- uszkodzenia powodowane przez grzyby patogeniczne,
- uszkodzenia powodowane przez zwierzynę,
- uszkodzenia powodowane przez czynniki klimatyczne,
- uszkodzenia powodowane przez zakłócenia stosunków wodnych,
- inne uszkodzenia /zaśmiecanie, erozja, penetracja lasu przez ludzi, eksploatacja kopalni itp./

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrołomy, uszkodzenia od owadów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę zagrożeń środowiska leśnego i ochrony lasu w skali zgodnie z paragrafem 102 IUL.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- Stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
- Ogniska gradacyjne,
- Powierzchnie drzewostanów na gruntach porolnych,
- Lokalizacje pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód- pędraczyska.

Szacowanie stopnia uszkodzenia drzewostanu dokonywać zgodnie z instrukcją ul.

Dokonać szacowania uszkodzeń bez względu na wiek drzewostanów również w I kl.w.

W drzewostanach, w których występuje więcej niż jeden czynnik sprawczy, należy w bazie danych zapisać rodzaj uszkodzenia, który ma większy wpływ na stan drzewostanu.

11.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu” z 2011 roku. Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru” uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego.

Korektę sieci pasów przeciwpożarowych należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, Rozporządzenia Ministra Środowiska z dn. 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

W przypadku konieczności zamieszczenia informacji o potrzebach w zakresie uzupełnienia infrastruktury ppoż w PUL, należy używać określenia „dojazdy pożarowe”.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej” w skali 1: 50000 oraz 1:25000 zgodnie z § 104 IUL.

Ponadto na mapie należy nanieść między innymi:

- sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg w/g obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie,
- obiekty charakterystyczne w terenie mające wpływ na ochronę przeciwpożarową.

Projekt planu ppoż. wraz z mapą ochrony ppoż., Wykonawca uzgodni z Państwowym Wojewódzkim Komendantem Straży Pożarnej w Lublinie.

11.3. Lasy w strefach uszkodzeń przemysłowych.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują lasy położone w strefach uszkodzeń przemysłowych.

11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych.

Nie występują.

12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się:

- Sala edukacji leśnej z ogródkiem dendrologicznym przy siedzibie Nadleśnictwa,
- Punkt edukacji leśnej w Leśnictwie Wolski Bór,
- Trzy ścieżki edukacyjno-przyrodnicze: „Mosty”, „Kleniewo”, „Skrzypowy Dół”.

Ścieżki „Mosty” i „Kleniewo” posiadają zadaszenia w postaci wiat z miejscem na ognisko.

Wiaty z możliwością organizowania ognisk zlokalizowane są również w Leśnictwach: Rudki i Wolski Bór.

Nadleśnictwo w przyszłości planuje wyznaczenie ścieżki rowerowej i szlak konny w kompleksie Rudki oraz bieżące remonty istniejącej infrastruktury.

Nadleśnictwo wnosi o wykonanie mapy z zaznaczeniem wszystkich obiektów turystyczno-rekreacyjno - edukacyjnych na terenie Nadleśnictwa Kraśnik z rozgraniczeniem obiektów Nadleśnictwa, i innych własności. Szczegóły będą ustalone z Wykonawcą w terminie późniejszym w trakcie prowadzenia prac terenowych.

13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

13.1. Użytkowanie uboczne.

Nadleśnictwo nie przewiduje w trakcie obowiązywania nowego Planu Urządzenia Lasu pozyskiwania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny. Użytkowanie uboczne dotyczy będzie pozyskania choinek z istniejących i nowozakładanych plantacji.

Zakładanie nowych plantacji choinkowych planowane jest na powierzchniach po likwidacji szkótek. Roczne pozyskanie choinek kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu sztuk na potrzeby lokalne odbiorców detalicznych.

13.2. Zagospodarowanie łowieckie.

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki łowieckiej. W zasięgu terytorialnym zlokalizowanych jest 18 obwodów łowieckich – w tym 2 leśne, dzierżawione przez 12 Kół łowieckich.

W zakresie gospodarki łowieckiej należy zaktualizować w opisie poletka łowieckie oraz sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50000 z znaczeniem aktualnych granic i numerów obwodów łowieckich.

14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie ul zagadnień dot. infrastruktury nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2014 r., Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PPUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Wnioskuje się o nie sporządzaniu specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL).

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000.

Należy przedstawić symulację:

- użytkowania rębego w dwu wariantach : optymalne użytkowanie rębne z zachowaniem rygorów ochrony przyrody [proponowane na NTG] oraz maksymalne użytkowanie rębne wygenerowane z Programu TAKSATOR PLANY CIĘĆ np. wszystkie drzewostany zaliczone do gospodarstwa wielofunkcyjnego,
- użytkowania przedrębego w wariantach z przedziału 50-75 % przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania PUL z wszystkich drzewostanów w których nie planuje się użytkowania rębego.

Ponadto wnosi się o przedstawienie symulacji szczegółowo przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabel według:

- gatunków panujących,
- gatunków rzeczywistych,
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Aktualizację Programu Ochrony Przyrody należy wykonać z uwzględnieniem dodatkowych, poniżej przedstawionych zaleceń:

- 1) należy uaktualnić opisy wszystkich form ochrony przyrody istniejących w obszarze Nadleśnictwa. Rezerваты przyrody, pomniki przyrody, stanowiska rzadkich i chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz użytki ekologiczne, położone na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa, należy opisać na podstawie dokonanej w terenie oceny stanu zachowania tych form ochrony przyrody,
- 2) wykazy form ochrony przyrody położonych poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo Kraśnik, w zasięgu jego terytorialnego działania należy zestawzić wg odpowiednich wzorów „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie”,
- 3) wykaz typów siedlisk przyrodniczych oraz opis ich obecnego stanu zachowania należy sporządzić dla siedlisk przyrodniczych występujących w obszarach natura 2000,
- 4) przy opracowaniu POP należy stosować przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
- 5) przy opracowaniu POP należy stosować przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.

Aktualizacja POP zostanie wykonana poprzez zweryfikowanie w terenie informacji zawartych w poprzednim POP dla Nadleśnictwa oraz wprowadzenie nowych informacji dotychczas

nieuwzględnionych, w tym danych z zweryfikowanej „Inwentaryzacji Przyrodniczej Siedlisk oraz gatunków flory i fauny” z lat 2006/2007, w uzgodnieniu z RDLP Lublin.

Źródłem danych do aktualizacji Programu dla Nadleśnictwa Kraśnik będą:

- dane wykonawcy z prac terenowych,
- dane Nadleśnictwa Kraśnik, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w latach 2006-2007 oraz dokumentacja fotograficzna obiektów przyrodniczych kulturowych i turystycznych (z archiwum Nadleśnictwa),
- dane z inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin,
- dane służb Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie,
- materiały Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,
- dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- dane Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczące obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacje i stowarzyszenia ekologiczne.

Należy zachować dotychczasowy układ i treść programu. Na potrzeby Programu zostaną wykonane następujące mapy:

1. Mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 3 egz.
2. Mapa przeładowa obszarów chronionych i funkcji lasu wg obrębów leśnych, w skali 1:25000 – 3 egz.
3. Mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi, wg obrębów leśnych w skali 1: 25 000 – 3 egz.
4. Mapa przeładowa obszarów Natura 2000 w skali 1:25000 – 3 egz.

Dopuszcza się możliwość przedstawienia zakresu map, o których mowa w pkt. 3 i 4 na jednej mapie pod warunkiem zachowania czytelności tej mapy.

Na mapach przeładowo-gospodarczych oraz na mapach cięć w skali 1:10 000 przeznaczonych dla leśniczych zostaną naniesione istniejące formy ochrony przyrody oraz lokalizacje rzadkich i objętych ochroną ścisłą stanowisk grzybów, roślin i zwierząt. Stanowisk chronionych gatunków roślin, występujących licznie, proponuje się nie wnosić na mapy, lista tych gatunków zostanie ustalona z Nadleśnictwem i zaakceptowana przez RDLP w Lublinie. Mapy te zostaną wykonane zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej (SLMN). W leśnej mapie numerycznej (LMN) zostaną ujęte obiekty podlegające ochronie (punktowe i powierzchniowe).

Wykonawca sporządzi wyciągi z POP dla każdego leśnictwa.

Na NTG należy przygotować – POP wraz z niezbędnymi mapami w formie do przekazania dla RDOŚ i PWIS.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN.

Nie będzie sporządzana tab. XXII dla przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, występujących poza obszarami Natura 2000.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

Szczegółowe zasady aktualizacji POP zawiera załącznik do niniejszego protokołu.

18. Zagadnienia lasów niepaństwowych.

Nadleśnictwo Kraśnik nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi położonymi w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

19. Analiza gospodarki za ubiegły okres.

Analizę gospodarki za ubiegły okres sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 instrukcji u.l. do dnia 30.11.2015r.

20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzenia Lasu.

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały omówione w poszczególnych punktach niniejszego protokołu.

21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla Nadleśnictwa Kraśnik.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu należy uwzględnić następujące wskazówki:

1. Grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących).
2. Na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez bobry, nie projektować wskazówki gospodarczej.
3. W przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy starodrzewiu” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydzielenia. W przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały.
4. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw.
5. Inwentaryzować zbiorniki małej retencji,
6. Zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa,
7. W informacjach dodatkowych opisać uwagi o chorych drzewach np. Jś opanowany przez chorobę.
8. Rozmieszczenie i lokalizację powierzchni kołowych wykonać na mapach gospodarczo przeglądowych. Granice powierzchni kołowych należy oznaczać w terenie zgodnie z instrukcją, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do kierunku wskazującego środek powierzchni. W przypadku zakładania powierzchni koncentrycznych podać uzasadnienie.
9. Mapa przeglądowa cięć rębnych - oprócz wymogów oraz szczegółów określonych dla map przeglądowych w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” (część 3 Instrukcji urządzenia lasu) – na zawierać również:
 - ostępy stałe i przejściowe z oznaczeniem kierunku cięć,
 - kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych (odpowiednio całe oddziały lub działki manipulacyjne i ich numery),
 - rodzaje rębni,
 - drogi wywozowe o nawierzchni twardej.

Sprawy organizacyjne

Na początku prac terenowych zorganizowany zostanie szkoleniowy objazd terenowy z udziałem taksatorów i leśniczych w trakcie, którego zaprezentowana będzie obecnie obowiązująca metodyka pomiaru zapasu (w tym wykonanie tzw. „powierzchni masowych” oraz specyfika gospodarowania w nadleśnictwie).

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będą zobowiązani zastępca nadleśniczego, inżynier nadzoru i leśniczowie poszczególnych leśnictw. Zapewniony zostanie odpowiedni przepływ informacji między nadleśnictwem i wykonawcą prac terenowych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępnienia niezbędnych materiałów do opracowania PUL.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych wraz z z wskazaniami gospodarczymi oraz pierworisy map w skali 1:5000 dotyczących kartowania siedlisk będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego.

Do odbioru prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, sukcesji, itp. oraz protokoły z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Pozostałe wskazania

Wszelkie zagadnienia projektowe nie omówione w niniejszym koreferacie [protokole] prowadzić należy zgodnie ze wskazaniami Instrukcji Urządzania Lasu, a także przepisami związanymi z konkretną problematyką.

Protokował:
mgr inż. Jarosław Kmiec
straszys specjalista ds. UL i SJP RDLP w Lublinie

Jarosław Kmiec
Bogusław Gunkowski

Przewodniczący
Komisji Założeń Planu

[Signature]
mgr inż. Jarosław Kmiec

Em. Orzech



7.3 Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół
z Narady Techniczno-Gospodarczej
dla Nadleśnictwa Kraśnik zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w
minionym okresie omówienie Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu
Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko
i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kraśnik zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się w dniu **3 lutego 2016 r.** w siedzibie Nadleśnictwa Kraśnik.

W Naradzie Techniczno – Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele:

Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie

Wojciech Wolcendorf St. spec. SL

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Adam Kornat - Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie -

Przewodniczący

Ewa Drzewiecka Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Dariusz Piasecki Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów

Bogusław Gorzkowski Naczelnika Wydziału Gospodarowania Ekosystemami

Jarosław Kmiec Główny Specjalista SL

Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu

Marek Kamola Kierownik ZOL

Sławomir Michalewski Specjalista ZOL w Radomiu

Nadleśnictwa Kraśnik

Mirosław Mach Nadleśniczy

Elżbieta Batorska Z-ca Nadleśniczego

Dariusz Błazucki Inżynier Nadzoru

Waldemar Ciba Specjalista SL

Kacper Jarosz Specjalista SL

Barbara Zielińska Specjalista SL

Marek Kowalik Leśniczy

Zdzisław Borek Leśniczy

Krzysztof Czachór Leśniczy

Maciej Kotuła Leśniczy

Witold Albinia Leśniczy

Andrzej Kołodziejczyk Leśniczy

Robert Świątkowski Leśniczy

Grzegorz Michalec Leśniczy

Andrzej Faściszewski Leśniczy

Marek Godzina Leśniczy

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej - Zarząd w Sękocinie Starym

Roman Stelmach Główny specjalista

Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie

Jacek Koba Dyrektor Oddziału

Konstanty Kasperuk Z-ca Dyrektora

Ryszard Siek Kierownik pracowni urządzeniowej

Paweł Strawa Starszy taksator

Inni uczestnicy narady:

Janusz Wójciak RDOŚ w Lublinie

Artur Bis	KP PSP Kraśnik
Marek Gogół	KP PSP Opole Lubelskie
Roman Radzikowski	Wójt Gminy Łaziska
Mirosław Chapski	Wójt Gminy Kraśnik
Anna Stefanek	Starostwo Powiatowe w Opolu Lubelskim
Artur Binienda	Konsorcjum Leśne „Zachód”
Katarzyna Socha	Urząd Gminy Karczmiska
Cielepa Magdalena	Urząd Gminy Dzierzkowice

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie. Po powitaniu uczestników, przedstawił zebrany podstawy formalno prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:

- a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu;
- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik,
- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu,
 - koreferatem wykonawcy PPUL do analizy Nadleśniczego,
 - informacją Naczelnika Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL na środowisko i obszary Natura 2000.
- b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:
- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
 - oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
 - propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2016-2025,
 - projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres 2016-2025,
 - prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

Po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji NTG podjęła następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Podstawy formalno prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych oraz mapy funkcji lasu i zagospodarowania przestrzennego.

Zasięg lasów ochronnych zostanie przyjęty zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska wydaną na wniosek Dyrektora RDLP w Lublinie o uznanie lasów za ochronne.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty po zweryfikowaniu podczas prac urzędzeniowych.

Uczestnicy NTG akceptują ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

3. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska

Działalność Nadleśnictwa Kraśnik jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, które wpisują się w model gospodarstwa wielofunkcyjnego.

Po przeanalizowaniu dostępnych materiałów planistycznych wykonawca stwierdza zgodność projektu PUL dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2016-2025 ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu. W elaboracie zagadnienie zostanie przedstawione szczegółowo.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Kontury i powierzchnie rodzajów użytków gruntowych zostały ujęte w projekcie planu zgodnie z danymi otrzymanymi z nadleśnictwa. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane nadleśniczemu. Rozbieżności wynikły z zalesienia gruntów nieleśnych oraz powierzchni, w których nastąpiła sukcesja naturalna roślinnością drzewiastą. Do projektu planu urządzenia lasu przyjęto kategorie powierzchni zgodnie z protokołem rozbieżności zaakceptowanym przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik. Nie wniesiono uwag.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kraśnik jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie (Znak:OR-0151-10/14.)

Na podstawie Decyzji nr 4 Dyrektora RDLP w Lublinie z dnia 4.02.2015 r. połączono obręby Dzierzkowice i Niezdów w jeden obręb Kraśnik. Pozostawiono bez zmian numery oddziałów od 1-287 [dawany obręb Niezdów], a pozostałe istniejące oddziały leśne otrzymały nowe numery.

Uczestnicy NTG nie wniesli uwag.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Akceptuje się przedstawione przez Wykonawcę wyniki testu kontroli pomiaru na powierzchniach kołowych przedstawionych w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził jeden błąd grubo, a bezwzględna wartość statystyki dla piersńcowego pola przekroju oraz wysokość jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,005 i 0,020. Protokół odbioru zostanie zamieszczony w elaboracie.

7. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego.

Bieżący tabelaryczny przyrost wyniesie w nadleśnictwie (w 10-leciu) – 744 400 m³ grubizny brutto, w tym w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego 600 050 m³ grubizny brutto. Planowane użytkowanie przedrębne w wysokości 288 025 m³ grubizny netto (360 030 m³ brutto), stanowi 60% spodziewanego przyrostu bieżącego w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Zapas 01.01.2016 r.	Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	Planowane pozyskanie	Prognoza zapasu 01.01..2025 r.	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
3426504	744 400	849507	3321397	105107	-3,1

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost bieżący tabelaryczny pozwoliła na przyjęcie odpowiedniego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Kraśnik na najbliższe 10-lecie.

8. Ocena gospodarki leśnej, za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, dokonana przez dyrektora RDLP na podstawie analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL, koreferacie wykonawcy projektu planu oraz informacji naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kraśnik w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2006-2015 wraz z komentarzami.

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu w referacie scharakteryzował najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzi, chorób grzybowych, zwierziny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Lublinie przedstawił monitoring skutków realizacji planu UL na środowisko i obszary Natura 2000. Realizacja planu nie wykazała negatywnych oddziaływań na gatunki roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału BULiGL w Lublinie podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych. Podkreślono, że realizacja masowa była konsekwencją realnych możliwości drzewostanów podlegających zagospodarowaniu cięciami rębnyymi.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie analizy za ubiegły okres gospodarczy i po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL, Dyrektor RDLP w Lublinie uznał gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłową i właściwą. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z póź. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił bardzo dobre działania Pana Nadleśniczego dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że:

- stan zdrowotny lasu nadleśnictwa jest zróżnicowany – dobry dla drzewostanów sosnowych i pozostałych z wyjątkiem drzewostanów jesionowych i podtapianych, dla których jest niezadawalający.

- stan sanitarny jest utrzymywany na dobrym poziomie.

Biorąc powyższe pod uwagę należy realizować monitorowanie stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne wynikające z obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu

Wytyczne końcowe:

- Przyjęto przedstawiony projekt powierzchni i lokalizacji lasów ochronnych.

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.

- Akceptacja wykazu drzewostanów do przebudowy.

- Przyjęto zaproponowane przez wykonawcę i poparte przez nadleśniczego, stosowanie w uzasadnionych przypadkach na LMw typu drzewostanu (TD) – OIdb [Db 40%, OI 40% inne 20%].

- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębego, wykazem zadań z zakresu hodowli las i wysokością użytkowania rębego i przedrębego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Kraśnik nie wniósł uwag.

- Przyjmuje się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 15%.

- Zaleca się zamieszczenie w elaboracie informacji o wielkości prac hodowlanych wynikający z planowanych cięć rębnych oraz wielkość poprawek od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw.

- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmienianie głównego gatunku drzewa w TD określonych w ZHL-2011 r.

- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Kraśnik. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną opracowane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

W trakcie Narady w dyskusji wzięli udział:

- Komendanci Powiatowych Komend PSP w Kraśniku i Opolu Lubelskim podkreślili dobrą współpracę z nadleśnictwem w zakresie ochrony przeciwpożarowej i wyrazili nadzieję na jej kontynuowanie.

- Przedstawiciel RDOŚ w Lublinie zasugerował żeby przenieść stanowisko ~~odmiany~~ groszka wschodniokarpackiego w związku z budowa drogi S19, którego stanowiska znajdują się w projektowanym pasie drogowym. Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Lublinie odpowiedział, że wykonanie tego typu prac powinno być obowiązkiem inwestora, jako kompensacja przyrodnicza negatywnego oddziaływania na środowisko, określona w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pozostali uczestnicy narady nie zgłosili żadnych uwag i wniosków.

Przewodniczący NTG dokonał podsumowania obrad i zarekomendował projekt PUL do dalszego procedowania.

B: Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Przyjęto następujący stan ewidencyjny powierzchni gruntów nadleśnictwa na dzień 01.01.2016 r.:

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	N-ctwo
	[ha z dokł. do 1m ²]
I. Lasy - razem	12269,4460
1. Grunty leśne zalesione	11936,9421
2. Grunty leśne niezalesione	61,3922
3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	271,1117
II. Grunty niezaliczone do lasów razem	223,5899
Ogółem	12493,0359

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych do pełnych arów.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według kategorii użytków:

Obręb	Powierzchnia [ha]								
	Lasy [ha]					Grunty nieleśne	Ogółem [ha]		
	Grunty leśne [ha]		Razem Grunty leśne	Grunty Związane z gosp. leśną	Razem Lasy				
	Zalesione	Niezalesione				1	2	3	4
Nadleśnictwo	11937,09	61,38	11998,47	271,22	12269,69	223,59	12493,28		

Grunty stanowiące współwłasność – 718,26 ha, w tym udział SP 177,59 ha.

Grunty sporne, serwituty, obce naniesienia nie występują.

2. Podział lasów wg kategorii ochronności

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany do Ministrowi Środowiska celem wydania decyzji

Udział powierzchniowy (ha) poszczególnych kategorii przedstawia się następująco:

I	Rezerwaty	2,41
II	Lasy ochronne	2940,21
	<i>w tym:</i>	
	1. Lasy wodochronne	216,40
	2. Lasy w miastach i wokół miast	524,96
	3. Lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody	797,02
	4. Lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody w miastach i wokół miast	412,25
	5. Lasy na stałych powierzchniach badawczych, cenne fragmenty rodzimej przyrody	22,63
	6. Lasy glebochronne	966,95
III	Lasy wielofunkcyjne gospodarcze	9055,85
	Ogółem grunty leśne	11998,47

3. Podział na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	ha	%
I	6	7
Specjalne – (S)	203,23	1,70
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych – (O)	2812,51	23,56
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – (GZ)	3161,94	26,49
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych – (GPZ)	5759,41	48,25
Razem	11937,09	100

4. Wiek i rębności

W całym nadleśnictwie przyjęto wieki rębności zgodnie z postanowieniem z KZP.

Db	130
So, Md, Jd, Bk, Kl, Jw, Js	100
Św, Brz, Ol, Gb	80
Ol odr.	60
Oś	50
Tp	40

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytki rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto. Lokalizację cięć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i BULiGL.

W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne planowano zgodnie z ustaleniami KZP kierując się potrzebami hodowlanymi drzewostanów. W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego, potrzeby hodowlanej oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela: Nadleśnictwo Kraśnik – Obręb Kraśnik

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)							Etaty z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu	Etaty proponowane na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etaty wg zrównania średniego wieku	Etaty optymalne	Etaty z potrzeb przebud.	Etaty wg okresów uprzat. w KO KDO	Etaty z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku							
I	2	3	4	5	6	7	8	9	
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	541	2560	2560	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	13262	11790	10252	11790	1097	6070	113707	113707	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	11132 33,93	14385 45,77	11342 33,88	11342 33,93	100 21	X	X	107136 346,04	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	23434	23811	22200	23434	718	21135	X	241933	
R- M GOSPODARSTWO (G)	34566	38196	33542	34776	818	21135		349069	
OGÓLEM	47828	49986	43794	46566	1915	27746	116267	465336	

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2556,14	1220,83	465336	389553
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23267	19478
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2556,14	1220,83	488603	409031
B. Nie zalicz. na poczet przyjętego etatu powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			659	557
3. pozostałe	1,34		215	180
Razem nie zaliczone	1,34		874	737
Razem użytki rębne	2557,48	1220,83	489477	409768

Etaty użytków cięć rębnych, lokalizacja zrębów oraz sposoby użytkowania uwzględniają lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj rębni, czas wykonania cięć (w szczególności w KO i KDO) oraz kontynuowaną przebudowę drzewostanów. Kwalifikacja drzewostanów do przebudowy była przedmiotem uzgodnień z Nadleśnictwem Kraśnik i RDLP w Lublinie.

Zaplanowano również użytkowanie rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego uprzątnięcie przestoi, nasienników w wysokości 737 m³ netto

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 6,9% [437 940m³] etatu pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa.

Proponowany rozmiar użytkowania rębne na okres obowiązywania planu przyjęto, jako zapewniający pożądaną kierunek rozwoju oraz pożądaną stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego, jednocześnie jego realizacja powinna istotnie spowolnić i w przyszłości zahamować proces stałego starzenia się drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik.

Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębne wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębne obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębne w 10-leciu.

Zestawienie zaplanowanych zabiegów przedrębnych (na podstawie tabeli XVI IUL):

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
	Pow. w [ha]
Trzebieże (TW)	729,75
Trzebieże (TP)	5887,91
Razem	6617,66

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębne przyjęto po przeanalizowaniu:

– wyników użytkowania przedrębne w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,

– spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębne.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane, przyjęto orientacyjną miąższność użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: **288 025 m³ netto** przy wskaźniku 43,52 m³/ha, co stanowi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższności ze wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Łączny etat na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Kraśnik wynosi:

Rodzaj cięć	Nadleśnictwo miąższność m ³	
	brutto*	netto*
Rębne – zaliczone na poczet etatu	488603	409031
Rębne – niezaliczone na poczet etatu	874	737
R-m użytki rębne	489477	409768
Przedrębne	360030	288025
Razem	849507	697 793

*wysokość użytkowania rębne podano z 5% spodziewanym przyrostem.

Narada Techniczno-Gospodarcza przyjęła łączny etat użytków głównych na lata 2016-2025 w rozmiarze 697 793 m³ netto grubizny [849 507 m³ brutto].

Rocznie pozyskanie wyniesie 5,85 m³ netto/ha powierzchni leśnej (zalesionej), co stanowi 2,48% przeciętnej miąższności na gruntach leśnych. Użytki rębne stanowią 58,7% a użytki przedrębne 41,3% miąższności użytków głównych.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębne i przedrębne

a). Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu” (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzatające	cięcia pozostale	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	5,69	14,58	20,27	-	20,27
Lasów ochronnych (O)	35,79	209,41	426,41	635,82	-	671,61
Lasów gospodarczych (GZ)	346,04	-	-	-	-	346,04
Lasów gospodarczych (GPZ)	4,43	677,84	835,95	1513,79	-	1518,22
Razem nadleśnictwo	386,26	892,94	1276,94	2169,88	-	2556,14

W trakcie narady nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębne.

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębne projektowano zabiegi: TW, TP.

Przyjęto wniosek Wykonawcy poparty przez Nadleśnictwo w sprawie nie planowania CP-P (czyszczeń późnych zaliczanych do cięć przedrębnych). Zabieg czyszczeń późnych w głównej mierze powinien spełniać charakter hodowlany, pielęgnacyjny i zostanie ujęty w planie hodowli. Nie planowano trzebieży w dwóch nawrotach. Ilość nawrotów zabiegów w trakcie realizacji planu urządzenia lasu pozostawia się w gestii nadleśniczego.

Drzewostany o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, niektóre drzewostany na siedliskach silnie wilgotnych, drzewostany w ścisłych strefach ochrony ptaków, drzewostany będące w szachownicy z innymi własnościami nie są objęte etatem powierzchniowym użytkowania przedrębego. Do etatu powierzchniowego trzebieży nie ujęto też drzewostanów rębnych i przeszlorębnych znajdujących się na pozostałych pasach, w których nie projektowano cięć rębnych.

Uczestnicy NTG akceptują powierzchnię drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych w wysokości 1155,64 ha.

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Na podstawie opracowania glebowo siedliskowego, wykonanego przez BULiGL w 2015 roku przyjęto TD [typy drzewostanów] orientacyjne składy gatunkowe upraw, będące podstawą planowania hodowlanego. W stosunku do ustaleń KZP, w związku z lokalnymi warunkami, na wniosek Wykonawcy poparty przez Nadleśniczego uzupełniono tabele o TD [Ol Db] na siedlisku LMw.

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw	Rębnia		Okres odnowienia
			wiodąca	zastępcza	
Bs	So	So 90 inne 10	-	-	
Bśw	So	So 80, Brz inne 20	I	II	5
BMśw	So	So 80 inne 20	I	II	5
	DbSo	So 60, Db 20 inne 20	I	II	5
BMw	So	So 70, Św i inne 30	I	II	5
Bw	So	So 70, Św, Brz i inne 30	I	I	5
Bw	So	So 70, Św, Brz i inne 30	I	I	5
LMśw	DbSo	So 40, Db 30 inne 30	III	II/IV	15
	SoDb	Db 40, So 30 inne 30	III	II/IV	15
	BkSo	So 40, Bk 30 inne 30	III	II/IV	15
	SoBk	Bk 40, So 30 inne 30	III	II/IV	15
LMw	SoDb	Db 60, So 30 inne 10	II	III/IV	15
	DbSo	So 60, Db 30 inne 10	II	III/IV	15
	Ol Db	Db 40, Ol 40 inne 20	I	II	5
Lśw	BkDb	Db 60, Bk 30 inne 10	II	III/IV	20
	DbBk	Bk 50, Db 30 inne 20	II	III/IV	20
	JdDb	Db 50, Jd 30 inne 20	IV	III	20
	Db	Db 70 inne 30	II	III/IV	20
	SoDb	Db 50, So 30 inne 20	II	III/IV	20
	DbSo	So 40, Db 30 inne 30	II	III/IV	20
	Bk	Bk 70 inne 30	II	III/IV	20
Lw	Db	Db 60, Ol i inne 40	II	III	20
OLJ	JsOl	Ol 50, Js 30 inne 20	IV	II	20
Ol	Ol	Ol 90 inne 10	I	II	5
Lł	Db	Db 70, Js i inne 30	-	-	-
BMb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-	-
Bb	So	So 80, Brz i inne 20	-	-	-

Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych. [na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Wskazanie	Nadleśnictwo	Etat pow. do zatwierdzenia
		Pow. [ha]
Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	28,71	28,71
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	386,26	328,32
Odnowienia przy rębniach złożonych	901,22	766,04
Podsadzenia produkcyjne	-	-
Dolesienie luk i przerzedzeń	-	-
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	0,60	0,60
Wprowadzanie podszytów	-	-
Pielęgnowanie gleby (PG)	359,42	359,42*
Pielęgnowanie upraw (CW)	504,12	504,12*
Pielęgnowanie młodników (CP)	857,76	857,76*
Melioracje wodne	-	-
Melioracje agrotechniczne	1215,09	1215,09

* dotyczy pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw na 1.01.2016.

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urzędowania lasu, w projekcie PUL zabieg pielęgnowania upraw planowano w istniejących na dzień 1.01.2016 r. uprawach oraz w nowozakładanych uprawach po haliznach, płazowinach, zrębach, w uprawach i młodnikach o zd. 0,3 powstałych po cięciach uprzętających Rb IIIa wykonanych w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw przyjęto w wysokości około 875 ha (80% planowanego etatu). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb. Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około 55 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Akceptuje się przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektu planu cięć i aktualnego stanu lasu.

8. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej należy utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

9. Wytyczne z zakresu ochrony lasu

Przyjmuje się przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje się plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno - alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych, który umożliwi szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację. Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi komendami powiatowymi PSP.

10. Infrastruktura techniczna

Uczestnicy NTG zaakceptowali przedstawione kierunkowe zagadnienia w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego.

11. Zagospodarowanie turystyczne

Uczestnicy Narady Techniczno-Gospodarczej nie wnieśli uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy PPUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program Ochrony Przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2016-2025. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2016 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny. W POP uwzględniono zadania ochronne określone w PZO dla obszaru Natura 2000 Polichna. Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110, 111, 112 Instrukcji zarządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.

13. Ocena oddziaływania na środowisko PPUL

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Kraśnik, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska z dnia 18.08.2011 r zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak. DLP-I-0770-58-38209/13/ms.

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej,

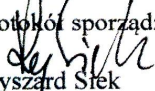
Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono, jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko PUL.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził

Ryszard Siek


Przewodniczący
Z-ca dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Adam Kornat

Bożena Gomborska

22.02.2016

7.4 Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kraśnik

Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Kraśnik

Zespół Kontroli pomiaru miąższości w składzie:

1. Ewa Drzewiecka - przewodniczący
2. Jarosław Kmieć
3. Elżbieta Batorska
4. Dariusz Błazucki
5. Grzegorz Smoter

w dniach 15,28,29 maja 2015 roku, przeprowadził test kontroli pomiaru miąższości w obecności Wykonawcy planu ul. Liczba powierzchni próbnych do kontroli wyniosła 50 (5 % wszystkich powierzchni kołowych). Ustalono interwał liczbowy równy 26 zaczynając od nr 16 powierzchni kołowej (wykaz powierzchni próbnych wyznaczonych do kontroli w załączeniu).

Wyniki testu zestawiono w podanej niżej tabeli.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 05-09-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m.kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m.kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
16	1,43	1,47	23,0	23,0	4,00	4,00	
42	0,92	0,94	22,5	23,0	3,00	3,00	
68	0,49	0,50	21,5	20,0	2,00	2,00	
94	1,22	1,23	25,0	27,0	3,00	3,00	
120	1,89	1,96	28,0	28,0	5,00	5,00	
146	1,96	2,00	23,0	23,0	5,00	5,00	
172	1,16	1,17	25,0	25,0	5,00	5,00	
198	1,48	1,53	29,0	30,0	5,00	5,00	
224	0,84	0,82	20,0	21,0	3,00	3,00	
250	0,87	0,88	19,5	20,0	3,00	3,00	
276	1,49	1,51	22,0	22,0	4,00	4,00	
302	1,03	1,02	25,0	24,0	4,00	4,00	
328	0,41	0,43	20,0	21,0	2,00	2,00	
354	1,09	1,16	25,0	23,0	3,00	3,00	
380	1,32	1,36	27,0	27,0	5,00	5,00	
406	1,29	1,34	27,0	27,0	4,00	4,00	
432	0,05	0,05	18,0	18,0	0,50	0,50	
458	1,42	1,50	22,5	24,0	5,00	5,00	
484	1,48	1,53	30,5	29,0	4,00	4,00	
510	1,05	1,14	26,0	26,0	5,00	5,00	
536	2,45	2,45	28,5	30,0	5,00	5,00	
562	1,42	1,39	34,0	32,0	5,00	5,00	
588	1,18	1,17	22,5	22,0	3,00	3,00	
614	0,56	0,57	19,0	19,0	2,00	2,00	
640	0,63	0,59	20,0	19,0	2,00	2,00	
666	0,85	0,88	25,0	26,0	3,00	3,00	
692	1,00	0,98	28,0	29,0	3,00	3,00	
718	1,10	1,07	26,5	28,0	5,00	5,00	
744	0,72	0,76	28,5	28,0	3,00	3,00	
770	1,42	1,42	27,0	26,0	3,00	3,00	
796	1,36	1,22	26,8	30,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierznicowym polu
822	0,51	0,55	21,0	23,0	2,00	2,00	
848	1,78	1,79	30,0	28,0	4,00	4,00	
874	1,95	1,94	29,5	29,0	5,00	5,00	
900	0,77	0,80	23,0	24,0	2,00	2,00	
926	2,24	2,25	27,0	28,0	5,00	5,00	
952	2,24	2,15	27,0	27,0	5,00	5,00	
978	1,26	1,32	28,0	28,0	3,00	3,00	
1004	2,24	2,06	30,0	31,0	5,00	5,00	
1030	1,41	1,33	26,5	26,0	4,00	4,00	
1056	1,60	1,56	29,0	28,0	4,00	4,00	
1082	0,85	0,87	30,0	29,0	2,00	2,00	
1108	1,24	1,16	23,0	26,0	5,00	5,00	
1134	1,21	1,21	25,0	25,0	4,00	4,00	
1160	0,60	0,58	22,5	24,0	3,00	3,00	
1186	1,04	1,05	30,0	28,0	3,00	3,00	
1212	2,44	2,43	28,0	27,0	5,00	5,00	
1238	1,26	1,28	31,0	29,0	5,00	5,00	
1264	2,01	1,95	35,0	33,0	5,00	5,00	
1290	1,96	1,93	28,5	27,0	4,00	4,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierznicowego): 0,005

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,020

Komisja przyjmuje całość pomiarów w nadleśnictwie, gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystki (pole przekroju pierścicowego) jest mniejsza od 2. (§61 IUL).

Przekazujący:

1. Ryszard Siek

Rybiek

Odbierający:

1. Ewa Drzewiecka

Ewa Drzewiecka

2. Jarosław Kmieć

Kmieć

3. Elżbieta Batorska

Batorska

4. Dariusz Błazucki

Błazucki

5. Grzegorz Smoter

Smoter

7.5 Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych robót urządzeniowych

Protokół końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ER-2710-2/14/ZS z dnia 04.08.2014 roku.

Nadleśnictwo: **Kraśnik**

Rodzaj robót: ~~glebowe-siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót : 17-18 czerwca 2015 roku.

Skład Komisji

1. Mirosław Mach- przewodniczący
2. Ewa Drzewiecka
3. Bogusław Gorzkowski
4. Elżbieta Batorska
5. Dariusz Błazucki
6. Jarosław Kmieć

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego,
3. Wykazy: KO, KDO, obiektów selekcyjnych, drzewostanów do przebudowy,
4. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych (m.in. halizn, zrębów bieżących, płazowin, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej).
5. Inwentaryzacja słupków oddziałowych podziału powierzchniowego.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Lustracją terenową objęto oddz.: 481, 480, 479, 398, 399, 295, 294, 278, 85, 84, 98, 195, 39, 50, 51, 58, 66.

Stwierdzone w trakcie lustracji uwagi zostały wniesione na bieżąco do dokumentacji źródłowej.

Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 25.05.2015 r.
2. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 1 szt.
3. Protokół kontroli prac urządzeniowych terenowych Zarządu BULiGL.
4. Protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z Leśniczymi – 11 szt.
5. Protokół uzgodnień prac terenowych – wykazy.
6. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. będące załącznikami do faktur przejściowych – 3 szt.
7. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości –1 szt.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.

Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Roboty zgłoszono do odbioru – 28 maja 2015 roku. Termin został dotrzymany.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i ₁ rzeczywistym postępowaniem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie przedstawiony do akceptacji na NTG.
2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym przed posiedzeniem NTG.
3. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuję o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Jacek Koba
2. Ryszard Siek
3. Anna Łbik

Odbierający:

1. Ewa Drzewiecka
2. Bogusław Gorzkowski
3. Elżbieta Batorska
4. Dariusz Błazucki
5. Jarosław Kmieć

NADLEŚNICTWO

mgr inż. Mirosław Mach

Przewodniczący Komisji

Mirosław Mach

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kraśnik

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie


DYREKTOR

mgr inż. Jan Kraczek

Lublin, dnia 19.06.2015 roku

7.6 Zawiadomienie o wyłożeniu PPUL do publicznego wglądu

Kraśnik dn.10.03. 2016r.



Projekt Planu Urządzenia Lasu
na lata 2016 - 2025
dla Nadleśnictwa Kraśnik

wyłożono do publicznego wglądu w dniach od 10.03.2016 r. -30.03.2016 roku
w siedzibie Nadleśnictwa Kraśnik.

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie.

(podstawa prawna : ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o
środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko
Dz.U.z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

Data Dnia	Uwagi Opinie Zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, Nazwisko Podpis



O G Ł O S Z E N I E

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

zawiadamia, że na okres 21 dni począwszy od dnia 10 marca 2016 r. wyłożony zostanie do publicznego wglądu projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw Gościeradów oraz Kraśnik; wraz z prognozą oddziaływania tych planów na środowisko.

Istnieje możliwość zapoznania się z w/w projektami odpowiednio: w siedzibie Nadleśnictwa Gościeradów (w sekretariacie), Gościeradów Folwark 1D, 23-275 Gościeradów, oraz w siedzibie Nadleśnictwa Kraśnik (w sekretariacie), ul. Janowska 139, 23-200 Kraśnik; w dni robocze w godz. 10.00-14.00. Uwagi, wnioski i opinie dotyczące dokumentów można składać przez okres 21 dni (licząc od dnia 10.03.2016 r.), w tomie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2016–2025”.


Informujemy, że uwagi i wnioski będą rozstrzygane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. Uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

Termin zwołania Komisji Projektu Planu w/w nadleśnictw przewidywany jest na kwiecień 2016 roku. Informujemy o możliwości udziału społeczeństwa w posiedzeniu Komisji Projektu Planu (wstęp jest wolny, każdy może wziąć udział w posiedzeniu).

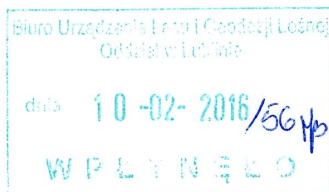
in257

7.7 Opinia Lubelskiego Konserwatora Zabytków

WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin
tel. 81 532-90-35, 81 532-59-37, 81 532-26-04

K. Wasped

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin

Nasz znak :
IA. 5132.5.1.2016




Data: 2016 -02- 09

Obiekty: **cmentarzisko kurhanowe** w Chodliku, gm. Karczmiska, stanowisko archeologiczne zewidencjonowane pod nr 25/117/AZP 78-75, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych pod nr C/96, **zaczysko** w m. Kluczkowice gm. Opole Lubelskie, pow. opolski, stanowisko archeologiczne zewidencjonowane pod nr AZP/81-75/10-4, wpisane do rejestru zabytków archeologicznych pod nr C/165

W nawiązaniu do pisma z 13.01.2016r. znak: TU-4/2016-11 w sprawie uzgodnienia wskazań gospodarczych dla poszczególnych drzewostanów na terenie w którym znajdują się zabytki archeologiczne w związku z przygotowywanym Projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2016-25, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie akceptuje przedstawione propozycje.

Ochrona substancji zabytkowej stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków wyklucza bowiem prowadzenie gospodarki leśnej mającej na celu pozyskiwanie drewna i ingerowanie w warstwy ziemi z uwagi na możliwość uszkodzenia obiektów archeologicznych, dopuszcza się jedynie zbiegi pielęgnacyjne polegające na usuwaniu drzew suchych i złomów stanowiących zagrożenie.

wz. Lubelskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

dr Dariusz Kopciowski
Główny Specjalista



7.8 Protokół końcowej kontroli i odbioru PPUL





8 TABELE I WYKAZY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat	Opis taksacyjn.	Wykazy szczeg.
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	✓	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	✓	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	✓	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	✓	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	✓	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	✓	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	✓	✓	-
Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	✓	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	Str. 122	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za bieżący okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	Str. 127	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	Str. 133 ✓	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	Str. 135 ✓	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	Str. 132	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	Str. 193	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	✓	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	✓	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	✓	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	✓	-	✓
Tabela nr XIXa - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	Str. 79	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	✓	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	✓	✓	-
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	✓	✓	-
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	✓	✓	-
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	Str. 14	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	Str.39	-	-



9 KRONIKA



















