



Gdańsk, dnia 22 marca 2024 r.

WI-II.7840.1.119.2023.AN

DECYZJA Nr 19/2024/AN

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 35 i art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 10.11.2023 r.,

zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Gminy Jastarnia, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia,

obejmujące:

inwestycję pn.: „Montaż elementów kotwiących dla zamocowania trapu dojściowego do pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy”, na terenie działki nr 2, obręb 0003, jednostka ewidencyjna 221102_5 Jastarnia-G,

Projektant (zgodnie z art. 17 i 20 ustawy Prawo budowlane):

dr inż. Tomasz Mioduszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej o nr POM/0307/PWOK/13, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0358/13;

z zachowaniem następujących warunków:

– inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, wynikających z §2 ust. 2 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. – w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554).

Uzasadnienie

W dniu 10.11.2023 r. wpłynął wniosek złożony przez Inwestora reprezentowanego przez Panią Aleksandrę Maliszewską, w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji pn.: „Montaż elementów kotwiących dla zamocowania trapu dojściowego do pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy”, na terenie działek nr 1 oraz 2, obręb 0003, jednostka ewidencyjna 221102_5 Jastarnia-G.

Mając na uwadze, że złożony wniosek nie spełniał wymogów przepisów ustawy Prawo budowlane, pismem z dnia 27.11.2023 r., na podstawie art. 64 § 2 Kpa wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia dokumentów.

W dniu 01.12.2023 r. pełnomocnik złożył wymagane dokumenty.

Pismem z dnia 09.01.2024 r. zawiadomiono strony o prowadzonym postępowaniu. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Na dalszym etapie postępowania, analizując złożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, stwierdzono uchybienia w powyższym zakresie i nałożono na Inwestora obowiązek uzupełnienia braków i nieprawidłowości postanowieniem nr WI-II.7840.1.119.2023.AN

z 23.01.2024 r. W dniu 12.02.2024 r. Inwestor uzupełnił dokumentację projektową oraz złożył poprawiony wniosek o pozwolenie na budowę określając inwestycję jako: „Montaż elementów kotwiących dla zamocowania trapu dojściowego do pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy”, na terenie działki nr 2, obręb 0003, jednostka ewidencyjna 221102_5 Jastarnia-G.

Analiza przedłożonych po uzupełnieniu dokumentów wykazała, iż Inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Dokumentacja projektowa została sporządzona i sprawdzona przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia oraz zaświadczeniami potwierdzającym wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z dnia 30 stycznia 2014 r. (odpowiedź podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju – z upoważnienia ministra – na interpelację nr 23524, w sprawie wydawania corocznych decyzji na montaż i eksploatację pływających pomostów rekreacyjnych) pomosty pływające nie są obiektami budowlanymi, nie podlegają zatem działaniu obowiązującego Prawa budowlanego i rozpatrzeniu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze morskich wód wewnętrznych, na działce nr 2, dla której Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wydał decyzję nr 9/19 z dnia 02.07.2019 r., zezwalającą na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich, w tym demontaż czołowego pala prowadzącego na końcu istniejącej konstrukcji pomostu oraz montaż pala w nowej lokalizacji, i jest zgodna z jej ustaleniami.

Decyzją nr GD.ZUZ.3.4210.169.2022.KB z dnia 15.09.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie udzielił pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, z którą planowana inwestycja jest zgodna.

Przedmiotowa inwestycja jest także zgodna z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MSB.27 z dnia 19.11.2021 r. po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz spełnia wymagania ww. decyzji, zgodnie z którą:

- zaplanowano magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ewentualnego zanieczyszczenia do gruntów i wód gruntowych;
- przewidziano zastosowanie odpowiednich technologii oraz procedur związanych z sytuacją awaryjną (np. kolizją jednostek skutkującą wyciekami paliwa).

Zgodnie z wymogami art. 37 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. O obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 960 ze zm.) projekt decyzji o pozwoleniu na budowę został uzgodniony postanowieniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni o sygn. INZ2.9204.20.2024.KO z dnia 01.03.2024 r.

Stosownie zatem do ustaleń art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

A d n o t a c j a d o t y c z ą c a o p ł a t y s k a r b o w e j :

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. O opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111), w związku z wyjątkami od opłaty za pozwolenie na budowę, określonymi w pkt 9 cz. III załącznika do ustawy.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji

(1 egz. dokumentacji projektowej dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję) – 1 tom.

Otrzymują:

1. Pani Aleksandra Maliszewska – pełnomocnik Inwestora;
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia;
3. Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa;
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk;
5. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
6. Urząd Miejski w Jastarni, Referat Finansowy, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia (ePuap);
7. a/a

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).