



WOJEWODA ŁÓDZKI

RPS-II.431.5.2021

Łódź, 16 grudnia 2021 r.

Pani
Wioletta Okupińska-Janus
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Łasku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 z późn. zm.; dalej: upz), w dniach 8-22 listopada 2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy (dalej: PUP) w Łasku, ul. Objazdowa 4, 98-100 Łask.

Przedmiotem kontroli była realizacja w 2020 roku przez PUP w Łasku zadań w zakresie:

- 1) przyznawania dodatków aktywizacyjnych,
- 2) finansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

Wykaz aktów prawnych, na podstawie których dokonano ustaleń kontroli:

- a) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735; w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym; dalej: kpa),
- b) upz (w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
- c) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2009 r.),
- d) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 472; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2011 r.),

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

e) inne akty mogące mieć zastosowanie w przedmiotowej kontroli.

Celami kontroli były:

- 1) ocena stopnia wywiązania się przez PUP w Łasku z wymogów nałożonych przepisami upz oraz rozporządzeń wykonawczych w zakresie objętym kontrolą,
- 2) ocena stanu wykonywania zadań przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę w podanym zakresie przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 3 listopada 2021 r., wydanymi na podstawie art. 112 w związku z art. 10 ust. 1 upz oraz § 20 ust. 1 i ust. 3 Regulaminu Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 3/2018 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 stycznia 2018 r., następujący pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

Paweł Szkudlarek – główny specjalista w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 22/2021), pełniący funkcję przewodniczącego zespołu kontrolnego,

Beata Kuc – starszy specjalista w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 23/2021).

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Wioletta Okupińska-Janus – Dyrektor PUP w Łasku od dnia 1 listopada 2014 r.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PUP w Łasku.

I. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych

W myśl przepisu upz dotyczącego dodatku aktywizacyjnego, tzn.:

„art. 48

1. Bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku przysługuje dodatek aktywizacyjny, jeżeli:
 - 1) w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy podjął zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub służbie i otrzymuje wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę;
 - 2) z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości stanowiącej różnicę między minimalnym wynagrodzeniem za pracę

a otrzymywanym wynagrodzeniem, nie większej jednak niż 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez okres, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.”

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. tj. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1189 ze zm.) w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego „Starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia, od dnia złożenia wniosku do:

1) ostatniego dnia przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1 upz;

2) ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy."

O dodatek aktywizacyjny może wystąpić osoba, która jest zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy, ma prawo do zasiłku dla bezrobotnych i samodzielnie znalazła pracę lub podjęła zatrudnienie na podstawie skierowania przez właściwy urząd pracy. Prawo do dodatku przysługuje zarówno w przypadku podjęcia pracy w pełnym, jak i niepełnym wymiarze.

W trakcie kontroli ustalono, że w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łasku w 2020 r. złożonych zostało łącznie 106 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Na podstawie złożonych wniosków wydano 128 decyzji administracyjnych o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego oraz 1 decyzję administracyjną o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego.

Wysokość kosztów związanych z wypłatą przez PUP w Łasku dodatków aktywizacyjnych w okresie badanym wyniosła 96.026,20 zł.

Wyboru dokumentacji przeznaczonej do kontroli w badanym zakresie dokonano na podstawie metody losowej. Do badania przyjęto 10 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, na podstawie których wydano decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego oraz 1 wniosek, na podstawie którego wydano decyzję o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego.

Na podstawie przekazanych dokumentów, mając na uwadze powyższe przepisy, zbadano przestrzeganie zasad i trybu przyznawania dodatku aktywizacyjnego oraz sprawdzono

formalną poprawność decyzji o przyznaniu oraz o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego (art. 107 Kpa w związku z art. 48 upz).

W wyniku kontroli ustalono, że w każdym z badanych przypadków ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był osobą zarejestrowaną w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zawierały:

- dane wnioskodawcy,
- informację o tym, czy bezrobotny sam sobie znalazł pracę, czy nastąpiło to w wyniku działania PUP,
- dokument stwierdzający podjęcie zatrudnienia albo też innej pracy zarobkowej,
- informację o pouczeniu wnioskodawcy, że warunkiem przyznania i wypłaty dodatku aktywizacyjnego jest dostarczenie w ciągu pierwszych 5 dni miesiąca następującego po miesiącu kalendarzowym, za który przysługuje dodatek aktywizacyjny zaświadczenia z zakładu pracy o wymiarze zatrudnienia i wysokości wynagrodzenia brutto – oddzielnie za każdy miesiąc.

W przypadku kontynuacji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej wnioskodawca składał zaświadczenia o zatrudnieniu/wykonywaniu innej pracy zarobkowej zgodne z określonym wzorem. Sporządzane przez pracodawcę zaświadczenia zawierały informacje m.in. o przepracowanym okresie oraz czy w tym okresie wnioskujący przebywał na urlopie bezpłatnym.

Akta spraw zawierały oryginały wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego a także zaświadczeń o zatrudnieniu/innej pracy zarobkowej oraz kopie umów o pracę wskazujące termin rozpoczęcia pracy i okres, na który zostały zawarte.

Ustalono, że w 10 badanych przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, świadczenie przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie/inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz.

Dodatek aktywizacyjny za niepełny miesiąc ustalano, dzieląc kwotę dodatku aktywizacyjnego przez 30 i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych przypadających w okresie, za który świadczenie przysługiwało.

Zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia dodatek aktywizacyjny PUP wypłaca z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez PUP, jednak nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie jest wypłacane.

W jednym z badanych przypadków doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego, a powodem utraty prawa do tego świadczenia była wcześniejsza utrata zatrudnienia.

W trakcie kontroli ustalono, że PUP prawidłowo wylicza okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego. W każdym przypadku ustala na jaki okres zostało przyznane prawo do zasiłku dla bezrobotnych, od kiedy osoba podjęła zatrudnienie/inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy, następnie wskazuje pozostały okres przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnych przypadający w okresie od dnia podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej, a następnie dokonuje wyliczenia połowy okresu przysługiwania prawa do zasiłku.

We wszystkich badanych decyzjach administracyjnych orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego, zgodnie z art. 48 ust. 3 upz prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 upz przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek oraz okres przysługiwania świadczenia, od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba pozostawała w zatrudnieniu lub wykonywała inną pracę zarobkową.

W trakcie czynności kontrolnych zbadano 1 wniosek w sprawie odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. Odmowa powyższa nastąpiła, ponieważ dokumenty wskazywały, że do złożonego w dniu 29.05.2020 r. wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zainteresowany dołączył umowę, z której wynikało, że podjął on zatrudnienie za granicą Rzeczypospolitej Polskiej u pracodawcy zagranicznego. Zgodnie z art. 48 ust. 4 pkt 3 upz dodatek aktywizacyjny nie przysługuje w przypadku podjęcia przez bezrobotnego z własnej inicjatywy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej za granicą Rzeczypospolitej Polskiej u pracodawcy zagranicznego.

W badanym materiale nie stwierdzono przypadków wstrzymania wypłaty dodatków aktywizacyjnych. Nie wystąpiły również przypadki ubiegania się o wypłatę świadczenia przez osoby, które w wyniku skierowania przez PUP podjęły zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywały wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Z badanych dokumentów pobranych do kontroli wynika, że osoby składające wnioski w większości spełniały warunki do przyznania dodatku aktywizacyjnego, a w jednym przypadku zasadnie odmówiono przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Reasumując, w 2020 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące przyznawania dodatków aktywizacyjnych.

II. Finansowanie ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

W przedmiocie zadań realizowanych przez Urząd, związanych z finansowaniem ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia, pozyskano z kontrolowanej jednostki informacje (pisma Powiatowego Urzędu Pracy w Łasku z dnia 28.10.2021 r. oraz 2 pisma z dnia 18.11.2021 r.), wskazujące, że:

- zaplanowano na rok 2020 środki Funduszu Pracy przeznaczone na szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia w kwocie 30.000,00 zł.,
- w wyniku przesunięć środków w Planie Funduszu Pracy na zadaniach fakultatywnych między paragrafami plan na koniec 2020 r. wyniósł 25.00,00 zł.
- wydatkowanych zostało 10.271,44 zł. środków Funduszu Pracy przeznaczonych na szkolenia kadr publicznych służb zatrudnienia,
- nie zaplanowano na rok 2020 środków z Funduszu Pracy przeznaczonych na studia podyplomowe kadr publicznych służb zatrudnienia,
- środkami Funduszu Pracy sfinansowanych zostało 17 szkoleń (koszty szkoleń oraz delegacji),
- dotatkowo pracownicy PUP w Łasku uczestniczyli w dwóch szkoleniach, w odniesieniu do których, środkami Funduszu Pracy zostały pokryte wyłącznie koszty delegacji służbowych, tj.: szkolenie dot. innowacji społecznych w zakresie integracji społecznej i gospodarczej obywateli państw spoza UE (organizator: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego) oraz szkolenie dot. pracy doradcy z osobami zaburzonymi psychicznie (organizator: Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi) .
- z wykorzystaniem środków z Funduszu Pracy zostało przeszkolonych 21 pracowników publicznych służb zatrudnienia.

Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 37 upz pod pojęciem **szkolenia** rozumie się pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Plan Funduszu Pracy

Przedłożona do kontroli dokumentacja dotycząca wydatkowania środków na sfinansowanie innych fakultatywnych zadań z Funduszu Pracy w 2020 r. wskazuje, że koszty

szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia finansowane były ze środków Funduszu Pracy na podstawie o art. 108 ust.1 pkt 38 upz.

Na podstawie § 4 ust. 5 i 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 472) i art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1482 z późn. zm., w związku z art. 145 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 869 z późn. zm.)), zgodnie z informacją Marszałka Województwa Łódzkiego o dokonanych przez Zarząd Województwa podziale kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie (...) oraz innych fakultatywnych zadań, dla samorządów powiatów - dla Powiatu Łaskiego ustalona została na 2020 rok kwota 272,1 tys. zł, w ramach której 30 tys. zł dotyczyło środków przeznaczonych na szkolenie kadr publicznych służb zatrudnienia. W dniu 06.10.2020 r. dokonane zostały przesunięcia w planie Funduszu Pracy na zadaniach fakultatywnych w związku z koniecznością zapewnienia środków na paragrafach, na których wystąpiło większe zapotrzebowanie. Z § 4700, w którym w planie na dzień 01.01.2020 r. było 30.000,00 zł zostały przesunięte środki w kwocie 5.000,00 zł na § 4260 i § 4270. Po tej zmianie plan w § 4700 wyniósł 25.000,00 zł.

Wydatki Funduszu Pracy

W przekazanej przez Urząd informacji dotyczącej wydatków (pismo PUP w Łasku z dnia 28 października 2021 r., Urząd wskazuje, że wysokość kwoty środków z Funduszu Pracy poniesionych na szkolenia pracowników w 2020 r. wynosiła 10.271,44 zł. Na tą kwotę składają się koszty należności dla instytucji szkoleniowych w wysokości 10.060 zł. oraz koszty dojazdów na szkolenia w wysokości 211,44 zł Powyższe koszty stanowią 41 % limitu Funduszu Pracy przyznanego na szkolenia w 2020 r. w wysokości 25.000,00 zł. Dane otrzymane z Urzędu za 2019 r. wskazują, że całkowita kwota wydatkowanych środków z Funduszu Pracy na szkolenia w danym roku wynosiła 27.461,20 zł. Na powyższą kwotę składają się koszty należności dla instytucji szkoleniowych – 25.378,00 zł oraz koszty dojazdów 2.083,20 zł. Koszty szkoleń finansowanych z Funduszu Pracy w 2020 r. stanowią 37,4 % kosztów poniesionych na to zadanie w 2019 r. Powodem powyższego spadku odnotowanego w 2020 r. były obostrzenia wynikające z wprowadzonego stanu zagrożenia epidemicznego, w wyniku których uległa zmniejszeniu ilość ofert szkoleniowych w trybie stacjonarnym, a zwiększyła on-line.

Przeprowadzona kontrola wykazała nieprzekroczenie w roku 2020 progu wynikającego z art. 109a ust. 2 upz, który to przepis wskazuje że roczny koszt szkoleń i studiów, w tym studiów podyplomowych, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 38, w odniesieniu do każdego uczestnika, nie może przekroczyć 150% przeciętnego wynagrodzenia. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r. przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w 2020 r. wyniosło 5167,47 zł. – ustalone koszty jednostkowe stanowiły znacznie niższą wartość.

Organizacja szkoleń - cel

Realizując szkolenia pracownicze w 2020 r. Urząd kierował się zapisami Regulaminu podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Łasku, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50/2019 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łasku z dnia 05 sierpnia 2019 r.

Regulamin określa zasady i warunki podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników poprzez szkolenia oraz naukę na studiach wyższych i podyplomowych. Ustalenie regulaminu ma na celu zapewnienie stałego doskonalenia umiejętności zawodowych pracowników i podwyższanie jakości pracy.

Organizacja szkoleń – postępowanie w ramach Regulaminu

Pracodawca kieruje pracownika na szkolenie doskonalące jego kwalifikacje zawodowe na zajmowanym stanowisku pracy, na podstawie:

- 1) zgodności tematyki szkolenia z zakresem zadań realizowanych przez pracownika,
- 2) kwalifikacji pracownika,
- 3) dotychczasowego udziału w szkoleniach o analogicznej tematyce.

Po zakończonym szkoleniu pracownik zobowiązany jest do złożenia w Dziale Administracyjno-Organizacyjnym zaświadczenia o odbytym szkoleniu. Kopię dokumentu potwierdzającego udział w szkoleniu włącza się do akt osobowych pracownika. Rejestr szkoleń pracowników Urzędu prowadzi w formie elektronicznej pracownik odpowiadający za sprawy kadrowe.

Regulamin wskazuje m.in., że podnoszenie kwalifikacji zawodowych powinno łączyć się z pracą wykonywaną przez pracownika na zajmowanym stanowisku.

Skierowanie pracownika na studia wyższe lub studia podyplomowe wymaga spełnienia łącznie następujących warunków: pracownik posiada co najmniej roczny staż pracy w Urzędzie,

pracownik uzyskał pozytywną opinię bezpośredniego przełożonego o celowości podnoszenia kwalifikacji zawodowych w tej formie oraz zgodę Dyrektora na podnoszenie tych kwalifikacji.

Analiza udostępnionej do kontroli dokumentacji dotyczącej zorganizowania w roku 2020 przez Urząd 17 szkoleń wskazuje na jej prawidłowość oraz skrupulatność stosowania przepisów i procedur wewnętrznych. Należy stwierdzić, że Urząd w sposób prawidłowy realizował przedmiotowe zadanie przewidziane w upz.

II. Podsumowanie

W efekcie kontroli opisanej w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, Wojewoda Łódzki ocenił pozytywnie sposób realizowania przedmiotowych zadań przez PUP w Łasku, w związku z czym odstępuje od wydania jednostce kontrolowanej zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 upz jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do niniejszego wystąpienia pokontrolnego w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzone zostało w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazuje się kierownikowi jednostki kontrolowanej, a drugi pozostawia w aktach kontroli.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Pietrzak
**Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki
Społecznej**