

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA BIAŁOGARD

OBREB BIAŁOGARD

**Sporządzony na okres od 1 stycznia 2017 roku do 31 grudnia 2026 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2017 roku**

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2016 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2017 do 2026

dla Nadleśnictwa BIAŁOGARD
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w SZCZECINKU
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2017 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2017 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha ||2|2|6|9|0|7|4||
w tym według obrębów leśnych:

1) BIAŁOGARD ||2|2|6|9|0|7|4||

|| | | | | | | ||

|| | | | | | | ||

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha ||2|1|7|0|4|6|3||

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

|| | | | |0|0|0||

- lasów uznanych za ochronne

||1|6|1|9|5|4||

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

||2|0|0|8|5|0|9||

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

||2|0|7|6|8|3|8||

- gruntów niezalesionych

|| | |3|4|0|3|2||

w tym : do odnowienia

|| | |1|3|7|6|2||

- gruntów związanych z gospodarką leśną

|| | |5|9|5|9|3||

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha || | |9|8|6|1|1||

w tym: przeznaczonych do zalesienia || | | | |0|0|0||

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2017 DO 2026

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

||1|2|8|2|1|0|6|| m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

||6|9|2|1|0|6|| m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1 0 5 6 9 0 5

5 9 0 0 0 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 3 9 5 8 3 7

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

9 5 6 4 0

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2 4 3 2 9 2

c) trzebieże

1 0 5 6 9 0 5

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 3 7 6 2

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 5 7 0 4 2

w tym zrębami zupełnymi

5 8 9 3 1

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

6 7 3 9

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 7 8 2 4

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 7 7 5 1 7

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione
opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	-	1
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	-	1
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	-	1
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	-	7
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	-	14
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	-	20
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	-	20
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	-	21
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego ...	-	25
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	-	27
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	-	28
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	-	28
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	-	28
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .	-	28
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	-	28
1.3.3. Rzeźba terenu	-	29
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	29
1.3.4.1. Warunki glebowe	-	29
1.3.4.2. Warunki klimatyczne	-	30
1.3.4.3. Warunki wodne	-	31
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	-	32
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	-	36

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	36
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	38
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	43
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	43
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności	-	44
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	44
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	46
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	46
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	46
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	-	48
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	49
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	50
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	51
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	52
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	53
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	55
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	-	58
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	61
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	63
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	-	65
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	65
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	65
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	67
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	69
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	70

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	71
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	77
2.1. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Nadleśniczego	-	79
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urzędzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	129
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	145
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej w Nadleśnictwie dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku ...	-	151
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	153
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych	-	153
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	154
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	158
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	-	158
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	159
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	162
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	-	162
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	-	163
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego	-	163
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	163
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu	-	166
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego	-	167
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	-	167
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	-	169
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	170
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	-	170
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	170
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	174

3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	175
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw ...	-	177
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	177
3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie	-	178
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	180
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	181
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	182
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	182
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	191
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	211
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	211
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	211
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	-	214
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	214
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	214
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	215
3.2.5.4. Mała retencja	-	215
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	215
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	219
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	220
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	221
6.1. Prace przygotowawcze	-	221
6.1.1. Prace geodezyjne	-	221
6.1.2. Prace siedliskowe	-	221
6.2. Prace urządzeniowe	-	221
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	225
7. ZAŁĄCZNIKI	-	227
7.1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	-	229
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	-	255
7.3. Zarządzenie Ministra OŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. w sprawie uznania lasów za ochronne	-	273
7.4. Zestawienie starej i nowej numeracji	-	275

7.5. Tabele	-	281
Podział na leśnictwa	-	281
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	-	282
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	-	300
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących ...	-	306
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	-	312
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	324
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	-	334
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	-	344
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	-	350
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	-	351
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	-	352
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu	-	354
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	-	357
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	-	358
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	-	359
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	361
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	-	362

Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	-	363
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	364
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	365
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	366
KRONIKA	-	369

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Białogard jest Nadleśnictwem jednoobrębowym. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwami Gościno i Karnieszewice, od wschodu z Nadleśnictwami Manowo i Tychowo, od południa z Nadleśnictwem Połczyn, od zachodu z Nadleśnictwem Świdwin.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Białogard ustalony został Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)
		w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne	razem					
		powierzchnia w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Województwo zachodniopomorskie (32)	551,24	21704,63			114,50	21819,13	620,73	185,05	805,78	22624,91	41,0
powiat białogardzki (1)	440,03	17216,42			85,21	17301,63	595,58	185,05	780,63	18082,26	41,1
miasto Białogard (11)	25,72	155,21			8,91	164,12	19,44	181,81	201,25	365,37	14,2
gm. Białogard (22)	286,55	9943,05			27,32	9970,37	510,71	1,60	512,31	10482,68	36,6
miasto Karlino (34)	0,50	-				-		1,64	1,64	1,64	3,3
gm. Karlino (35)	2,58	24,54				24,54	0,12		0,12	24,66	9,6
gm. Tychowo (45)	124,68	7093,62			48,98	7142,60	65,31		65,31	7207,91	57,8
powiat koszaliński (9)	42,71	1458,59			2,05	1460,64	15,21		15,21	1475,85	34,6
gm. Biesiekierz (22)	42,71	1458,59			2,05	1460,64	15,21		15,21	1475,85	34,6

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące wła- sności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11 : 2)	
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	pozostałe			razem
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Powiat świdwiński (16)	68,50	3029,62			27,24	3056,86	9,94		9,94	3066,80	44,8	
gm. Połczyn Zdrój (35)	10,43	518,94				518,94				518,94	49,8	
gm. Rąbino (42)	58,07	2510,68			27,24	2537,92	9,94		9,94	2547,86	43,9	
Ogółem	551,24	21704,63			114,50	21819,13	620,73	185,05	805,78	22624,91	41,0	

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 551,24 km² i lesistości 41,0%. Nadleśnictwo położone jest w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w powiatach: białogardzkim, koszalińskim i świdwińskim, w gminach:

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezale- siona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
miasto Białogard (11) współwłasność	148,8409	2,1269	4,2505	155,2183	37,7770 0,6571	192,9953 0,6571
Białogard (22)	9580,2624	82,1272	280,6207	9943,0103	497,6974	10440,7077
Karlino (35)	24,3933		0,1467	24,5400	29,3600	53,9000
Tychowo (45)	6752,0980	153,3439	188,1797	7093,6216	176,3512	7269,9728
Razem powiat białogardzki (01) współwłasność	16505,5946	237,5980	473,1976	17216,3902	741,1856 0,6571	17957,5758 0,6571
Biesiekierz (22)	1338,0168	80,0256	40,5426	1458,5850	133,1448	1591,7298
Razem powiat koszaliński (09)	1338,0168	80,0256	40,5426	1458,5850	133,1448	1591,7298
Połczyn Zdrój (35)	502,8259		16,1141	518,9400	6,1800	525,1200
Rąbino (42)	2421,9395	22,7044	66,0399	2510,6838	104,9698	2615,6536
Razem powiat świdwiński (16)	2924,7654	22,7044	82,1540	3029,6238	111,1498	3140,7736

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezale- siona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32) współwłasność	20768,3768	340,3280	595,8942	21704,5990	985,4802 0,6571	22690,0792 0,6571

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

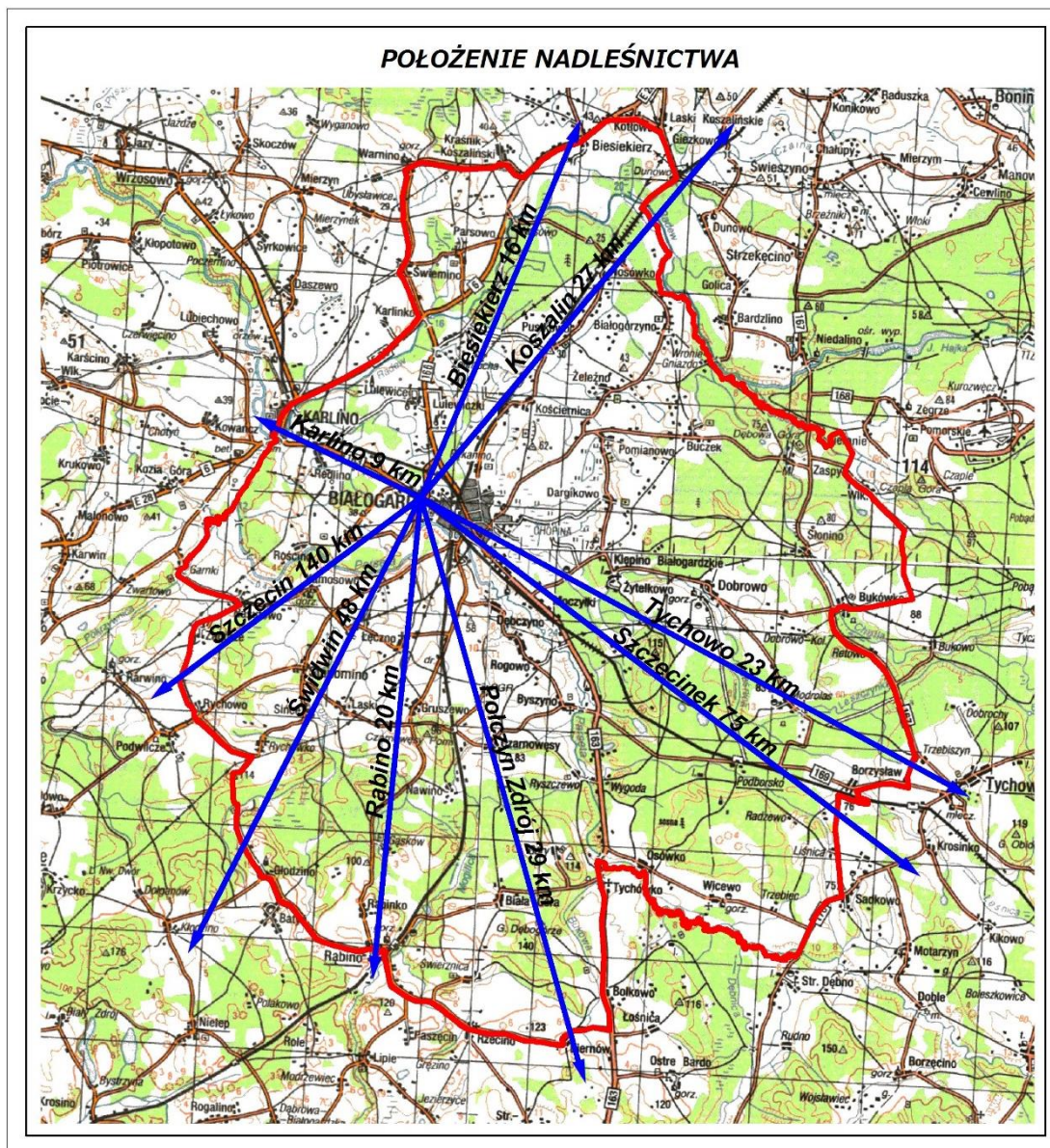
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w mieście Białogard, w oddz. 200 r.

- adres: ul. Koszalińska 3, 78-200 Białogard,
- tel.: (94) 312 11 12, fax.: (94) 312 11 15,
- e-mail: bialogard@szczecinek.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie - 140 km
- Starostwo Powiatowe w Białogardzie - 1 km
- Starostwo Powiatowe w Koszalinie - 27 km
- Starostwo Powiatowe w Świdwinie - 48 km
- Urząd Miasta Białogard - 2 km
- Urząd Gminy Białogard - 1 km
- Urząd Miasta i Gminy Karlino - 9 km
- Urząd Miasta i Gminy Tychowo - 23 km
- Urząd Gminy Biesiekierz - 16 km
- Urząd Miasta i Gminy Połczyn Zdrój - 29 km
- Urząd Gminy Rąbino - 20 km
- RDLP w Szczecinku - 75 km
- BULiGL O/ Szczecinek - 75 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapka sytuacyjna:

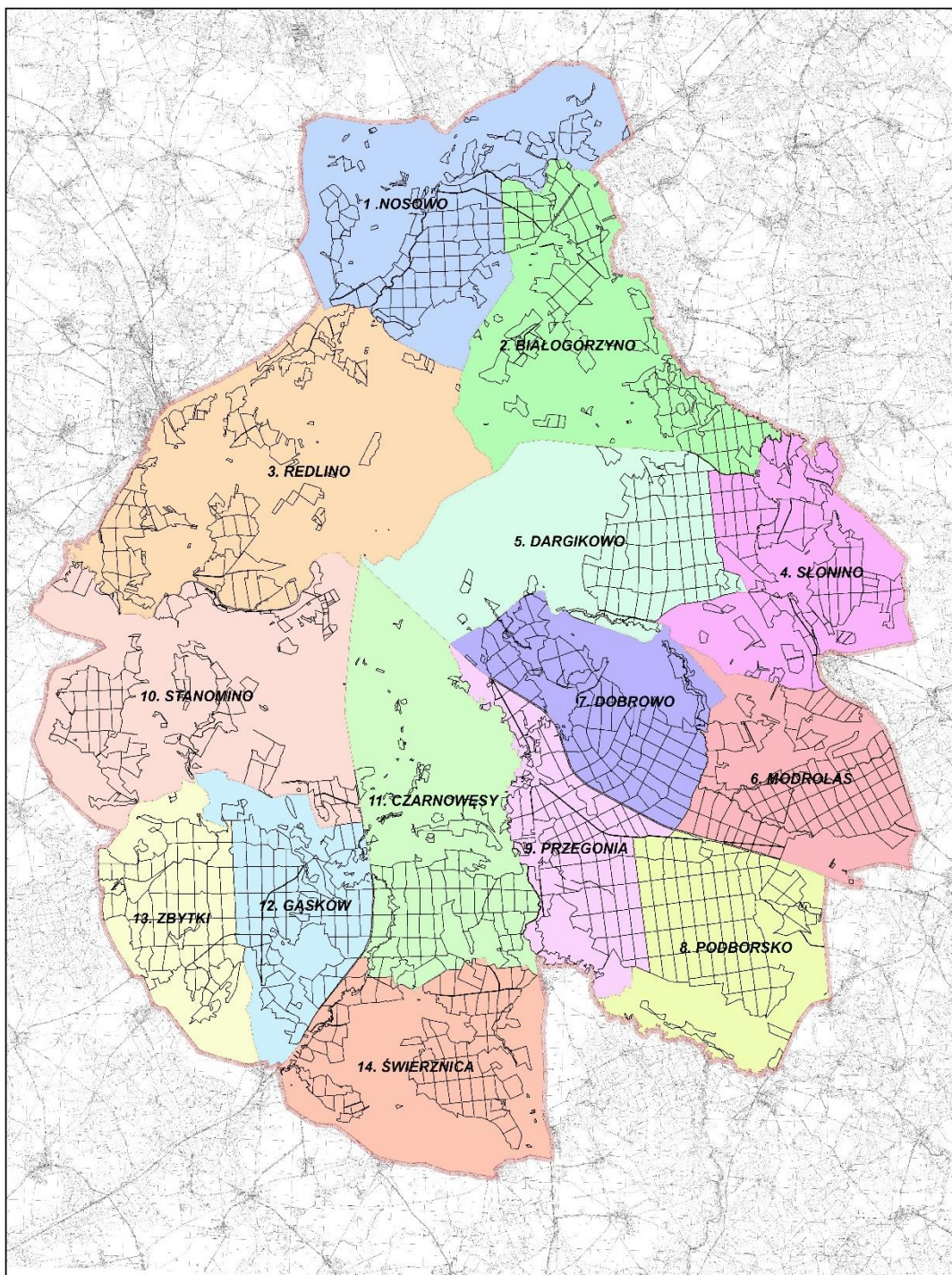


Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo zostało podzielone na 14 leśnictw, zgodnie z Zarządzeniem nr 19 Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard z dnia 30 czerwca 2016 r.w sprawie podziału na leśnictwa oraz ich numeracji. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1620,77 ha.

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba - oddz./wieś)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			Grunty leśne		grunty nieleśne	razem
			zal. i niezal.	związ. z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7
1.	NOSOWO 23f	1-11, 13-15, 21-32, 39-44, 51-56, 58-65, 68-73, 77-94, 100-102, 109.	1452,46	44,36	122,22	1619,04
2.	BIAŁOGÓRZYNO 95i	12, 16-20, 33-38, 45-50, 57, 66, 67, 74-76, 95-99, 103-108, 112, 113, 122-138, 146-153, 163-166.	1469,20	55,33	149,35	1673,88
3.	REDLINO 200y	110, 111, 114-121, 139-145, 155-159, 185, 186, 200-214, 233-236, 253-257, 277-285, 317.	1391,29	33,82	111,14	1536,25
4.	SŁONINO Słonino	160-162, 171-177, 187-192, 215-223, 237-243, 258-263, 286-294, 321-333, 366, 367, 380-382, 385-387.	1482,42	41,83	35,55	1559,80
5.	DARGIKOWO 125n	154, 167-170, 178-184, 193-199, 224-232, 244-252, 264-275, 295-304, 334-336.	1510,96	46,92	26,49	1584,37
6.	MODROLAS 607p	405-411, 445-447, 451-453, 559-622, 637-643, 688.	1795,81	41,22	18,52	1855,55
7.	DOBROWO 368m	305-308, 337-340, 345-348, 368-372, 383, 384, 388-393, 412-423, 427, 428, 444, 448-450, 454-461, 474-480, 504-508, 515-519, 550-554.	1657,92	48,10	81,28	1787,30
8.	PODBORSKO 626a	623-630, 644-654, 689-700, 739-750, 806-817, 842-850, 872-877, 889-893, 902, 903, 913.	1869,55	56,22	38,19	1963,96
9.	PRZEGONIA 426j	349, 373, 374, 394-396, 424-426, 429-431, 462-467, 481-487, 509-514, 520-529, 555-558, 631-636, 655-661, 701-706, 751-756, 818-822, 851, 852.	1709,88	43,62	74,49	1827,99
10.	STANOMINO 354j	276, 309-316, 318-320, 341-344, 351-365, 375-379, 397-404, 434-443, 470-472.	1226,22	30,59	126,43	1383,24
11.	CZARNOWĘSY 860g	350, 432, 433, 468, 469, 488-491, 530-532, 662-673, 707-718, 757-765, 784-792, 823, 825-830, 860.	1337,11	38,53	46,59	1422,23
12.	GĄSKÓW 437l	473, 492-499, 533-539, 674-681, 719-728, 766-775, 793-798, 832-836, 866-870, 888, 901.	1412,62	39,17	29,32	1481,11
13.	ZBYTKI 354j	500-503, 540-549, 682-687, 729-738, 776-783, 799-805, 837-841, 871.	1346,64	39,33	86,74	1472,71
14.	ŚWIERZNICA 884n	824, 831, 853-859, 861-865, 878-887, 894-900, 904-912, 914-943.	1446,62	36,89	39,80	1523,31
Ogółem Nadleśnictwo Białogard			21108,70	595,93	986,11	22690,74



Schematyczna mapa podziału na leśnictwa

Zestawienie powierzchni lasów poza zarządem Nadleśnictwa

Gmina	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy będące w zasobie ANR
	Osób fizycznych	Osób prawnych	Razem	
1	2	3	4	5
Miasto Białogard	19,44	181,81	201,25	8,91
Białogard	510,71	1,60	512,31	27,32
Miasto Karlino	-	1,64	1,64	-
Karlino	0,12	-	0,12	-
Tychowo	65,31	-	65,31	48,98
Biesiekierz	15,21	-	15,21	2,05
Połczyn Zdrój	-	-	-	-
Rąbino	9,94	-	9,94	27,24
Ogółem	620,73	185,05	805,78	114,50

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard znajduje się 805,78 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym:

- 620,73 ha - osób fizycznych,
- 185,05 ha - osób prawnych.

Poza tym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje 114,50 ha lasów Agencji Nieruchomości Rolnych.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Od dnia 1.01.2017 r. Nadleśnictwo Białogard jest nadleśnictwem jednoobróbowym, utworzonym z połączenia obrębów Białogard i Rąbino.

Obręb Białogard

Nadleśnictwo Białogard (do 1959 r. Podborsko) jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych powstało w 1946 r. W skład Nadleśnictwa weszły przedwojenne lasy państwowe (ok. 20%) oraz lasy dawnych majątków ziemskich i lasy chłopskie (ok. 80%).

Lasy dawnych majątków ziemskich i przedwojenne lasy państwowe były stosunkowo dobrze zagospodarowane, posiadały regularny podział powierzchniowy, a gospodarkę leśną prowadzono systemem zrębowym lub zrębowo-przerębowym, w zależności od rodzaju siedlisk i drzewostanów. Lasy drobnej własności chłopskiej charakteryzowały się nieregularnym podziałem powierzchniowym, a układ i struktura drzewostanów wskazywały na stosowanie głównie rębni zupełnej, z przypadkową, nieplanowaną lokalizacją zrębów.

W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Białogard wykonano następujące prace urządzeniowe :

- Przybliżoną tabelę klas wieku – w 1946 roku.

- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.01.1952 r. do 31.12.1961 r.

Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 9688,45 ha.

W 1954 roku przeprowadzona została rewizja użytkowania przedrębego, a w latach 1955 i 1959 rewizja użytkowania rębego.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1964 r. do 30.09.1974 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 11613,68 ha, w tym gruntów leśnych 9502,27 ha. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 18038 m³ netto: użytki rębne – 13578 m³, użytki przedrębne - 4460 m³.

Użytkowanie rębne w tym okresie prowadzone było w większości zgodnie z założeniami planu. W lasach gospodarczych drzewostany użytkowano rębnią zupełną Ia, o szerokości działki do 80 m i powierzchni do 6 ha, a w lasach ochronnych rębnią zupełną Ib, o szerokości działki zrębowej do 60 m i powierzchni do 4 ha. Zręby odnawiano sztucznie, przez sadzenie i siew.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1973 r. do 30.09.1983 r.

W 1973 r. obszar Nadleśnictwa Białogard przemianowano na obręb Białogard, wchodzący w skład Nadleśnictwa Białogard.

1.01.1973 r. utworzo duwobębnowe Nadleśnictwo Białogard, z obrębami: Białogard i Tychowo. 1.10.1975 r. do Nadleśnictwa włączono jeszcze obręb Rąbino, utworzony z części byłego Nadleśnictwa Rąbino. 1.01.1985 r. wyłączono z Nadleśnictwa obręb Tychowo, przekazując go do reaktywowanego Nadleśnictwa Tychowo.

Powierzchnia ogólna obrębu Białogard w 1973 r. wynosiła 11671,03 ha, w tym gruntów leśnych 10224,28 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 24757 m³ netto: użytki rębne – 16217 m³, użytki przedrębne – 8540 m³. Wykonano: użytki rębne - 13033 m³, użytki przedrębne – 16541 m³. Przekroczenie (194%) planowanych użytków przedrębnych nastąpiło w związku z uszkodzeniami drzewostanów przez brudnicę mniszkę w latach 1982-1985. Użytkowanie rębne w tym okresie prowadzone było w większości zgodnie z założeniami planu. W lasach gospodarczych na siedliskach Bśw i BMśw drzewostany użytkowano rębnią zupełną Ia poszerzoną, o szerokości działki do 120 m i powierzchni do 9 ha, w pozostałych lasach gospodarczych stosowano rębnią zupełną Ib, o szerokości działki zrębowej do 60 m i powierzchni do 4 ha, a w lasach ochronnych rębnią zupełną Ic, o szerokości działki zrębowej do 30 m i powierzchni do 1,5 ha. Na siedliskach lasowych i Bb stosowano rębnią IIb.

Obręb Rąbino

Nadleśnictwo Rąbino (do 1949 r. Stanomino) jako odrębna jednostka administracyjna utworzone zostało w 1945 r. W skład Nadleśnictwa weszły lasy byłych majątków ziemskich i lasy chłopskie.

Stanowiły one zlepek odrębnych kompleksów leśnych różniących się strukturą drzewostanów, wynikającą z odmiennego sposobu zagospodarowania.

W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Rąbino wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Przybliżoną tabelę klas wieku – w 1946 roku.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.01.1952 r. do 31.12.1961 r.

W okresie obowiązywania tego planu, podobnie jak w Nadleśnictwie Białogard, przeprowadzono rewizje użytkowania przedrębne i rębne.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1966 r. do 30.09.1976 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 11473,38 ha, w tym gruntów leśnych 10712,86 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 30174 m³ netto: użytki rębne – 22933 m³, użytki przedrębne - 7241 m³.

Podczas realizacji planu użytków rębnych stosowano:

- na siedliskach Bśw, BMśw i BMw – rębnię zupełną (Ia), o szerokości działki zrębowej do 80 m i powierzchni do 6 ha.
- na siedliskach Bw i Ol – rębnię zupełną Ib, o szerokości działki zrębowej do 60 m i powierzchni do 4 ha,
- w drzewostanach bukowych - rębnię częściową IIa, o szerokości pasa manipulacyjnego do 90 m i powierzchni do 6 ha.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1975 r. do 30.09.1985 r.

W 1975 r. obszar Nadleśnictwa Rąbino podzielono na dwa obręby: Rąbino i Podwilcze. Obręb Rąbino włączono do Nadleśnictwa Białogard, a obręb Podwilcze przekazano do Nadleśnictwa Świdwin.

Powierzchnia ogólna obrębu Rąbinowynosiła 6085,32 ha, w tym gruntów leśnych 5656,75 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 19760 m³ netto: użytki rębne – 10301 m³, użytki przedrębne - 9459 m³. Zrealizowano go odpowiednio w 71,1% i 107,6%. Tu również na przełomie lat 70-tych i 80-tych wystąpiły szkody od brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, które spowodowały konieczność zamiany zabiegów w selekcyjnych na sanitarne i zmiany lokalizacji części zrębów.

Nadleśnictwo Białogard po 1.01.1987 r.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Białogard z obrębami Białogard (do obrębu włącznie część obrębu Nosowo – 2391,48 ha) i Rąbino, czyli zbliżony do obecnego, został zatwierdzony Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 września 1985 r.

Po tym okresie dla dwuobróbowego Nadleśnictwa Białogard wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1987 r. do 31.12.1996 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 20525,65 ha, w tym: obrębu Białogard – 14410,47 ha, obrębu Rąbino – 6115,18 ha. Średnioroczny rozmiar użytkowania głównego określono w wysokości 54421 m³ netto, (obręb Białogard - 35073 m³, obręb Rąbino - 19348 m³). Drzewostany na początku okresu charakteryzowały się złym stanem sanitarnym w związku z wcześniejszą gradacją brudnicy mniszki i wywołaną przez nią rozmnóżą szkodników wtórnych.

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1997 r. do 31.12.2006 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 20851,55 ha, w tym: obrębu Białogard – 14538,16 ha, obrębu Rąbino – 6313,39 ha. Średnioroczny rozmiar użytkowania głównego określono w wysokości 65413 m³ netto, (obręb Białogard - 43757 m³, obręb Rąbino – 21656 m³). W okresie realizacji planu III rewizji u.l. wprowadzone zostały Zarządzenia Nr 11 i Nr 11A Dyrektora Generalnego LP w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, zmniejszające m.in. dopuszczalną powierzchnię zrębów zupełnych do 4 ha (rębnię Ia stosowano tylko w wyjątkowych przypadkach). Skutkiem tego była częściowa korekta pierwotnej lokalizacji cięć rębnych oraz zmiana rębni na siedlisku BMśw z zupełnej (Ia lub Ib) na gniazdową (Id - obecnie IIIa). Ponadto na większości powierzchniach użytkowanych Rb Ib zaczęto pozostawiać biogrupy.

- Operat siedliskowy - opracowany w 2004 roku.
- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 22267,3265 ha, w tym: obrębu Białogard – 15135,2051 ha, obrębu Rąbino – 7132,1214 ha.

Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajduje się w części 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

- Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2017 r. do 31.12.2026 r.

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Białogard ustalony został Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Uszczeg. informacji	Obręb Białogard					
		Stan na:					
		1.10.64 r.	1.10.73 r.	1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	
1	2	3	4	5	6	7	
Powierzchnia ogółem	ha	11613,68	11671,03	14410,47	14538,16	15135,21	
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	9502,27	10224,28	12705,25	13333,45	13965,77	
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	344,82	405,46	
- grunty nieleśne	ha	2111,41	1446,75	1705,22	859,89	763,98	
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	1720,07	2235,21	2871,62	1466,96	1189,85	
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	-	
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gr. N-ctwa)	ha	-	-	-	-	-	
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1105861	1470628	1978809	2586227	3226746	
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	116	144	156	194	231	
Przeciętny wiek	lat	45	45	50	49	51	
Roczny rozmiar użytków rębnych							
- powierzchnia - ha	plan	78,96	75,52	124,16	124,19	181,49	
	wyk.	57,29	69,70	107,00	125,50	148,50	
- miąższość netto - m ³	plan	13578	16217	23083	23160	34161	
	wyk.	13100	13033	23177	24196	34438	
Roczny rozmiar użytków przedrębnych							
- powierzchnia - ha	plan	550,47	802,82	990,00	816,06	885,06	
	wyk.	401,53	666,86	727,00	562,20	563,41	
- miąższość netto - m ³	plan	4460	8540	11990	20597	32000	
	wyk.	7449	16541	12986	20027	32256	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych – pow. ha	plan	177,59	91,29	144,24	74,90	77,30	
	wyk.	148,57	80,18	162,00	70,60	72,26	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną – pow. ha	plan			9,06	31,78	76,62	
	wyk.			0,30	34,50	54,20	
Wieki rębności dla :			I	II			
Db, Js	lat	120	140	120	140	140	140
Jd	lat	-	-	-	-	-	100
Bk, So, Md	lat	100	120	100	100	100	100
Św, Dg	lat	80	100	80	80	80	80
Brz, Ol, Gb, Lp, Jw., Kl, Wz	lat	80	80	80	80	80	80
Os, Ol odroślowa	lat	-	-	-	60	60	60
Tp, Wb, Ols	lat	-	40	40	40	40	40

Wyszczególnienie	Uszczeg. informacji	Obręb Rąbino				
		Stan na:				
		1.10.66 r.	1.10.75 r.	1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogółem	ha	11473,38	6085,32	6115,18	6313,39	7132,07
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	10712,86	5656,75	5713,14	5945,67	6550,80
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	140,78	164,28
- grunty nieleśne	ha	760,52	428,57	402,04	226,94	416,99
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	125,87	108,05	222,78	429,51
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gr. N-ctwa)	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	1605244	994073	1075749	1303803	1550485
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	150	176	188	219	237
Przeciętny wiek	lat	46	47	57	54	55
Roczny rozmiar użytków rębnych						
- powierzchnia - ha	plan	105,45	42,67	67,93	83,86	110,31
	wyk.	69,33	33,08	58,00	72,30	86,07
- miąższość netto - m ³	plan	22933	10301	13150	12956	20030
	wyk.	20850	7327	11666	12575	17159
Roczny rozmiar użytków przedrębnych						
- powierzchnia - ha	plan	635,48	576,57	455,59	349,59	340,26
	wyk.	580,04	333,03	319,00	272,60	255,71
- miąższość netto - m ³	plan	7241	9459	6198	8700	12700
	wyk.	12411	10175	7040	8559	14955
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych – pow. ha	plan	228,06	60,77	66,67	21,70	30,68
	wyk.	161,99	41,56	71,30	21,70	20,46
Roczna wielkość odnowień pod osłoną – pow. ha	plan			23,31	37,55	57,86
	wyk.			12,00	34,10	38,26
Wiek rębności dla :						
Db, Js	lat	120	120	140	140	140
Jd	lat	-	-	-	-	100
Bk	lat	100	120	100	100	100
So, Md	lat	100	110	100	100	110
Św, Dg	lat	80	100	80	80	80
Brz, Ol, Gb, Lp, Jw., Kl, Wz	lat	80	80	80	80	80
Os, Ol odroślowa	lat	-	60	60	60	60
Tp, Wb, Ols	lat	-	-	40	40	40

Wyszczególnienie	Uszczeg. informacji	Nadleśnictwo Białogard			
		Stan na:			
		1.01.87 r.	1.01.97 r.	1.01.07 r.	1.01.17 r.
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogółem	ha	20525,65	20851,55	22267,28	22690,74
- grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	18418,39	19279,12	20516,57	21108,70
- grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	485,60	569,74	595,93
- grunty nieleśne	ha	2107,26	1086,83	1180,97	986,11
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	2979,67	1689,74	1619,36	1619,54
Powierzchnia rezerwatów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu (pow. na gruntach N-ctwa)	ha	-	-	-	-
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	3054558	3890030	4777231	6084602
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	m ³ brutto	166	202	233	288
Przeciętny wiek	lat	52	51	53	55
Roczny rozmiar użytków rębnych					
- powierzchnia - ha	plan	192,09	208,05	291,80	279,51
	wyk.	165,00	197,80	234,57	
- miąższość netto - m ³	plan	36233	36116	54191	69211
	wyk.	34843	36771	51597	
Roczny rozmiar użytków przedrębnych					
- powierzchnia - ha	plan	1445,59	1165,65	1225,32	1056,90
	wyk.	1046,00	834,80	819,12	
- miąższość netto - m ³	plan	18188	29297	44700	59000
	wyk.	20026	28586	47211	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych – pow. ha	plan	210,91	96,60	107,98	72,69
	wyk.	233,30	92,30	92,72	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną – pow. ha	plan	32,37	69,33	134,48	104,85
	wyk.	12,30	68,60	92,46	
Wieki rębności dla :					
Db, Js	lat	140	140	140	140
Jd	lat	-	-	100	100
Bk, So, Md	lat	100	100	100	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Lp, Jw., Kl, Wz, Ak	lat	80	80	80	80
Os, Ol odroślowa	lat	60	60	60	60
Tp, Wb, Ols	lat	40	40	40	40

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:
 - zestawienie powierzchni działek,
 - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
 - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Zleceniodawca dodatkowo zakupił i udostępnił wykonawcy projektu planu u.l. ortofotomapę opracowaną na podkładzie aktualnych zdjęć lotniczych, obejmującą obszar całego zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Białogard składają się z 2002 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2016 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 100%.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Białogard						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	20768,3768	340,3280	595,8942	21704,5990	985,4802	22690,0792
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych					0,6571	0,6571
Grunty N-ctwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	20768,3768	340,3280	595,8942	21704,5990	98613,73	22690,7363

Zestawienie gruntów Nadleśnictwa stanowiących współwłasność z osobami fizycznymi

Lokalizacja oddział pododdz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności - ha
1	2	3	4	5
200gx	31/2	Miasto Białogard - 4	6385/10000	0,1967
200hx	31/1	Miasto Białogard - 4	1435/10000	0,0723
200ix	18/2	Miasto Białogard - 4	1085/10000	0,3560
200jx	206/2	Miasto Białogard - 6	4243/10000	0,0321
Ogółem Nadleśnictwo Białogard				0,6571

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Białogard z gruntami stanowiącymi współwłasność wynosi 22690,7363 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Białogard następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa

Stan na:	Obręb		Nadleśnictwo
	Białogard	Rąbino	
powierzchnia w ha (ze współwłasnością)			
1	2	3	4
1.01.2007 r.	15135,2051	7132,1214	22267,3265
1.01.2017 r.	X	X	22690,7363
Różnica	X	X	+ 423,4098

Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcie i przekazanie gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP,
- przyjęcie gruntów od jednostek nieposiadających osobowości prawnej (głównie od ANR) oraz z zasobu Skarbu Państwa prowadzonego przez starostwa,
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art.38e ustawy o lasach – w ramach zamian i podczas scalania,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a ustawy o lasach.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
I. LASY – razem	21704,5990
1. Grunty leśne zalesione – razem	20768,3768
a) drzewostany	20768,3768
b) plantacje drzew - razem w tym: plantacje nasienne plantacje drzew szybkorosnących	
2. Grunty leśne niezalesione – razem	340,3280
w tym: a) produkcji ubocznej – razem	4,4279
w tym:	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	4,4279
b) do odnowienia – razem	137,6501
w tym:	
- halizny	
- zręby	137,6501
- płazowiny	
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	198,2500
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	131,7428
- objęte szczególnymi formami ochrony	66,1938
- przewidziane do małej retencji	0,3134
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	
3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem	595,8942
w tym:	
a) budynki i budowle	4,1371
b) urządzenia melioracji wodnych	27,0239
c) linie podziału przestrzennego lasu	164,6602

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
d) drogi leśne	332,6056
e) tereny pod liniami energetycznymi	42,6539
f) szkółki leśne	11,5060
g) miejsca składowania drewna	11,4582
h) parkingi leśne	
i) urządzenia turystyczne	1,8493
II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – razem	126,5779
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – razem	21831,1769
III. UŻYTKI ROLNE – razem	206,2042
1. Grunty orne – razem	97,6017
w tym:	
a) role	97,6017
b) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	
c) ugory i odłogi	
2. Sady – razem	0,3326
3. Łąki trwałe	74,6957
4. Pastwiska trwałe	27,7890
5. Grunty rolne zabudowane	2,9520
6. Grunty pod stawami rybnymi	
7. Grunty pod rowami rolnymi	2,8332
IV. GRUNTY POD WODAMI – razem	46,9462
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	22,3262
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	24,6200
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
V. UŻYTKI EKOLOGICZNE	
VI. TERENY RÓŻNE – razem	1,7226
w tym:	
a) Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrehabilitowane	
b) Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,4596
c) Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,2630
d) Różne inne	

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE – razem	23,0889
1. Tereny mieszkaniowe	0,2881
2. Tereny przemysłowe	2,0920
3. Tereny zabudowane inne	7,7883
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1574
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	7,7900
w tym:	
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	7,7900
b) tereny zabytkowe	
c) tereny sportowe	
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	
e) tereny zieleni nieurządzonej	
6. Użytki kopalne	
7. Tereny komunikacyjne – razem	4,9731
w tym:	
a) drogi	4,9731
b) tereny kolejowe	
c) inne tereny komunikacyjne	
VIII. NIEUŻYTKI – razem	580,9404
w tym:	
a) bagna	575,3144
b) piaski	
c) twory fizjograficzne	
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	5,6260
RAZEM GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW (II – VIII)	985,4802
OGÓŁEM (I-VIII)	22690,0792
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2
- grunty sporne	-
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,6571
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	22690,7363

W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I zamieszczonej |w załącznikach do elaboratu.

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 95,65 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 4,35%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 95,69%, grunty niezalesione – 1,57%, grunty związane z gospodarką leśną – 2,74%.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają zasadniczo z północnego wschodu na południowy zachód, z mniejszymi lub większymi odchyleniami w zależności od konfiguracji terenu w poszczególnych kompleksach. Linie oddziałowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów.

W związku z połączeniem obrębów leśnych (Białogard, Rąbino) zmieniono dotychczasową numerację oddziałów w całym Nadleśnictwie Białogard. Nadleśnictwo podzielone jest na 943 oddziały, zanumerowane od 1 do 943. Zestawienie starej i nowej numeracji oddziałów zamieszczone jest w załącznikach do elaboratu.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Powierzchnia objęta taksacją	ha	22690,74
Liczba oddziałów	szt.	943
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,06
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	53,17
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	3,13
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	7637

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	2,90
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	szt.	6697
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	ha	3,15
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	szt.	940
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	ha	1,11
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	3527

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

Kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego oraz działania służące ich realizacji:

1. Wizja rozwoju przestrzennego województwa:

- Zachowane zostaną walory środowiska przyrodniczego i krajobrazu, a jego ochronie będzie służył regionalny system obszarów chronionych, zintegrowany z systemami sąsiednich regionów i Morza Bałtyckiego. Elementami wiążącymi ten system w całość będą płaty i korytarze ekologiczne. Zasoby naturalne wykorzystywane będą w sposób racjonalny, niepowodujący trwałej degradacji siedliska. W lasach wprowadzana będzie różnorodność gatunkowa zgodna z warunkami siedliskowymi. (...).

2. Strategiczne cele i zasady rozwoju przestrzennego województwa:

- Chronić środowisko i jego walory, prowadzić racjonalną gospodarkę zasobami przyrody, kopalin, wód, gleb i lasów.

3. Cele i kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa:

- Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego:
 - Zachowanie walorów przyrodniczych środowiska, determinujących jego funkcję i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;
 - Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych:
 - zwiększenie powierzchni lasów w wyniku realizacji Krajowego Programu Zwiększania Lesistości.
 - stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych.
 - zachowanie zróżnicowanego i wielofunkcyjnego charakteru lasów.
 - Zachowanie i rozwój systemów obszarów chronionych i jego integracje z systemami pozaregionalnymi.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego, na terenie którego leży całe Nadleśnictwo Białogard, sformułowana jest w „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2015”, przyjętej uchwałą nr XVI/147/2000 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 października 2000 roku. 22 czerwca 2010 r., podczas posiedzenia XLII sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego został przyjęty „Projekt Aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020”. Od tej pory dokument ten wyznacza kierunki działań społeczności regionu oraz mechanizmy monitorowania jego rozwoju.

Opracowany jest także „Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019” przyjęty uchwałą Nr XII/142/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 grudnia 2011 roku.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

➤ powiat białogardzki

„Strategia Rozwoju Powiatu Białogardzkiego na lata 2000-2015” przyjęta uchwałą Rady Powiatu XVIII/120/2000 w dniu 30 listopada 2000r.

„Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” przyjęta przez Radę Powiatu Białogardzkiego uchwałą Nr XXVIII/179/2012 z dnia 30 listopada 2012 r.

➤ powiat koszaliński

„Strategia Rozwoju Powiatu Koszalińskiego na lata 2011-2015” przyjęta uchwałą Rady Powiatu Nr XI/93/11 w dniu 26 października 2011 r.

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019” przyjęty uchwałą Rady Powiatu Nr XIX/158/12 w dniu 21 czerwca 2012 r.

➤ powiat świdwiński

„Strategia Rozwoju Powiatu Świdwińskiego na lata 2014-2022 z perspektywą na lata 2023-2027” przyjęta uchwałą Rady Powiatu XXXXI/202/14 w dniu 30 października 2014r.

„Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Świdwińskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” przyjęty przez Radę Powiatu Świdwińskiego uchwałą Nr XIX/105/12 z dnia 25 października 2012 r.

W „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Białogardzkiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” w programie poprawy zapisano dla „Lasów”:

Cel strategiczny: Wzbogacenie i racjonalna eksploatacja zasobów leśnych;

Cele długoterminowe:

- identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom,
- wzrost lesistości gmin poprzez zalesianie nieużytków i terenów zdegradowanych,
- ochrona zasobów leśnych i poprawa kondycji przyrodniczej obszarów leśnych oraz ich otulin,
- zapewnienie trwałości i wielofunkcyjności lasów,
- renaturalizacja obszarów leśnych,
- powiększanie różnorodności biologicznej w lasach na poziomie genetycznym i gatunkowym,
- poprawa zdrowotności i odporności drzewostanów,
- edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych.

Cele krótkoterminowe i kierunki działań:

- inwentaryzacja zasobów leśnych pod kątem ich stanu zdrowotnego i zagrożeń,
- inwentaryzacja i weryfikacja klasyfikacji gruntów pod kątem pełnego uwzględnienia gruntów zalesionych i zadrzewionych oraz ujęcie granicy rolno-leśnej w planach zagospodarowania przestrzennego,
- utrzymanie istniejących kompleksów leśnych,
- zalesianie gruntów wyłączonych z użytkowania rolniczego oraz nieużytków i terenów zdegradowanych i przekształconych,
- dostosowanie lasów i leśnictwa, w większym niż dotychczas zakresie, do wypełniania zróżnicowanych funkcji nie tylko przyrodniczych ale także społecznych (np. turystycznych) - powszechne, choć sterowane, udostępnienie lasów społeczeństwu z zachowaniem zasady niedopuszczania do zagrożenia trwałości i jakości zasobów leśnych,
- ochrona gleb leśnych, a szczególnie substancji organicznej gleby,

- ograniczanie występowania szkodników w lasach,
- prowadzenie ciągłej kampanii edukacyjno – informacyjnej w celu podnoszenia świadomości społeczeństwa (w tym pracowników leśnictwa) w zakresie celów i korzyści trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej, rozwój edukacji i nauk leśnych,
- użytkowanie zasobów leśnych w sposób zgodny z zasadami ochrony przyrody, bioróżnorodności i krajobrazu,
- nadzór nad gospodarką leśną w lasach prywatnych,
- rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu,
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową,
- stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki).

Efekty działań:

- zwiększenie bioróżnorodności w lasach,
- zwiększenie atrakcyjności powiatu,
- zaspokojenie wypoczynkowo – sportowych potrzeb mieszkańców,
- zapewnienie lasom właściwego znaczenia w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w ochronie krajobrazu,
- wzmocnienie wodochronnych, glebochronnych i klimatotwórczych funkcji lasów,
- zwiększenie zasobów i produktywności oraz trwałości i bezpieczeństwa ekosystemów leśnych.

W „Strategii Rozwoju Powiatu Koszalińskiego do roku 2015” zagadnienia mogące mieć wpływ na zapisy planu u.l. sformułowano w następujący sposób:

Ochrona środowiska

Zasoby środowiska naturalnego powiatu koszalińskiego mogą być istotnym czynnikiem rozwoju społeczno - gospodarczego. Znajdują się tu rezerwaty przyrody, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej oraz użytki ekologiczne. Są to walory, które należy chronić i pielęgnować.

W strategii określono następujące cele i kierunki działania:

Cel strategiczny: Zachowanie i ochrona wartości przyrodniczych, racjonalna gospodarka zasobami;

Cel operacyjny: Ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego;

Kierunki działania:

1. Współpraca lokalnych podmiotów w dziedzinie ochrony środowiska,
2. Poprawa jakości środowiska i ochrona najcenniejszych przyrodniczo obszarów,
3. Ochrona i racjonalizacja wykorzystania zasobów przyrodniczych,
4. Regulacja gospodarki odpadami na terenie powiatu,
5. Usunięcie wyrobów zawierających azbest z obszaru powiatu.
6. Zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców,

7. Wykorzystanie potencjału ekologicznego w celach prorozwojowych.

Wskaźniki produktów i rezultatów wdrażania niniejszych działań zostały określone w następujących sektorowych dokumentach strategicznych powiatu:

- „Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Koszalińskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2019”;
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019”;
- „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu koszalińskiego na lata 2010-2032”.

W „Strategii Rozwoju Powiatu Świdwińskiego na lata 2014 - 2022 z perspektywą na lata 2023 - 2027” w obszarze strategicznym „Środowisko naturalne” zapisano:

Strategia postępowania:

Efektom zaplanowanych oraz realizowanych działań powinno być włączenie zasobów dziedzictwa przyrodniczego w obieg gospodarczy, to jest podejmowanie takich działań ochronnych, które chroniąc obecny stan środowiska naturalnego jednocześnie stwarzać będą impulsy do dalszego rozwoju Powiatu. Ważne jest zatem właściwe zagospodarowanie przestrzenne oraz planowanie prawnej ochrony przyrody, pozwalające łączyć funkcje gospodarcze, mieszkaniowe i ekologiczne różnych obszarów.

Kluczowym elementem dbałości o stan środowiska naturalnego jest także stan świadomości ekologicznej mieszkańców. Edukacja i promocja postaw eksponujących bieżące i przyszłe korzyści płynące z ochrony środowiska naturalnego zapewnić powinna wyższą efektywność kosztową niektórych rozwiązań oraz przyczynić się do większej partycypacji społecznej w procesie ochrony przyrody.

Do innych działań, które trzeba podjąć w celu ochrony środowiska naturalnego należy zaliczyć dalszy rozwój gospodarki wodno-ściekowej. Dotyczy to zarówno rozbudowy infrastruktury sieciowej jak również budowy przydomowych oczyszczalni ścieków (tam gdzie budowa sieci kanalizacji sanitarnej jest nieuzasadniona ekonomicznie). Takie działania, przyczynią się w istotny sposób do poprawy, jakości wód (powierzchniowych i podziemnych) zlokalizowanych na terenie powiatu świdwińskiego. Wspomniane działania inwestycyjne leżą oczywiście w kompetencji poszczególnych gmin Powiatu.

Inne kluczowe działania powinny prowadzić do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego (w tym poprzez rozwój energetyki odnawialnej, rozbudowę sieci dystrybucji gazu) oraz poprawy stanu powietrza poprzez wsparcie dla działań ograniczających niską emisję.

W „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Świdwińskiego na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019” w rozdziale „Zagrożenia przyrody” zapisano:

Wśród zagrożeń środowiska związanych z ochroną przyrody należy wymienić:

- lokalizowanie elektrowni wiatrowych w pobliżu obszarów chronionych,
- zmiana stosunków wodnych,
- zanieczyszczenie wód i eutrofizacja,
- wycinanie lasów łęgowych,
- wyrąb drzew, a także usuwanie martwego drewna z lasu,
- sadzenie monokultur drzew,
- postępujące odwodnienie terenu na skutek niewłaściwie przeprowadzonych melioracji,
- zaprzestanie ekstensywnego użytkowania (koszenia),
- zły stan zabytkowych parków podworskich,
- ruch samochodowy (kolizje dróg ze szlakami komunikacyjnymi zwierząt),
- nieegzekwowanie kar za wycinkę drzew,
- intensyfikacja gospodarki rolnej, prowadząca do nasilenia się erozji gleb, zanieczyszczenia wód (ścieki, pestycydy, nawozy sztuczne, dzikie składowiska śmieci, wylewiska nieczystości).

Wśród zagrożeń środowiska związanych z ochroną lasów wymieniono:

- zagrożenia abiotyczne - występowanie ekstremalnych temperatur, długotrwałe susze, silne przymrozki, silne wiatry o charakterze huraganu,
- zagrożenia biotyczne – ujednolicenie gatunkowe i wiekowe drzewostanów, szkodniki drzewostanów, patogeny grzybowe, szkody wyrządzone przez zwierzęta (zwłaszcza bobry i zwierzęta łowne),
- zagrożenia antropogeniczne – zanieczyszczenia przemysłowe, gospodarka komunalna, zaśmiecanie, chemizacja produkcji rolnej, pożary.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard realizują plany i strategię będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategię:

- Miasto Białogard - „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Białogard”;
- Gmina Białogard - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białogard”;
- Miasto Karlino - „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Karlino - Diagnoza”;
- Gmina Karlino - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Karlino ” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Karlino na lata 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019”;
- Gmina Tychowo - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tychowo” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Tychowo”;

- Gmina Biesiekierz - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz oraz „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biesiekierz”;
- Gmina Połczyn Zdrój - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połczyn Zdrój” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Połczyn Zdrój”;
- Gmina Rąbino - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rąbino” oraz „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Rąbino”.

W istniejących programach ochrony środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru jest zadowalające. Wszystkie gminy z terenu Nadleśnictwa mają sporządzone waloryzacje przyrodnicze.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości wód, powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Zachowane dziedzictwo kulturowe, bogata historia, stanowiska archeologiczne, dobre położenie i skomunikowanie oraz wyróżniające się naturalne krajobrazy, lasy i wody powierzchniowe stanowią dobre warunki do rozwoju wszelkich form turystyki i wypoczynku. Wymienione walory wyznaczają temu obszarowi, jako jedną z podstawowych funkcji – funkcję turystyczną. Na omawianym terenie zlokalizowane są liczne ośrodki agroturystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu Nadleśnictwa Białogard udokumentowane są złoża gazu ziemnego i ropy naftowej, w okolicach Lulewic i Białogardu (północno-zachodnie granice miasta Białogard). Eksploatowane są kruszywa naturalne – żwiru i piasku w okolicach: Białogardu, Osówka i Żytkłowa. W okolicach Nosówka aktualnie eksploatowana jest kreda jeziorna.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki, przetwórstwo rolne, usługi ponadlokalne, itp. Nie przewiduje się też w tym zakresie większych inwestycji. Dlatego trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Pewne znaczenie może mieć planowana w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard budowa nowych siłowni wiatrowych. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączanych z produkcji

W powierzchni Nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

Wykaz gruntów wyłączanych z produkcji

Oddział	Powierzchnia ha	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
185bx	0,09	Rurociąg	Tr
499n	0,24	Rurociąg	Tr
500o	0,04	Rurociąg	Tr
539p	0,23	Rurociąg	Tr
681m	0,22	Rurociąg	Tr
728r	0,08	Rurociąg	Tr
728s	0,15	Rurociąg	Tr
775i	0,09	Rurociąg	Tr
775j	0,13	Rurociąg	Tr
Ogółem	1,27		

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Białogard nie posiada gruntów do zalesienia.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010) lasy Nadleśnictwa leżą w:

- Krainie I Bałtyckiej, mezoregionach:
 - Równiny Słupskiej (I.11),
 - Pojezierza Drawskiego (I.12),
 - Równiny Białogardzkiej (I.13) – większość obszaru Nadleśnictwa.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów na terenie Nadleśnictwa został przedstawiony w Programie ochrony przyrody.

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Białogard w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między 15°50'14'' a 16°14'12'' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°50'54'' a 54°08'09'' szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			313			Pobrzeża Południobałtyckie
				313.4		Pobrzeże Koszalińskie
					313.42	Równina Białogardzka
			314/316			Pojezierza Południobałtyckie
				314.4		Pojezierze Zachodniopomorskie
					314.44	Wysoczyzna Łobeska

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 13,3 m n.p.m.– przy oddz. 186 (ujście rzeki Radew do Parsęty) do 140,4 m n.p.m. – w oddz. 907.

1.3.3. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa jest zróżnicowany, ukształtowany wskutek działania lodowców. Równiny, pagórki a nawet wzgórza przeplatają się ze sobą tworząc mozaikę krajobrazów wzbogaconych jeziorami rynnowymi o czystej wodzie. Rzeźbę terenu wzbogacają płynące dolinami i jarami rzeki i strumienie. Najistotniejszą rolę w kształtowaniu się rzeźby terenu Nadleśnictwa odegrała działalność lądolodu skandynawskiego i jego wód roztopowych w okresie stadiału pomorskiego, zlodowacenia bałtyckiego. W okresie późniejszym, po ustąpieniu lodowca, ulegała ona przeobrażeniom w wyniku procesów akumulacji wodnej, eolicznej i organicznej. Większość zasięgu Nadleśnictwa to morena denna, charakteryzująca się terenem równym i falistym, urozmaiconym nieregularnymi pagórkami i zagłębieniami. Ciąg moreny czołowej, urzeźbionej licznymi pagórkami o stromych zboczach, występuje tylko w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa (okolice wsi: Rąbino, Góry i Bolkowo).

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Białogard są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane w 2004 roku przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka; gleby opisano zgodnie z aktualną „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000).

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Lp.	Typy gleb	Nadleśnictwo	
		pow. ha	udział - %
1	2	3	4
1.	Arenosole	191,85	0,91
2.	Czarne ziemie	112,14	0,53
3.	Gleby brunatne	3239,50	15,35
4.	Gleby płowe	35,86	0,17
5.	Gleby rdzawe	12616,85	59,77
6.	Gleby bielcowe	2780,54	13,17
7.	Gleby gruntowoglejowe	442,60	2,10
8.	Gleby opadowoglejowe	11,67	0,05
9.	Gleby mułowe	23,23	0,11
10.	Gleby torfowe	626,28	2,97
11.	Gleby murszowe	698,45	3,31
12.	Gleby murszowate	272,44	1,29
13.	Mady rzeczne	36,79	0,17
14.	Gleby deluwialne	20,50	0,10
Razem		21108,70	100,00

Tylko trzy typy gleb wywierają decydujący wpływ na układ siedlisk. Są to dominujące gleby rdzawe (59,77%) oraz zajmujące znacznie mniejszą powierzchnię gleby brunatne (15,35%) i bielcowe (13,17%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby murszowe (3,31%), torfowe (2,97%), gruntowoglejowe (2,10%) i murszowate (1,29%). Pozostałe gleby występują sporadycznie na niewielkich powierzchniach. Gleby porolne wyodrębniono na 7476,89 ha, tj. na 35,4% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Białogard zaliczony został do strefy A - Bałtyckiej, makroregionu A.2 – Niziny Pomorskiej i makroregionu A.3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego.

Nadleśnictwo leży na pograniczu dzielnicy klimatycznej zachodnio - bałtyckiej i zachodnio – pomorskiej w strefie ścierania się wpływu klimatu morskiego i kontynentalnego. Charakterystyczną cechą tego połączenia jest duża zmienność stanów pogodowych, częste silne wiatry, stosunkowo wysokie opady. Wpływ morza uwidoczony jest w dość łagodnych zimach i umiarkowanie chłodnych latach. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń i luty (około - 1,5 do -1,6°C), a najcieplejszym lipiec o średniej temperaturze 16,5°C.

Na terenie Nadleśnictwa przeważają wiatry wiejące z kierunków zachodnich. Wiatry północno-zachodnie niosą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego, wiatry południowo-zachodnie zawierają również dużo wilgoci, ale są cieplejsze. W okresie wiosny

wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Teren cechuje się klimatem chłodnym, średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 7,4°C, a wilgotność powietrza 80%. Okres wegetacyjny trwa około 210 dni. Najwięcej opadów występuje latem (lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej. Roczna suma opadów waha się w granicach 600-800 mm, przy średniej wielolecia wynoszącej ok. 700 mm. Średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym wynosi około 500-600 mm.

Charakterystyczne dla tego klimatu są dość częste przymrozki późne – wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach, występujące w maju i na początku czerwca oraz mniej groźne przymrozki wczesne – jesienne.

1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo Białogard charakteryzuje się bogactwem elementów hydrograficznych. Położone jest w dorzeczu rzek Przymorza, reprezentowanym przez rzeki: Parsęta, Radew, Chotla, Bukowa, Graniczna, Leszczyńska, Leśnica (Liśnica), Mogilica, Pokrzywnica, Topiel, Zaspianka, Żeleźna, oraz cieki wodne: Kanał Ulgi, Rów Białogardzki, Rów Pękaniński. Wymienione rzeki charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w większości w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Wszystkie rzeki, z uwagi na liczne, aktywne źródła, jak również z uwagi na dość dużą ilość opadów, są przez cały rok zasobne w wodę. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest również obecność wielu fragmentów bezodpływowych.

Obszar Nadleśnictwa Białogard jest dość ubogi w jeziora. W zasięgu Nadleśnictwa występuje jezioro Byszyńskie oraz trzy jeziora na gruntach Nadleśnictwa: Dobrowieckie Wielkie, Dobrowieckie Małe i Rybackie.

Wody na gruntach Nadleśnictwa

Rodzaj wód	Nadleśnictwo
	sztuk – ha
1	2
Jeziora - Ws	2 – 24,62
Jezioro - Wp	1 – 22,18
Kanały - Wp	2 – 0,14
Razem	5 – 46,94

W stanie posiadania Nadleśnictwa są trzy jeziora (481h, 506b, 517h) o łącznej powierzchni 46,80 ha oraz dwa kanały (91k, 659p) o łącznej powierzchni 0,14 ha. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu występują inne mniejsze zbiorniki wodne, najczęściej bez nazwy, małe oczka wytopiskowe powstałe po bryłach „martwego lodu”, niewielkie stawy rozlokowane w obrębie lasów i pól oraz nieduże zbiorniki wypełnione wodą lub też w daleko posuniętym procesie tworzenia się torfowiska. Dominują siedliska bez wyraźnego wpływu wód gruntowych. Stosunki wodne na obszarze Nadleśnictwa

Białogard kształtowane są głównie przez opady atmosferyczne i zależą od ich intensywności.

Południowo-wschodnia część Nadleśnictwa (między rzekami: Leśnicą i Leszczyką) znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (nr GZWP – 126).

Więcej informacji na temat wód powierzchniowych i podziemnych znajduje się w Programie ochrony przyrody.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisu ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

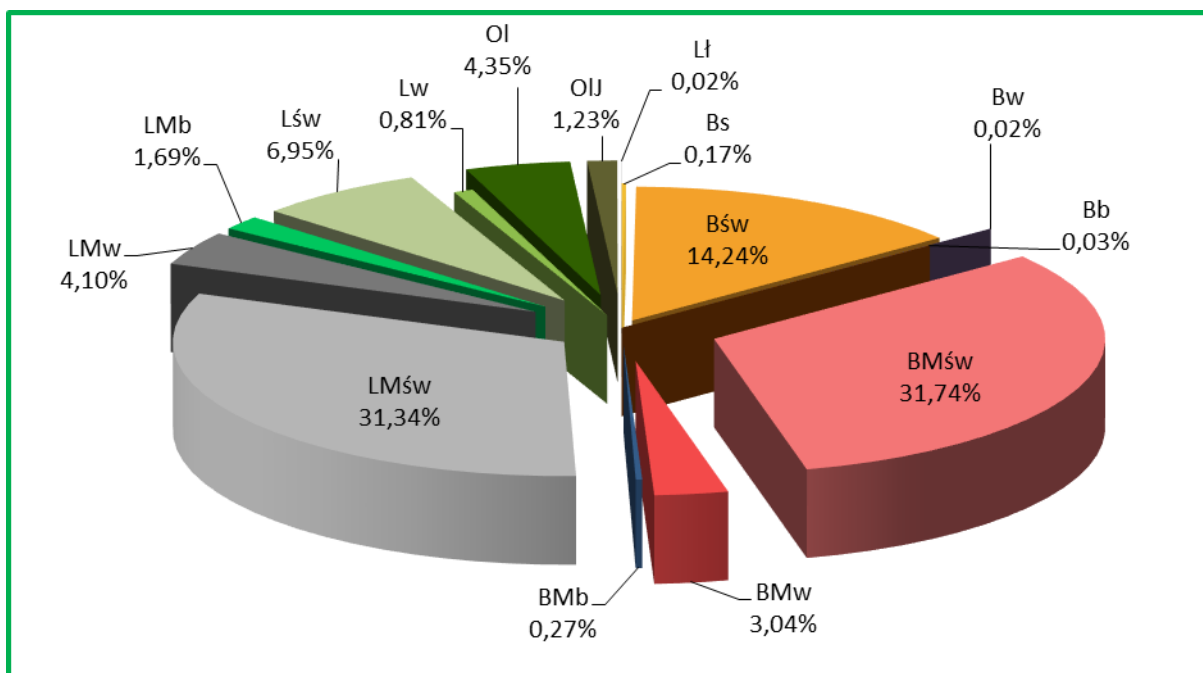
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Białogard	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bs	35,52	0,17
Bśw	3005,21	14,24
Bw	4,38	0,02
Bb	6,08	0,03
BMśw	6700,69	31,74
BMw	641,17	3,04
BMb	56,49	0,27
LMśw	6616,47	31,34
LMw	864,86	4,10
LMb	357,66	1,69
Lśw	1466,35	6,95
Lw	170,77	0,81
OI	918,55	4,35

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Białogard	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
OIJ	260,18	1,23
Lł	4,32	0,02
Ogółem	21108,70	100,00

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły w typach siedliskowych lasu drobne, nieistotne różnice wynikające z korekty granic wyłączeń oraz zmian w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa.



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Białogard

W Nadleśnictwie Białogard głównymi typami siedliskowymi lasu są: BMśw, LMśw i Bśw. Z pozostałych siedlisk istotną powierzchnię zajmują jeszcze Lśw, OI, LMw i BMw. Reszta nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia.

Siedliska borowe występują łącznie na 49,51% powierzchni, a siedliska lasowe na 50,49%.

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

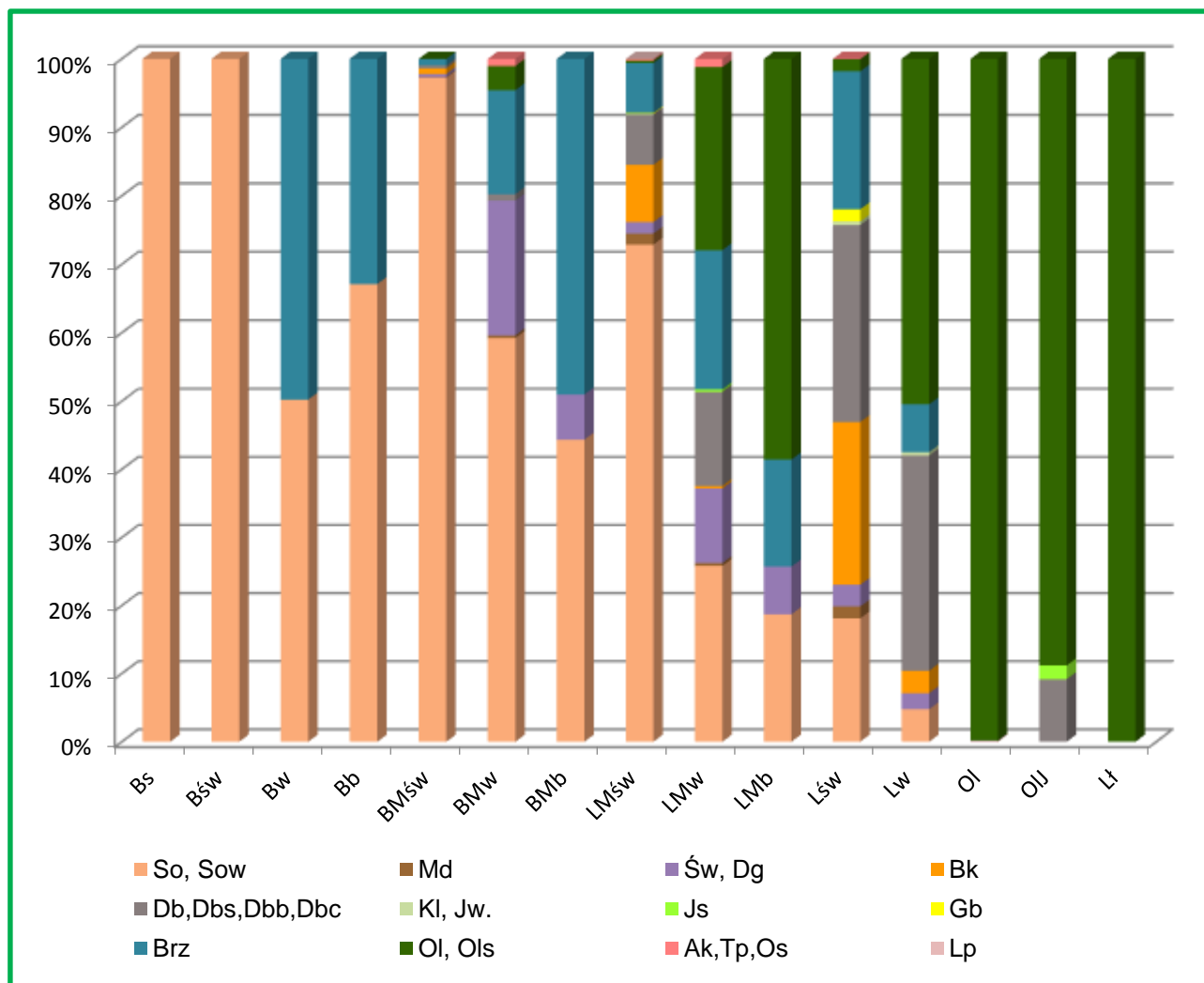
- suche - 0,17% powierzchni (35,52 ha),
- świeże - 84,27% powierzchni (17788,72 ha),
- wilgotne - 7,97% powierzchni (1681,18 ha),
- bagienne - 7,59% powierzchni (1603,28 ha).

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego występują na powierzchni 11863,16 ha (56,20% gruntów zalesionych i niezalesionych), siedliska zniekształcone - na powierzchni 8123,30 ha (38,48%), siedliska zdewastowane - na powierzchni 1122,24 ha (5,32%). Głównym powodem zniekształcenia siedlisk jest porolność gleb, którą wyróżniono na 8476,89 ha gruntów

zalesionych i niezalesionych (w tym 7437,54 ha w d-stanach). Zalesienia porolne wyodrębniono na 7006,82 ha, to jest na 33,74% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew (grunty zal.)

TSL	So, Sow	Md	Św, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Kl, Jw	Js	Gb	Brz	OI, Ols	Ak, Tp, Os	Lp	Razem Nadleśnictwo
powierzchnia w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bs	35,52												35,52
BŚw	2890,12												2890,12
Bw	2,20								2,18				4,38
Bb	4,08								2,00				6,08
BMŚw	6457,65	5,36	30,77	53,68	28,88	0,33			62,19	0,56			6639,42
BMw	365,33	2,31	121,51		5,71				93,68	21,72	6,52		616,78
BMb	24,46		3,66						27,05				55,17
LMŚw	4814,83	106,73	111,07	553,52	485,11	5,43	0,23	7,06	484,11	23,11	16,09	0,56	6607,85
LMw	221,35	3,64	93,96	3,11	118,51		3,25		174,27	229,54	10,14		857,77
LMb	50,94		19,04						42,77	159,39			272,14
LŚw	265,45	25,48	46,79	349,55	421,92	7,73		25,80	295,46	25,67	0,69		1464,54
Lw	8,04		4,00	5,52	53,38	0,82			11,86	85,15			168,77
OI	0,74		0,96							891,54			893,24
OIJ					23,17		5,11			224,00			252,28
Lł										4,32			4,32
Ogółem	15140,71	143,52	431,76	965,38	1136,68	14,31	8,59	32,86	1195,57	1665,00	33,44	0,56	20768,38



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

W Nadleśnictwie Białogard gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borów i borów mieszanych oraz na lesie mieszanym świeżym. Na siedlisku lasu świeżego przeważają buk i dęby, siedliska lasu mieszanego wilgotnego zajmują głównie olsza, sosna i brzoza, a siedliska lasu mieszanego bagiennego, lasu wilgotnego, olsu, olsu jesionowego i lasu łęgowego porośnięte są w większości przez olszę.

Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw - So (100,00%),
- BMśw - So (97,26%),
- LMśw - So (72,87%), Bk (8,38%), Db (7,34%), Brz (7,33%).
- Lśw - Db (28,81%), Bk (23,87%), Brz (20,17%), So (18,13%).

**Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w typach siedliskowych lasu**

TSL	So, Sow	Md	Św, Jd, Dg	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Kl, Jw, Wz	Js	Gb	Brz	OI, Ols	Czr, Ak, Czm, Tp, Os, Wb, Ksz	Lp	Razem N-ctwo
	powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bs	34,12								1,40				35,52
BŚw	2779,14	1,56	6,47	5,01	0,50	0,05			96,85	0,54			2890,12
Bw	1,98								1,53	0,87			4,38
Bb	4,33		0,36						1,39				6,08
BMŚw	5557,82	42,96	192,36	257,37	184,61	1,45	0,03	0,39	373,76	20,83	5,79	2,05	6639,42
BMw	288,54	6,81	131,58	4,38	18,54				115,14	38,63	13,16		616,78
BMb	19,19		3,00		0,27				25,84	6,74	0,13		55,17
LMŚw	3587,17	182,92	364,93	736,65	714,80	26,62	1,29	27,03	843,55	83,94	34,46	4,49	6607,85
LMw	183,93	12,20	130,79	13,09	95,72	0,82	1,44	1,88	178,06	218,83	20,75	0,26	857,77
LMb	60,07	0,26	27,97	0,68	2,25				55,59	125,25	0,07		272,14
LŚw	257,49	63,75	68,75	354,09	355,49	11,22	1,24	46,81	246,07	50,29	8,00	1,34	1464,54
Lw	4,56	1,74	7,60	8,04	47,95	3,00	1,22	3,32	15,68	72,19	2,90	0,57	168,77
OI	6,39		13,36	1,25	13,85	0,46	0,92	2,60	36,24	814,02	4,15		893,24
OIJ	0,85		0,47	0,58	22,76	1,92	3,53	0,99	3,35	216,94	0,89		252,28
Lł					0,04					4,12	0,16		4,32
Ogółem	12785,58	312,20	947,64	1381,14	1456,78	45,54	9,67	83,02	1994,45	1653,19	90,46	8,71	20768,38

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Białogard nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Brz i inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So i inne 20
Bb	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i inne 10
	Bk So	So 60-70, Bk 20-30	Db i inne 10
	Db So	So 70, Db 20	Bk i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Db i inne 10
BMw	So	So 70	Db 10, Św 10, Brz 10
	Św So	So 50, Św 30	Db i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db i inne 20
	Db So	So 70, Db 20	Św, Brz 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	Brz So	So 50, Brz 30	Św i inne 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	Brz So	So 60, Brz 30	Św i inne 10
	So Św	Św 60, So 30	Brz i inne 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Bk i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30	Db, Md i inne 20
	So Db	Db 50, So 30	Bk, Md i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30	Brz, So i inne 20
LMw	So Db	Db 50 So 30	Św i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Św, Brz i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db, Brz i inne 20
LMb	OI	OI 70	Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Md i inne 20
	Db	Db 80	Bk i inne 20
Lw	Db	Db 80	Js, Św i inne 20
	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10
OI	OI	OI 90	Js i inne 10
OIJ	OI Js*	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i inne 20
	Js OI*	OI 60, Js 30	Brz, Db, Wz i inne 10
	Db OI	OI 60, Db 30	Brz, Js, Wz i inne 10
Lł	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10

* typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Leśne siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki panujące	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
9110	Bk	Bk 90	So 10
9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
	Gb Db	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	So Db	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
	Db	Db 90	Bk, Brz 10
	Bk Db	Db 60 Bk 30	So, Brz 10
91D0-1*	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze Brz	
91D0-2*	So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze So	
91E0*	OI	65	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	OI	OI 90	Js, Bst 10
91F0	Db	Db 60	Wz 20, Js, OI 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Białogard (So, Md, Św, Jd, Bk, Dbs, Dbb, Brz, OI) określony został 10 region pochodzenia.

W Nadleśnictwie Białogard bazę nasienną stanowią:

- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

a) **Wyłączone drzewostany nasienne**

Nadleśnictwo Białogard nie posiada wyłączonych drzewostanów nasiennych.

b) **Gospodarcze drzewostany nasienne**

Według stanu na 01.01.2017 r. na terenie Nadleśnictwa Białogard wyodrębniono 50 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 231,40 ha.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek panujący	Nadleśnictwo Białogard	
	powierzchnia – ha	
1	2	
So	140,09	
Bk-Dbb	18,81	
Db	52,64	
Brz	6,88	
OI	12,98	
Razem	231,40	

Szczegółowa lokalizacja GDN - ów przedstawia się następująco:

- ❖ sosnowe - w oddz.: 228b-d, 280m,s, 285d, 301h,i, 418g, 444h, 456a, 631a, 633d, 637g,i,k, 640c, 683k, 699g, 701f,g, 702c, 749c, 752b, 797d, 816f, 819b, 848c,d,j, 849h, 884a,c;
- ❖ bukowo – dębowe (Dbb) - w oddz.: 736j, 783b,c;
- ❖ dębowe (Db) - w oddz.: 151b, 447k, 490c,d, 678g, 680b, 893a, 906d,h, 916b,c;
- ❖ brzożowe - w oddz. 855a;
- ❖ olszowe - w oddz. 344h,l.

c) **Drzewa mateczne**

Na terenie Nadleśnictwa uznano 10 drzew matecznych, w oddz.:

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Nadleśnictwo Białogard	
		sztuk	nr rejestrowy
1	2	3	4
344h	Olsza	4	9904, 9905, 10168, 10169
344l	Olsza	1	10170
442i	Czereśnia	1	9903
444h	Sosna	2	9899, 9900
456a	Sosna	2	9901, 9902
Razem		10	

d) **Źródła nasion**

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie Białogard do źródeł nasion zaliczono drzewa w oddz.:

Wykaz źródeł nasion

Oddział pododdział	Gatunek panujący	Nadleśnictwo Białogard	
		sztuk	powierzchnia zredukowana– ha
1	2	3	4
258b	Lipa	20-30	0,31
288b	Lipa	13	0,15
329c	Lipa	20-30	0,29
441k	Grab	20-30	0,15
771g	Jawor	20	0,45
Razem			1,35

e) **Uprawy pochodne**

Na terenie Nadleśnictwa Białogard zatwierdzonych jest do realizacji 6 bloków upraw pochodnych, w tym:

Blok 1 (dla So) – obejmuje oddz.: 696c,d,g, 697g,h, 746a,c, 747b-d;

– łączna powierzchnia - 59,68 ha;

– pochodzenie sadzonek - WDN - Nadleśnictwo Sławno, oddz. 363d,g.

Blok 2 (dla Dbb) – obejmuje oddz.: 363c-f, 378b-d,g;

– łączna powierzchnia - 29,85 ha;

– pochodzenie sadzonek - WDN - Nadleśnictwo Świerczyna, oddz.: 464-467, 469-473.

Blok 3 (dla Dbb - zrealizowany) – obejmuje oddz.: 359l, 364d, 365a;

– łączna powierzchnia - 28,92 ha;

– pochodzenie sadzonek – WDN - Nadleśnictwo Świerczyna, oddz.: 464-467, 469-473.

Blok 4 (dla Dbb - zrealizowany) – obejmuje oddz.: 473f,g, 499c, 500a;

– łączna powierzchnia - 20,56 ha;

– pochodzenie sadzonek – WDN - Nadleśnictwo Świerczyna, oddz.: 464-467, 469-473.

Blok 5 (dla Dbb - zrealizowany) – obejmuje oddz.: 440c,i, 441j, 442a;

– łączna powierzchnia - 17,52 ha;

– pochodzenie sadzonek - WDN – Nadleśnictwo Świerczyna, oddz.: 464-467, 469-473.

Blok 6 (dla OI) – obejmuje oddz. 344i,l ;

– łączna powierzchnia - 16,46 ha;

– pochodzenie sadzonek - WDN – Nadleśnictwo Polanów, oddz. 16d.

Blok 7 (dla Bk) – lokalizacja i powierzchnia będzie ustalona po analizie nowego planu cięć użytków rębnych ;

Blok 8 (dla Dbb) – lokalizacja i powierzchnia będzie ustalona po analizie nowego planu cięć użytków rębnych ;

Ponadto Nadleśnictwo Białogard ma zatwierdzony do realizacji 1 blok upraw zachowawczych:

– dla So - obejmuje oddz. 695f,g;

– łączna powierzchnia - 12,51 ha;

– pochodzenie sadzonek - DZ - Nadleśnictwo Drawsko, oddz. 952f.

Według stanu na 1.01.2017 r. Nadleśnictwo posiada 146,49 ha upraw pochodnych.

Wykaz upraw pochodnych

Oddział poddz.	Powierzchnia ha	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
88f	2,59	Św – WDN – Karnieszewice – 20f	poza blokiem
90d	1,20	Św – WDN – Karnieszewice – 20f	poza blokiem
91f	0,46	Św – WDN – Karnieszewice – 20f	poza blokiem
119f	1,63	OI – WDN – Czaplnek – 15a	poza blokiem
254a	11,69	Dbb - WDN – Bobolice – 41a,b	poza blokiem
254b	4,24	Dbb - WDN – Bobolice – 41a,b Md - PUN – Zaporowo – 380l	poza blokiem
254c	6,38	Md - PUN – Zaporowo – 380l	poza blokiem
312a	7,56	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	poza blokiem
359l	2,64	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	III
363c	6,56	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	II
364d	5,22	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	III

Oddział poddz.	Powierzchnia ha	Pochodzenie nasion	Numer bloku
1	2	3	4
365a	21,06	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	III
378b	2,85	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	II
378c	0,28 pods.	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	II
378g	2,05	Dbb – WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	II
418a	5,14	So – WDN – Bytów – 181b	poza blokiem
440c	2,77	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	V
440i	12,54	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	V
441j	1,81	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	V
442a	0,40	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	V
473f	11,94	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	IV
473g	5,15	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	IV
499c	1,30	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	IV
500a	2,17	Dbb - WDN – Świerczyna – 464-467, 469-473	IV
696d	1,42	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
696f	3,34	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
696g	3,09	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
697g	4,08	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
746c	4,02	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
747a	3,74	So - PN – Niedźwiady – 167f	poza blokiem
747b	3,44	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
747c	3,73	So - WDN – Sławno – 363d,g	I
Razem	146,49	w tym: So – 32,00 Md – 6,38 Św – 4,25 Md Dbb – 4,24 Dbb – 97,99 OI – 1,63.	

Uprawy w blokach zajmują – 98,52 ha, poza blokami – 47,97 ha.

Poza tym Nadleśnictwo posiada 2,22 ha upraw testujących Jd i 7,56 ha upraw rodowych Dg-Md.

Wykaz upraw testujących i rodowych

Oddział poddz.	Powierzchnia ha		Pochodzenie nasion	Uwagi
	manipulacyjna	zredukowana		
1	2	3	4	5
243b	3,45	1,62	Jd – WDN – RDLP Szczecinek WDN – RDLP południe Polski	testująca- podsadzenia
243c	1,17	0,60		
253o	3,82	-	Md – DM – RDLP Szczecinek	rodowa
253t	3,74		Dg – DM – RDLP Szczecinek	

f) Produkcja szkółkarska

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje gospodarstwo szkółkarskie, zlokalizowane w oddz. 66i o powierzchni manipulacyjnej 11,51 ha; powierzchnia produkcyjna – 6,98 ha.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Białogard jak i w jego zasięgu terytorialnym znajdują się następujące formy ochrony przyrody: obszary Natura 2000, pomniki przyrody, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt, strefy ochrony gatunkowej. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Białogard.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszary Natura 2000 – SOO	2	49572,16	8755,52	5175,21	93	418,13	7	5593,34	64
Pomniki przyrody	6	X	X	X	X	X	X	X	X
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	22	X	X	X	X	X	X	X	X
Gatunki chronionych zwierząt	77	X	X	X	X	X	X	X	X
Strefy ochrony gatunkowej	3	66,47	66,47	64,52	97	1,95	3	66,47	100
Siedliska przyrodnicze	642 poddz.	brak danych		1192,11	76	383,36	24	1575,47	X
Ostoje różnorodności biologicznej	388 poddz.	812,89	812,89	812,89	100	X	X	812,89	100

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Na gruntach Nadleśnictwa Białogard rezerwy nie występują.

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, lasy Nadleśnictwa Białogard podzielono na:

- lasy ochronne - 1619,54 ha (7,7%),
- lasy gospodarcze - 19489,16 ha (92,3%).

W Nadleśnictwie przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z Decyzją DL-lp-0233-6/08 Ministra Środowiska z dnia 9 maja 2008 r.

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha
1	2	3
Lasy glebochronne	368f,h,n-p,w,y,z,bx,gx, 388, 412, 447a,b,d-i,k	88,38
Lasy wodochronne	6l,n, 8a-c, 9h,i,k-m,r,t, 12-15, 24c, 25c,d, 43, 44a,c,f, 56, 63, 64, 72, 73, 81-83, 91, 92, 93j,n, 102, 111a, 118i, 119, 121, 139-142, 186c,d,i,-k,n-p,t, 205, 214, 236, 257, 279l,m, 280o-s, 281k,p-t, 285, 310, 313-316, 318, 350g-j,w,x, 353b,c,g-i,k-o,r, 374, 375a-f,h,j,k,n,o,z-hx,jx, 396, 398, 399a,b, 426m, 431r,w, 439a-f, 467, 468, 475, 476, 481, 482, 484, 485, 487, 506, 509, 510, 513, 514, 517, 518, 529, 552, 553, 661, 662, 706d,j,k, 707, 756, 757, 822, 893f, 913	1326,59
Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	276f,j	2,20
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	143, 355j-l, 356f, 360a,b, 361a,b, 443h,k-m, 489d-h, 490a-c,k,l, 905h,i,k-o, 906d-i, 916a-c,f,g, 917a-g	120,87
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	185a,c,f,h-m,p-ax, 200c,s,bx, 206b-d, 207f-h, 208g, 233d, 275l,n,o, 308n, 309g	81,50
Razem Nadleśnictwo Białogard		1619,54

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. Problemy te zostały omówione w Programie ochrony przyrody oraz w rozdziałach Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe i Ochrona przeciwpożarowa.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze.

Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Białogard mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: poproch cetyniak, brudnica mniszka i zwójki, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz, przyplaszczek granatek i cetyńce.

W Nadleśnictwie Białogard na powierzchni 5860,13 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników **antropogenicznych** lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 50,49%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 24,33%,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 38,08% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- zagrożenie pożarowe ocenione na średnie – II kategoria zagrożenia pożarowego,
- lasy innej własności (ANR, osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard zajmują łącznie powierzchnię 920,28 ha,
- kradzieże drewna, niestanowiące dla Nadleśnictwa poważnego problemu; w poprzednim okresie gospodarczym ujawniano średniorocznie 16 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna średniorocznie wyniosła 44841 zł – 112,47 m³,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 11 lokalnych zakładów usług leśnych, które dostosowują możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard przedstawiono w tabeli.

Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* w zasięgu N-ctwa [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat białogardzki	84546	44003	41,1	17216,42	34420	78
Miasto Białogard	2572	2572	14,2	155,21	24570	955
Gmina Białogard	32825	28655	36,6	9943,05	6880	24
Miasto Karlino	921	50	3,3	-	310	620
Gmina Karlino	14103	258	9,6	24,54	170	66
Gmina Tychowo	35045	12468	57,8	7093,62	2490	20

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [ha]	Powierzchnia ogólna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]	Lasy N-ctwa [ha]	Ludność w zasięgu N-ctwa*	Zaludnienie* w zasięgu N-ctwa [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat koszaliński	165340	4271	34,6	1458,59	2390	56
Gmina Biesiekierz	11660	4271	34,6	1458,59	2390	56
Powiat świdwiński	109302	6850	44,8	3029,62	1700	25
Gmina Połczyn Zdrój	34430	1043	49,8	518,94	480	46
Gmina Rąbino	18000	5807	43,9	2510,68	1220	21
Razem		55124	41,0	21704,63	38510	70

*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo Białogard położone jest w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w 7 gminach (zasięg terytorialny w 8 gminach) należących do 3 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 551,24 km². Lasy zajmują 22624,91 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 21704,63 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 41,0%.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Część ludności znajduje zatrudnienie w miejscowych zakładach produkcji trzody chlewnej, zakładach mięsnych, tartakach, w administracji rządowej i samorządowej, drobnych zakładach usługowych, handlu i komunikacji. Duża część ludności pracuje w Białogardzie, który jest największym ośrodkiem przemysłowym regionu, a także znaczącym węzłem drogowym. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Jednak ogólnie jest to region o dość wysokiej stopie bezrobocia. W okresie letnim i jesiennym dużą popularnością cieszy się zbieractwo płodów runa leśnego. Coraz istotniejszym źródłem dochodów dla tutejszych mieszkańców staje się agroturystyka. Jej rozwojowi sprzyjają wysokie walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe omawianego rejonu. Dużym zainteresowaniem, tak wśród mieszkańców, jak i przyjeżdżających turystów, cieszą się występujące tu rzeki i jeziora. Dodatkową, korzystną dla turystyki i rekreacji cechą jest brak na tym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych. W lasach Nadleśnictwa nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu.

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Białogard uczestniczyć mogą firmy z całej Polski.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Białogard należą:

- Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.,
- KPPD Szczecinek S.A.,
- „Homanit Polska Sp. z o.o. sp.k.,
- Ikea Industry Poland Sp. z o.o.,
- Drewexim Sp. z o.o.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Stopień rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest podstawowym czynnikiem warunkującym sposób prowadzenia gospodarki leśnej. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych przedstawia tabela. Analizą objęto grunty leśne (zal., niezal., związane z gosp. leśną) będące w zarządzie Nadleśnictwa.

Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych

Wielkość kompleksów [ha]	NADLEŚNICTWO		%
	liczba	ha	
1	2	3	4
do 1,00	38	18,48	0,09
1,01 – 5,00	55	133,88	0,62
5,01 – 20,00	29	336,68	1,55
20,01 – 100,00	19	833,72	3,84
100,01 – 500,00	6	1424,58	6,56
500,01 – 2000,00	2	1182,74	5,45
pow. 2000,00	3	17774,55	81,89
OGÓŁEM	152	21704,63	100,00

Grunty leśne Nadleśnictwa Białogard składają się ze 152 kompleksów. Najwięcej jest kompleksów małych, do 5,00 ha – 93, liczne są również kompleksy od 5,01-20,00 ha - 29, oraz kompleksy od 20,01-100,00 ha - 19. Jednak w strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 3 główne kompleksy zajmujące łącznie 17774,55 ha, czyli 81,89% powierzchni lasów. Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 26,9 km, a na kierunku północ – południe 32,0 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest zadowalająca. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i zapewniają swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych. Zestawienie dróg w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga krajowa nr 6 – ok. 3,64 km,
- droga wojewódzka nr 163 – ok. 6,78 km,

- droga wojewódzka nr 166 – ok. 1,42 km,
- droga wojewódzka nr 167 – ok. 9,65 km,
- droga wojewódzka nr 169 – ok. 7,89 km,
- droga wojewódzka nr 170 – ok. 0,50 km,
- drogi powiatowe – ok. 40,84 km,
- drogi gminne i inne – ok. 20,58 km,
- drogi leśne o szerokości od 3 m – ok. 714,60 km (w tym tworzące docelową sieć dróg – ok. 298,86 km, z tego 103,76 km stanowią dojazdy pożarowe).

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 161,83 km, w tym 85,95 km, to dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa (17,98 m/ha) jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami.

Warunki transportowe drewna na terenie Nadleśnictwa ocenia się jako dobre. Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa wynosi ok. 253 m dla drewna tartacznego i 313 m dla drewna stosowego. Nadleśnictwo wyznaczyło 24 małe składnice do czasowego składowania drewna, w oddz.: 67c, 202p, 243g, 248b, 269d, 279h, 282f, 446a, 452h, 626b, 633a, 634a, 635g, 663h, 709d, 724g, 763g, 772d/773g, 846h, 898d, 907c, 907j, 919j, 930i.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		20516,57	21108,70
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4777231	6084602
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		233	288
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	349054	359128
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	421650	433819
		wartość środków trwałych – tys. zł	15399	15399
	Razem	tys. zł	786103	808346
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	541908	692106
		użytki przedrębne – m ³ netto	447000	590000
		razem użytki główne – m ³ netto	988908	1282106
		udział użytków przedrębnych - %	45,2	46,0
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	2542470	1554550
		przeciętnie m ³ /ha/rok	11,36	7,39
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,06	3,90

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
	użytkowanie przedębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,80	3,49
	użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	5,86	7,39
	użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,5	2,6
	użytkowanie główne: % przyrostu/rok	5,2	10,0
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	7,89	7,67
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	0	0
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa	0	0

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni gruntów leśnych o 592,13 ha oraz zmianę wskaźników:

- wzrost zasobów drzewnych o 1307371 m³,
- wzrost zasobności o 55 m³/ha,
- wzrost średniego wieku o 2 lata,
- wzrost etatu użytków głównych o 293198 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2012-2014)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98583	128211	128211
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	12122395	12122395	12122395
3.	Koszty ochrony lasu	zł	743746	743746	743746
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	612117	612117	612117
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4685	4685	4685
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,56	195,37	195,37

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2012-2014)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	509	509	509
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	583,42	338,93	338,93
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	44	44	44
Suma kosztów (k)		zł	18968165	20207365	20207365
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	188,30	188,30	188,30
Suma przychodów (p)		zł	18563179	24142131	24142131

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urzędniowych zainwentaryzowano (w ha):

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Wyszczególnienie	Powierzchnia ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	887,11
Drzewostany w klasie do odnowienia	85,81
Drzewostany do przebudowy	341,47
w tym:	
A – do pilnej przebudowy pełnej	271,94
B – do stopniowej przebudowy pełnej	
C – do przebudowy częściowej	69,53

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Powierzchnia ha
1	2
Drzewostan sztuczny (wg pan. cechy)	12111,63
Drzewostan naturalny (wg pan. cechy)	769,15
Drzewostan obcy	18,93
Uprawa po rębni złożonej	237,56
Młodnik po rębni złożonej	650,62
Drzewostan porolny	7006,82
Otulina szkótek	16,09
Drzewostan wyżywicowany	15,70

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zostały zamieszczone następujące tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

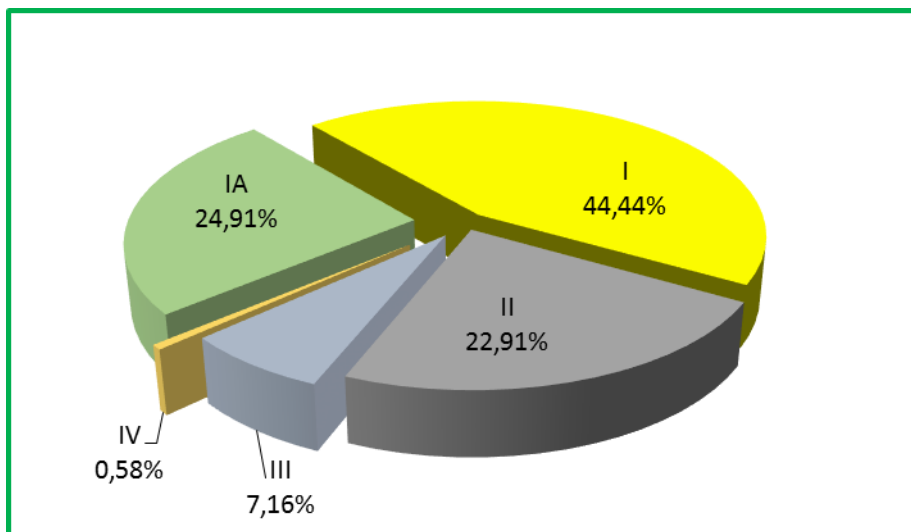
Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo Białogard	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
So	IA	5172,87	34,16
	I	7393,28	48,83
	II	2388,82	15,78
	III	179,85	1,19
	IV	5,79	0,04
	Razem	15140,61	100,00
Św	I	323,60	75,60
	II	97,12	22,69
	III	7,30	1,71
	Razem	428,02	100,00
Bk	I	172,01	17,82
	II	559,79	57,98
	III	215,46	22,32
	IV	18,12	1,88
	Razem	965,38	100,00
Db	I	115,24	11,68
	II	589,34	59,73
	III	278,08	28,18
	IV	4,01	0,41
	Razem	986,67	100,00
Brz	I	1027,46	85,94
	II	136,27	11,40
	III	29,84	2,49
	IV	2,00	0,17
	Razem	1195,57	100,00
OI	I	13,78	0,83
	II	839,13	50,77
	III	711,62	43,06
	IV	88,26	5,34
	Razem	1652,79	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Białogard osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

- sosna - na Bśw – I,5, na BMśw - IA,8, na BMw – I,0, na LMśw– IA,6;
- świerk - na BMw – I,2, na LMśw – I,2, na LMw – I,1, na Lśw – I,1;
- buk - na BMśw - II,9, na LMśw - II,1, na Lśw – I,9, na Lw – II,1;
- dąb - na LMśw – II,2, na LMw – II,2, na Lśw – II,1, na Lw – II,1;
- brzoza - na BMw – I,5, na LMśw - I,1, na LMw – I,1, na Lśw – I,0;
- olsza - na LMw – I,5, na LMb – II,5, na Ol – II,7, na OIJ – II,1;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha	%
1	2	3
IA	5172,87	24,91
I	9232,13	44,44
II	4757,38	22,91
III	1486,52	7,16
IV	119,48	0,58
Ogółem	20768,38	100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Białogard

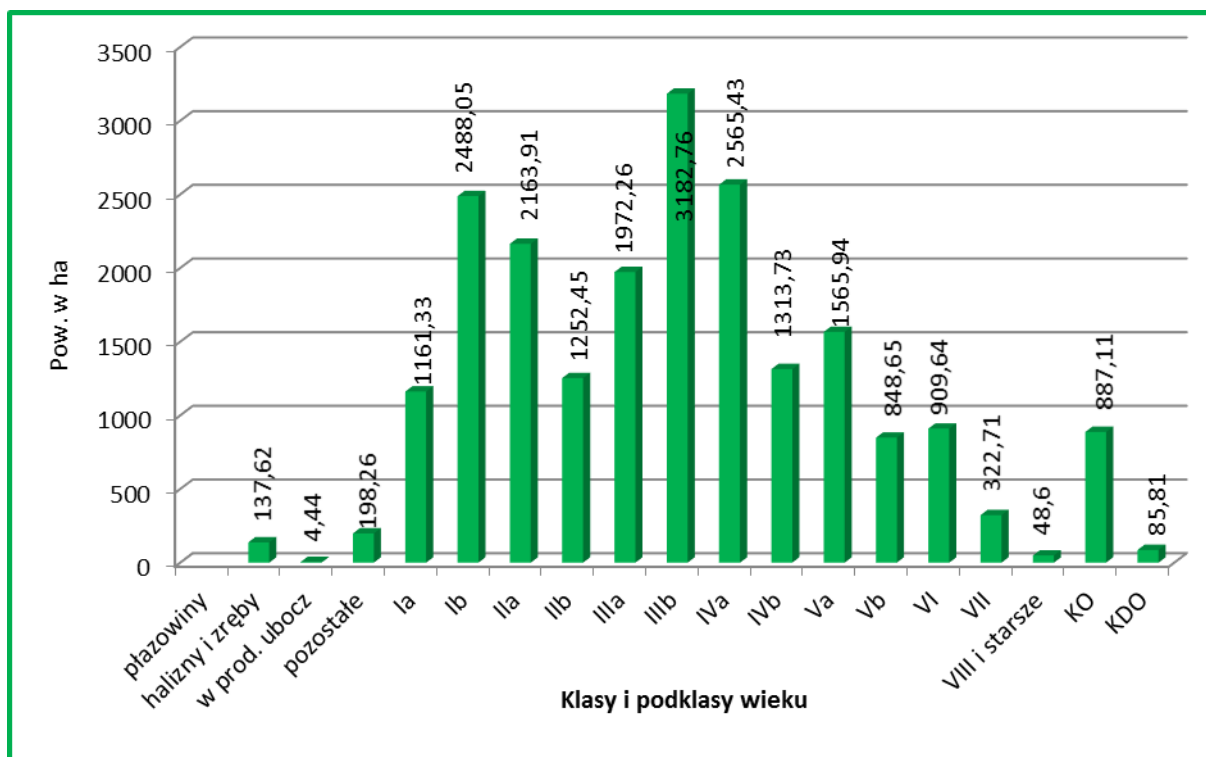
W Nadleśnictwie Białogard zdecydowanie dominują drzewostany w I klasie bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi IA,88, a ogółem I,17. Dominacja tej klasy bonitacji świadczy o dużych potencjalnych możliwościach produkcyjnych Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	<u>92,39</u> 1293	<u>0,45</u> 0,03	<u>137,62</u> 1900	<u>0,65</u> 0,03	<u>+ 45,23</u> + 607
w prod. ubocz.	<u>5,86</u> 64	<u>0,03</u> 0,00	<u>4,44</u> 4	<u>0,02</u> 0,00	<u>- 1,42</u> - 60
pozostałe	<u>211,02</u> 2193	<u>1,03</u> 0,05	<u>198,26</u> 2847	<u>0,94</u> 0,05	<u>- 12,76</u> + 654
przestoje	29191	0,61	43916	0,72	+ 14725
Ia	<u>1896,00</u> 665	<u>9,24</u> 0,01	<u>1161,33</u> 185	<u>5,50</u> 0,00	<u>- 734,67</u> - 480
Ib	<u>2100,54</u> 33950	<u>10,24</u> 0,71	<u>2488,05</u> 55830	<u>11,79</u> 0,92	<u>+ 387,51</u> + 21880
IIa	<u>1211,51</u> 145300	<u>5,91</u> 3,04	<u>2163,91</u> 316625	<u>10,25</u> 5,20	<u>+ 952,40</u> + 171325
IIb	<u>2008,04</u> 437910	<u>9,79</u> 9,17	<u>1252,45</u> 265805	<u>5,93</u> 4,37	<u>- 755,59</u> - 172105
IIIa	<u>3032,00</u> 811340	<u>14,76</u> 16,98	<u>1972,26</u> 606950	<u>9,34</u> 9,98	<u>- 1059,74</u> - 204390
IIIb	<u>2484,96</u> 755295	<u>12,11</u> 15,81	<u>3182,76</u> 1142245	<u>15,09</u> 18,77	<u>+ 697,80</u> + 386950
IVa	<u>1359,90</u> 471725	<u>6,63</u> 9,87	<u>2565,43</u> 1016050	<u>12,15</u> 16,70	<u>+ 1205,53</u> + 544325
IVb	<u>1702,62</u> 608785	<u>8,30</u> 12,74	<u>1313,73</u> 573500	<u>6,22</u> 9,43	<u>- 388,89</u> - 35285
Va	<u>1250,01</u> 468105	<u>6,09</u> 9,80	<u>1565,94</u> 700790	<u>7,42</u> 11,52	<u>+ 315,93</u> + 232685
Vb	<u>853,85</u> 306000	<u>4,16</u> 6,41	<u>848,65</u> 415040	<u>4,02</u> 6,82	<u>- 5,20</u> + 109040
VI	<u>1004,73</u> 366810	<u>4,90</u> 7,68	<u>909,64</u> 440050	<u>4,31</u> 7,23	<u>- 95,09</u> + 73240
VII	<u>282,64</u> 102305	<u>1,38</u> 2,14	<u>322,71</u> 167185	<u>1,53</u> 2,75	<u>+ 40,07</u> + 64880
VIII i st.	<u>79,89</u> 29455	<u>0,39</u> 0,62	<u>48,60</u> 23845	<u>0,23</u> 0,39	<u>- 31,29</u> - 5610
KO	<u>888,07</u> 195020	<u>4,33</u> 4,08	<u>887,11</u> 284940	<u>4,20</u> 4,68	<u>- 0,96</u> + 89920

Klasa wieku	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
KDO	52,54 11825	0,26 0,25	85,81 26895	0,41 0,44	+ 33,27 + 15070
Razem	20516,57 4777231	100,00 100,00	21108,70 6084602	100,00 100,00	+ 592,13 + 1307371



Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2017 r.

W Nadleśnictwie Białogard największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIIb (3182,76 ha – 15,09%), IVa (2565,43 ha – 12,15%) i Ib (2488,05 ha – 11,79%), a największy niedobór - w porównaniu z modelem normalnym - obserwuje się w podklasach Vb, Ia, Iib i IVb.

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,61%. Przeciętny wiek drzewostanów, to 55 lat.

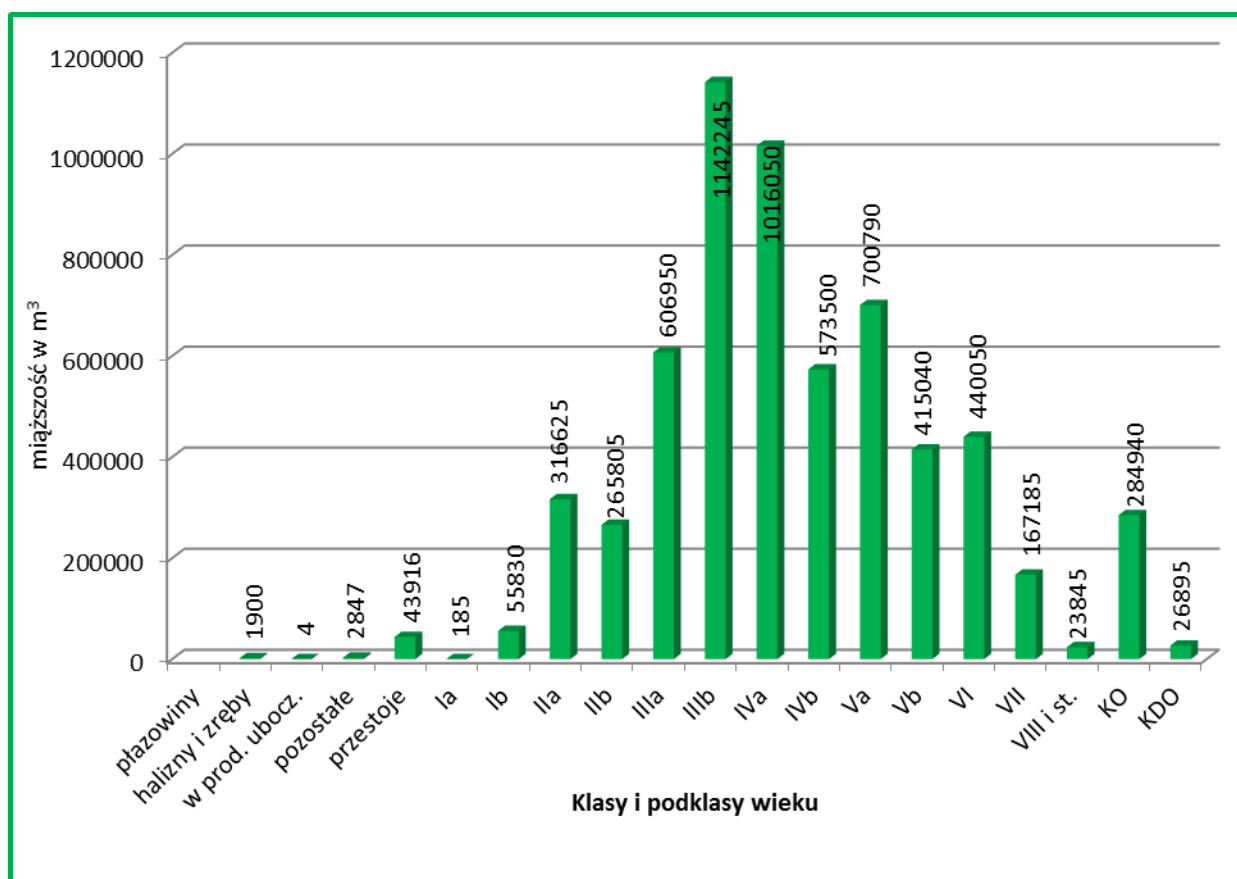
Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1899,54 ha (9,1%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Wyszczególnienie	Gat. pan.	Powierzchnia	Razem	%
		[ha]		
1	2	3	4	5
Ogółem Nadleśnictwo	So	1405,04	1899,54	74,0
	Św	7,85		0,4
	Bk	174,04		9,2
	Db	217,18		11,4
	Dbs	44,83		2,4
	Dbc	0,83		0,0
	Gb	15,24		0,8
	Brz	2,71		0,1
	Ol	31,82		1,7

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest głównie sosna zwyczajna (74,0%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującymi dębami (13,8%) oraz bukiem (9,2%). Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej.

Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Białogard nie mają większego znaczenia.



Międzyczność drzewostanów w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2017 r.

W Nadleśnictwie Białogard największa miąższość zgrupowana jest w drzewostanach IIIb (18,77%) i IVa (16,70%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych Nadleśnictwa wynosi 288 m³/ha i jest wyższa o 55 m³/ha od przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia ha	%
1	2	3
Jednopiętrowe	19652,56	94,63
Dwupiętrowe	142,90	0,69
Wielopiętrowe	-	-
Klasa odnowienia	887,11	4,27
Klasa do odnowienia	85,81	0,41
Razem	20768,38	100,00

W Nadleśnictwie Białogard zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 94,63% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 0,69% procent powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) wynosi – 4,27% powierzchni, a w klasie do odnowienia (KDO) – 0,41%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany:	Powierzchnia ha	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	15312,61	73,73
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	3134,79	15,10
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1348,06	6,49
W klasie odnowienia	887,11	4,27
W klasie do odnowienia	85,81	0,41
Razem	20768,38	100,00

W Nadleśnictwie Białogard dojrzałość rębna osiągnęło 26,27% drzewostanów.

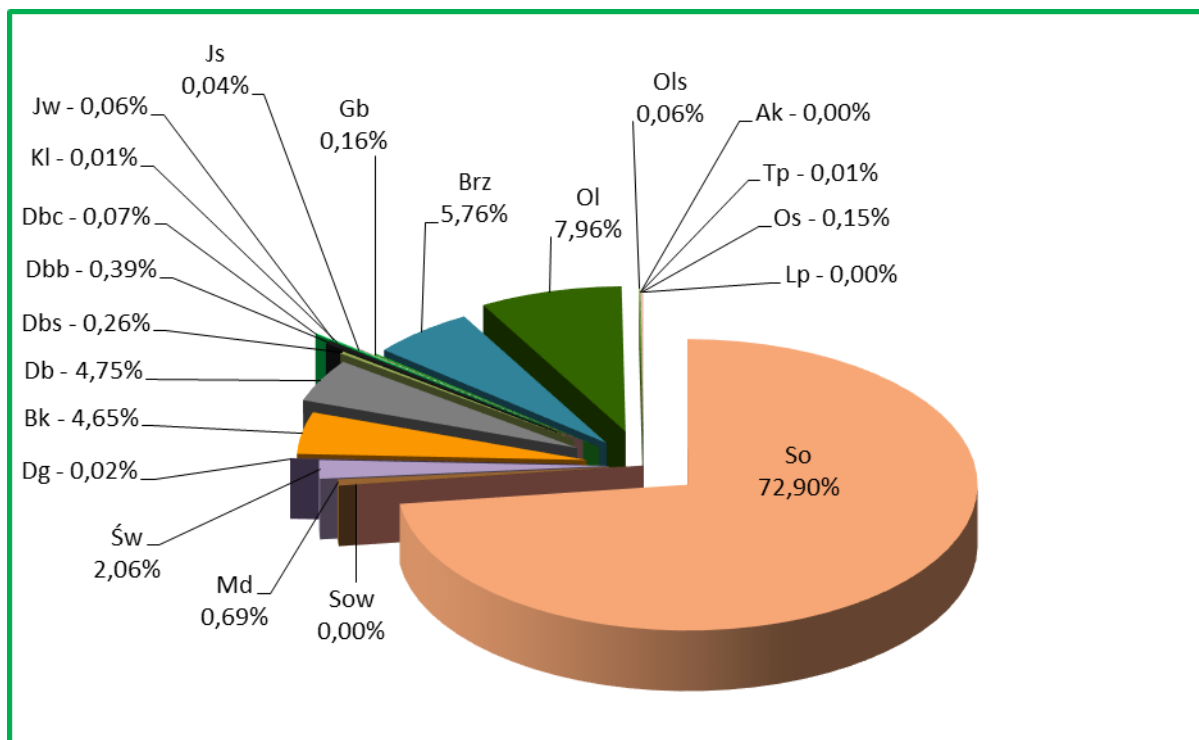
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>15048,95</u> 3734677	<u>74,48</u> 78,23	<u>15140,61</u> 4751378	<u>72,90</u> 78,15	<u>+ 91,66</u> + 1016701
Sow	<u>0,80</u> 115	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,10</u> 25	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 0,70</u> - 90

Gatunek	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	<u>Pow. ha</u> Miaższność m ³	Udział %	<u>Pow. ha</u> Miaższność m ³	Udział %	<u>Pow. ha</u> Miaższność m ³
1	2	3	4	5	6
Md	<u>92,57</u> 18434	<u>0,46</u> 0,39	<u>143,52</u> 29640	<u>0,69</u> 0,49	<u>+ 50,95</u> + 11206
Św	<u>577,18</u> 173468	<u>2,86</u> 3,63	<u>428,02</u> 149933	<u>2,06</u> 2,47	<u>- 149,16</u> - 23535
Dg			<u>3,74</u> 0,00	<u>0,02</u> 0,00	<u>+ 3,74</u> 0,00
Bk	<u>567,40</u> 84787	<u>2,81</u> 1,78	<u>965,38</u> 146610	<u>4,65</u> 2,41	<u>+ 397,98</u> + 61823
Db	<u>1038,63</u> 170657	<u>5,14</u> 3,58	<u>986,67</u> 205962	<u>4,75</u> 3,39	<u>- 51,96</u> + 35305
Dbs			<u>54,26</u> 25795	<u>0,26</u> 0,42	<u>+ 54,26</u> + 25795
Dbb	<u>92,13</u> 81	<u>0,46</u> 0,00	<u>81,61</u> 797	<u>0,39</u> 0,01	<u>- 10,52</u> + 716
Dbc	<u>13,06</u> 2841	<u>0,06</u> 0,06	<u>14,14</u> 4485	<u>0,07</u> 0,07	<u>+ 1,08</u> + 1644
Kl	<u>1,65</u> 249	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,09</u> 310	<u>0,01</u> 0,00	<u>- 0,56</u> + 61
Jw	<u>10,81</u> 2595	<u>0,05</u> 0,05	<u>13,22</u> 3330	<u>0,06</u> 0,05	<u>+ 2,41</u> + 735
Js	<u>72,23</u> 21962	<u>0,36</u> 0,46	<u>8,59</u> 1820	<u>0,04</u> 0,03	<u>- 63,64</u> - 20142
Gb	<u>31,25</u> 8635	<u>0,15</u> 0,18	<u>32,86</u> 12545	<u>0,16</u> 0,21	<u>+ 1,61</u> + 3910
Brz	<u>1255,61</u> 281134	<u>6,21</u> 5,89	<u>1195,57</u> 341675	<u>5,76</u> 5,62	<u>- 60,04</u> + 60541
OI	<u>1358,43</u> 264348	<u>6,72</u> 5,54	<u>1652,79</u> 393751	<u>7,96</u> 6,48	<u>+ 294,36</u> + 129403
OIs	<u>20,66</u> 3940	<u>0,10</u> 0,08	<u>12,21</u> 2175	<u>0,06</u> 0,04	<u>- 8,45</u> - 1765
Ak	<u>1,55</u> 233	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,95</u> 210	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 0,60</u> - 23
Tp	<u>0,75</u> 195	<u>0,00</u> 0,00	<u>1,36</u> 375	<u>0,01</u> 0,01	<u>+ 0,61</u> + 180
Os	<u>23,35</u> 5210	<u>0,12</u> 0,11	<u>31,13</u> 8870	<u>0,15</u> 0,15	<u>+ 7,78</u> + 3660
Lp	<u>0,29</u> 120	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,56</u> 165	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,27</u> + 45
Razem grunty zalesione	<u>20207,30</u> 4773681	<u>100,00</u> 100,00	<u>20768,38</u> 6079851	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 561,08</u> + 1306170

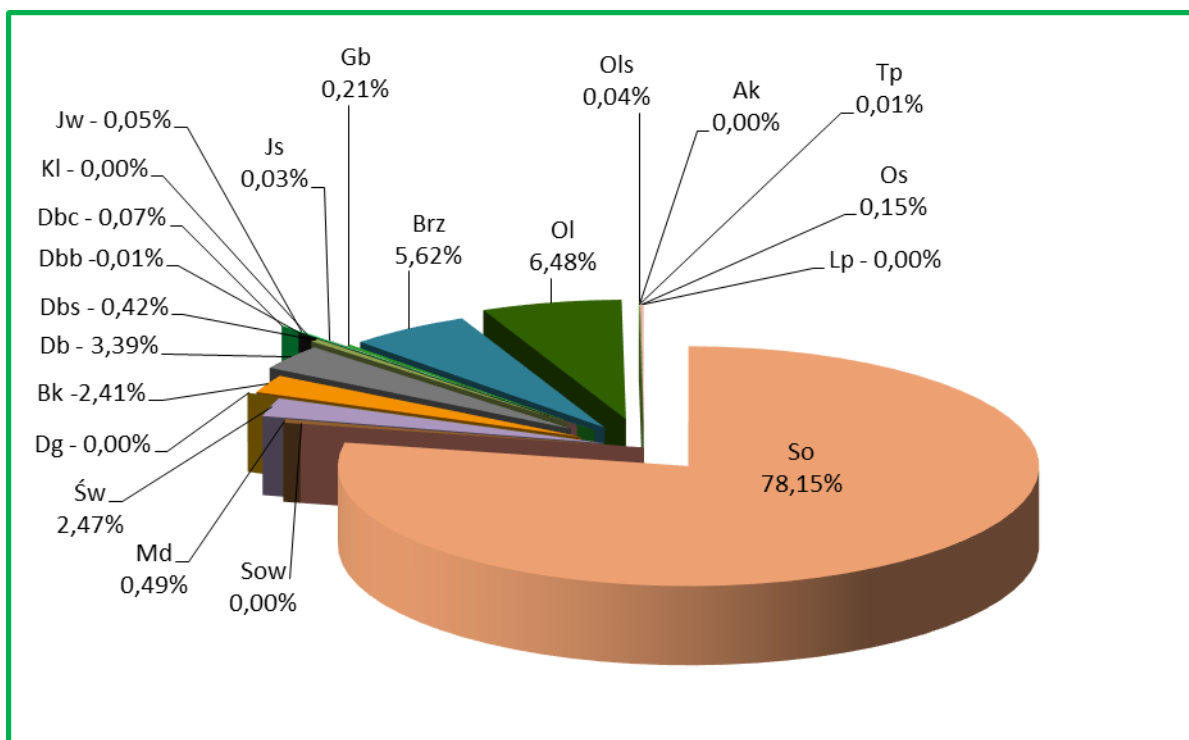
Gatunek	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
Grunty niezalesione	<u>309,27</u> 3550	X	<u>340,32</u> 4751	X	<u>+ 31,05</u> + 1201
Ogółem	<u>20516,57</u> 4777231	X	<u>21108,70</u> 6084602	X	<u>+ 592,13</u> + 1307371



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2017 r.

W lasach Nadleśnictwa Białogard jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 20 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 72,90% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: olsze – 8,02%, Brz – 5,76%, dęby – 5,47%, Bk – 4,65%, i Św – 2,06%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów bukowych, olszowych, sosnowych i modrzewiowych, a zmalała głównie drzewostanów świerkowych, jesionowych i brzoźowych. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 561,08 ha, to jest o 2,78% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższościowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2017 r.

Miąższość zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (78,15%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)

Gatunek	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>13207,89</u> 3453015	<u>65,35</u> 72,78	<u>12784,76</u> 4221150	<u>61,55</u> 69,94	<u>- 423,13</u> + 768135
Sob	<u>0,68</u> 180	<u>0,00</u> 0,00			<u>- 0,68</u> - 180
Sow	<u>0,90</u> 210	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,82</u> 240	<u>0,00</u> 0,00	<u>- 0,08</u> + 30
Md	<u>274,12</u> 31260	<u>1,36</u> 0,66	<u>312,20</u> 63880	<u>1,50</u> 1,06	<u>+ 38,08</u> + 32620
Św	<u>888,26</u> 272730	<u>4,40</u> 5,75	<u>943,08</u> 336130	<u>4,54</u> 5,57	<u>+ 54,82</u> + 63400
Jd	<u>1,36</u> 1000	<u>0,01</u> 0,02	<u>1,31</u> 985	<u>0,01</u> 0,02	<u>- 0,05</u> - 15
Dg	<u>2,74</u> 1780	<u>0,01</u> 0,04	<u>3,25</u> 570	<u>0,02</u> 0,01	<u>+ 0,51</u> - 1210
Bk	<u>931,72</u> 90215	<u>4,61</u> 1,90	<u>1381,14</u> 164600	<u>6,65</u> 2,73	<u>+ 449,42</u> + 74385

Gatunek	Nadleśnictwo Białogard				
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.		Różnica
	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³	Udział %	Pow. ha Miaższość m ³
1	2	3	4	5	6
Db	<u>1251,01</u> 191960	<u>6,19</u> 4,05	<u>1283,41</u> 247745	<u>6,18</u> 4,10	<u>+ 32,40</u> + 55785
Dbs			<u>69,80</u> 25435	<u>0,34</u> 0,42	<u>+ 69,80</u> + 25435
Dbb	<u>72,85</u> -	<u>0,36</u> -	<u>84,80</u> 2320	<u>0,41</u> 0,04	<u>+ 11,95</u> + 2320
Dbc	<u>9,53</u> 2695	<u>0,05</u> 0,06	<u>18,77</u> 5185	<u>0,09</u> 0,09	<u>+ 9,24</u> + 2490
Kl	<u>9,39</u> 1840	<u>0,05</u> 0,04	<u>3,23</u> 845	<u>0,02</u> 0,01	<u>- 6,16</u> - 995
Jw	<u>13,73</u> 2230	<u>0,07</u> 0,05	<u>41,91</u> 8725	<u>0,20</u> 0,14	<u>+ 28,18</u> + 6495
Wz	<u>0,18</u> 15	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,40</u> -	<u>0,00</u> -	<u>+ 0,22</u> - 15
Js	<u>76,37</u> 19730	<u>0,38</u> 0,42	<u>9,67</u> 1895	<u>0,05</u> 0,03	<u>- 66,70</u> - 17835
Gb	<u>50,69</u> 11520	<u>0,25</u> 0,24	<u>83,02</u> 24850	<u>0,40</u> 0,41	<u>+ 32,33</u> + 13330
Brz	<u>1922,89</u> 376675	<u>9,52</u> 7,94	<u>1994,45</u> 507615	<u>9,60</u> 8,41	<u>+ 71,56</u> + 130940
OI	<u>1378,74</u> 259860	<u>6,82</u> 5,48	<u>1637,11</u> 390045	<u>7,88</u> 6,46	<u>+ 258,37</u> + 130185
Ols	<u>27,31</u> 5260	<u>0,14</u> 0,11	<u>16,08</u> 3025	<u>0,08</u> 0,05	<u>- 11,23</u> - 2235
Czr			<u>0,10</u> 15	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,10</u> + 15
Czm	<u>0,04</u> 5	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,38</u> 45	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,34</u> + 40
Ak	<u>2,94</u> 390	<u>0,01</u> 0,01	<u>3,27</u> 715	<u>0,02</u> 0,01	<u>+ 0,33</u> + 325
Tp	<u>2,01</u> 585	<u>0,01</u> 0,01	<u>4,17</u> 1530	<u>0,02</u> 0,03	<u>+ 2,16</u> + 945
Os	<u>78,21</u> 20415	<u>0,39</u> 0,43	<u>78,26</u> 26105	<u>0,38</u> 0,43	<u>+ 0,05</u> + 5690
Wb	<u>1,04</u> 140	<u>0,01</u> 0,00	<u>4,05</u> 545	<u>0,02</u> 0,01	<u>+ 3,01</u> + 405
Ksz	<u>0,20</u> 80	<u>0,00</u> 0,00	<u>0,23</u> 75	<u>0,00</u> 0,00	<u>+ 0,03</u> - 5
Lp	<u>2,50</u> 700	<u>0,01</u> 0,01	<u>8,71</u> 1665	<u>0,04</u> 0,03	<u>+ 6,21</u> + 965
Razem grunty zalesione	<u>20207,30</u> 4744490	<u>100,00</u> 100,00	<u>20768,38</u> 6035935	<u>100,00</u> 100,00	<u>+ 561,08</u> + 1291445

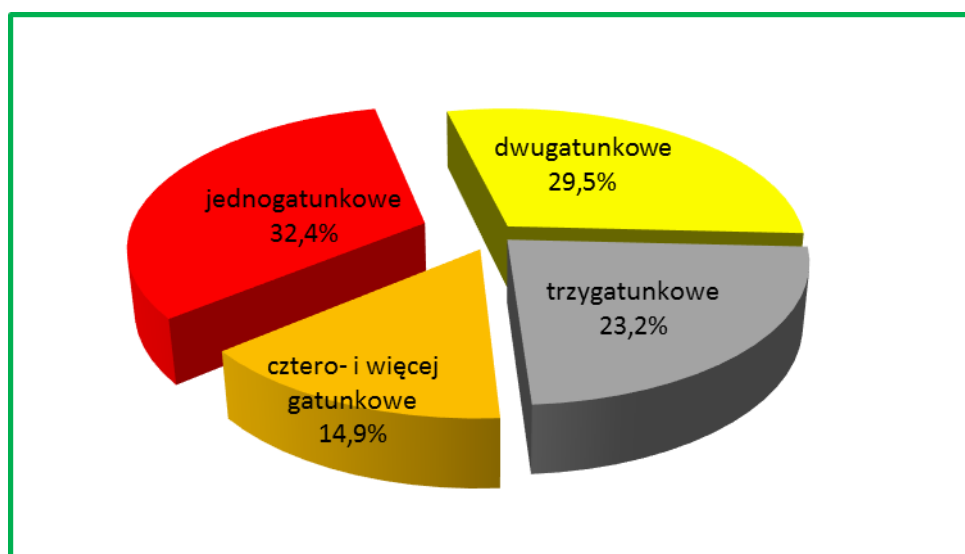
W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Białogard zainwentaryzowano w sumie 26 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o **11,35%**. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty

udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista powierzchnia głównie buka, olszy i dębów, a zmalała sosny i jesionu.

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Białogard można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 32,4%,
- dwugatunkowe - 29,5%,
- trzygatunkowe - 23,2%,
- cztero- i więcej gatunkowe - 14,9%.



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
So	122945	79,09
Sow	0	0,00
Md	1245	0,80
Św	5210	3,35
Dg	0	0,00
Bk	3295	2,12
Db	4845	3,12
Dbs	255	0,16
Dbb	190	0,12

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
Dbc	125	0,08
Kl	15	0,01
Jw	125	0,08
Js	35	0,02
Gb	150	0,10
Brz	7710	4,96
OI	9095	5,85
Ols	50	0,03
Ak	0	0,00
Tp	15	0,01
Os	150	0,10
Lp	0	0,00
Razem	155455	100,00

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 79,09%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny stanowi około 86% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 134370 m³ brutto.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³	%
1	2	3
I	9965	6,41
II	39260	25,26
III	48545	31,23
IV	30015	19,31
V	16710	10,75
VI	5115	3,29
VII	1650	1,06
VIII i starsze	185	0,12
KO	3645	2,34
KDO	365	0,23
Razem	155455	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości będzie w drzewostanach III (48545 m³ – 31,23%) i II (39260 m³ – 25,26%) klasy wieku. Średnio na 1 ha drzewostanów spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 7,49 m³. Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wyniósł 254247 m³ brutto (11,36 m³/ha), a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 127485 m³ brutto (6,31 m³/ha).

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OWADY	1919,72	143,25	34,58								2097,55
GRZYBY	263,39	7,48									270,87
ZWIERZYNA	1244,84	1460,87	892,22	272,88	258,03	9,42	15,70				4153,96
POŻAR	4,33										4,33
KLIMAT	18,23	5,28	1,54								25,05
WODNE	18,60	10,31									28,91
INNE	2,30										2,30
Ogółem	3471,41	1627,19	928,34	272,88	258,03	9,42	15,70				6582,97
% udziału	52,7	24,7	14,1	4,2	3,9	0,2	0,2				100,0

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 6582,97 ha, co stanowi 31,7% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) zainwentaryzowano w drzewostanach na powierzchni 1484,37 ha, to jest na 7,1% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyna i owady.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 1161,33 ha) wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 94,38% powierzchni Ia klasy wieku – 1096,05 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 5,62% upraw i młodników – 65,28 ha. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10 - lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 14055,14 ha, to jest 71,68% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 4925,09 ha – 25,12%, drzewostany niezgodne 626,82 ha – 3,20%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1096,05	94,38
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	65,28	5,62
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1161,33	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14055,14	71,68
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	4925,09	25,12
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	626,82	3,20
Razem	19607,05	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15151,19	72,95
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	4990,37	24,03
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	626,82	3,02
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	20768,38	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia w ha	%	Gatunki panujące – pow. w ha
1	2	3	4
BMśw	26,26	4,19	Św-16,63, Brz-9,07, OI-0,56
BMw	2,42	0,39	OI-2,42
LMśw	156,28	24,93	Św-43,63, Brz-110,41, OI-1,98, Ak-0,26
LMw	218,77	34,90	Św-7,28, Brz-80,69, OI-122,47, Ols-0,79, Os-7,54
Lśw	159,00	25,37	So-92,55, Św-20,56, Brz-39,39, OI-5,81, Ak-0,69
Lw	63,13	10,07	Św-4,00, Brz-11,86, OI-42,43, Ols-4,84
OI	0,96	0,15	Św-0,96
Razem	626,82	100,00	

W Nadleśnictwie Białogard drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 626,82 ha, czyli 3,02% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na LMw – 218,77 ha, Lśw – 159,00 ha i LMśw – 156,28 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z TD są:

- Brz na powierzchni - 251,42 ha (40,1%);
- OI - „ - - 175,67 ha (28,0%);
- Św - „ - - 93,06 ha (14,8%);
- So - „ - - 92,55 ha (14,8%);
- Os - „ - - 7,54 ha (1,2%);
- Ols - „ - - 5,63 ha (0,9%);
- Ak - „ - - 0,95 ha (0,2%).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 757,12 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 92,7% tej powierzchni. Upraw i młodników niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Zdecydowaną większość (96,9%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9. Reszta, to uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0,8 - 0,7. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI.

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 887,11 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem, świerkiem i brzozą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 48,8% a przeciętna jakość hodowlana 22.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 23,56 ha. Gatunkami panującymi w odnowieniach są buk, świerk, dąb i grab. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 23,6% a przeciętna jakość hodowlana 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 888,18 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 87,4%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka: uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 200,84 ha (17,3%), uprawy dobre – 862,86 ha (74,3%), uprawy zadowalające – 97,63 ha (8,4%). Składy upraw i młodników są dobrze dostosowane do siedlisk i osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac takcyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 12660,55 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 21 zajmują 56,61% powierzchni tej grupy drzewostanów. Jakością 22 charakteryzuje się 27,33% drzewostanów, a jakością 23 – 8,88%. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
11	95,67	0,76
12	6246,87	49,34
13	436,91	3,45
21	824,48	6,51
22	3460,56	27,33

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
23	1124,48	8,88
31	110,94	0,88
32	306,43	2,42
33	39,91	0,32
41	3,19	0,02
42	11,11	0,09
Razem	12660,55	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6946,50 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Białogard oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w około 75% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,25. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazał drzewostan sosnowy (rezerwa surowca) w oddz. 186k, o powierzchni 3,94 ha. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym przeważnie niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Szczegółowe zestawienie jakości technicznej drzewostanów przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według jakości technicznej gatunku panującego

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1	3,94	0,06
2	3807,68	54,81
3	3103,81	44,68
4	31,07	0,45
Razem	6946,50	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 340,32 ha, co stanowi 1,61% powierzchni gruntów leśnych.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych wg grup i rodzajów powierzchni

Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha
1	2
1) Do odnowienia – razem	137,62
w tym: halizny	-
zręby	137,62
płazowiny	-

Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha
1	2
2) W produkcji ubocznej – razem	4,44
w tym: plantacje choinek	-
plantacje krzewów	-
poletka łowieckie	4,44
3) Pozostałe – razem	198,26
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	131,75
objęte szczególnymi formami ochrony	66,20
przewidziane do małej retencji	0,31
wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem	340,32

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (137,62 ha - 48 pododdziałów) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w oddz.: 11j, 22h, 37j, 61b, 165d, 172n, 255h, 340c, 344i, 424n, 454c, 471f, 479d, 482b, 485c, 500h, 509f, 526b, 535g, 553h, 554i, 577d, 580g, 602i, 604b, 611f, 620b, 631b, 633b, 635a, 638j, 642b, 646a, 669j, 687b, 695f, 700b, 718f, 728n, 731g,j, 745f, 749b, 763f, 765g, 815d, 816d, 848h.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 4,44 ha (10 pododdziałów) i występują w oddz.: 42a, 54b, 180d, 447g, 774h, 806m, 842m, 843d, 873g, 874c.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 131,75 ha (66 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, w oddz.: 2b, 4g, 5a, 6l, 44h, 53c, 56d, 63d, 64b, 66a, 73a, 82c, 83a,k, 93p, 94c,h, 106h, 108g, 114k,m, 145i, 187j, 199k,l, 202t, 210t, 276d,f, 316i, 318a,h,m,n, 360b, 375y, 383f, 404f, 441a, 442t, 473b, 490k, 497d, 498j, 500f, 789i, 792h, 807i, 829h,i, 839d, 842i, 847a, 865f, 873c, 874d, 875b,c, 876a, 884l, 887b,c, 893f, 902c, 909c, 923h.

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony zajmują powierzchnię 66,20 ha (5 pododdziałów) i zlokalizowane są one w oddz.: 844a,b, 845a,b, 846a.

Ponadto zainwentaryzowano 0,31 ha (1 pododdział) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji. Jest to obszar zalewowy, o charakterze bagna, porośnięty roślinnością krzewiastą i szuwarami, na siedlisku bagiennym. Powstał na skutek wtórnego zabagnienia. Zlokalizowany jest w oddz. 357i.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wyrwconych) i fragmentów drzew martwych.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedl. lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drzew martwych					
		Drewno drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Bs	31,38	1,56	48,95	1,12	35,30	2,68	84,25
Bśw	2344,22	1,31	3072,62	1,45	3391,90	2,76	6464,52
Bw	2,20	2,68	5,89	1,32	2,91	4,00	8,80
Bb	6,08	0,94	5,72	1,66	10,09	2,60	15,81
BMśw	5617,45	1,85	10413,90	1,50	8433,53	3,35	18847,43
BMw	506,66	1,17	590,43	2,36	1195,07	3,53	1785,50
BMb	55,17	4,66	256,94	3,95	217,70	8,61	474,64
LMśw	5543,72	2,58	14328,02	2,09	11585,08	4,67	25913,10
LMw	704,26	2,96	2083,68	3,26	2293,48	6,22	4377,16
LMb	209,91	3,59	753,64	7,04	1478,39	10,63	2232,03
Lśw	1098,03	3,92	4306,12	4,50	4936,50	8,42	9242,62
Lw	115,24	4,35	500,91	3,25	374,42	7,60	875,33
OI	605,31	7,10	4297,03	4,75	2873,78	11,85	7170,81
OIJ	189,75	6,32	1199,33	10,97	2082,00	17,29	3281,33
Lł	4,32	2,46	10,62	2,01	8,66	4,47	19,28
Razem	17033,70	2,46	41873,80	2,28	38918,81	4,74	80792,61

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego określono w wysokości 80792,61 m³, co stanowi 1,33% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 4,74 m³/ha, przy 5,60 m³/ha dla Lasów Państwowych (WISL 2011-2015, BULiGL).

Analizę zmian miąższości zasobów drewna martwego Nadleśnictwo prowadzić będzie w poddz.: 156d, 375r, 436b, 437f, 443i,l, 487f, 565c, 677j, 683f .

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się następująco:

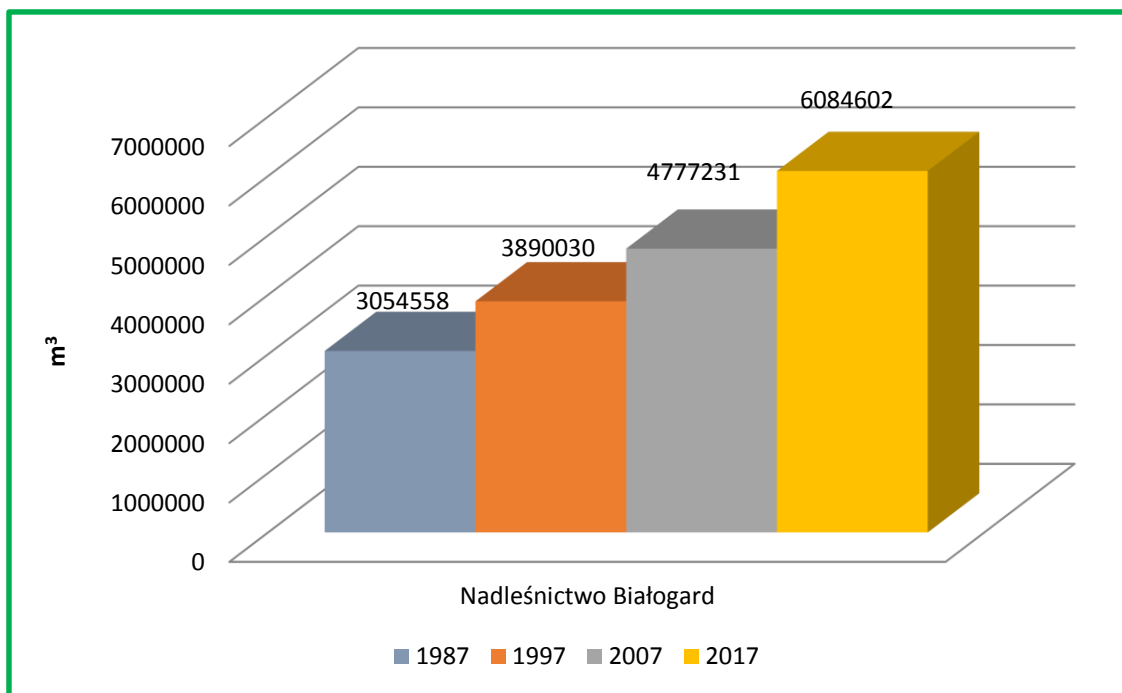
Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu Nadleśnictwo Białogard

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)	1.01.2017 (V rew.)	31.12.2026 (prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	18418	19279	20517	21109	21109
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	3055	3890	4777	6085	6074
3	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	166	202	233	288	288
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	51	53	55	58
5	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³		6,20	6,31	7,49	

Zmiany stanu zasobów drzewnych

Stan na	Grunty leśne niezależne	Przest. na pow. zalesionej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
II rew. u.l. 1.01.1987 r.								
- pow. ha	441,39		1078,73	1936,05	2689,01	2524,56	1397,13	1841,67
- miąższość m ³	2671	3112	325	33955	237930	416035	290115	418225
- m ³ /ha					88	165	208	227
III rew. u.l. 1.01.1997 r.								
- pow. ha	237,47		2051,31	1221,54	1988,64	3011,41	2491,49	1352,91
- miąższość m ³	1521	7664	370	13930	211280	523110	595200	371930
- m ³ /ha					106	174	239	275
IV rew. u.l. 1.01.2007 r.								
- pow. ha	309,27		1896,00	2100,54	1211,51	2008,04	3032,00	2484,96
- miąższość m ³	3550	29191	665	33950	145300	437910	811340	755295
- m ³ /ha					120	218	268	304
V rew. u.l. 1.01.2017 r.								
- pow. ha	340,32		1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76
- miąższość m ³	4751	43916	185	55830	316625	265805	606950	1142245
- m ³ /ha					146	212	308	359

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1408,00	1440,16	1269,36	1129,24	962,94	138,31	109,55	52,29	17977,00	18418,39
328515	353540	327755	301230	267490	42855	18160	12645	3051887	3054558
233	245	258	267	278	310	166	242	170	166
1745,56	1306,76	1283,65	974,29	1278,28	212,81	80,93	42,07	19041,65	19279,12
523490	385920	405495	322920	430700	73075	15305	8120	3888509	3890030
300	295	316	331	337	343	189	193	204	202
1359,90	1702,62	1250,01	853,85	1004,73	362,53	888,07	52,54	20207,30	20516,57
471725	608785	468105	306000	366810	131760	195020	11825	4773681	4777231
347	358	374	358	365	363	220	225	236	233
2565,43	1313,73	1565,94	848,65	909,64	371,31	887,11	85,81	20768,38	21108,70
1016050	573500	700790	415040	440050	191030	284940	26895	6079851	6084602
396	437	448	489	484	514	321	313	293	288



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

W porównaniu z poprzednim planem u.l. zwiększyła się powierzchnia gruntów leśnych Nadleśnictwa o 592,13 ha. Zasoby Nadleśnictwa wzrosły o 1307371 m³, a przeciętna zasobność o 55 m³ /ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-letnia wynosi 55 lat i jest wyższy o 2 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Według § 77 Instrukcji urządzenia lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności, który w przypadku Nadleśnictwa Białogard wynosi 50 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów różni się od połowy średniego wieku rębności o 5 lat, czyli jest zgodny z pożądanym stanem docelowym. W bieżącym okresie gospodarczym przyjęty etat cięć rębnych kształtować się będzie na poziomie 92,8% etatu wyliczonego według zrównania średniego wieku, i w konsekwencji nastąpić może nieznaczny wzrost średniego wieku drzewostanów.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1560345 m³, co stanowi ok. 100,4% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu drzewostanów (1554550 m³).

W związku z tym wnioskować można że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, miąższość zasobów drzewnych Nadleśnictwa zmniejszy się o 5795 m³, czyli o 0,1%.

Pozyskanie takie gwarantuje trwałość lasu i ciągłość użytkowania w przyszłych okresach gospodarczych.

W Nadleśnictwie Białogard zdecydowana większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują 72,95% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 3,02%, reszta to drzewostany częściowo zgodne. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie bądź poprzez podsadzenia produkcyjne.

Duży udział siedlisk borowych i stosowane na nich sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębowo – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów Nadleśnictwa było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego, jak i zadań hodowlanych, będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Białogard drzewostany jednopiętrowe zajmują 94,63%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 4,68% i drzewostany dwupiętrowe - 0,69%. W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 103,06 ha drzewostanów z nalotami, 216,73 ha z podsadzeniami produkcyjnymi oraz 1866,86 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

Zagrożenie lasów Nadleśnictwa czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to z oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, a z drugiej od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, niekorzystne warunki pogodowe, występowania zjawisk klęskowych (huragany, gradobicia, susze), pożarów oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunko-

wych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodliwe.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Białogard, mimo zagrożeń, należy ocenić jako dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W SZCZECINKU



**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa
BIAŁOGARD
z siedzibą w Białogardzie**

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu
na lata 2007 – 2016.**

Białogard 2016 r.

1 Dane ogólne.

Nadleśnictwo Białogard z siedzibą w Białogardzie wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Grunty zarządzane przez nadleśnictwo położone są w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, obejmując tereny powiatu białogardzkiego w gminach: miasto Białogard, Białogard, Tychowo, Karlino, powiatu koszalińskiego: gminy Biesiekierz, powiatu świdwińskiego: gminy: Połczyn Zdrój, Rąbino.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami PGL LP: od północy z Nadleśnictwem Gościno i Karnieszewice, od wschodu z Nadleśnictwem Manowo i Tychowo, od południa z Nadleśnictwami Połczyn oraz od zachodu z Nadleśnictwem Świdwin.

Granice Nadleśnictwa są w większości wyraźne, regularne.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Białogard, to obszar o powierzchni 551,24 km². Ustalony został Zarządzeniem Nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r.

Zgodnie z obowiązującym w okresie minionym wg Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski z 2010 r., podziałem kraju na krainy i mezoregiony przyrodniczo-leśne, Nadleśnictwo Białogard leży w I Krainie przyrodniczo-leśnej Bałtyckiej, w mezoregionie - Równiny Białogardzkiej (I.13) – większość Nadleśnictwa oraz częściowo w mezoregionie – Równiny Słupskiej (I.11) i w mezoregionie – Pojezierza Drawskiego (I.12).

Powierzchnia Nadleśnictwa, z uwzględnieniem procentowych udziałów z tytułu stanu posiadania, na początku okresu wynosiła 22 266,4526 ha i składała się z dwóch obrębów: Białogard – 15 134,3312 ha oraz Rąbino – 7 132,1214 ha.

Na początku minionego okresu Nadleśnictwo podzielone było na 16 leśnictw. Z dniem 01. 01. 2011 r. zostało zlikwidowane Leśnictwo Nosowo i Leśnictwo Modrolas.

2 Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Podsumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Białogard w okresie od 1 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2016 roku przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów bez współwłasności, obręb leśny : Białogard.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 01.01.2007 r.	14442,3657	241,8464	5,5710	0	397,5092	46,4400	0	15133,7323
Przyjęcie gruntów z zasobu SP prowadzonego przez starostów								0
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR	+ 51,8060	+ 164,3390			+ 58,8265			+ 274,9715
Nabywanie i zbywanie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian		- 0,4117	- 0,0021					- 0,4138
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	+ 0,3655	- 0,6855			- 0,1927			-0,5127
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	+ 0,1000							+ 0,1000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol								
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			- 0,5986					- 0,5986
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, starości, burmistrzowi, wójtowi.								
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów			- 0,0122					- 0,0122
Podziały nieruchomości	- 0,7443	- 0,3593	+ 0,7464		- 0,0096	+ 0,1462	+ 0,4596	+ 0,2390
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	+ 257,8196	- 269,3914	+ 9,6587		+ 1,8251		+ 0,0880	0
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	14751,7125	135,3375	15,3632	0	457,9585	46,5862	0,5476	15407,5055

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R -użytki rolne; B -grunty zabudowane i zurbanizowane; E -użytki ekologiczne; N -nieużytki; W -grunty pod wodami; Tr -tereny różne.

Zestawienie nr 2.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów bez współwłasności, obręb leśny : Rąbino.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 01.01.2007 r.	6758,5274	156,5043	9,9602	0	206,1603	0	0,9692	7132,1214
Przyjęcie gruntów z zasobu SP prowadzonego przez starostów	+ 11,1800		+ 0,9400					+ 12,1200
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR	+ 0,49	+ 4,25			+ 0,10			+ 4,84
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian	+ 1,4121							+ 1,4121
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	+ 0,0818	- 0,3979			+ 0,0230			- 0,2931
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	+ 131,6584	+ 1,5445			+ 0,2500			+ 133,4529
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol								0
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								0
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			- 0,5147					- 0,5147
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.								0
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów								0
Podziały nieruchomości	- 1,2184	- 0,0196	+ 0,6731					- 0,5649
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	+ 79,7264	- 89,1384	+ 0,0020		+ 9,4100			0
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	6981,8577	72,7429	11,0606	0	215,9433	0	0,9692	7282,5737

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R -użytki rolne; B -grunty zabudowane i zurbanizowane; E -użytki ekologiczne; N -nieużytki; W -grunty pod wodami; Tr -tereny różne.

Zestawienie nr 3.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów bez współwłasności, Nadleśnictwo Białogard.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 01.01.2007 r.	21200,8931	398,3507	15,5312	0	603,6695	46,4400	0,9692	22265,8537
Przyjęcie gruntów z zasobu SP prowadzonego przez starostów	+ 11,1800		+ 0,9400					+ 12,1200
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR	+ 52,2960	+ 168,5890			+ 58,9265			+ 279,8115
Nabywanie i zbywanie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian	+ 1,4121	- 0,4117	- 0,0021					+ 0,9983
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	+ 0,4473	- 1,0834			- 0,1697			- 0,8058
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	+ 131,7584	+ 1,5445			+ 0,2500			+ 133,5529
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol								0
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								0
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			- 1,1133					- 1,1133
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.								0
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów			- 0,0122					-0,0122
Podziały nieruchomości	- 1,9627	- 0,3789	+ 1,4195		- 0,0096	+ 0,1462	+ 0,4596	- 0,3259
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	+ 337,5460	- 358,5298	+ 9,6607		+ 11,2351		+ 0,0880	0
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	21733,5702	208,0804	26,4238	0	673,9018	46,5862	1,5168	22690,0792

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** -użytki rolne; **B** -grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** -użytki ekologiczne; **N** -nieużytki; **W** -grunty pod wodami; **Tr** -tereny różne.

Zestawienie nr 4.

Grunty we współwłasności na początku i na koniec okresu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Białogard.

Lokalizacja nieruchomości			Pow. działki	Stan na 01. 01.2007 r.		Stan na 31.12.2016 r.	
obręb ewidencyjny	kod administracyjny	nr działki ewidenc.		udział	pow. zredukow.	udział	pow. zredukow.
1	2	3	4	5	6	7	8
Miasto Białogard	32-01-011-0006	206/2	0,0321	4243/10000	0,0136	4243/10000	0,0136
Miasto Białogard	32-01-011-0004	18/2	0,3560	2156/10000	0,0768	1085/10000	0,0386
Miasto Białogard	32-01-011-0004	31/2	0,1967	7575/10000	0,1490	6385/10000	0,1256
Miasto Białogard	32-01-011-0004	31/1	0,0723	1435/10000	0,0104	1435/10000	0,0104
Słonino	32-01-045-0034	141/7	0,8157	4280/10000	0,3491	0	0
Stan na 01. 01. 2007 roku			1,4728	0,5989			
Stan na 31. 12. 2016 roku			0,6571			0,1882	

Na początku okresu minionego całkowita powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 22 267,3265 ha, w tym we współwłasności 1,4728 ha.

Wg stanu na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia wynosi 22 690,7363 ha, w tym we współwłasności 0,6571 ha.

Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku następujących zdarzeń:

- przyjęcie gruntów z zasobu SP prowadzonego przez starostów;
- przyjęcie gruntów od ANR;
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol– zamiany;
- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych;
- przyjęcie gruntów od jednostek administracji LP (z Nadleśnictwa Tychowo i Nadleśnictwa Świdwin);
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40 uol;
- zbycie gruntu do zasobu SP prowadzonego przez starostę.

W okresie minionym nadleśnictwo w trybie art. 40a uol:

- sprzedało 5 osad jednorodzinnych;
- sprzedało 1 osadę dwurodzinną;
- sprzedało 2 lokale mieszkalne w bloku wielorodzinnym;
- sprzedało 4 lokale mieszkalne w budynku wielorodzinnym;
- sprzedało 1 lokal mieszkalny w budynku wielorodzinnym.

W okresie minionym nadleśnictwo w trybie art. 38 uol:

- sprzedało 1 lokal niemieszkalny w budynku wielorodzinnym.

3 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

3.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 5.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

Obręb : Białogard

Rok kalendarzowy	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem										
	użytki rębne				użytki przedrębne						Ogółem
	pow. manipul. ha	m ³	przygodne m ³	razem rębne m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2007	147,00	33554,88	1964,62	35519,50	2,45	39,34	506,54	16223,54	10193,72	26456,60	61976,10
2008	114,02	29817,85	1777,88	31595,73	7,35	47,42	730,00	27275,25	5241,35	32564,02	64159,75
2009	143,60	31999,60	2376,39	34375,99	21,30	47,01	779,26	32988,31	7605,60	40640,92	75016,91
2010	128,76	27945,93	1175,42	29121,35	7,60	100,47	476,01	27357,35	2974,38	30432,20	59553,55
2011	235,31	47959,70	1390,87	49350,57	79,51	1576,50	357,45	21263,24	6551,57	29391,31	78741,88
2012	166,02	34712,09	1184,57	35896,66	70,48	1394,32	383,56	21889,58	5459,37	28743,27	64639,93
2013	142,52	30556,74	1137,00	31693,74	44,36	898,21	450,63	26374,07	3493,86	30766,14	62459,88
2014	154,62	33882,05	1713,28	35595,33	42,96	649,96	361,90	13908,43	14812,34	29370,73	64966,06
2015	126,62	30860,11	1064,01	31924,12	50,48	868,94	469,75	25085,71	6873,15	32827,80	64751,92
2016	123,98	28516,93	844,21	29361,14	10,23	224,94	705,76	33929,99	5297,29	39452,22	68813,36
Razem	1482,45	329805,88	14628,25	344434,13	336,72	5847,11	5220,86	246295,47	68502,63	320645,21	665079,34
Etat za okres ubiegły	1814,88	341610,00	X	341610,00	334,69	779,00	8515,85	319221,00	X	320000,00	661610,00
% wykonania	81,68	96,54	X	100,83	100,61	750,59	61,31	77,16	X	100,20	100,52

Zestawienie nr 6.

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

Obręb : Rąbino

Rok kalendarzowy	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem										
	użytki rębne				użytki przedrębne						Ogółem
	pow. manipul. ha	m ³	przygodne m ³	razem rębne m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2007	92,46	14468,14	668,84	15136,98	3,60	13,48	176,46	5675,73	3918,59	9607,80	24744,78
2008	73,69	11535,41	714,63	12250,04	12,43	229,28	272,95	10898,62	2382,47	13510,37	25760,41
2009	68,32	11708,93	641,54	12350,47	11,93	81,06	456,84	15805,46	1919,69	17806,21	30156,68
2010	76,88	19697,25	1777,41	21474,66	14,85	272,27	308,74	17385,15	3918,58	21576,00	43050,66
2011	91,00	16297,74	1048,66	17346,40	33,62	339,38	200,91	12243,36	3238,38	15821,12	33167,52
2012	83,10	14732,19	1261,89	15994,08	24,96	98,31	227,28	14740,18	1529,98	16368,47	32362,55
2013	119,59	23401,24	487,86	23889,10	19,61	276,59	155,69	10498,39	876,65	11651,63	35540,73
2014	103,40	19779,40	1042,79	20822,19	24,02	507,69	140,77	7450,19	4252,32	12210,20	33032,39
2015	90,85	19323,61	635,93	19959,54	7,48	221,42	210,69	12342,95	2473,58	15037,95	34997,49
2016	68,10	13834,70	417,20	14251,90	0,00	0,00	274,06	14073,49	1493,33	15566,82	29818,72
Razem	867,39	164778,61	8696,75	173475,36	152,50	2039,48	2424,39	121113,52	26003,57	149156,57	322631,93
Etat za okres ubiegły	1103,09	200298	X	200298	134,56	316,00	3268,06	126684	X	127000	327298
% wykonania	78,63	82,27	X	86,61	113,33	645,41	74,18	95,60	X	105,19	98,57

Zestawienie nr 7.

**Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem,
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) .
Nadleśnictwo Białogard**

Rok kalendarzowy	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem										
	użytki rębne				użytki przedrębne						Ogółem
	pow. manipul. ha	m ³	przygodne m ³	razem rębne m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m ³	ha	m ³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2007	239,46	48023,02	2633,46	50656,48	6,05	52,82	683,00	21899,27	14112,31	36064,40	86720,88
2008	187,71	41353,26	2492,51	43845,77	19,78	276,70	1002,95	38173,87	7623,82	46074,39	89920,16
2009	211,92	43708,53	3017,93	46726,46	33,23	128,07	1236,10	48793,77	9525,29	58447,13	105173,59
2010	205,64	47643,18	2952,83	50596,01	22,45	372,74	784,75	44742,50	6892,96	52008,20	102604,21
2011	326,31	64257,44	2439,53	66696,97	113,13	1915,88	558,36	33506,60	9789,95	45212,43	111909,40
2012	249,12	49444,28	2446,46	51890,74	95,44	1492,63	610,84	36629,76	6989,35	45111,74	97002,48
2013	262,11	53957,98	1624,86	55582,84	63,97	1174,80	606,32	36872,46	4370,51	42417,77	98000,61
2014	258,02	53661,45	2756,07	56417,52	66,98	1157,65	502,67	21358,62	19064,66	41580,93	97998,45
2015	217,47	50183,72	1699,94	51883,66	57,96	1090,36	680,44	37428,66	9346,73	47865,75	99749,41
2016	192,08	42351,63	1261,41	43613,04	10,23	224,94	979,82	48003,48	6790,62	55019,04	98632,08
Razem	2349,84	494584,49	23325,00	517909,49	489,22	7886,59	7645,25	367408,99	94506,20	469801,78	987711,27
Etat za okres ubiegły	2917,97	541908,00	X	541908,00	469,25	1095,00	11783,9 1	445905,00	X	447000,00	988908,00
% wykonania	80,53	91,27	X	95,57	104,26	720,24	64,88	82,40	X	105,10	99,88

Zestawienie nr 8.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Białogard.

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Białogard	Obręb Rąbino	Razem Nadleśnictwo		
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m ³	341610,00	200298,00	541908,00	
2			ha	1814,88	1103,09	2917,97	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	344434,13	173475,36	517909,49	
4			ha	1482,45	867,39	2349,84	
5		w tym nie objęte planem	m ³	25630,39	15455,52	41085,91	
6		Stopień realizacji etatu pow.	miąższościowego	%	100,83	86,61	95,57
7			powierzchniowego	%	81,68	78,63	80,53
8		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	7,44	8,91	7,93
9			w ha	%	9,26	8,40	8,94
10	w tym:	Etat na 10-lecie	m ³	178817,00	62772,00	241589,00	
11			ha	624,93	217,42	842,35	
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	154652,27	48926,72	203578,99	
13			ha	543,96	173,98	717,94	
14		Stopień realizacji etatu pow.	miąższościowego	%	86,49	77,94	84,27
15			powierzchniowego	%	87,04	80,02	85,23
16		Rębnie złożone	Etat na 10-lecie	m ³	161596,00	135821,00	297417,00
17				ha	1189,95	885,67	2075,62
18			Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	159021,39	105471,15	264492,54
19	ha			938,49	693,41	1631,90	
20	Stopień realizacji etatu pow.		miąższościowego	%	98,41	77,65	88,93
21			powierzchniowego	%	78,87	78,29	78,62
22	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.		Rozmiar na 10-lecie	m ³	1197,00	1705,00	2902,00
23			Wykon. za 10 lat obow. planu	m ³	5130,08	3621,97	8752,05
24			Stopień realizacji	%	428,58	212,43	301,59
25	Użytki przygodne rębne		m ³	14628,25	8696,75	23325,00	
26	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym		%	4,25	5,01	4,50	
27	CSS		m ³	11002,14	6758,77	17760,91	
28			ha	137,34	72,85	210,19	

Zestawienie nr 9.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębne Nadleśnictwa Białogard.

Lp	Wyszczególnienie			Obręb Białogard	Obręb Rąbino	Razem Nadleśnictwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	320000,00	127000	447000,00
2			ha	8850,54	3402,62	12253,16
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	320645,21	149156,57	469801,78
4			ha	5557,58	2576,89	8134,47
5			m ³ /ha	57,70	57,88	57,75
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	62,79	75,73	66,39
7	CP	Etat na 10-lecie	m ³	779,00	316,00	1095,00
8			ha	334,69	134,56	469,25
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	5847,11	2039,48	7886,59
10			ha	336,72	152,50	489,22
11			m ³ /ha	17,36	13,37	16,12
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	100,61	113,33	104,26
13	TW	Etat na 10-lecie	m ³	72785	21169	93954
14			ha	2240,59	669,2	2909,79
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	85404,31	25657,03	111061,34
16			ha	2237,12	698,37	2935,49
17			m ³ /ha	38,18	36,74	37,83
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	99,85	104,36	100,88
19	TP	Etat na 10-lecie	m ³	246436	105515	351951
20			ha	6275,26	2598,86	8874,12
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	160891,16	95456,49	256347,65
22			ha	2983,74	1726,02	4709,76
23			m ³ /ha	53,92	55,30	54,43
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	47,55	66,41	53,07
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	68502,63	26003,57	94506,20
27	Udział użytków przygodnych w użytk. przedrębnym		%	21,36	17,43	20,12

Rębnie zupełne i złożone

Wykonanie zaplanowanego etatu powierzchniowego wynosi 80,53%, miąższościowego 95,57%. Niezrealizowanie etatu wynikało między innymi z powstania Obszarów Różnorodności Biologicznej ORB oraz tym, że Nadleśnictwo Białogard zmuszone było pozyskać dodatkowo:

- 3 tys. m³ grubizny w roku 2007 z uwagi na zjawisko zamierania jesionu,
- 5 tys. m³ grubizny w roku 2008 z uwagi na szkody powstałe w drzewostanach w wyniku huraganowych wiatrów,
- 20 tys. m³ grubizny w roku 2009 na skutek obfitych opadów mokrego śniegu,
- 35 tys. m³ grubizny w roku 2010 na skutek szkód powstałych po przejściu trąby powietrznej.

Konsekwencją powyższych było wykonanie cięć nieujętych w etacie na lata 2007-2016, co z kolei przekłada się na brak miąższości potrzebnej na zrealizowanie zadań przewidzianych w planie UL.

Czyszczenia późne (CP-P)

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany na poziomie 104,26%. Zwiększenie realizacji etatu powierzchniowego wynikało z potrzeb hodowlanych.

Trzebieże

Niezrealizowanie etatu powierzchniowego trzebieży wynikało z powstania ORB, dużego udziału użytków przygodnych w cięciach przedrębnych na poziomie 20,12% wynikających ze szkód spowodowanych przez czynniki atmosferyczne oraz nękania przez szkodniki wtórne(kornikowate).

W związku z powyższym nie było możliwe zrealizowanie etatu powierzchniowego bez przekroczenia etatu miąższościowego na lata 2007-2016r.

3.2 Hodowla lasu

3.2.1 Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10.

**Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Obręb leśny: Białogard.**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	upraw		młoczków CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	CW			
						powierzchnia zredukowana - ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007	51,22	35,86	32,40	0	1,15	19,43	0	350,93	109,08	190,54	111,19	0
2008	50,03	39,45	55,71	0	2,71	14,55	0,33	129,16	102,77	225,95	92,92	0
2009	58,09	52,68	39,23	18,51	0,46	12,32	0	80,21	105,12	157,86	72,06	0
2010	20,83	46,71	35,10	16,05	0,71	10,30	0	73,98	63,89	186,16	141,32	0
2011	77,09	34,36	31,97	22,04	7,60	3,74	0	93,95	94,97	106,28	154,00	0
2012	58,27	0	59,77	4,98	4,04	10,25	0	74,21	95,22	124,63	128,72	0
2013	68,01	0	62,54	28,42	0,98	9,18	0	36,09	79,02	143,88	112,28	0
2014	26,27	0,61	29,11	33,68	1,59	9,17	0	138,19	153,63	180,04	74,40	0
2015	62,40	1,86	30,08	1,28	2,42	3,34	0	65,21	107,04	188,87	80,02	0
2016	44,37	0,00	19,22	0,00	0,18	4,51	0	308,27	60,10	195,77	81,48	0
R-m wyk.	516,58	211,53	395,13	124,96	21,84	96,79	0,33	1350,20	970,84	1699,98	1048,39	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	707,27	65,69	618,31	145,97	1,95	314,76	2,20	1391,27	727,51	1503,10	1192,19	0
% wykonania	73,04	322,01	63,90	85,61	1120,00	30,75	15,00	97,05	133,45	113,10	87,94	xxxx

Zestawienie nr 11.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb leśny: Rąbino.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podsztytów	upraw		młoczków CP	agrotechniczne	wodne
	płatowiny, halizny, zięby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przeredzeń			gleby	CW			
						powierzchnia zredukowana - ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007	11,92	27,74	24,64	0	0,15	9,43	0,00	163,88	142,22	59,31	40,32	0
2008	11,63	20,23	20,48	0	0	11,21	0,00	65,87	27,65	165,46	19,37	0
2009	10,31	0	12,92	39,58	0,14	3,91	0,00	36,78	84,54	91,61	26,37	0
2010	11,05	3,36	16,97	15,04	0,45	4,58	0,00	38,93	48,76	77,82	52,56	0
2011	25,11	0	23,47	16,20	2,41	2,98	0,00	25,49	17,79	116,92	68,71	0
2012	36,11	0	20,62	28,82	0,42	5,15	0,00	38,41	70,08	115,70	38,01	0
2013	10,29	0	28,15	5,67	0,18	2,66	0,00	21,97	67,66	80,06	71,56	0
2014	12,70	0	28,33	17,42	0,58	0,22	0,00	80,54	60,64	124,26	61,75	0
2015	9,68	0	46,25	12,34	1,08	1,18	0,00	57,07	97,72	68,38	48,69	0
2016	14,52	0	19,28	0,00	1,04	1,51	0,00	160,85	56,35	88,74	25,05	0
R-m wyk.	153,32	51,33	241,11	135,07	6,45	42,83	0,00	689,79	673,41	988,26	452,39	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	227,47	79,33	468,78	108,84	0,96	179,39	0,00	775,58	385,47	848,40	672,54	0
% wykonania	67,40	64,70	51,43	124,10	671,88	23,88	0,00	88,94	174,70	116,49	67,27	xxxx

Zestawienie nr 12.

**Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Białogard**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	upraw		młodników CP	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przereźzeń			gleby	CW			
						powierzchnia zredukowana - ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007	63,14	63,60	57,04	0	1,30	28,86	0	514,81	251,30	249,85	151,51	0
2008	61,66	59,68	76,19	0	2,71	25,76	0,33	195,03	130,42	391,41	112,29	0
2009	68,40	52,68	52,15	58,09	0,6	16,23	0	116,99	189,66	249,47	98,43	0
2010	31,88	50,07	52,07	31,09	1,16	14,88	0	112,91	112,65	263,98	193,88	0
2011	102,20	34,36	55,44	38,24	10,01	6,72	0	119,44	112,76	223,20	222,71	0
2012	94,38	0	80,39	33,80	4,46	15,4	0	112,62	165,30	240,33	166,73	0
2013	78,30	0	90,69	34,09	1,16	11,84	0	58,06	146,68	223,94	183,84	0
2014	38,97	0,61	57,44	51,10	2,17	9,39	0	218,73	214,27	304,30	136,15	0
2015	72,08	1,86	76,33	13,62	3,5	4,52	0	122,28	204,76	257,25	128,71	0
2016	58,89	0	38,50	0	1,22	6,02	0	469,12	116,45	284,51	106,53	0
R-m wyk.	669,90	262,86	636,24	260,03	28,29	139,62	0,33	2039,99	1644,25	2688,24	1500,78	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	934,74	145,02	1087,09	254,81	2,91	494,15	2,20	2166,85	1112,98	2351,50	1864,73	0
% wykonania	71,67	181,26	58,53	102,05	972,16	28,25	15,00	94,15	147,73	114,32	80,48	xxxx

Odnowienie halizn, płazowin.

W planie UL zainwentaryzowano jedną haliznę w leśnictwie Dobrowo o powierzchni 3,32 ha, którą odnowiono w 2008 roku. Odnowiono również w trakcie obowiązywania planu, halizny nie zaewidencjonowane w planie UL, które powstały w skutek pożaru (2,55 ha) oraz jedną powierzchnię wielkości 0,60 ha, która została przejęta z Agencji Nieruchomości Rolnych.

Odnowienie zrębów zaległych.

Zadanie na powierzchni 89,07 ha wykonano w 100 % w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL.

Odnowienie zrębów bieżących.

Orientacyjna powierzchnia drzewostanów użytkowanych w bieżącym 10-leciu rębnią zupełną została zrealizowana w 71 %. Powierzchnie zrębowe ze względu na zagrożenie od szeliniaka sosnowca przelegują, co najmniej 1 rok.

Zalesienie gruntów nieleśnych.

Planowany zakres prac znacznie przekroczone. Dodatkowa powierzchnia zalesiona to grunty porolne przejęte z Agencji Nieruchomości Rolnej. Część przejętych powierzchni z sukcesją naturalną przekwalifikowano na las, zgodnie ze stanem na gruncie.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych.

Realizacja planu na poziomie 58,53% wynika z długiego okresu odnowienia. Pomimo ukierunkowania formy cięć pod obsiewy, nie udało się uzyskać odnowienia naturalnego. W skład odnowień weszły istniejące kępy gatunków lasotwórczych o przydatności hodowlanej.

Podsadzenia produkcyjne.

Plan został wykonany. Dodatkowe powierzchnie zostały przeznaczone do podsadzenia ze względu na żyzne siedlisko o niskim zadrzewieniu.

Dolesienie luk i przerzedzeń.

Przekroczenie planowanego rozmiaru wynika z konieczności uproduktywnienia luk i przerzedzeń powstałych na skutek czynników abiotycznych (głównie silne wiatry) i biotycznych.

Poprawki i uzupełnienia.

Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień wynika z dobrej udatności założonych upraw. W planie założono na gruntach projektowanych do odnowień i zalesień 20 % zakres poprawek. W minionym 10-leciu poprawiano uprawy na bieżąco według rzeczywistych potrzeb.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby.

Do rozliczenia założonego planu ujęto zabiegi jednokrotne. Rozmiar pielęgnowania gleby wynika z rzeczywistych potrzeb określanych na bieżąco na gruncie.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne.

Przyjęty, po poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej lasów rozmiar zainwentaryzowanych upraw 1112,98 ha, jako obligatoryjny został przekroczony. Do sumy wykonanych zabiegów weszły zabiegi w uprawach z bieżącego okresu, co wpłynęło na przekroczenie planu . Uprawy kwalifikowano według potrzeb hodowlanych na gruncie. Wykazano zabiegi bez nawrotów.

Pielęgnowanie młodników – czyszczenia późne.

Pielęgnowanie młodników (liczone bez powtórzeń) na poziomie 114 % wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. Wykonywano czyszczenia również w młodnikach z odnowienia naturalnego.

Podszyty.

Wprowadzania podszytów przewidziano w planie na poziomie 2,20 ha. Wprowadzono na żyznym siedlisku na gruncie porolnym na 0,33 ha świerk w drzewostanie sosnowym w wieku 50 lat.

Melioracje agrotechniczne.

Zaplanowany 10-letni rozmiar został przekroczony. Wykonanie było podyktowane potrzebami bieżącymi. W ramach tej grupy czynności realizowano następujące zabiegi: usuwanie podszytów i podrostów, rozdrabnianie pozostałości pozrębowych oraz ręczne układanie gałęzi w stosy niewymiarowo. Ujęto zabiegi jednokrotne.

3.2.2 Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 13.

**Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.
Nadleśnictwo Białogard.**

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		227,08										227,08
BMŚW		240,93			13,71	0,31						254,95
BMW		26,84			5,71	1,62						34,17
	91D0		2,31									2,31
LMŚW		67,94	0,96		14,75							83,65
LMW		15,68			9,81							25,49
LŚW		12,24	2,71		7,69							22,64
LW		9,19										9,19
	91E0		1,12									1,12
	9160	1,02										1,02
	9160	0,67										0,67
OL		67,00	14,71									81,71
OLJ		11,25			1,87							13,12
Ogółem		679,84	21,81		53,54	1,93						757,12
Porównanie ze stanem na 01.01.2007		1078,68	124,94		498,93	82,04	3,12	17,99	5,06	4,70		1815,46

W porównaniu do okresu poprzedniego założono mniej upraw na powierzchni otwartej o 1058,34 ha. Działania gospodarcze wykazały znacznie wyższą ocenę w pokryciu i zgodności z pożądanym składem gatunkowym. Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych oceniono jako bardzo dobre i dobre. Z 757,12 ha upraw rosnących na powierzchni otwartej, aż 92,7% wzrasta obecnie w zgodnym składzie gatunkowym do pożądanego z tego 89,8% przy stopniu pokrycia 1,0 – 0,9. Pozostałe 7,3% stanowią uprawy w częściowo zgodnym składzie gatunkowym do pożądanego w większości (1,93 ha o zadrzewieniu 0,8-0,7) w przedziale 1,0-0,9 stopnia pokrycia.

Nie zainwentaryzowano upraw niezgodnych ze składem gatunkowym oraz przepadłych.

W Nadleśnictwie Białogard występują uprawy na powierzchniach otwartych zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych w rozmiarze 5,12 ha o składzie zgodnym z pożądanym, z czego 1,69 ha o zadrzewieniu 1,0-0,9, a 3,43 ha o zadrzewieniu 0,8-0,7.

3.2.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie nr 14.

Tabela XII

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
Nadleśnictwo Białogard.**

Wyszcze gólnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	258,80	31,3	22
	BMŚW		DB	6,05	30,0	12
	BMŚW		DB.S	1,76	30,0	22
	BMW		BRZ	1,24	60,0	22
	LMŚW		BK	360,40	52,7	22
		9110		58,43	64,9	22
	LMŚW		DB	32,18	42,2	12
	LMŚW		DB.B			
		9160		1,95	50,0	22
	LMŚW		DB.S	14,83	34,0	12
		9160		1,7	50,0	22
	LMW		BK	1,76	70,0	22
	LMW		DB	7,28	38,4	22
	LMW		DB.S	3,10	50,0	12
	LMW		ŚW	3,90	70,00	22
	LŚW		BK	51,71	80,9	22
		9110		28,15	70,0	22
		9130		2,73	90,0	22
	LŚW		DB	9,39	40,6	12
		9160		5,81	40,0	21
	LSW		DB.B			
		9160		6,41	53,3	22
	LSW		DB.S			
		9160		5,06	40,0	21

	LW		BK			
		9160		0,51	70,0	22
	LW		DB	13,04	81,1	12
	LW		DB.S	1,82	80,0	12
	OLJ		DB	3,81	40,0	12
		91E0		5,29	44,4	12
				887,11	48,8	22
KDO	BMSW		SW	3,39	10,0	22
	LMŚW		BK	3,15	30,0	22
		9160		0,84	10,0	22
	LMŚW		DB			
		9160		3,33	30,0	22
	LMŚW		GB			
		9160		2,6	20,0	22
	LSW		BK	2,05	30,0	22
		9110		8,2	25,1	22
				23,56	23,6	22
Uprawy	BMŚW		BK	48,52	37,4	22
i młodniki	BMŚW		DB.B	2,16	30,0	12
po rębniach	BMŚW		SO	241,72	93,1	12
	LMŚW		BK	281,45	87,6	22
		9110		16,22	92,2	22
		9130		0,93	80,0	12
		9160		1,91	90,0	32
	LMŚW		DB	7,86	61,6	22
	LMŚW		SO	176,85	94,10	12
	LMW		BK	3,11	90,0	22
	LMW		DB	7,64	77,5	22
		9110		1,00	100,00	12
	LMW		SO	3,45	100,00	12
	LSW		BK	35,99	92,6	22
		9110		22,14	87,8	12
		9130		5,80	95,5	12
	LŚW		DB	5,98	60,0	22
		9160		4,45	90,0	22
	LW		BK	2,07	70,0	23
	LW		DB	13,66	92,8	22
		9160		0,53	100,0	22
	LW		OL	3,14	80,0	33
	OL		OL			
		91E0		1,60	80,0	12
	Razem			888,18	87,4	12
	Ogółem			1798,85	67,5	22
	Porównanie ze stanem na 01.01.2007			1056,54	57,10	22

W analizowanym okresie oceniono o 742 ha więcej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników w rębniach złożonych w porównaniu do poprzedniego okresu. Ogółem przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) wynosi 67,5% i jest wyższy w stosunku do stanu z poprzedniego 10-lecia o 9 %. Rzeczywisty wskaźnik oceny stanu upraw i młodników stanowi jakość hodowlana, która osiągnęła bardzo wysoką przeciętną 22.

Zainwentaryzowano uprawy na powierzchniach pod okapem i po rębniach złożonych zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych (LSP) w rozmiarze 185,59 ha. W 73% powierzchni upraw i młodników na LSP jakość hodowlana wynosi: 22. Według stanu na 01.01.2007 r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 888,07 ha. Na koniec okresu zmalała do powierzchni 887,11 ha. Podawany dla KO przeciętny procent pokrycia 48,8 % jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości ich wykonania. W grupie tych drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni IIIA, IIIB), których przeciętny procent pokrycia nie może być większy od 30 % - 40 % powierzchni manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw.

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych znacznie wzrosła, aż o 719 ha w porównaniu do poprzedniego okresu. Wskaźnik przeciętnego pokrycia 87,4% dla upraw i młodników po rębniach złożonych również znacznie wzrósł. Fakt, zaliczenia do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będących właśnie po uprzątnięciu powierzchni międzygniazdowej powoduje zaniżenie wskaźnika oceny. Powierzchnia międzygniazdowa będzie dopiero odnowiona, a całość takiej powierzchni, zgodnie z IUL, opisywana jest wg stanu na 31.12.2016 r. jako uprawa o zadrzewieniu 0,3 – 0,4, w zależności od tego jaką powierzchnię zajmują gniazda po rębni IIIA, IIIB.

Odnowienia podokapowe w klasie do odnowienia (KDO) zaewidencjonowano na powierzchni 23,56 ha. Przeciętny % pokrycia wynosi 23,6%, zaś przeciętna jakość hodowlana 22.

3.2.4 Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawia poniższe zestawienie

Zestawienie nr 15.

Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.
Nadleśnictwo Białogard.

Rok	Obręb leśny Nadleśnictwo	Odnowienia naturalne [ha]				
		zrębów	w rębniach złożonych	gruntów porolnych	inne pod osłō- nā (IIP, luki)	razem
2007	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2008	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2009	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2010	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2011	Białogard					
	Rąbino	0,41				0,41
	Nadleśnictwo	0,41				0,41
2012	Białogard					
	Rąbino	0,60				0,60
	Nadleśnictwo	0,60				0,60
2013	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2014	Białogard					
	Rąbino					
	Nadleśnictwo					
2015	Białogard	15,68			0,33	16,01
	Rąbino					
	Nadleśnictwo	15,68			0,33	16,01
2016	Białogard	6,70				6,70
	Rąbino					
	Nadleśnictwo	6,70				6,70
Razem	Białogard	22,38			0,33	22,71
	Rąbino	1,01				1,01
	Nadleśnictwo	23,39			0,33	23,72

Udział odnowień naturalnych w stosunku do upraw założonych sztucznie stanowi 0,9% ogółu powierzchni. Odnowienie naturalne uzyskano tylko na zrębach zupełnych, zaledwie 0,33 ha uznano na luce posadzonej w 2015 roku. Pomimo inicjowania odnowień naturalnych w rębniach złożonych w latach dobrego urodzaju, nie udało się uzyskać zadowalającego odnowienia.

Ze względu na posiadanie własnej szkółki gospodarczej, nadleśnictwo nie stosowało metody odnawiania zrębów poprzez siew sosny.

3.2.5 Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

Zestawienie nr 16.

Zmiany w bazie nasiennej w okresie obowiązywania planu.

Gatunek	Nadleśnictwo Białogard		Obręb Białogard		Obręb Rąbino	
	Pow. (ha)	Pow. (ha)	Pow. (ha)	Pow. (ha)	Pow. (ha)	Pow. (ha)
	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016
DM						
SO	0	4	0	4	0	0
OL	0	5	0	0	0	5
CZR.P	0	1	0	0	0	1
Razem:	0	10	0	4	0	6
GDN						
SO	251,94	140,09	226,90	132,50	25,04	7,59
BRZ	9,71	6,88	0	0	9,71	6,88
BK-DB.B	18,32	18,81	0	0	18,32	18,81
DB.S	56,62	52,64	26,52	23,33	30,10	29,31
OL	16,46	12,98	0	0	16,46	12,98
Razem:	371,37	231,40	159,02	155,83	117,95	75,57
ŻN						
Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata Mill.</i>	0,60 (40-60 sztuk)	0,75 (53-60 sztuk)	0,60 (40-60 sztuk)	0,75 (53-60 sztuk)	0	0
Klon jawor <i>Acer pseudoplatanus L.</i>	0,45 (20 sztuk)	0,45 (20 sztuk)	0,45 (20 sztuk)	0,45 (20 sztuk)	0	0
Grab pospolity <i>Carpinus betulus L.</i>	0,00	0,15 (20-30 sztuk)	0	0	0,00	0,15 (20-30 sztuk)
Razem:	1,05	1,35	1,05	1,20	0	0,15

W czasie obowiązywania planu zarejestrowano 10 sztuk drzew matecznych (DM), z tego 4 sztuki sosny zwyczajnej, 5 sztuk olszy czarnej i jedną sztukę czereśni ptasiej.

Brak w nadleśnictwie wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych zmniejszyła się.

Z uwagi na nie spełnianie kryterium powierzchniowego i jakościowego wykreślono z krajowego rejestru część gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) sosnowych i jeden brzozywy.

Zarejestrowano jeden nowy gospodarczy drzewostan nasienny – olchowy w 2008 roku.

Ponadto zostały wyznaczone dwa źródła nasion: 1 sztuka graba pospolitego i jedna sztuka lipy drobnolistnej.

Zestawienie nr 17.

**Realizacja bloków upraw pochodnych.
Nadleśnictwo Białogard.**

Gatunek	Gatunek	Pow. (ha)	Pow. (ha)
		upraw	upraw
wg 01.01.2007 r.	wg 31.12.2016 r.	wg 01.01.2007 r.	wg 31.12.2016 r.
Blok I o powierzchni 59,68 ha, obręb Białogard pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Sławno (363 d,g)			
SO	SO	10,07	19,78
Blok II o powierzchni 29,85 ha, obręb Rąbino pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Świerczyna (464 h,i; 465b; 466c; 467f,h,i; 469b,f,h,j; 470a,b; 471a,c; 472a; 473a)			
DBB	DBB	10,86 (2,52 ha zred.)	11,74
Blok III o powierzchni 28,92 ha, obręb Rąbino pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Świerczyna (464 h,i; 465b; 466c; 467f,h,i; 469b,f,h,j; 470a,b; 471a,c; 472a; 473a)			
DBB	DBB	28,18	28,92
Blok IV o powierzchni 20,56 ha, obręb Rąbino pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Świerczyna (464 h,i; 465b; 466c; 467f,h,i; 469b,f,h,j; 470a,b; 471a,c; 472a; 473a).			
DBB	DBB	18,55	20,56
Blok V o powierzchni 17,52 ha, obręb Rąbino pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Świerczyna (464 h,i; 465b; 466c; 467f,h,i; 469b,f,h,j; 470a,b; 471a,c; 472a; 473a)			
DBB	DBB	20,06	17,52
Razem w blokach:			

W okresie minionym kontynuowano realizację bloku upraw pochodnych (**UP**) sosny dla bloku nr I oraz dęba bezszypułkowego dla bloku nr II.

W 2012 roku zarządzeniem nr 11 Dyrektora RDLP w Szczecinku z dnia 08.02.2012 r., zatwierdzono do realizacji blok **UP** nr VI dla olszy czarnej (korekta „Regionalnego Programu zachowania leśnych zasobów... z 05.09.2014 roku) oraz nr VII dla buka zwyczajnego i nr VIII dla dęba bezszypułkowego.

Zarządzeniem nr 11 Dyrektora RDLP w Szczecinku z dnia 08.02.2012 r., zatwierdzono do realizacji blok upraw zachowawczych **UZ** nr I dla sosny zwyczajnej na powierzchni 12,51 ha, obręb Białogard. Pochodzenie materiału selekcyjnego z drzewostanu zachowawczego Nadleśnictwa Drawsko oddział 952 f (MP/1/30870/05).

4 Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

4.1 Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 18.

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Nadleśnictwo Białogard.

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni (zalesionej)		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	OI
01. 01.2007 r.	wg gat. pan. [m3]	4 773 681	3 734 677	170 657	84 787	281 134	264 348
	wg gat. rz. [m3]	4 744 490	3 453 015	191 960	90 215	376 675	259 860
	śr. zasobność [m3/ha]	233	245	163	147	224	190
01.01.2017 r.	wg gat. pan. [m3]	6 079 851	4 751 378	205 962	146 610	341 675	393 751
	wg gat. rz. [m3]	6 035 935	4 221 150	247 745	164 600	507 615	390 045
	śr. zasobność [m3/ha]	288	310	207	151	283	225
Różnica	wg gat. pan. [m3]	1 306 170	1 016 701	35 305	61 823	60 541	129 403
	wg gat. rz. [m3]	1 291 445	768 135	55 785	74 385	130 940	130 185
	śr. zasobność [m3/ha]	55	65	44	4	59	35

W celach porównawczych dla miąższości wg gatunków rzeczywistych podano wartości dla powierzchni leśnej zalesionej bez uwzględniania przestoi, co wynika z charakteru zestawienia w tabeli Vb wg IUL.

Wartości dla średnich zasobności są natomiast podane zgodnie z przyjętymi zasadami w odniesieniu do powierzchni zalesionej i niezalesionej.

Zestawienie nr 19.

Porównanie procentowego występowania głównych gatunków lasotwórczych.

	So	Db	Bk	Brz	OI
2007 r. udział rzecz.(%)	65,35	6,19	4,61	9,52	6,82
2017 r. udział rzecz.(%)	61,55	6,18	6,65	9,6	7,88

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 988 079 m³ uzyskano wzrost zapasu o 1307371 m³ co stanowi 27% zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 55 m³/ha co stanowi 23,6 % przeciętnej zasobności stanu początkowego. Udział sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest niższy od udziału wg gatunków panujących, co świadczy o występowaniu sosny głównie w litych drzewostanach, na siedliskach Bśw, BMśw.

4.2 Jakość upraw i młodników

Uprawy i młodniki do lat 10 o składzie zgodnym ze składem pożądanym stanowią 92,67% wszystkich upraw. Nie zainwentaryzowano upraw i młodników na powierzchniach otwartych niezgodnych ze składem pożądanym.

4.3 Stan zdrowotny i sanitarny lasów

Nadleśnictwo Białogard w minionych okresach prowadziło przebudowę drzewostanów, co doprowadziło do znacznej poprawy kondycji lasów i zwiększenia odporności na szkodniki i czynniki chorobotwórcze.

W Nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu zgodnie z wymogami Instrukcji Ochrony Lasu, zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Rozmiar pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawiał się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

Zestawienie nr 20.

Rozmiar pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016. Nadleśnictwo Białogard.

Rok	Posusz [m ³]			Wywroty i złomy [m ³]			Razem - Posusz, wywroty i złomy
	Obręb leśny		Ogółem	Obręb leśny		Ogółem	
	Białogard	Rąbino		Białogard	Rąbino		
2007	8830	4240	13070	4300	2589	6889	19959
2008	6280	3356	9636	3549	2605	6153	15789
2009	3848	1462	5310	10505	8283	18788	24098
2010	2168	1035	3203	11542	12491	24033	27236
2011	3194	570	3764	14784	7254	22038	25802
2012	2736	1411	4147	5288	5569	10858	15005
2013	3417	1579	4996	2411	2347	4758	9754
2014	3350	1257	4607	17316	6073	23389	27996
2015	4421	1506	5927	7204	4161	11365	17292
2016	4142	674	4816	3251	2083	5334	10150
Razem	42386	17090	59476	80149	53456	133605	193081

* Rok 2016 dane z dnia 30 październik 2016 r.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry, posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

5 Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2007 – 2016 Nadleśnictwo Białogard zalesiło łącznie 262,86 ha gruntów nieleśnych.

Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie nr 21.

**Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2007 – 2016.
Nadleśnictwo Białogard.**

Rok wykonania	Obręby leśne		Nadleśnictwo ogółem
	Białogard	Rąbino	
powierzchnia [ha]			
2007	35,86	27,74	63,60
2008	39,45	20,23	59,68
2009	52,68		52,68
2010	46,71	3,36	50,07
2011	34,36		34,36
2012			
2013			
2014	0,61		0,61
2015	1,86		1,86
2016			
Razem	211,53	51,33	262,86

Zalesieniu podlegały grunty nieleśne głównie przejęte celem uproduktywienia z Agencji Nieruchomości Rolnej oraz w niewielkim rozmiarze grunty własne jednostki.

6 Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

6.1 Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo przedstawiają poniższe tabele.

Zestawienie nr 22.

**Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2015 (rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.
Nadleśnictwo Białogard.**

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zredukowana popr. i uzupełn. wykonanych z powodu szkód od zwierzyny
		zgrzyzanie	spalowanie	inne		
uprawy	21-40%	72,45	0,80	1,47	22,42	0,00
	>40%	14,26	0,00	0,57	10,38	0,00
Razem uprawy		86,71	0,80	2,04	32,80	0,00
młodniki	21-40%	4,81	53,29	0,00	17,43	0,00
	>40%	0,90	0,75	0,00	1,15	0,00
Razem młodniki		5,71	54,04	0,00	18,58	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Nadleśnictwo nie ma możliwości podania wielkości poprawek i uzupełnień wykonywanych w okresie minionym wyspecyfikowanych tylko ze względu na szkody powodowane przez zwierzynę. Uszkodzenia w uprawach i młodnikach spowodowane są głównie zgryzaniem i spałowaniem przez zwierzynę płową. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnym stopniu uszkodzeń.

W okresie minionym, nie było konieczności ponownego odnowienia upraw z uwagi na szkody spowodowane przez zwierzynę.

Nadleśnictwo podejmuje konsekwentne działania w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania te polegają na:

- gradzeniu upraw,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- wykładaniu drzew zgryzowych,
- inne metody.

Wykaz nr 23

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzy-
nę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007 – 2016.

Obręb leśny: Białogard

Metoda zabez pieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Grodzenia nowe	21,46	1,20	49,39	186,05	85,66	12,90	31,28	14,51	42,73	23,77	46,90
Pow. wykład. drzewek zgryzowych	291,48	93,09	17,00	197,73	170,86	111,76	53,04	704,65	247,83	105,00	199,24
Zabezp. chemiczne	212,92	242,53	234,06	244,03	289,06	325,29	370,10	377,30	375,83	373,73	304,49
Zabezp. mechaniczne	0,00	0,00	0,00	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28
Palikowanie modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	0,69	0,00	0,00	0,00	0,12
Razem:	525,86	336,82	300,45	630,66	545,58	450,41	455,11	1096,46	666,39	502,50	551,03

Zestawienie nr 24.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzy-
nę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007 – 2016.

Obręb leśny: Rąbino

Metoda zabez pieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Grodzenia nowe	11,25	29,15	45,71	134,0	126,35	3,51	53,81	30,95	37,46	15,05	48,72
Pow. wykład. drzewek zgryzowych	5,00	0,00	0,00	216,94	146,80	53,67	133,63	362,02	90,83	140,00	114,89
Zabezp. chemiczne	131,43	105,94	104,17	83,97	92,90	168,99	155,05	166,46	188,10	207,53	140,45
Zabezp. mechaniczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	16,35	0,20	0,00	1,66
Palikowanie modrzewia	0,00	6,05	0,00	7,90	7,65	6,10	0,00	0,00	0,00	0,00	2,77
Razem:	147,68	141,14	149,88	442,81	373,72	232,27	342,49	575,78	316,59	362,58	308,49

Zestawienie nr 25.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007 – 2016.

Nadleśnictwo Białogard.

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Grodzenia nowe	32,71	30,35	95,10	320,05	212,01	16,41	85,09	45,46	80,19	38,82	95,62
Pow. wykład. drzewek zgrzyzowych	296,48	93,09	17,00	414,67	317,66	165,43	186,67	1066,67	338,66	245,00	314,13
Zabezpieczenie chemiczne	344,35	348,47	338,23	328,00	381,96	494,28	525,15	543,76	563,93	581,26	444,94
Zabezpieczenie mechaniczne	0,00	0,00	0,00	2,85	0,02	0,00	0,00	16,35	0,2	0,00	1,94
Palikowanie modrzewia	0,00	6,05	0,00	7,90	7,65	6,56	0,69	0,00	0,00	0,00	2,89
Razem:	673,54	477,96	450,33	1073,47	919,30	682,68	797,60	1672,24	982,98	865,08	859,52

Z obserwacji działań w okresie minionym wynika, że najbardziej skuteczną metodą zabezpieczania upraw przed zwierzyną są gradzenia. Dobre efekty daje też wykładanie drzew zgryzowych, które rozpraszają ryzyko występowania znaczących szkód.

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię gradzeń.

Zestawienie nr 26.

**Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz gradzeń w poszczególnych latach okresu minionego.
Nadleśnictwo Białogard.**

Rok okresu minionego	Stopnie uszkodzenia drzewostanu	Pow. z uszkodzeniami w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych gradzeń [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2008	11-20%	91,16	63,65	25,76	30,35
	21-50%	36,71	19,42		
	>50%	3,93	0,0		
2009	11-20%	108,68	28,21	16,23	95,10
	21-50%	20,66	9,07		
	>50%	0,0	0,10		
2010	11-20%	121,63	117,16	14,88	320,05
	21-50%	27,47	13,35		
	>50%	2,41	0,0		
2011	11-20%	132,89	55,39	6,72	212,01
	21-50%	47,11	29,18		
	>50%	9,18	3,78		
2012				15,40	16,41
	21-50%	95,88	77,49		
	>50%	5,35	15,90		
2013	21-40%	131,08	116,41	11,84	85,09
	>40%	69,62	6,93		
2014	21-40%	135,09	120,68	9,39	45,46
	>40%	23,47	23,90		
2015	21-40%	104,65	107,79	4,52	80,19
	>40%	25,77	17,34		
2016	21-40%	75,48	57,34	6,02	38,82
	>40%	14,83	1,65		
Średniorocznie	11-20%	113,59	66,10	12,31	102,61
	21-50%	74,90	61,19		
	>50%	17,17	7,73		

Powierzchnia uszkodzana przez zwierzynę w poszczególnych stopniach zarówno w uprawach jak i młodnikach utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Spadek obserwowany jest w latach 2012 – 2015, jednakże jest to wynikiem zmiany metodyki (przedziałów uszkodzeń). Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20 %.

6.2 Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Białogard niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest bardzo duże, z uwagi na duży udział siedlisk borowych. Ponadto tereny Nadleśnictwa z uwagi na atrakcyjność turystyczną są narażone na dużą penetrację ludności, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny z uwagi na swoją dostępność, występowanie jezior i rzek, jak też z uwagi na przewagę drzewostanów sosnowych, z pokrywą czernicową i dobrymi urodzajami grzybów.

Podatność na zapalenia występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwopalnych traw. Drugim, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Białogard zostały zaliczone do 5 strefy prognostycznej.

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Białogard w całości zaliczony został do II kategorii. W latach 2006 – 2015 powstało ogółem 70 pożarów lasów o łącznej powierzchni 29,71 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,42 ha. Główną przyczyną pożarów były podpalenia. Dla 23 pożarów przyczyny nie ustalono.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Białogard w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie

Zestawienie nr 27.

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2006 - 2015 wg przyczyn powstania i wielkości pożaryska. Nadleśnictwo Białogard.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania								Ilość pożarów wg wielkości					
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		Wył. atmosferyczne	inne	podpalenia	awarie inst. elektrycznej	Pozostałe	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-słwych	dzieci												
2006	12	9,93					7	1	1	3	4	7	1			
2007	2	0,16	1						1		1	1				
2008	5	0,70	2				3				2	3				
2009	7	8,36					1	2		4	4	2	1			
2010	11	4,38					8			3	2	8	1			
2011	10	3,77	2				1		1	6	3	6	1			
2012	6	1,27					2	1		3	2	4				

2013	5	0,31	1			2			2	4	1				
2014	4	0,04				2			2	4					
2015	8	0,79				7		1		6	2				
Razem	70	29,71	6			33	4	4	23	32	34	4			

PAD (punkt alarmowo dyspozycyjny) zorganizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa. Obserwacja terenów leśnych prowadzona jest z wykorzystaniem dwóch wież obserwacyjnych. Punkty te wraz z wieżami obserwacyjnymi sąsiednich nadleśnictw (Manowo, Tychowo i Świdwin) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności radiowej i telefonicznej.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych Nadleśnictwo utrzymuje bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z wymogami dla II kategorii zagrożenia pożarowego i zgodnie z przepisami Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu. Ponadto Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo – gaśniczy Nissan Pickup NP300 z modułem gaśniczym Fireco typ 5040B, pompą wysokociśnieniową 40 bar, zbiornikiem ze stali nierdzewnej o pojemności 400 litrów.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi utwardzone (85,95 km). Pozostałe to drogi ulepszone, okresowo profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych, utrzymywane są w stałej przejezdności. Aktualnie w Nadleśnictwie jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 32 drogi o łącznej długości 103,76 km. Dla celów przeciwpożarowych utrzymuje się 11 punktów czerpania wody, 3 punkty są w fazie projektowej.

6.3 Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczania tych szkód

Lasy Nadleśnictwa Białogard ze względu na swoje położenie i dominującą sosnę w składzie gatunkowym narażone są na zagrożenia ze strony szkodników owadzych pierwotnych i wtórnych oraz grzybów patogenicznych.

Szkodniki pierwotne.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Białogard w celu ograniczenia aktywności szkodników pierwotnych prowadziło działania polegające na wprowadzaniu gatunków biocenotycznych, terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych oraz zakładaniu budek lęgowych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi polegała na dokładnym prowadzeniu jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny oraz obserwacjach lotu motyla brudnicy mniszki.

W ubiegłym okresie w Nadleśnictwie Białogard wystąpiły:

1. Zwójki i miernikowce dębu:

W 2013 roku na 11 ha,

W 2014 roku na 26 ha, w tym zwalczanie na 23 ha,

W 2015 roku na 3 ha.

2. Strzygonia choinówka:

- W 2007 roku na 25 ha,
3. Brudnica mniszka:
W 2012 roku na 48 ha,
4. Boreczniki sosnowe:
W 2008 roku na 21 ha,
W 2012 roku na 85 ha, w tym zwalczanie na 48 ha,
W 2013 roku na 50 ha,
W 2014 roku na 50 ha.

Szkodniki wtórne

Spośród szkodników wtórnych największe znaczenie w Nadleśnictwie Białogard mają kornik drukarz i przyplaszczek granatek. Główne działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności szkodników wtórnych polegały na:

- wyszukiwaniu i usuwaniu drzew trocinkowych,
- bieżącym usuwaniu posuszu czynnego,
- utrzymaniu prawidłowej rotacji drewna, szczególnie w okresie wiosennym i letnim,
- rozrzedzaniu populacji szkodnika poprzez stosowanie pułapek feromonowych.

W ubiegłym okresie w Nadleśnictwie Białogard wystąpiły:

1. Kornik drukarz:
W 2007 roku na 4 ha,
W 2008 roku na 3 ha,
W 2011 roku na 1 ha
W 2015 roku na 3 ha,
2. Przyplaszczek granatek:
W 2007 roku na 152 ha.

Szkodniki upraw

Głównym szkodnikiem upraw w Nadleśnictwie Białogard w minionym okresie był szeliniak sosnowiec. W celu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka stosowano następujące zabiegi:

- przelegiwanie zrębów,
- kopanie dołków chwytnych z wyłożeniem krążków sosnowych – głównie w celach prognozy stycznych.

W ubiegłym dziesięcioleciu szeliniak sosnowiec wystąpił w Nadleśnictwie:

- W 2009 roku na 42 ha,
W 2010 roku na 13 ha,
W 2011 roku na 22 ha,
W 2012 roku na 49 ha,
w 2013 roku na 83 ha,
w 2014 roku na 43 ha i
w 2015 roku na 62 ha.

Grzyby patogeniczne

Duży areał gruntów porolnych w Nadleśnictwie Białogard wymaga systematycznej walki z występowaniem grzybów patogenicznych, takich jak huba korzeniowa. W celu ochrony drzewostanów rosnących na gruntach porolnych stosowano bezpieczne, profilaktyczne szczepienie pniaków biopreparatem PG IBL.

6.4 Szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W Nadleśnictwie Białogard w minionym dziesięcioleciu nie zaobserwowano istotnych szkód od przemysłu. Dużą rolę w tym zakresie odegrało brak większych zakładów przemysłowych, uciążliwych dla środowiska. W okresie minionym powiększającym się problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych.

6.5 Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Wśród czynników klimatycznych w warunkach Nadleśnictwa Białogard najistotniejsze znaczenie mają silne wiatry wywalające, przymrozki wczesne i późne oraz okresowe susze. Największe szkody od wiatru wystąpiły w Nadleśnictwie na powierzchni 17,06 ha w roku 2010 w leśnictwie Zbytki.

7 Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

7.1 Pozyskanie choinek.

Pozyskanie choinek ma niewielkie znaczenie w warunkach Nadleśnictwa Białogard i ogranicza się średnio do ok. 100 szt. rocznie.

7.2 Użytkowanie runa leśnego

Zbiór jagód i grzybów dokonywany jest przez ludność miejscową, a z uwagi na dużą atrakcyjność i bliskość Nadleśnictwa do Białogardu i Karlina przez ludność miejską. Penetracja lasów w okresie jagodobrania i grzybobrania jest wysoce intensywna.

7.3 Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

W odniesieniu do użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Białogard w okresie minionym istotna zmiana nastąpiła w związku z likwidacją szkółki w Leśnictwie Redlino (3,33 ha). Niezależnie od powyższego wielkość gruntów leśnych została zwiększona poprzez zalesienia oraz uznanie sukcesji naturalnych co zostało zobrazowane w tabelach w dziale 2.

7.4 Wyniki gospodarki łowieckiej

7.4.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obszar Nadleśnictwa Białogard jest przydzielony do IV Rejonu Hodowlanego. Na terenie nadleśnictwa znajduje się całkowitych 9 obwodów łowieckich:

- obwód Nr 45, Koło Łowieckie „Żerań”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Białogard;
- obwód Nr 46, Koło Łowieckie „Daniel”, nadzorowany przez Starostę Białogardzkiego;
- obwód Nr 47, Koło Łowieckie „Trop”, nadzorowany przez Starostę Białogardzkiego;
- obwód Nr 71, Koło Łowieckie „Orzeł”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Białogard;

- obwód Nr 72, Koło Łowieckie „Kuna”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Białogard;
- obwód Nr 73, Koło Łowieckie „Knieja”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Białogard;
- obwód Nr 74, Koło Łowieckie „Bielik”, nadzorowany przez Starostę Białogardzkiego;
- obwód Nr 75, Koło Łowieckie „Daniel”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Białogard;
- obwód Nr 76, Koło Łowieckie „Bielik”, nadzorowany przez Starostę Białogardzkiego.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się jeszcze fragmenty 3 obwodów łowieckich:

- obwód Nr 27, Koło Łowieckie „Dzik”, nadzorowany przez Starostę Koszalińskiego;
- obwód Nr 28, Koło Łowieckie „Dzik”, nadzorowany przez Starostę Koszalińskiego;
- obwód Nr 67, Koło Łowieckie „Trop”, nadzorowany przez Nadleśnictwo Tychowo.

Zestawienie nr 28.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów znajdujących całkowicie w zasięgu nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Białogard.

Lp	Obw.	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Kategoria jakościowa obwodu	
			leśna	pozostałe grunty	razem	wyłączona z użytkowania		ogółem
1	45	„Żerań”	3 088,87	1 287,93	4 376,80	86,43	4 463,23	Średni
2	46	„Daniel”	1 014,95	4 647,79	5 662,74	1 019,95	6 682,69	Bardzo słaby
3	47	„Trop”	2 700,49	4953,85	7 654,34	983,36	8 637,70	Słaby
4	71	„Orzeł”	4 380,62	2 303,12	6 683,74	224,74	6 908,48	Średni
5	72	„Kuna”	3 665,87	2 252,39	5 918,26	163,63	6 081,89	Dobry
6	73	„Knieja”	3 256,68	2 951,68	6 208,36	169,19	6 377,55	Średni
7	74	„Bielik”	627,11	3 512,07	4 139,18	708,25	4 847,43	Bardzo słaby
8	75	„Daniel”	6 099,90	3 485,71	9 585,61	99,13	9 684,74	Dobry
9	76	„Bielik”	2 017,27	3 190,41	5 207,68	1 224,29	6 431,97	Słaby
R-m:			26 851,76	28 584,95	55 436,71	4 678,97	60 115,68	

Obwody 45, 46, 47, 71, 72, 73, 74, 75, 76 są położone na terenie województwa zachodniopomorskiego. Powierzchnie przyjęto zgodnie z uchwałą nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku – w sprawie podziału Województwa Zachodniopomorskiego na obwody łowieckie

Z przedstawionej charakterystyki przyrodniczej obwodów łowieckich widać, że obwody nadzorowane przez nadleśnictwo są zaliczone do dobrych 2, średnich 3, słabych 2, bardzo słabych 2.

7.4.2 Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 29.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016.
Nadleśnictwo Białogard.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		45	46	47	71	72	73	74	75	76	
2006/2007	inw. [szt.]	52	9	44	75	114	180	5	97	13	589
	plan [szt.]	16	5	11	22	35	70	2	27	5	193
	wyk. [szt.]	16	3	10	22	35	66	2	23	4	181
	% wyk.	100	60	91	100	100	94	100	85	80	94
2007/2008	inw. [szt.]	52	10	51	79	135	140	8	108	19	602
	plan [szt.]	16	5	14	27	45	42	2	28	5	184
	wyk. [szt.]	15	3	13	26	45	42	2	27	5	178
	% wyk.	94	60	93	96	100	100	100	96	100	97
2008/2009	inw. [szt.]	52	11	53	80	152	135	9	136	19	647
	plan [szt.]	16	6	14	24	45	42	2	36	6	191
	wyk. [szt.]	16	5	14	23	45	41	2	36	6	188
	% wyk.	100	83	100	96	100	98	100	100	100	98
2009/2010	inw. [szt.]	55	15	51	80	162	203	10	160	19	755
	plan [szt.]	18	6	14	27	49	61	3	41	7	226
	wyk. [szt.]	18	6	14	27	49	61	3	41	7	226
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
2010/2011	inw. [szt.]	58	15	50	80	167	131	15	170	28	714
	plan [szt.]	20	6	14	30	63	69	7	47	11	267
	wyk. [szt.]	19	5	15	28	63	69	7	45	11	262
	% wyk.	95	83	107	93	100	100	100	96	100	98
2011/2012	inw. [szt.]	58	16	50	100	125	189	25	150	32	745
	plan [szt.]	27	5	19	46	62	86	8	50	11	314
	wyk. [szt.]	27	5	19	46	61	85	8	47	11	309
	% wyk.	100	100	100	100	98	99	100	94	100	98
2012/2013	inw. [szt.]	68	18	50	105	113	216	25	216	32	843
	plan [szt.]	50	4	19	55	62	95	9	80	12	386
	wyk. [szt.]	45	3	19	55	60	93	9	80	12	376
	% wyk.	90	75	100	100	97	98	100	100	100	97
2013/2014	inw. [szt.]	110	19	62	104	124	206	25	250	32	932
	plan [szt.]	59	6	22	54	75	94	13	118	14	455
	wyk. [szt.]	58	5	21	52	74	90	12	105	14	431
	% wyk.	98	83	96	96	99	96	92	89	100	95
2014/2015	inw. [szt.]	130	24	72	104	126	210	25	280	31	1002
	plan [szt.]	66	6	25	58	77	93	9	130	13	477
	wyk. [szt.]	55	6	24	56	83	97	9	104	12	446
	% wyk.	83	100	96	97	108	104	100	80	92	94

2015/2016	inw. [szt.]	130	25	75	120	130	183	31	250	34	978
	plan [szt.]	62	8	27	76	80	80	9	120	13	475
	wyk. [szt.]	62	4	27	74	82	76	8	104	12	449
	% wyk.	100	50	100	97	103	95	89	87	92	95
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	76	16	56	93	135	179	18	182	26	781
	plan [szt.]	35	6	18	42	59	73	6	68	10	317
	wyk. [szt.]	33	5	18	41	60	72	6	61	9	305
	% wyk.	94	83	100	98	102	99	100	90	90	96
Stan docelowy WŁPH		62	2	65	88	92	81	17	146	40	593
Bilans końcowy		68	23	10	32	38	102	14	104	- 6	385

Zestawienie nr 30

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **sarny** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016.

Nadleśnictwo Białogard

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		45	46	47	71	72	73	74	75	76	
2006/2007	inw. [szt.]	190	138	303	200	185	200	48	290	99	1653
	plan [szt.]	42	36	90	55	55	60	13	96	26	473
	wyk. [szt.]	42	32	90	47	55	63	13	94	24	460
	% wyk.	100	89	100	86	100	105	100	98	92	97
2007/2008	inw. [szt.]	210	155	305	200	303	220	62	338	142	1935
	plan [szt.]	48	37	91	48	70	66	17	100	35	512
	wyk. [szt.]	48	36	91	47	70	65	17	99	35	508
	% wyk.	100	97	100	98	100	100	100	99	100	99
2008/2009	inw. [szt.]	230	202	321	235	322	270	72	401	154	2207
	plan [szt.]	52	50	100	60	87	80	18	117	37	601
	wyk. [szt.]	52	50	103	60	87	63	18	117	37	587
	% wyk.	100	100	103	100	100	78	100	100	100	98
2009/2010	inw. [szt.]	250	270	409	235	284	300	150	524	200	2622
	plan [szt.]	60	67	115	74	85	90	28	150	50	719
	wyk. [szt.]	60	72	117	77	85	91	28	157	39	726
	% wyk.	100	108	102	104	100	101	100	105	78	101
2010/2011	inw. [szt.]	235	295	402	195	205	275	115	550	230	2502
	plan [szt.]	54	47	108	57	60	80	27	136	49	618
	wyk. [szt.]	54	47	108	46	60	80	27	136	49	607
	% wyk.	100	100	100	81	100	100	100	100	100	98
2011/2012	inw. [szt.]	235	282	353	170	210	237	150	533	200	2370
	plan [szt.]	54	50	100	50	62	65	32	118	53	584
	wyk. [szt.]	52	40	88	50	50	50	24	110	52	516
	% wyk.	96	80	88	100	81	77	75	93	98	88
2012/2013	inw. [szt.]	250	230	315	205	252	160	150	400	200	2162
	plan [szt.]	79	50	94	80	75	50	32	100	53	613
	wyk. [szt.]	79	50	94	70	74	50	32	100	53	602
	% wyk.	100	100	100	88	99	100	100	100	100	98
2013/2014	inw. [szt.]	300	265	390	291	260	205	170	450	240	2571
	plan [szt.]	82	65	120	79	85	65	40	125	58	719
	wyk. [szt.]	86	65	111	73	79	55	38	123	57	687
	% wyk.	105	100	93	92	93	85	95	98	98	96
2014/2015	inw. [szt.]	290	295	369	179	250	306	185	460	280	2614
	plan [szt.]	86	72	105	63	80	90	45	140	70	751
	wyk. [szt.]	86	65	101	64	48	72	41	140	66	683
	% wyk.	100	90	96	102	60	80	91	100	94	91

2015/2016	inw. [szt.]	300	354	330	220	200	240	185	480	280	2589
	plan [szt.]	86	110	95	67	56	90	45	150	70	769
	wyk. [szt.]	90	80	93	65	45	86	45	143	69	716
	% wyk.	105	73	98	97	80	96	100	95	99	93
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	249	249	350	213	247	241	129	443	202	2323
	plan [szt.]	64	58	102	63	72	74	30	123	50	636
	wyk. [szt.]	65	54	100	60	65	67	28	122	48	609
	% wyk.	102	93	98	95	90	91	93	99	96	96
Stan docelowy WŁPH		201	453	306	201	296	248	331	383	156	2575
Bilans końcowy		99	-99	24	19	-96	-8	-146	97	124	14

Zestawienie nr 31.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **daniela** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016.

Nadleśnictwo Białogard.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		45	46	47	71	72	73	74	75	76	
2006/2007	inw. [szt.]	0	0	0	0	0	8	4	173	0	185
	plan [szt.]	0	0	0	0	0	0	0	48	0	48
	wyk. [szt.]	0	0	0	0	0	0	0	44	0	44
	% wyk.								92		92
2007/2008	inw. [szt.]	0	0	0	0	0	10	5	223	0	238
	plan [szt.]	0	0	0	0	0	0	0	58	0	58
	wyk. [szt.]	0	0	0	0	0	0	0	44	0	44
	% wyk.								76		76
2008/2009	inw. [szt.]	0	8	30	0	0	20	8	240	0	306
	plan [szt.]	0	0	0	0	0	5	2	68	0	75
	wyk. [szt.]	0	0	0	0	0	2	2	68	0	72
	% wyk.						40	100	100		96
2009/2010	inw. [szt.]	7	7	35	0	0	19	8	320	12	408
	plan [szt.]	0	0	3	0	0	3	2	94	0	102
	wyk. [szt.]	0	0	3	0	0	3	2	95	0	103
	% wyk.			100			100	100	101		101
2010/2011	inw. [szt.]	15	8	37	0	0	30	10	379	12	491
	plan [szt.]	0	0	5	0	0	15	2	146	0	168
	wyk. [szt.]	1	0	5	0	0	15	2	143	0	166
	% wyk.			100			100	100	98		99
2011/2012	inw. [szt.]	20	11	44	0	0	30	6	525	10	646
	plan [szt.]	0	3	6	0	0	10	2	200	3	224
	wyk. [szt.]	0	1	6	0	0	9	4	181	3	204
	% wyk.		33	100			90	200	91	100	91
2012/2013	inw. [szt.]	17	8	36	0	0	15	6	833	10	925
	plan [szt.]	5	0	7	0	0	3	2	250	3	270
	wyk. [szt.]	3	0	7	0	0	3	2	250	3	268
	% wyk.	60		100			100	100	100	100	99
2013/2014	inw. [szt.]	13	0	20	0	0	25	11	780	13	862
	plan [szt.]	5	0	6	0	0	7	3	300	3	324
	wyk. [szt.]	2	0	5	0	0	6	2	294	3	312
	% wyk.	40		83			86	67	98	100	96
2014/2015	inw. [szt.]	16	0	26	0	0	39	11	680	12	784
	plan [szt.]	6	0	8	0	0	8	3	260	3	288
	wyk. [szt.]	5	0	7	0	0	7	3	257	3	282
	% wyk.	83		88			88	100	99	100	98

2015/2016	inw. [szt.]	17	0	22	7	0	32	11	600	12	701
	plan [szt.]	6	0	6	3	0	12	3	250	4	284
	wyk. [szt.]	2	0	7	2	0	11	3	246	4	275
	% wyk.	33		117	67		92	100	98	100	97
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	11	4	25	1	0	23	8	475	8	555
	plan [szt.]	2	0	4	0	0	6	2	168	2	184
	wyk. [szt.]	1	0	4	0	0	6	2	162	2	177
	% wyk.	50		100			100	100	96	100	96
Stan docelowy WŁPH		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bilans końcowy		17	0	22	7	0	32	11	600	12	701

Zestawienie nr 32.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **dzika** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016.

Nadleśnictwo Białogard.

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego									R-m
		45	46	47	71	72	73	74	75	76	
2006/2007	inw. [szt.]	75	41	163	50	105	80	25	173	89	801
	plan [szt.]	85	40	109	50	64	100	30	145	85	708
	wyk. [szt.]	56	18	62	39	60	90	18	107	83	533
	% wyk.	66	45	57	78	94	90	60	74	98	75
2007/2008	inw. [szt.]	70	44	105	55	76	95	30	185	87	747
	plan [szt.]	70	45	95	70	60	125	30	155	85	735
	wyk. [szt.]	59	38	90	60	58	127	30	144	77	683
	% wyk.	84	85	95	86	97	102	100	93	91	93
2008/2009	inw. [szt.]	70	48	110	70	82	80	35	210	90	795
	plan [szt.]	80	45	100	70	70	110	30	155	85	745
	wyk. [szt.]	80	42	98	58	65	107	27	155	83	715
	% wyk.	100	93	98	83	93	97	90	100	98	96
2009/2010	inw. [szt.]	80	60	112	60	89	90	45	270	130	936
	plan [szt.]	120	55	112	90	80	115	60	200	120	952
	wyk. [szt.]	117	48	109	78	41	115	35	188	120	851
	% wyk.	98	87	97	87	51	100	58	94	100	89
2010/2011	inw. [szt.]	80	62	107	65	69	115	50	280	130	958
	plan [szt.]	120	56	115	95	70	145	65	210	100	976
	wyk. [szt.]	108	54	109	86	51	145	64	199	103	919
	% wyk.	90	96	95	91	73	100	99	95	103	94
2011/2012	inw. [szt.]	80	65	100	65	65	80	80	276	140	951
	plan [szt.]	120	65	110	80	65	120	70	220	120	970
	wyk. [szt.]	72	53	107	72	30	114	52	139	57	696
	% wyk.	60	82	97	90	46	95	74	63	48	72
2012/2013	inw. [szt.]	75	60	109	65	54	110	80	200	140	893
	plan [szt.]	120	65	130	80	50	155	70	210	120	1000
	wyk. [szt.]	113	52	130	74	50	130	64	192	101	906
	% wyk.	94	80	100	93	100	84	91	91	84	91
2013/2014	inw. [szt.]	70	65	142	70	52	115	80	200	140	934
	plan [szt.]	110	65	140	90	50	130	70	200	120	975
	wyk. [szt.]	90	37	130	64	50	106	41	160	106	784
	% wyk.	82	57	93	71	100	82	59	80	88	80
2014/2015	inw. [szt.]	50	65	120	70	54	145	80	200	140	924
	plan [szt.]	90	65	140	90	52	135	70	200	120	962
	wyk. [szt.]	84	66	136	78	52	125	70	207	107	925
	% wyk.	93	102	97	87	100	93	100	104	89	96

2015/2016	inw. [szt.]	70	50	130	108	60	140	75	160	130	923
	plan [szt.]	108	80	168	110	65	162	90	240	145	1168
	wyk. [szt.]	88	70	164	120	55	158	90	240	133	1118
	% wyk.	82	88	98	109	85	98	100	100	92	96
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	72	56	120	68	70	105	58	215	122	886
	plan [szt.]	102	58	122	82	63	130	58	194	110	919
	wyk. [szt.]	87	48	113	73	51	122	49	173	97	813
	% wyk.	85	83	93	89	81	94	84	89	88	88
Stan docelowy WŁPH		88	57	115	67	89	93	41	192	78	820
Bilans końcowy		-18	-7	15	41	-29	47	34	-32	52	103

Różnice pomiędzy wartościami planowanymi, a wykonanymi rocznych planów odstrzałów wynikają z trudności jakie zgłaszają koła w ich wykonaniu i znajdują odzwierciedlenie w stosownych wnioskach. Z przeprowadzonych inwentaryzacji (głównie metodą całorocznych obserwacji) wynika, że w stosunku do stanu docelowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007 – 2017 niewłaściwy bilans końcowy rysuje się w przypadku jelenia i daniela.

7.4.3 Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

W nawiązaniu do danych przedstawionych w rozdziale 6. Szkody od zwierzyny utrzymują się na mniej więcej jednakowym, chociaż z pewnością za wysokim, poziomie. Nadleśnictwo od lat prowadzi działania zmierzające do zmniejszenia szkód od zwierzyny poprzez np. gradzenie upraw czy poprzez wykładanie drzewek do spalowania. Nadleśnictwo dołoży wszelkich starań, aby przed rokiem 2017 osiągnąć stan docelowy zwierzyny płowej, co w konsekwencji powinno doprowadzić do obniżenia szkód łowieckich.

7.4.4 Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.

Nadleśnictwo Białogard w okresie minionym nie prowadziło ewidencji wykonywanych poprawek z przyczyn uszkodzenia ich przez zwierzynę.

Analizując rzeczywisty udział poszczególnych gatunków (głównie sosny i brzozy) w Ia i Ib klasie wieku można stwierdzić, że udział ten kształtuje się na zbliżonym poziomie. Trudno wywnioskować, czy żerowanie zwierzyny płowej wpływa negatywnie na pożądaną udział gatunków lasotwórczych.

Zmiany rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków w Ia i Ib klasie wieku obrazuje poniższa tabela.

Zestawienie nr 33.

Porównanie Ia i Ib klasy wieku wg rzeczywistego udziału gatunków. Nadleśnictwo Białogard.

Gatunek	Powierzchnia wg rzeczywistego udziału gatunków w wybranych podklasach wieku			
	Ia klasa wieku stan na 1.01.2007		Ib klasa wieku stan na 1.01.2017	
	ha	%	ha	%
So	752,74	39,7	912,29	36,7
Md	68,57	3,6	70,24	2,8
Św	49,55	2,6	56,55	2,3
Bk	190,00	10,0	415,33	16,7
Db	350,03	18,5	377,57	15,2
Db.s	0,00	0,0	0,89	0,0
Db.b	68,31	3,6	68,17	2,8
Kl	0,8	0,0	0,00	0,0
Jw	2,00	0,1	3,92	0,2
Js	1,2	0,1	0,39	0,0
Gb	0,1	0,0	0,82	0,0
Brz	88,19	4,7	182,27	7,3
OI	323,31	17,1	394,11	15,0
OI.s	0,43	0,0	0,74	0,0
Os	0,06	0,0	0,79	0,0
Wb	0,0	0,0	3,28	0,1
Lp	0,71	0,0	0,69	0,0
Razem	1 896,00	100,0	2 488,05	100,0

8 Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

8.1 Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz oceny wykonania zadań wynikających z planów ochrony lub planów zadań ochronnych

W ramach ochrony przyrody w minionym dziesięcioleciu na terenie Nadleśnictwa Białogard miało miejsce:

W 2007 r. zatwierdzono sieć obszarów Natura 2000 dla Nadleśnictwa Białogard. Obecnie powierzchnia w/w obszarów wynosi 5593,34 ha.

W 2008 r. przeprowadzono inwentaryzację kumaków – wstępną kontrolę potencjalnych godowisk.

W 2009 r. sporządzono protokół z lustracji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową w Nadleśnictwie Białogard w obecności przedstawiciela RDOŚ. Nie stwierdzono obecności gniazda orlika krzykliwego w strefie w leśnictwie Stanomino oddz. 32a oraz leśnictwie Czarnowęsy oddział 2r.

W 2010 r. weszło w życie zarządzenie Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie wdrożenia procedury składania informacji dotyczącej:

1. stanu prawnie chronionych obiektów ochrony przyrody (pomniki przyrody, rezerваты, strefy ochrony gatunkowej, stanowiska gatunków chronionych i inne) oraz
2. lokalizacji nowoodkrytych stanowisk gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Białogard.

Na terenie leśnictwa Czarnowęsy stwierdzono obecność dwóch nowych gatunków chronionych:

- *Taxus baccata* (Cis pospolity) – oddz. 332g
- *Ledum palustre* (Bagno zwyczajne) – oddz. 307o

W 2010 r. odtworzono retencję na terenie leśnictwa Nawino w oddziale 7d.

Ponownie nie stwierdzono obecności gniazda orlika krzykliwego w strefie w leśnictwie Stanomino oddz. 32a oraz leśnictwie Czarnowęsy oddział 2r.

W roku 2012 miało miejsce odtworzenie retencji na terenie leśnictwa Zbytki w oddziale 143 oraz odtworzenie retencji na terenie leśnictwa Stanomino - odtworzono trzy zbiorniki retencyjne w oddziałach 29 i 30 na działkach ewidencyjnych nr 29/1 i 30/1.

W 2012 r. w corocznym sprawozdaniu nie stwierdzono obecności nowych gatunków chronionych.

Również w 2012 r. weszło w życie Zarządzenie nr 10 Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard z dnia 15 marca 2012r. w sprawie ustanowienia na terenie Nadleśnictwa Białogard Obszarów Różnorodności Biologicznej.

W wyniku lustracji terenowej w 2012 r. także nie stwierdzono obecności gniazda orlika krzykliwego w strefie w leśnictwie Stanomino oddz. 32a oraz leśnictwie Czarnowęsy oddział 2h.

W 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał decyzje:

Decyzja 22/2014 likwidująca strefę ochrony ostoi dla gniazda orlika krzykliwego w oddz. 32a w leśnictwie Stanomino oraz w oddz. 2r w leśnictwie Czarnowęsy.

Decyzja 23/2014 ustalająca strefę ochrony ostoi, leśnictwo Czarnowęsy oddz. 3Aa dla bielika.

Decyzja 28/2014 likwidująca strefę ochrony ostoi dla gniazda orlika krzykliwego w oddz. 467b w leśnictwie Redlino.

W corocznym sprawozdaniu nie stwierdzono obecności nowych gatunków chronionych.

Przeprowadzono inwentaryzację występowania bobra.

W roku 2015 przeprowadzono prace pielęgnacyjno-urzędzeniowe przy 17 drzewach z gatunku dąb szypułkowy na terenie leśnictwa Żelimucha uznanych za pomnik przyrody żywej.

W 2015 r. W związku z realizacją projektu pt. „Ochrona wybranych siedlisk i gatunków wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej na podstawie wskazań zawartych w planach zadań ochronnych i planach ochrony na terenie województwa zachodniopomorskiego” na terenie Nadleśnictwa Białogard ustawiono tablice urzędową dla obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chotli i Chocieli PLH 320022. Tablica o wymiarach 150 x 30 cm została ustawiona na terenie leśnictwa Żelimucha przy Alei Dębów.

8.1.1 Kształtowanie stosunków wodnych

W ramach kształtowania stosunków wodnych Nadleśnictwo Białogard w okresie minionym wykonało urządzenia retencjonujące wodę, były to:

- kamienno-drewniane progi piętrzące w leśnictwie Byszyno;
- zbiorniki retencyjne w leśnictwie Stanomino szt. 3;
- zbiornik retencyjny w leśnictwie Nawino;
- zbiornik retencyjny w leśnictwie Zbytki;

8.1.2 Zagospodarowanie turystyczne

Lasy Nadleśnictwa Białogard położone są na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajo-
brazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych. Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są
znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte pła-
tami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy są często odwiedzane
przez ludność miejscową i przyjezdną. W celu ukierunkowania ruchu turystycznego Nadleśnictwo
Białogard wybudowało 5 miejsc postoju pojazdów.

9 Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zestawienie nr 34.

Tabela XIII. Nadleśnictwo Białogard.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:			
			01.01.1987 (II rewiz.)	01.01.1997 (III rewiz.)	01.01.2007 (IV rewiz.)	01.01.2017 (V rewiz.)
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18418	19279	20517	21109
2	Zasoby miazszości	tys. m ³	3055	3890	4777	6085
	IIA	m ³	88	106	120	146
	IIB	m ³	165	174	218	212
	IIA	m ³	208	239	268	308
	IIIB	m ³	227	275	304	359
	IVA	m ³	233	300	347	396
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	m ³	245	295	358	437
	VA	m ³	258	316	374	448
	VB	m ³	267	331	358	489
	VI	m ³	278	337	365	484
	VII i starsze	m ³	310	343	363	514
	KO	m ³	166	189	220	321
	KDO	m ³	242	193	225	313
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	166	202	233	288
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	51	53	55
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	6,20	6,31	7,49
7	Przeciętna miazszość użytków rębnych na 1 ha jak za okres ubiegły	m ³	1,67	2,11	2,24	3,06
8	Przeciętna miazszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		2,65	1,25	1,74	2,8
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,55	6,96	7,08	11,36

Z powyższego zestawienia wynika, że w Nadleśnictwie Białogard w okresie minionym:

- następuje sukcesywny wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- następuje sukcesywny wzrost zasobności na 1 ha powierzchni leśnej, w stosunku do ostatniej rewizji o 55 m³;
- następuje wzrost przeciętnego wieku drzewostanów, co jest m. in. wynikiem „oszczędzania” drzewostanów rębnych oraz starzenia się dużych powierzchni zalesień powojennych.

W podsumowaniu, należy stwierdzić, że wskaźniki przedstawiające stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia.

NADLEŚNICZY
dr inż. Krzysztof Stypuła

KOREFERAT

**wykonawcy projektu planu urządzenia lasu na posiedzenie
Narady Techniczno Gospodarczej
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard**

WYKONAŁO:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku**

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2016 r.

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Kierownik pracowni u.l. Józef Sawicki

Kontrola końcowa

Z-ca Dyrektora Oddziału Mieczysław Kopciński

ANALIZA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2007 r. dla Nadleśnictwa Białogard, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-611-723/08 z dnia 14.07.2008 r.

1. PORÓWNANIE DANYCH ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie

Stan na:	Obręb		Nadleśnictwo
	Białogard	Rąbino	
	powierzchnia w ha (ze współwłasnością)		
1	2	3	4
1.01.2007 r.	15135,2051	7132,1214	22267,3265
1.01.2017 r.	X	X	22690,7363
Różnica	X	X	+ 423,4098

Powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa wynosi 22690,7363 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa wzrosła w minionym okresie o 423,4098 ha, to jest o 1,90%.

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- przyjęcie i przekazanie gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP,
- przyjęcie gruntów od jednostek nieposiadających osobowości prawnej (głównie od ANR) oraz z zasobu Skarbu Państwa prowadzonego przez starostwa,
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art.38e ustawy o lasach – w ramach zamian i podczas scalania,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a ustawy o lasach.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowego i przestrzennego.

Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Wykonanie planu cięć użytków rębnych

Rodzaj rębni	Plan	Wykonanie	% wykonania
	Miąższość netto – m ³ Powierzchnia -ha		
1	2	3	4
Nadleśnictwo Białogard			
Rębnia zupełna	<u>241589</u> 842,35	<u>203579</u> 717,94	<u>84,3</u> 85,2
Rębnie złożone	<u>297417</u> 2075,62	<u>264492</u> 1631,90	<u>88,9</u> 78,6
Niezaliczone na etat powierzchniowy	<u>2902</u>	<u>8752</u>	<u>301,6</u>
Przygodne rębne		<u>23325</u>	
CSS		<u>17761</u>	
Ogółem użytki rębne	<u>541908</u> 2917,97	<u>517909</u> 2349,84	<u>95,6</u> 80,5

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 80,5%, a etat miąższościowy w 95,6%.

Użytki przygodne stanowiły 4,5% miąższości grubizny pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym zaliczonym na etat uzyskano wydajność 220 m³/ha, przy planowanej 186 m³/ha. Użytkowanie rębne rębniami złożonymi było prowadzone zgodnie z bieżącymi potrzebami hodowlanymi. Wykonano 87% planowanych cięć uprzętających.

1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych. Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane w drzewostanach Nadleśnictwa cięcia pielęgnacyjne prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu). Celem było uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne drzewostany.

Powierzchniowy planowany rozmiar cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 66,4%, a miąższościowy – w 105,1%. Na planowaną miąższość 447000 m³ pozyskano 469802 m³. Uzyskano wydajność 57,8 m³/ha, przy planowanej 36,5 m³/ha. Użytki przygodne stanowiły 20,1% miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 99,9%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 55 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 987711 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 47 m³. Przeliczając pozyskanie na 1ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto z 1 ha w wysokości ok. 59 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić

o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 114 m³ (59 m³ + 55 m³) tj. o przyroście rocznym rzędu 11,4 m³/ha.

1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu			
Rodzaj czynności	Plan	Wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
1	2	3	4
Odnowienie halizn i zrębów zupełnych	934,74	664,37	71,08
Zalesienia (grunty nieleśne – 141,60)	145,02	262,86	181,26
Odnowienia po rębniach złożonych	1087,09	636,24	58,53
Podsadzenia (wpr. II ptr.)	254,81	260,03	102,05
Dolesienia luk	2,91	28,29	972,16
Poprawki i uzupełnienia	494,15	139,62	28,25
Wprowadzanie podszytów	2,20	0,33	15,00
Pielęgnacja gleby (obligatoryjne - 2166,85)	2971,29	2039,99	<u>68,66</u> (94,15)
CW (obligatoryjne – 1112,98)	2036,84	1644,25	<u>80,73</u> (147,73)
Pielęgnacja młodników – CP (CP hodowlane – 2351,50)	2820,75	2688,24	<u>95,30</u> (114,32)
Melioracje agrotechniczne	1864,73	1500,78	80,48

Niewykonanie planu odnowień otwartych (71,08%) było przede wszystkim wynikiem wprowadzenia przelegiwania zrębów oraz niepełnego wykonania Rb I. Rozmiar planowanych zalesień przekroczone w związku z zalesianiem przejętych przez Nadleśnictwo gruntów rolnych. Mniejsze niż planowano było wykonanie odnowień po rębni złożonej, a prawdopodobną przyczynę należy szukać w nieuznaniu części odnowień naturalnych. Przekroczenie w dolesieniach luk spowodowały głównie szkody w drzewostanach wyrządzone przez kornika i silne wiatry.

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 28,25% planu. Dobry stan upraw świadczy, że nie było potrzeby wykonywania ich w planowanej wielkości. Poprawki i uzupełnienia stanowiły w Nadleśnictwie 8,93% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień po rębniach złożonych. Pielęgnowanie gleby i CW wykonano w rozmiarze podyktowanym potrzebami hodowlanymi. Zrealizowano w pełni zadania obligatoryjne w tym zakresie. Pielęgnowanie młodników (CP + CPP) wykonano w 95,30%, w tym CP hodowlane 114,32%.

Zinwentaryzowano 757,12 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 92,67% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym składem gatunkowym, przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl. w. wynosi 0,94.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 87,4%, a jakość 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 48,8%, jakość na 22, a w KDO odpowiednio 23,6% i jakość 22.

W Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z przyjętymi na KZP typami drzewostanów występują na 73,0% powierzchni, częściowo zgodnych na 24,0%, niezgodnych na 3,0% powierzchni gruntów zalesionych.

Ogólnie można stwierdzić, że zwiększenie zasobów drzewnych, w miarę dobrego stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanów oraz właściwa jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analiza wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzona w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby, halizny, płazowiny) oraz powierzchni KO i KDO w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Analiza zmian kategorii gruntów niezalesionych

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	Halizny i płazowiny	KO	KDO
		powierzchnia w ha			
1		2	3	4	5
Nadleśnictwo Białogard					
Stan na 1.01.2007 r.		89,07	3,32	888,07	52,54
Wg stanu na 1.01.2017r. zaliczono do	Uprawy i młodniki	89,07	3,32	682,10	37,57
	KO			182,39	14,97
	KDO			5,60	
	Drzewostany			11,96	
	Drzewostany wyłączone z użytkowania jako ostoje różnorodności biologicznej			6,02	

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zadrzewienia

Wyszczególnienie		Wg stanu na 1.01.2007r.		Wg stanu na 1.01.2017r.	
		pow. ha	%	pow. ha	%
1		2	3	4	5
Nadleśnictwo Białogard					
uprawy o zadrzewieniu	1.0 - 0.9	1595,60	87,89	733,38	96,86
- „ -	0.8 – 0.7	212,04	11,68	23,74	3,14
- „ -	0.6 – 0.5	7,82	0,43		
uprawy przypadłe o zad. 0.4 i mniejszym					

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2007r.		Wg stanu na 1.01.2017r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
R A Z E M	1815,46	100,00	757,12	100,00
Przeciętne zadrzewienie	0,92	x	0,94	x

Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stopniach zgodności składu gatunkowego

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2007 r.		Wg stanu na 1.01.2017r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Białogard				
zgodne	1203,62	66,30	701,65	92,67
częściowo zgodne	584,09	32,17	55,47	7,33
niezgodne	27,75	1,53		
uprawy przepadłe				
R A Z E M	1815,46	100,00	757,12	100,00

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano do starości fizjologicznej około 5% powierzchni bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

W czasie prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonawca dokonał lustracji i weryfikacji występujących na terenie Nadleśnictwa Białogard siedlisk przyrodniczych, wyznaczonych na podstawie przeprowadzonej w LP w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji. Zbiorcza powierzchnia poszczególnych siedlisk naturalnych po korekcie zostanie zamieszczona w zaktualizowanym programie ochrony przyrody.

2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zmiany powierzchni wg siedliskowych typów lasu w IV i V rewizji planu u.l. (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	32,04	0,16	35,52	0,17	+ 3,48
Bśw	3239,58	15,79	3005,21	14,24	- 234,37
Bw	2,34	0,01	4,38	0,02	+ 2,04
Bb	5,41	0,03	6,08	0,03	+ 0,67
BMśw	6541,89	31,88	6700,69	31,74	+ 158,80
BMw	678,51	3,31	641,17	3,04	- 37,34
BMb	24,01	0,12	56,49	0,27	+ 32,48
LMśw	6252,06	30,47	6616,47	31,34	+ 364,41
LMw	810,41	3,95	864,86	4,10	+ 54,45
LMb	274,72	1,34	357,66	1,69	+ 82,94
Lśw	1419,92	6,92	1466,35	6,95	+ 46,43
Lw	192,83	0,94	170,77	0,81	- 22,06
OI	804,60	3,92	918,55	4,35	+ 113,95
OIJ	233,65	1,14	260,18	1,23	+ 26,53
Lł	4,60	0,02	4,32	0,02	- 0,28
Ogółem	20516,57	100,00	21108,70	100,00	+ 592,13

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrosła głównie powierzchnia LMśw – o 364,41 ha, BMśw – o 158,80 ha i OI – o 113,95 ha, a zmalała głównie Bśw – o 234,37 ha. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie. Różnice w powierzchni siedlisk są wynikiem m.in. przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP, przyjęcia gruntów innych własności, korekty granic wyłączeń, systemowego wyliczenia powierzchni dla większości pododdziałów leśnych, przeklasyfikowania gruntów nieleśnych, zalesienia gruntów porolnych oraz korekty operatu siedliskowego.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1. Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

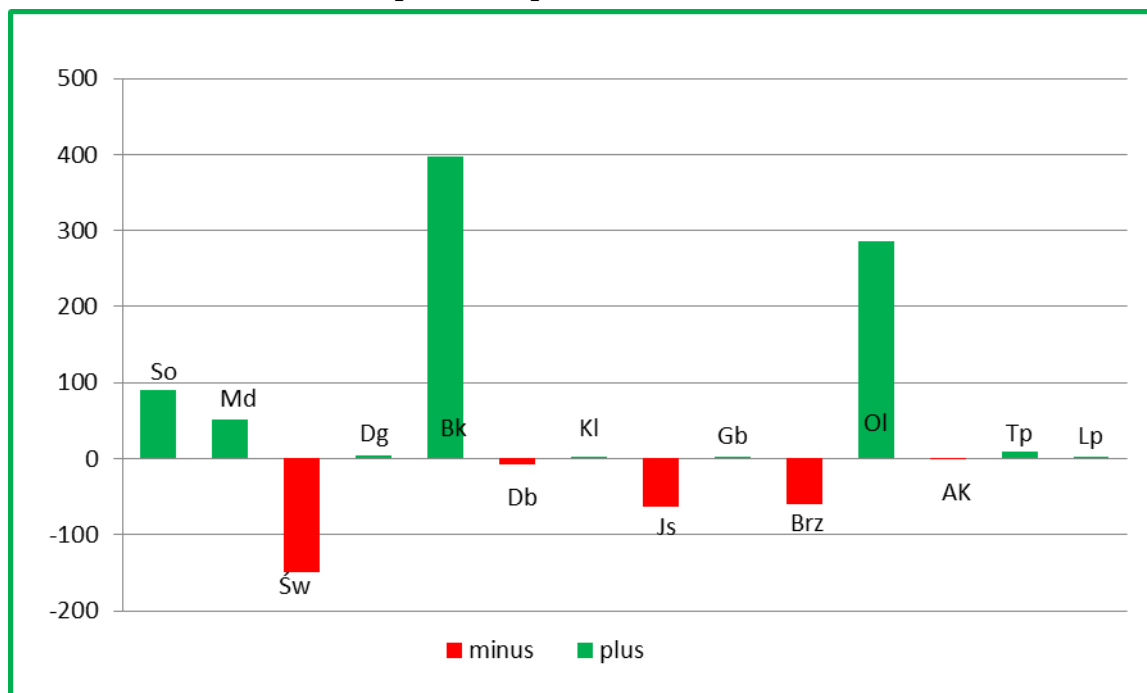
Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Białogard jest głównie sosna. Drzewostany sosnowe zajmują 83,33% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l.

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	15048,95	74,48	15140,61	72,90	+ 91,66
Sow	0,80	0,00	0,10	0,00	- 0,70
Md	92,57	0,46	143,52	0,69	+ 50,95
Św	577,18	2,86	428,02	2,06	- 149,16
Dg			3,74	0,02	+ 3,74
Bk	567,40	2,81	965,38	4,65	+ 397,98
Db	1038,63	5,14	986,67	4,75	- 51,96
Dbs			54,26	0,26	+ 54,26
Dbb	92,13	0,46	81,61	0,39	- 10,52
Dbc	13,06	0,06	14,14	0,07	+ 1,08
Kl	1,65	0,01	1,09	0,01	- 0,56
Jw	10,81	0,05	13,22	0,06	+ 2,41
Js	72,23	0,36	8,59	0,04	- 63,64
Gb	31,25	0,15	32,86	0,16	+ 1,61
Brz	1255,61	6,21	1195,57	5,76	- 60,04
OI	1358,43	6,72	1652,79	7,96	+ 294,36
Ols	20,66	0,10	12,21	0,06	- 8,45
Ak	1,55	0,01	0,95	0,00	- 0,60
Tp	0,75	0,00	1,36	0,01	+ 061
Os	23,35	0,12	31,13	0,15	+ 7,78
Lp	0,29	0,00	0,56	0,00	+ 0,27
Razem	20207,30	100,00	20768,38	100,00	+ 561,08
Grunty niezalesione	309,27	X	340,32	X	+ 31,05
Ogółem	20516,57	X	21108,70	X	+ 592,13

Największy wzrost powierzchni nastąpił w buku, olszy, sośnie i modrzewiu, a spadek – w świerku, jesionie i brzozie. Powierzchnia gruntów zalesionych zwiększyła się 561,08 ha czyli o 2,78 % w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l.

Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l. (powierzchnia w ha)



2.2.2. Zmiany miąższości wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l.

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	m ³	udział %	m ³	udział %	
1	2	3	4	5	6
So	3734677	78,23	4751378	78,15	+ 1016701
Sow	115	0,00	25	0,00	- 90
Md	18434	0,39	29640	0,49	+ 11206
Św	173468	3,63	149933	2,47	- 23535
Dg			-	-	-
Bk	84787	1,78	146610	2,41	+ 61823
Db	170657	3,58	205962	3,39	+ 35305
Dbs			25795	0,42	+ 25795
Dbb	81	0,00	797	0,01	+ 716
Dbc	2841	0,06	4485	0,07	+ 1644
Kl	249	0,01	310	0,00	+ 61
Jw	2595	0,05	3330	0,05	+ 735
Js	21962	0,46	1820	0,03	- 20142

Gatunek	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	m ³	udział %	m ³	udział %	
1	2	3	4	5	6
Gb	8635	0,18	12545	0,21	+ 3910
Brz	281134	5,89	341675	5,62	+ 60541
OI	264348	5,54	393751	6,48	+ 129403
Ols	3940	0,08	2175	0,04	- 1765
Ak	233	0,01	210	0,00	- 23
Tp	195	0,00	375	0,01	+ 180
Os	5210	0,11	8870	0,15	+ 3660
Lp	120	0,00	165	0,00	+ 45
Razem	4773681	100,00	6079851	100,00	+ 1306170
Grunty niezalesione	3550	X	4751	X	+ 1201
Ogółem	4777231	X	6084602	X	+ 1307371

Ogólna miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 1306170 m³, czyli o 27,4% w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego okresu gospodarczego. Wzrost nastąpił w większości gatunków, ale głównie w sośnie.

2.2.3. Zestawienie powierzchni i zapasu Nadleśnictwa na początku i końcu okresu gospodarczego

Zestawienie powierzchni i zapasu oraz przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego

Stan na	Grunty leśne niezależone	Przest. na pow. zalesionej	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9
według stanu na 1.01.2007 r.								
- pow. ha	309,27		1896,00	2100,54	1211,51	2008,04	3032,00	2484,96
- miąższość m ³	3550	29191	665	33950	145300	437910	811340	755295
- m ³ /ha					120	218	268	304
według stanu na 1.01.2017 r.								
- pow. ha	340,32		1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76
- miąższość m ³	4751	43916	185	55830	316625	265805	606950	1142245
- m ³ /ha					146	212	308	359
różnica								
- pow. ha	+ 31,05		- 734,67	+ 387,51	+ 952,40	- 755,59	- 1059,74	+ 697,80
- miąższość m ³	+ 1201	+ 14725	- 480	+ 21880	+ 171325	- 172105	- 204390	+ 386950
- m ³ /ha					+ 26	- 6	+ 40	+ 55

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
IV		V		VI	VII	K O	K D O		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1359,90	1702,62	1250,01	853,85	1004,73	362,53	888,07	52,54	20207,30	20516,57
471725	608785	468105	306000	366810	131760	195020	11825	4773681	4777231
347	358	374	358	365	363	220	225	236	233
2565,43	1313,73	1565,94	848,65	909,64	371,31	887,11	85,81	20768,38	21108,70
1016050	573500	700790	415040	440050	191030	284940	26895	6079851	6084602
396	437	448	489	484	514	321	313	293	288
+ 1205,53	- 388,89	+ 315,93	- 5,20	- 95,09	+ 8,78	- 0,96	+ 33,27	+ 561,08	+ 592,13
+ 544325	- 35285	+ 232685	+ 109040	+ 73240	+ 59270	+ 89920	+ 15070	+ 1306170	+ 1307371
+ 49	+ 79	+ 74	+ 131	+ 119	+ 151	+ 101	+ 88	+ 57	+ 55

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu oraz zasobności drzewostanów w IV i V rewizji planu u.l.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2007r.	Stan na 1.01.2017r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	20516,57	21108,70
Zapas - m ³	4777231	6084602
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	233	288

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 592,13 ha,
- wzrost zapasu o 1307371 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności o 23,6%.

Przeciętny wiek dla Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 53 lata, a obecnie 55 lat.

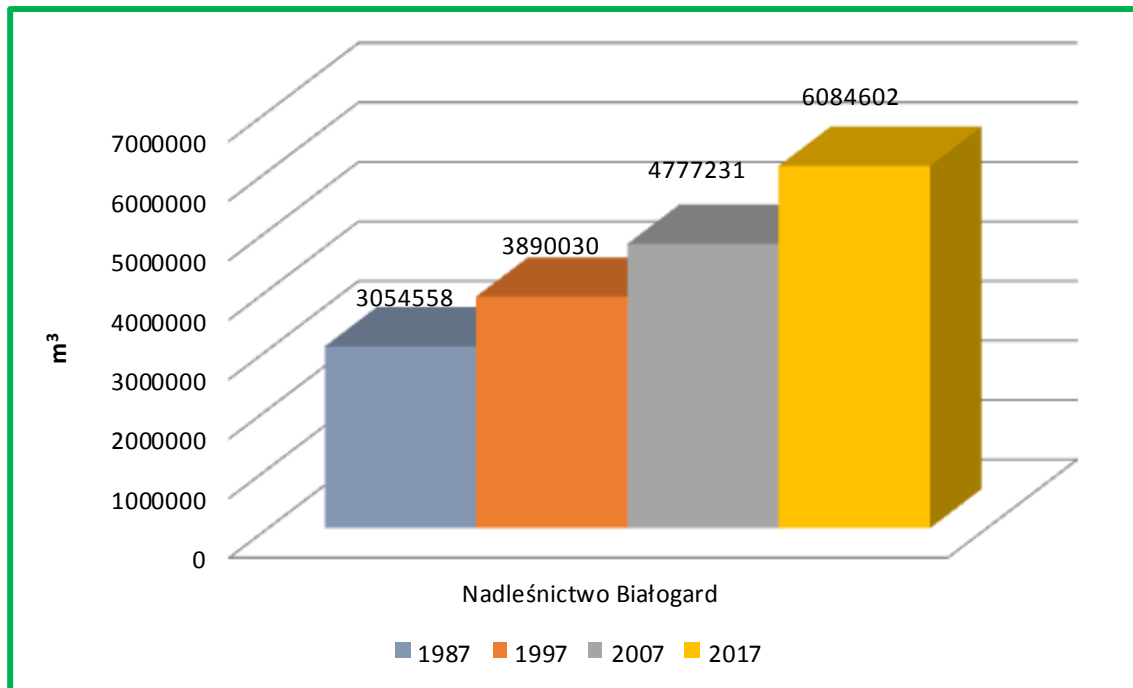
2.2.4. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu

Nadleśnictwo Białogard

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017	31.12. 2026
			(II rew.)	(III rew.)	(IV rew.)	(V rew.)	(prognoza)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	18418	19279	20517	21109	21109
2	Zasoby miąższości	tys.m ₃	3055	3890	4777	6085	6074
3	Przeciętna zasobność na 1 ha (grunty zalesione i niezalesione)	m ³	166	202	233	288	288
4	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	51	53	55	58
5	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,67	2,11	2,24	3,06	3,90
6	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,65	1,25	1,74	2,80	3,49

Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.



3. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU

Oceny przewidywanego oddziaływania dotychczasowego planu u.l. na środowisko dokonano w analizach cząstkowych zawartych w rozdziałach opracowanej w 2011 roku Prognozy oddziaływania na środowisko Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Białogard.

Tak w prognozie jak i w faktycznym wykonaniu czynności gospodarczych nie zauważono znacząco negatywnego wpływu na przedmioty ochrony wyszczególnione w występujących w Nadleśnictwie obszarach chronionych. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne. Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował:

Kierownik pracowni U-3

.....
Józef Sawicki



**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku**

REFERAT
**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W
SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE BIAŁOGARD**

Białogard 21 listopada 2016 roku.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Wstęp

Nadleśnictwo Białogard, według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezoregionu: Równiny Słupskiej, Równiny Białogardzkiej i Pojezierza Drawskiego.

Klimat tego obszaru jest umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem morskim a bardziej surowszym klimatem kontynentalnym (na pograniczu dzielnicy klimatycznej zachodnio-bałtyckiej i zachodnio-pomorskiej). Wpływ klimatu morskiego uwidacznia się dość łagodnymi zimami oraz chłodnymi latami. Wiatry na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym są wyjątkowo silne i często przyjmują charakter huraganowy. Najczęściej wieją z kierunku północno-zachodniego, niosąc za sobą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego oraz południowo-zachodnie, przynosząc wilgotne masy powietrza i ocieplenie.

Częstym zjawiskiem są spóźnione wiosenne przymrozki oraz wysuszające wiatry wschodnie. Okres wegetacji trwa około 210 dni, a suma rocznych opadów wynosi około 700 mm.

W ostatnim dziesięcioleciu zdarzały się dynamicznie przebiegające zmiany pogodowe istotnie oddziałujące na niestabilne ekosystemy leśne, powodując zakłócenia w ich prawidłowym funkcjonowaniu.

Podczas prac glebowo-siedliskowych wydzielono 14 typów gleb, z czego tylko trzy typy wywierają znaczący wpływ na układ siedlisk tj. gleby rdzawe (59,77%) i w mniejszym stopniu gleby brunatne (15,35%) i bielcowe (13,17%).

Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi 72,9 % powierzchni. Udział pozostałych gatunków lasotwórczych poza olszą (8,02%), brzozą (5,76%), dębem (5,47%), bukiem (4,65%) i świerkiem (2,06%) jest nieduży i nie przekracza 1,2% powierzchni drzewostanów.

Siedliska borowe zajmują łącznie 49,51%, z czego BMśw stanowi 31,74%. Siedliska lasowe zajmują 50,49%, w tym LMśw – 31,34%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe takie jak: siedliska świeże, wilgotne i bagienne, można stwierdzić, że dają one dobre warunki do wzrostu i rozwoju gatunków lasotwórczych.

Udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 7006,82 ha , co stanowi 33,74% gruntów leśnych zalesionych.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2007-2016.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Szczecinek w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczenia powstających szkód, spowodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze, zamieszczono w formie tabel. Dane za rok 2016 uzupełnione zostaną po zamknięciu roku kalendarzowego.

Szkodliwe owady

W minionym dziesięcioleciu, w szkółce leśnej utrzymywało się niewielkie zagrożenie od pędraków chrabąszczowatych na powierzchni od 0,18 ha (2011 r.) do 0,52 ha (2015 r.) rocznie. Ponadto pędraki chrabąszcza wystąpiły w ilościach zagrożeniowych na gruntach porolnych przeznaczonych do zalesień w 2008 roku, na pow. 8,98 ha.

Pozostałe gatunki owadów związanych z występowaniem w uprawach i młodnikach nie stanowiły dla nich zagrożenia, z wyjątkiem szeliniaka sosnowca, który występował w latach 2009-2015, na powierzchni od 12,8 ha (2010) do 83,46 (2016). W powyższych latach szeliniak zwalczany był mechanicznie, za pomocą dołków chwytnych.

Nadleśnictwo swym zasięgiem administracyjnym obejmuje ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny na łącznej powierzchni 6565,84 ha.

W drzewostanach sosnowych cykliczne pojawiają się jedynie na niewielkich powierzchniach boreczniki sosnowe (od 25 ha – w 2008r, do 85 ha – w 2012r.), przy czym systematyczny monitoring rozwoju szkodnika nie wykazał potrzeby jego zwalczania za pomocą zabiegów agrolotniczych. Z innych szkodników pierwotnych drzewostanów sosnowych, jedynie w roku 2007 zarejestrowano występowanie strzygoni choinówki na powierzchni 25 ha, zaś w roku 2012 – występowanie brudnicy mniszki na powierzchni 48 ha. Z uwagi na niewielki stopień zagrożenia (zagrożenie słabe), nie prowadzono redukcji żerujących gąsienic w/w szkodników przy użyciu preparatów chemicznych lub biologicznych.

W ostatnim 10-leciu, w latach 2013-2015 nieoczekiwanie pojawiło się zagrożenie w drzewostanach dębowych ze strony miernikowców, zwłaszcza przez piędzika przedzimka. Ilości monitorowanych, żerujących gąsienic szkodnika wymusiło potrzebę przeprowadzenia zabiegu ratowniczego w 2014 roku na powierzchni 23 ha. Zabieg wykonano preparatem biologicznym o nazwie Foray 76B S.C.

W latach 2007-2008, na niewielkiej powierzchni drzewostanów z udziałem świerka (od 2,8 ha do 3,5 ha) miała miejsce gradacja kornika drukarza, która załamała się w 2009 roku. Od 2013 roku, na kilku powierzchniach nadleśnictwa rejestrowana jest ponowna gradacja szkodnika, z nieporównywalnie większą dynamiką populacji, większymi szkodami i większym udziałem gatunków towarzyszących kornikowi drukarzowi, jak rytownik pospolity oraz czterooczek świerkowiec.

Wcześniej tj. w latach 2007 - 2009 miała miejsce trzyletnia gradacja jesionowca pstrego i jeśniaka czarnego, która częściowo wyhamowała z uwagi na znaczny ubytek rośliny żywicielskiej w/w szkodników.

Pozyskanie, posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 193 081 m³ (dane z roku bieżącego są niepełne, gdyż obejmują pozyskanie od 1 stycznia do 31 października) i jest to wielkość zbliżona do 1,6 etatów użytkowania rocznego (grubizny netto) pod względem miąższościowym. Powyższą masę należy uwzględnić w planowaniu użytkowania na najbliższe dziesięciolecie. W ogólnej masie pozyskania drewna z cięć sanitarnych, wywroty i złomy stanowiły 69,20% (133 606 m³). Należy podkreślić, że w minionym 10-leciu, złomy i wywroty powstałe wskutek huraganowych wiatrów, pozyskiwane były corocznie. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów rosnących na gruntach porolnych.

Cyklicznie rejestrowane silne wiatry spowodowały, że najwyższe masy wywrotów i złomów pozyskane zostały w latach: 2009 – 2011 (od 18 788 m³ do 24 033 m³ rocznie) i w roku 2014 – 23 389 m³.

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzone od jeleniowatych

Grzybowe choroby infekcyjne występują najczęściej w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach, których udział jest dość wysoki, gdyż wynosi 7006,82 ha. W minionym dziesięcioleciu, infekcyjne grzybowe choroby korzeni wykazywano na powierzchni do 149,25 ha (huba korzeni w 2013 roku). Rozpad niektórych fragmentów drzewostanów może być przyspieszony w wyniku działalności huby korzeni oraz wzmagającej się aktywności szkodników wtórnych z zespołu smolikowo-przypłaszczkowego.

Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry.

Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych może być spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich wzmocnienia przez podsadzenia produkcyjne bukiem lub ich przebudowę rębnią złożoną.

Inne grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury w ostatnim dziesięcioleciu są marginalne i nie zasługują na uwagę.



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Przeprowadzona w 2015 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku inwentaryzacja szkód istotnych (powyżej 20%) od zwierzyny płowej wykazała, iż wystąpiły one na powierzchni 1448,25 ha, głównie w przedziale 21-40%. W najbliższych latach nowego dziesięciolecia w gospodarce łowieckiej należy podjąć działania prowadzące do obniżenia szkód od jeleniowatych w uprawach i młodnikach.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach , w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz przeprowadzonych lustracji terenowych, w najbliższych latach można się spodziewać wystąpienia wielu zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Białogard.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego oraz rozród szkodników kambio i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, co może prowadzić do powstawania luk i gniazd oraz rozpadu pewnych fragmentów drzewostanów,
- cykliczne, gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny z dominującym występowaniem boreczników sosnowych, brudnicy mniszki oraz strzygoni choinówki w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych oraz poza nimi, co związane jest z potrzebami corocznego monitorowania dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków,
- okresowe szkody od huraganowych wiatrów,
- szkody istotne w uprawach i młodnikach powodowane przez jeleniowate.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników pierwotnych sosny;
- zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- wprowadzanie na etapie zakładania upraw, gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny. Posusz czynny powinien być w nich utrzymany na jak najniższym poziomie;

- ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego oraz opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
- wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu na gruntach porolnych;
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
- obniżenie szkód od jeleniowatych, do poziomu umożliwiającego wyprowadzenie upraw i młodników;
- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do znacznych uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny mieć charakter priorytetowy. Występujące w tych kompleksach formy ochrony przyrody, jak np. Natura 2000 czy rezerваты przyrody powinny być również objęte tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Zał. 3

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Szczecinku
Stefan Perz

ZS.6004.1.2015

Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu

Końcową ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2007-2016 w **Nadleśnictwie Białogard** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2017 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Na podstawie w/w dokumentów i dyskusji na NTG stwierdzam, że zadania określone planem urządzenia lasu za ubiegłe dziesięciolecie w zasadzie zostały wykonane. Odstępstwa od założeń planu (wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży późnych na poziomie 53 %) wynikały z wyłączenia części powierzchni z użytkowania (w tym utworzenie sieci ostoi różnorodności biologicznej) oraz z konieczności usuwania szkód spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Łącznie w dziesięcioleciu pozyskano 193 tys. m³ posuszu wywrotów i złomów, co stanowiło 20 % grubizny pozyskanej ogółem. Nadleśnictwo usuwało posusz, wywroty i złomy powstałe w wyniku oddziaływania wiatrów, jak również owadów oraz opadów śniegu. Czynniki te determinowały postępowanie Nadleśnictwa w zakresie wykonawstwa zadań określonych planem urządzenia lasu. Nastąpiło przesunięcie ciężaru zadań na porządkowanie oraz utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu. Priorytet w ubiegłym okresie gospodarczym miała hodowla i ochrona lasu. Fakt ten potwierdza inwentaryzacja stanu lasu na podstawie której nie stwierdzono istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych oraz określono stan sanitarny lasu jako dobry. Pomimo utrudnień gospodarka leśna prowadzona była prawidłowo. Zadania z hodowli lasu realizowane były w ścisłym związku z potrzebami hodowlanymi drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stanu lasu.

Biorąc powyższe pod uwagę, gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Białogard (z zastrzeżeniem niskiej realizacji TP) oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Białogard najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro różnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz

- odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
 - 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
 - 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

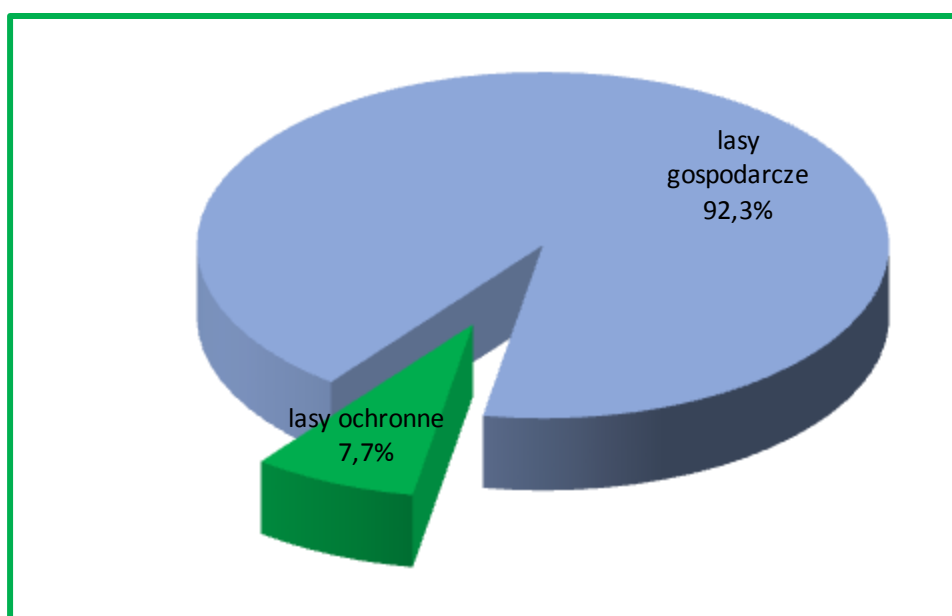
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Białogard według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Razem Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe		
II. Lasy ochronne	1619,54	7,7
1) Lasy glebochronne	88,38	0,4
2) Lasy wodochronne	1326,59	6,3
3) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2,20	0,0
4) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	120,87	0,6
5) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	81,50	0,4
III. Lasy gospodarcze	19489,16	92,3
Ogółem	21108,70	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Białogard

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji zarządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):
Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni-1348,96 ha, do którego zaliczono:

- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45 ° -
w oddz.: 368n,z,bx, 388a - 9,38 ha;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej -
(dokładna lokalizacja wymieniona w pkt.1.3.9.2) - 120,87 ha;
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków (nieujęte wcześniej) -
w oddz.350s,t, 436b,f,g, 437a,c-g, 925h,l,m - 23,90 ha;
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000
o znaczeniu priorytetowym (nieujęte wcześniej) – w oddz.: 1a,c,g, 4g,
5a,b,d, 6n, 9i,l,m, 17r,t, 35g, 36a, 47d, 68k, 76g,h, 98d, 124a, 125a, 128i,j,
131a, 139a,l,n, 140f, 141a, 142a, 146c, 161a, 174c, 188a,f, 202n, 214c,
217i, 218a, 220a, 241h,i, 275f,g,j, 279m, 293d, 307c,g,h,j,o, 320f,l,n, 329d,
334d, 335b,g,h, 336b-d, 343a, 344g, 346a, 350r, 355d, 356d, 357d, 360c,
366g, 368o,p,w,y,gx, 375p,s,hx, 388b,c,h, 398d, 399a, 412c,d, 426m,
432d,h,j,l, 443i, 444c, 447f, 453c, 468f,h, 491a,b,d,g, 492i,j, 494h, 495f,i,k,
496d,f, 503h, 509b, 529d, 533f, 535b, 539g, 540c,j, 541c, 542k, 543g, 544j,
545k,m, 546h, 548i-k, 565c, 566g, 567d,f, 569d, 571b,c, 572c,f,g, 608c, 609a,
611a, 670j, 671h, 672f, 673c,d, 676f, 677i,j, 682k, 683b, 684b,f,g,k, 685a,i,
686l,m, 687a,g,i, 716b, 717c,p, 718b,i,k, 720k, 721g,i,j, 722b, 723a,g,
724a,c,d, 725d, 731b,f, 733c,g, 734f,g, 735a-c,i, 736d,f, 764c,r, 735a, 773b,
777b,g,l, 778f, 779g, 780b, 782b, 791b,g,h, 796c,f, 802d, 822l, 831i, 834d,
839b,j, 862c, 863b,g, 865c,g,j, 878a,f, 879g,j, 887a,f,h, 893f, 894c,d, 900g,
911f,h, 912g, 913b, 914f, 923b, 925j,k, 926j-n, 932f, 933a,f, 935d, 940b,
941d, 943h - 532,49 ha;
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub
krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek –
w oddz.: 31i, 119g, 132a, 147d, 186p, 205c, 217b, 236f, 257f, 375k, 403j,
437l, 439c, 448a, 454a, 481b, 482g, 503a, 510g, 517d, 518c, 530c, 550a,
569a, 577b, 685b, 736k, 864j, 894b, 904a, 924c - 56,48 ha;
- lasy stanowiące rezerwę surowcową - w oddz. 186k - 3,94 ha;

- lasy stanowiące ostoje różnorodności biologicznej (nieujęte wcześniej)
 - w oddz.: 4d,f, 5c, 9k,n,p,t, 11d, 12d, 17k, 18a, 22g, 24c, 25d, 26i, 31b,l, 36f, 40c,i, 41a, 44a,d, 52c,g, 58f, 59c,f, 60g, 65d, 68i, 69b, 82i, 84c, 91d, 120j,o, 131c, 139m, 156a-d, 159c, 162g, 236g, 307r, 313g, 319d, 328j, 329c, 338f, 345g, 347c, 350c,j,l-o, 366b, 368f,h, 371cx,dx, 375r,cx, 387b, 388d, 394f, 412a,b,f,g, 423m, 425c,g, 431f, 432c,i,k,m-p, 433a,c,d, 437m, 439f, 442i, 444b,d, 453h, 466f, 468a,c,d, 469b,f, 481a, 486n, 487f,h,k, 491c,f, 492g, 496c,h, 500l, 503i, 509m, 522c, 528d, 529a,f,g, 533l, 537g, 538f, 544i, 545a,i, 546g, 549g, 595c,d, 596a, 628b, 629y, 635h, 636a,f, 658j, 659m, 660f,l,p, 662a, 671l, 673g, 674a,b,k,l, 675l,m, 676g, 683d,f, 684d,i,j, 686c,g, 687c,h, 703d, 704i, 705b, 706d, 707b, 714h, 717i,l,o, 720i, 722a, 724o, 730i, 736a, 756d,l, 757f, 764f, 766d,f, 767a, 773i, 777h, 781b, 791m, 792d,i,k,n, 796g, 822b,d,j, 829a,c,m, 840g, 841a,g, 843a,b, 864a,d 871n,p, 877f , 887l, 903i, 904g, - 408,01 ha;
- lasy na siedliskach bagiennych (nieujęte wcześniej) - 193,89 ha.
 - w tym: BMb - 6,38 ha,
 - L Mb - 187,51 ha.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 1302,69 ha

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 18457,05 ha,

obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną,

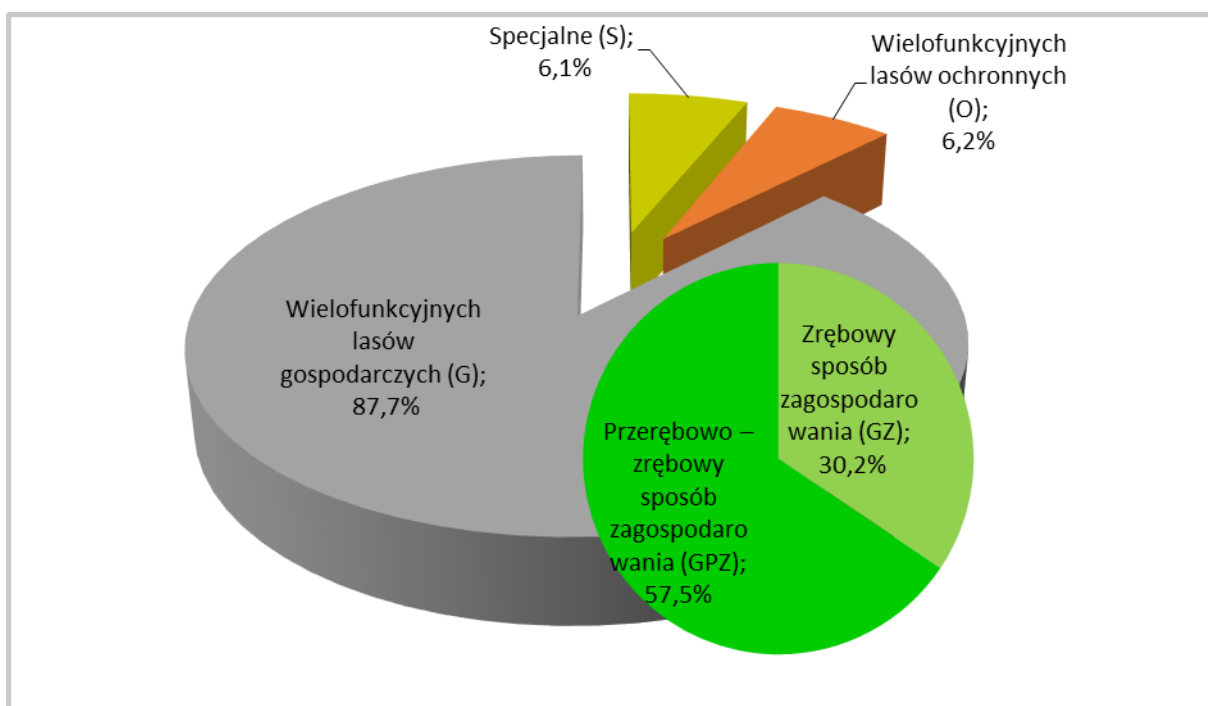
w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) - 6482,91 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - 11974,14 ha.

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i w tomie II.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3
1. Specjalne (S)	<u>1259,98</u> 433935	<u>6,1</u> 7,2
2. Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>1284,76</u> 350545	<u>6,2</u> 5,8
3. Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>18223,64</u> 5251455	<u>87,7</u> 87,0
w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>6278,13</u> 1791955	<u>30,2</u> 29,7
przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>11945,51</u> 3459500	<u>57,5</u> 57,3
Ogółem grunty zalesione	<u>20768,38</u> 6035935	<u>100,0</u> 100,0



Udział powierzchniowy gruntów zalesionych według gospodarstw

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Białogard przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew:

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md, Jd, Bk	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp, Kl, Jw, Ak, Wz	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka wieki rębności odpowiadają wiekom określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Dla pozostałych gatunków drzew przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu.

Wiek rębności określa przeciętne wieki osiągnięcia przyjętego celu gospodarowania i służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych, zrębowym i przerębowo-zrębowym, lecz nie muszą być zgodne z wiekami dojrzałości rębnej konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyjętych. Lasy podzielono na 590 ostępów stałych. Granicami ostępów są linie gospodarcze i oddziałowe, wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano na skrajach bądź w odosobnionych kompleksach leśnych. Średnia długość ostępów waha się w granicach 700 - 800 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe (w 9 przypadkach), w oddz.: 361, 456, 652, 695, 703, 750, 752, 783, 895. Nie było potrzeby stosowania wrębów.

Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem - czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębного

W ramach użytkowania rębного wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębного i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wymienione tabele i wzory zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych (tom II), a tabelę VI ponadto w załącznikach do elaboratu.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębного były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębного wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90, 91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębного przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)							Etaty przyjęte na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	217	4493	4493
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4480	4593	4955	4593	300	1866	45906	45906
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	38194 84,97	30492 69,25	23802 52,71	30492 69,25	2151 74	X	X	295350 693,39
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	40854	43508	54946	43508	3303	35358	X	435273
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	X	0
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	79048	74000	78748	74000	5454	35358	X	730623
Ogółem	83528	78593	83703	78593	5754	37441	50399	781022

Przyjęte etaty są:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 100% miąższościowego etatu optymalnego;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatów optymalnych (miąższościowego – 97% i powierzchniowego – 100%);
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) – etatem stanowiącym 100% etatu optymalnego.

Razem etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, wynosi 730623 m³ brutto, co stanowi 99% etatu optymalnego.

Łączny, przyjęty etat w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 776529 m³ brutto i stanowi 99% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach (785930 m³). Jest on niższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (837030 m³) o 7,2%. Można więc wnioskować, że na koniec okresu gospodarczego średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa nieznacznie wzrośnie. Aktualnie średni wiek drzewostanów wynosi 55 lat, czyli jest zgodny z pożądanym stanem docelowym (50 lat ± 5 lat). W związku z tym przyjęty etat należy traktować jako orientacyjny

etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębego

Grupa drzewostanów	Ogółem w Nadleśnictwie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	ha m ³	% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
Bliskorębne i młodsze	<u>15312,61</u> 3703215	<u>11,84</u> 2000	<u>0,1</u> 0,1	<u>15300,77</u> 3701215	<u>99,9</u> 99,9
Rębne	<u>3134,79</u> 1383330	<u>1170,92</u> 295783	<u>37,4</u> 21,4	<u>1963,87</u> 1087547	<u>62,6</u> 78,6
Starsze	<u>1348,06</u> 637555	<u>681,51</u> 220903	<u>50,6</u> 34,6	<u>666,55</u> 416652	<u>49,4</u> 65,4
W klasie odnowienia	<u>887,11</u> 284940	<u>887,11</u> 259037	<u>100,0</u> 90,9	<u>-</u> 25903	<u>-</u> 9,1
W klasie do odnowienia	<u>85,81</u> 26895	<u>43,69</u> 3299	<u>50,9</u> 12,3	<u>42,12</u> 23596	<u>49,1</u> 87,7
Razem Nadleśnictwo	<u>20768,38</u> 6035935	<u>2795,07</u> 781022	<u>13,5</u> 12,9	<u>17973,31</u> 5254913	<u>86,5</u> 87,1

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 26,3% tj. 5455,77 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 51,0% tych drzewostanów. Wszystkie drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia, w tym 793,49 ha cięciami uprzątającymi. W drzewostanach w klasie do odnowienia nie planowano cięć rębnych na powierzchni 42,12 ha. Są to drzewostany, w których zaplanowano tylko odnowienie na istniejących gniazdach. Użytkowaniem rębnym objęto 11,84 ha drzewostanów bliskorębnych. Są to drzewostany zakwalifikowane do przebudowy intensywnej A.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ład przestrzenny i czasowy, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 666,55 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Zestawienie powierzchni (w ha) drzewostanów starszych nieobjętych planem cięć

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Specjalne (S)	332,76	2,85	335,61
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	6,73	18,65	25,38
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	1,30	205,58	206,88
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	11,38	87,30	98,68
Ogółem	352,17	314,38	666,55

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Powierzchnia w ha	Miaższność m ³ brutto netto
1	2	3	4
1.	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2.	Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>777</u> 634
3.	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	13,02	<u>1995</u> 1683
Razem		13,02	<u>2772</u> 2317

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjęte na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	656942
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	32847
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	2317
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		692106

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty na bieżące 10-lecie (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem		5 - 1	5 : 1
m ³ grubizny netto					%	
1	2	3	4	5	6	7
541908	490779	25189	515968	692106	+ 150198	127,7

Wzrost etatu w stosunku do ubiegłego okresu jest m. in. pochodną wzrostu o 27,4% miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa w porównaniu ze stanem początkowym poprzedniego okresu.

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
---	3455,65	7113,40	10569,05	10569,05

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 10569,05 ha stanowi wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu hodowlanego CP.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 4538,57 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 21,9% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Są to w zdecydowanej przewadze drzewostany starszych klas wieku, zdrowe, o niskim i równomiernym zwarcium, w których trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia oraz drzewostany rębne lub ich fragmenty które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla Nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w poprzednim 10-leciu wg wykonania w okresie ostatnich 5 lat		Orientacyjny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem	472111	57,64	468608	62,79	590000	55,82

Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego

Lp.	Wyszczególnienie	m ³ netto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębnego w ub. okresie	447000	x	x
2.	Rozmiar użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	468608	x	x
3.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tab. przyrost miąższości	1243640	x	x
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	1074960	x	x
5.	Proponowany orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego	590000	132	5:1
			126	5:2
			47	5:3
			55	5:4

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 590000 m³ netto. Przyjęta wielkość stanowi około 55% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Białogard oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna m ³ netto	Grubizna m ³ brutto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5	6
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	6084602	x	x
2.	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	1554550	x	x
3.	Przyjęty etat użytkowania rębny (łącznie z 5% przyrostem)	692106	822845	13,5	3:1
				52,9	3:2
				52,7	3:5

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna m ³ netto	Grubizna m ³ brutto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5	6
4.	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	590000	737500	12,1	4:1
				47,4	4:2
				47,3	4:5
5.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	1282106	1560345	25,6	5:1
				100,4	5:2

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto - 1282106 m³, brutto - 1560345 m³. Stanowi to około 100,4% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości w oraz około 25,6% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa. Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Białogard i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

Rodzaje planowanych rębni

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bs	nie planowano użytkowania rębego	
Bśw	I	II
Bw	brak użytkowania rębego	
Bb	nie planowano użytkowania rębego	
BMśw	I	II, III
BMw	I	II, III
BMb	nie planowano użytkowania rębego	
LMśw (BkSo, DbSo) (Bk, SoBk, SoDb, ŚwDb)	III	I, II
	II	III, IV
LMw (DbSo) (SoDb, SoŚw)	III	I, II
	II	III, IV
LMb	nie planowano użytkowania rębego	
Lśw	II	III, IV
Lw	II	III, IV
OI	I	III
OIJ (OIJs) (JsOI, DbOI)	II	I, III
	III	I, II, IV
Lł	nie planowano użytkowania rębego	

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 30-40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni		
	IIIa	IV	Pozostałe rębnie
1	2	3	4
Specjalne (S)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	10	40	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	10	40	20

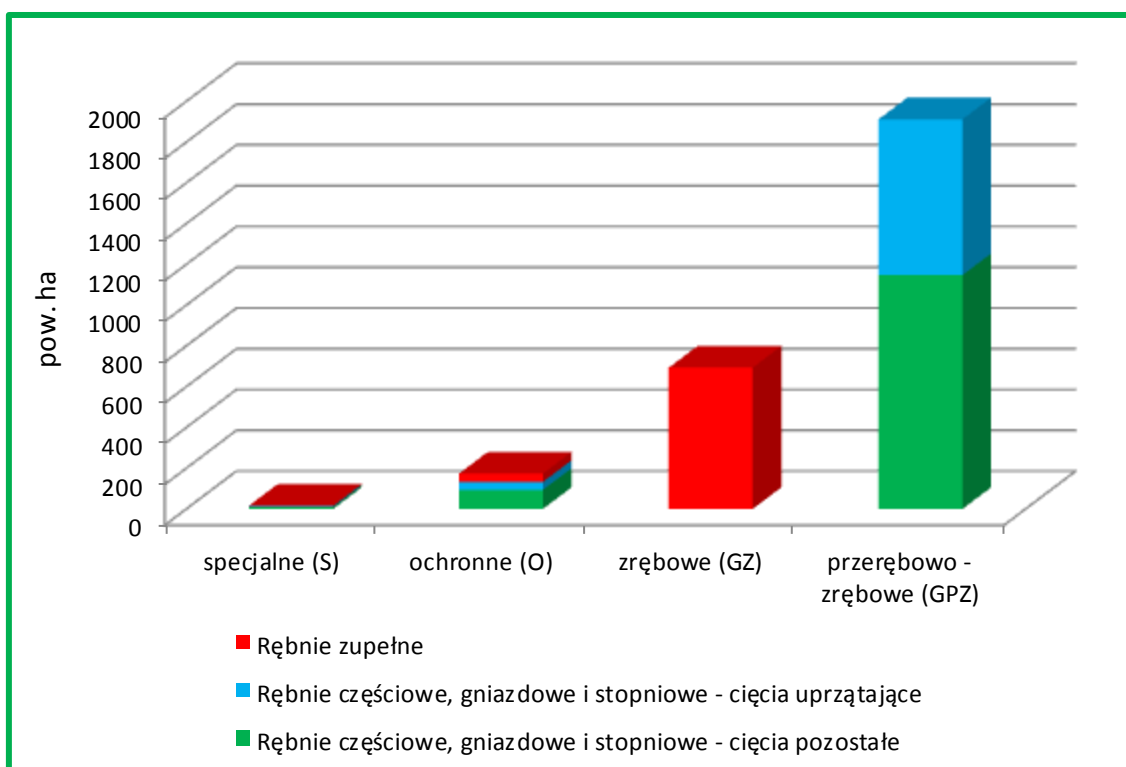
Zaprojektowany przebieg działań oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Białogard						
Specjalne (S)	2,66	5,29	8,89	14,18		16,84
Lasów ochronnych (O)	40,59	38,90	93,62	132,52		173,11
Lasów gospodarczych (GZ)	693,39					693,39
Lasów gospodarczych(GPZ)		764,40	1147,33	1911,73		1911,73
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	693,39	764,40	1147,33	1911,73		2605,12
OGÓŁEM	736,64	808,59	1249,84	2058,43		2795,07
%	26,4	28,9	44,7	73,6		100,0

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - GPZ (68,4%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 24,8%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 6,2%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 0,6%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Nadleśnictwo Białogard
		Powierzchnia manipulacyjna - ha
1	2	3
1.	IB	736,64
2.	IIA	243,55
3.	IIAU	254,34
4.	IIB	23,93
5.	IIBU	12,11
6.	IIIA	842,49
7.	IIIAU	458,98
8.	IIIB	130,93
9.	IIIBU	83,16
10.	IVD	8,94
Razem		2795,07

Do planu cięć użytków rębnych opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,

- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższości grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe cięć dla leśnictw w skali 1:10000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykaz sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

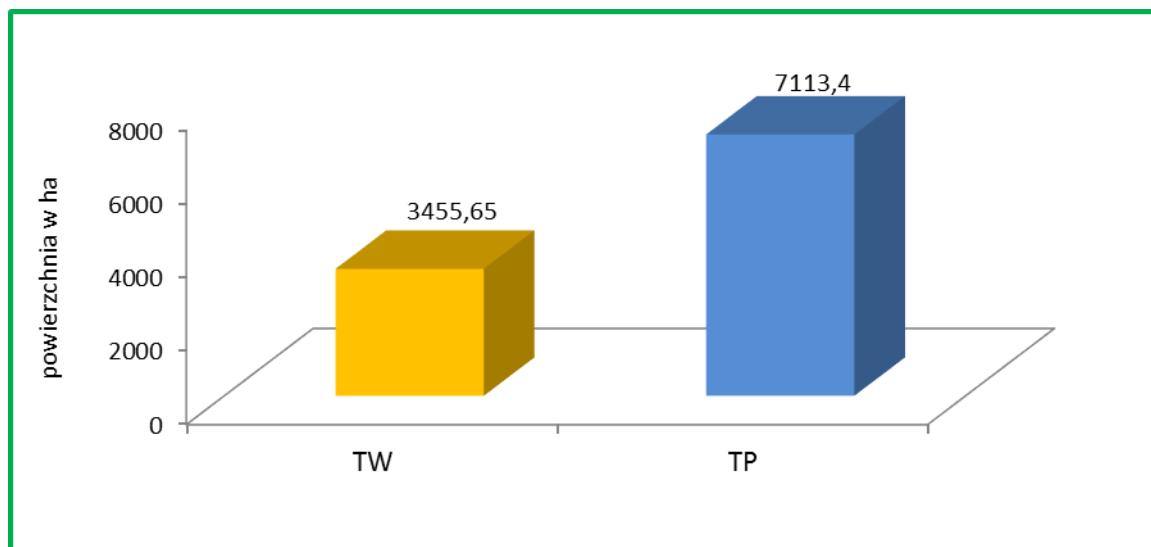
W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie zbiorcze powierzchni d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII		
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Czyszczenia późne (CPP)														-
Trzebieże wczesne (TW)		779,51	2050,65	625,49										3455,65
Trzebieże późne (TP)				508,98	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00					7113,40
Razem trzebieże		779,51	2050,65	1134,47	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00					10569,05
Ogółem		779,51	2050,65	1134,47	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00					10569,05

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisanego ogólnego i przy wykazie cięć użytków przedrębnych.



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 67,3%; planowane trzebieże wczesne obejmują 32,7% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne rozmiaru użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Białogard				
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2795,07	1648,33	781022	656942
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			39051	32847
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2795,07	1648,33	820073	689789
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			777	634
3. pozostałe	13,02		1995	1683
Razem niezaliczone	13,02		2772	2317
Razem użytki rębne	2808,09	1648,33	822845	692106

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	10569,05		737500	590000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego rozmiaru)	10569,05		737500	590000
Ogółem użytki główne (I+II)	13377,14	1648,33	1560345	1282106

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Białogard zlokalizowano 341,47 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 271,94 ha, z czego dla 241,98 ha zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu, w pozostałych drzewostanach (częściach pododdziałów) kontynuacja przebudowy realizowana będzie w II 10-leciu.. Do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych (podsadzenia, dolesienia luk) zakwalifikowano 69,53 ha drzewostanów. Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Rębnie		6,54	73,43	162,01		241,98
CP						
TW/TP (podsadze- nia, odn luk)				65,67		65,67
Odnowienie luk			2,32	1,54		3,86
Brak wskazań			0,22	29,74		29,96
Razem		6,54	75,97	258,96		341,47

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne		
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP			
		m ³ netto			ha/ m ³ netto						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD											
1	NOSOWO 23f	47411	2371	600	50382	-	<u>241,10</u> 8062	<u>470,33</u> 28685	<u>711,43</u> 36747	87129	
2	BIAŁOGÓRZYNO 95i	33012	1650	48	34710	-	<u>138,04</u> 5671	<u>615,13</u> 41045	<u>753,17</u> 46716	81426	
3	REDLINO 200y	14779	739	157	15675	-	<u>144,47</u> 7090	<u>647,80</u> 39810	<u>792,27</u> 46900	62575	
4	SŁONINO Słonino	36374	1819	77	38270	-	<u>340,08</u> 16147	<u>651,75</u> 41080	<u>991,83</u> 57227	95497	
5	DARGIKOWO 125n	27970	1399	103	29472	-	<u>494,34</u> 15556	<u>458,61</u> 26211	<u>952,95</u> 41767	71239	
6	MODROLAS 607p	51489	2574	34	54097	-	<u>250,84</u> 15440	<u>787,86</u> 53069	<u>1038,70</u> 68509	122606	
7	DOBROWO 368m	80141	4007	155	84303	-	<u>162,71</u> 8396	<u>522,46</u> 38021	<u>685,17</u> 46417	130720	
8	PODBORSKO 626a	72034	3602	95	75731	-	<u>326,77</u> 10357	<u>489,76</u> 35068	<u>816,53</u> 45425	121156	
9	PRZEGONIA 426j	43524	2176	21	45721	-	<u>232,93</u> 9801	<u>584,22</u> 34304	<u>817,15</u> 44105	89826	
10	STANOMINO 354j	50396	2520	52	52968	-	<u>302,01</u> 6339	<u>174,39</u> 10365	<u>476,40</u> 16704	69672	
11	CZARNOWĘSY 860g	38022	1901	219	40142	-	<u>216,20</u> 8934	<u>355,10</u> 22623	<u>571,30</u> 31557	71699	
12	GĄSKÓW 437I	47421	2371	110	49902	-	<u>275,81</u> 9252	<u>487,12</u> 27204	<u>762,93</u> 36456	86358	
13	ZBYTKI 354j	60467	3023	285	63775	-	<u>194,63</u> 6986	<u>302,89</u> 22969	<u>497,52</u> 29955	93730	
14	ŚWIERZNICA 884n	53902	2695	361	56958	-	<u>135,72</u> 6203	<u>565,98</u> 35312	<u>701,70</u> 41515	98473	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD		656942	32847	2317	692106	-	<u>3455,65</u> 134234	<u>7113,40</u> 455766	<u>10569,05</u> 590000	1282106	

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele

planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	874,26	726,93
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	137,62	137,62
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	736,64	589,31
2.	Odnowienia pod osłoną	1048,50	1048,50
	w tym: przy rębniach złożonych	981,11	981,11
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	61,98	61,98
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,41	5,41
3.	Poprawki i uzupełnienia	0,70	178,24
	w tym: w uprawach i młodnikach	0,70	0,70
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	177,54
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	3389,32	3389,32
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	956,40	956,40
	w tym: pielęgnowanie gleby	565,80	565,80
	czyszczenia wczesne (CW)	390,60	390,60
	pielęgnowanie młodników (CP)	2432,92	2432,92

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
6.	Melioracje	1775,17	1775,17
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1775,17	1775,17

W bieżącym 10-leciu przewiduje się 726,93 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów związane z rębnią częściową i gniazdową zaplanowano na powierzchni 981,11 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią II i IIIb w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 664,57 ha.

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie II piętra) zaprojektowano na powierzchni 61,98 ha, na siedliskach BMśw (z TD Bk So, Db So) i żyzniejszych, głównie w drzewostanach IIb i IIIa kl. wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 178,24 ha, w tym poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%) – 177,54 ha.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 565,80 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne w uprawach istniejących projektuje się wykonać na powierzchni 390,60 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 956,40 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonywania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego, przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 2432,92 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie									
		Prace odnowieniowe					Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Pod-sadz.	Dol. luk					
Powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD											
1	NOSOWO 23f	3,58	64,21	61,12		0,35	12,93	41,18	7,98	162,33	147,67
2	BIAŁOGÓRZYNO 95i	5,22	29,69	50,31			8,77	20,59	30,42	233,29	92,08
3	REDLINO 200y	3,26	5,02	39,30	6,44	0,70	5,47	23,45	24,72	195,95	56,55
4	SŁONINO Słonino	1,51	19,51	69,72		0,38	9,11	15,60	32,18	129,16	91,16
5	DARGIKOWO 125n		8,82	55,89		1,58	6,73	6,88	19,12	183,78	63,03
6	MODROLAS 607p	23,24	58,62	63,26			14,51	59,16	39,19	162,64	131,72
7	DOBROWO 368m	13,76	86,81	97,80		1,70	20,36	69,39	49,82	168,73	200,91
8	PODBORSKO 626a	27,90	105,02	61,36			19,43	68,78	36,55	177,48	184,54
9	PRZEGONIA 426j	23,45	72,58	28,52			12,45	72,62	22,51	193,25	115,36
10	STANOMINO 354j	8,75	17,47	91,55			11,78	26,90	16,31	296,52	118,57
11	CZARNOWĘSY 860g	12,77	27,70	68,24	15,31		12,40	40,90	15,52	163,85	111,73
12	GĄSKÓW 437I	5,54	25,62	91,36	10,38		13,29	50,75	43,78	131,01	127,35
13	ZBYTKI 354j	8,64	53,49	84,09			14,62	45,03	44,80	118,59	161,81
14	ŚWIERZNICA 884n		14,75	118,59	29,85	0,70	16,39	24,57	7,70	116,34	172,69
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD		137,62	589,31	981,11	61,98	5,41	178,24	565,80	390,60	2432,92	1775,17

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- bloków upraw pochodnych,
- bloków upraw zachowawczych,
- upraw pochodnych,
- upraw testujących,
- upraw rodowych,
- szkólek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”, w tym bazy nasiennej.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Białogard				
So	140,09	114,32	86,70	53,39
Bk-Dbb	18,81	12,85	6,18	12,63
Dbś	52,64	18,93	9,33	43,31
Brz	6,88	-	-	6,88
OI	12,98	3,31	3,31	9,67
Ogółem	231,40	149,41	105,52	125,88

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 105,52 ha, co stanowi 45,6% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia w drzewostanach sosnowych i olszowych realizowane będą głównie rębnią zupełną, GDN-y bukowe i dębowe użytkowane będą rębnią II.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
					powierzchnia - ha	
1	2	3	4	5	6	7
1.	I	59,68	19,78		16,50	16,50
2.	II	29,85	11,74		14,48	7,90
3.	III	28,92	28,92			

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odn. z ub. okresu lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. do odnowienia
powierzchnia - ha						
1	2	3	4	5	6	7
4.	IV	20,56	20,56			
5.	V	17,52	17,52			
6.	VI	16,46		6,00	3,31	3,31
Ogółem		172,99	98,52	6,00	34,29	27,71

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (33,7% - zalesień porolnych);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Lasy położone w zachodniej części Nadleśnictwa (dawny obręb Rąbino) charakteryzują się dość dużą odpornością na działanie tych czynników. Sprzyjają temu wyższa żyzność siedlisk oraz większe zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe drzewostanów. Znacznie bardziej podatne na szkody są drzewostany w pozostałej, przeważającej części Nadleśnictwa.

W warunkach Nadleśnictwa Białogard najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (szkodniki pierwotne i wtórne oraz szkodniki upraw) wynosi 2097,55 ha, w tym: w 10% - 1919,72 ha, w 20% - 143,25 ha, w 30% - 34,58 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników pierwotnych najczęściej zagrażały drzewostanom:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Zwójki i miernikowce dębu	2013	11	
	2014	26	23
	2015	3	
Strzygonia choinówka	2007	25	
Brudnica mniszka	2012	48	
Mszycy bukowa	2009	2	2
Boreczniki sosnowe	2008	21	
	2012	85	48
	2013	50	
	2014	50	

Inną grupą szkodników występujących w Nadleśnictwie Białogard są szkodniki wtórne, w tym głównie przyplaszczek granatek i kornik drukarz. Występowanie tych szkodników wtórnych w ubiegłym okresie przedstawiało się następująco:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Kornik drukarz	2007	4	
	2008	3	
	2011	1	
	2015	3	
Przyplaszczek granatek	2007	152	

Ze szkodników upraw i młodników na przestrzeni ostatniego 10-lecia występowały głównie szeliniaki:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Szeliniaki	2009	42	
	2010	13	13
	2011	22	22
	2012	49	39
	2013	83	83
	2014	43	43
	2015	62	62

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry, posusz występuje pojedyncz i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena prognozy ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

W Nadleśnictwie Białogard na powierzchni 5860,13 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk obejmuje oddz.: 16, 21, 33, 34, 36-39, 49-51, 57, 161, 169, 176, 189, 195-197, 215, 216, 259, 260, 290, 348, 349, 373, 394, 395, 410, 420, 421, 424, 425, 428-430, 435, 445, 451, 452, 462-466, 471, 476-486, 492-494, 496, 501, 504, 507-514, 516-528, 535-538, 540, 551-571, 574-578, 580-605, 607-626, 632-635, 638-650, 656, 657, 674-687, 689, 690, 692-696, 709, 712, 717-720, 724, 728-734, 740-746, 749-751, 777-781, 806-812, 815-817, 846, 854, 877, 891, 892.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,

- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych, uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie przyplaszczka granatka i kornika drukarza, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Białogard zalesień porolnych jest 7006,82 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Dość często korzeniowcowi wieloletniemu towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto

w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, pasożytniczej zgorzeli siewek iglastych i liściastych, mączniaka dębu, zamieranie pędów jesionu i sosny.

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 270,87 ha, w tym: w 10% - 263,39 ha, w 20% - 7,48 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spalowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela:

Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę płową

Klasa wieku	% uszkodzenia										Nadleśnictwo Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ia	167,65	352,97	263,68	62,96	29,62	4,91	5,91				887,70
Ib	386,28	659,24	512,24	189,64	217,41	4,51	9,79				1979,11
IIa	539,13	345,10	82,06	8,57	1,78						976,64
IIb	53,59	62,19	21,71	3,37	2,65						143,51
III i starsze	98,19	41,37	12,53	8,34	6,57						167,00
Ogółem	1244,84	1460,87	892,22	272,88	258,03	9,42	15,70				4153,96
% udziału	29,9	35,2	21,5	6,6	6,2	0,2	0,4				100,0

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami od zwierzyny zajmują łącznie 4153,96 ha, czyli ok. 20,0% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 1448,25 ha. Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 1300,67 ha (35,6% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zablizniające się już ślady po spałowaniu. 65,1% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny przypada na przedziały do 20%, 28,1% - na przedziały „30 – 40%”, a 6,8% - na uszkodzenia „powyżej 40%”.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Białogard najbardziej zagrażają :

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

e) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Białogard nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują niewielkie szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

Według danych zebranych w trakcie taksacji, drzewostanów uszkodzonych przez bobry jest 2,30 ha. Są to uszkodzenia niewielkie, w granicach 10%.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Białogard w oddz.: 65d, 328a, 487i, 929d, zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 10 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna. Zlokalizowane są w oddz.: 156d, 375r, 436b, 437f, 443i,1, 487f, 565c, 677j, 683f .

h) Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące inne uszkodzenia,
- remizy.

UZGODNIONO z ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
Stodma
st. bryg. mgr inż. Jacek Staśkiewicz

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U z 2006 r. nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 r. nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U z 2015 r. poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów (Dz. U. Nr 109 z 2010 r. poz. 719);
- ✓ Instrukcja przeciwpożarowa obszarów leśnych 2011;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych;
- ✓ Polska Norma PN-82/B-02857: 1982 - Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie - Przeciwpożarowe zbiorniki wodne - Wymagania ogólne;
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422);
- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 191);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.1651);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz. 2100).

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Białogard, RDLP w Szczecinku oraz Komendą Wojewódzką PSP w Szczecinie.

Nadleśnictwo Białogard w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do II kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu, wskazują również na II kategorię zagrożenia.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA BIAŁOGARD

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Białogard należy do mocno zagrożonych.

Wśród głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów wymienić należy:

- występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru płodów runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na tranzytowych szlakach drogowych (droga krajowa nr 6 i pięć dróg wojewódzkich) oraz na drogach udostępnionych do ruchu,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna,
- linie kolejowe: Szczecinek – Kołobrzeg i Koszalin – Stargard,
- celowe podpalenia.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy, oraz wzrost udziału gatunków liściastych.

2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo Białogard położone są w województwie zachodniopomorskim, w powiecie białogardzkim - w gminach: miasto Białogard, Białogard, Karlino, Tychowo, w powiecie koszalińskim - w gminie Biesiekierz i w powiecie świdwińskim - w gminach: Połczyn Zdrój, Rąbino. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwami Gościno i Karnieszewice, od wschodu z Nadleśnictwami Manowo i Tychowo, od południa z Nadleśnictwem Połczyn, od zachodu z Nadleśnictwem Świdwin.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, ciekami wodnymi, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem.

Teren Nadleśnictwa jest zróżnicowany, ukształtowany wskutek działania lodowców. Równiny, pagórki a nawet wzgórza przeplatają się ze sobą tworząc mozaikę krajobrazów.

Zasoby wodne w zasięgu Nadleśnictwa to:

- rzeki: Parsęta, Radew, Chotla, Bukowa, Graniczna, Leszczyńska, Leśnica, Mogilica, Pokrzywnica, Topiel, Zaspianka, Żeleźna;
 - ciek wodny: Kanał Ulgi, Rów Białogardzki, Rów Pękaniński;
 - jeziora: Byszyńskie, Dobrowieckie Wielkie, Dobrowieckie Małe, Rybackie.
- Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3) Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, Lł	10391,29	49,23
Bb, Bmb, LMśw, LMw, Lmb, Lśw, Lw, OI, OIJ	10717,41	50,77
R a z e m	21108,70	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	340,32	1,61
I klasa wieku	3649,38	17,29
II klasa wieku	3416,36	16,19
III klasa wieku	5155,02	24,42
IV i starsze klasy wieku	8547,62	40,49
R a z e m	21108,70	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Sow, Md	15284,23	73,59
Św	428,02	2,06
Dg	3,74	0,02
Razem gatunki iglaste	15715,99	75,67
Bk	965,38	4,65
Db, Dbs, Dbb, Dbc, Kl, Jw, Js, Gb	1192,44	5,74
Brz, OI, OIs, Ak, Tp, Os, Lp	2894,57	13,94

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Razem gatunki liściaste	5052,39	24,33
O G Ó Ł E M	20768,38	100,00

Dominujący jest udział sosny, ale w młodszych drzewostanach wzrasta udział gatunków liściastych.

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	25,62	0,12
ściółą	280,97	1,33
zielna	1235,27	5,85
mszysta	481,42	2,28
mszysto - czernicowa	2319,54	10,99
zadarniona	11369,02	53,86
silnie zadarniona	4834,29	22,90
silnie zachwaszczona	562,57	2,67
R a z e m	21108,70	100,00

Stan pokrywy jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa Białogard zaliczony został do strefy A - Bałtyckiej, makroregionu A.2 – Niziny Pomorskiej i makroregionu A.3 – Pojezierza Pomorskiego Północnego. Klimat ma cechy klimatu umiarkowanego. Wybrane dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Koszalinie przedstawiają się następująco:

- średnia temperatura roczna - 7,4°C,
- roczna suma opadów - ok. 700 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni,
- wilgotność powietrza - 80%.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Wiatry północno-zachodnie niosą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego, wiatry południowo-zachodnie zawierają również dużo wilgoci, ale są cieplejsze. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiosną wieją często kontynentalne, wysuszające wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego.

5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Białogard miało miejsce 70 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba- powierzchnia ha)						
	Liczba	Pow.	Nieostrożność	Maszyny i urządzenia	Wyładowania atmosferyczne	Przerzuty z gruntów nieleśnych	Podpalenia	Pozostałe	Nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2006	12	9,93				1 – 0,50	7 – 8,99	1 – 0,01	3 – 0,43
2007	2	0,16	1 – 0,15					1 – 0,01	
2008	5	0,70	2 – 0,51				3 – 0,19		
2009	7	8,36				2 – 6,91	1 – 0,01		4 – 1,44
2010	11	4,38					8 – 4,01		3 – 0,37
2011	10	3,77	2 – 0,67				1 – 0,02	1 – 0,25	6 – 2,83
2012	6	1,27				1 – 0,03	2 – 0,75		3 – 0,49
2013	5	0,31	1 – 0,05				2 – 0,04		2 – 0,22
2014	4	0,04					2 – 0,02		2 – 0,02
2015	8	0,79					7 – 0,78	1 – 0,1	
Razem	70	29,71	6 – 1,38			4 – 7,44	33 – 14,81	4 – 0,28	23 – 5,80

Główną przyczyną pożarów były podpalenia. Dla 23 pożarów przyczyny nie ustalono. Przeciętna powierzchnia pożaru wynosiła 0,42 ha.

6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp) 7,00	211,09	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,3316 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 7 / 211,09 x 10 = 0,3316	9,6	10
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us) 49,23		Pd = 0,1 x 49,23	4,9	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp) 77,26	8,09	Pk = 0,221 x 8,09 - 0,59 x 77,26 + 45,1	1,3	1
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³ 38 510		Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,8286 + 5,16) gdzie: Gz = 38 510 / 210,60 / 100 = 1,8286	2,5	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		19
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Białogard

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – strefa 5

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard wg danych – wikipedia – powiaty: białogardzki, koszaliński i świdwiński.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Białogard wynosi **19**, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7) Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąnowo występuje śmiałek, borówka czernica, borówka brusznicza i mchy. Tego typu pokrywy sprzyjają szybkiemu rozprzestrzenianiu się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. O wiele poważniejsze zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów. Ogranicza to

w dużej mierze dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw. Pokrywy typu: naga, ściółka i zielna występują na około 7 % powierzchni gruntów leśnych.

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Białogard przez ludność jest duża, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny z uwagi na swoją dostępność, występowanie jezior i rzek, jak też z uwagi na przewagę drzewostanów sosnowych, z pokrywą czernicową i dobrymi urodzajami grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek, jak i zbieractwo płodów runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior: Byszyńskie, Dobrowieckie Wielkie oraz wzdłuż rzek: Parsęta i Radew.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

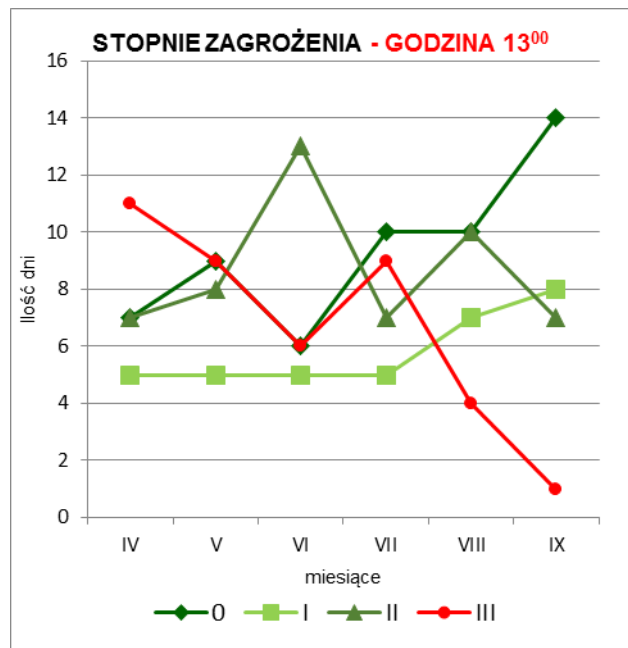
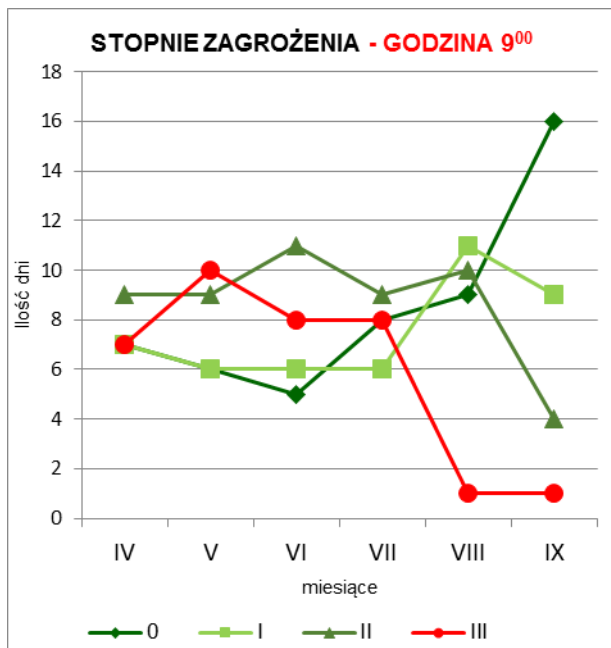
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, mierzone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Białogard znajduje się w strefie prognostycznej nr 5. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2011-2015.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	7	7	9	7	30	7	5	7	11
V	6	6	9	10	31	9	5	8	9
VI	5	6	11	8	30	6	5	13	6
VII	8	6	9	8	31	10	5	7	9
VIII	9	11	10	1	31	10	7	10	4
IX	16	9	4	1	30	14	8	7	1
Razem	51	45	52	35	183	56	35	52	40
%	27,9	24,6	28,4	19,1	100,0	30,6	19,1	28,4	21,9

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym. Zagrożenie pożarowe o godz. 13⁰⁰ jest większe od zagrożenia o godz. 9⁰⁰.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dróg publicznych jest dość gęsta.

Głównymi szlakami komunikacyjnymi są:

- droga krajowa: nr 6 - Szczecin – Gdańsk,
- drogi wojewódzkie: nr 163 – Karlino – Połczyn Zdrój,
nr 166 - Białogard – droga nr 6 (przy oddz. 94),
nr 167 - Koszalin – Tychowo,
nr 169 - Tychowo – droga nr 163 (przy oddz. 464),
nr 170 - Tychowo – Połczyn Zdrój,

oraz drogi powiatowe i gminne o nawierzchni utwardzonej (głównie asfaltowej):

- nr 3519Z – droga nr 6 (przy oddz. 94) - Warnino – Kraśnik – droga nr 6 (przy oddz. 11),
- nr 3520Z – Świemino – Parsowo – droga nr 6 (przy oddz. 44),
- nr 3521Z – Parsowo – droga nr 6 (oddz. 92),
- nr 3526Z – Nosowo – Nosówko - Białogórzyno – Żeleźno – Pomianowo,
- nr 1057Z – Białogard – Stanomino – Podwilcze – Sławoborze,
- nr 1058Z – Białogard – Gruszewo – Rąbino,
- nr 1059Z – Rąbino – droga nr 163 (Tychówko),
- nr 1062Z – Biała Góra – Świerznica,
- nr 1063Z – Rąbino – Rzecino – Ludzicko,
- nr 1064Z – Rzecino – Biernów – droga nr 163,
- nr 1159Z – Garnki – Kamosowo – Łęczno – droga nr 1058Z,
- nr 1160Z – Rychowo – Rychówko – Sińce – Stanomino,
- nr 1161Z – Białogard – Rościno – Kamosowo,
- nr 1162Z – droga nr 1058Z – Dębczyno – Rogowo - Byszyno,

- nr 1163Z – Rogowo – droga nr 1165Z (oddz.374),
- nr 1164Z – Dębczyno – Nawino – droga nr 163 (oddz.434),
- nr 1165Z – droga nr 1160Z – Laski – Czarnowęsy - Byszyno – droga nr 163 (oddz.431),
- nr 1166Z – Ryszczewo – Wygoda (droga nr 163 - oddz.636),
- nr 1167Z – Góry – droga nr 1059Z (oddz.856/880),
- nr 1168Z – Redlino – Lulewice (droga nr 166),
- nr 1169Z – droga nr 166 (oddz.111) – Żelimucha – Ząbki (oddz.102),
- nr 1170Z – Nosówko – Kościernica – Białogard,
- nr 1172Z – Białogard – Buczek – Zaspy Małe – droga nr 167 (oddz.173),
- nr 1173Z – droga nr 167 (oddz.161) – Zaspy Wielkie,
- nr 1174Z – Pomianowo – Dargikowo – Klępino Białogardzkie,
- nr 1175Z – Bukówko – Dobrowo – Klępino Białogardzkie – droga nr 163,
- nr 1176Z – Dobrowo – Modrolas – droga nr 169 (oddz.616),
- nr 1180Z – Borzysław – Liśnica – Sadkowo (droga nr 170),
- nr 1181Z – droga nr 170 (oddz. 902) – Trzebiec – Wicewo - Osówko – droga nr 163,
- nr 1736008 – Żelimucha – Pustkowo,
- nr 1736010 – Czarnowęsy – oddz. 670.

Przez teren Nadleśnictwa Białogard przebiegają dwie linie kolejowe:

- Szczecinek – Kołobrzeg,
- Koszalin – Stargard.

Docelowa sieć dróg w Nadleśnictwie ma długość 390,16 km, w tym: drogi publiczne – 91,30 km, drogi leśne – 298,86 km. Wśród dróg leśnych 103,76 km Nadleśnictwo utrzymuje jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Część tych dojazdów (85,95 km) ma nawierzchnię utwardzoną (asfalt, bruk, płyty, tłuczeń). Pozostałe (17,81 km) to drogi ulepszone (żuźlowe, żwirowe i gruntowe), spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych.

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średnionozowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r.;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;

- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO

I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa (22690,74 ha) znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Białogardzie (17958,23 ha), Komendy Miejskiej PSP w Koszalinie (1591,73 ha) i Komendy Powiatowej PSP w Świdwinie (3140,78 ha).

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki:

Wykaz jednostek straży pożarnych

Lp	Nazwa jednostki	Teren PSP	Sposób alarmowania
1	2	4	5
1	KP PSP Białogard	BIAŁOGARD	Za pośrednictwem telefonu 998 lub 112
2	JRG Białogard		
3	OSP Pomianowo KSRG		
4	OSP Stanomino KSRG		
5	OSP Białogórzyno		
6	OSP Kościernica		
7	OSP Podwilcze*		
8	OSP Rogowo		
9	OSP Karlino KSRG		
10	OSP Daszewo*		
11	OSP Tychowo* KSRG		
12	OSP Osówko		
13	OSP Sadkowo		
14	OSP Biesiekierz KSRG		
15	OSP Niedalino*		
16	OSP Warnino	ŚWIDWIN	
17	OSP Świeszyno* KSRG		
18	OSP Rąbino KSRG		
19	OSP Batyń*		
20	OSP Biała Góra		

* - poza zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwa

Adres Stanowiska Kierowania Komendanta Wojewódzkiego

(w sytuacji zagrożenia)

ul. Firlika 9/14

71 – 637 Szczecin

tel. 91 480 88 50

Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie

ul. Firlika 9/14

71 – 637 Szczecin

tel. 91 480 88 00

Adres Komendy Powiatowej PSP w Białogardzie

ul. Szosa Połczyńska 1 78 – 200 Białogard tel. 94 312 03 20

Adres Komendy Miejskiej PSP w Koszalinie

ul. Strażacka 8 75 – 738 Koszalin tel. 94 345 52 30

Adres Komendy Powiatowej PSP w Świdwinie

ul. Armii Krajowej 23 78 – 300 Świdwin tel. 94 365 24 81

b) Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub z samolotu patrolowego w ciągu - 5 min;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe (Miejskie) Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - do 15 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 15 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - do 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę wyżej wymienionych czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru;
- użycie śmigłowców, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów, obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciw- pożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Białogard mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych (niebędących drogami publicznymi) do zakładu przemysłowego lub magazyno-

wego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych z wyjątkiem jodły.

Pas przeciwpożarowy typu B – czyli oddzielający las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi, spełniający wymogi pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej (bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych).

Pas przeciwpożarowy typu BK – czyli pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch kolejowy, powinien być urządzony i utrzymywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie występowania rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów.

Bruzda, o której mowa powyżej, powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 20,9 km pasów typu A, ok. 1,0 km pasów typu B, natomiast ok. 39,1 km pasów typu BK utrzymują PKP.

Należy ponadto zwrócić uwagę na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od około 16 marca do 15 października oraz dodatkowych patroli terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja prowadzona jest z dwóch punktów obserwacyjnych, zlokalizowanych: jeden w oddz. 23f (o współrzędnych geograficznych: długość - 16°00'29"E, szerokość - 54°06'12"N), drugi w oddz. 697h (o współrzędnych geograficznych: długość - 16°07'52"E, szerokość - 53°55'11"N). Punkty te wraz z wieżami sąsiednich nadleśnictw (Manowo, Tychowo, Świdwin) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Przeciwpożarowe punkty obserwacyjne

Lp	Nadleśnictwo	Obręb	Oddz. pododdz.	Kryptonim	Rodzaj wieży
1	2	3	4	5	6
1	Białogard	Białogard	23d	1-01-20	Dostrzegalnia
2	Białogard	Białogard	697h	1-01-21	Dostrzegalnia
3	Manowo	Manowo	555c	1-12-20	Dostrzegalnia
4	Tychowo	Poniki	165a	1-27-20	Dostrzegalnia
5	Świdwin	Świdwin	100b	1-19-20	Dostrzegalnia

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Białogard, w oddz. 200k ; wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- sposób postępowania na wypadek pożaru,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu „Model pożaru lasu” dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp	Lokalizacja bazy sprzętu p. poż.	Status bazy	Współrzędne geograficzne	Sprzęt gaśniczy				
				hydronetki plecakowe, gaśnice	topaty, szpadle	tłumice	plugi	siekiery
				szt.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Nadleśnictwo Białogard oddz. 200k	główna	15° 57' 35" E 54° 00' 57" N	10	10	10	1	1
2	Leśnictwo Białogórzyno oddz. 95i	główna	16° 05' 13" E 54° 04' 59" N	10	20	10	1	
3	Leśnictwo Świerznica oddz. 860d	główna	16° 00' 36" E 53° 53' 29" N	10	20	10	1	

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo – gaśniczy Nissan z modułem gaśniczym Fireco typ 5040 B, pompą wysokociśnieniową 40 bar, zbiornikiem ze stali nierdzewnej o pojemności 400 litrów.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: plugi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w II kat. zagrożenia, określoną w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku bardzo ważną rolę spełniają samoloty i śmigłowce. Leśna baza lotnicza w Zegrzu Pomorskim dysponuje dwoma Dromaderami. Bazy operacyjne znajdują się w Polanowie (tel. 94 37 430 22) (Radiotelefon Szczecinek 1-102 kanał pracy 8) i Kołaczu (Radiotelefon Szczecinek 1-101 kanał pracy 8). Rola samolotów i śmigłowców polega głównie na wykonywaniu lotów patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz telefonów i radiotelefonów ALP

Lp	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon	
		stacjonarny	komórkowy	kryptonim	kanał pracy
1	2	3	4	5	6
1.	Biuro Nadleśnictwa	94 312 11 12	600 029 627	Szczecinek 1-1	4
2.	PAD	94 312 11 12	600 029 627	Szczecinek 1-1	4
3.	Nadleśniczy	94 312 07 11	535 980 620	Szczecinek 1-1-01	4
4.	Z-ca Nadleśniczego	94 312 07 12	535 970 260	Szczecinek 1-1-02	4
5.	Inżynier Nadzoru	94 312 07 15	606 613 381	Szczecinek 1-1-03	4
6.	Inżynier Nadzoru	94 312 07 14	608 383 952	Szczecinek 1-1-04	4
7.	Straż Leśna – komendant	94 312 07 24	600 219 277	Szczecinek 1-1-14	4
8.	Straż Leśna	94 312 07 25	608 384 079	Szczecinek 1-1-14	4
9.	Kierowca samochodu z modułem gaśniczym			Szczecinek 1-1-15	4
10.	Sekretarz	94 312 07 20	608 383 727		
11.	Leśnictwo Nosowo		509 550 310	Szczecinek 1-1-001	4
12.	Leśnictwo Białogórzyno	94 311 11 90	608 383 969	Szczecinek 1-1-002	4
13.	Leśnictwo Redlino	94 312 71 02	698 687 521	Szczecinek 1-1-003	4
14.	Leśnictwo Słonino		696 431 453	Szczecinek 1-1-004	4
15.	Leśnictwo Dargikowo	94 312 96 76	608 384 113	Szczecinek 1-1-005	4
16.	Leśnictwo Modrolas	94 311 50 02	514 957 030	Szczecinek 1-1-006	4
17.	Leśnictwo Dobrowo		781 616 423	Szczecinek 1-1-007	4
18.	Leśnictwo Podborsko	94 311 55 75	608 383 757	Szczecinek 1-1-008	4
19.	Leśnictwo Przegonia	94 311 18 85	534 550 301	Szczecinek 1-1-009	4
20.	Leśnictwo Stanomino	94 311 23 07	608 383 987	Szczecinek 1-1-010	4
21.	Leśnictwo Czarnowęsy		608 383 909	Szczecinek 1-1-011	4
22.	Leśnictwo Gąsków		608 383 775	Szczecinek 1-1-012	4
23	Leśnictwo Zbytki	94 311 22 81	608 383 970	Szczecinek 1-1-013	4
24	Leśnictwo Świerznica	94 364 34 81	608 383 760	Szczecinek 1-1-014	4
24	Wieża			Szczecinek 1-1-21	4
25	Wieża			Szczecinek 1-1-20	4

e) Przeciwpowarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpowarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpowarowej obszarów leśnych z 2011 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Wykorzystując dogodnie rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

Leśnictwo	Lokalizacja pkt - oddz. - miejscowość	Nr pkt	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny H – hydrant	Możliwość dojazdu
1	2	3	4	5
Nosowo	56a	1	C – rów	dojazd nr 1
Białogórzyno	95g	2	C – rzeka Radew	droga gminna
Białogórzyno	przy 163	3	C – rzeka Chotla	droga gminna
Redlino	236f	4	C – rzeka Parsęta	dojazd nr 4
Dargikowo	przy 336	5	C – rzeka Leśnica	droga powiatowa
Modrolas	567d	6	C – rzeka Leszczyńska	droga powiatowa
Dobrowo	517h	7	Z – jez. Dobrowieckie Wielkie	dojazd nr 11
Przegonia	822c	8	C – rzeka Parsęta	droga wojewódzka
Stanomino	357g	9	Z – naturalny zbiornik (bagno)	dojazd nr 19
Zbytki	684n	10	C – rów	dojazd nr 23
Czarnowęsy	791k	11	Z – naturalny zbiornik (bagno)	droga wywozowa nr 228
Dargikowo	168c	12	Z – naturalny zbiornik (bagno)	droga powiatowa
Słonino	237c	13	Z – naturalny zbiornik (bagno)	droga wywozowa nr 121 - 122
Dargikowo	270g	14	Z – betonowy zbiornik	droga wywozowa nr 190

Punkty 12-14 są w fazie projektowej. Będą budowane zgodnie z normą PN-82/B-02857. W akcjach gaśniczych korzystać można również z punktów czerpania wody (7) sąsiednich nadleśnictw: Manowo - oddz. 633; Tychowo - oddz.: 227, 401; Połczyn - oddz.: 10, 198A; Świdwin – oddz. 196; Gościno – Daszewo. Położone są one w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Białogard.

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę są hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach.

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 8 Nadleśnictwo wykorzystuje część dróg leśnych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi utwardzone (85,95 km). Pozostałe (17,81 km), to drogi ulepszone, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi zostały ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniła została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

Nr drogi	Przebieg (początek – koniec) oddziały	Dominujący rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Długość utwardz. - km -
1	2	3	4	5
1	24 → 102	tłuczniowa	4,30	4,30
2	81 → 102	tłuczniowa	2,75	2,75
3	23 → 81	tłuczniowa	3,97	3,97
4	186 → 255	tłuczniowa	4,46	4,46
5	22 → 48	żużłowa	2,23	
6	96 → 98	tłuczniowa	1,56	1,56
7	168 → 300	tłuczniowa	6,22	6,22
8	27 → 32	tłuczniowa	1,18	1,18
9	348 → 393	tłuczniowa	1,71	1,71
10	345 → 506	żużłowa	5,58	1,42
11	474 → 623	żużłowa	3,49	1,40
12	476 → 636	tłuczniowa	4,21	2,93
13	629 → 820	tłuczniowa	5,11	4,54
14	581 → 586	tłuczniowa	3,29	3,29
15	625 → 741	tłuczniowa	2,43	2,19
16	848 → 848	gruntowa	0,10	
17	890 → 890	żużłowa	0,66	
18	315 → 316	gruntowa	1,11	
19	344 → 402	tłuczniowa	5,14	5,14
20	359 → 377	tłuczniowa	2,24	2,24
21	441 → 442	tłuczniowa	0,85	0,85

Nr drogi	Przebieg (początek – koniec) oddziały	Dominujący rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Długość utwardz. - km -
1	2	3	4	5
22	542 → 549	tłuczniowa	2,67	2,62
23	501 → 727	tłuczniowa	4,75	4,75
24	738 → 781	tłuczniowa	2,48	2,48
25	727 → 776 803 → 841	tłuczniowa	3,37	2,26
26	535 → 726	tłuczniowa	5,16	4,77
27	771 → 887	żużlowa	6,79	2,97
28	900 → 911	tłuczniowa	1,05	1,05
29	670 → 828	tłuczniowa	5,40	5,40
30	670 → 789	tłuczniowa	2,45	2,45
31	880 → 939 917 → 921	tłuczniowa	5,91	5,91
32	936 → 939	tłuczniowa	1,14	1,14
OGÓŁEM W NADLEŚNICTWIE			103,76	85,95

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Białogard jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 32 drogi o łącznej długości 103,76 km. Wszystkie dojazdy do punktów czerpania wody oraz dojazdy pożarowe nr : 1,7,14,19,23,24,28,31,32 na całej długości spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska. Pozostałe dojazdy w miarę posiadanych środków finansowych będą stopniowo dostosowywane do wymaganych parametrów. W pierwszej kolejności Nadleśnictwo przeprowadzi prace remontowo-modernizacyjne na dojazdach pożarowych nr: 2,10,11,18 (ok.4,20 km).

Sieć dróg w Nadleśnictwie spełnia wymagania dla II kategorii zagrożenia.

g) Inne zagrożenia

1. Gazociąg zlokalizowany w oddz.:185bx, 499n, 500o, 539p, 681m, 728r,s, 775i,j;
2. Linie energetyczne:
 - a. wysokiego napięcia 110 kV,
 - b. niskiego napięcia 15 kV.

Gazociąg i linie energetyczne oznaczone są na mapach.

D. WYTYCZNE NA LATA 2017-2026 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. a także normą PN-82/B-02857. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.
Wybudować projektowane punkty czerpania wody nr: 12-14.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan techniczny i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

14. Zmodernizować dojazdy pożarowe nr: 2,10,11,18 poprzez utwardzenie nawierzchni na długości ok. 4,2 km.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12, który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwały, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- cieki i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne,
- punkty telefoniczne w jednostkach LP.

Uzgodniono z:

Nadleśnictwem Białogard

NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD
ul. Kościłłowska 3
78-200 BIAŁOGARD
tel. 94 312 11 12 fax 94 312 11 15
NIP 672-000-75-65 REGON 330044022

NADLEŚNICZY
dr inż. Ireneusz Stypuła

RDLP w Szczecinku

Główny Specjalista SL
z zakresu ochrony przeciwpożarowej
w RDLP w Szczecinku

Wiesław Kostrzewa

02.08.2016r.

Komendą Powiatową PSP w Białogardzie


KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Białogardzie
woj. zachodniopomorskie

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
w Białogardzie
z up.
ml. bryg. mgr inż. Jacek Twardoń
Z-ca Komendanta Powiatowego

Komendą Miejską PSP w Koszalinie


KOMENDA MIEJSKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KOSZALINIE
woj. zachodniopomorskie

KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KOSZALINIE

st. bryg. mgr inż. Mirosław Pender

Komendą Powiatową PSP w Świdwinie

Z-CA KOMENDANTA POWIATOWEGO
Państwowej Straży Pożarnej
w Świdwinie

ml. bryg. mgr inż. Mirosław Niezgodziński

KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Świdwinie woj. zachodniopomorskie
ul. Armii Krajowej 23
78-300 ŚWIDWIN
tel. 94 365-24-81/82 fax 365-00-50
NIP 672 17 23 022

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Białogard żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 100 szt. rocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Białogard jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do IV Rejonu Hodowlanego. Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowia zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard gospodarka łowiecka prowadzona jest w 13 obwodach łowieckich, dzierżawionych przez 9 kół łowieckich.

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarke łowiecką w dziewięciu obwodach łowieckich:

- Nr 45 - KŁ „Żerań” Warszawa,
- Nr 46 - KŁ „Daniel” Białogard,
- Nr 47 - KŁ „Trop” Koszalin,
- Nr 71 - KŁ „Orzeł” Rosnowo,
- Nr 72 - KŁ „Kuna” Podborsko,
- Nr 73 - KŁ „Knieja” Góry,
- Nr 74 - KŁ „Bielik” Białogard,
- Nr 75 - KŁ „Daniel” Białogard,
- Nr 76 - KŁ „Bielik” Białogard.

Inne obwody łowieckie występujące w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa to:

- Nr 27 - KŁ „Dzik” Koszalin,
- Nr 28 - KŁ „Dzik” Koszalin,
- Nr 67 - KŁ „Trop” Koszalin,
- Nr 77 – KŁ „Pantera” Kołobrzeg.

Są to obwody skrajne, nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa: Karnieszewice – obwód nr 27, Gościno – obwody nr 28 i nr 77, Tychowo – obwód nr 67.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha							Ogółem
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała		
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Obwody nadzorowane									
45	Żerań	2639,61	3,93	85,17	43,82	2772,53	1476,65	4249,18	
46	Daniel	705,73	3,36	26,59	106,16	841,84	5840,78	6682,62	
47	Trop	1871,01	64,19	59,07	186,02	2180,29	3647,09	5827,38	
71	Orzeł	3950,21	46,62	101,98	150,35	4249,16	2543,07	6792,23	
72	Kuna	2966,19	122,08	87,28	67,95	3243,50	1885,16	5128,66	
73	Knieja	2688,38	25,24	74,37	73,75	2861,74	3516,12	6377,86	
74	Bielik	446,41	0,24	10,35	73,78	530,78	4316,94	4847,72	
75	Daniel	2949,61	24,57	82,45	142,52	3199,15	2811,72	6010,87	
76	Bielik	1583,20	27,71	43,69	91,63	1746,23	3705,30	5451,53	
RAZEM		19800,35	317,94	570,95	935,98	21625,22	29742,83	51368,05	
Obwody pozostałe									
27	Dzik	218,29	20,43	5,25	23,54	267,51	1133,73	1401,24	
28	Dzik	23,22	-	0,05	2,32	25,59	692,32	717,91	
67	Trop	726,52	1,95	19,68	24,27	772,42	850,69	1623,11	
77	Pantera	-	-	-	-	-	13,39	13,39	
RAZEM		968,03	22,38	24,98	50,13	1065,52	2690,13	3755,65	
OGÓŁEM		20768,38	340,32	595,93	986,11	22690,74	32432,96	55123,70	

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2016 roku w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich kształtowały się następująco:

Gatunek	Obwód									
	45	46	47	71	72	73	74	75	76	Razem
Stan inwentaryzacyjny - szt										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Jelenie	130	25	77	155	131	180	39	230	53	1020
Sarny	290	354	285	157	180	255	196	450	300	2467
Dziki	50	52	98	123	50	110	65	160	130	838
Daniele	16	0	21	25	0	66	16	540	15	699
Stan docelowy - szt										
Jelenie	62	2	65	88	92	81	17	146	40	593
Sarny	201	453	306	201	296	248	331	383	156	2575
Dziki	88	57	115	67	89	93	41	192	78	820
Daniele	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Inwentaryzacja stanu zwierzyny wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 427 szt,
- stan saren wykazuje niedobór o 108 szt,
- stan dzików jest przekroczony o 18 szt,
- stan danieli jest przekroczony o 699 szt.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg stanu określonego przez Nadleśnictwo w drugim kwartale 2015 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/manipulacyjna		
1	2	3	4
Uprawy	74,72	14,83	89,55
Młodniki	58,10	1,65	59,75
Ogółem	132,82	16,48	149,30

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- grodzenie upraw – 95,62 ha,
- zabezpieczenie chemiczne – 444,94 ha,
- wykładanie drzewek zgryzowych – 314,13 ha,
- palikowanie i rysakowanie – 4,83 ha.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich
ha		
1	2	3
4,44	0,20	64,94

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 11 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 4,64 ha, w tym jedno niestanowiące wyłączenia - 0,20 ha. Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu. Poletko niestanowiące wyłączenia położone jest w oddz. 931b.

Ponadto na cele łowieckie koła dzierżawią 64,94 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- budowy i utrzymywania w należytym stanie urządzeń łowieckich,

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników,
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Białogard sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urzędniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 714,60 km dróg o szerokości powyżej 2 m (w tym utwardzone – 161,83 km). Opracowana w Nadleśnictwie Białogard docelowa sieć dróg ma długość 390,16 km (17,98 m/ha). Drogi publiczne w sieci mają długość 91,30 km, w tym drogi publiczne utwardzone – 78,82 km, drogi gruntowe – 12,48 km. Drogi leśne w sieci mają długość 298,86 km, w tym: drogi utwardzone – 158,33 km, drogi gruntowe – 140,53 km.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje modernizację i przebudowę dróg leśnych na długości ok. 15,90 km. Będą to głównie dojazdy pożarowe (nr: 2, 10, 11, 18 – 4,2 km) i drogi wywozowe (nr: 166, 168, 226, 227, 248, 249 – 11,7 km).

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się 2 budynki administracyjne, 1 budynek zaplecza technicznego, 34 budynki gospodarcze, 5 budynków innych (magazynowych) oraz następujące budynki mieszkalne: 13 budynków jednorodzinnych, 4 lokale mieszkalne w budownictwie wielorodzinnym (wszystkie we wspólnotach). Budynki mieszkalne pełnią głównie rolę mieszkań funkcyjnych dla pracowników służby leśnej, część jest wynajmowana przez obecnych lub byłych pracowników LP oraz osoby postronne. Osady dla służby leśnej znajdują się w dobrym stanie technicznym i są według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

W zamierzeniach inwestycyjnych na najbliższe 10-lecie Nadleśnictwo planuje budowę budynku biurowego Nadleśnictwa oraz trzech siedzib leśnictw (Nosowo, Słonino, Gąsków). Wykonywane będą również remonty bieżące i modernizacje budynków istniejących.

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 260 km rowów o szerokości od 3 m. W ramach melioracji wodnych w obecnym 10-leciu Nadleśnictwo planuje przeprowadzić odmulanie i konserwację rowów melioracyjnych na długości około 4,5 km (leśnictwa: Nosowo, Redlino, Stanomino). Naprawom bieżącym i konserwacjom powinny być również poddane, w miarę potrzeb i możliwości finansowych, istniejące urządzenia wodnomelioracyjne.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 1328,79 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Na gruntach Nadleśnictwa opisano 1 wyłączenie jako "retencja", o powierzchni 0,31 ha w oddz. 357i.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Białogard położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych. Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatanami czernicy i brusznicą oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu jeziora i rzeki, szczególnie w okresie wakacyjnym. Nadleśnictwo udostępniło miejsca wypoczynku nad jeziorami: Dobrowieckie Wielkie i Byszyńskie.

Pod względem przyrodniczym, krajobrazowym i historycznym najatrakcyjniejszymi obszarami i obiektami Nadleśnictwa Białogard są:

- przełom rzeki Parsęty koło Osówka,

- aleja dębów i buków w Gruszewie,
- aleja dębów szypułkowych wzdłuż trasy Gdańsk – Szczecin,
- aleja różaneczników w pobliżu Parsowa,
- „gruba” sosna w okolicach Białej Góry,
- wrzosowiska podborskie,
- parki w Gruszewie, Nawinie, Rąbinie i Stanominie,
- ogród dendrologiczny przy siedzibie Nadleśnictwa Białogard,
- pozostałości po obozie jenieckim lotników alianckich z czasów II wojny światowej w Modrolesie.

Część zasięgu Nadleśnictwa objęta jest siecią Natura 2000 – występują tu dwa specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): „Dorzecze Parsęty” oraz „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”.

Na terenie Nadleśnictwa w rozlewiskach rzek, jezior i strumieni na dobre zadomowiły się bobry. Gniazduje tu też wiele gatunków dzikiego ptactwa, między innymi: bielik, bocian czarny, orlik krzykliwy i żuraw, spotykane są puchacz i kania ruda.

Urodę Nadleśnictwa można podziwiać w wielu miejscach, m.in. z punktów widokowych znajdujących się w okolicach następujących miejscowości:

- Dębczyno – (na dwóch lokalnych kulminacjach morenowych) panoramy widokowe w kierunku zachód – na Białogard, Łęczno, w kierunku południe - na Rogowo, Nawino,
- Góra Niwka – (wyniesienie kemowe nad zabagnionym obniżeniem na wschód od Białogardu) widok na Białogard i Górę Kościernicką,
- Góra Kościernicka – (odkryte wyniesienie wzgórza morenowego) panorama widokowa na położony w dolinie Białogard,
- Góra Świerkowiec – rozległy widok w kierunku południowym i zachodnim na Górę Lipią i na obniżenie tarasu rzecznej rzeki Topiel,
- Laski – panorama północnej części Wysoczyzny Łobeskiej,
- Nasutowo – rozległy widok na Karlino, Białogard, Górę Niwka,
- Wronie Gniazdo – punkt widokowy przy ujściu Chotli do Radwi,
- Zaspy Małe – widok na leśne obszary moreny dennej na południe od Koszalina.

Dla ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, motorowej, rowerowej, wodnej i konnej :

- szlaki piesze:
 - Europejski Szlak Kulturowy „Pomorska Droga Św. Jakuba” – Karlino – Lulewice – Białogard – Żeleźno – Wronie Gniazdo,
 - zielony – Biernów – Biała Góra – Rąbino – Głodzino – Rychowo,

- czerwony - „Solny” – Karlino – Rościno – Białogard – Moczyłki – Jez. Dobrowieckie Małe – Jez. Dobrowieckie Wielkie – Trzebiszyn – Tychowo,
 - wokół Białogardu – Białogard – Rościno – Lulewice – Żelimucha – Pomianowo – Dargikowo – Kłębino Białogardzkie – Białogard,
 - torami byłej kolejki wąskotorowej – Białogard – Kisielice – Łęczno – Nasutowo – Zagórze – Rychowo – Podwilcze,
 - trasy „ nordic walking”;
- szlaki motorowe:
- „Szlakiem parków, dworów i pałaców” – Białogard – Karlino – Lubiechowo – Kozia Góra – Karścino – Krukowo – Garnki – Nasutowo – Kamosowo – Podwilcze – Rarwino – Stanomino – Gruszewo – Łęczno – Nawino – Czarnowęsy – Byszyno – Podborsko – Tychowo – Stare Dębno – Motarzyn – Kikowo – Bukowo – Bukówko – Dobrowo ;
- trasy i szlaki rowerowe:
- „Trasa wokół Karlina” – Karlino – Lubiechowo – Karścino – Krukowo – Kozia Góra – Garnki – Nasutowo – Karlino,
 - „Szlak zachodni wokół Białogardu” – Białogard – Rościno – Kamosowo – Łęczno – Dębczyno – Białogard,
 - „Szlak wschodni wokół Białogardu” – Białogard – Kościernica – Góra Kościernicka – Pękanino – Pomianowo – Dargikowo – Góra Niwka – Żytkowo – Rogowo – Dębczyno – Białogard,
 - „Trasa z niespodzianką” – Białogard – Łęczno – Kamosowo – Rościno – Białogard,
 - „Trasa szlakiem najstarszych śladów osadnictwa na Ziemi Białogardzkiej” – Białogard – Kisielice – Dębczyno – Rogowo – Byszyno – Jez. Rybackie – Białogard,
 - „Szlakiem Pałaców i Parków ” – Białogard – Zwnisław - Trzebiele – Redlino – Lubiechowo – Kozia Góra – Karścino – Krukowo – Domacyno – Stanomino – Łęczno – Białogard,
 - „Szlak Pałaców”(niebieski) – Bardzolino – Białogórzyno – Nosowo – Parsowo – Świemino – Warnino – Wierzchomino,
 - Szlak krajobrazy i parki Gminy Białogard” – Białogard – Gruszewo – Laski – Stanomino – Sińce – Rychówko – Rychowo – Podwilcze,
 - Białogard – Trzebiele – Karlino – Rościno – Białogard,
 - Białogard – Kłębino Białogardzkie – Dargikowo – Pomianowo – Białogard,
 - Koszalin – Białogard – Rąbino;
- szlaki kajakowe:
- rzeką Parsętą,
 - rzeką Radwią,
 - rzeką Chotłą;

- szlaki konne:
 - Mierzyn – Warnino – Kraśnik Koszaliński;

Z urządzeń i obiektów turystycznych usytuowanych na terenie Nadleśnictwa wymienić także należy:

- miejsca postoju (7 szt.):
 - oddz.: 85g, 167c, 216h, 396c, 511b, 791l, 822c;
- miejsca biwakowania (2 szt.):
 - oddz.: 517g, 518g.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

„Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Białogard”, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższności grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Białogard obliczono poprzez odjęcie miąższności grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższności grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższności grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższność grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost miąższności w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższność grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższność grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
6079851	1554550	1560345	6074056	292

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać nieznacznego spadku miąższności Nadleśnictwa, o 5795 m³, to jest o około 0,1%. Wielkość ta jest szacunkowa. Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów zalesionych na koniec okresu gospodarczego będzie niższa o ok. 1 m³/ha od przeciętnej zasobności z początku okresu.

Miąższność grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 100,4% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy prac urządzeniowych została przygotowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac taksacyjnych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2017 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typ siedliska i elementy gleb określono na podstawie operatu siedliskowego, opracowanego w roku 2004 przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko s.c.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka, w którym gleby opisano i skartowano zgodnie z aktualną „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” z 2000 r. (CILP 2000).

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Białogard została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZR-2710-12/14 z dnia 22.12.2014 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-3 w składzie:

- | | | |
|--------------------|---|-----------------------|
| Kierownik pracowni | - | Józef Sawicki, |
| Wykonawcy | - | Władysław Kowalski, |
| | - | Grzegorz Młyński, |
| | - | Kamil Osowski, |
| | - | Tomasz Klim, |
| | - | Maciej Wołoszkiewicz, |
| | - | Karol Grzeca |
| | - | Daniel Świątek |
| | - | Justyna Butrym |

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. 2015 r., poz. 2100),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2015-2016. W pierwszym etapie (2015r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 22690,7363 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniach 30.07.2015 r. (dawny obręb Rąbino), 27.10.2015 r. (dawny obręb Białogard). Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Białogard i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kamestralnego. Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2016 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1675 szt. powierzchni próbnych (w 41 warstwach gatunkowo-wiekowych), wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł – 0,93%. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urządzeniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na terenie Nadleśnictwa Białogard zaewidencjonowano 80792,61 m³ drewna martwego (4,74 m³/ha), w tym: 41873,80 m³ (2,46 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 38918,81 m³ (2,28 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 14-19.04.2016 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

Wyniki kontroli powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
22	1,01	0,98	26,0	25,5	3,00	3,00	
55	0,59	0,59	22,5	23,0	3,00	3,00	
88	2,00	2,00	18,0	19,0	5,00	5,00	
121	1,73	1,74	23,5	24,5	3,00	3,00	
154	0,75	0,75	23,5	23,5	2,00	2,00	
187	2,15	2,05	27,0	25,0	5,00	5,00	
220	0,51	0,51	6,0	6,0	2,00	2,00	
253	0,77	0,76	20,0	19,0	2,00	2,00	
286	0,37	0,36	23,0	22,0	2,00	2,00	
319	0,58	0,56	11,0	10,0	2,00	2,00	
352	1,65	1,66	8,0	7,0	5,00	5,00	
385	3,15	3,12	19,0	18,0	5,00	5,00	
418	1,50	1,48	7,0	8,0	3,00	3,00	
451	0,08	0,10	10,0	10,0	0,50	0,50	Błąd gruby
484	0,06	0,06	23,0	22,0	2,00	2,00	
517	2,83	2,91	29,0	30,5	5,00	5,00	
550	2,01	1,96	25,0	25,0	3,00	3,00	
583	1,75	1,72	31,0	32,0	5,00	5,00	
616	0,47	0,46	17,5	16,5	2,00	2,00	
649	1,32	1,28	24,5	24,0	3,00	3,00	
682	0,73	0,72	25,5	24,5	2,00	2,00	
715	1,99	1,97	25,0	24,0	5,00	5,00	
748	3,00	2,97	15,0	14,0	5,00	5,00	
781	1,49	1,50	33,0	33,0	5,00	5,00	
814	2,00	1,99	9,0	8,0	4,00	4,00	
847	0,29	0,28	28,0	28,0	5,00	5,00	
880	1,50	1,54	23,5	22,5	4,00	4,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
913	0,62	0,65	23,0	23,5	2,00	2,00	
946	1,74	1,64	24,5	24,5	5,00	5,00	
979	0,61	0,59	26,0	27,0	5,00	5,00	
1012	0,69	0,68	21,5	22,0	4,00	4,00	
1045	0,86	0,83	7,0	7,0	3,00	3,00	
1078	0,51	0,51	27,0	27,0	2,00	2,00	
1111	0,54	0,52	27,0	26,5	3,00	3,00	
1144	0,06	0,06	13,0	13,5	1,00	1,00	
1177	0,11	0,11	11,5	11,5	0,50	0,50	
1210	0,93	0,94	13,0	12,0	3,00	3,00	
1243	0,58	0,57	21,0	20,0	2,00	2,00	
1276	1,77	1,78	27,5	28,0	4,00	4,00	
1309	1,34	1,32	26,0	25,5	4,00	4,00	
1342	1,18	1,17	14,0	13,0	3,00	3,00	
1375	0,08	0,07	12,5	12,0	0,50	0,50	
1408	2,02	2,06	17,0	18,0	4,00	4,00	
1441	1,21	1,22	23,0	22,0	3,00	3,00	
1474	0,29	0,30	25,0	24,0	3,00	3,00	
1507	1,25	1,22	12,0	13,0	4,00	4,00	
1540	2,21	2,17	11,0	11,0	5,00	5,00	
1573	1,82	1,78	25,0	26,5	4,00	4,00	
1606	1,19	1,18	25,0	25,0	5,00	5,00	
1639	3,17	3,13	26,0	26,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,065

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,125

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2015 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standartem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 35010 współrzędnych punktów granicznych, pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz opracionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- opisy taksacyjne z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- wykazy cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapy przeglądowe podziału na arkusze,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
 - b) drzewostanów(foliowana, podklejona na płótnie),
 - c) siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu,
 - d) ochrony lasu,
 - e) ochrony przeciwpożarowej,
 - f) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
 - g) gospodarki łowieckiej,
 - h) nasiennictwa i selekcji,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1 : 50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Egzemplarz dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz opracionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- wykaz cięć wraz z tabelami;
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
 - a) cięć rębnych,
 - b) drzewostanów,
 - c) siedlisk leśnych - typów siedliskowych lasu,
 - d) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- mapa sytuacyjno-przeglądowa w skali 1:50 000:
 - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa;

➤ **Operat dla leśniczych:**

- opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,

- mapy gospodarczo-przeładowe obszaru leśnictwa w skali 1 : 10 000:
 - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie, w futerale),
 - b) drzewostanów;

➤ Do „**Programu ochrony przyrody**” dołączone zostały następujące mapy tematyczne w skali 1:25000:

- walorów przyrodniczych,
- rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu,
- gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na płytach CD, przekazano do RDLP w Szczecinku i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby DGLP przekazano na płycie CD: opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Józef Sawicki. Program ochrony przyrody sporządził taksator Daniel Świątek, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Józef Sawicki. Całość przejrzał z-ca dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku Mieczysław Kopciński.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia 19.01.2017 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000

w NADLEŚNICTWIE BIAŁOGARD

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Białogard, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, odbyło się w dniu 30.05.2014 r. w siedzibie Nadleśnictwa.

Komisja w składzie:

przewodniczący: Sylwester Major – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku

członkowie:

1. Wojciech Wolcendorf – St. specjalista SL z Wydziału Urządzania Lasu DGLP
2. Stanisław Walczak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
3. Anna Stachowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinku
4. Grzegorz Herbaczewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinku
5. Paweł Soroczyński – Gł. specjalista SL z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
6. Rafał Perz – St. specjalista SL z ZOL w Szczecinku
7. Zdzisław Tomczak – Nadleśniczy Nadleśnictwa Białogard
8. Ireneusz Stypuła – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard
9. Jacek Rożek – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Białogard
10. Józefa Resiak – Specjalista SL z Nadleśnictwa Białogard
11. Krzysztof Piotrowski – Specjalista SL z Nadleśnictwa Białogard
12. Krzysztof Szymański – leśniczy z Nadleśnictwa Białogard
13. Jakub Różański – stażysta z Nadleśnictwa Białogard
14. Mieczysław Kopciński – Z-ca Dyrektora BUL i GL O/ Szczecinek
15. Anna Sigiel-Dopierała – St. inspektor WST Złocieniec RDOŚ Szczecin
16. Igor Bany – stażysta z WST Złocieniec RDOŚ Szczecin
17. Mariola Barcicka – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska z UM Białogard
18. Zdzisław Ruszkowski – Z-ca Wójta UG Rąbino
19. Agnieszka Macioszek – Podinspektor z UG Rąbino
20. Tadeusz Partyka – Towarzystwo Przyjaciół Lasu, Prezes Koła w Szczecinku,
21. Andrzej Wołkowski – Przewodniczący TMP Białogard
22. Marcin Noga – Referent z Homanit Polska w Karlinie
23. Katarzyna Widera – Usługi Leśno-Transportowe Tomasz Widera
24. Mariusz Miszczak – Właściciel ZPD Rogowo
25. Teresa i Marian Bazik – mieszkańcy Białogardu

po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Białogard** zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2017 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy z 2004 r. – wykonawcą opracowania jest firma Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „SIEDLIŚKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Nadleśnictwo udostępni operat oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Opis siedliska i elementy gleb w projekcie nowego planu u.l. należy określić na podstawie w/w opracowania z zastrzeżeniem, że opis gleb należy dostosować do klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATÓR.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych na stan opracowania, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Siedliska przyrodnicze (tzw. baza „INWENT”) wyszczególnione w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2007 r., winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l. i ujęte zgodnie z instrukcją u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska DL-lp-0233-6/08 z dnia 09.05.2008 r. Kopię Decyzji wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania

przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urzędniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2017 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w LP (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 DGLP z dnia 21 maja 2010 r.).

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną Nadleśnictwo zleciło dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,

⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo przekaze dla wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów nieobjętych użytkowaniem (wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez RDLP w Szczecinku zasad dobrej gospodarki leśnej - FSC), gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy przekaze protokolarnie (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) dla wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

⇒ baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na dzień przekazania.

⇒ zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN), sporządzone zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy. Przekazywane dane powinny być spójne z przekazywaną bazą SILP i sprawdzone aplikacją Kontrola LMN (do czasu uzyskania pełnej funkcjonalności aplikacji kontrolnej na SILPweb) lub kontrolą atrybutową i topologiczną SILPweb (po jej pełnym wdrożeniu). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania materiałów.

⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych.

- ⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,
- ⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2015 r. oraz w wydruku podpisany przez Nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2015 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez Wykonawcę prac Nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

W związku z połączeniem obrębów leśnych, **wprowadzona zostanie zgodnie z propozycją nadleśnictwa nowa numeracja oddziałów**. Ewentualne drobne korekty wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające. Wyłączenia leśne tworzące drzewostany nasienne wyłączone i rezerwy, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Zakupione zostaną aktualne ortofotomapy obejmujące obszar całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa łącznie z odpowiednim buforem granicznym. Odwzorowania (zdjęcia) niezbędne do opracowania ortofotomapy zostaną wykonane w miesiącu lipcu-sierpniu 2014 r. techniką cyfrową w zakresie 4 kanałów, zdjęcia w barwach naturalnych i bliskiej podczerwieni, w układzie PUWG 1992, w rozdzielczości – wielkość piksela nie więcej niż 25 cm.

Materiały takie wpłyną na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowosiedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotowuje i przekazuje wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu nie będzie rejestrowana.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo wystąpi z wnioskiem do dyrektora RDLP o połączenie obrębów leśnych: Białogard i Rąbino. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2015 r.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych Nadleśnictwo przygotowuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice tych obszarów winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urzędzeniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urzędzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urzędzeniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz ocenią ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2015 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2016 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urzędzeniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

15. Docelowa sieć dróg leśnych

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci dróg Nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawca projektu planu u.l. winien zgłosić Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci dróg Nadleśnictwa.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. (oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie od RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem i uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urzędzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:

- ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
- ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag,
- ⇒ możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

17. Sprawy organizacyjne

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się Nadleśnictwo do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno z wykonawcą projektu planu u.l., jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Przed rozpoczęciem prac terenowych do projektu planu u.l. wykonawca zgłosi ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.

- ⇒ rezerваты przyrody – uwzględnić w planie u.l. zabiegi ochronne określone w planach ochrony lub w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ich otulin; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ, uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej bezpośredniego sąsiedztwa rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urządzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z Art.24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000 – uwzględnić w planie u.l. ustalenia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszaru Natura 2000; uwzględnić projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami Art.45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

1.2 Funkcje lasu.

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział – w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l. typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, opis TSL winien być obowiązkowo rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

3. Typy drzewostanów.

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD), określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska roślinnego.

Przyjęty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznaniem LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowić będzie ramy hodowlane.

TD o kierunku gospodarczym.

Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	Li	OI	OIJ
So	So	So ŚwSo ŚwBrz	So	So BkSo DbSo ŚwSo	So ŚwSo SoŚw DbSo ŚwBrz BrzSo	So BrzSo SoŚw	Bk BkSo DbSo SoBk SoDb ŚwDb	SoDb DbSo SoŚw	OI	Bk DbBk BkDb Db	Db JsDb	JsDb*	OI	OIJs* JsOI* DbOI

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

TD o kierunku ochronnym - dla ochrony rozpoznanych LSP

9110	9130	9160	9190	91D0	91E0	91F0
Kwaśne buczyny	Żyzne buczyny	Grąd subatlantycki	Kwaśne dąbrowy	Bory i lasy bagienne	Łęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe
Bk	Bk	Db GbDb BkDb	SoDb Db BkDb	Brz So	OI JsOI*	Db

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

4. Wiek rębności.

Przyjmuje się następujące **przeciętne wieki rębności** dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Św, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js	140
So, Md, Bk, Jd	100
Św, Brz, Kl, Jw., Gb, Ol, Wz, Lp	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Olsz	40

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,
- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej) wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:
 - ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
 - ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
 - ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
 - ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
 - ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w Nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwy przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane rezerwy;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy stanowiące rezerwę surowcową;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, ostoje różnorodności biologicznej;
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	So, ŚwSo BkSo, DbSo	I	II, III
BMw	So, ŚwSo, SoŚw, ŚwBrz, BrzSo DbSo	I	II, III
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	BkSo, DbSo	III	I, II
	Bk, SoBk, SoDb, ŚwDb	II	III, IV
LMw	DbSo	III	I,II
	SoDb, SoŚw	II	III,IV
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb, Db	II	III, IV
Lw	Db, JsDb	II	III, IV
Lł	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Ol	Ol	I	III
OlJ	OlJs	II	I, III
	JsOl, DbOl	III	I, II, IV

* z wyjątkiem sytuacji kłęskowych

Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	TD	Sposób zagospodarowania
9110	Kwaśne buczyny	Bk	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	Bk	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	Db	II / III / IV
		GbDb	
		BkDb	
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	II / III / IV
		Db	
		BkDb	
91D0	Bory i lasy bagienne	Brz	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		So	
91E0*	Łęgi wierzbowo- topolo- wo-olszowo- jesionowe	Ol JsOl	II / III / IV
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Ol	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe	Db	II / III / IV

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wskazania gospodarze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższowości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł) oraz Bs należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji klęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ładu przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów.
- 7) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 8) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuację rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 9) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.
- 10) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka oraz w drzewostanach olchowych – bez względu na siedliskowy typ lasu oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 11) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami pomocniczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GTD lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.
- 12) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygiazdowej w rębniach IIIa i II d.
- 13) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:

- ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmenty starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
 - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
 - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
 - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragmentu d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 14) Bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach zaleca się kształtowanie ekotonów bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygniazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.
- 15) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewi, a pozostawione przy drogach w poprzednich latach pasy starodrzewi projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje Nadleśniczy.
- 16) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczególnie terenowe.
- 17) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębni IIIa	Rębni IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	40	20

- 18) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:
- ⇒ niezwłocznego odsłaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
 - ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po szkodach lub klęskach.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz pozycji rębnych planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2016 r. **W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2015 r., zobowiązuje się Nadleśnictwo do całkowitej realizacji cięć rębnych wynikających z dotychczasowego planu do końca września 2016 r.**

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokolarnie uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG. Dodatkowo Wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2017 r. (w 1 roku obowiązywania planu).

W opisanii ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z ZHL, zasad i kryteriów certyfikacji FSC oraz kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnie dla nadleśnictwa.

7. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W toku prac urzędniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem lasu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,

⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,

⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu;

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,

⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z Nadleśnictwem i przedłożyć do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane

wskazania gospodarcze określą charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całych wyłączeniach (bez redukcji powierzchni zabiegu) lub dla tych ich części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębnego.
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (**istniejących**) - PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności (w zależności od aktualnej fazy rozwojowej), w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (jako pierwszego w okresie obowiązywania planu).
- 4) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
 - ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – **10 %**
 - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – **nie planować**
- 5) Zabiegi pilne projektować w przypadku występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
Bs	So	So 90	Brz i in.10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Brz i in. 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i in. 10
	BkSo	So 60-70, Bk 20-30	Db i in. 10
	DbSo	So 70, Db 20	Bk i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Db i in. 10
BMw	So	So 70	Db10, Św10, Brz10
	ŚwSo	So 50, Św 30	Db i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db i in. 20
	DbSo	So 70, Db20	Św, Brz 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	BrzSo	So 50, Brz 30	Św i in. 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	BrzSo	So 60, Brz 30	Św i in. 10
	SoŚw	Św 60, So 30	Brz i in. 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	BkSo	So 50, Bk 30,	Db i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Bk i in. 20
	SoBk	Bk 50, So 30	Db, Md i in. 20

	SoDb	Db 50, So 30	Bk, Md i in. 20
	ŚwDb	Db 50, Św 30	Brz, So i in. 20
LMw	SoDb	Db 50, So 30	Św i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Św, Brz i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db, Brz i in. 20
LMb	OI	OI 70	Brz i in. 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	DbBk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Md i in. 20
	Db	Db 80	Bk i in. 20
Lw	Db	Db 80	Jś, Św i in. 20
	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Lł	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
OI	OI	OI 90	Js i in. 10
OIJ	OIJs *	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i in. 20
	JsOI *	OI 60 Js 30	Brz, Db, Wz i in. 10
	DbOI	OI 60 Db 30	Brz, Js, Wz i in. 10

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Dodatkowo dla ochrony rozpoznanych siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

LSP		TD	Orientacyjny skład upraw [w %]	
			Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 90	So 10
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Grąd subatlantycki	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
		Gb Db	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
		Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	Kwaśne dąbrowy	So Db	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
		Db	Db 90	Bk, Brz 10
		Bk Db	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
91D0*	Bory i lasy bagienne	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
		So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
91E0*	Łęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
		Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	OI	OI 90	Js, Bst 10
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesień,
- ⇒ odnowień naturalnych i sztucznych,
- ⇒ dolesień luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu redukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczać do uproduktywnienia.
- 3) Mając na względzie nieuchronność uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń przez zwierzynę, należy zwiększyć szacowaną do odnowienia powierzchnię w KO i KDO o 10 % (oprócz drzewostanów użytkowanych rębnią IIIa).
- 4) Formalną podstawę zaplanowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących uzyskanie zakładanego celu hodowlanego oraz w obszarach ognisk gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu wytworzenia strefy ekotonowej.

W części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, wielkość odnowień otwartych zrębów projektowanych zredukować do ok. **80 %** wielkości wynikającej z tabeli.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić się na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyzna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla Nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (zalania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,
- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. W szczególności winny one uwzględniać:

- ⇒ możliwości pozyskania żywicy, kory garbarskiej (dębu i świerka), choinek, stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych, itp.,
- ⇒ bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony; szczegółowa inwentaryzacja roślin leczniczych i przemysłowych może być wykonywana na odrębne zlecenie,
- ⇒ możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,

- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny),
- ⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,
- ⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturalnych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturalne i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2008,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCWF wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

17. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.

Egzemplarz dla DGLP (dwie teczki jako jeden komplet)

I – Teczka twarda zawierająca:

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4)

Wykaz cięć **wraz z tabelami** - w oprawie miękkiej (format A4)

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF) baza TAKSATOR, baza SLMN

II - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)

Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – w oprawie twardej (format A4)

Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

II - Teczka twarda zawierająca:

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONS (w formacie PDF oraz WORD), baza TAKSATOR, baza SLMN, wszystkie mapy w formacie PDF

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego
- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ zagospodarowania łowieckiego
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

III - Teczka twarda zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4 – 3 komplety) w oprawie miękkiej (bindowana) w teczce z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dokumentacja na NTG, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS i publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia),

masowym - [m³] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I, rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, powinien zawierać:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;
- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeglądowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać:

- część opisową,
- część tabelaryczną,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzeni lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

- 1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy od regionalnego dyrektora ochrony środowiska);
- 2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:

- informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub

negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;

- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

- ⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;
- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

19. Projektowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

PLH320007 – „Dorzecze Parsęty” pow. 27710,40 ha
(3676,28 ha w zarządzie nadleśnictwa)

PLH320022 – „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” pow. 21861,70 ha
(1841,58 ha w zarządzie nadleśnictwa)

W projekcie PUL uwzględnione zostaną: zatwierdzone PZO, oraz projekty PZO po udostępnieniu przez RDOS.

20. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się Nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu ul. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczym, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,
- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,

- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, plazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

protokolant: Paweł Soroczyński

korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO

Przewodniczący KZP:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Sylwester Major

Akceptuję:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR
mgr inż. Sławomir Cichoń

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla

Nadleśnictwa Białogard

na okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2026r.

oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 21 listopada 2016r. w siedzibie Nadleśnictwa, przy współudziale następujących osób:

Komisja pod przewodnictwem Tomasza Skowronka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie 30 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników,

po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2017 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Białogard wynosi 22690,0792 ha. Po doliczeniu gruntów stanowiących współwłasność (0,6571 ha) ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 22690,7363 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Białogard, po zaokrągleniu do arów, wynosi **22690,74 ha**.
5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Dotychczasowy podział powierzchniowy nie zmienił się. W związku z połączeniem obrębów leśnych (Białogard, Rąbino) zmieniono dotychczasową numerację oddziałów w całym Nadleśnictwie Białogard. Obecnie Nadleśnictwo podzielone jest na 943 oddziały, z numerowanymi od 1 do 943.

7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględna wartość statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,065 i 0,125. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,93%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha								
Szeliniaki			42	13/13	22/22	49/39	83/83	43/43	62/62
Zwójki i mier. dębu							11	26/23	3
Strzygonia choin.	25								
Brudnica mniszka						48			
Mszycza bukowa			2/2						
Boreczniki sosnowe		21				85/48	50	50	
Kornik drukarz	4	3			1				3
Przyplaszczek granatek	152								

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 4,9%, a w użytkach przedrębnych – 20,3%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło 19,5%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 34%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia od 109 ha w 2008r. do 149 ha w 2013r.),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2010r. w leśnictwie Zbytki (na powierzchni 10,06 ha).

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
 - Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
 - w pełni zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,99%): w użytkowaniu rębnym – 95,2%, przedrębnym – 105,6%,
 - rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 66,9% ,
 - zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,

- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
 - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
 - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
 - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
12. Sformulowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją DL-lp-0233-6/08 Ministra Środowiska z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie uznania lasów za ochronne,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
13. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Komendantem Miejskim Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie, Komendantami Powiatowymi PSP w Białogardzie i Świdwinie oraz Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie.
14. Przyjęto, że od 1 stycznia 2017 r. będzie obowiązywał nowy, ujęty w projekcie planu u.l. podział na 14 leśnictw, zgodnie z zarządzeniem nr 19 Nadleśniczego Nadleśnictwa Białogard z 30 czerwca 2016 r.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2017 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych
wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
miasto Białogard (11) współwłasność	148,8409	2,1269	4,2505	155,2183	37,7770 0,6571	192,9953 0,6571
Białogard (22)	9580,2624	82,1272	280,6207	9943,0103	497,6974	10440,7077
Karlino (35)	24,3933		0,1467	24,5400	29,3600	53,9000
Tychowo (45)	6752,0980	153,3439	188,1797	7093,6216	176,3512	7269,9728
Razem powiat białogardzki (01) współwłasność	16505,5946	237,5980	473,1976	17216,3902	741,1856 0,6571	17957,5758 0,6571
Biesiekierz (22)	1338,0168	80,0256	40,5426	1458,5850	133,1448	1591,7298
Razem powiat koszaliński (09)	1338,0168	80,0256	40,5426	1458,5850	133,1448	1591,7298
Połczyn Zdrój (35)	502,8259		16,1141	518,9400	6,1800	525,1200
Rąbino (42)	2421,9395	22,7044	66,0399	2510,6838	104,9698	2615,6536
Razem powiat świdwiński (16)	2924,7654	22,7044	82,1540	3029,6238	111,1498	3140,7736
Ogółem województwo zachodniopomorskie (32) współwłasność	20768,3768	340,3280	595,8942	21704,5990	985,4802 0,6571	22690,0792 0,6571

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	21704,5990
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	126,5779
III	Użytki rolne	206,2042
IV	Grunty pod wodami	46,9462
V	Użytki ekologiczne	-
VI	Tereny różne	1,7226
VII	Tereny zabudowane i zurbanizowane	23,0889
VIII	Nieużytki	580,9404
R-m II-VIII	Grunty niezaliczone do lasów	985,4802
Ogółem (I-VIII)		22690,0792
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,6571

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
Ogółem Nadleśnictwo		22690,7363
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		0,0000

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Białogard	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bs	35,52	0,17
Bśw	3005,21	14,24
Bw	4,38	0,02
Bb	6,08	0,03
BMśw	6700,69	31,74
BMw	641,17	3,04
BMb	56,49	0,27
LMśw	6616,47	31,34
LMw	864,86	4,10
LMb	357,66	1,69
Lśw	1466,35	6,95
Lw	170,77	0,81
OI	918,55	4,35
OIJ	260,18	1,23
Lł	4,32	0,02
Ogółem	21108,70	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Brz i inne 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So i inne 20
Bb	So	So 80-90	Brz i inne 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i inne 10
	Bk So	So 60-70, Bk 20-30	Db i inne 10
	Db So	So 70, Db 20	Bk i inne 10
	Św So	So 60, Św 30	Db i inne 10
BMw	So	So 70	Db 10, Św 10, Brz 10
	Św So	So 50, Św 30	Db i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db i inne 20
	Db So	So 70, Db 20	Św, Brz 10
	Św Brz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	Brz So	So 50, Brz 30	Św i inne 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	Brz So	So 60, Brz 30	Św i inne 10
	So Św	Św 60, So 30	Brz i inne 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Bk i inne 20
	So Bk	Bk 50, So 30	Db, Md i inne 20
	So Db	Db 50, So 30	Bk, Md i inne 20
	Św Db	Db 50, Św 30	Brz, So i inne 20
LMw	So Db	Db 50 So 30	Św i inne 20
	Db So	So 50, Db 30	Św, Brz i inne 20
	So Św	Św 50, So 30	Db, Brz i inne 20
LMb	OI	OI 70	Brz i inne 30
Lśw	Bk	Bk 80	Db i inne 20
	Db Bk	Bk 50, Db 30	Md i inne 20
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Md i inne 20
	Db	Db 80	Bk i inne 20
Lw	Db	Db 80	Js, Św i inne 20
	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10
OI	OI	OI 90	Js i inne 10
OIJ	OI Js*	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i inne 20
	Js OI*	OI 60, Js 30	Brz, Db, Wz i inne 10
	Db OI	OI 60, Db 30	Brz, Js, Wz i inne 10
Lł	Js Db*	Db 60, Js 30	Wz, Gb i inne 10

Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych

Leśne siedlisko przyrodnicze	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %	
		gatunki panujące	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
9110	Bk	Bk 90	So 10
9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
	Gb Db	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
	Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	So Db	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
	Db	Db 90	Bk, Brz 10
	Bk Db	Db 60 Bk 30	So, Brz 10
91D0-1*	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze Brz	
91D0-2*	So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz, przy przewadze So	
91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Js OI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	OI	OI 90	Js, Bst 10
91F0	Db	Db 60	Wz 20, Js, OI 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** typ drzewostanu do zastosowania po ustaniu zamierania jesionu

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszary Natura 2000 – SOO	2	49572,16	8755,52	5175,21	93	418,13	7	5593,34	64
Pomniki przyrody	6	X	X	X	X	X	X	X	X
Strefy ochrony gatunkowej	3	66,47	66,47	64,52	97	1,95	3	66,47	100
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	22	X	X	X	X	X	X	X	X
Gatunki chronionych zwierząt	77	X	X	X	X	X	X	X	X
Siedliska przyrodnicze	642 poddz	brak danych		1192,11	76	383,36	24	1575,47	X
Ostoje różnorodności biologicznej	388 poddz	812,89	812,89	812,89	100	X	X	812,89	100

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Razem Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe		
II. Lasy ochronne	1619,54	7,7
6) Lasy glebochronne	88,38	0,4
7) Lasy wodochronne	1326,59	6,3
8) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	2,20	0,0
9) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	120,87	0,6
10) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	81,50	0,4
III. Lasy gospodarcze	19489,16	92,3
Ogółem	21108,70	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,

⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa została przedstawiona w tabeli XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98583	128211	128211
2.	Koszty administracyjne	zł	12122395	12122395	12122395
3.	Koszty ochrony lasu	zł	743746	743746	743746
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	612117	612117	612117
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4685	4685	4685
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,56	195,37	195,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	509	509	509

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2013-2015)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	583,42	338,93	338,93
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	44	44	44
Suma kosztów (k)		zł	18968165	20207365	20207365
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	188,30	188,30	188,30
Suma przychodów (p)		zł	18563179	24142131	24142131
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,02	0,84	0,84

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
 - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
 - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
 - ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
 - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Wyszczególnienie	Powierzchnia ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	887,11
Drzewostany w klasie do odnowienia	85,81
Drzewostany do przebudowy	341,47
w tym:	
A – do pilnej przebudowy pełnej	271,94

Wyszczególnienie	Powierzchnia ha
1	2
B – do stopniowej przebudowy pełnej	
C – do przebudowy częściowej	69,53

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia ogółem w ha	% ogółem	% dla So
1	2	3	4
IA	5172,87	24,91	34,16
I	9232,13	44,44	48,83
II	4757,38	22,91	15,78
III	1486,52	7,16	1,19
IV	119,48	0,58	0,04
Razem	20768,38	100,00	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
płazowiny				
halizny i zręby	137,62	0,65	1900	0,03
w prod. ubocz.	4,44	0,02	4	0,00
pozostałe	198,26	0,94	2847	0,05
przestoje	X	X	43916	0,72
Ia	1161,33	5,50	185	0,00
Ib	2488,05	11,79	55830	0,92
IIa	2163,91	10,25	316625	5,20
IIb	1252,45	5,93	265805	4,37
IIIa	1972,26	9,34	606950	9,98
IIIb	3182,76	15,09	1142245	18,77
IVa	2565,43	12,15	1016050	16,70
IVb	1313,73	6,22	573500	9,43
Va	1565,94	7,42	700790	11,52
Vb	848,65	4,02	415040	6,82
VI	909,64	4,31	440050	7,23
VII	322,71	1,53	167185	2,75
VIII i st.	48,60	0,23	23845	0,39
KO	887,11	4,20	284940	4,68
KDO	85,81	0,41	26895	0,44
Razem	21108,70	100,00	6084602	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
So	15140,61	72,90	4751378	78,15
Sow	0,10	0,00	25	0,00
Md	143,52	0,69	29640	0,49
Św	428,02	2,06	149933	2,47
Dg	3,74	0,02		
Bk	965,38	4,65	146610	2,41
Db	986,67	4,75	205962	3,39
Dbś	54,26	0,26	25795	0,42
Dbb	81,61	0,39	797	0,01
Dbc	14,14	0,07	4485	0,07
Kl	1,09	0,01	310	0,00
Jw	13,22	0,06	3330	0,05
Js	8,59	0,04	1820	0,03
Gb	32,86	0,16	12545	0,21
Brz	1195,57	5,76	341675	5,62
Oł	1652,79	7,96	393751	6,48
Ołś	12,21	0,06	2175	0,04
Ak	0,95	0,00	210	0,00
Tp	1,36	0,01	375	0,01
Os	31,13	0,15	8870	0,15
Lp	0,56	0,00	165	0,00
Razem grunty zależne	20768,38	100,00	6079851	100,00
Grunty niezależne	340,32	X	4751	X
Ogółem	21108,70		6084602	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OWADY	1919,72	143,25	34,58								2097,55
GRZYBY	263,39	7,48									270,87
ZWIERZYNA	1244,84	1460,87	892,22	272,88	258,03	9,42	15,70				4153,96
POŻAR	4,33										4,33
KLIMAT	18,23	5,28	1,54								25,05
WODNE	18,60	10,31									28,91
INNE	2,30										2,30
Ogółem	3471,41	1627,19	928,34	272,88	258,03	9,42	15,70				6582,97
% udziału	52,7	24,7	14,1	4,2	3,9	0,2	0,2				100,0

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15151,19	72,95
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	4990,37	24,03
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	626,82	3,02
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	20768,38	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Grupa i rodzaj powierzchni oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia - ha
1	2
4) Do odnowienia – razem	137,62
w tym: halizny	-
zręby	137,62
płazowiny	-
5) W produkcji ubocznej – razem	4,44
w tym: plantacje choinek	-
plantacje krzewów	-
poletka łowieckie	4,44
6) Pozostałe – razem	198,26
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	131,75
objęte szczególnymi formami ochrony	66,20
przewidziane do małej retencji	0,31
wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem	340,32

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3
1. Specjalne (S)	<u>1259,98</u> 433935	<u>6,1</u> 7,2
2. Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>1284,76</u> 350545	<u>6,2</u> 5,8
3. Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>18223,64</u> 5251455	<u>87,7</u> 87,0
w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>6278,13</u> 1791955	<u>30,2</u> 29,7
przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>11945,51</u> 3459500	<u>57,5</u> 57,3
Ogółem grunty zalesione	<u>20768,38</u> 6035935	<u>100,0</u> 100,0

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodne z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md, Jd, Bk	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp, Kl, Jw, Ak, Wz	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 590 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (9 ostępów).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **4493 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **45906 m³**, stanowiący 100 % miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **295350 m³** na powierzchni 693,39 ha, jako etat zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (97%) i powierzchniowego (100%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **435273 m³**, jako etat stanowiący 100% etatu optymalnego.
- ⇒ Łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa wynosi **781022 m³**.

Zestawienie użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Powierzchnia w ha	Miąższość m ³ <u>brutto</u> netto
1	2	3	4
1.	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2.	Uprzątnięcie nasienników i przestojów		<u>777</u> 634
3.	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	13,02	<u>1995</u> 1683
Razem		13,02	<u>2772</u> 2317

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	2
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>781022</u> 656942
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	<u>39051</u> 32847
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	<u>2772</u> 2317
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego	<u>822845</u> 692106

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 737500m³ brutto (**590000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 55% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
---	3455,65	7113,40	10569,05	10569,05

- 6) Miąższościowy rozmiar użytków głównych

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>822845</u> 692106
Przedrębne	<u>737500</u> 590000
Ogółem	<u>1560345</u> 1282106

- 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	874,26	726,93
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	137,62	137,62
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	736,64	589,31
2.	Odnowienia pod osłoną	1048,50	1048,50
	w tym: przy rębniach złożonych	981,11	981,11
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	61,98	61,98
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,41	5,41
3.	Poprawki i uzupełnienia	0,70	178,24
	w tym: w uprawach i młodnikach	0,70	0,70
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	177,54
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	3389,32	3389,32
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	956,40	956,40
	w tym: pielęgnowanie gleby	565,80	565,80
	czyszczenia wczesne (CW)	390,60	390,60
	pielęgnowanie młodników (CP)	2432,92	2432,92
6.	Melioracje	1775,17	1775,17
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1775,17	1775,17

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 956,40 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto bez uwag.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
6079851	1554550	1560345	6074056	292

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Józef Sawicki, BULiGL Oddział w Szczecinku
korekta: RDLP w Szczecinku

Przewodniczący NTG:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Tomasz Skowronek

Akceptuję:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

Zal.:
- lista uczestników

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Białogard

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	TOMASZ SKOWRONEK	RDLP	ZADZIAŁ DYPLOMATYKI DS. GOSPODARSTWA LEŚNEGO	
2.	Stanisław Wólczyński	RDLP	Nadleśnictwo Wojtyły 25	
3.	Marek Trypaciński	RDLP	N-ctwo 20	
4.	Wencus Stypuła	N-ctwo	nadlesnictwo	
5.	Józef Szanicki	BULIGL of szczecinek	Kier. Prac. 123	
6.	Daniel Świątek	BULIGL of szczecinek	st. taksator	
7.	Włodzisław Dziśka	N-ctwo	2-wo	
8.	DARIUSZ BIECBAŚ	BULIGL Szek	inspektor	
9.	Stefan Rydler	Podstawa Towarzystwo Leśne	inżynier	
10.	Jadewo Wagner	BULIGL of SZCZECINEK	Dyrektor Zdzisław	
11.	Mieczysław Kopicynski	- - -	z-cc dyr. oddz.	
12.	Agnieszka Liszarska	ZPD KOPARCO	inżynier	
13.	Jakub Banasiak	RDDŚ Szczecin WSI Zieleniec	st. inspektor	
14.	Józef Resiak	N-ctwo Białogard	Opogajskie Rd ds. sprządkania	
15.	Paulina Paryż	N-ctwo Białogard	Inżynier techniczny	
16.	Jakub Różalski	N-ctwo Białogard	podlesniczy	
17.	Agnieszka Wzresien	N-ctwo Białogard	st. spec. SL ds. hodowli lasu	
18.	Monika Sikora	UM Tychowa	inspektor	

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Białogard

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Mariusz Kwiecień	Urząd Miasta Białogard	podkreśla istotę. Ochrony środowiska	
20.	Grzegorz Wójcicki	STAROSTWO POWIATOWE BIAŁOGARDU	Pracownik ds. leśnictwa	
21.	Anna Skolppurda	RDLP u Szczecinku	menedżer wydziału LG	
22.	Tadeusz Marzylm	Towarzystwo Przyjaciół Lasu	PREZES	
23.	Marcin Kopa	HOMANIT POLSKA	SPECJALISTA DS ZAKUPU	
24.	Hojciech Osuch	RDLP Szczecinek	nauczyciel ZO	
25.	Janusz Grolowski	BULEL Zemił	St. Impelto	
26.	Cezary Kosierdzewski	st. spec SL	RDLP sz - wch	
27.	Mieczysław Piers	RDLP Sz - ch	ki - wch	
28.	Tomasz Pałka	RDLP w Szczecinku	st. spec. SL ds. kontroli	
29.	Pawel Szwarczyński	RDLP Sz - ch	st. spec. SL	
30.	Dariusz Jeska	UM. Połczyna Zdrój	inst. ds. SH	
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				



MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DL-lp-0233 - 6 /08

DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 2.04.2008 r., postanawia się, co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Białogard, określone w zarządzeniu nr 3/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Białogard.
- II. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 1 619,36 ha, położone w Nadleśnictwie Białogard, w obrębach leśnych: Białogard i Rąbino wg projektu planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2007 – 2016, jak niżej:
 - 1) obręb leśny Białogard, o powierzchni łącznej 1 189,85 ha
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 88,13 ha, w oddziałach: 248-250, 271;
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 002,67 ha, w oddziałach: 179, 193, 200t, 215a,b, 216, 220, 221, 226, 227, 229, 230, 232, 238, 241, 242, 245-247, 256, 257, 276, 277, 389, 407d,f,l,m, 408, 437A, 459f, 461-465, 482j,k, 483m-p, 484c,i-l, 486c,d,l,m,p,t,w,z,ax,bx, 489, 493, 495, 498, 501, 510n, 512a-f, 513h-j,l,n,o,z,bx,dx, 526-529, 536c, 537c,i, 545, 546a,c,g, 572, 579, 580, 585, 586, 591-593, 599, 600, 601j,n, 605, 608a, 612j, 613A, 613B;
 - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni 18,26 ha, w oddziale 467;
 - d) położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 80,79 ha, w oddziałach: 163Aj-m, 164n, 475b-d, 476f-h, 477g, 479, 503, 504c,s,fx ;
 - 2) obręb leśny Rąbino, o powierzchni 429,51 ha:
 - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 323,69 ha, w oddziałach: 1f-j, 2A, 18, 18B, 18F,19, 20, 20A,22a-k,n,o,ax-jx, 22Cb-n, 23, 23Aa,b, 24a-f, 170, 212, 262;
 - b) lasy wodochronne położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni 2,13 ha, w oddziale: 18Af,l;
 - c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni 102,86 ha, w oddziałach: 2d-m, 3a-c, 27k-n, 28f, 32a,b,d,f, 33a,b, 46h,k-m, 400f-i,l-n, 401d-j, 405a-c,f,g; 406a-g ;
 - d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni 0,83 ha, w oddziale 18Cf.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 2.04.2008 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa

o powierzchni łącznej 1 619,36 ha, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2007 – 2016:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów Nadleśnictwa Białogard, określonych w decyzji nr 3/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 4 stycznia 1999 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Białogard, ze względu na aktualizację zasięgu i położenia lasów ochronnych w tym nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie;
- uznanie za ochronne lasów tego Nadleśnictwa o powierzchni łącznej 1 619,36 ha w obrębach leśnych Białogard, Rąbino wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 1997-2006 zatwierdzonego zarządzeniem nr 130 MOŚZNiL z dnia 1 grudnia 1998 r., których położenie i powierzchnia zaktualizowana została według aktualnych danych oraz zweryfikowana merytorycznie podczas prac urządzeniowo – leśnych.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię Rad Gmin w: Białogardzie, Karlinie, Połczynie Zdroju i Tychowie. Rada Gminy w Biesiekierzu w ustawowym terminie nie wydała opinii.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz.337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Białogardzie,
2. Urząd Miejski w Białogardzie,
3. Urząd Gminy w Biesiekierzu,
4. Urząd Gminy w Połczynie Zdroju,
5. Urząd Gminy w Karlinie,
6. Urząd Gminy w Tychowie.



7.4. Zestawienie starej i nowej numeracji

STARY OBREB BIAŁOGARD-str.1

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
1	122	40	176	79	237	119	294	158	410
2	123	41	177	80	238	120	295	159	451
3	124	42	178	81	239	121	296	160	452
4	125	43	179	82	240	122	297	161	305
5	126	44	180	83	241	123	298	161A	274
6	127	45	181	84	242	124	299	162	306
7	128	46	182	85	243	125	300	163	307
8	129	47	183	86	244	126	301	163A	275
9	131	48	184	87	245	127	302	164	308
10	132	49	187	88	246	128	303	165	337
11	133	50	188	89	247	129	304	166	338
12	134	51	189	90	248	130	334	167	339
13	135	52	190	91	249	131	335	168	340
14	136	53	191	92	250	132	336	169	345
15	137	54	192	93	251	133	321	170	346
16	146	55	193	94	252	134	322	171	347
17	147	56	194	95	258	135	323	172	348
18	148	57	195	96	259	136	324	173	349
19	149	58	196	97	260	136A	380	174	369
20	150	59	197	98	261	137	325	175	370
21	151	60	198	99	263	138	326	176	371
22	152	61	199	100	262	139	327	177	372
23	153	62	215	101	264	140	328	178	373
24	171	63	216	102	265	141	329	179	374
25	160	64	217	103	266	142	330	180	383
26	161	64A	220	104	267	143	331	181	384
27	162	65	218	105	268	144	332	182	389
28	163	66	219	106	269	145	333	183	390
29	164	67	221	107	270	146	366	184	391
30	165	68	222	108	271	147	367	185	392
31	166	69	223	109	272	148	381	186	416
32	167	70	224	110	273	149	382	187	417
33	168	71	225	111	286	150	385	188	418
34	169	72	226	112	287	151	386	189	419
34A	170	73	227	113	288	152	387	190	393
35	154	74	228	114	289	153	405	191	394
36	172	75	229	115	290	154	406	192	395
37	173	76	230	116	291	155	407	193	396
38	174	77	231	117	292	156	408	194	420
39	175	78	232	118	293	157	409	195	421

STARY OBRĘB BIAŁOGARD-str.2

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
196	422	236	504	276	552	316	591	356	623
197	423	237	505	277	553	317	592	357	624
198	424	238	506	278	554	318	593	358	625
199	425	239	507	279	555	319	594	359	626
200	426	240	508	280	556	320	595	360	627
201	427	241	509	281	557	321	596	361	628
202	428	242	510	282	558	322	597	362	629
203	429	243	511	283	453	323	598	363	630
204	430	244	512	284	559	324	599	364	631
205	431	245	513	285	560	325	600	365	632
206	415	246	514	286	561	326	601	366	633
207	458	247	529	287	562	327	602	367	634
208	459	248	368	288	563	328	603	368	635
209	460	249	388	289	564	329	604	369	636
210	461	250	412	290	565	330	605	370	806
211	462	251	444	291	566	331	606	370A	739
212	463	252	449	292	567	332	637	371	689
213	464	253	455	293	568	333	638	372	644
214	465	254	515	294	569	334	639	373	645
215	466	255	516	295	570	335	640	374	646
216	467	256	517	296	571	336	641	375	647
217	414	257	518	297	572	337	642	376	648
218	457	258	519	298	573	338	643	377	649
219	474	259	520	299	574	339	688	378	650
220	475	260	521	300	575	340	607	379	651
221	476	261	522	301	576	341	608	380	652
222	477	262	523	302	577	342	609	381	653
223	478	263	524	303	578	343	610	382	654
224	479	264	525	304	579	344	611	383	655
225	480	265	526	305	580	345	612	384	656
226	481	266	527	306	581	346	613	385	657
227	482	267	528	307	582	347	614	386	658
228	483	268	411	308	583	348	615	387	659
229	484	269	445	309	584	349	616	388	660
230	485	270	446	310	585	350	617	389	661
231	486	271	447	311	586	351	618	390	740
232	487	272	448	312	587	352	619	391	741
233	413	273	454	313	588	353	620	392	690
234	450	274	550	314	589	354	621	392A	691
235	456	275	551	315	590	355	622	393	692

STARY OBRĘB BIAŁOGARD-str.3

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
394	693	434	818	472	156	508	4	548	17
395	694	435	819	472A	155	509	5	549	33
396	695	436	820	473	201	510	6	550	34
397	696	437	821	474	202	511	7	551	35
398	697	437A	822	475	206	512	8	552	45
399	698	438	842	476	207	513	9	553	46
400	699	439	843	477	208	514	10	554	47
401	700	440	844	478	209	515	11	555	66
402	701	441	845	479	233	516	26	556	67
403	702	442	846	480	234	517	27	557	74
404	703	443	847	480A	254	518	28	558	75
405	704	444	848	480B	253	519	29	559	76
406	705	445	849	481	277 278	520	30	560	95
407	706	446	850	482	279	521	31	561	96
408	756	447	851	483	280	522	32	562	97
409	742	448	852	484	281	523	65	563	98
410	743	449	872	485	282	524	84	563A	99
411	744	450	873	486	186	525	85	564	48
412	745	451	874	487	203	526	12	565	49
413	746	452	875	488	204	527	13	566	50
414	747	453	876	489	205	528	14	567	51
415	748	454	877	490	210	529	15	568	52
416	749	455	889	490A	211	530	18	569	53
417	750	455A	902	491	212	531	19	570	54
418	751	456	890	492	213	532	20	571	55
419	752	457	891	493	214	533	21	572	56
420	753	458	892	494	235	534	22	573	57
421	754	459	893	495	236	535	23	574	58
422	755	460	903	496	255	536	24	575	59
423	807	461	913	497	256	537	25	576	60
424	808	462	139	498	257	538	36	577	61
425	809	463	140	499	283	539	37	578	62
426	810	464	141	500	284	540	38	579	63
427	811	465	142	501	285	541	39	580	64
428	812	466	145	502	317	542	40	581	68
429	813	467	143	503	185	543	41	582	69
430	814	468	144	504	200	544	42	583	70
431	815	469	157	505	1	545	43	584	71
432	816	470	158	506	2	546	44	585	72
433	817	471	159	507	3	547	16	586	73

STARY OBRĘB BIAŁOGARD-str.4

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
587	77								
588	78								
589	79								
590	80								
591	81								
592	82								
593	83								
594	86								
595	87								
596	88								
597	89								
598	90								
599	91								
600	92								
601	93								
602	94								
603	100								
604	101								
605	102								
606	109								
607	110								
608	111								
609	115								
610	116								
611	117								
612	118								
613	120								
613A	119								
613B	121								
614	103								
615	104								
616	105								
616A	112								
617	106								
617A	107								
617B	108								
618	113								
619	114								
620	130								
621	138								

STARY OBREB RABINO-str.1

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
1	350	22B	352	133	547	191	683	265	760
2	489	22C	353	139	535	192	684	266	761
2A	468	22D	342	139A	534	193	685	267	762
2B	469	22E	341	140	536	194	686	268	763
2C	488	23	398	141	537	195	687	269	764
3	490	23A	399	142	538	212	707	270	765
4	433	24	439	143	539	213	708	271	766
4A	432	25	400	144	540	214	709	272	767
5	434	26	344	145	541	215	710	273	768
6	435	27	355	146	542	216	711	274	769
7	436	28	356	147	543	217	712	275	770
8	437	29	357	148	544	218	713	276	771
8A	397	30	358	149	545	219	714	277	772
8B	438	31	359	150	546	220	715	278	773
9	470	32	360	151	548	221	716	279	774
10	471	33	361	152	549	222	717	280	775
11	472	34	362	167	530	223	718	281	776
12	492	35	363	168	531	224	719	282	777
12A	491	36	364	169	532	225	720	283	778
13	493	36A	365	170	662	226	721	284	779
14	494	37	376	171	663	227	722	285	780
15	533	38	377	172	664	228	723	286	781
16	495	39	378	173	665	229	724	287	782
17	473	40	379	174	666	230	725	288	783
18	314	41	401	175	667	231	726	300	784
18A	276	42	402	176	668	232	727	301	785
18B	310	43	403	177	669	233	728	302	786
18C	309	43A	404	178	670	234	729	303	787
18D	311	44	441	179	671	235	730	304	788
18E	312	44A	440	180	672	236	731	305	789
18F	313	45	442	181	673	237	732	306	790
19	315	46	443	182	674	238	733	307	791
20	316	123	496	183	675	239	734	308	792
20A	318	123A	497	184	676	240	735	309	793
20B	319	123B	498	185	677	241	736	310	794
20C	320	123C	499	186	678	242	737	311	795
21	354	124	500	187	679	243	738	312	796
21A	343	125	501	188	680	262	757	313	797
22	375	126	502	189	681	263	758	314	798
22A	351	127	503	190	682	264	759	315	799

STARY OBREB RAJINO - str.2

STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.	STARY ODDZ.	NOWY ODDZ.
316	800	373	868	413	928				
317	801	374	869	414	929				
318	802	375	870	415	930				
319	803	376	888	416	931				
320	804	377	901	417	932				
321	805	378	885	418	933				
332	823	379	886	419	936				
333	824	380	887	420	937				
334	825	381	899	421	938				
335	826	382	900	422	939				
336	827	383	910	423	942				
337	828	384	911	424	943				
338	829	385	912						
339	830	386	878	425	922				
340	831	387	879	426	923				
341	832	388	880	427	924				
342	833	389	881	427A	925				
343	834	390	882	428	934				
344	835	391	883						
345	836	392	884	430	935				
346	837	393	894	431	940				
347	838	394	895	432	941				
348	871	395	896						
349	839	396	897						
350	840	397	898						
351	841	398	914						
359	853	399	904						
360	854	400	905						
361	855	401	906						
362	856	402	907						
363	857	403	908						
364	858	403A	909						
365	859	404	915						
366	860	405	916						
367	861	406	917						
368	862	407	918						
369	863	408	919						
369A	864	409	920						
370	865	410	921						
371	866	411	926						
372	867	412	927						

7.5. TABELE

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		odnowienia i zalesienia ha
							rębne m ³ netto	przedrębne ha/m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo Białogard									
1.	NOSOWO 23f	1-11, 13-15, 21-32, 39-44, 51-56, 58-65, 68-73, 77-94, 100-102, 109.	1452,46	44,36	122,22	1619,04	50382	<u>711,43</u> 36747	129,26
2.	BIAŁOGÓRZYNO 95i	12, 16-20, 33-38, 45-50, 57, 66, 67, 74-76, 95-99, 103-108, 112, 113, 122-138, 146-153, 163-166.	1469,20	55,33	149,35	1673,88	34710	<u>753,17</u> 46716	85,22
3.	REDLINO 200y	110, 111, 114-121, 139-145, 155-159, 185, 186, 200-214, 233-236, 253-257, 277-285, 317.	1391,29	33,82	111,14	1536,25	15675	<u>792,27</u> 46900	54,72
4.	SŁONINO Słonino	160-162, 171-177, 187-192, 215-223, 237-243, 258-263, 286-294, 321-333, 366, 367, 380-382, 385-387.	1482,42	41,83	35,55	1559,80	38270	<u>991,83</u> 57227	91,12
5.	DARGIKOWO 125n	154, 167-170, 178-184, 193-199, 224-232, 244-252, 264-275, 295-304, 334-336.	1510,96	46,92	26,49	1584,37	29472	<u>952,95</u> 41767	66,29
6.	MODROLAS 607p	405-411, 445-447, 451-453, 559-622, 637-643, 688.	1795,81	41,22	18,52	1855,55	54097	<u>1038,70</u> 68509	145,12
7.	DOBROWO 368m	305-308, 337-340, 345-348, 368-372, 383, 384, 388-393, 412-423, 427, 428, 444, 448-450, 454-461, 474-480, 504-508, 515-519, 550-554.	1657,92	48,10	81,28	1787,30	84303	<u>685,17</u> 46417	200,07
8.	PODBORSKO 626a	623-630, 644-654, 689-700, 739-750, 806-817, 842-850, 872-877, 889-893, 902, 903, 913.	1869,55	56,22	38,19	1963,96	75731	<u>816,53</u> 45425	194,28
9.	PRZEGONIA 426j	349, 373, 374, 394-396, 424-426, 429-431, 462-467, 481-487, 509-514, 520-529, 555-558, 631-636, 655-661, 701-706, 751-756, 818-822, 851, 852.	1709,88	43,62	74,49	1827,99	45721	<u>817,15</u> 44105	124,55
10.	STANOMINO 354j	276, 309-316, 318-320, 341-344, 351-365, 375-379, 397-404, 434-443, 470-472.	1226,22	30,59	126,43	1383,24	52968	<u>476,40</u> 16704	117,77
11.	CZARNOWĘSY 860g	350, 432, 433, 468, 469, 488-491, 530-532, 662-673, 707-718, 757-765, 784-792, 823, 825-830, 860.	1337,11	38,53	46,59	1422,23	40142	<u>571,30</u> 31557	124,02
12.	GAŚKÓW 437l	473, 492-499, 533-539, 674-681, 719-728, 766-775, 793-798, 832-836, 866-870, 888, 901.	1412,62	39,17	29,32	1481,11	49902	<u>762,93</u> 36456	132,90
13.	ZBYTKI 354j	500-503, 540-549, 682-687, 729-738, 776-783, 799-805, 837-841, 871.	1346,64	39,33	86,74	1472,71	63775	<u>497,52</u> 29955	146,22
14.	ŚWIERZNICA 884n	824, 831, 853-859, 861-865, 878-887, 894-900, 904-912, 914-943.	1446,62	36,89	39,80	1523,31	56958	<u>701,70</u> 41515	163,89
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO BIAŁOGARD (siedziba – 200r)			21108,70	595,93	986,11	22690,74	692106	<u>10569,05</u> 590000	1775,43

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	6	10	13	14	15	20
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Lasy - razem	1,8642	65,1866	40,1520		1,3862	19,8472	15,5606	2,3500	8,8715	155,2183
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	1,7727	64,1910	37,4066		1,3862	17,7203	15,1760	2,3500	8,8381	148,8409
1) drzewostany	1,7727	64,1910	37,4066		1,3862	17,7203	15,1760	2,3500	8,8381	148,8409
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						2,1269				2,1269
1) w produkcji ubocznej - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,1269				2,1269
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,1269				2,1269
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,0915	0,9956	2,7454				0,3846		0,0334	4,2505
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle			2,2900							2,2900
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0837	0,0970							0,1807
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0398								0,0398
4) drogi leśne		0,8721								0,8721
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,0915						0,3846		0,0334	0,5095
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne			0,3584							0,3584
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			1,7578			2,3026	3,2400			7,3004
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	1,8642	65,1866	41,9098		1,3862	22,1498	18,8006	2,3500	8,8715	162,5187
3. Użytki rolne - razem	0,0396		7,2326		0,3832	1,6970	5,4646			14,8170
3.1. Grunty orne - razem	0,0396		7,1621				1,3400			8,5417
<i>w tym:</i>										
1) role	0,0396		7,1621				1,3400			8,5417
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe							2,9846			2,9846

1	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	18	19	21	22	23	24	25	26	27	28	30	31
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
445,6278	281,5665	50,5952	23,1557	21,9732	214,7421	81,0407	549,0947	155,6879	25,8142	2,4598	20,9417	476,8891
427,7431	278,5043	49,9301	22,5662	16,5878	205,6310	77,0134	520,8539	152,0167	25,6586	2,3598	20,8701	461,0110
427,7431	278,5043	49,9301	22,5662	16,5878	205,6310	77,0134	520,8539	152,0167	25,6586	2,3598	20,8701	461,0110
3,5544				4,5972			0,7567	2,5982		0,1000		2,0107
												2,0107
												2,0107
3,5544				4,5972			0,7567	2,5982		0,1000		
3,5544				4,5972			0,7567	2,5982		0,1000		
14,3303	3,0622	0,6651	0,5895	0,7882	9,1111	4,0273	27,4841	1,0730	0,1556		0,0716	13,8674
							0,9998					
0,3515	0,3243		0,4729	0,0389	1,3763	0,1165	0,7470	0,6077	0,1500			0,1718
2,3061	0,6247	0,2473			2,2080	0,3242	4,1809					2,1489
4,8417	1,8593	0,2054		0,1221	3,3112	0,4951	6,6138	0,1584	0,0056			8,4487
6,6923	0,2539	0,2124	0,1166	0,6272	2,2156	3,0915	2,7316	0,3069			0,0716	3,0980
0,1387							11,5060					
							0,7050					
0,8887	0,2600					1,5900	3,9987	37,1700				2,3506
446,5165	281,8265	50,5952	23,1557	21,9732	214,7421	82,6307	553,0934	192,8579	25,8142	2,4598	20,9417	479,2397
2,2766				0,0900	4,2319	1,4511	16,3026	4,5857				4,7030
1,0100				0,0900	3,3919	1,2511	6,2754	4,5857				2,3000
1,0100				0,0900	3,3919	1,2511	6,2754	4,5857				2,3000
0,8666						0,0600	6,8408					2,3188

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	32	35	63	64	65	66	67	68	69	70
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1. Lasy - razem		2342,4212	26,3600	523,0534	1441,2464	145,7494	95,2444	150,8613	21,9400	2,7519	384,4490
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2265,4842	25,5983	510,9444	1381,2260	133,8389	93,2119	147,6229	21,6622	2,7519	373,3680
1) drzewostany		2265,4842	25,5983	510,9444	1381,2260	133,8389	93,2119	147,6229	21,6622	2,7519	373,3680
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,8294			20,6152	8,9160					2,7466
1) w produkcji ubocznej - razem		0,5256									
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie		0,5256									
2) do odnowienia - razem		3,3038			20,6152	7,4282					2,7466
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby		3,3038			20,6152	7,4282					2,7466
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							1,4878				
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji							1,4878				
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do małej retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		73,1076	0,7617	12,1090	39,4052	2,9945	2,0325	3,2384	0,2778		8,3344
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											0,0835
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5270			1,4742	0,1405	1,1722	0,5056			0,1076
3) linie podziału przestrzennego lasu		25,2744		5,3540	12,8742	0,7856	0,1216	0,4835			3,3528
4) drogi leśne		44,7803	0,3493	6,6005	24,4415	1,9845		1,1993	0,1365		4,7181
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,5259	0,4124	0,1545	0,5136	0,0839	0,7387	1,0500	0,1413		0,0724
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna					0,1017						
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne											
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,2100	0,1400			2,0500	1,3654	0,5500	0,1200	1,8315	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2343,6312	26,5000	523,0534	1441,2464	147,7994	96,6098	151,4113	22,0600	4,5834	384,4490
3. Użytki rolne - razem		4,1455	1,2800		1,0500	0,2200	6,4987	0,4300			1,3312
3.1. Grunty orne - razem		0,8929	0,7200		1,0500		3,3732	0,4300			1,3312
<i>w tym:</i>											
1) role		0,8929	0,7200		1,0500		3,3732	0,4300			1,3312
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym											
3) ugory, odlogi											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		1,7374					1,6308				

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	35
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80		7
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
59,0249	65,7537	622,2035	384,5345	232,7509	149,7736	452,4929	68,6385	416,2051	7,9671	9943,0103	24,5400
58,7122	64,5629	594,0209	375,0341	226,2818	147,5121	438,8472	63,0002	395,8363		9580,2624	24,3933
58,7122	64,5629	594,0209	375,0341	226,2818	147,5121	438,8472	63,0002	395,8363		9580,2624	24,3933
		7,9077	1,0105	1,4412	0,8385	3,2584	2,8531	7,1263	7,9671	82,1272 0,5256	
		3,9974				3,2584		5,9983		0,5256 49,3586	
		3,9974				3,2584		5,9983		49,3586	
		3,9103	1,0105	1,4412	0,8385		2,8531	1,1280	7,9671	32,2430	
		3,9103	1,0105	1,4412	0,8385		2,8531	0,8146	7,9671	31,9296	
								0,3134		0,3134	
0,3127	1,1908	20,2749	8,4899	5,0279	1,4230	10,3873	2,7852	13,2425		280,6207	0,1467
										1,0833	
0,2989	0,2057	1,6333	0,2934	0,5888	0,7095	0,5022	1,6906	0,0189		14,2253	
		7,8117	3,3501	0,4580		2,1398	0,2926	5,8984		80,2368	0,1467
0,0138	0,0725	8,9067	4,6500	3,1386	0,4801	4,7699	0,4671	7,3252		140,0952	
	0,9126	1,9232	0,1964	0,1414	0,2334	2,7007	0,3349			31,5529	
				0,7011		0,2747				11,5060	
										1,2201	
										0,7011	
	1,8002	9,2400	2,3900	4,1600	0,4600	17,7552	4,7455	5,2700		99,3458	
59,0249	67,5539	631,4435	386,9245	236,9109	150,2336	470,2481	73,3840	421,4751	7,9671	10042,3561	24,5400
	0,8500		3,9500	1,9579		0,9733	0,0418	0,3000		56,6693	
	0,4300		1,1500	1,6162		0,4900				30,3876	
	0,4300		1,1500	1,6162		0,4900				30,3876	
			0,2100							0,2100	
										13,4544	

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	35	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		33	34	36	37	38	39	40
1		48	49	50	51	52	53	54	55
1. Lasy - razem		24,5400	1512,2507	416,6170	634,5438	113,1191	259,6772	1723,9300	18,1593
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		24,3933	1460,8057	404,2151	614,9157	111,8194	254,7895	1646,0908	17,8288
1) drzewostany		24,3933	1460,8057	404,2151	614,9157	111,8194	254,7895	1646,0908	17,8288
2) plantacje drzew - razem									
<i>w tym:</i>									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			12,7424		1,9522			26,6241	0,2942
1) w produkcji ubocznej - razem			0,3754						0,2942
<i>w tym:</i>									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			0,3754						0,2942
2) do odnowienia - razem			11,7576		1,5138			26,6241	
<i>w tym:</i>									
- halizny									
- zręby			11,7576		1,5138			26,6241	
- plazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,6094		0,4384				
<i>w tym:</i>									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,6094		0,4384				
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1467	38,7026	12,4019	17,6759	1,2997	4,8877	51,2151	0,0363
<i>w tym:</i>									
1) budynki i budowle									
2) urządzenia melioracji wodnych			0,8556	0,5977		0,2122		0,2086	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1467	6,7894	3,6685	5,4031	0,0598	0,6363	16,3308	
4) drogi leśne			29,0532	7,3917	12,1580	0,8260	4,0661	23,3721	
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,6019	0,7440	0,1148	0,2017	0,0779	1,8478	0,0363
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna							0,1074	9,4558	
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne			0,4025						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			4,0708	2,0400				0,7100	0,0630
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		24,5400	1516,3215	418,6570	634,5438	113,1191	259,6772	1724,6400	18,2223
3. Użytki rolne - razem			11,8783	11,9800			0,1800	1,5200	7,7528
3.1. Grunty orne - razem			9,8483	5,6600			0,1400	1,0100	5,7975
<i>w tym:</i>									
1) role			9,8483	5,6600			0,1400	1,0100	5,7975
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									
3) ugory, odlogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			0,4200	6,0200					

2	32	32	32	32	32	32	32	32
1	1	1	1	1	9	9	9	9
45	45	45	45		22	22	22	22
52	53	57			35	36	37	38
57	58	59	60	61	62	63	64	65
51,2100	12,4936	2351,6209	7093,6216	17216,3902	2,7298	25,9090	5,0500	1194,3023
49,3125	12,4260	2179,8945	6752,0980	16505,5946	2,7298	25,2424	5,0500	1099,4045
49,3125	12,4260	2179,8945	6752,0980	16505,5946	2,7298	25,2424	5,0500	1099,4045
0,6466		111,0844 1,4644	153,3439 2,1340	237,5980 2,6596		0,6666		59,6050 0,9732
		1,4644 32,6908	2,1340 72,5863	2,6596 121,9449		0,6666		0,9732 4,8342
		32,6908	72,5863	121,9449		0,6666		4,8342
0,6466		76,9292	78,6236	112,9935				53,7976
0,6466		10,7354 66,1938	12,4298 66,1938	46,4863 66,1938 0,3134				53,7976
1,2509	0,0676	60,6420	188,1797	473,1976				35,2928
				3,3733				0,3551
	0,0676	0,4129	2,3546	16,7606				4,8037
0,6878		14,2726	47,8483	128,2716				6,9235
0,5631		43,8122	121,2424	262,2097				20,7210
		1,7570	6,3814	38,4438				2,4895
			9,5632	11,5060				
				10,7833				
		0,3873	0,7898	1,8493				
		3,0895	9,9733	116,6195		1,8100		2,8700
51,2100	12,4936	2354,7104	7103,5949	17333,0097	2,7298	27,7190	5,0500	1197,1723
		4,7400	38,0511	109,5374		0,5100		40,9024
		2,4900	24,9458	63,8751				16,4600
		2,4900	24,9458	63,8751				16,4600
				0,2100				
		0,8000	7,2400	23,6790				16,8900

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9	16	16	16	16
	Gmina	22	22	22	22		35	35	35	42
	Obręb ewidencyjny	39	41	139			127	130		45
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
1. Lasy - razem		141,1339	84,3800	5,0800	1458,5850	1458,5850	464,0400	54,9000	518,9400	577,5500
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		138,4081	62,2175	4,9645	1338,0168	1338,0168	448,5171	54,3088	502,8259	552,1325
1) drzewostany		138,4081	62,2175	4,9645	1338,0168	1338,0168	448,5171	54,3088	502,8259	552,1325
2) plantacje drzew - razem										
<i>w tym:</i>										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,4296	19,3244		80,0256	80,0256				5,7486
1) w produkcji ubocznej - razem					0,9732	0,9732				
<i>w tym:</i>										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					0,9732	0,9732				
2) do odnowienia - razem					5,5008	5,5008				5,7486
<i>w tym:</i>										
- halizny										
- zręby					5,5008	5,5008				5,7486
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,4296	19,3244		73,5516	73,5516				
<i>w tym:</i>										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,4296	19,3244		73,5516	73,5516				
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2962	2,8381	0,1155	40,5426	40,5426	15,5229	0,5912	16,1141	19,6689
<i>w tym:</i>										
1) budynki i budowle					0,3551	0,3551				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3756	1,2088		6,3881	6,3881	0,3989		0,3989	1,0820
3) linie podziału przestrzennego lasu			0,2606		7,1841	7,1841	6,3795	0,3435	6,7230	7,0237
4) drogi leśne		1,9105	0,3181		22,9496	22,9496	8,3029	0,2477	8,5506	11,5632
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0101	1,0506	0,1155	3,6657	3,6657				
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna							0,4416		0,4416	
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					4,6800	4,6800				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		141,1339	84,3800	5,0800	1463,2650	1463,2650	464,0400	54,9000	518,9400	577,5500
3. Użytki rolne - razem					41,4124	41,4124				9,9126
3.1. Grunty orne - razem					16,4600	16,4600				8,7000
<i>w tym:</i>										
1) role					16,4600	16,4600				8,7000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										0,1226
3.3. Łąki trwałe					16,8900	16,8900				1,0900

32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
16	16	16	16	16	16	16	16		
42	42	42	42	42	42	42			
47	48	49	50	51	54				
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
526,6400	506,7270	23,1132	82,3600	113,6358	26,8200	2510,6838	3029,6238	21704,5990	21704,5990
509,4862	489,5902	22,6938	81,4918	110,6772	26,4600	2421,9395	2924,7654	20768,3768	20768,3768
509,4862	489,5902	22,6938	81,4918	110,6772	26,4600	2421,9395	2924,7654	20768,3768	20768,3768
0,7631	4,2878			0,6408		22,7044 0,7951	22,7044 0,7951	340,3280 4,4279	340,3280 4,4279
						0,7951 10,2044	0,7951 10,2044	4,4279 137,6501	4,4279 137,6501
						10,2044	10,2044	137,6501	137,6501
0,7631	4,2878			0,6408		11,7049	11,7049	198,2500	198,2500
0,7631	4,2878			0,6408		11,7049	11,7049	131,7428 66,1938 0,3134	131,7428 66,1938 0,3134
16,3907	12,8490	0,4194	0,8682	2,3178	0,3600	66,0399	82,1540	595,8942	595,8942
	0,4087					0,4087	0,4087	4,1371	4,1371
1,9175	0,4768					3,4763	3,8752	27,0239	27,0239
6,1706	2,9262	0,4194	0,2818	0,4896	0,1364	22,4815	29,2045	164,6602	164,6602
8,2610	8,6144		0,5864	1,8282	0,2236	38,8957	47,4463	332,6056	332,6056
0,0416	0,1896					0,5444	0,5444	42,6539	42,6539
	0,2333					0,2333	0,6749	11,5060 11,4582	11,5060 11,4582
								1,8493	1,8493
1,0600	1,7300		1,6884			5,2784	5,2784	126,5779	126,5779
527,7000	508,4570	23,1132	84,0484	113,6358	26,8200	2515,9622	3034,9022	21831,1769	21831,1769
15,6700	8,2473		1,3545		0,6900	55,2544	55,2544	206,2042	206,2042
0,5000	4,1873		0,8693		0,6900	17,2666	17,2666	97,6017	97,6017
0,5000	4,1873		0,8693		0,6900	17,2666	17,2666	97,6017	97,6017
						0,1226 34,1267	0,1226 34,1267	0,3326 74,6957	0,3326 74,6957
13,4400	4,0600		0,3467						

Rodzaj użyt- ku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	6	10	13	14	15	20	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
3.4. Pastwiska trwałe			0,0705			1,6970	1,1400			2,9075	
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3832					0,3832	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
4. Grunty pod wodami - razem											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem			0,0880							0,0880	
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0880							0,0880	
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1550	0,1565						0,3115	
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,1565						0,1565	
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0774							0,0774	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,0776							0,0776	
<i>w tym:</i>											
1) drogi			0,0776							0,0776	
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		1,3319				0,1882	13,7400			15,2601	
<i>w tym:</i>											
1) bagna		1,3319				0,1882	13,7400			15,2601	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	0,0396	1,3319	9,2334	0,1565	0,3832	4,1878	22,4446			37,7770	
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓLEM (1-8)	1,9038	66,5185	49,3854	0,1565	1,7694	24,0350	38,0052	2,3500	8,8715	192,9953	

1	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
13	18	19	21	22	23	24	25	26	27	28	30	31
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
0,4000					0,8400		2,5456 0,5808					
						0,1400	0,0600					0,0842
					0,0740							
					0,0740							
									0,4596			
									0,4596			
11,7036	16,5564		3,4013	5,5300	4,2704	8,7100	21,6411	16,3216			0,2900	10,2419
11,7036	16,5564		3,4013	5,5300	4,2704	8,7100	21,6411	16,3216				9,4800
											0,2900	0,7619
14,8689	16,8164		3,4013	5,6200	8,5763	11,7511	41,9424	58,0773	0,4596		0,2900	17,2955
460,4967	298,3829	50,5952	26,5570	27,5932	223,3184	92,7918	591,0371	213,7652	26,2738	2,4598	21,2317	494,1846

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny	32	35	63	64	65	66	67	68	69	70
1		26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
3.4. Pastwiska trwałe		1,3200	0,5600				0,9439				
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1421					0,5100				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0531				0,2200	0,0408				
4. Grunty pod wodami - razem					22,1800						
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					22,1800						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
5. Użytki ekologiczne - razem											
6. Tereny różne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem											
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
<i>w tym:</i>											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) inne tereny komunikacyjne											
8. Nieużytki - razem		37,1400	0,4000	1,0600	22,8400	13,8000	3,9500	6,0500	0,3100		20,4800
<i>w tym:</i>											
1) bagna		37,1400	0,4000	1,0600	22,8400	13,8000	3,9500	6,0500	0,3100		20,1900
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											0,2900
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		42,4955	1,8200	1,0600	46,0700	16,0700	11,8141	7,0300	0,4300	1,8315	21,8112
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>											
OGÓŁEM (1-8)		2384,9167	28,1800	524,1134	1487,3164	161,8194	107,0585	157,8913	22,3700	4,5834	406,2602

32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	35
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80		7
36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
			2,5200					0,3000		9,4295	
				0,3417						1,5746	
	0,4200		0,0700			0,4833	0,0418			1,6132	
										22,2540	
										22,2540	
		0,8050								1,2646	
										0,4596	
		0,8050								0,8050	
				7,7400						7,7400	
				7,4300						7,4300	
				7,4300						7,4300	
				0,3100						0,3100	
				0,3100						0,3100	
0,8631	9,8788	15,4530	33,5602	10,8300	2,9800	10,5290	14,8233	6,8100		310,4237	29,3600
0,8631	9,8788	15,4530	33,1340	10,8300	2,9800	10,5290	14,8233	6,8100		308,6556	29,3600
			0,4262							1,7681	
0,8631	12,5290	25,4980	39,9002	24,6879	3,4400	29,2575	19,6106	12,3800		497,6974	29,3600
59,8880	78,2827	647,7015	424,4347	257,4388	153,2136	481,7504	88,2491	428,5851	7,9671	10440,7077	53,9000

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	35	45	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny		33	34	36	37	38	39	40
1		48	49	50	51	52	53	54	55
3.4. Pastwiska trwałe			1,3600	0,3000			0,0400	0,0900	1,7835
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2500					0,4200	0,1718
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi									
4. Grunty pod wodami - razem			24,6200						
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			24,6200						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem									
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)									
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			8,3693					2,2126	
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0392						
7.2. Tereny przemysłowe								2,0900	
7.3. Tereny zabudowane inne			7,6657					0,1226	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0800						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,5844						
w tym:									
1) drogi			0,5844						
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem		29,3600	30,2400	2,6100	8,1800		0,9700	16,6800	2,0579
w tym:									
1) bagna		29,3600	29,4400	2,0700	6,4500		0,9700	16,6800	1,7200
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,8000	0,5400	1,7300				0,3379
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		29,3600	79,1784	16,6300	8,1800		1,1500	21,1226	9,8737
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓLEM (1-8)		53,9000	1591,4291	433,2470	642,7238	113,1191	260,8272	1745,0526	28,0330

32	32	32	32	32	32	32	32	32
1	1	1	1	1	9	9	9	9
45	45	45	45		22	22	22	22
52	53	57			35	36	37	38
57	58	59	60	61	62	63	64	65
		1,4500	5,0235 0,8418	17,3605 2,7996 1,6132		0,5100		7,4000 0,1524
		0,0722	24,6922	46,9462				
		0,0722	0,0722 24,6200	22,3262 24,6200				
				1,3526				
				0,4596 0,8930				
2,5045		0,4998	14,5162	22,5677				0,4524
			0,0392 2,0900 7,7883 0,0800	0,1957 2,0900 7,7883 0,1574 7,4300 7,4300				0,0924 0,3600 0,3600
2,5045		0,4998	4,5187	4,9063				
2,5045		0,4998	4,5187	4,9063				
1,0400		27,3405	89,1184	444,1622				63,0600
1,0400		27,3405	85,7105 3,4079	438,9862 5,1760				63,0600
3,5445		35,7420	176,3512	741,1856		2,3200		107,2848
54,7545	12,4936	2387,3629	7269,9728	17957,5758	2,7298	28,2290	5,0500	1301,5871

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9	16	16	16	16
	Gmina	22	22	22	22		35	35	35	42
	Obręb ewidencyjny	39	41	139			127	130		45
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
3.4. Pastwiska trwałe					7,9100	7,9100				
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,1524	0,1524				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
<i>w tym:</i>										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,4524	0,4524				
<i>w tym:</i>										
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0924	0,0924				
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					0,3600	0,3600				
<i>w tym:</i>										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					0,3600	0,3600				
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
<i>w tym:</i>										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		2,2300	19,3300	1,9800	86,6000	86,6000	6,1800		6,1800	14,2400
<i>w tym:</i>										
1) bagna		1,7800	19,3300	1,9800	86,1500	86,1500	6,1800		6,1800	14,2400
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,4500			0,4500	0,4500				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,2300	19,3300	1,9800	133,1448	133,1448	6,1800		6,1800	24,1526
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>										
OGÓLEM (1-8)		143,3639	103,7100	7,0600	1591,7298	1591,7298	470,2200	54,9000	525,1200	601,7026

32	32	32	32	32	32	32	32	32	Ogolem
16	16	16	16	16	16	16	16		
42	42	42	42	42	42	42			
47	48	49	50	51	54				
76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
1,5500			0,1385			2,5185	2,5185	27,7890 2,9520	27,7890 2,9520
0,1800						1,2200	1,2200	2,8332	2,8332
								46,9462 22,3262 24,6200	46,9462 22,3262 24,6200
						0,3700	0,3700	1,7226 0,4596	1,7226 0,4596
						0,3700	0,3700	1,2630	1,2630
	0,0668					0,0688	0,0688	23,0889 0,2881 2,0920 7,7883 0,1574 7,7900 7,7900	23,0889 0,2881 2,0920 7,7883 0,1574 7,7900 7,7900
	0,0668					0,0668	0,0668	4,9731	4,9731
	0,0668					0,0668	0,0668	4,9731	4,9731
3,3200	6,2900			0,9000		43,9982	50,1782	580,9404	580,9404
3,3200	6,2900			0,9000		43,9982	50,1782	575,3144 5,6260	575,3144 5,6260
20,0500	16,3341		3,0429	0,9000	0,6900	104,9698	111,1498	985,4802	985,4802
546,6900	523,0611	23,1132	85,4029	114,5358	27,5100	2615,6536	3140,7736	22690,0792	22690,0792

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	21704,63 (ha)
nieleśna:	985,45 (ha)
Ogółem:	22690,08 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,66 (ha)
Ogółem:	0,66 (ha)

OGÓŁEM 22690,74

32-01-011-0002	Miasto Białogard	32-01-045-0052	Radzewo
32-01-011-0003	Miasto Białogard	32-01-045-0053	Sadkowo
32-01-011-0004	Miasto Białogard	32-01-045-0057	Osówko
32-01-011-0006	Miasto Białogard	32-01-045	Tychowo Obszar wiejski
32-01-011-0010	Miasto Białogard	32-01	Białogardzki
32-01-011-0013	Miasto Białogard	32-09-022-0035	Warmino
32-01-011-0014	Miasto Białogard	32-09-022-0036	Kraśnik
32-01-011-0015	Miasto Białogard	32-09-022-0037	Świemino
32-01-011-0020	Miasto Białogard	32-09-022-0038	Parsowo
32-01-011	Białogard	32-09-022-0039	Biesiekierz
32-01-022-0017	Redlino	32-09-022-0041	Kotłowo
32-01-022-0018	Lulewice	32-09-022-0139	Laski Koszalińskie
32-01-022-0019	Lulewiczki	32-09-022	Biesiekierz
32-01-022-0021	Pękanino	32-09	Koszaliński
32-01-022-0022	Żelimucha	32-16-035-0127	Bolkowo
32-01-022-0023	Pustkowo	32-16-035-0130	Tychówko
32-01-022-0024	Nosówko	32-16-035	Połczyn-Zdrój Obszar wiejski
32-01-022-0025	Białogórzyno	32-16-042-0045	Głodzino
32-01-022-0026	Żeleźno	32-16-042-0046	Rąbinko
32-01-022-0027	Kościernica	32-16-042-0047	Gąsków
32-01-022-0028	Pomianowo	32-16-042-0048	Biała Góra
32-01-022-0030	Kłępino Białogardzkie	32-16-042-0049	Batyń
32-01-022-0031	Żytelkowo	32-16-042-0050	Rąbino
32-01-022-0032	Buczek	32-16-042-0051	Świerznica
32-01-022-0035	Zaspy Małe	32-16-042-0054	Rzecino
32-01-022-0063	Góry	32-16-042	Rąbino
32-01-022-0064	Rzyszczewo	32-16	Świdwiński
32-01-022-0065	Czarnowęsy	32	Zachodniopomorskie
32-01-022-0066	Byszyno		
32-01-022-0067	Moczyłki		
32-01-022-0068	Rogowo		
32-01-022-0069	Dębczyno		
32-01-022-0070	Nawino		
32-01-022-0071	Gruszewo		
32-01-022-0072	Łęczno		
32-01-022-0073	Laski		
32-01-022-0074	Rychówko		
32-01-022-0075	Stanomino		
32-01-022-0076	Kamosowo		
32-01-022-0077	Rościno		
32-01-022-0078	Nasutowo		
32-01-022-0079	Zagórze		
32-01-022-0080	Rychowo		
32-01-022	Białogard		
32-01-035-0007	Daszewo		
32-01-035	Karlino Obszar wiejski		
32-01-045-0033	Dobrowo		
32-01-045-0034	Słonino		
32-01-045-0036	Zaspy Wielkie		
32-01-045-0037	Bukówko		
32-01-045-0038	Retowo		
32-01-045-0039	Podborsko		
32-01-045-0040	Borzysław		

Tabela nr II

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew
oraz ich bonitacji**

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL
		Powierzchnia gruntów zalesionych w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	IA											
	I											
	II	14,95										
	III	18,69										
	IV	1,88										
Razem	ha	35,52										
	%	100										
BŚW	IA	79,14										
	I	1340,25										
	II	1322,81										
	III	145,08										
	IV	2,84										
Razem	ha	2890,12										
	%	100										
BW	IA											
	I	2,2										
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha	2,2										
	%	50,23										
BB	IA											
	I											
	II	0,41										
	III	2,6										
	IV	1,07										
Razem	ha	4,08										
	%	67,11										
BMŚW	IA	1906,52										
	I	3876,02		5,36	12,24							
	II	675,01			15,92		17,8	9,61		2,16		
	III		0,1		2,61		25,94	16,18				
	IV						9,94	0,93				
Razem	ha	6457,55	0,1	5,36	30,77		53,68	26,72		2,16		
	%	97,27	0	0,08	0,46		0,81	0,4		0,03		
BMW	IA	181,68										
	I	171,7			91,22							
	II	11,95		2,31	30,29			1,12				
	III								4,59			
	IV											
Razem	ha	365,33		2,31	121,51			1,12	4,59			
	%	59,24		0,37	19,7			0,18	0,74			

JW	JS	GB	BRZ	OL	OLS	AK	TP	OS	LP	Razem	
Powierzchnia gruntów zalesionych w ha											%
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
										14,95	42,09
										18,69	52,62
										1,88	5,29
										35,52	100
										100	100
										79,14	2,74
										1340,25	46,37
										1322,81	45,77
										145,08	5,02
										2,84	0,1
										2890,12	100
										100	100
										2,2	50,23
			2,18							2,18	49,77
			2,18							4,38	100
			49,77							100	100
										0,41	6,74
										2,6	42,76
			2							3,07	50,5
			2							6,08	100
			32,89							100	100
										1906,52	28,72
0,33			57,73	0,56						3952,24	59,52
			4,46							724,96	10,92
										44,83	0,68
										10,87	0,16
0,33			62,19	0,56						6639,42	100
0			0,94	0,01						100	100
										181,68	29,46
			50,83							313,75	50,87
			34,59	7,42				6,52		94,2	15,27
			8,26	9,69						22,54	3,65
				4,61						4,61	0,75
			93,68	21,72				6,52		616,78	100
			15,19	3,52				1,06		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL
		Powierzchnia gruntów zalesionych w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMB	IA	0,98										
	I	4,84			2,19							
	II	10,86			1,47							
	III	7,78										
	IV											
Razem	ha	24,46			3,66							
	%	44,34			6,63							
LMŚW	IA	2677,85										
	I	1873,54		98,76	82,63	3,74	46,75	18,77			13,31	
	II	263,44		7,97	24,7		399,37	280,8		25,91		
	III						105,24	117,7	28,62			
	IV						2,16					
Razem	ha	4814,83		106,73	107,33	3,74	553,52	417,27	28,62	25,91	13,31	
	%	72,87		1,62	1,62	0,06	8,38	6,31	0,43	0,39	0,2	
LMW	IA	107,22										
	I	85,66		3,64	84,95			5,62				
	II	28,47			9,01		3,11	81,04	1,92			
	III							27,45				
	IV							2,48				
Razem	ha	221,35		3,64	93,96		3,11	116,59	1,92			
	%	25,81		0,42	10,95		0,36	13,59	0,22			
LMB	IA											
	I	2,03			6,99							
	II	43,21			7,36							
	III	5,7			4,69							
	IV											
Razem	ha	50,94			19,04							
	%	18,72			7							
LŚW	IA	213,5										
	I	34,24		24,2	42,42		124,74	78,48		11,94		1,09
	II	17,71		1,28	4,37		135,45	174,97	14,97	40,18	0,83	
	III						83,34	98,71	1,24			
	IV						6,02	0,6				
Razem	ha	265,45		25,48	46,79		349,55	352,76	16,21	52,12	0,83	1,09
	%	18,13		1,74	3,19		23,87	24,09	1,11	3,56	0,06	0,07
LW	IA	5,24										
	I	2,8					0,52	12,37		1,42		
	II				4		4,06	19,3	2,92			
	III						0,94	17,37				
	IV											
Razem	ha	8,04			4		5,52	49,04	2,92	1,42		
	%	4,76			2,37		3,27	29,06	1,73	0,84		

JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
Powierzchnia gruntów zalesionych w ha											%
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
										0,98	1,78
										7,03	12,74
			12,54							24,87	45,08
			14,51							22,29	40,4
			27,05							55,17	100
			49,03							100	100
										2677,85	40,53
4,98	0,23		453,95				1,36	1,09		2599,11	39,33
0,45		3,84	30,16	12,98		0,26		13,38	0,56	1063,82	16,1
		3,22		10,13						264,91	4,01
										2,16	0,03
5,43	0,23	7,06	484,11	23,11		0,26	1,36	14,47	0,56	6607,85	100
0,08	0	0,11	7,33	0,35		0	0,02	0,22	0,01	100	100
										107,22	12,5
	3,25		158,99					4,55		346,66	40,42
			15,28	165,95				5,59		310,37	36,18
				55,42	0,79					83,66	9,75
				7,38						9,86	1,15
	3,25		174,27	228,75	0,79			10,14		857,77	100
	0,38		20,32	26,68	0,09			1,18		100	100
			10,13							19,15	7,04
			25,57	51,4						127,54	46,86
			7,07	83,61	0,29					101,36	37,25
				24,09						24,09	8,85
			42,77	159,1	0,29					272,14	100
			15,72	58,45	0,11					100	100
										213,5	14,58
6			283,97			0,69				607,77	41,5
0,64		9,56	11,49	24,47						435,92	29,76
		14,94		1,2						199,43	13,62
		1,3								7,92	0,54
6,64		25,8	295,46	25,67		0,69				1464,54	100
0,45		1,76	20,17	1,75		0,05				100	100
										5,24	3,1
0,82			11,86							29,79	17,65
				63,7						93,98	55,69
				13,35	4,84					36,5	21,63
				3,26						3,26	1,93
0,82			11,86	80,31	4,84					168,77	100
0,49			7,03	47,58	2,87					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL
		Powierzchnia gruntów zalesionych w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OL	IA	0,74										
	I				0,96							
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha	0,74			0,96							
	%	0,08			0,11							
OLJ	IA											
	I											
	II							22,5				
	III							0,67				
	IV											
Razem	ha							23,17				
	%							9,18				
LŁ	IA											
	I											
	II											
	III											
	IV											
Razem	ha											
	%											
Łącznie	IA	5172,87										
	I	7393,28		131,96	323,6	3,74	172,01	115,24		13,36	13,31	1,09
	II	2388,82		11,56	97,12		559,79	589,34	19,81	68,25	0,83	
	III	179,85	0,1		7,3		215,46	278,08	34,45			
	IV	5,79					18,12	4,01				
Ogółem	ha	15140,61	0,1	143,52	428,02	3,74	965,38	986,67	54,26	81,61	14,14	1,09
	%	72,9	0	0,69	2,06	0,02	4,65	4,75	0,26	0,39	0,07	0,01

JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem	
Powierzchnia gruntów zalesionych w ha											%
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	21	22
										0,74	0,08
				2,84						3,8	0,43
				337,77	0,55					338,32	37,88
				495,72	5,74					501,46	56,13
				48,92						48,92	5,48
				885,25	6,29					893,24	100
				99,11	0,7					100	100
				10,38						10,38	4,11
	5,11			175,44						203,05	80,49
				38,18						38,85	15,4
	5,11			224						252,28	100
	2,03			88,79						100	100
				4,32						4,32	100
				4,32						4,32	100
				100						100	100
										5172,87	24,91
12,13	3,48		1027,46	13,78		0,69	1,36	5,64		9232,13	44,44
1,09	5,11	13,4	136,27	839,13	0,55	0,26		25,49	0,56	4757,38	22,91
		18,16	29,84	711,62	11,66					1486,52	7,16
		1,3	2	88,26						119,48	0,58
13,22	8,59	32,86	1195,57	1652,79	12,21	0,95	1,36	31,13	0,56	20768,38	100
0,06	0,04	0,16	5,76	7,96	0,06	0	0,01	0,15	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207683768

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy ochronne											
SO		12,66				58,37	42,45	71,29	89,66	108,19	133,52
		165			2481		1040	11720	20490	34965	48555
SO.WE											
MD										0,28	9,62
										50	3225
ŚW								12,13	6,39	19,54	3,11
					65			1425	1435	6345	1140
BK			0,38			4,42	63,39	7,11			
					977		155	205			
DB				4,86			73,73	3,62		2,76	1,28
				65	699		1530	530		790	365
DB.S											
DB.C											
JW									0,20		3,99
					25				30		920
JS									3,25		
									600		
GB											
BRZ							10,33	12,14	13,82	18,53	27,70
					65		775	1675	2295	5545	8800
OL				4,09		4,12	27,38	16,22	6,56	11,66	15,08
				121	277		1985	2215	1125	3435	5340
OS										0,76	1,14
										265	475
Razem		12,66	0,38	8,95		66,91	217,28	122,51	119,88	161,72	195,44
		165		186	4589		5485	17770	25975	51395	68820

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne												
154,05	20,56	62,04	65,17	88,36	11,76		53,15	8,08		966,65	979,31	60,47
61960	8250	28255	31495	40135	6235		17825	2580		315986	316151	65,05
		0,10								0,10	0,10	0,01
		25								25	25	0,01
	5,07	1,28								16,25	16,25	1,00
	2165	360								5800	5800	1,19
4,62	1,18		0,59							47,56	47,56	2,94
2265	940		495							14110	14110	2,90
3,80	4,62									83,34	83,72	5,17
1065	2510									4912	4912	1,01
6,79	3,96	5,20	12,60	19,47	17,44	11,78	2,85			161,48	166,34	10,27
1850	1710	2345	5655	10750	9095	7380	720			43419	43484	8,95
					11,64	6,73				18,37	18,37	1,13
					7225	3425				10650	10650	2,19
				0,83						0,83	0,83	0,05
				470						470	470	0,10
										4,19	4,19	0,26
										975	975	0,20
										3,25	3,25	0,20
										600	600	0,12
		3,22		10,38						13,60	13,60	0,84
		525		6145						6670	6670	1,37
30,38	2,60									115,50	115,50	7,13
12695	985									32835	32835	6,76
26,66	28,03	17,87	9,06	1,89						164,53	168,62	10,41
8760	11040	8375	4965	975						48492	48613	10,00
										1,90	1,90	0,12
										740	740	0,15
226,30	66,02	89,71	87,42	120,93	40,84	18,51	56,00	8,08		1597,55	1619,54	100,00
88595	27600	39885	42610	58475	22555	10805	18545	2580		485684	486035	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	2	3	4	5		6	7	8	9	10	11
powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Lasy gospod.											
SO		117,29	2,01	75,84		833,16	1061,64	1553,10	826,56	1364,79	2519,62
		1702		899	27092	70	18690	236455	188950	428650	921510
MD						3,82	43,97	25,75	11,71	1,38	33,87
					300		1665	4050	2055	325	12545
ŚW		0,67	0,25	0,58		12,79	8,91	28,49	42,72	124,60	54,87
		18		12	278		65	3585	7865	43605	22450
DG						3,74					
BK			1,52	1,01		41,15	390,44	78,19	71,97	18,48	7,02
			4	30	5253		1655	4760	8980	3610	2120
DB				4,24		71,67	304,54	102,08	16,11	13,28	14,54
				120	2893		3630	9635	2825	3485	3920
DB.S						9,43					
					30						
DB.B						1,42	77,34	2,85			
					197		440	160			
DB.C										11,60	
										2695	
KL										1,09	
										310	
JW								0,82	1,32	5,80	
								85	135	1685	
JS											0,23
											50
GB								0,98	1,30	1,56	6,96
								155	240	275	1800
BRZ			0,28	11,94		18,25	46,77	84,41	81,13	90,60	197,50
				220	335	10	2525	12740	13545	23385	60960
OL		7,00		95,70		98,99	337,16	163,63	69,46	171,35	138,84
		15		1380	2949	105	21675	27060	13595	45745	43900
OL.S								0,84	4,08	1,66	0,79
								130	360	425	85
AK								0,26			0,69
								40			170
TP									0,89		0,47
									230		145
OS									5,32	4,35	11,92
									1050	1360	3770
LP											
Razem		124,96	4,06	189,31		1094,42	2270,77	2041,40	1132,57	1810,54	2987,32
		1735	4	2661	39327	185	50345	298855	239830	555555	1073425

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1707,02	919,91	1286,25	615,41	651,88	165,62	7,40	606,81	54,79		14173,96	14369,10	73,73
701925	412775	581715	299925	311745	81250	2525	204560	17555		4435392	4437993	79,27
	6,77									127,27	127,27	0,65
	2900									23840	23840	0,43
4,70	25,16	56,66	12,47	5,08			1,24	2,77		380,46	381,96	1,96
1765	13390	30615	7695	2760			420	1330		135823	135853	2,43
										3,74	3,74	0,02
8,25	21,50	21,91	36,95	36,35	28,73	7,59	101,98	11,53		882,04	884,57	4,54
2825	9525	9025	21385	20935	15255	3810	29535	3025		141698	141732	2,53
59,42	34,56	16,96	26,39	62,54	66,77	15,10	17,79	3,44		825,19	829,43	4,26
19405	16010	7150	11915	32885	35540	6705	5605	940		162543	162663	2,91
				5,71	20,75					35,89	35,89	0,18
				2530	12585					15145	15145	0,27
										81,61	81,61	0,42
										797	797	0,01
			1,71							13,31	13,31	0,07
			1320							4015	4015	0,07
										1,09	1,09	0,01
										310	310	0,01
		0,64	0,45							9,03	9,03	0,05
		235	215							2355	2355	0,04
5,11										5,34	5,34	0,03
1170										1220	1220	0,02
	2,60		1,00	1,30			3,56			19,26	19,26	0,10
	1285		495	445			1180			5875	5875	0,10
409,27	49,95	16,55	4,92	2,71			72,81	5,20		1080,07	1092,29	5,60
151685	17610	4585	1325	935			17735	1465		308840	309060	5,52
143,48	182,42	77,26	61,37	23,14			21,16			1488,26	1590,96	8,16
48215	71230	27580	27990	9340			5875			345259	346654	6,19
	4,84									12,21	12,21	0,06
	1175									2175	2175	0,04
										0,95	0,95	0,00
										210	210	0,00
										1,36	1,36	0,01
										375	375	0,01
1,88							5,76			29,23	29,23	0,15
465							1485			8130	8130	0,15
			0,56							0,56	0,56	0,00
			165							165	165	0,00
2339,13	1247,71	1476,23	761,23	788,71	281,87	30,09	831,11	77,73		19170,83	19489,16	100,00
927455	545900	660905	372430	381575	144630	13040	266395	24315		5594167	5598567	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		129,95	2,01	75,84		891,53	1104,09	1624,39	916,22	1472,98	2653,14
		1867		899	29573	70	19730	248175	209440	463615	970065
SO.WE											
MD						3,82	43,97	25,75	11,71	1,66	43,49
					300		1665	4050	2055	375	15770
ŚW		0,67	0,25	0,58		12,79	8,91	40,62	49,11	144,14	57,98
		18		12	343		65	5010	9300	49950	23590
DG						3,74					
BK			1,90	1,01		45,57	453,83	85,30	71,97	18,48	7,02
			4	30	6230		1810	4965	8980	3610	2120
DB				9,10		71,67	378,27	105,70	16,11	16,04	15,82
				185	3592		5160	10165	2825	4275	4285
DB.S						9,43					
					30						
DB.B						1,42	77,34	2,85			
					197		440	160			
DB.C										11,60	
										2695	
KL										1,09	
										310	
JW								0,82	1,52	5,80	3,99
					25			85	165	1685	920
JS									3,25		0,23
									600		50
GB								0,98	1,30	1,56	6,96
								155	240	275	1800
BRZ			0,28	11,94		18,25	57,10	96,55	94,95	109,13	225,20
				220	400	10	3300	14415	15840	28930	69760
OL		7,00		99,79		103,11	364,54	179,85	76,02	183,01	153,92
		15		1501	3226	105	23660	29275	14720	49180	49240
OL.S								0,84	4,08	1,66	0,79
								130	360	425	85
AK								0,26			0,69
								40			170
TP									0,89		0,47
									230		145
OS									5,32	5,11	13,06
									1050	1625	4245
LP											
Ogółem		137,62	4,44	198,26		1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76
		1900	4	2847	43916	185	55830	316625	265805	606950	1142245
Procent		0,65	0,02	0,94		5,50	11,79	10,25	5,93	9,34	15,09
		0,03	0,00	0,05	0,72	0,00	0,92	5,20	4,37	9,98	18,77

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1861,07	940,47	1348,29	680,58	740,24	177,38	7,40	659,96	62,87		15140,61	15348,41	72,69
763885	421025	609970	331420	351880	87485	2525	222385	20135		4751378	4754144	78,13
		0,10								0,10	0,10	0,00
		25								25	25	0
	11,84	1,28								143,52	143,52	0,68
	5065	360								29640	29640	0,49
9,32	26,34	56,66	13,06	5,08			1,24	2,77		428,02	429,52	2,03
4030	14330	30615	8190	2760			420	1330		149933	149963	2,46
										3,74	3,74	0,02
12,05	26,12	21,91	36,95	36,35	28,73	7,59	101,98	11,53		965,38	968,29	4,59
3890	12035	9025	21385	20935	15255	3810	29535	3025		146610	146644	2,41
66,21	38,52	22,16	38,99	82,01	84,21	26,88	20,64	3,44		986,67	995,77	4,72
21255	17720	9495	17570	43635	44635	14085	6325	940		205962	206147	3,39
				5,71	32,39	6,73				54,26	54,26	0,26
				2530	19810	3425				25795	25795	0,42
										81,61	81,61	0,39
										797	797	0,01
			1,71	0,83						14,14	14,14	0,07
			1320	470						4485	4485	0,07
										1,09	1,09	0,01
										310	310	0,01
		0,64	0,45							13,22	13,22	0,06
		235	215							3330	3330	0,05
5,11										8,59	8,59	0,04
1170										1820	1820	0,03
	2,60	3,22	1,00	11,68			3,56			32,86	32,86	0,16
	1285	525	495	6590			1180			12545	12545	0,21
439,65	52,55	16,55	4,92	2,71			72,81	5,20		1195,57	1207,79	5,72
164380	18595	4585	1325	935			17735	1465		341675	341895	5,62
170,14	210,45	95,13	70,43	25,03			21,16			1652,79	1759,58	8,34
56975	82270	35955	32955	10315			5875			393751	395267	6,5
	4,84									12,21	12,21	0,06
	1175									2175	2175	0,04
										0,95	0,95	0,00
										210	210	0
										1,36	1,36	0,01
										375	375	0,01
1,88							5,76			31,13	31,13	0,15
465							1485			8870	8870	0,15
			0,56							0,56	0,56	0,00
			165							165	165	0
2565,43	1313,73	1565,94	848,65	909,64	322,71	48,60	887,11	85,81		20768,38	21108,70	100
1016050	573500	700790	415040	440050	167185	23845	284940	26895		6079851	6084602	100
12,15	6,22	7,42	4,02	4,31	1,53	0,23	4,20	0,41		98,39	100,00	100

16,70	9,43	11,52	6,82	7,23	2,75	0,39	4,68	0,44		99,92	100,00	100
-------	------	-------	------	------	------	------	------	------	--	-------	--------	-----

Grunty związane z gospodarką leśną:

595,93

Ogółem lasy:

21704,63

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

217045990

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m3										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO							4,14	8,05	2,76	6,66	
	Razem					85		145	1090	510	1130	
BŚW	SO		62,72		52,37		227,08	318,82	299,05	226,45	272,98	322,32
	Razem		887		585	8851		4785	38700	50535	79480	109430
BW	BRZ							2,18				
	Razem							2,18				
BB	SO					6			0,41			
	Razem					6			30			
BMŚW	SO		59,91	0,82	0,54		478,84	463,77	669,57	414,15	619,05	1198,76
	Razem		870		11	14283	40	10065	111605	93555	198630	448595
BMŚW	SO.WE											
	MD								3,17			2,19
	ŚW					80			710			880
	BK						2,24	50,38	1,06			
	DB					600		5	35			
	DB.B						8,10	12,47		0,93	1,51	
	JW					117				35	445	
	BRZ							2,16				
	OL					30						
	Razem		59,91	0,82	0,54		491,10	529,81	679,94	423,23	636,88	1211,52
	Razem		870		11	15130	40	10165	113275	95590	204280	453390

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1,32			12,59							35,52	35,52	100
365			4195							7520	7520	100
1,32			12,59							35,52	35,52	100
365			4195							7520	7520	100
252,75	202,67	340,50	244,64	173,95	8,05	0,86				2890,12	3005,21	100
104385	92625	144025	108260	73005	3380	265				817726	819198	100
252,75	202,67	340,50	244,64	173,95	8,05	0,86				2890,12	3005,21	100
104385	92625	144025	108260	73005	3380	265				817726	819198	100
2,20										2,20	2,20	50,23
975										975	975	100
										2,18	2,18	49,77
2,20										4,38	4,38	100
975										975	975	100
			1,07		2,60					4,08	4,08	67,11
			260		1100					1396	1396	91,48
										2,00	2,00	32,89
										130	130	8,52
			1,07		2,60					6,08	6,08	100
			260		1100					1526	1526	100
580,98	461,58	640,33	270,19	310,03	57,97		262,90	29,43		6457,55	6518,82	97,29
234635	207730	300205	135845	147390	28040		92900	9815		2033333	2034214	98,09
		0,10								0,10	0,10	0
		25								25	25	0
										5,36	5,36	0,08
										1590	1590	0,08
	3,98	12,67	1,95							30,77	30,77	0,46
	2880	7505	1040							14715	14715	0,71
										53,68	53,68	0,8
										640	640	0,03
							3,71			26,72	26,72	0,4
							1510			2107	2107	0,1
										2,16	2,16	0,03
										30	30	0
										0,33	0,33	0
										95	95	0
26,08	5,04									62,19	62,19	0,93
10050	1645									20355	20355	0,98
										0,56	0,56	0,01
										195	195	0,01
607,06	470,60	653,10	272,14	310,03	57,97		266,61	29,43		6639,42	6700,69	100
244685	212255	307735	136885	147390	28040		94410	9815		2073085	2073966	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMW	SO		3,39	0,62	19,85		12,84	40,01	58,39	14,14	50,67	69,51	
			70		285	399		1365	8900	3245	15025	24205	
	MD												
	ŚW			0,25			11,97	0,92	17,91	15,96	13,15	24,70	
						105		30	2250	3055	3795	9725	
	DB							1,12					
	DB.S							4,59					
						10							
BRZ				0,28			4,34	18,04	29,91	14,86	10,47	8,57	
					95	10	1040	4580	2320	2635	2985		
OL							1,62	14,67	3,68			1,75	
					63	10	535	510				555	
OS										2,39		3,77	
										535		1450	
Razem			3,39	1,15	19,85		36,48	73,64	109,89	47,35	74,29	108,30	
			70		285	672	20	2970	16240	9155	21455	38920	
BMB	SO				1,32				0,98			1,28	
					3				185			210	
	ŚW										0,40	1,79	
											95	1090	
BRZ									2,22				
									410				
Razem					1,32				0,98	2,22	0,40	3,07	
					3				185	410	95	1300	
LMŚW	SO		3,93		1,76		167,02	266,24	513,25	255,33	453,33	952,90	
			40		15	5782	30	2890	78480	60800	146760	350265	
	MD						3,82	33,67	10,86	11,71	1,66	35,48	
						245		1330	2020	2055	375	13340	
	ŚW								12,52	17,74	38,14	9,37	
						80			1645	3515	13795	3065	
	DG							3,74					
	BK				1,90			24,25	343,02	39,03	4,99	3,99	2,25
					4	3930			1165	2300	405	550	840
DB					1,03		26,69	85,77	22,48	15,18	11,11	15,82	
					76	869		1295	1885	2790	2790	4285	
DB.S													
DB.B								23,06	2,85				
						99		155	160				
DB.C											11,60		
											2695		
JW										0,30	4,68		
						25				45	1320		

JS											0,23	50
Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
46,41	34,29	5,96	12,00	21,11						365,33	389,19	60,7
19045	12570	2665	6675	10905						104999	105354	64,04
	2,31									2,31	2,31	0,36
	745									745	745	0,45
4,93	9,53	12,57	8,63				1,24			121,51	121,76	18,99
2075	4365	7530	5645				420			38995	38995	23,7
										1,12	1,12	0,17
										4,59	4,59	0,72
										10	10	0,01
7,49										93,68	93,96	14,65
1985										15650	15650	9,51
										21,72	21,72	3,39
										1673	1673	1,02
0,36										6,52	6,52	1,02
110										2095	2095	1,27
59,19	46,13	18,53	20,63	21,11			1,24			616,78	641,17	100
23215	17680	10195	12320	10905			420			164167	164522	100
8,51	0,63	5,70	1,66		5,70					24,46	25,78	45,64
1940	150	1450	760		2380					7075	7078	44,79
	1,47									3,66	3,66	6,48
	735									1920	1920	12,15
1,69	13,41	7,02		2,71						27,05	27,05	47,88
390	3335	1735		935						6805	6805	43,06
10,20	15,51	12,72	1,66	2,71	5,70					55,17	56,49	100
2330	4220	3185	760	935	2380					15800	15803	100
863,55	232,59	335,37	121,76	196,89	50,31	2,45	376,30	27,54		4814,83	4820,52	72,87
358820	103350	154525	68455	104185	24880	910	123770	8140		1592042	1592097	79,1
	9,53									106,73	106,73	1,61
	4320									23685	23685	1,18
3,72	8,22	13,55		4,07						107,33	107,33	1,62
1690	4855	5995		2525						37165	37165	1,85
										3,74	3,74	0,06
9,28	13,58	5,41	24,54	22,64	3,86		53,35	3,33		553,52	555,42	8,39
2935	6560	2325	15375	13205	1940		14020	1035		66585	66589	3,31
57,79	36,51	15,55	22,74	45,63	37,29	11,48	9,79	3,44		417,27	418,30	6,32
18635	16875	6570	10330	23935	20820	5700	2545	940		120264	120340	5,98
				5,71	16,18	6,73				28,62	28,62	0,43
				2530	8900	3425				14855	14855	0,74
										25,91	25,91	0,39
										414	414	0,02
			1,71							13,31	13,31	0,2
			1320							4015	4015	0,2
			0,45							5,43	5,43	0,08
			215							1605	1605	0,08
										0,23	0,23	0

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	GB								0,98	1,30	1,56		
									155	240	275		
	BRZ						4,30	27,51	29,32	44,99	35,83	110,90	
							215	1570	4220	7710	10005	35725	
	OL							16,01	0,96		3,41	0,17	
							70	745	170		885	35	
	AK									0,26			
										40			
	TP										0,89		0,47
											230		145
OS											4,35	4,36	
											1360	1560	
LP													
Razem			3,93	1,90	2,79		229,82	795,28	632,51	352,43	569,66	1131,95	
			40	4	91	11315	30	9150	91075	77790	180810	409310	
LMW	SO			0,57			5,75	8,52	34,48	3,39	45,95	23,65	
							131	420	4820	795	14605	8845	
	MD											3,64	
												905	
	ŚW		0,67		0,58		0,82	7,99	5,38	7,95	44,19	20,11	
			18		12	48		35	420	1215	14300	8930	
	BK							3,11					
							95	60					
	DB				5,27		14,26	76,19	12,83				
					85	524		1660	1130				
	DB.S							1,92					
							20						
	JS									3,25			
										600			
	BRZ							3,11	25,29	22,28	19,74	49,53	
						75	125	3745	3450	4380	15340		
OL							6,19	25,65	57,27	12,78	41,21	40,16	
						289	1700	9310	3090	11955	13235		
OL.S											0,79		
											85		
OS									2,93	0,76	4,93		
									515	265	1235		
Razem		0,67	0,57	5,85		28,94	124,57	135,25	52,58	151,85	142,81		
		18		97	1182		4000	19425	9665	45505	48575		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przeł.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		3,22								7,06	7,06	0,11
		525								1195	1195	0,06
185,02	18,80						24,29	3,15		484,11	484,11	7,32
67785	7445						7120	835		142630	142630	7,09
		1,87	0,69							23,11	23,11	0,35
		655	305							2865	2865	0,14
										0,26	0,26	0
										40	40	0
										1,36	1,36	0,02
										375	375	0,02
							5,76			14,47	14,47	0,22
							1485			4405	4405	0,22
			0,56							0,56	0,56	0,01
			165							165	165	0,01
1119,36	319,23	374,97	172,45	274,94	107,64	20,66	469,49	37,46		6607,85	6616,47	100
449865	143405	170595	96165	146380	56540	10035	148940	10950		2012355	2012490	100
14,61	5,70	16,13	16,67	26,67	2,75		11,18	5,90		221,35	221,92	25,66
4690	3215	5235	6970	11510	1290		3520	2180		68226	68226	32,53
										3,64	3,64	0,42
										905	905	0,43
0,67	3,14	3,71								93,96	95,21	11,01
265	1495	1435								28143	28173	13,43
										3,11	3,11	0,36
										155	155	0,07
		2,56	3,66	1,81	5,28					116,59	121,86	14,09
		860	1390	710	2610					8884	8969	4,28
										1,92	1,92	0,22
										20	20	0,01
										3,25	3,25	0,38
										600	600	0,29
43,16	4,38	1,92					4,86			174,27	174,27	20,15
14525	1985	665					1105			45395	45395	21,64
31,26	7,06	7,17								228,75	228,75	26,45
9485	2680	3110								54854	54854	26,15
										0,79	0,79	0,09
										85	85	0,04
1,52										10,14	10,14	1,17
355										2370	2370	1,13
91,22	20,28	31,49	20,33	28,48	8,03		16,04	5,90		857,77	864,86	100
29320	9375	11305	8360	12220	3900		4625	2180		209637	209752	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMB	SO												
	ŚW										6,99		
	BRZ				11,94					2,63		10,80	10,30
					220					565		2635	1795
	OL				73,58				62,23	17,53	14,14	20,15	8,65
					722	150			4020	2715	2320	5195	2440
	OL.S									0,29			
									30				
Razem					85,52			62,23	20,45	14,14	37,94	18,95	
					942	150		4020	3310	2320	10910	4235	
LŚW	SO							2,59	40,21		23,60	79,48	
							36	60	4365		7700	26530	
	MD								10,30	11,72		2,18	
							55		335	1320		645	
	ŚW								2,27	2,57	37,58		
							30		265	400	13815		
	BK				1,01			19,08	55,25	44,69	66,98	14,49	4,77
					30	1564			550	2625	8575	3060	1280
	DB				0,80			6,99	157,11	68,07		3,42	
							1180		1325	6755		1040	
	DB.S												
	DB.B								52,12				
							33		285				
	DB.C												
	KL											1,09	
												310	
	JW										1,22	1,12	3,66
										120	365	825	
GB												6,96	
												1800	
BRZ							7,69	5,23	3,60	4,94	19,66	34,54	
						15		470	640	925	5140	9920	
OL								5,46	2,20		4,29	1,20	
						30		330	320		1295	400	
AK												0,69	
												170	
Razem					1,81		33,76	288,06	172,76	75,71	105,25	133,48	
					30	2943		3355	16290	10020	32725	41570	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przel.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
2,03				1,11	43,71	4,09				50,94	50,94	14,24
775				375	22840	1350				25340	25340	33,84
		11,18	0,87							19,04	19,04	5,32
		7010	765							10855	10855	14,5
5,87	0,64	7,61	4,92							42,77	54,71	15,3
920	180	2185	1325							9605	9825	13,12
3,27	9,03	10,20	13,90							159,10	232,68	65,06
685	2880	2490	5210							28105	28827	38,5
										0,29	0,29	0,08
										30	30	0,04
11,17	9,67	28,99	19,69	1,11	43,71	4,09				272,14	357,66	100
2380	3060	11685	7300	375	22840	1350				73935	74877	100
88,71	3,01	4,30		10,48	6,29		6,78			265,45	265,45	18,1
38255	1385	1865		4510	3575		1345			89626	89626	23,18
		1,28								25,48	25,48	1,74
		360								2715	2715	0,7
			0,59	1,01				2,77		46,79	46,79	3,19
			495	235				1330		16570	16570	4,29
2,77	12,54	16,50	10,92	12,27	24,87	7,59	48,63	8,20		349,55	350,56	23,91
955	5475	6700	5700	7305	13315	3810	15515	1990		78419	78449	20,29
3,54	2,01	4,05	12,59	31,31	41,64	15,40	6,63			352,76	353,56	24,11
1115	845	2065	5850	17705	21205	8385	2060			69530	69530	17,99
					16,21					16,21	16,21	1,11
					10910					10910	10910	2,82
										52,12	52,12	3,55
										318	318	0,08
				0,83						0,83	0,83	0,06
				470						470	470	0,12
										1,09	1,09	0,07
										310	310	0,08
		0,64								6,64	6,64	0,45
		235								1545	1545	0,4
	2,60		1,00	11,68			3,56			25,80	25,80	1,76
	1285		495	6590			1180			11350	11350	2,94
167,81	6,28						43,66	2,05		295,46	295,46	20,15
67945	2005						9510	630		97200	97200	25,15
2,82	9,70									25,67	25,67	1,75
1115	3925									7415	7415	1,92
										0,69	0,69	0,05
										170	170	0,04
265,65	36,14	26,77	25,10	67,58	89,01	22,99	109,26	13,02		1464,54	1466,35	100
109385	14920	11225	12540	36815	49005	12195	29610	3950		386548	386578	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LW	SO											5,24	
												1985	
	ŚW												
	BK						41		2,07	0,52			
									30	5			
	DB					2,00		13,86	24,21	2,32			
						24	534		310	395			
	DB.S							2,92					
	DB.B								1,42				
							35						
	JW									0,82			
									85				
BRZ									2,20		3,13		
									170		955		
OL							1,12	7,41	15,85		11,62	0,72	
						152		415	2785		2975	205	
OL.S													
Razem					2,00		19,32	33,69	21,71		11,62	9,09	
					24	762		755	3440		2975	3145	
OL	SO										0,74		
											285		
	ŚW									0,96			
										185			
	OL		1,00			24,31		81,71	206,22	71,11	41,66	89,22	86,73
			15			735	2350	35	13130	11775	7890	22975	28310
OL.S								0,55	4,08	1,66			
Razem		1,00			24,31		81,71	206,22	71,66	46,70	91,62	86,73	
			15		735	2350	35	13130	11875	8435	23685	28310	
OLJ	DB							0,65	22,52				
							368		570				
	JS												
OL		6,00			1,90		12,47	26,89	11,25	6,88	13,11	14,54	
					44	102	60	2785	1690	1245	3900	4060	
Razem		6,00			1,90		13,12	49,41	11,25	6,88	13,11	14,54	
					44	470	60	3355	1690	1245	3900	4060	
LŁ	OL												
	Razem												

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przel.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
							2,80			8,04	8,04	4,71
							850			2835	2835	7,92
		2,98	1,02							4,00	4,00	2,34
		1140	245							1385	1385	3,87
			1,49	1,44						5,52	5,52	3,23
			310	425						811	811	2,27
4,88				3,26			0,51			49,04	51,04	29,89
1505				1285			210			4239	4263	11,91
										2,92	2,92	1,71
										1,42	1,42	0,83
										35	35	0,1
										0,82	0,82	0,48
										85	85	0,24
2,53	4,00									11,86	11,86	6,95
780	2000									3905	3905	10,91
6,27	16,16	7,15		1,95			12,06			80,31	80,31	47,03
1920	7065	2880		520			2380			21297	21297	59,5
	4,84									4,84	4,84	2,83
	1175									1175	1175	3,28
13,68	25,00	10,13	2,51	6,65			15,37			168,77	170,77	100
4205	10240	4020	555	2230			3440			35767	35791	100
										0,74	0,74	0,08
										285	285	0,14
										0,96	0,96	0,1
										185	185	0,09
93,98	124,93	55,28	21,19	13,22						885,25	910,56	99,14
33140	46070	22495	10840	6390						205400	206150	99,34
										6,29	6,29	0,68
										885	885	0,43
93,98	124,93	55,28	21,19	13,22						893,24	918,55	100
33140	46070	22495	10840	6390						206755	207505	100
										23,17	23,17	8,91
										938	938	1,29
5,11										5,11	5,11	1,96
1170										1170	1170	1,61
32,14	39,65	13,46	34,65	9,86			9,10			224,00	231,90	89,13
10535	18460	4325	16600	3405			3495			70662	70706	97,1
37,25	39,65	13,46	34,65	9,86			9,10			252,28	260,18	100
11705	18460	4325	16600	3405			3495			72770	72814	100
0,40	3,92									4,32	4,32	100
95	1190									1285	1285	100
0,40	3,92									4,32	4,32	100
95	1190									1285	1285	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Łącznie	SO		129,95	2,01	75,84		891,53	1104,09	1624,39	916,22	1472,98	2653,14	
			1867		899	29573	70	19730	248175	209440	463615	970065	
	SO.WE												
	MD						300	3,82	43,97	25,75	11,71	1,66	43,49
									1665	4050	2055	375	15770
	ŚW		0,67	0,25	0,58			12,79	8,91	40,62	49,11	144,14	57,98
			18		12	343			65	5010	9300	49950	23590
	DG							3,74					
	BK				1,90	1,01		45,57	453,83	85,30	71,97	18,48	7,02
					4	30	6230		1810	4965	8980	3610	2120
	DB					9,10		71,67	378,27	105,70	16,11	16,04	15,82
						185	3592		5160	10165	2825	4275	4285
	DB.S							9,43					
	DB.B												
								1,42	77,34	2,85			
	DB.C						197		440	160			
												11,60	
	KL											2695	
												1,09	
	JW											310	
										0,82	1,52	5,80	3,99
	JS						25			85	165	1685	920
											3,25		0,23
	GB										600		50
										0,98	1,30	1,56	6,96
	BRZ									155	240	275	1800
					0,28	11,94		18,25	57,10	96,55	94,95	109,13	225,20
	OL					220	400	10	3300	14415	15840	28930	69760
				7,00		99,79		103,11	364,54	179,85	76,02	183,01	153,92
	OLS												
				15		1501	3226	105	23660	29275	14720	49180	49240
	AK									0,84	4,08	1,66	0,79
									130	360	425	85	
TP									0,26			0,69	
									40			170	
OS										0,89		0,47	
										230		145	
LP										5,32	5,11	13,06	
										1050	1625	4245	
Ogółem			137,62	4,44	198,26		1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76	
			1900	4	2847	43916	185	55830	316625	265805	606950	1142245	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1861,07	940,47	1348,29	680,58	740,24	177,38	7,40	659,96	62,87		15140,61	15348,41	72,69
763885	421025	609970	331420	351880	87485	2525	222385	20135		4751378	4754144	78,13
		0,10								0,10	0,10	0
		25								25	25	0
	11,84	1,28								143,52	143,52	0,68
	5065	360								29640	29640	0,49
9,32	26,34	56,66	13,06	5,08			1,24	2,77		428,02	429,52	2,03
4030	14330	30615	8190	2760			420	1330		149933	149963	2,46
										3,74	3,74	0,02
12,05	26,12	21,91	36,95	36,35	28,73	7,59	101,98	11,53		965,38	968,29	4,59
3890	12035	9025	21385	20935	15255	3810	29535	3025		146610	146644	2,41
66,21	38,52	22,16	38,99	82,01	84,21	26,88	20,64	3,44		986,67	995,77	4,72
21255	17720	9495	17570	43635	44635	14085	6325	940		205962	206147	3,39
				5,71	32,39	6,73				54,26	54,26	0,26
				2530	19810	3425				25795	25795	0,42
										81,61	81,61	0,39
										797	797	0,01
			1,71	0,83						14,14	14,14	0,07
			1320	470						4485	4485	0,07
										1,09	1,09	0,01
										310	310	0,01
		0,64	0,45							13,22	13,22	0,06
		235	215							3330	3330	0,05
5,11										8,59	8,59	0,04
1170										1820	1820	0,03
	2,60	3,22	1,00	11,68			3,56			32,86	32,86	0,16
	1285	525	495	6590			1180			12545	12545	0,21
439,65	52,55	16,55	4,92	2,71			72,81	5,20		1195,57	1207,79	5,72
164380	18595	4585	1325	935			17735	1465		341675	341895	5,62
170,14	210,45	95,13	70,43	25,03			21,16			1652,79	1759,58	8,34
56975	82270	35955	32955	10315			5875			393751	395267	6,5
	4,84									12,21	12,21	0,06
	1175									2175	2175	0,04
										0,95	0,95	0
										210	210	0
										1,36	1,36	0,01
										375	375	0,01
1,88							5,76			31,13	31,13	0,15
465							1485			8870	8870	0,15
			0,56							0,56	0,56	0
			165							165	165	0
2565,43	1313,73	1565,94	848,65	909,64	322,71	48,60	887,11	85,81		20768,38	21108,70	100
1016050	573500	700790	415040	440050	167185	23845	284940	26895		6079851	6084602	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 595,93
 Ogółem lasy: 21704,63
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 217045990

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO		3,73	7,34	2,48	6,66		1,32	
	BRZ		0,41	0,71	0,28				
Razem	ha		4,14	8,05	2,76	6,66		1,32	
	%		11,66	22,66	7,77	18,75		3,72	
BŚW	SO	191,10	284,23	281,95	222,28	267,39	314,83	249,44	201,47
	SO.WE								0,36
	MD	0,29			1,27				
	ŚW	0,59	1,55	0,42		0,23	1,53	0,17	0,50
	BK	3,84	1,17						
	DB	0,30	0,11					0,09	
	JW	0,05							
	BRZ	30,91	31,76	16,68	2,90	5,36	5,70	3,05	0,06
	OL						0,26	0,28	
Razem	ha	227,08	318,82	299,05	226,45	272,98	322,32	252,75	202,67
	%	7,86	11,03	10,35	7,84	9,45	11,15	8,75	7,01
BW	SO							1,98	
	BRZ		1,31					0,22	
	OL		0,87						
Razem	ha		2,18					2,20	
	%		49,77					50,23	
BB	SO			0,17	0,60				
	ŚW			0,16	0,20				
	BRZ			0,08	1,20				
Razem	ha			0,41	2,00				
	%			6,74	32,89				
BMŚW	SO	323,81	359,07	596,58	358,31	553,79	1039,46	519,43	422,14
	SO.WE								
	MD	3,29	7,36	14,93	4,34	5,35	5,84	0,62	0,61
	ŚW	11,04	11,20	14,79	13,65	16,26	26,06	5,62	20,17
	BK	88,75	77,48	5,17			2,32	0,69	5,65
	DB	32,28	28,89	6,90	9,74	15,92	32,19	11,45	7,48
	DB.S	1,00							
	DB.B	2,43	1,94						
	DB.C				0,41		0,22		
	KL				0,04				
	JW		0,23		0,08	0,50	0,27		0,05
	JS						0,03		
	GB	0,34							
	BRZ	26,83	41,28	37,29	35,18	42,28	98,88	64,36	12,12
	OL	1,33	2,27	4,00	0,87	2,19	3,94	1,35	2,06
	AK				0,10				
	TP						0,68		
OS		0,09	0,28	0,51	0,59	1,63	1,49	0,32	
LP							2,05		
Razem	ha	491,10	529,81	679,94	423,23	636,88	1211,52	607,06	470,60

	%	7,40	7,98	10,24	6,37	9,59	18,25	9,14	7,09
--	---	------	------	-------	------	------	-------	------	------

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	12,59							34,12	96,06
								1,40	3,94
	12,59							35,52	100,00
	35,44							100,00	100,00
338,97	244,53	173,68	8,05	0,86				2778,78	96,16
								0,36	0,01
								1,56	0,05
1,10	0,11	0,27						6,47	0,22
								5,01	0,17
								0,50	0,02
								0,05	0,00
0,43								96,85	3,35
								0,54	0,02
340,50	244,64	173,95	8,05	0,86				2890,12	100,00
11,77	8,46	6,02	0,28	0,03				100,00	100,00
								1,98	45,21
								1,53	34,93
								0,87	19,86
								4,38	100,00
								100,00	100,00
	0,96		2,60					4,33	71,22
								0,36	5,92
	0,11							1,39	22,86
	1,07		2,60					6,08	100,00
	17,60		42,77					100,00	100,00
588,57	247,18	290,86	56,61		175,89	26,08		5557,78	83,71
0,04								0,04	0,00
					0,62			42,96	0,65
37,57	13,31	12,18	0,85		8,82	0,84		192,36	2,90
4,70	2,52	1,52			67,35	1,22		257,37	3,88
5,57	3,81	3,47	0,51		10,41	0,84		169,46	2,55
					0,53			1,53	0,02
					0,97			5,34	0,08
7,65								8,28	0,12
								0,04	0,00
0,16		0,12						1,41	0,02
								0,03	0,00
					0,05			0,39	0,01
7,85	4,29	1,88			1,29	0,23		373,76	5,63
0,89	1,03				0,68	0,22		20,83	0,31
								0,10	0,00
								0,68	0,01
0,10								5,01	0,08
								2,05	0,03
653,10	272,14	310,03	57,97		266,61	29,43		6639,42	100,00

9,84	4,10	4,67	0,87		4,02	0,44		100,00	100,00
------	------	------	------	--	------	------	--	--------	--------

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO	9,98	26,60	45,35	14,71	37,36	56,89	37,95	28,35
	MD		0,68	0,86	1,77	0,32	1,33		1,85
	ŚW	9,53	6,78	19,65	12,27	15,52	30,20	5,29	7,56
	BK	0,95	2,29	0,60					0,47
	DB	2,26	3,73	0,30	0,35	0,08	3,53	0,76	1,32
	DB.S	2,99							
	DB.B	1,96							
	BRZ	5,99	16,52	29,19	12,33	14,97	12,19	14,10	6,58
	OL	2,82	16,00	9,23	1,29	5,38	2,46	0,67	
	OS		0,35	4,71	4,63	0,66	1,70	0,42	
	WB		0,69						
Razem	ha	36,48	73,64	109,89	47,35	74,29	108,30	59,19	46,13
	%	5,91	11,94	17,83	7,68	12,04	17,56	9,60	7,48
BMB	SO			0,39	0,44		0,37	5,37	1,74
	ŚW			0,29		0,40	1,43		0,59
	DB								
	BRZ			0,10	1,78		0,88	4,35	11,06
	OL			0,20			0,26	0,48	2,12
	OS						0,13		
Razem	ha			0,98	2,22	0,40	3,07	10,20	15,51
	%			1,78	4,02	0,73	5,56	18,49	28,11
LMŚW	SO	87,63	213,05	361,51	194,02	342,88	741,24	692,75	192,14
	SO.WE				0,42				
	MD	11,24	43,42	46,82	11,52	11,25	39,87	3,95	9,22
	ŚW	4,74	15,85	30,72	37,51	55,32	48,62	35,81	26,43
	JD							0,14	
	DG	2,26							0,69
	BK	66,61	268,89	52,50	9,44	9,08	17,15	23,93	13,22
	DB	41,84	146,60	50,41	23,20	32,94	60,62	61,47	28,60
	DB.S	2,39						0,06	
	DB.B	1,47	22,16	2,27					
	DB.C			0,40	0,10	4,38	2,03	0,20	0,83
	KL				0,13		0,43	0,14	
	JW		1,32	1,18	0,51	3,80	1,48	4,45	4,57
	JS					0,54	0,23		
	GB	0,12	0,09	1,59	0,65	1,74	2,64	5,53	0,93
	BRZ	10,24	57,58	71,52	68,23	88,85	202,27	267,26	37,68
	OL	1,17	23,85	11,15	3,46	9,50	7,51	12,65	4,23
	OL.S			0,33	0,67				0,10
	AK			0,14		2,07			
	TP				0,91	0,22	0,47		
	OS			1,28	1,66	6,76	6,03	8,49	0,59
WB		2,47	0,69						
KSZ					0,06				
LP	0,11				0,27	1,36	2,53		
Razem	ha	229,82	795,28	632,51	352,43	569,66	1131,95	1119,36	319,23
	%	3,48	12,04	9,57	5,33	8,62	17,13	16,94	4,83

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V	VI	VII	VIII						
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha				%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4,86	10,76	15,73						288,54	46,80
								6,81	1,10
12,32	8,87	2,66			0,93			131,58	21,33
		0,07						4,38	0,71
0,52	0,47	0,27						13,59	2,20
								2,99	0,48
								1,96	0,32
0,83	0,39	1,74			0,31			115,14	18,67
	0,14	0,64						38,63	6,26
								12,47	2,02
								0,69	0,11
18,53	20,63	21,11			1,24			616,78	100,00
3,00	3,34	3,42			0,20			100,00	100,00
4,37	1,49	0,54	4,48					19,19	34,78
0,29								3,00	5,44
		0,27						0,27	0,49
5,44	0,17	1,36	0,70					25,84	46,83
2,62		0,54	0,52					6,74	12,22
								0,13	0,24
12,72	1,66	2,71	5,70					55,17	100,00
23,06	3,01	4,91	10,33					100,00	100,00
274,95	94,84	147,79	36,75	2,31	179,94	24,95		3586,75	54,28
								0,42	0,01
2,83	0,57	0,68	0,43		1,12			182,92	2,77
38,19	10,94	22,96	11,54	0,25	21,42	0,53		360,83	5,46
	0,17	0,24		0,35	0,25			1,15	0,02
								2,95	0,04
14,28	29,93	35,96	6,65	0,65	184,30	4,06		736,65	11,15
22,07	23,69	49,53	32,14	8,15	53,28	4,44		638,98	9,67
		5,71	14,05	6,06	9,31			37,58	0,57
	2,03				0,74			28,67	0,43
	0,73	0,90						9,57	0,14
0,65	0,10		0,14					1,59	0,02
4,46	2,41	0,21	0,16		0,48			25,03	0,38
0,48		0,04						1,29	0,02
2,50	2,13	3,84	2,21	1,18	0,72	1,16		27,03	0,41
11,36	3,51	6,39	1,58	0,68	14,38	2,02		843,55	12,77
3,20	0,88	0,57	1,99	1,03	1,35	0,30		82,84	1,25
								1,10	0,02
								2,21	0,03
	0,14	0,12						1,86	0,03
	0,16				2,20			27,17	0,41
								3,16	0,05
								0,06	0,00
	0,22							4,49	0,07
374,97	172,45	274,94	107,64	20,66	469,49	37,46		6607,85	100,00

5,67	2,61	4,16	1,63	0,31	7,11	0,57		100,00	100,00
------	------	------	------	------	------	------	--	--------	--------

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO	5,08	12,80	27,76	4,78	37,88	23,43	16,33	2,68
	MD	0,31	1,36	6,42	0,18	0,97	2,60		0,16
	ŚW	3,94	7,89	15,54	10,37	42,24	23,78	3,85	5,72
	JD								
	BK	2,66	6,47	1,60			0,18		
	DB	9,45	46,66	7,80	0,32	1,46	6,80	3,75	0,95
	DB.S	0,96							
	DB.B	0,41							
	JW			0,09	0,33	0,40			
	JS				1,30		0,11		
	GB					0,12		0,74	1,02
	BRZ	0,77	12,45	26,95	22,87	26,83	41,53	33,96	3,68
	OL	5,33	36,37	47,35	9,24	39,06	33,83	27,61	6,07
	OL.S		0,31	1,46	0,58	0,54	0,71	0,56	
	CZM					0,38			
	TP						0,84		
	OS	0,03		0,28	2,61	1,97	8,92	4,42	
WB						0,08			
LP		0,26							
Razem	ha	28,94	124,57	135,25	52,58	151,85	142,81	91,22	20,28
	%	3,37	14,52	15,77	6,13	17,71	16,65	10,63	2,36
LMB	SO		0,65	0,80	0,13	0,70	1,32	1,60	1,43
	MD			0,26					
	ŚW		6,15	1,50		8,03	0,67	0,62	0,38
	BK						0,23		
	DB		0,44				0,68		0,32
	BRZ		1,17	3,17	2,15	14,55	10,24	5,98	2,50
	OL		53,82	14,43	11,86	14,59	5,81	2,97	5,04
	OL.S			0,29					
	OS					0,07			
Razem	ha		62,23	20,45	14,14	37,94	18,95	11,17	9,67
	%		22,88	7,51	5,20	13,94	6,96	4,10	3,55
LŚW	SO	2,31	11,69	41,58	0,67	17,71	66,94	86,24	2,81
	MD	0,59	15,81	28,80	1,60	3,90	2,36	7,95	0,30
	ŚW	0,27	3,42	10,05	2,80	27,70	1,58	9,52	0,83
	BK	12,63	56,76	37,36	61,66	12,09	7,87	19,44	10,45
	DB	11,62	120,97	39,79	1,38	3,09	3,83	8,22	3,68
	DB.S	1,06	0,89						
	DB.B		44,07						
	DB.C					0,34			
	KL					1,04			
	JW		1,45	0,22	1,22	2,12	2,04	0,29	0,59
	JS					0,68		0,29	
	GB		0,73	0,16		2,66	6,77	7,09	3,60
	BRZ	4,94	12,50	11,84	5,58	24,43	38,27	118,97	6,33
	OL	0,34	19,77	2,74	0,80	5,71	2,24	5,70	7,02

	OL.S			0,22					0,19
	AK						0,48	0,48	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
12,36	11,97	18,54	1,58		5,79	2,95		183,93	21,44
0,20								12,20	1,42
7,64	2,56	2,35			1,80	2,95		130,63	15,23
	0,16							0,16	0,02
0,13			0,52		1,53			13,09	1,53
2,29	3,97	2,77	3,61		3,11			92,94	10,84
					1,41			2,37	0,28
								0,41	0,05
								0,82	0,10
0,03								1,44	0,17
								1,88	0,22
4,20	0,13	2,40	0,30		1,99			178,06	20,76
4,31	0,65	2,42	2,02		0,41			214,67	25,02
								4,16	0,48
								0,38	0,04
0,16	0,47							1,47	0,17
0,17	0,42							18,82	2,19
								0,08	0,01
								0,26	0,03
31,49	20,33	28,48	8,03		16,04	5,90		857,77	100,00
3,67	2,37	3,32	0,94		1,87	0,69		100,00	100,00
4,14	4,02	0,89	42,35	2,04				60,07	22,07
								0,26	0,10
9,75	0,87							27,97	10,28
			0,45					0,68	0,25
0,23	0,36	0,22						2,25	0,83
8,42	5,77			1,64				55,59	20,43
6,45	8,67		0,91	0,41				124,96	45,90
								0,29	0,11
								0,07	0,03
28,99	19,69	1,11	43,71	4,09				272,14	100,00
10,65	7,24	0,41	16,06	1,50				100,00	100,00
3,79	2,07	9,19	6,41	0,20	4,88	1,00		257,49	17,58
1,34	0,25	0,10			0,75			63,75	4,35
0,63	2,06	4,19	1,49	0,78	1,06	2,37		68,75	4,69
12,92	8,36	15,25	22,52	8,84	59,49	8,45		354,09	24,18
5,59	10,79	22,75	29,88	6,51	17,36			285,46	19,49
			17,75	0,28	1,85			21,83	1,49
		0,71	0,48		2,02			47,28	3,23
		0,58						0,92	0,06
								1,04	0,07
1,10	0,08	0,46	0,61					10,18	0,70
	0,25		0,02					1,24	0,08
0,53	0,70	9,98	6,73	4,12	3,74			46,81	3,20
0,35	0,44	2,31	1,55	0,63	16,73	1,20		246,07	16,80
0,52	0,10	1,05	1,04	1,47	1,38			49,88	3,41

								0,41	0,03
								0,96	0,07

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	OS					3,78	0,37	1,38	0,34	
	KSZ									
	LP						0,73	0,08		
Razem	ha	33,76	288,06	172,76	75,71	105,25	133,48	265,65	36,14	
	%	2,31	19,66	11,80	5,17	7,19	9,11	18,14	2,47	
LW	SO			0,68		0,99	2,10	0,14		
	MD		1,61	0,13						
	ŚW	0,68	0,21	0,67		2,02	1,25		0,50	
	DG									
	BK	0,15	1,66	0,58					0,26	
	DB	10,60	14,70	1,44			0,52	4,22	3,03	
	DB.S	2,05								
	DB.B	1,14								
	KL								0,06	
	JW			0,66					0,47	0,06
	WZ	0,40								
	JS		0,39	0,16					0,37	
	GB	0,31							0,29	1,47
	BRZ		1,82	3,47		1,83	2,30	1,64	3,20	
	OL	3,85	12,44	12,42		6,61	2,92	6,07	12,20	
	OL.S		0,43	0,84		0,17				2,46
	TP								0,16	
OS			0,66					0,32	1,76	
LP	0,14	0,43								
Razem	ha	19,32	33,69	21,71		11,62	9,09	13,68	25,00	
	%	11,45	19,95	12,86		6,89	5,39	8,11	14,81	
OL	SO		0,47			1,32	2,31	0,32	1,52	
	ŚW	2,67	3,50	0,55	2,32	2,39		0,80	0,31	
	BK		0,20	0,56					0,20	
	DB	1,89	3,58	1,20		0,32	1,30	2,31	1,90	
	DB.S	0,60								
	KL							0,46		
	JS	0,80					0,12			
	GB				0,34		0,12	0,92	0,40	
	BRZ	0,99	5,47	4,20	3,29	5,57	3,87	2,37	9,83	
	OL	74,76	192,53	64,18	37,49	80,72	76,68	85,63	110,77	
	OL.S			0,72	3,26	1,12		0,25		
	OS		0,35	0,25		0,18	2,33	0,92		
WB		0,12								
Razem	ha	81,71	206,22	71,66	46,70	91,62	86,73	93,98	124,93	
	%	9,15	23,08	8,02	5,23	10,26	9,71	10,52	13,99	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V	VI	VII	VIII						
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
		0,84		0,16				6,87	0,47
		0,17						0,17	0,01
			0,53					1,34	0,09
26,77	25,10	67,58	89,01	22,99	109,26	13,02		1464,54	100,00
1,83	1,71	4,61	6,08	1,57	7,46	0,89		100,00	100,00
					0,65			4,56	2,70
								1,74	1,03
1,18	0,47	0,32						7,30	4,33
	0,30							0,30	0,18
1,15	0,69	1,73			1,82			8,04	4,76
1,04	0,55	1,87			5,94			43,91	26,02
					0,85			2,90	1,72
								1,14	0,68
		0,04						0,10	0,06
0,36	0,20	0,23			0,52			2,50	1,48
								0,40	0,24
	0,30							1,22	0,72
0,49		0,62			0,14			3,32	1,97
0,60		0,09			0,73			15,68	9,29
5,02		1,75			4,32			67,60	40,05
0,29					0,40			4,59	2,72
								0,16	0,09
								2,74	1,62
								0,57	0,34
10,13	2,51	6,65			15,37			168,77	100,00
6,00	1,49	3,94			9,11			100,00	100,00
	0,45							6,39	0,72
0,27	0,55							13,36	1,50
	0,29							1,25	0,14
	0,75							13,25	1,48
								0,60	0,07
								0,46	0,05
								0,92	0,10
0,82								2,60	0,29
0,41	0,24							36,24	4,06
53,78	18,91	13,22						808,67	90,53
								5,35	0,60
								4,03	0,45
								0,12	0,01
55,28	21,19	13,22						893,24	100,00
6,19	2,37	1,48						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OLJ	SO			0,13					0,36
	ŚW			0,17				0,10	
	BK		0,41						
	DB	2,86	11,89					2,73	0,72
	JW		0,92	0,13					0,20
	JS			0,11		0,18	0,27	2,97	
	GB							0,48	
	BRZ	0,53		0,38	0,11	0,47			
	OL	9,73	36,19	10,33	6,77	11,87	14,27	30,49	38,37
	OL.S					0,18			
	CZR							0,10	
OS					0,41		0,38		
Razem	ha	13,12	49,41	11,25	6,88	13,11	14,54	37,25	39,65
	%	5,20	19,57	4,46	2,73	5,20	5,76	14,77	15,72
LŁ	DB							0,04	
	OL							0,20	3,92
	OS							0,16	
Razem	ha							0,40	3,92
	%							9,26	90,74
Łącznie	SO	619,91	912,29	1364,24	798,42	1266,68	2248,89	1612,87	854,64
	SO.WE				0,42				0,36
	MD	15,72	70,24	98,22	20,68	21,79	52,00	12,52	12,14
	ŚW	33,46	56,55	94,51	79,12	170,11	135,12	61,78	62,99
	JD							0,14	
	DG	2,26							0,69
	BK	175,59	415,33	98,37	71,10	21,17	27,75	44,06	30,25
	DB	113,10	377,57	107,84	34,99	53,81	109,47	95,04	48,00
	DB.S	11,05	0,89						0,06
	DB.B	7,41	68,17	2,27					
	DB.C			0,40	0,51	4,72	2,25	0,20	0,83
	KL				0,17	1,04	0,43	0,60	0,06
	JW	0,05	3,92	2,28	2,14	6,82	3,79	5,21	5,47
	WZ	0,40							
	JS	0,80	0,39	0,27	1,30	1,40	0,76	3,63	
	GB	0,77	0,82	1,75	0,99	4,52	9,53	15,05	7,42
	BRZ	81,20	182,27	205,58	155,90	225,14	416,13	516,26	93,04
	OL	99,33	394,11	176,03	71,78	175,63	150,18	173,82	192,08
	OL.S		0,74	3,86	4,51	2,01	0,71	0,81	2,75
	CZR							0,10	
	CZM					0,38			
	AK			0,14	0,10	2,07	0,48	0,48	
	TP				0,91	0,22	1,99	0,16	
OS	0,03	0,79	7,46	9,41	14,42	21,11	17,98	3,01	
WB		3,28	0,69			0,08			
KSZ					0,06				
LP	0,25	0,69			0,27	2,09	4,66		

Ogółem	ha	1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76	2565,43	1313,73
	%	5,59	11,98	10,42	6,03	9,50	15,33	12,35	6,33

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha				%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,17	0,19							0,85	0,34
	0,20							0,47	0,19
0,17								0,58	0,23
0,34	1,09				3,13			22,76	9,02
0,62					0,05			1,92	0,76
								3,53	1,40
	0,19	0,32						0,99	0,39
1,47	0,39							3,35	1,33
10,69	32,59	9,54			5,92			216,76	85,92
								0,18	0,07
								0,10	0,04
								0,79	0,31
13,46	34,65	9,86			9,10			252,28	100,00
5,34	13,73	3,91			3,61			100,00	100,00
								0,04	0,93
								4,12	95,37
								0,16	3,70
								4,32	100,00
								100,00	100,00
1232,18	631,05	657,22	158,83	5,41	367,15	54,98		12784,76	61,55
0,04								0,82	0,00
4,37	0,82	0,78	0,43		2,49			312,20	1,50
108,94	39,94	44,93	13,88	1,03	34,03	6,69		943,08	4,54
	0,33	0,24		0,35	0,25			1,31	0,01
	0,30							3,25	0,02
33,35	41,79	54,53	30,14	9,49	314,49	13,73		1381,14	6,65
37,65	45,48	81,15	66,14	14,66	93,23	5,28		1283,41	6,18
		5,71	31,80	6,34	13,95			69,80	0,34
	2,03	0,71	0,48		3,73			84,80	0,41
7,65	0,73	1,48						18,77	0,09
0,65	0,10	0,04	0,14					3,23	0,02
6,70	2,69	1,02	0,77		1,05			41,91	0,20
								0,40	0,00
0,51	0,55	0,04	0,02					9,67	0,05
4,34	3,02	14,76	8,94	5,30	4,65	1,16		83,02	0,40
41,36	15,44	16,17	4,13	2,95	35,43	3,45		1994,45	9,60
87,48	62,97	29,73	6,48	2,91	14,06	0,52		1637,11	7,88
0,29					0,40			16,08	0,08
								0,10	0,00
								0,38	0,00
								3,27	0,02
0,16	0,61	0,12						4,17	0,02
0,27	0,58	0,84		0,16	2,20			78,26	0,38
								4,05	0,02
		0,17						0,23	0,00
	0,22		0,53					8,71	0,04

1565,94	848,65	909,64	322,71	48,60	887,11	85,81		20768,38	100,00
7,54	4,09	4,38	1,55	0,23	4,27	0,41		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207683768

Tabela nr V b

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO		125	990	475	1130		365	
	BRZ		20	100	35				
Razem	m3		145	1090	510	1130		365	
	%		1,95	14,66	6,86	15,20		4,91	
BŚW	SO		4320	36540	49765	78120	107085	103330	92110
	SO.WE								155
	MD				230				
	ŚW			25		60	840	110	240
	DB							25	
	BRZ		465	2135	540	1300	1425	920	20
	OL						80		100
Razem	m3		4785	38700	50535	79480	109430	104385	92625
	%		0,59	4,78	6,25	9,83	13,53	12,90	11,45
BW	SO							880	
	BRZ							95	
Razem	m3							975	
	%							100,00	
BB	SO			15	45				
	ŚW			15	20				
	BRZ				65				
Razem	m3			30	130				
	%			1,97	8,55				
BMŚW	SO	35	8670	101510	84035	181490	394910	214360	191570
	SO.WE								
	MD	5	375	2950	885	1720	2225	310	310
	ŚW		40	1845	2510	5325	11645	2185	10780
	BK			5			630	105	1325
	DB			380	1130	3120	10445	3885	3005
	DB.C				75		90		
	KL				10				
	JW				20	130	70		10
	JS						10		
	GB								
	BRZ		880	5655	6510	11645	30920	22135	4585
	OL		190	860	235	640	1490	590	545
	AK				20				
	TP						320		
OS		10	70	160	210	635	675	125	
LP							440		
Razem	m3	40	10165	113275	95590	204280	453390	244685	212255
	%	0,00	0,49	5,50	4,64	9,93	22,05	11,89	10,31

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	4195							7280	97,92
								155	2,08
	4195							7435	100
	56,42							100,00	100
143380	108230	72945	3380	265				799470	98,84
								155	0,02
								230	0,03
495	30	60						1860	0,23
								25	0
150								6955	0,86
								180	0,02
144025	108260	73005	3380	265				808875	100
17,81	13,38	9,03	0,42	0,03				100,00	100
								880	90,26
								95	9,74
								975	100
								100,00	100
	240		1100					1400	92,11
								35	2,3
	20							85	5,59
	260		1100					1520	100
	17,11		72,37					100,00	100
279920	126055	139975	27535		86050	9055		1845170	89,68
10								10	0
					50			8830	0,43
19180	6980	4935	300		3985	140		69850	3,39
1345	755	545			1120	270		6100	0,3
2070	1225	1265	205		2535	215		29480	1,43
1560								1725	0,08
								10	0
55		20						305	0,01
								10	0
					15			15	0
3125	1400	650			345	70		87920	4,27
440	470				310	65		5835	0,28
								20	0
								320	0,02
30								1915	0,09
								440	0,02
307735	136885	147390	28040		94410	9815		2057955	100
14,95	6,65	7,16	1,36		4,59	0,48		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miąższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BMW	SO		985	7215	3215	11670	19880	15800	10630
	MD		35	150	425	65	380		615
	ŚW		120	2090	2235	4895	12690	2310	3885
	BK								50
	DB			20	50	15	970	190	500
	BRZ		815	4165	2175	3360	3700	4565	2000
	OL	20	910	1555	265	1280	630	205	
	OS		35	1045	790	170	670	145	
Razem	m3	20	2970	16240	9155	21455	38920	23215	17680
	%	0,01	1,82	9,93	5,60	13,12	23,80	14,20	10,81
BMB	SO			75	95		65	1385	565
	ŚW			55		95	970		405
	DB								
	BRZ			20	315		195	840	2670
	OL			35			45	105	580
	OS						25		
Razem	m3			185	410	95	1300	2330	4220
	%			1,17	2,59	0,60	8,23	14,75	26,71
LMŚW	SO		2545	63195	50080	117010	285020	301210	87725
	SO.WE				75				
	MD		1925	7960	2460	3400	14785	1605	3815
	ŚW		75	3425	6760	20335	18925	14080	15520
	JD							40	
	DG								495
	BK		135	390	725	1685	4295	6205	5660
	DB	30	415	2310	3080	6900	15925	20230	12260
	DB.S							20	
	DB.B			140					
	DB.C			40	20	1010	515	50	420
	KL				15		175	15	
	JW		30	70	70	770	405	635	935
	JS					155	50		
	GB			70	90	260	635	1155	145
	BRZ		2335	11060	12805	23710	63340	95455	14575
	OL		1335	1920	820	2480	2495	5040	1600
	OL.S			40	210				15
	AK			15		475			
	TP				235	80	145		
OS			340	345	2435	2385	3690	240	
WB		355	100						
KSZ					5				
LP					100	215	435		
Razem	m3	30	9150	91075	77790	180810	409310	449865	143405
	%	0,00	0,46	4,55	3,89	9,04	20,45	22,46	7,17

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2295	5975	8620						86285	52,77
								1670	1,02
7535	5885	1380			420			43445	26,57
		10						60	0,04
130	270	95						2240	1,37
235	105	555						21675	13,26
	85	245						5195	3,18
								2855	1,75
								70	0,04
10195	12320	10905			420			163495	100
6,24	7,54	6,67			0,26			100,00	100
1170	690	210	1920					6175	39,07
80								1605	10,16
		115						115	0,73
1260	70	375	235					5980	37,85
675		235	225					1900	12,03
								25	0,16
3185	760	935	2380					15800	100
20,16	4,81	5,92	15,06					100,00	100
127810	55120	81970	18405	1015	98420	7555		1297080	64,83
								75	0
1235	300	430	170		535			38620	1,93
20040	6850	12680	7690	95	12825	205		139505	6,97
	265	185		260	175			925	0,05
								495	0,02
5195	17580	18710	3085	210	19325	830		84030	4,2
9250	10870	25765	17315	4365	9150	1215		139080	6,95
		2530	7620	3165	95			13430	0,67
	1310							1450	0,07
	420	540						3015	0,15
165	20		35					425	0,02
1390	940	70	25		180			5520	0,28
110		10						325	0,02
495	580	1070	710	295	175	320		6000	0,3
3905	1380	2180	575	245	6645	735		238945	11,94
1000	320	210	910	385	390	90		18995	0,95
								265	0,01
								490	0,02
	65	30						555	0,03
	60				1025			10520	0,53
								455	0,02
								5	0
	85							835	0,04
170595	96165	146380	56540	10035	148940	10950		2001040	100
8,53	4,81	7,32	2,83	0,50	7,44	0,55		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Miaższosc w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LMW	SO		475	4140	730	12165	8365	5570	1290
	MD		125	985	35	285	795		15
	ŚW		10	1440	1645	14530	10550	1385	3320
	JD								
	BK		25	40			35		
	DB		220	470	30	390	2380	1360	430
	JW			5	40	110			
	JS				220		40		
	GB					35		185	225
	BRZ		350	3880	3955	6355	11885	10915	1510
	OL		2750	8150	2325	10870	11125	8480	2585
	OL.S		45	260	65	130	75	125	
	CZM					45			
	TP						370		
	OS			55	620	590	2935	1300	
WB						20			
Razem	m3		4000	19425	9665	45505	48575	29320	9375
	%		1,92	9,32	4,64	21,83	23,29	14,07	4,50
LMB	SO		30	50	40	245	370	585	515
	MD			75					
	ŚW		135	140		3305	235	120	105
	BK						55		
	DB						230		95
	BRZ			530	315	3490	1750	1010	735
	OL		3855	2485	1965	3845	1595	665	1610
	OL.S			30					
	OS					25			
Razem	m3		4020	3310	2320	10910	4235	2380	3060
	%		5,45	4,49	3,14	14,79	5,74	3,23	4,15
LŚW	SO		475	5355	135	6365	23250	39355	1290
	MD		700	4275	235	1120	775	3805	110
	ŚW			895	455	10665	420	3735	325
	BK		195	1275	7815	2540	1975	6785	4830
	DB		160	2225	110	825	955	3205	1460
	DB.S								
	DB.B								
	DB.C					100			
	KL					280			
	JW		50	10	120	520	425	60	130
	JS					175		60	
	GB			10		605	1615	2335	1170
	BRZ		680	1605	1075	6460	11050	46610	2365
	OL		1095	590	75	1745	660	2700	3060
	OL.S			50					55
AK						120	85		

OS					1325	120	640	125
KSZ								
LP						205	10	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4355	5125	8335	785		3055	1045		55435	26,59
45								2285	1,1
2730	1185	960			340	1135		39230	18,82
	60							60	0,03
55			285					440	0,21
905	1435	1010	1875		210			10715	5,14
								155	0,07
10								270	0,13
								445	0,21
1240	40	935	75		860			42000	20,15
1855	195	980	880		160			50355	24,16
								700	0,34
								45	0,02
35	200							605	0,29
75	120							5695	2,73
								20	0,01
11305	8360	12220	3900		4625	2180		208455	100
5,42	4,01	5,86	1,87		2,22	1,05		100,00	100
1640	1700	320	22275	710				28480	38,6
								75	0,1
6250	765							11055	14,98
			185					240	0,33
100	70	55						550	0,75
1890	1485			495				11700	15,86
1805	3280		380	145				21630	29,31
								30	0,04
								25	0,03
11685	7300	375	22840	1350				73785	100
15,84	9,89	0,51	30,94	1,83				100,00	100
1635	920	4210	3010	105	2295	435		88835	23,14
490	150	20			315			11995	3,13
370	1695	2985	1140	670	550	1195		25100	6,54
5445	4190	7860	11580	4900	10670	1900		71960	18,76
2640	4905	13885	16830	3955	5465			56620	14,76
			11870	135				12005	3,13
		485	385					870	0,23
		345						445	0,12
								280	0,07
305	10	120	245					1995	0,52
	130		10					375	0,1
130	345	4895	2515	1400	1655			16675	4,35
70	160	1125	720	210	7875	420		80425	20,97
140	35	400	525	770	785			12580	3,28
								105	0,03
								205	0,05

		415		50				2675	0,7
		70						70	0,02
			175					390	0,1

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miaższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Razem	m3		3355	16290	10020	32725	41570	109385	14920
	%		0,87	4,25	2,61	8,53	10,84	28,51	3,89
LW	SO			120		250	885	50	
	MD		140	35					
	ŚW			50		475	415		360
	DG								
	BK								120
	DB			165			140	1280	1590
	KL								10
	JW			75				115	5
	JS			10				120	
	GB							60	410
	BRZ			400		400	705	490	1105
	OL		520	2175		1785	1000	1945	5400
	OL.S		95	155		65			595
	TP							50	
OS			255				95	645	
Razem	m3		755	3440		2975	3145	4205	10240
	%		2,16	9,83		8,50	8,98	12,01	29,25
OL	SO		45			405	1015	150	640
	ŚW		95	45	445	720		300	110
	BK			5					65
	DB			70		85	410	745	845
	KL							115	
	JS						30		
	GB				35		20	175	80
	BRZ		280	710	560	1180	1090	655	2650
	OL	35	12655	10905	7105	21025	24935	30700	41680
	OL.S			105	290	220		70	
OS		55	35		50	810	230		
Razem	m3	35	13130	11875	8435	23685	28310	33140	46070
	%	0,02	6,42	5,81	4,13	11,59	13,85	16,21	22,53
OLJ	SO			20					210
	ŚW			45				20	
	BK								
	DB							655	285
	JW		25	5					20
	JS			10		60	25	605	
	GB							95	
	BRZ			40	20	140			
	OL	60	3330	1570	1225	3530	4035	10240	17945
	OL.S					60			
	CZR							15	
OS					110		75		
Razem	m3	60	3355	1690	1245	3900	4060	11705	18460

	%	0,08	4,64	2,34	1,72	5,39	5,62	16,19	25,54
--	---	------	------	------	------	------	------	-------	-------

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	Miąższosc w m3				
11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
11225	12540	36815	49005	12195	29610	3950		383605	100
2,93	3,27	9,60	12,77	3,18	7,72	1,03		100,00	100
					455			1760	5,03
								175	0,5
565	135	105						2105	6,01
	75							75	0,21
440	140	580			180			1460	4,17
425	115	800			130			4645	13,27
		5						15	0,04
30	35	60			310			630	1,8
	55							185	0,53
135		190			80			875	2,5
160		20			415			3695	10,56
2145		470			1720			17160	49,03
120					150			1180	3,37
								50	0,14
								995	2,84
4020	555	2230			3440			35005	100
11,48	1,59	6,37			9,83			100,00	100
	270							2525	1,24
185	275							2175	1,06
	170							240	0,12
	485							2640	1,29
								115	0,06
								30	0,01
270								580	0,28
105	165							7395	3,62
21935	9475	6390						186840	91,4
								685	0,34
								1180	0,58
22495	10840	6390						204405	100
11,01	5,30	3,13						100,00	100
60	85							375	0,52
	100							165	0,23
70								70	0,1
155	525							1620	2,24
70								120	0,17
								700	0,97
	100	65						260	0,36
225	165							590	0,82
3745	15625	3340			3495			68140	94,23
								60	0,08
								15	0,02
								185	0,26
4325	16600	3405			3495			72300	100

5,98	22,96	4,71		4,83		100,00	100
------	-------	------	--	------	--	--------	-----

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miaższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ŁŁ	DB							15	
	OL							45	1190
	OS							35	
Razem	m3							95	1190
	%							7,39	92,61
Łącznie	SO	35	17670	219225	188615	408850	840845	683040	386545
	SO.WE				75				155
	MD	5	3300	16430	4270	6590	18960	5720	4865
	ŚW		475	10070	14070	60405	56690	24245	35050
	JD							40	
	DG								495
	BK		355	1715	8540	4225	6990	13095	12050
	DB	30	795	5640	4400	11335	31455	31590	20470
	DB.S							20	
	DB.B			140					
	DB.C			40	95	1110	605	50	420
	KL				25	280	175	130	10
	JW		105	165	250	1530	900	810	1100
	JS			20	220	390	155	785	
	GB			80	125	900	2270	4005	2030
	BRZ		5825	30300	28370	58040	126060	183690	32215
	OL	115	26640	30245	14015	47200	48090	60715	76295
	OL.S		140	640	565	475	75	195	665
	CZR							15	
	CZM					45			
	AK			15	20	475	120	85	
TP				235	80	835	50		
OS		100	1800	1915	4915	7580	6885	1135	
WB		425	100			20			
KSZ					5				
LP					100	420	885		
Ogółem	m3	185	55830	316625	265805	606950	1142245	1016050	573500
	%	0,00	0,92	5,25	4,40	10,06	18,92	16,83	9,50

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V	VI	VII	VIII						
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								15	1,17
								1235	96,11
								35	2,72
								1285	100
								100,00	100
562265	308605	316585	78410	2095	190275	18090		4221150	69,94
10								240	0
1770	450	450	170		900			63880	1,06
57430	23900	23105	9130	765	18120	2675		336130	5,57
	325	185		260	175			985	0,02
	75							570	0,01
12550	22835	27705	15135	5110	31295	3000		164600	2,73
15675	19900	42990	36225	8320	17490	1430		247745	4,1
		2530	19490	3300	95			25435	0,42
	1310	485	385					2320	0,04
1560	420	885						5185	0,09
165	20	5	35					845	0,01
1850	985	270	270		490			8725	0,14
120	185	10	10					1895	0,03
1030	1025	6220	3225	1695	1925	320		24850	0,41
12365	4990	5840	1605	950	16140	1225		507615	8,41
33740	29485	12270	2920	1300	6860	155		390045	6,46
120					150			3025	0,05
								15	0
								45	0
								715	0,01
35	265	30						1530	0,03
105	180	415		50	1025			26105	0,43
								545	0,01
		70						75	0
	85		175					1665	0,03
700790	415040	440050	167185	23845	284940	26895		6035935	100
11,61	6,88	7,29	2,77	0,40	4,72	0,45		100,00	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207683768

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			1	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
SPECJALNE (S)	100	SO		1,42	14,37	2,74	32,04	34,28	
				40	3150	725	9580	11650	
	100	MD						3,04	
								1110	
	80	ŚW			0,76	1,11	15,61	1,79	
						110	185	5660	1090
	100	BK		1,42	2,91				
						60			
	140	DB					2,48		
							745		
	140	DB.S							
	140	JS							
	80	GB						6,96	
								1800	
	80	BRZ	2,31		2,63	4,22	14,04	13,59	
					565	540	3260	2790	
	80	OL	1,64	69,65	33,77	34,70	73,64	81,64	
				4580	5600	6265	19480	26810	
40	OL.S			0,84	4,08				
					130	360			
80	AK						0,69		
							170		
60	OS					2,93			
						515			
80	LP								
Ra- zem			3,95	72,49	55,28	49,78	137,81	141,99	
				4620	9615	8590	38725	45420	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	58,37	42,45	63,51	86,92	96,00	117,47	
				1040	9990	19765	30575	42510	
	100	SO.WE							
	100	MD					0,28	6,58	
							50	2115	
	80	ŚW			11,37	6,39	12,38	3,11	
					1315	1435	4165	1140	
	100	BK	4,42	61,97	4,20				
				155	145				
140	DB		73,73	3,62		0,28	1,28		
			1530	530		45	365		
140	DB.S								

	140	DB.C						

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
11,59	6,06	20,50	16,55	41,46	59,38	4,09				244,48
2995	1940	8110	6855	17190	30500	1350				94085
		1,28								4,32
		360								1470
	5,32	11,18	0,87							36,64
	2945	7010	765							17765
	4,62	1,55	2,25	1,44	15,87	7,59				37,65
	2510	470	610	650	7945	3810				16055
0,80			7,88	28,42	13,80	23,50				76,88
250			3960	15475	6715	12360				39505
					11,87					11,87
					7345					7345
3,65										3,65
815										815
		3,22		11,68						21,86
		525		6590						8915
28,02	21,75	14,63	4,92	2,71						108,82
9515	6195	3920	1325	935						29045
109,87	155,80	78,32	47,05	8,50			5,29			699,87
35990	58270	30080	22825	4345			2175			216420
	4,84									9,76
	1175									1665
										0,69
										170
										2,93
										515
			0,56							0,56
			165							165
153,93	198,39	130,68	80,08	94,21	100,92	35,18	5,29			1259,98
49565	73035	50475	36505	45185	52505	17520	2175			433935
154,05	20,56	53,43	56,80	66,69	4,39		53,15	8,08		881,87
61960	8250	23960	27760	31130	2055		17825	2580		279400
		0,10								0,10
		25								25
	5,07									11,93
	2165									4330
4,62	1,18		0,59							39,64
2265	940		495							11755
3,80										74,39
1065										1365
6,79	3,96	5,20	4,72	1,19	7,78	0,86	2,85			112,26
1850	1710	2345	1695	560	4215	560	720			16125

					6,73				6,73
					3425				3425
				0,83					0,83
				470					470

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			1	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	80	JW				0,20		3,99	
						30		920	
	140	JS				3,25			
						600			
	80	BRZ		10,33	12,14	13,82	18,53	26,12	
				775	1675	2295	5545	8210	
	80	OL	3,60	24,86	6,58	4,86	4,31	4,56	
				1775	1060	900	830	1210	
	60	OS					0,76	1,14	
							265	475	
	Ra- zem		66,39	213,34	101,42	115,44	132,54	164,25	
				5275	14715	25025	41475	56945	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	382,87	538,59	638,77	321,05	506,85	621,17	
				9110	91565	69855	150695	221420	
	80	ŚW	11,97	6,41	19,98	25,18	35,31	47,28	
				65	2465	4525	10510	18865	
	80	BRZ	2,03	16,75	37,55	23,22	8,53	5,57	
				10	675	5635	3590	2015	2110
	80	OL	79,73	193,87	56,44	24,23	46,04	20,44	
				45	11830	9010	4490	12005	5925
	40	OL.S					1,66	0,79	
							425	85	
	60	OS				2,39			
						535			
	Ra- zem		476,60	755,62	752,74	396,07	598,39	695,25	
			55	21680	108675	82995	175650	248405	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	100	SO	450,29	521,63	907,74	505,51	838,09	1880,22	
			70	9540	143470	119095	272765	694485	
	100	MD	3,82	43,97	25,75	11,71	1,38	33,87	
				1665	4050	2055	325	12545	
	80	ŚW	0,82	2,50	8,51	16,43	80,84	5,80	
					1120	3155	29615	2495	
	80	DG	3,74						
	100	BK	41,15	390,44	78,19	71,97	18,48	7,02	
				1655	4760	8980	3610	2120	
	140	DB	71,67	304,54	102,08	16,11	13,28	14,54	
				3630	9635	2825	3485	3920	
	140	DB.S	9,43						
	140	DB.B	1,42	77,34	2,85				
			440	160					
140	DB.C					11,60			
						2695			

	80	KL					1,09
							310
	80	JW			0,82	1,32	5,80
					85	135	1685

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										4,19
										950
										3,25
										600
14,73	1,01									96,68
5855	485									24840
1,48	0,74									50,99
525	220									6520
										1,90
										740
185,47	32,52	58,73	62,11	68,71	12,17	7,59	56,00	8,08		1284,76
73520	13770	26330	29950	32160	6270	3985	18545	2580		350545
444,01	464,89	672,11	396,70	383,90	49,36	0,86				5421,13
181435	210175	297560	183470	173985	22575	265				1612110
4,03	17,86	40,69	11,60	1,01						221,32
1500	9565	21435	6930	235						76095
9,54	2,72	1,62								107,53
2315	1055	605								18010
22,21	36,04	10,38	17,40	16,53						523,31
8465	16570	3245	7140	5970						84695
										2,45
										510
										2,39
										535
479,79	521,51	724,80	425,70	401,44	49,36	0,86				6278,13
193715	237365	322845	197540	180190	22575	265				1791955
1251,42	448,96	602,25	210,53	248,19	64,25	2,45	606,81	54,79		8593,13
517495	200660	280340	113335	129575	32355	910	204560	17555		2736210
	6,77									127,27
	2900									23540
0,67	1,98	4,79		4,07			1,24	2,77		130,42
265	880	2170		2525			420	1330		43975
										3,74
8,25	21,50	20,36	34,70	34,91	12,86		101,98	11,53		853,34
2825	9525	8555	20775	20285	7310		29535	3025		122960
58,62	34,56	16,96	26,39	52,40	62,63	2,52	17,79	3,44		797,53
19155	16010	7150	11915	27600	33705	1165	5605	940		146740
				5,71	20,52					35,66
				2530	12465					14995
										81,61
										600
			1,71							13,31
			1320							4015

										1,09
										310
		0,64	0,45							9,03
		235	215							2355

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			1	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
	140	JS							0,23
									50
	80	GB			0,98	1,30	1,56		
					155	240	275		
	80	BRZ	13,91	30,02	44,23	53,69	68,03	179,92	
				1850	6540	9415	18110	56650	
	80	OL	18,14	76,16	83,06	12,23	59,02	47,28	
			60	5475	13605	3065	16865	15295	
	80	AK			0,26				
					40				
	40	TP				0,89			0,47
						230			145
	60	OS					4,35	11,92	
							1360	3770	
Ra- zem			614,39	1446,60	1254,47	691,16	1103,52	2181,27	
			130	24255	183620	149195	351100	791475	
OGÓLEM GOSP. (G)			1090,99	2202,22	2007,21	1087,23	1701,91	2876,52	
			185	45935	292295	232190	526750	1039880	
Łącznie			1161,33	2488,05	2163,91	1252,45	1972,26	3182,76	
			185	55830	316625	265805	606950	1142245	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1,46										1,69
355										405
	2,60		1,00				3,56			11,00
	1285		495				1180			3630
387,36	27,07	0,30					72,81	5,20		882,54
146695	10860	60					17735	1465		269380
36,58	17,87	6,43	5,98				15,87			378,62
11995	7210	2630	2990				3700			82890
										0,26
										40
										1,36
										375
1,88							5,76			23,91
465							1485			7080
1746,24	561,31	651,73	280,76	345,28	160,26	4,97	825,82	77,73		11945,51
699250	249330	301140	151045	182515	85835	2075	264220	24315		3459500
2226,03	1082,82	1376,53	706,46	746,72	209,62	5,83	827,06	80,50		18223,64
892965	486695	623985	348585	362705	108410	2340	264220	24315		5251455
2565,43	1313,73	1565,94	848,65	909,64	322,71	48,60	887,11	85,81		20768,38
1016050	573500	700790	415040	440050	167185	23845	284940	26895		6035935

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 207683768

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mierzności wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost mierzności w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	65	5555	21390	10165	14935	25025	15815	7650	9750	4630	4075	815	15	2800	260		122945	79,09
SO.WE																		
MD		270	320	140	5	425		85									1245	0,8
ŚW	5	20	535	620	2095	795	105	295	560	125	20			10	25		5210	3,35
DG																		
BK		180	515	650	175	50	95	255	140	300	290	185	20	395	45		3295	2,12
DB	15	1090	1100	130	120	125	440	290	125	265	495	450	130	65	5		4845	3,12
DB.S											35	200	20				255	0,16
DB.B		160	30														190	0,12
DB.C					100					20	5						125	0,08
KL					15												15	0,01
JW			5	10	65	35			5	5							125	0,08
JS				25			10										35	0,02
GB				5	5	35		20		5	70			10			150	0,1
BRZ	35	320	865	725	860	1495	2815	220	35	15	5			290	30		7710	4,96
OL	175	2075	1540	440	1155	905	790	1110	405	325	120			55			9095	5,85
OL.S			5	10	15			20									50	0,03
AK																		
TP				10		5											15	0,01
OS				25	30	75								20			150	0,1
LP																		
Razem	295	9670	26305	12955	19575	28970	20070	9945	11020	5690	5115	1650	185	3645	365		155455	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 134370m³/1rok = 1343700m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem	
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5			0,4 i mniej
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	91D0	227,08										227,08	
BMŚW		240,93			13,71	0,31						254,95	
BMW		26,84			5,71	1,62						34,17	
				2,31								2,31	
LMŚW		67,94	0,96		14,75							83,65	
LMW		15,68			9,81							25,49	
LŚW		12,24	2,71		7,69							22,64	
LW		9,19										9,19	
		91E0		1,12								1,12	
		9160	1,02									1,02	
	9160	0,67									0,67		
OL		67,00	14,71									81,71	
OLJ		11,25			1,87							13,12	
Ogółem		679,84	21,81		53,54	1,93						757,12	

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		BK	258,80	31,3	22	
	BMŚW		DB	6,05	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	1,76	30,0	22	
	BMW		BRZ	1,24	60,0	22	
	LMŚW		BK	360,40	52,7	22	
			9110		58,43	64,9	22
	LMŚW			DB	32,18	42,2	12
	LMŚW			DB.B			
			9160		1,95	50,0	22
	LMŚW			DB.S	14,83	34,0	12
			9160		1,7	50,0	22
	LMW			BK	1,76	70,0	22
	LMW			DB	7,28	38,4	22
	LMW			DB.S	3,10	50,0	12
	LMW			ŚW	3,90	70,0	22
	LŚW			BK	51,71	80,9	22
			9110		28,15	70,0	22
			9130		2,73	90,0	22
	LŚW			DB	9,39	40,6	12
			9160		5,81	40,0	21
	LŚW			DB.B			
			9160		6,41	53,3	22
	LŚW			DB.S			
		9160		5,06	40,0	21	
LW			BK				
		9160		0,51	70,0	22	
LW			DB	13,04	81,1	12	
LW			DB.S	1,82	80,0	12	
OLJ			DB	3,81	40,0	12	
		91E0		5,29	44,4	12	
Razem				887,11	48,8	22	
KDO	BMŚW		ŚW	3,39	10,0	22	
	LMŚW		BK	3,15	30,0	22	
			9160	0,84	10,0	22	
	LMŚW		DB				
			9160		3,33	30,0	22
LMŚW			GB				

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW	9160	BK	2,6	20,0	22
		9110		2,05	30,0	22
				8,2	25,1	22
Razem				23,56	23,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	48,52	37,4	22
	BMŚW		DB.B	2,16	30,0	12
	BMŚW		SO	241,72	93,1	12
	LMŚW		BK	281,45	87,6	22
		9110		16,22	92,2	22
		9130		0,93	80,0	12
		9160		1,91	90,0	32
	LMŚW		DB	7,86	61,6	22
	LMŚW		SO	176,85	94,1	12
	LMW		BK	3,11	90,0	22
	LMW		DB	7,64	77,5	22
		9110		1,00	100,0	12
	LMW		SO	3,45	100,0	12
	LŚW		BK	35,99	92,6	22
		9110		22,14	87,8	12
		9130		5,80	95,5	12
	LŚW		DB	5,98	60,0	22
		9160		4,45	90,0	22
	LW		BK	2,07	70,0	23
	LW		DB	13,66	92,8	22
	9160		0,53	100,0	22	
LW		OL	3,14	80,0	33	
OL		OL				
		91E0		1,60	80,0	12
Razem				888,18	87,4	12
Ogółem				1798,85	67,5	22

Tabela XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dawny obręb Białogard

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1964 (def. u.l.)	1.10.1973 (I rew.)	1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)	
1	2	3	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	9502	10224	12705	13333	13966	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1106	1471	1979	2586	3227	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	76	78	90	103	127
		IIb	m ³	127	157	163	173	222
		IIIa	m ³	156	187	200	237	270
		IIIb	m ³	189	196	222	279	311
		IVa	m ³	208	224	223	302	349
		IVb	m ³	226	254	239	289	357
		Va	m ³	230	280	248	306	370
		Vb	m ³	226	270	259	329	347
		VI	m ³	207	263	267	343	361
		VII i starsze	m ³	300	241	298	351	360
	KO	m ³	-	144	274	174	207	
	KDO	m ³	-	-	216	172	223	
	BP	m ³	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	116	144	156	194	231	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	45	50	49	51	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³				6,26	6,59	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,49	1,66	2,03	2,17	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,91	2,51	1,17	1,79	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewo-	m ³		4,07	5,25	6,90	7,66	

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1964 (def. u.l.)	1.10.1973 (I rew.)	1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)
1	2	3	5	6	7	8	9
10	stanów na 1 ha Orientacyjny średni wiek rębności	lat					

Tabela XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dawny obręb Rąbino

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			1.10.1966 (def. u.l.)	1.10.1975 (I rew.)	1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)	
1	2	3	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	10713	5657	5713	5946	6551	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1605	993	1076	1304	1550	
3	Przeciętna zasobność drze- wostanów na 1 ha w klasach wieku	Ila	m ³	100	104	84	114	98
		IIb	m ³	168	166	170	177	207
		IIIa	m ³	210	204	220	243	260
		IIIb	m ³	245	232	234	269	288
		IVa	m ³	273	259	261	267	343
		IVb	m ³	286	295	258	314	358
		Va	m ³	281	288	283	334	386
		Vb	m ³	288	310	283	338	386
		VI	m ³	304	311	299	326	373
		VII i star- sze	m ³	301	362	338	332	368
	KO	m ³	-	207	163	190	235	
	KDO	m ³	-	236	244	199	237	
	BP	m ³	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	150	176	188	219	237	
5	Przeciętny wiek drze- wostanów	lat	46	47	57	54	55	
6	Spodziewany bieżący rocz- ny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³				6,06	5,73	
7	Przeciętna miąższość użyt- ków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,38	1,55	2,30	2,39	

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.10.1966 (def. u.l.)	1.10.1975 (I rew.)	1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)
1	2	3	5	6	7	8	9
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,30	2,76	1,42	1,63
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³		3,46	5,86	6,52	5,82
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat					

Tabela XIII

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu
Nadleśnictwo Białogard

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)	1.01.2017 (V rew.)	1.01.2027 (prognoza)
1	2	3	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	18418	19279	20517	21109	21109
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	3055	3890	4777	6085	6074
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	88	106	120	146
		IIb	m ³	165	174	218	212
		IIIa	m ³	208	239	268	308
		IIIb	m ³	227	275	304	359
		IVa	m ³	233	300	347	396
		IVb	m ³	245	295	358	437
		Va	m ³	258	316	374	448
		Vb	m ³	267	331	358	489
		VI	m ³	278	337	365	484
		VII i starsze	m ³	310	343	363	514
	KO	m ³	166	189	220	321	
	KDO	m ³	242	193	225	313	
	BP	m ³	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m ³	166	202	233	288	288
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	52	51	53	55	58
6	Spodziewany bieżący rocz-	m ³		6,20	6,31	7,49	

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
			1.01.1987 (II rew.)	1.01.1997 (III rew.)	1.01.2007 (IV rew.)	1.01.2017 (V rew.)	1.01.2027 (prognoza)
1	2	3	5	6	7	8	9
7	ny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,67	2,11	2,24	3,06	3,90
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	2,65	1,25	1,74	2,80	3,49
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	5,55	6,96	7,08	11,36	7,39
10	Orientacyjny średni wiek rębności	lat				100	

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	217	4493	4493
LASÓW OCHRONNYCH (O)	4480	4593	4955	4593	300	1866	45906	45906
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	38194 84,97	30492 69,25	23802 52,71	30492 69,25	2151 74	X	X	295350 693,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	40854	43508	54946	43508	3303	35358	X	435273
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	79048	74000	78748	74000	5454	35358	0	730623
OGÓLEM OBRĘB	83528	78593	83703	78593	5754	37441	50399	781022
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	83528	78593	83703	78593	5754	37441	50399	781022

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 78102 m3 brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	2,66	5,29	8,89	14,18		16,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	40,59	38,90	93,62	132,52		173,11
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	693,39					693,39
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		764,40	1147,33	1911,73		1911,73
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	693,39	764,40	1147,33	1911,73		2605,12
OGÓŁEM OBRĘB	736,64	808,59	1249,84	2058,43		2795,07
OGÓŁEM NADLEŚNIC- TWO	736,64	808,59	1249,84	2058,43		2795,07

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne-
go we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących
oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		406,38	1585,45	481,05										2472,88
	MD		26,00	25,75	11,71										63,46
	ŚW			40,43	30,75										71,18
	BK		33,99	84,62	57,33										175,94
	DB		79,82	104,05	1,48										185,35
	DB.B			2,85											2,85
	JW			0,82											0,82
	BRZ		30,42	76,29	41,47										148,18
	OL		202,90	130,39	1,70										334,99
	Razem		779,51	2050,65	625,49										3455,65
Trzebieże późne (TP)	SO				429,55	1385,34	2338,36	1571,62	425,21	1,00					6151,08
	MD						39,85		9,60						49,45
	ŚW				11,47	118,42	51,28	0,67							181,84
	BK				11,14	14,67	6,22	8,65	18,87						59,55
	DB				13,67	13,28	15,82	45,71	37,48						125,96
	DB.C					11,60									11,60
	KL					1,09									1,09
	JW				1,42	5,80	3,66								10,88
	BRZ				20,57	72,52	155,19	163,25							411,53

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	OL				17,88	57,97	20,08	3,64							99,57
	TP				0,89										0,89
	OS				2,39	4,35	3,22								9,96
	Razem				508,98	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00					7113,40
Razem trzębieże	SO		406,38	1585,45	910,60	1385,34	2338,36	1571,62	425,21	1,00					8623,96
	MD		26,00	25,75	11,71		39,85		9,60						112,91
	ŚW			40,43	42,22	118,42	51,28	0,67							253,02
	BK		33,99	84,62	68,47	14,67	6,22	8,65	18,87						235,49
	DB		79,82	104,05	15,15	13,28	15,82	45,71	37,48						311,31
	DB.B			2,85											2,85
	DB.C					11,60									11,60
	KL					1,09									1,09
	JW			0,82	1,42	5,80	3,66								11,70
	BRZ		30,42	76,29	62,04	72,52	155,19	163,25							559,71
	OL		202,90	130,39	19,58	57,97	20,08	3,64							434,56
	TP				0,89										0,89
	OS				2,39	4,35	3,22								9,96
	Razem		779,51	2050,65	1134,47	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00					10569,05
Łącznie	SO		406,38	1585,45	910,60	1385,34	2338,36	1571,62	425,21	1,00					8623,96
	MD		26,00	25,75	11,71		39,85		9,60						112,91
	ŚW			40,43	42,22	118,42	51,28	0,67							253,02
	BK		33,99	84,62	68,47	14,67	6,22	8,65	18,87						235,49
	DB		79,82	104,05	15,15	13,28	15,82	45,71	37,48						311,31
	DB.B			2,85											2,85
	DB.C					11,60									11,60
	KL					1,09									1,09
	JW			0,82	1,42	5,80	3,66								11,70
	BRZ		30,42	76,29	62,04	72,52	155,19	163,25							559,71
	OL		202,90	130,39	19,58	57,97	20,08	3,64							434,56
	TP				0,89										0,89
	OS				2,39	4,35	3,22								9,96
	Ogółem			779,51	2050,65	1134,47	1685,04	2633,68	1793,54	491,16	1,00				10569,05

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyj- na)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchnio- wego)	2795,07	1648,33	781022	656942
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			39051	32847
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2795,07	1648,33	820073	689789
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			777	634
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			1995	1683
3. pozostałe	13,02			
Razem nie zaliczone	13,02		2772	2317
Razem użytki rębne	2808,09	1648,33	822845	692106
II. Użytki przedrębneA. Czyszcze- nia			0	0
B. Trzebieże	10569,05		737500	590000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10569,05		737500	590000

Ogółem użytki główne (I+II)	13377,14	1648,33	1560345	1282106
--------------------------------	----------	---------	---------	---------

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 128211 m³ grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną							razem	upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń	pielęgnowanie gleby					czyszczenia wczesne					
Powierzchnia zredukowana - ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
BMB																	
BMŚW	59,91		340,21	337,46	42,17	0,18	779,93		779,93		248,27	130,20	614,06	992,53		679,53	
BMW	3,39		36,88	1,53		0,85	42,65		42,65		19,63	1,99	49,74	71,36		39,11	
BS																	
BŚW	62,72		248,40				311,12		311,12		136,72	64,98	247,23	448,93		246,09	
BW													2,18	2,18			
LMB													23,22	23,22			
LMŚW	3,93		39,75	500,06	19,81	3,48	567,03	0,55	567,58		122,39	143,51	881,72	1147,62		591,33	
LMW	0,67		22,26	23,81		0,90	47,64		47,64		11,12	11,59	90,65	113,36		48,28	
LŚW			1,61	93,69			95,30	0,10	95,40		6,16	23,16	307,42	336,74		94,67	
LW			5,88	11,29			17,17		17,17		4,05	13,02	42,52	59,59		21,24	
OL	1,00		6,61				7,61	0,05	7,66		10,58		130,14	140,72		6,61	
OLJ	6,00		35,04	13,27			54,31		54,31		6,88	2,15	44,04	53,07		48,31	

OGÓLEM	137,62		736,64	981,11	61,98	5,41	1922,76	0,70	1923,46		565,80	390,60	2432,92	3389,32		1775,17
Zadania na 10-lecie	137,62		589,31	981,11	61,98	5,41	1775,43	178,24	1953,67		565,80	390,60	2432,92	3389,32		1775,17

Tabela XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		20516,57	21108,70
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4777231	6084602
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		233	288
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	349054	359128
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	421650	433819
		wartość środków trwałych – tys. zł	15399	15399
	Razem	tys. zł	786103	808346
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	541908	692106
		użytki przedrębne – m ³ netto	447000	590000
		razem użytki główne – m ³ netto	988908	1282106
		udział użytków przedrębnych - %	45,2	46,0
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	2542470	1554550
		przeciętnie m ³ /ha/rok	11,36	7,39
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,06	3,90
		użytkowanie przedrębne:	2,80	3,49

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
	m ³ /ha pow. leśn./rok		
	użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	5,86	7,39
	użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,5	2,6
	użytkowanie główne: % przyrostu/rok	5,2	10,0
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	7,89	7,67
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	0	0
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa	0	0

Tabela XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2012-2014)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98583	128211	128211
2.	Koszty administracyjne i inne	zł	12122395	12122395	12122395
3.	Koszty ochrony lasu	zł	743746	743746	743746
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	612117	612117	612117
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4685	4685	4685
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,56	195,37	195,37
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	509	509	509
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	583,42	338,93	338,93
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	44	44	44

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2012-2014)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
Suma kosztów (k)		zł	18968165	20207365	20207365
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	188,30	188,30	188,30
Suma przychodów (p)		zł	18563179	24142131	24142131

Tabela XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedl. lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drzew martwych					
		Drewno drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Bs	31,38	1,56	48,95	1,12	35,30	2,68	84,25
Bśw	2344,22	1,31	3072,62	1,45	3391,90	2,76	6464,52
Bw	2,20	2,68	5,89	1,32	2,91	4,00	8,80
Bb	6,08	0,94	5,72	1,66	10,09	2,60	15,81
BMśw	5617,45	1,85	10413,90	1,50	8433,53	3,35	18847,43

BMw	506,66	1,17	590,43	2,36	1195,07	3,53	1785,50
BMb	55,17	4,66	256,94	3,95	217,70	8,61	474,64
LMśw	5543,72	2,58	14328,02	2,09	11585,08	4,67	25913,10
LMw	704,26	2,96	2083,68	3,26	2293,48	6,22	4377,16
LMb	209,91	3,59	753,64	7,04	1478,39	10,63	2232,03
Lśw	1098,03	3,92	4306,12	4,50	4936,50	8,42	9242,62
Lw	115,24	4,35	500,91	3,25	374,42	7,60	875,33
OI	605,31	7,10	4297,03	4,75	2873,78	11,85	7170,81
OIJ	189,75	6,32	1199,33	10,97	2082,00	17,29	3281,33
Lł	4,32	2,46	10,62	2,01	8,66	4,47	19,28
Razem	17033,70	2,46	41873,80	2,28	38918,81	4,74	80792,61

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
344 -h	2,52	D	OL	4		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
344 -l	10,46	D	OL	1		

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
442 -i	3,24	D	CZR.P	1		
444 -h	3,21	D	SO	2		
		D	SO			
456 -a	17,99	D	SO	2		
		D	SO			
280 -m	1,73	NAS GOSP	SO		2,73	
280 -s	1,00					
816 -f	8,28	NAS GOSP	SO		22,11	
848 -c	4,61					
848 -d	3,99					
848 -j	1,79					
849 -h	3,44					
633 -d	0,57					
637 -g	7,72	NAS GOSP	SO		10,39	
637 -i	1,54					
637 -k	1,13					
301 -h	1,70					
301 -i	2,45	NAS GOSP	SO		4,15	
444 -h	3,21	NAS GOSP	SO		3,21	
906 -d	0,87	NAS GOSP	DB.S		4,58	
906 -h	3,71					
736 -j	7,05	NAS GOSP	BK,DB.B		18,81	
783 -b	10,16					
783 -c	1,60					
701 -f	3,39	NAS GOSP	SO		17,59	
701 -g	5,70					
702 -c	8,50					
752 -b	2,02	NAS GOSP	SO		2,02	
228 -b	4,87	NAS GOSP	SO		20,21	
228 -c	6,20					
228 -d	9,14					
797 -d	0,94	NAS GOSP	SO		0,94	
893 -a	5,71	NAS GOSP	DB.S		5,71	
151 -b	10,89	NAS GOSP	DB.S		10,89	
678 -g	5,55	NAS GOSP	DB.S		5,55	
344 -h	2,52	NAS GOSP	OL		2,52	
640 -c	5,97	NAS GOSP	SO		5,97	
699 -g	7,95	NAS GOSP	SO		7,95	
285 -d	1,80	NAS GOSP	SO		1,80	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
819 -b	3,48	NAS GOSP	SO		3,48	
683 -k	2,21	NAS GOSP	SO		2,21	
884 -a	1,24	NAS GOSP	SO		4,44	
884 -c	3,20					
749 -c	9,51	NAS GOSP	SO		9,51	
456 -a	17,99	NAS GOSP	SO		17,99	
916 -b	2,55	NAS GOSP	DB.S		6,05	
916 -c	3,50					
447 -k	6,73	NAS GOSP	DB.S		6,73	
680 -b	8,04	NAS GOSP	DB.S		8,04	
490 -c	1,01	NAS GOSP	DB.S		5,09	
490 -d	4,08					
855 -a	6,88	NAS GOSP	BRZ		6,88	
344 -l	10,46	NAS GOSP	OL		10,46	
418 -g	1,74	NAS GOSP	SO		1,74	
631 -a	1,08	NAS GOSP	SO		1,08	
771 -g	0,45	ZR NAS	JW		0,45	
258 -b	3,27	ZR NAS	LP		0,31	
329 -c	0,56	ZR NAS	LP		0,29	
441 -k	3,56	ZR NAS	GB		0,15	
288 -b	2,68	ZR NAS	LP		0,15	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	231,40	X
	X	ZR NAS	X	X	1,35	X

KRONIKA