



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.20
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 28.07.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28.12.2022 r. (wpływ 25.01.2023 r.), PGE Energia Ciepła S.A., działającej poprzez pełnomocnika Pana Rafała Wierzbickiego, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- opiniach Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.1.2023.AZ z dnia 27.04.2023 r. oraz znak ONS.9022.5.5.2023.WR z dnia 01.06.2023 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.4901.128.3.2023.AK z dnia 05.06.2023 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„BUDOWA GAZOCIĄGU DN300 MOP 8,4 MPA DO EC GDYNIA WRAZ ZE ŚWIATŁOWODEM ORAZ INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ realizowanego w ramach inwestycji pt. „Wykonanie projektu budowlanego dla inwestycji – Realizacja „pod klucz” przyłącza gazowego (PG) do PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże – Elektrociepłownia w Gdyni wraz z uzyskaniem decyzji Pozwoleń na Budowę”**;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór prowadzony powinien być przez specjalistów z dziedzin: zoologicznej i botanicznej. Wyniki nadzoru odnotowywać w sprawozdaniu z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.
 - 2) Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
 - 3) Prowadzić prace w sposób nie powodujący gwałtownych zmian stosunków gruntowo-wodnych, np.:

- a) w przypadku konieczności odwodnienia wykopu, wody kierować zgodnie z naturalnym kierunkiem drenażu, tak aby nie dopuścić do przesuszenia podłoża ani jego zbytowego zawilgotnienia,
 - b) prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym z udziałem specjalisty botanika/fitosocjologa, który na bieżąco będzie oceniał wpływ odwodnienia na lokalne siedliska.
- 4) Oznakować stanowiska rzęśli wiosennej zlokalizowane w km 3+080, strona lewa, ok. 4 m od granic pasa montażowego. W przypadku odprowadzenia wód z odwodnienia wykopów do kanału, w którym stwierdzono rzęśl wiosenną, wylot zlokalizować poza miejscem występowania rzęśli, zastosować wstępne podczyszczenie wód z zawiesiny w tymczasowym osadniku przed ich wprowadzeniem do cieku.
 - 5) Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.
 - 6) W km od 4+100 do 4+500 wykonać tymczasowe ogrodzenia terenu budowy w miejscach występowania płazów, celem zabezpieczenia przed kolizjami z pojazdami i maszynami budowy. Na pozostałym odcinku zastosować wyгородzenie w przypadku stwierdzenia migracji płazów przez nadzór przyrodniczy.
 - 7) Zabezpieczyć wykopy przed uwięzieniem w nich zwierząt poprzez formowanie skarp na początku i końcu każdego z odcinków realizowanych wykopów w sposób umożliwiający samodzielne opuszczenie ich przez zwierzęta; wskazane nachylenie skarpy 1:1,5; umieszczenie w nich pochylonych elementów drewnianych opartych o brzeg wykopu lub szczelne zakrywanie wszelkich wykopów i elementów konstrukcyjnych o stromych ścianach.
 - 8) Kontrolować plac budowy (w tym wykopy pod fundamenty, studnie i kanały techniczne) pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
 - 9) Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
 - 10) Prace ziemne oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na termin od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd.
 - 11) Kontrolować teren inwestycji pod kątem obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielonej i bezpośrednio na ziemi w obszarze planowanej inwestycji. Kontrolę przeprowadzić przed rozpoczęciem prac montażowych, w przypadku ich rozpoczęcia w trakcie trwania sezonu lęgowego.
 - 12) Kontrolować teren budowy pod kątem zakładania gniazd przez ptaki preferujące do tego celu odsłoniętą powierzchnię ziemi (np. siewkowe, skowronki, zimorodek, brzegówka).
 - 13) Uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
 - 14) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 15) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
 - 16) W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
 - 17) Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
 - 18) W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
 - 19) Przed rozpoczęciem robót budowlanych – przy udziale odpowiednio wykwalifikowanego przyrodnika – w sposób widoczny dla wykonawców prac budowlanych oznaczyć i odgrodzić (np. taśmą) od strony placu budowy, następujące stanowiska rokitnika pospolitego *Hippophae rhamnoides*: w km 5+150 strona lewa oraz w km 3+080 strona lewa.
 - 20) Usunięcie warstwy urodzajnej przeprowadzić w okresie, gdy winniczek nie jest aktywny, czyli w okresie od ok. 1 listopada do ok. 1 kwietnia, prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku konieczności usunięcia humusu w okresie aktywności gatunku prace należy poprzedzić kontrolą w terenie i przeniesieniem osobników winniczka poza granice pasa budowlano-montażowego.
 - 21) Nie pozostawiać niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
 - 22) Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
 - 23) Zaplecza budowy, bazy budowlane, transportowe i parki maszynowe zlokalizować poza obszarami podmokłymi, zalewowymi i źródłkowymi; poza obszarami w pobliżu otwartych wód powierzchniowych i dolin rzecznych; poza strefą ochronną ujęcia wód.
 - 24) Nie lokalizować postojów maszyn i pojazdów budowy w pobliżu cieków, z zachowaniem odległości min. 50 m od koryta.
 - 25) Wody opadowe z placu budowy przed odprowadzeniem do cieków należy mechanicznie oczyścić z zawiesiny.
 - 26) Zabezpieczyć miejsce budowy, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki

neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.

- 27) W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - 28) Wykorzystywać na placach budowy oświetlenie kierunkowe, oświetlające wyłącznie miejsce prowadzenia prac.
 - 29) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. prace związane z wykonywaniem przewiertu HDD lub równoważne).
 - 30) W celu ograniczenia emisji hałasu od prac wykonywanych metodą bezwykopową, prowadzonych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w zasięgu oddziaływania akustycznego związanego z przewiertem, narażonej na przekroczenia norm hałasu, zastosować mobilne osłony akustyczne. Długość i lokalizacja osłon dostosować do finalnego zagospodarowania placu maszynowego, tak aby osłaniały one urządzenia będące głównymi źródłami hałasu, w tym przede wszystkim wiertnicę, od strony terenów chronionych przed hałasem. Osłony powinny mieć wysokość min. ok. 2,5 m. Dopuszczalne jest zastosowanie zarówno osłon pochłaniających jak i odbijających dźwięk, przy czym preferowane są osłony pochłaniające.
 - 31) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
2. Etap eksploatacji:
- 1) Odtworzyć roślinność na powierzchni pasa budowlano-montażowego przy wykorzystaniu ziemi urodzajnej z lokalną bazą nasion.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.
- IV. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.
- V. Uczynić mapę, określającą rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 25.01.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek PGE Energia Ciepła S.A., działającej poprzez pełnomocnika Pana Rafała Wierzbickiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 4 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Rafała Wierzbickiego.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 z późn. zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 924), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.1 z dnia 26.01.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.2 z dnia 26.01.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Gdyni, Gminy Kosakowo oraz Miasta Rumi. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportalu* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 49/2023.

Ponadto, działając na podstawie art. 19 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.4 z dnia 26.01.2023 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.5 z dnia 01.02.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.6 z dnia 03.03.2023 r. tut. organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienia wpłynęły odpowiednio przy pismach znak G7/KM/1027/136/2022 z dnia 27.02.2023 r. (wpływ 01.03.2023 r.) oraz G7/KM/1027/137/2022 z dnia 16.03.2023 r. (wpływ 17.03.2023 r.).

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.8 z dnia 20.03.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego

Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak ONS.9022.5.1.2023.AZ Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wystąpił do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni z prośbą o stanowisko w sprawie. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni pismem znak WOMPgdy-ZNiKS.5111.3.2023 z dnia 17.04.2023 r. stwierdził, że wymieniona w KIP działka nr 1109 obręb Pogórze nie jest ujęta w załączniku do Decyzji Nr 159 MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 listopada 2022 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. W związku z powyższym nie jest organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.1.2023.AZ z dnia 27.04.2023 r. (wpływ 04.05.2023 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Pismami znak GD.ZZŚ.3.4901.128.1.2023.AK z dnia 27.04.2023 r. oraz znak GD.ZZŚ.3.4901.128.1.2023.AK z dnia 08.05.2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku wezwał inwestora do uzupełnienia KIP. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.11 z dnia 04.05.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.12 z dnia 15.05.2023 r. Odpowiedzi wpłynęły przy pismach znak G7/DH/1027/153/2023 z dnia 15.05.2023 r. (wpływ 17.05.2023 r.) oraz znak G7/DH/1027/154/2023 z dnia 16.05.2023 r. (wpływ 17.05.2023 r.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.13 z dnia 18.05.2023 r. ponownie wystąpił do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.14 z dnia 18.05.2023 r. tutejszy organ przekazał Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku uzupełnienie do KIP na ww. wezwania.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.5.2023.WR z dnia 01.06.2023 r. (wpływ 02.06.2023 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.128.3.2023.AK z dnia 05.06.2023 r. (wpływ 07.06.2023 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
2. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
3. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
4. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
5. Zaplecza budowy, bazy budowlane, transportowe i parki maszynowe należy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, zalewowymi i źródłkowymi; poza obszarami w pobliżu otwartych wód powierzchniowych i dolin rzecznych; poza strefą ochronną ujęcia wód.

6. Wykorzystywać nowoczesny, sprawnie technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
7. Wody opadowe z placu budowy przed odprowadzeniem do cieków należy mechanicznie oczyścić z zawiesiny.
8. Odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania, odpady niebezpieczne należy przekazywać uprawnionym firmom posiadającym zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie tego rodzaju odpadów.
9. Zaplecze budowy wyposażać w szczelne sanitariaty na ścieki bytowe.
10. Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Warunki 1-5, 7, 10 wskazane w ww. postanowieniu zostały uwzględnione w punkcie II.1 niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 6 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 8 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,
- pkt 9 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy 1 (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotowa inwestycja pn.: „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa do EC Gdynia wraz ze światłowodem oraz infrastrukturą towarzyszącą” realizowana będzie w ramach zadania pn.: „Wykonanie projektu budowlanego dla inwestycji – Realizacja „pod klucz” przyłącza gazowego (PG) do PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże – Elektrociepłownia w Gdyni wraz z uzyskaniem decyzji Pozwoleń na Budowę”. W zakres inwestycji wchodzi:

- budowa gazociągu DN 300 MOP 8,4 MPa o długości około 8,20 km wraz ze światłowodem i infrastrukturą towarzyszącą, od projektowanej stacji pomiarowej na działce nr 1009/2, obr. Kazimierz, gmina Kosakowo, powiat pucki (w ramach odrębnego opracowania - w zakresie OGP Gaz System S.A.) do ZZU na terenie EC Gdynia;
- budowa ZZU Podgórze DN300 MOP 8,4 MPa w km gazociągu ok. 05+350;
- budowa ZZU EC Gdynia DN300 MOP 8,4 MPa w km. gazociągu ok. 08+100.

Inwestycja ma zapewnić dostawę paliwa gazowego dla projektowanych gazowych bloków energetycznych EC Gdynia oraz wszystkich istniejących i projektowanych instalacji spalania gazu ziemnego.

Czynności polegające na likwidacji bądź przełożeniu infrastruktury technicznej kolidującej z przebiegiem projektowanego gazociągu nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na terenie elektrociepłowni likwidacja/przełożenie istniejących obiektów infrastruktury nadziemnej i podziemnej zostanie wykonane we własnym zakresie przez PGE Energia Ciepła S.A. w ramach odrębnej inwestycji, na którą uzyskana została decyzja środowiskowa.

Wykonanie gazociągu w wariantcie podstawowym wymaga demontażu lub przełożenia linii NN i SN oraz czasowej likwidacji słupów oświetleniowych wraz i ich linią zasilającą. Na odcinku trasy projektowanego gazociągu od km. ok. 01+905÷03+325 występują kolizje z następującą istniejącą infrastrukturą w pasie drogi popiołowej, m.in.:

- napowietrzna linia SN do firmy Corleonis – 02+130÷02+400 km;
- uliczne słupy oświetleniowe – kolizja z pasem montażowym – 02+450÷03+400 km
napowietrzna linia NN do działki nr 351/3, obr Dębogórze – 02+780÷02+900 km.

W przypadku pozostawienia ww. infrastruktury konieczne jest obejście ww. kolizji i obejście gazociągiem odcinka drogi popiołowej od strony zachodniej – zgodnie z wariantem A (km ok. 01+905÷03+325). Trasa gazociągu w wariantcie A (km 00+000÷02+073 wg odrębnego kilometrażu wariantu A) obchodzi od północy i zachodu teren firmy Corleonis (dz. nr 2/8, 2/10, 2/12), a następnie biegnie po zachodniej stronie drogi popiołowej. Trasa przebiega głównie przez tereny rolne i łąki, obchodząc działki zabudowane. Na odcinku tym gazociąg przekracza istniejące drogi gruntowe gminne, planowane drogi gminne i rowy melioracyjne.

Trasa gazociągu w wariantcie podstawowym jest krótsza o ok. 600 m od wariantu A. Gazociąg usytuowany będzie w sąsiedztwie drogi wewnętrznej w zarządzie Inwestora, co gwarantuje łatwy dostęp do gazociągu w przypadku prac remontowych/awarii. Ponadto usytuowanie na działkach należących do Inwestora powoduje udział Inwestora w kwestii opiniowania przebiegu obcych sieci uzbrojenia terenu w działkach, po których przebiega gazociąg, mogących z tym gazociągiem kolidować oraz nadzór Inwestora nad wszelkimi robotami prowadzonymi w pobliżu gazociągu.

Budowa gazociągu w wariantcie podstawowym powoduje konieczność likwidacji lub przełożenia infrastruktury w celu zwolnienia pasa terenu pod gazociąg oraz wydzielenia gazociągu barierami drogowymi od jezdni drogi popiołowej w celu uniemożliwienie ruchu i parkowania pojazdów w strefie kontrolowanej gazociągu. Niemniej, należy się spodziewać, że tereny na trasie wariantu A gazociągu będą w przyszłości obszarem intensywnej zabudowy, co powodować może liczne kolizje gazociągu z projektowanymi obiektami budowlanymi sieciami uzbrojenia terenu oraz zwiększa ryzyko potencjalnych awarii.

Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia Dn300 MOP=8,4MPa do EC Gdynia zapewnić ma dostawę paliwa gazowego do projektowanych nowych bloków gazowych EC Gdynia, które docelowo zastąpić

mają istniejące bloki węglowe, przeznaczone w perspektywie kilku lat do wyłączenia z eksploatacji. Brak inwestycji związanej z budową gazociągu uniemożliwiłby budowę projektowanych bloków gazowych i modernizację elektrociepłowni Gdynia.

W związku z powyższym do realizacji wybrano wariant podstawowy trasy gazociągu jako wariantu realizacyjnego.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

W związku z wejściem w życie z dniem 17 lutego 2023 r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U. 2023 r. poz. 300), zmiany uległy jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych na terenie planowanej inwestycji. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie TW20003WB5 i nazwie Zatoka Pucka Zewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny): zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cele środowiskowe: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [ESMlz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW2000154796 i nazwie Chylonka. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. Stan (ogólny): zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cele środowiskowe: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001047929 i nazwie Zagórska Struga. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny): zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cele środowiskowe: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Zagórska Struga od ujścia do jazu w miejscowości Rumia (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich

ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach lęgowych oraz ujściach rzek.

Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego (na cieku Cisowska Struga oraz Chylonka (Potok Chyłoński)) w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.). Na etapie analizy trasy projektowanego gazociągu identyfikuje się trzy obszary szczególnego zagrożenia powodzią znajdujące się w ciągu trasy gazociągu tj. w km 3+450 – 3+700 trasy gazociągu od strony Cisowskiej Strugi, w km 3+880 trasy gazociągu – od strony Cisowskiej Strugi, w km 7+200-7+400 trasy gazociągu – od strony Potoku Chyłońskiego/Chylonki. Prace budowlane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i w ich sąsiedztwie będą wykonywane poza terminem występowania stanów powodziowych. W przypadku prognozowanych wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzek roboty zostaną wstrzymane, a maszyny zostaną usunięte z obszaru zagrożonego powodzią. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią poza korytem cieków oraz w miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, gazociągi będą zabezpieczone przed wyporem wód poprzez dociążenie obciążnikami, np. betonowymi siódlowymi prefabrykatami.

Planowany do realizacji gazociąg przechodzi częściowo przez pośrednią strefę ujęcia wody „Rumia”. Strefa ochronna ujęcia wód podziemnych „Rumia” ustanowiona została na mocy rozporządzenia nr 3/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 18 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Rumia”, zlokalizowanego w gminie Rumia, Kosakowo i mieście Gdynia, województwo pomorskie. Przedsięwzięcie nie przyczyni się do zmian stosunków wodnych w rejonie projektowanego gazociągu, nie będzie wywierało wpływu na wyznaczone strefy ochronne ujęć wód. Oddziaływanie na etapie budowy będzie miało niewielki zakres i będzie odbywało się w krótkim czasie. Podczas eksploatacji inwestycji, w związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, nie dojdzie do negatywnych oddziaływań na środowisko wodno-gruntowe. Mogą one wystąpić w sytuacjach awaryjnych, podczas przerwania lub uszkodzenia gazociągu.

Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 110 o nazwie Pradolina Kaszuby i rzeka Reda oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 o nazwie Subniecka Gdańska.

Obszar przedmiotowej inwestycji ma charakter półnaturalno-synantropijny, gdzie w bezpośrednim otoczeniu planowanego gazociągu przeważają antropogeniczne zbiorowiska ruderalne oraz nieużytki, związane z przydrożami i zabudowaniami, a także zarośla i zadrzewienia. Istotną częścią krajobrazu rejonu inwestycji jest bogata sieć rowów melioracyjnych odwadniających kanały i sprowadzających wodę do tzw. drogi popiołowej będącej osią planowanej inwestycji. Droga popiołowa to droga technologiczna prowadząca od terenu PGE Elektrociepłownia Gdynska do składowiska odpadów paleniskowych w Rewie. Przy drodze tej znajdowały się rurociągi tłoczące odpady w stronę składowiska – obecnie zdemontowane. Droga jest nieprzejezdna dla ruchu kołowego, pełni dziś funkcję terenów rekreacyjnych i dojazdu do posesji i ogrodów działkowych. W pobliżu drogi popiołowej zlokalizowana jest oczyszczalnia ścieków, a samą trasę planowanego gazociągu przecina kolektor ściekowy prowadzący w stronę Mechelinek.

Flora

Zbiorowiska łąkowe

Łąki wilgotne

Na przedmiotowym obszarze wilgotne łąki rozciągają się niemal na całej jego długości, z wyjątkiem części obszarów zabudowanych analizowanego terenu. Zbiorowiska te występują w wilgotnych obniżeniach terenu na podłożu torfowym. Wśród gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk łąkowych oraz terenów wilgotnych notowano tu, ze zróżnicowaną ilościowością, takie rośliny jak: wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, tymotkę łąkową *Phleum pratense*, babkę lancetowatą *Plantago lanceolata*, jaskier ostry *Ranunculus acris*, rdest wężownik *Polygonum bistorta*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, wiązówkę błotną *Filipendula ulmaria*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, trzcinę pospolitą *Phragmites australis* i sit członowaty *Juncus articulatus*.

Zdegenerowane łąki świeże

Na analizowanym terenie odnotowano kilka płatów tego typu. Są to zbiorowiska o zubożałym, w stosunku do siedliska 6510, składzie gatunkowym, z intensywnym typem użytkowania. Spośród traw największy udział mają tu rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius* i wiechliina łąkowa *Poa pratensis*, natomiast spośród gatunków łąkowych, ze zróżnicowaną ilościowością najczęściej notowano tu: babkę lancetowatą *Plantago lanceolata*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense*, jaskier ostry *Ranunculus acris* i szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*.

Nieużytki i zbiorowiska ruderalne

Płaty nieużytków i zbiorowisk ruderalnych na badanym terenie rozciągają się najczęściej w bezpośrednim sąsiedztwie drogi, przy której ma powstać planowany gazociąg: na przydrożach, w pobliżu zabudowań i na obszarach rolnych, na których zaprzestano użytkowania. W zależności od uwilgotnienia podłoża obserwuje się tu najczęściej mieszankę gatunków z klasy *Artemisietea vulgaris*, w tym także częste występowanie roślin okrajkowych i łąkowych oraz gatunków obcych, a także wnikanie roślin miejsc wilgotnych, szczególnie w pobliżu cieków.

Do najczęściej notowanych roślin należą tu: nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, trzcinnik pospolity *Calamagrostis epigejos*, wiesiołek dwuletni *Oenothera biennis*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przymiotno kanadyjskie *Conyza canadensis*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, perz właściwy *Elymus repens*, rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, przytulia pospolita *Galium mollugo*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, komonica zwyczajna *Lotus corniculatus*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* oraz trzcina pospolita *Phragmites australis*. W fitocenozach tych nierzadko występują również drzewa i krzewy, zarastające poszczególne płaty. Należą do nich głównie gatunki z rodzaju śliwa: tarnina i ałyca *Prunus spinosa* i *P. cerasifera* oraz bez czarny *Sambucus nigra*.

Szuwary i zbiorowiska ziołoroślowo-szuwarowe

Zbiorowiska szuwarów badanego terenu rozciągają się wzdłuż cieków, głównie kanałów melioracyjnych występujących na łąkach analizowanego obszaru lub w ich pobliżu. Płaty tego typu tworzą najczęściej: trzcina pospolita *Phragmites australis*, pałka szerokolistna *Typha latifolia* oraz mozga trzcinowata *Phalaris arundinacea*. Wśród gatunków szuwarowych obserwowano również potocznik wąskolistny *Berula erecta*. W niektórych miejscach, zwłaszcza w niewielkim oddaleniu od cieku, notowano płaty o charakterze ziołoroślowo-szuwarowym, a także szczątkowe, zniekształcone zbiorowiska welonowe, gdzie stwierdzano również, ze zróżnicowaną ilościowością, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, pokrzywę zwyczajną *Urtica dioica*, krwawnicę pospolitą, *Lythrum*

salicaria, wiązówkę błotną *Filipendula ulmaria*, kolczurkę klapowaną *Echinocystis lobata*, śmiałek darniowy *Deschampsia caespitosa* i sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*.

Zbiorowiska roślin wodnych

Roślinność wodna badanego terenu jest dość uboga i reprezentowana jedynie przez kilka gatunków z klasy *Lemnetea* oraz *Potametea* pływających po powierzchni wody lub częściowo w niej zanurzonych. W ciekach obserwowano tu rzęsę drobną *Lemna minor*, rzęśl wiosenną *Callitriche verna*, rdestnicę pływającą *Potamogeton natans* oraz gatunek obcy - moczarkę kanadyjską *Elodea canadensis*.

Zarośla i zadrzewienia i aleje drzew

Zarośla wierzbowe

Na większości terenu badań, będącego obszarem o znacznym uwilgotnieniu, notowano najczęściej zarośla wierzbowe. Występują one głównie w kompleksie z łąkami wilgotnymi oraz wzdłuż tutejszych cieków. Fitocenozy tego typu zajmują z reguły niewielkie powierzchnie i tworzone są przez mniej lub bardziej zwarte płyty kilku gatunków wierzb krzewiastych. Należą tu przede wszystkim wierzba iwa *Salix caprea* oraz w. szara *S. cinerea*, a w mniejszym stopniu w. wiciowa *Salix viminalis*.

Pozostałe zarośla i zadrzewienia

W miejscach o mniejszym stopniu uwilgotnienia, na przydrożach, często o podłożu piaszczystym, notowano zarośla będące spontanicznymi układami różnych gatunków drzew i krzewów. W pobliżu dróg asfaltowych, w początkowym i środkowym odcinku terenu badań, występują głównie zarośla bądź pasy zadrzewień złożone z reguły z klonu pospolitego *Acer platanoides*, topoli kanadyjskiej *Populus xcanadensis* czy robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia*. Natomiast na dalszych odcinkach notowano także, ze zróżnicowaną ilościowością, śliwę ałyczą *Prunus cerasifera*, bez czarny *Sambucus nigra*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, topolę osikę *Populus tremula* i brzozę brodawkowatą *Betula pendula*, a z niewielką częstością również lipę drobnolistną *Tilia cordata* i jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*. W pobliżu ogródków działkowych spotykano także orzech włoski *Juglans regia*. Wśród licznych przydrożnych zarośli, w miejscu planowanego gazociągu, notowano również liczne osobniki częściowo chronionego rokitnika pospolitego *Hippophae rhamnoides*.

Wycinka drzew i krzewów – pas montażowy

W związku z realizacją inwestycji konieczna będzie wycinka ok. 750 szt. pojedynczych drzew i ok. 4000 m² krzewów znajdujących się w pasie montażowym. Konieczna również będzie wycinka krzewów o powierzchni ok. 1350 m² z gatunku rokitnik zwyczajny, objętych częściową ochroną. Wycinka zostanie przeprowadzona w celu umożliwienia budowy gazociągu, wykonania wykopu, składowania ziemi, spawania rur, przeprowadzenia prób ciśnieniowych gazociągu, zasypania wykopu. Największa ilość drzew przeznaczonych do wycinki znajduje się w rejonie km ok. 1+100-1+270, 3+100-3+500, 6+500 – 6+700. Pozostałe miejsca, gdzie niezbędna będzie wycinka drzew, to zadrzewienia i zakrzewienia wzdłuż dróg, rowów lub przy drogach polnych.

Planuje się zabezpieczenie drzew pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego pasa montażowego poprzez wykonanie wokół pnia szalunku z desek na opaskach ze słomy, celem osłonięcia pni przed uszkodzeniem przez maszyny budowlane. Odkryte korzenie zostaną zabezpieczone przed przesuszeniem, przemarzaniem i uszkodzeniami mechanicznymi za pomocą np. mat słomianych. Powstałe ewentualne uszkodzenia korzeni zostaną wygładzone i zabezpieczone środkiem grzybobójczym. Składowanie materiałów budowlanych (urobek, materiały sypkie, prefabrykaty, materiały chemiczne itp.) będzie miało miejsce poza terenem znajdującym się w obrysie korony drzew, a także zostanie ograniczona możliwość poruszania się pojazdów budowy w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, co pozwoli na uniknięcie kompaktacji gruntu i uszkodzenia systemu korzeniowego drzew i krzewów.

Nasadzenia zastępcze nie są planowane, ze względu na brak możliwości nasadzeń drzew i krzewów w rejonie przebiegu gazociągu, z uwagi na przebieg przez tereny prywatne, w większości użytkowane jako tereny rolne. Ponadto strefa kontrolowana gazociągu, w której nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m znacznie zawęża teren, w którym nasadzenia mogłyby być wykonane ze względu na istniejące drogi i rowy. W granicach planowanego przedsięwzięcia nie ma możliwości technicznych na nasadzenia zieleni.

Siedliska przyrodnicze umieszczone w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze związane jest z bezpośrednim przekształceniem powierzchni ziemi, w tym z usunięciem wierzchniej warstwy roślinności wraz z organiczną warstwą podłoża w miejscu planowanego wykopu. Zarówno podłoże jak i roślinność zostanie usunięta czasowo, z wyjątkiem drzew, które w pasie o szerokości 4 m nie będą mogły zostać odtworzone.

Na terenie planowanej Inwestycji i w obszarze jej oddziaływania nie stwierdzono siedlisk wymienionych w Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Tym samym realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie powodować oddziaływania na tego typu siedliska. Brak oddziaływania na siedliska decyduje o braku konieczności stosowania działań minimalizujących potencjalne oddziaływanie.

Podsumowując, Inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na powierzchnię oraz stan siedlisk objętych ochroną w ramach prawa wspólnotowego i przepisów wynikających z jego implementacji do prawa krajowego.

Mszaki i paprotniki oraz grzyby

Na terenie planowanej inwestycji i w obszarze jej potencjalnego oddziaływania nie zinwentaryzowano stanowisk objętych ochroną mszaków i paprotników oraz grzybów (w tym gatunków zlichenizowanych). Tym samym realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie powodować oddziaływania na te gatunki. Brak oddziaływania decyduje jednocześnie o braku konieczności stosowania działań minimalizujących potencjalne oddziaływanie. Podsumowując, Inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na status objętych ochroną mszaków, paprotników i grzybów.

Cenne gatunki roślin naczyniowych

Na obszarze badań odnotowano łącznie 28 stanowisk (w tym obszarów występowania) rzadkich, chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych. 27 z nich stanowią miejsca występowania częściowo chronionego rokitnika pospolitego *Hippophae rhamnoides*, natomiast jedno - bliskiej zagrożenia na Pomorzu Gdańskim oraz umieszczonej na Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych - rzęśli wiosennej *Callitriche verna*. Większość stanowisk rokitnika to stanowiska pojedynczych osobników, a ok. 1/3 stanowią ich większe zgrupowania. Stanowisko rzęśli wiosennej tworzy kilka kolonii zakotwiczonej w podłożu, liczących po ok. kilkaset sztuk. Najwięcej osobników rokitnika notowano na piaszczystych przydrożach, natomiast rzęśl stwierdzono w kanale w pobliżu kolektorów ściekowych w połowie terenu badań.

Większość stanowisk cennych gatunków roślin nie podlega bezpośredniemu zagrożeniu w czasie prowadzenia prac budowlanych związanych z planowaną linią gazociągu. W bezpośrednim sąsiedztwie i/lub na trasie planowanej nitki gazociągu znajduje się 10 stanowisk rokitnika pospolitego (ok. 1/3 wszystkich stanowisk), które są najbardziej zagrożone zniszczeniem w czasie realizacji inwestycji. Cztery z tych stanowisk to stanowiska obszarowe, zajmujące ok. 1100 m².

Bezpośrednie oddziaływanie Inwestycji dotyczyć będzie jedynie rokitnika pospolitego, który w regionie ma status gatunku szeroko rozpowszechnionego. Polska północna, ze szczególnym uwzględnieniem Pomorza jest regionem, gdzie gatunek ten znajduje optymalne warunki rozwoju. O niezagrażonym statusie w regionie świadczy również częstość jego występowania w obszarze objętym inwentaryzacją. Na typowych dla siebie siedliskach z przepuszczalną i lekką glebą, przy panujących warunkach klimatycznych o charakterze klimatu morskiego rokitnik występuje jako roślina typowa dla przydroży, gdzie tworzy gęste skupiska krzewów o dużym potencjale, łatwo regenerujące się i zwiększające swoją powierzchnię rozmnażając się poprzez rozłogi korzeniowe.

Działaniem, które zminimalizuje oddziaływanie na gatunek jest wykorzystanie gruntu organicznego zdjętego podczas realizacji wykopów do odtworzenia powierzchni w sąsiedztwie gazociągu.

Znajdujące się w gruncie części roślin, w tym korzenie, drobne okazy rozrastających się wegetatywnie roślin umożliwią odtworzenie skupisk na tych samych stanowiskach bądź w ich pobliżu.

Biorąc pod uwagę opisany wyżej charakter oddziaływania oraz możliwe do zastosowania działania minimalizujące, utrata 10 stanowisk, w tym stanowisk w postaci grup o powierzchni łącznej ok. 1100 m² nie będzie stanowić oddziaływania o charakterze znaczącym dla statusu gatunku w regionie. Nie przewiduje się konieczności metaplantacji osobników na nowe, zastępcze stanowiska. Konieczne jest jednak uzyskanie odstępstwa od zakazów ustalonych wobec gatunków objętych ochroną w ustawie o ochronie przyrody.

Realizacja inwestycji nie niesie bezpośredniego zagrożenia dla rzęśli wiosennej, z uwagi na zajmowane stanowisko w kanale, niekolidujące z przebiegiem inwestycji. Potencjalne oddziaływanie pośrednie jest związane z ewentualnym odprowadzeniem wód z odwodnienia wykopu, jeżeli taka sytuacja wystąpi podczas prowadzenia prac. Ryzyko to jest związane z uszkodzeniem osobników przy lokalizowaniu wylotu z odwodnienia bezpośrednio na rośliny. W takiej sytuacji silny prąd wody z pompy może rozmyć podłoże i spowodować uszkodzenie roślin. Samo odwodnienie, prowadząc do chwilowej zmiany poziomu wody w kanale nie będzie stanowić zagrożenia dla gatunku – rośliny te mają duże zdolności dostosowawcze do zmiennych warunków siedliskowych, w tym zmian poziomu wody.

Jako działanie minimalizujące oddziaływanie na gatunek wskazuje się na konieczność oznakowania stanowiska rzęśli w terenie i takie lokalizowanie ewentualnych wylotów z odwodnienia, aby wody nie uszkodziły podłoża i znajdujących się w nim roślin. W przypadku odprowadzenia wód z odwodnienia wykopów do kanału, w którym stwierdzono rzęśl wiosenną, konieczne jest zastosowanie wstępnego podczyszczenia wód z zawiesiny w tymczasowym osadniku przed ich wprowadzeniem do ciek. Pozwoli to na uniknięcie zanieczyszczenia i pokrycia osadem roślin chronionego gatunku.

Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na gatunek oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko w postaci odpowiedniej organizacji ewentualnego odwodnienia wykopów, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu gatunku w regionie.

Fauna

Herpetofauna

Na terenie objętym obserwacjami stwierdzono jednoznacznie występowanie 2 gatunków płazów: ropuchy szarej *Bufo bufo* i żaby trawnej *Rana temporaria*. Ponadto stwierdzono występowanie grupy nierozpoznanych do gatunku żab z kompleksu żab zielonych *Pelophylax esculentus compl.* Poza płazami stwierdzono obecność 2 gatunków gadów: jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* i padalca zwyczajnego *Anguis fragilis*. Wszystkie z nich są szeroko rozpowszechnione w nizinnej części kraju, są także wciąż dość liczne i pospolite. Wszystkie stwierdzone gatunki herpetofauny są objęte częściową ochroną, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Płazy

Potencjalne zagrożenie dla stwierdzonych lokalnych populacji płazów jest związane z przekroczeniem ich siedlisk przez Inwestycję w fazie jej realizacji i ryzykiem kolizji osobników z pojazdami i maszynami. Inwestycja nie koliduje ze zbiornikami stanowiącymi miejsca rozrodu, jednak w pobliżu niej znajdują się rowy melioracyjne oraz obszary podmokłe i sztuczne zbiorniki, gdzie obserwowano rozród ropuchy szarej i zachowania godowe żab zielonych oraz żaby trawnej. Działania minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie na płazy obejmują zabezpieczenie terenu budowy za pomocą tymczasowych ogrodzeń na odcinkach o szczególnym znaczeniu dla rozrodu płazów, odpowiednie ukształtowanie wykopów, tak aby nie tworzyć pułapek dla zwierząt oraz prowadzenia prac pod stałym nadzorem herpetologicznym w celu bieżącej kontroli

stanu siedlisk i populacji oraz wprowadzania ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń i podejmowania działań w przypadku takiej konieczności.

Działania minimalizujące w zakresie herpetofauny, realizowane na etapie budowy:

- prowadzenie prac budowlanych pod nadzorem przyrodniczym, w tym herpetologicznym;
- prowadzenie robót w sposób nie powodujący tworzenia pułapek bez wyjścia dla zwierząt;
- wszelkie wykopy itp. zostaną zabezpieczone tak, aby nie tworzyły niebezpieczeństwa dla życia zwierząt;
- ukształtowanie jednego z brzegów wykopu w nachyleniu nie większym niż 1:2, co pozwoli zwierzętom opuścić pułapkę lub umieszczenie w niej pochylonych elementów drewnianych opartych o brzeg wykopu lub szczelne zakrywanie wszelkich wykopów i elementów konstrukcyjnych o stromych ścianach;
- wykonanie tymczasowego ogrodzenia terenu budowy w miejscach masowego występowania płazów, celem zabezpieczenia przed kolizjami z pojazdami i maszynami budowy w km 4+100 – 4+500;
- na pozostałym odcinku realizować wygradzenie w przypadku stwierdzenia migracji płazów przez nadzór przyrodniczy.

Ogrodzenia ochronne powinny być wykonane z agrowłókniny lub folii poliuretanowej, które uniemożliwią wspinanie się płazów i gadów po jej powierzchni (Kurek i in. 2011). Bezwzględnie zakazuje się stosowania drobnych siatek, należy także unikać stosowania materiałów perforowanych i ażurowych. Włóknina w części nadziemnej będzie miała wysokość optymalnie 50-60 cm, wkopana będzie w grunt na głębokość min. 15-20 cm. W celu prawidłowego napięcia włókniny (niedopuszczenie do fałdowania, które obniża trwałość i efektywność płotka) będzie ona mocowana (zszywana) ze słupkiem co około 2-3 m. Ogrodzenie zostanie wykonane w taki sposób, aby uniemożliwić płazom i gadom przekraczanie go dołem (pod dolną krawędzią), jak również wspinanie się i przechodzenie górą. W tym celu zostanie odgięta górna krawędź włókniny na zewnątrz (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości ≥ 10 cm. Płotek będzie kontrolowany minimum raz dziennie w celu sprawdzenia jego trwałości, ewentualnych korekt i poprawek w napięciu włókniny.

Tutejszy organ, z uwagi na występujące na obszarze inwestycji oraz w jej sąsiedztwie tereny wodno-błotne (rowy melioracyjne, łąki, pastwiska) stanowiące potencjalne miejsce rozrodu i migracji płazów, wskazał prowadzenie prac budowlanych poza okresem od 1 marca do 30 czerwca lub w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Biorąc pod uwagę charakter siedlisk, rozmieszczenie i liczebność populacji płazów oraz zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie, nie będzie mieć ono charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków płazów.

Gady

Potencjalne ryzyko stwarzane przez Inwestycję wiąże się z możliwością kolizji osobników z pojazdami i maszynami budowy. Jest ono przy tym zdecydowanie mniejsze niż w przypadku płazów, głównie z uwagi na większą mobilność gadów, dająca możliwość ucieczki, a także z uwagi na brak koncentracji osobników w miejscach rozrodu. Ryzyko dotyczy również możliwości uwięzienia osobników w wykopach o stromych ścianach.

Wszelkie działania ograniczające oddziaływanie inwestycji w zakresie płazów będą skutkowały również w przypadku gadów. Dotyczy to ukształtowania ścian wykopu oraz prowadzenia nadzoru herpetologicznego. W przypadku gadów mniejsze znaczenie ma tymczasowe ogrodzenie terenu budowy, głównie ze względu na brak koncentracji osobników w okresie rozrodczym, występowanie w środowisku w znacznym rozproszeniu i możliwość pokonywania ogrodzenia przez jaszczurkę zwinkę, co ogranicza możliwość stosowania tego rodzaju zabezpieczenia. Niemniej jednak zastosowane środki minimalizujące pozwolą na ochronę lokalnych populacji gadów przed potencjalnym niekorzystnym wpływem Inwestycji.

Biorąc pod uwagę charakter siedlisk, rozmieszczenie i liczebność populacji gadów oraz zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie, nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków płazów.

Ornitofauna

W sumie stwierdzono 28 gatunków ptaków w większości migrujących lub koczujących. Prace terenowe nie wykazały w granicach planowanej inwestycji obecności lub pozostałości gniazd większych gatunków ptaków, lęgnących się w koronach drzew, w tym ptaków brodzących (np. bocian biały *Ciconia ciconia*) oraz drapieżnych ptaków szponiastych (rząd Accipitriformes), objętych ochroną czynną lub strefową. Sam teren planowanej inwestycji jak i jego najbliższe otoczenie nie stanowi dogodnego lęgowiska, szczególnie dla gatunków ptaków szponiastych. Rejon planowanej inwestycji jest wykorzystywany jako rewir (żerowisko) myszołowa (*Buteo buteo*), obserwowanego w tej lokalizacji.

Skupiska krzewów i roślinność niska na terenach łąk i nieużytków stanowią potencjalne miejsca gniazdowania ptaków.

Przewidywane oddziaływanie Inwestycji związane jest z koniecznością usunięcia roślinności stanowiącej potencjalne miejsca gniazdowania ptaków. Należy założyć, że wszystkie skupiska krzewów stanowią tego typu siedliska, podobnie jak roślinność niska na ekstensywnie użytkowanych łąkach i na terenach nieużytków. Ubytek miejsc lęgowych nie będzie miał charakteru znaczącego oddziaływania z uwagi na znaczną powierzchnię siedlisk w otoczeniu inwestycji i powtarzalność tego rodzaju elementów krajobrazu jak skupiska krzewów, łąki i nieużytki. Ryzyko potencjalnego niekorzystnego oddziaływania względem ptaków jest związane z wycinką drzew i krzewów oraz usunięciem zieleni niskiej w okresie lęgowym. W przypadku prowadzenia prac może nastąpić utrata lęgów bądź opuszczenie lęgów przez wysiadujące je ptaki z uwagi na płoszenie podczas wycinki. Ograniczenie oddziaływania na ornitofaunę będzie realizowane poprzez przeprowadzenie prac związanych z usunięciem drzew i krzewów oraz roślinności niskiej w granicach pasa montażowego poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w przypadku gatunków stwierdzonych na analizowanym terenie pomiędzy 1 marca a 31 sierpnia. Ewentualna wycinka w tym okresie może dotyczyć tylko sytuacji koniecznych i musi zostać poprzedzona wykonaniem ekspertyzy ornitologicznej. Wycinka będzie mogła być w takim przypadku przeprowadzona pod warunkiem wykazania braku zagrożenia dla lęgów w miejscu prowadzonej wycinki oraz w obszarze narażonym na niekorzystne oddziaływanie hałasu, mogące powodować opuszczenie lęgów. Ekspertyza powinna zostać wykonana przez specjalistę ornitologa. W ramach prac nadzoru przyrodniczego należy również przewidzieć regularną kontrolę terenu budowy pod kątem zajęcia potencjalnych miejsc lęgowych przez ptaki, w tym przez gatunki składające lęgi na odsłoniętym podłożu i podejmowanie czynności pozwalających na bezpieczne wyprowadzenie lęgów. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd.

Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na ptaki oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko w postaci ograniczenia terminu wycinki i prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków ptaków.

Bezkęgowce

Na analizowanym terenie stwierdzono występowanie szeregu gatunków bezkręgowców, spośród których na uwagę zasługują gatunki podlegające ochronie częściowej i ścisłej. Wśród nich stwierdzono co najmniej 4 gatunki częściowo chronionych trzmieli: ziemnego *Bombus terrestris*, kamiennika *B. lapidarius*, łąkowego *B. pratorum* i gajowego *B. lucorum*. Pojedyncze osobniki tych gatunków były obserwowane podczas przelotów (w locie patrolowym, etc.) oraz żerowania wzdłuż trasy gazociągu lub w jej najbliższym sąsiedztwie. Ponadto w miejscu realizacji Inwestycji i w jej sąsiedztwie stwierdzono miejsca występowania czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*, również obserwowanego jako pojedyncze osobniki. Jedynie w przypadku ślimaka winniczka *Helix pomatia* obserwowano go liczniej, praktycznie wzdłuż całej trasy (przydroża) przebiegu gazociągu (stąd jego stanowisk nie podano na mapach rozmieszczenia gatunków).

Pozostałe, stwierdzone na tym obszarze gatunki są gatunkami występującymi liczniej w całym kraju, w tym na obszarze Gdyni. Są to gatunki typowe dla siedlisk z terenu inwentaryzacji (tzw. przydroża i zmiennowilgotnych użytków zielonych oraz liściastych zarośli), reprezentatywne dla tego okresu fenologicznego (późne lato/jesień). Wśród nich najliczniej są reprezentowane gatunki motyli dziennych *Lepidoptera*, ważek *Odonata* oraz prostoskrzydłych *Orthoptera*. Należy to wiązać z tym, że szerokie przydroże, porośnięte spontaniczną roślinnością naturalną jest dla nich doskonałym siedliskiem rozrodczym, żerowiskowym, etc. Z obu stron przylegają też do trasy przebiegu gazociągu siedliska wykorzystywane przez te gatunki jako miejsca rozrodu, żerowiska, etc.

Bezpośrednie i faktyczne oddziaływanie na całą grupę owadów, w tym na wymienione gatunki chronione (rodzaj *Bombus* i czerwończyk nieparek) jest związane z usunięciem wierzchniej warstwy podłoża wraz z roślinnością, co czasowo ograniczy powierzchnię żerowisk, jaką stanowią tereny otwarte, w tym łąki i nieużytki oraz skupiska krzewów. Ubytek wystąpi czasowo, w okresie realizacji inwestycji, po zakończeniu prac związanych z wykopem, ułożeniem i zasypaniem gazociągu nastąpi rozłożenie zdjętej wcześniej warstwy urodzajnej zawierającej lokalną bazę nasion, co pozwoli na odtworzenie się żerowisk owadów na całej powierzchni inwestycji. W sezonie obejmującym prace terenowe osobniki owadów będą wykorzystywać rozległe połacie żerowisk położonych w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, o powierzchni pozwalającej na zaspokojenie potrzeb pokarmowych lokalnych populacji owadów.

Jako działania minimalizujące oddziaływanie na owady wskazuje się na możliwe ograniczenie zajęcia terenu przez inwestycję obejmujących powierzchnie łąk i nieużytków, wykorzystywanie jako zaplecze materiałowo-sprzętowe terenów już przekształconych przez człowieka, zabudowanych i utwardzonych. Ponadto, jako działanie łagodzące niekorzystne oddziaływanie Inwestycji należy rozpatrywać wykorzystanie do odtworzenia powierzchni terenu tego samego podłoża, które zostało zdjęte przed rozpoczęciem prac, co pozwoli na odtworzenie składu zbiorowisk roślinnych z lokalnej bazy nasion, zawierającej propagule gatunków żywicielskich poszczególnych gatunków owadów.

Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na tę grupę zwierząt oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko w postaci ograniczenia powierzchni zajmowanej przez zaplecze Inwestycji oraz wykorzystanie zdeponowanej warstwy urodzajnej *in situ* do odtworzenia powierzchni, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków owadów w regionie.

Realizacja inwestycji wiąże się z ryzykiem bezpośredniego oddziaływania na osobniki ślimaka winniczka w postaci kolizji z pojazdami i maszynami budowy. Z uwagi na tryb życia gatunku, nie jest możliwa całkowita eliminacja tego zagrożenia i należy liczyć się z przypadkami nieumyślnego zabijania pojedynczych osobników winniczka. Liczebność gatunku oraz szerokie rozpowszechnienie w regionie i w kraju decyduje o znikomym wpływie opisanego oddziaływania na status gatunku.

Jako działanie ograniczające to ryzyko możliwe jest zastosowanie odpowiedniej organizacji i terminu wykonania prac. Usunięcie warstwy urodzajnej najlepiej przeprowadzić w okresie, gdy winniczek nie jest aktywny, czyli w okresie od ok. 1 listopada do ok. 1 kwietnia, choć anomalie termiczne mogą

powodować wydłużenie albo skrócenie tego okresu. Po usunięciu roślinności i odsłonięciu jałowego podłoża, teren pozbawiony rozkładającej się materii organicznej jest mało atrakcyjny dla winniczka i jego obecność na takich miejscach spada – osobniki zwykle utrzymują się poza pasem budowlano-montażowym. Ponadto jako działanie minimalizujące wskazano na konieczność prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku konieczności usunięcia humusu w okresie aktywności gatunku, prace należy poprzedzić kontrolą w terenie i przeniesieniem osobników winniczka poza granice pasa budowlano-montażowego.

Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na ślimaka winniczka oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko w postaci ograniczenia terminu i prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków owadów w regionie.

Chiropterofauna

Analiza wyników przeprowadzonego rozpoznania przyrodniczego w rejonie Inwestycji wykazała obecność 3 gatunków nietoperzy, objętych ścisłą ochroną gatunkową. Są to: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, mroczek późny *Eptesicus serotinus* i karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*. Gatunki zarejestrowano w trakcie żerowania, obszar inwestycji nie jest potencjalnym miejscem kryjówek stwierdzonych gatunków.

Prace związane z realizacją Inwestycji nie niosą ze sobą faktycznego zagrożenia dla lokalnych populacji nietoperzy. Inwestycja nie koliduje z ich kryjówkami dziennymi czy letnimi koloniami rozrodczymi. Wśród drzew stwierdzonych w granicach pasa montażowo-budowlanego nie odnotowano drzew dziuplastych, ze znacznymi ubytkami, które mogłyby stanowić potencjalne kryjówki nietoperzy. Prace prowadzone w okresie aktywności nietoperzy są realizowane w ciągu dnia, zatem nie istnieje ryzyko kolizji z osobnikami nietoperzy.

W związku z brakiem potencjalnego oddziaływania Inwestycji na chiropterofaunę nie wskazano na szczególne działania mające na celu minimalizację wpływu inwestycji na lokalną populację nietoperzy i ich siedliska.

Teriofauna

Spośród stwierdzonych na analizowanym terenie ssaków jedynie wydra *Lutra lutra* i kret *Talpa europaea* objęte są częściową ochroną gatunkową, pozostałe gatunki to głównie ssaki kopytne o statusie gatunków łownych oraz drobne gryzonie zasiedlające głównie tereny otwarte o charakterze łąk.

Potencjalne zagrożenie względem objętych ochroną gatunków dotyczy praktycznie wyłącznie kreta, gdyż siedliskiem wydry są tereny wilgotne, ciek, na których żeruje i wzdłuż których się porusza. Stwierdzone ślady występowania wydry wskazują na jej obecność przy jednym z kanałów w miejscu, gdzie Inwestycja nie koliduje z ciekami. W przypadku kreta potencjalnym zagrożeniem jest usunięcie warstwy podłoża, stanowiącej miejsce jego występowania, co może prowadzić do kolizji z osobnikami zajmującymi siedlisko. W rzeczywistości prace podczas usuwania wierzchniej warstwy podłoża prowadzone są powoli, małym frontem, a ponadto generują hałas i drgania powodujące płoszenie zwierząt zasiedlających nory w podłożu, co skutkuje ich ucieczką z miejsca objętego ryzykiem potencjalnej kolizji. Po zakończeniu prac związanych z usunięciem warstwy urodzajnej i roślinności, zagrożenie dla kreta zostaje ograniczone – brak roślinności i warstwy urodzajnej podłoża powoduje, że nie teren stanowi miejsca atrakcyjnego dla żywiących się materia organiczną bezkręgowców, które stanowią bazę pokarmową kreta.

Z uwagi na brak ryzyka względem kreta europejskiego oraz wydry nie wskazano na szczególne sposoby minimalizacji oddziaływania na ssaki lądowe w ramach analizowanej inwestycji.

Ichtiofauna

W wyniku przeprowadzonych połowów badawczych w ciekach w rejonie planowanej inwestycji stwierdzono występowanie czterech gatunków ryb, w tym objętych ochroną minogów z rodzaju *Lampetra*. Na stanowisku w Zagórskiej Strudze stwierdzono zarówno obecność larw (*ammocetes*) i już przeobrażonych młodocianych osobników (*macrophthalmia*) prawdopodobnie należących do

anadromicznego minoga rzeczno-lądowego *Lampetra fluviatilis*. Ponadto na tym samym stanowisku stwierdzono liczne, młode osobniki troci wędrowej (*Salmo trutta m. trutta*), gatunku dwuśrodowiskowego, którego tarliska są zlokalizowane na terenie miasta Rumii. Świadczy to, że mimo znacznego przekształcenia antropogenicznego na badanym odcinku, rzeka ta ma istotne znaczenie dla ryb wędrownych. Pozostałe stwierdzone gatunki to ubikwistyczne ciernik *Gasterosteus aculeatus* i cierniczek *Pungitius pungitius*. Ich występowanie stwierdzono zarówno w Zagórskiej Strudze oraz w Cichowskiej Strudze.

Potencjalne oddziaływanie Inwestycji na ryby zasiedlające ciek położone w obszarze objętym inwentaryzacją jest związane z ryzykiem zanieczyszczenia wód cieków substancjami szkodliwymi oraz zawiesiną wprowadzaną z wodami z odwodnienia wykopów. Jako działanie minimalizujące wystąpienie tego rodzaju ryzyka wskazuje się na konieczność odpowiedniego przygotowania terenów zapleczy materiałowo-sprzętowych. Konieczne jest zlokalizowanie takich elementów na podłożu zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem poprzez uszczelnienie, bądź to z wykorzystaniem geomembrany, bądź na podłożu utwardzonym płytami betonowymi. Zabronione jest lokalizowanie postojów maszyn i pojazdów budowy w pobliżu cieków, z zachowaniem odległości min. 50 m od koryta. Do tankowania pojazdów i maszyn należy wykorzystywać maty sorpcyjne, rozkładane w miejscu tankowania, bądź przeprowadzać ten proces w obrębie zaplecza. Każda brygada prowadząca prace w terenie powinna zostać wyposażona w materiały do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych – sorbent, łopatę i zamykany szczelnie pojemnik na zanieczyszczony sorbent. Zaplecze budowy należy również wyposażyć w środki neutralizacji szkodliwych płynów, które mogłyby zanieczyścić grunt i przedostać się do cieków. Materiały budowlane, smary, paliwa i płyny eksploatacyjne, które mogą spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego należy przechowywać w granicach zaplecza pod przykryciem, na dodatkowo uszczelnionym podłożu. Odpady mogące spowodować zanieczyszczenie gruntu i wód, takie jak opakowania po olejach, płynach eksploatacyjnych i chemii budowlanej należy przechowywać w zamkniętych szczelnie pojemnikach, pod zadaszeniem, wyłącznie w granicach zaplecza i regularnie przekazywać do utylizacji odpowiednim podmiotom. Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na ryby oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko w postaci odpowiedniej organizacji zaplecza budowy, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków ryb.

Zabytki

Zgodnie z informacją od Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków inwestycja koliduje częściowo z nieruchomymi zabytkami (stanowiskami):

- AZP 007-042/145 Dębogórze 53 (obszar kolizji: 26,03 arów);
- AZP 007-042/146 Rumia Janowo 9 (obszar kolizji: 7,11 arów).

Prace ziemne realizowane w obszarze ww. stanowisk archeologicznych zostaną poprzedzone wykonaniem badań archeologicznych i sporządzeniem dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej. Badania prowadzone będą w pełnym zakresie pasa budowlano-montażowego ze względu na możliwość naruszenia obiektów archeologicznych zarówno w trakcie prac budowlanych, jak i wskutek ruchu sprzętu ciężkiego.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ok. 2,6 km na północny wschód Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032,
- ok. 3,8 km na północny wschód Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 4,8 km na północny zachód Puszcza Darżłubska PLB220007.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032** są siedliska

przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część - zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Spagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). W standardowym formularzu danych dla ww. obszaru Natura 2000 nie wyszczególniono zagrożeń i nacisków. Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Należy jednak podkreślić, że trwają obecnie prace nad ustanowieniem planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000.

Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 została przygotowana dokumentacja planu ochrony, jednak sam plan ochrony nie został jeszcze ustanowiony. W ww. dokumencie wskazano następujące zagrożenia oraz cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony w przedmiotowym obszarze Natura 2000:

Estuaria (1130)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska, utrzymanie naturalnego charakteru wymiany wód w rejonie ujścia (wypływu wód rzecznych i napływu wód morskich), utrzymanie naturalnego charakteru brzegu ujściowego odcinka rzeki oraz brzegu morskiego w jego sąsiedztwie, utrzymanie drożności koryta rzeki warunkującej zachowanie korytarza migracyjnego, zapobieganie antropogenicznym zmianom okresowo odsłanianych spod wody łąch.

Duże płytkie zatoki (1160)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni siedliska oraz zapobieganie dalszym antropogenicznym zmianom strefy brzegowej, poprawa stanu ekologicznego wód, utrzymanie naturalnych wartości zasolenia w przedziale 5,5- 8,7 PSU- zachowanie naturalnej wymiany wód pomiędzy Zalewem Puckim i Zatoką Pucką zewnętrzną poprzez Cieśninę Głębiną i Przejście Kuźnickie, odtworzenie optymalnych warunków umożliwiających efektywny rozród gatunków ryb typowych dla siedliska (szczupak, płoć, okoń, sieja), utrzymanie stabilnych populacji gatunków typowych, utrzymanie właściwego stanu gatunków makrolitów (w tym utrzymanie siedlisk dla gatunków typowych ryb: iglicznia, wężyńka), zapobieganie antropogenicznym zmianom okresowo odsłanianych spod wody łąch, przywrócenie właściwego stanu szuwaru trzcinowego.

Kidzina na brzegu morskim (1210)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, a także inne dopuszczalne działania, przez które rozumie się ograniczenie dopuszczalności lokalizacji sezonowych obiektów tymczasowych do nie mniej niż 5 m od linii brzegowej i płatów siedliska.

Klify na wybrzeżu Bałtyku (1230)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni i integralności siedliska i umożliwienie realizacji procesów dynamicznych na klifach oraz nie pogarszanie wskaźników stanu ochrony.

Solniska nadmorskie (*Glauco- Puccinellietalia maritima* część – zbiorowiska nadmorskie) (1330)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub powiększenie powierzchni/ integralności siedliska, poprawa parametrów siedliska (w tym: utrzymanie lub poprawa liczebności gatunków charakterystycznych, obniżenie udziału gatunków ekspansywnych, zmiana stosunków dominujących gatunków) prowadząca do poprawy stanu ochrony oraz przeciwdziałanie antropogenicznemu zmniejszeniu powierzchni siedliska.

Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych (2110)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) (2120)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

Nadmorskie wydmy szare (2130)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez systematyczne usuwanie nalotu drzew i krzewów, opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu całkowitego usunięcia gatunków drzewiastych i krzewiastych w perspektywie 10 lat, stopniowe usuwanie odnawiających się obcych gatunków drzew oraz krzewów, lokalizację sezonowych obiektów budowlanych w odległości nie mniejszej niż 2 m od granic siedliska, ustawienie tablic informacyjnych o celach ochrony oraz likwidację „dzikich” ścieżek na wydmach i likwidację skutków zdarzeń nadzwyczajnych.

Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony, realizowana poprzez modyfikację gospodarki leśnej, w tym dostosowanie: składu gatunkowego do zalecanych wzorców drzewostanu, odpowiednich dla określonego zbiorowiska roślinnego i typu siedliskowego lasu, struktury pionowej drzewostanu – drzewostany co najmniej dwupiętrowe i struktury wiekowej (uzyskanie trwałego lasu wielopokoleniowego na miejscu monokultur jednowiekowych), a także pozostawienie martwego drewna w lesie.

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (6410)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni i integralności siedliska, utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: koszenie ręczne po 15 września z wywiezieniem biomasy poza obszar siedliska, ręczne usuwanie krzewów z wywiezieniem poza obszar siedliska, a także utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: ręczne koszenie po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedliska i rezerwatu i utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, a także utrzymanie powierzchni i integralności siedliska poprzez kontrole stanu zakrzaczeń i ręczne ich usuwanie według potrzeb.

Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0)

Celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska oraz utrzymanie i/lub poprawa parametrów siedliska prowadząca do poprawy stanu ochrony poprzez: wyłączenie z użytkowania rębnego i pozostawienie do naturalnej sukcesji wraz z pozostawieniem martwego drewna, niekonserwowanie rowów melioracyjnych w obrębie płatów siedliska, zabezpieczenie przed antropopresją obszaru siedliska oraz usuwanie odpadów według potrzeb.

Lnica wonna *Linaria odora*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez realizację działań ochronnych przewidzianych dla siedlisk przyrodniczych 2110, 2120 i 2130.

Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, kontrolowanie występowania zakrzaczeń w miejscu występowania gatunku i ich usuwanie według potrzeb oraz koszenie ręczne po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedlisk gatunku.

Haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest: nie pogorszenie parametrów stanu ochrony gatunku poprzez utrzymanie właściwej jakości wód powierzchniowych i śródpokrywowych w północnej części rezerwatu „Beka”, kontrolowanie występowania zakrzaczeń w miejscu występowania gatunku i ich usuwanie według potrzeb oraz koszenie ręczne po 1 sierpnia z wywiezieniem biomasy poza obszar siedlisk gatunku oraz uzupełnienie stanu wiedzy co do trwałości populacji tego gatunku.

Parposz *Alosa fallax*

W ww. opracowywanym dokumencie nie podano celów działań ochronnych dla parposza jednak w celu utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru wskazano, iż w celu ochrony parposza należy podjąć działania mające na celu usunięcie lub modernizację zabudowy koryt rzecznych w celu udrożnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły oraz zaniechać prowadzenia działań takich jak: prostowanie i stabilizacja, bagrowanie dna rzek i potoków w dorzeczu Wisły, a także przeprowadzić rozpoznanie presji gospodarki rybackiej w obwodzie Wisła 7.

Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest poprawa warunków migracji gatunku- udrożnienie korytarzy ekologicznych.

Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie stanowiska gatunku w rezerwacie „Beka”.

Wydra *Lutra lutra*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie obecnej częstości występowania.

Foka szara *Halichoerus grypus*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest zabezpieczenie siedlisk foki szarej, a także zabezpieczenie fok przed przyłowem.

Morświn *Phocoena phocoena*

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest zabezpieczenie przed przyłowem.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu, gdzie obecnie znajduje się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 celów działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka PLB220005** są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), łódówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrzygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhła (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęs (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Pediceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Plan ochrony zostanie ustanowiony w ramach Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027 (FEnIKS).

Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w niepogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A028 Czapla siwa *Ardea cinerea*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A038 Łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A048 Ohar *Tadorna tadorna*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A061 Czernica *Aythya fuligula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A062 Ogorzałka *Aythya marila*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A066 Uhla *Melanitta fusca*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A068 Bielaczek *Mergus albellus*

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A069 Szlachar *Mergus serrator*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak łęgów na terenie ostoi;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A070 Nurogęś *Mergus merganser*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A125 Łyska *Fulica atra*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A137 Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A149 Biegus zmienny *Calidris alpina*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A160 Kulik wielki *Numenius arquata*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - zakaz poruszania się w ślizgu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 Mewa srebrzysta *Larus argentatus*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płoszenie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A191 Rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:

- ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
- ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
- zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A195 Rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A391 Kormoran czarny *Phalacrocorax carbo sinensis*

Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A608 Pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*

Typ populacji r:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 7 – 11 par;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska gatunku będącego przedmiotem ochrony w obszarze, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja ze względu na swój charakter, skalę oraz odległość od obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na przedmioty

ochrony ww. obszaru Natura 2000, tj. nie uniemożliwi, ani nie utrudni realizacji zaplanowanych celów ochrony.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Puszcza Darżłubska PLB220007** są gatunki: włośchatka (*Aegolius funereus*) oraz mucholówka mała (*Ficedula parva*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, inne formy transportu i komunikacji, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, odpady i ścieki, drogi i autostrady, usuwanie martwych i umierających drzew, infrastruktura sportowa i rekreacyjna oraz inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd. Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 maja 2014 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 18 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1108) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Z planu zadań ochronnych wynikają następujące cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007:

A223 Włośchatka *Aegolius funereus*

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (7 par - dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki silnymi jej fluktuacjami).

A320 Mucholówka mała (*Ficedula parva*)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie gatunku i jego siedliska we właściwym stanie ochrony (FV), mające odzwierciedlenie w utrzymaniu dotychczasowej liczebności na obszarze Natura 2000 (157 par).

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu gdzie obecnie znajduje się istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia oraz sieć telekomunikacyjna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Darżłubska PLB220007 celów działań ochronnych.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336*) to:

- ok. 1,7 km na południowy zachód Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 2,8 km na północny wschód Nadmorski Park Krajobrazowy;
- ok. 3,5 km na południowy zachód rezerwat przyrody „Cisowa”;
- ok. 4,4 km na północny wschód rezerwat przyrody „Beka”;
- ok. 4,7 km na północny zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżłubskiej.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 1,8 km na południowy zachód od planowanej inwestycji – Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E.

Wyróżniono dwie strefy oddziaływania:

- **strefa I** w postaci pasa budowlano-montażowego o szerokości od 10,5 do 25 m, wyznaczająca granicę oddziaływania bezpośredniego na etapie realizacji przedsięwzięcia; w zasięgu strefy I znajduje się pas strefy kontrolowanej, nie mniejszej niż 2 metry od osi gazociągu, utrzymywany w postaci bez roślinności wysokiej (drzewa i krzewy) oraz dopuszczający możliwość ingerencji w szatę roślinną (w tym rośliny uprawne);
- **strefa II** w postaci pasa o szerokości 500 m od osi (po 250 m na stronę), pomniejszonego o zasięg strefy I, wyznaczająca potencjalny maksymalny zasięg oddziaływania pośredniego na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja zadania w fazie budowy będzie powodować jedynie krótkookresowe niekorzystne oddziaływanie na wyróżnione siedliska i gatunki podlegające ochronie, głównie poprzez czasową ingerencję w część zajmowanych powierzchni. Po ustaniu prac montażowych środowisko wróci do stanu obecnego. Utrzymanie strefy kontrolowanej nie pogorszy właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Rozważano następujące formy oddziaływania na zwierzęta i ich siedliska oraz na siedliska naturalne:

Założenie placów maszynowych i montażowych dla wykonania przejść bezwykopowych

Powierzchnie placów po stronie maszynowej dla przewiertów HDD wynoszą około 800 m², natomiast po stronie rurowej ok. 100 m². W przypadku przecisków powierzchnia komór nadawczych uzależniona jest od długości przecisku, powierzchnia komór odbiorczych to ok. 40 m². Zajęcie terenu będzie czasowe, tylko na etapie budowy. Prace polegające na budowie placów i komór mogą się wiązać ze zniszczeniem fragmentów siedlisk naturalnych oraz ze zniszczeniem siedlisk zwierząt chronionych.

Budowa ZZU Pogórze oraz ZZU EC Gdynia

Wymiary powierzchni przeznaczonych pod budowę ZZU Sulimów wraz z układem regulacyjnym i ciśnieniowym systemem bezpieczeństwa wyniosą max. ok. 10 m x 10 m.

ZZU EC Gdynia położone będzie na terenie przemysłowym elektrociepłowni Gdynia.

ZZU Pogórze położone będzie na działce oznaczonej w wypisie z rejestru gruntów jako Ba – tereny przemysłowe, na której zlokalizowana jest droga wewnętrzna (tzw. droga popiołowa). Prace związane z budową ww. obiektów technologicznych mogą wiązać się ze zniszczeniem wyłącznie istniejącej roślinności – w miejscu projektowanego ZZU nie stwierdzono siedlisk naturalnych oraz siedlisk zwierząt chronionych.

Wykopy otwarte pod budowę gazociągu

Pas montażowy zajmowany w trakcie budowy gazociągu będzie miał szerokość ok. 22 m na terenach rolnych i łąkach, natomiast na niektórych odcinkach zostanie zawężony – np. lokalnie na działkach tzw. drogi popiołowej. Na terenach zagospodarowanych powierzchnia po wybudowaniu gazociągu zostanie przywrócona do użytkowania, niemniej jednak pozostanie to bez istotnego wpływu na lokalne populacje zwierząt. Prace polegające na budowie gazociągu mogą się wiązać ze zniszczeniem fragmentów siedlisk półnaturalnych lub podlegających naturalizacji oraz ze zniszczeniem siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną, lecz szeroko rozpowszechnionych. Po zakończeniu prac ekologiczna funkcjonalność terenów zajętych pod wykopy zostanie przywrócona. W niektórych przypadkach można spodziewać się urozmaicenia funkcjonalności.

Wykonawca geodezyjnie wytyczy i oznaczy zaprojektowany pas montażowy w terenie. Roboty montażowe gazociągu będą prowadzone dwuwariantowo:

- metodą bezwykopową (n.p. przeciski, przewiertki HDD itp.),
- metodą wykopów otwartych - dla pozostałych odcinków.

Dla metody wykopów otwartych przewiduje się wykopy szerokoprzestrzenne o bezpiecznym skarpowaniu lub wykopy szalowane. Szalowanie ścian wykopów wykonane zostanie na odcinkach, na których panują niekorzystne warunki gruntowo-wodne związane z jakością gruntu lub koniecznością obniżenia poziomu wód gruntowych oraz na odcinkach, gdzie konieczność prowadzenia robót w wykopach wąskoprzestrzennych wynika z ograniczonej dostępnej przestrzeni lub sąsiadujących z trasą gazociągu obiektach i sieciach uzbrojenia terenu (np. na niektórych odcinkach tzw. drogi popiołowej, na terenie EC Gdynia). Dla odcinków o wysokim poziomie wód gruntowych przewiduje się tymczasowe odwodnienie wykopów. Technologia zabezpieczania wykopów dostosowana będzie do warunków gruntowo-wodnych.

Odkłady gruntu

Grunty pozyskane w czasie wykonywania wykopów, a nie przewidziane do natychmiastowego wykorzystania do innych robót ziemnych, zostaną zmagazynowane w formie odkładu. Przyjmuje się wykorzystanie gruntu z odkładu do ponownego zasypania wykopu. Nadmiar ziemi niewykorzystany do zasypania wykopu zostanie odtransportowany. Wykonawca przekaze Inwestorowi potwierdzenie w postaci karty przekazania odpadu oraz kopii decyzji firmy przyjmującej odpad potwierdzającej uprawnienie do zbierania odpadów (kopia zezwolenia na zbieranie odpadów).

Odwodnienie wykopów

Odwodnienie wykopów zależeć będzie od wysokości wód gruntowych w okresie prowadzenia prac wykonawczych. W przypadku, gdy w okresie wykonywanych prac poziom wody w wykopie będzie nieznaczny, dopuszcza się wykonywanie odwodnienia powierzchniowego. Zakłada się, że prace będą realizowane w okresie korzystnych warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych. W przypadku, gdy w okresie prowadzenia prac napelnienie wykopów wodą będzie znaczne, a także dla odcinków gazociągów układanych w gruntach nawodnionych, do odwodnienia wykopów należy zastosować metodę wgłębną, np. przy użyciu igłofiltrów zapuszczonych w nawodnione warstwy.

W czasie robót ziemnych zachowany zostanie odpowiedni spadek podłużny i nadane przekrojom poprzecznym spadki, umożliwiające szybki odpływ wód z wykopu. Miejsca występowania wody odsłonięte przy wykonywaniu wykopów, ujęte zostaną w rowy i/lub drenaże. Powstałe w niewielkich ilościach wody opadowe i gruntowe odprowadzone zostaną poza teren pasa robót ziemnych. Woda z odwodnienia metodą wgłębną gromadzona będzie w beczkowozach i przekazana do lokalnej oczyszczalni ścieków lub po uzyskaniu odpowiednich zgód, dopuszcza się zrzut do pobliskich rowów melioracyjnych lub cieków wodnych.

Woda z tymczasowego odwodnienia wykopów będzie odprowadzana do występujących w rejonie prowadzonych prac odbiorników: wód stojących tj. stawów, jezior; wód płynących: cieków naturalnych, cieków sztucznych, kanałów oraz rowów melioracyjnych (otwartych i zamkniętych w rurociągi melioracyjne). Dopuszcza się również rozsączanie wód na powierzchni terenu (na poletkach rozsączających) w obrębie wyznaczonych pasów montażowych. W przypadku braku naturalnych odbiorników dopuszcza się gromadzenie w urządzeniach służących do retencjonowania i odprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych po uzyskaniu stosowanych zgód od gestorów urządzeń kanalizacyjnych.

Odbudowa rowów

Po zakończeniu robót związanych z budową gazociągu DN300 pod dnem istniejących rowów melioracyjnych, dla których przewidziano wykonanie metodą wykopu otwartego, odtworzone zostaną koryta rowów do stanu pierwotnego. W sytuacjach tego wymagających tj. w przypadku ryzyka rozmycia łożyska koryta rowu, dopuszcza się zastosowanie umocnień lub wprowadzenia zadarnienia na skarpie i dnie w zakresie zgodnym z zaleceniami administratora.

Zajmowana powierzchnia terenu

Na czas budowy gazociągu przewiduje się czasowe zajęcie terenu pod pas montażowy. Standardowo przyjmuje się pas o szerokości ok. 22 m. Lokalnie, w miejscach, gdzie nie ma możliwości zlokalizowania pasów o wymaganej szerokości, przewiduje się wykonanie zawężeń pasa. Przybliżona powierzchnia pasa montażowego pod budowę gazociągów wyniesie ok. 200 000 m².

Na czas budowy gazociągu w zakresie pasa montażowego ze wszystkich terenów, nie będących istniejącymi utwardzonymi ciągami komunikacyjnymi, zostanie zdjęty humus, który po zabezpieczeniu przed zniszczeniem lub zmieszaniem z pozostałym urobkiem, będzie składowany i wykorzystany do odtworzenia (rekultywacji) terenu po zakończeniu robót.

Na trasie gazociągu nie występują tereny leśne. Na trasie gazociągu przewiduje się konieczność wycinki drzew i krzewów kolidujących ze strefą kontrolowaną gazociągu oraz z pasem montażowym. Ponadto w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m od gazociągu o średnicy do DN300 (licząc od osi gazociągu do pni drzew). Przedmiotowa inwestycja wiąże się również z trwałym zajęciem terenu o powierzchni:

- ok. 80-100 m² pod projektowany Zespół Zaporowo Upustowy (ZZU) Pogórze,
- ok. 80-100 m² pod projektowany Zespół Zaporowo Upustowy (ZZU) EC Gdynia.

Przekroczenia przeszkód terenowych

Planowana inwestycja przecina ciek i obiekty infrastrukturalne, takie jak drogi, linie kolejowe, sieci wodociągowe, sieci gazowe, sieci kanalizacyjne, linie energetyczne i inne. Do przekroczenia powyższych elementów będą wykorzystywane różne metody, których zastosowanie będzie uzależnione m. in. od warunków geologicznych lub ukształtowania terenu.

Poza ciekami gazociąg przekracza drogi i chodniki, linie kolejowe (4 razy), linie napowietrzne oraz pozostałą infrastrukturę (przewody telekomunikacyjne, elektroenergetyczne, gazociągi niskiego ciśnienia, wodociągi, kanalizację).

Woda na potrzeby technologiczne pozyskiwana będzie z zasobów EC Gdynia lub z lokalnych wodociągów. Zrzut ww. wody odbywać się będzie do zakładowej sieci kanalizacyjnej EC Gdynia, do rowów melioracyjnych lub cieków po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych lub będzie ona wywożona beczkownikami do oczyszczalni ścieków. Woda na potrzeby technologiczne w trakcie trwania inwestycji wykorzystywana będzie w obiegu zamkniętym.

W związku z zaklasyfikowaniem całości gazociągu do pierwszej klasy lokalizacji przy jego budowie zostaną zastosowane atestowane rury ze stali o podwyższonej wytrzymałości i zwiększonych grubościach ścian. Prace budowlane oraz transport materiałów prowadzony będzie przy użyciu sprawnego sprzętu. Podczas prac wyeliminowane zostaną zbędne źródła zanieczyszczeń i hałasu (np. poprzez wyłączenie silników urządzeń nie pracujących w danej chwili, ograniczenie pracy maszyn na jałowym biegu). Urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości, nie powinny pracować równocześnie. Prowadzenie ewentualnych napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie pojazdów odbywać się będzie w miejscach do tego celu wcześniej przygotowanych (utwardzonych i uszczelnionych) i wyznaczonych na terenie baz lub zapleczy budowy w obrębie pasa montażowego. W przypadku pracy z materiałami sypkimi postępować w sposób uważny, np. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów) oraz posiadać sorbent umożliwiający pochłonięcie ewentualnej substancji w razie jej wycieku.

Roboty budowlane w bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych akustycznie będą prowadzone jedynie w porze dziennej, z wyjątkiem prac związanych z metodami bezwykopowymi. Dopuszczalne

jest prowadzenie prac metodą wykopu w formie organizacji prac potokowo/ w trybie zmianowym na terenach nie chronionych akustycznie.

Emisja hałasu

Na etapie budowy nastąpi emisja hałasu związana z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, pojazdów budowy, pojazdów dowożących materiał, z robotami spawalniczymi i szlifierskimi wykonywanymi na zewnątrz wykopów, robotami izolacyjnymi. Z uwagi na indywidualne i zależne od wykonawcy rodzaje wykorzystywanego sprzętu budowlanego, nie można na tym etapie wskazać dokładnych wartości poziomu opisanego oddziaływania. Uciążliwość generowanego w tej fazie hałasu związana jest z faktem, iż praca wielu maszyn na krótkim odcinku odbywa się jednocześnie. Oddziaływanie akustyczne w fazie budowy będzie miało charakter okresowy i zakończy się po oddaniu inwestycji do użytkowania.

W większości prace prowadzone będą metodą wykopową. Poziom natężenia dźwięku w miejscu prowadzenia prac będzie wahał się pomiędzy 85 a 110 dB.

Podczas realizacji inwestycji w czasie przerw w pracy urządzenia i maszyny nie będą pracowały na tzw. biegu jałowym. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyjątkiem prac związanych z wykonywaniem przewiertu HDD lub równoważnej. Technologia ta wymaga prowadzenia robót bez dłuższych przestojów – zakłada się zatem prowadzenie robót zarówno w dzień, jak i w porze nocnej. Place maszynowe i montażowe będą zlokalizowane w odległości kilkudziesięciu metrów od zabudowy mieszkaniowej. W przypadku stosowania tej metody, emisja hałasu będzie występowała na placu maszynowym (tj. punkt wejścia) i na placu montażowym (tj. punkt wyjścia). Przewidywany poziom hałasu po stronie placu maszynowego to ok. 110 dB, po stronie placu montażowego – 80 dB. Zakłada się, że po stronie placu maszynowego i montażowego hałas będzie generowany okresowo. W przypadku placu maszynowego okresowa emisja hałasu do powietrza będzie zachodzić w trakcie spawania liry. W czasie wykonywania przewiertu HDD przewiduje się pracę co najmniej układu płuczki, koparki i np. ładowarki do odbioru żerdzi i np. dostarczania i montażu rozwiertaka. Szacuje się, że uciążliwości związane z hałasem mogą utrzymywać się przez okres kilku miesięcy (czas wiercenia, czas zależny jest od długości odcinka bezwykopowego i od występującej geologii).

Najczęściej spotykanym typem terenów podlegających ochronie akustycznej występujących na trasie projektowanego gazociągu oraz w miejscu planowanego przewiertu HDD jest zabudowa zagrodowa. Przyjmując jako kryteria oceny zasięgów hałasu zasięgi izofon 55 dB (dla dnia w godz. od 6:00 do 22:00) oraz 45 dB (dla nocy w godz. od 22:00 do 6:00), zasięg oddziaływania akustycznego przewiertu HDD można określić na ok.:

- dla pory dnia:
 - o oddziaływanie placu maszynowego – ok. 200 m,
 - o oddziaływanie placu montażowego – ok. 125 m,
- dla pory nocy:
 - o oddziaływanie placu maszynowego – ok. 500 m,
 - o oddziaływanie placu montażowego – ok. 350 m.

W przypadku budowy obiektów technologicznych wielkość emitowanego hałasu oraz jego zasięg będzie porównywalny z emisją z części liniowej gazociągu. Uciążliwość akustyczna będzie największa w początkowej fazie robót budowlanych, podczas których będzie używany ciężki sprzęt budowlany. W miarę postępu prac uciążliwość akustyczna związana z placem budowy obiektów będzie malała. Z uwagi na powyższe tu. organ nałożył warunek zastosowania osłon akustycznych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w zasięgu oddziaływania akustycznego związanego z przewiertem, narażonej na przekroczenia norm hałasu.

Analizowana inwestycja będzie przebiegać w większości przez tereny otwarte, niezabudowane, rolne i nieużytki, natomiast niektóre odcinki zostaną poprowadzone w pobliżu terenów mieszkaniowych, chronionych akustycznie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia

14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się:

- w kierunku północno-wschodnim w odległości ok. 350 m od trasy projektowanego gazociągu DN300 w km. ok. 00+600÷00+800 – zwarta zabudowa m. Kazimierz,
- w kierunku zachodnim w odległości ok. 100 m od trasy projektowanego gazociągu DN300 w km. ok. 03+500 – zwarta zabudowana m. Rumia,
- w kierunku wschodnim w odległości ok. 50 m od trasy projektowanego gazociągu DN300 w km. ok. 03+500 – zwarta zabudowana m. Dębogórze Wybudowanie,
- w kierunku północno-wschodnim w odległości ok. 100 m od trasy projektowanego gazociągu DN300 w km. ok. 07+000÷07+600 – zwarta zabudowana m. Gdynia, rejon ul. Złotej,
- w kierunku północno-wschodnim w odległości ok. 150 m od trasy projektowanego gazociągu DN300 w km. ok. 08+000÷08+050 – zwarta zabudowana m. Gdynia, rejon ul. Adm. J. Unruka.

Projektowane gazociągi będą przecinać istniejącą infrastrukturę, w tym drogi i linie kolejowe, co wiąże się ze wzrostem natężenia hałasu podczas wykonywanych prac na tych odcinkach. Natężenie ruchu na poszczególnych kategoriach dróg istotnie wpływa na odczuwalną akustykę sąsiadującego terenu inwestycji. Większe natężenie hałasu może pojawić się podczas przekraczania drogi wojewódzkiej nr 100, ul. Dębogórskiej w m. Rumia oraz ul. Puckiej w m. Gdynia oraz linii kolejowej nr 288 (okresowy wzrost dźwięku w czasie przejazdu taboru kolejowego).

Eksploatacja gazociągu przesyłowego oraz obiektów technologicznych polega na okresowych kontrolach, pomiarach, badaniach, przeglądach, konserwacjach oraz systemie nadzoru nad gazociągiem. Z punktu widzenia akustycznego powyższe prace eksploatacyjne i kontrolne nie będą powodowały istotnego zagrożenia dla środowiska. Większość urządzeń będzie umieszczona w kontenerach, zapewniających odpowiednią izolacyjność akustyczną.

Na etapie eksploatacji gazociągu emisja hałasu może wystąpić w sytuacji awaryjnej (na ZZU) - w przypadku konieczności upustu gazu rurami wydmuchowymi. Upust gazu wiąże się z hałasem rzędu ok. 120 dB, jest jednak krótkotrwały, bo trwa ok. 5 – 15 minut.

ZZU Pogórze zlokalizowany będzie w odległości ok. 1400 m w kierunku zachodnim od zabudowy mieszkaniowej m. Rumia oraz ok. 1200 m w kierunku wschodnim oraz ok. 1400 m w kierunku południowym od zabudowy mieszkaniowej m. Gdynia.

ZZU EC Gdynia zlokalizowany będzie na terenie elektrociepłowni Gdynia w odległości ok. 200 m w kierunku północnym od zabudowy mieszkaniowej m. Gdynia.

Znaczna odległość do obiektów chronionych akustycznie oraz krótkotrwała i wyłącznie awaryjna emisja hałasu na ZZU powoduje, że mimo wysokiego poziomu hałasu, nie będą one uciążliwe dla otoczenia.

Emisja zanieczyszczeń pyłowo gazowych do powietrza

Na etapie budowy podstawowym źródłem emisji substancji zanieczyszczających powietrze będzie: praca urządzeń i maszyn takich jak np. koparki, ładowarki, samochody ciężarowe, dźwigi, ciągniki itp., w których pracują silniki napędzane zwykle olejem napędowym oraz prace spawalnicze związane z łączeniem poszczególnych odcinków gazociągu. Powietrze zanieczyszczać mogą również pyły unoszące się z podłoża w trakcie pracy urządzeń budowlanych i ruchu pojazdów na budowie. Podczas robót ziemnych oraz składowania humusu pochodzącego z wykopu może być emitowana pewna ilość pyłu, która w sytuacji silnego wiatru może być wywiewana na sąsiednie obszary. W terenach otwartych zapylenie powietrza będzie miało większy zasięg niż w kompleksach leśnych. Emisja substancji do powietrza występująca w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie wprowadzana do środowiska w sposób niezorganizowany, a czas jej wprowadzania będzie ograniczony do czasu prowadzenia prac budowlanych.

W przypadku realizacji gazociągu metodami bezwykopowymi przewiduje się, że czas związany z montażem gazociągu zwiększy się ok. dwukrotnie. W trakcie realizacji prac wykorzystywane będą także stacjonarne urządzenia opalane olejem napędowym, takie jak wierznice i agregaty.

W procesie spawania odcinków gazociągu do atmosfery emitowany jest dym spawalniczy. Skład pyłu spawalniczego jest zależny od metody spawania, rodzaju spawanych materiałów oraz parametrów technologicznych spawania.

Na etapie realizacji inwestycji może powstawać niewielka emisja substancji niebezpiecznych (np. węglowodory aromatyczne, alkohol benzyłowy, ksylen, alkohol butylowy, etylenodwuamina, octan butylu, etylobenzen) związanych z pracami zabezpieczającymi elementy naziemne gazociągów materiałami chemoodpornymi i antykorozyjnymi na terenie obiektów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza występująca na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny i przejściowy, ograniczony do miejsca prowadzenia prac i jego bezpośredniego otoczenia oraz ustanie po zakończeniu prac, w związku z czym nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

W związku z hermetycznym układem połączeń gazociągu, w trakcie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Niewielka emisja zanieczyszczeń do powietrza może pojawić się podczas prac remontowych lub konserwacyjnych gazociągu, w trakcie których może zajść potrzeba upuszczenia metanu do atmosfery. Są to operacje niezbędne do zapewniania odpowiedniej pracy gazociągu oraz utrzymania bezpieczeństwa przesyłu i wykonywane będą przez zespół specjalistów odpowiednio przeszkolonych. Operacja kontrolowanego upustu gazu odbywać się będzie w przypadku: okresowego sprawdzania szczelności zaworów. Wielkość upustu jest trudna do oszacowania z uwagi na różną częstotliwość przeprowadzania powyższych prac oraz zmienną ilość upuszczanego gazu, ale, opierając się na informacjach uzyskanych od projektanta, przyjmuje się, że ilość wyrzucanego gazu będzie stanowić poniżej procenta przepływu.

W trakcie eksploatacji gazociągu może dojść do tzw. niekontrolowanej emisji metanu do powietrza jedynie w sytuacjach awaryjnych - w wyniku: rozszczelnienia gazociągu na elementach łączeniowych. W trakcie awarii i upustu metanu do atmosfery odgazowywana będzie część rurociągu między ZZU. W sytuacjach awaryjnych wielkość emisji gazu jest trudna do oszacowania.

Niekontrolowana emisja gazu do powietrza w wyniku rozszczelnienia gazociągu jest bardzo mało prawdopodobna. Próby szczelności i wytrzymałości gazociągu przed oddaniem go do eksploatacji, prawidłowo funkcjonujący system przesyłu gazu i prowadzenie systematycznych, okresowych przeglądów zapewniających dobry stan techniczny eliminują możliwość pęknięcia gazociągu. Gazociąg na etapie eksploatacji posiadał będzie zabezpieczenie antykorozyjne w postaci powłoki polietylenowej oraz system ochrony katodowej.

Zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego

Na etapie budowy praca maszyn, urządzeń i pojazdów budowlanych może powodować niewielkie i krótkotrwałe zagrożenie dla środowiska poprzez wprowadzanie zanieczyszczeń do wód powierzchniowych lub gruntu. Na obecnym etapie nie jest możliwe dokładne wskazanie ilości potencjalnych zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego. Przy odpowiednim postępowaniu z odpadami zagrożenie to nie wystąpi.

Zanieczyszczenia mogą ponadto pochodzić ze źródeł socjalnych, tj. z zaplecza socjalnego budowy. Ilość odprowadzanych ścieków będzie zależna od ilości pracowników. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w *sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy*, standardowe dobowe zapotrzebowanie na wodę wyniesie jednostkowo ok. 90 litrów/1 pracownika. Woda będzie używana do celów gospodarczych i odprowadzana w postaci ścieków komunalnych. Całkowita ilość odprowadzanych z placu budowy ścieków komunalnych będzie uzależniona od ilości pracowników zatrudnionych przy pracach budowlanych. Zaplecze socjalne zostanie wyposażone w przenośne toalety systematycznie opróżniane przez specjalistyczne firmy, co wyeliminuje zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego spowodowanego emisją ścieków.

Na etapie realizacji inwestycji wody opadowe będą w sposób naturalny rozprowadzane po terenie. Planowane prace będą w większości pracami spawalniczo-montażowymi i ich wpływ na zanieczyszczenie wód opadowych będzie znikomy.

Woda technologiczna na potrzeby prób ciśnieniowych i przewiertów HDD pozyskiwana będzie z zasobów EC Gdynia lub z lokalnych wodociągów. Zrzut ww. wody odbywać się będzie do zakładowej sieci kanalizacyjnej EC Gdynia, do rowów melioracyjnych lub cieków wodnych po uzyskaniu stosownych zgód wodno-prawnych lub będzie ona wywożona beczkownikami do oczyszczalni ścieków. Woda na potrzeby technologiczne w trakcie trwania inwestycji wykorzystywana będzie w obiegu zamkniętym. Przed odprowadzeniem do odbiorników, wody z prób będą podlegały badaniom w laboratorium akredytowanym.

Prace ziemne mogą wywołać zmiany cech fizyko-chemicznych wierzchniej warstwy gleby związane z utratą składników organicznych oraz zmianą stosunków wodnych. Innym zjawiskiem wpływającym na glebę może być przypadkowe wymieszanie składowanego humusu z glebą pochodząca z głębszej części wykopu, z drobinami materiałów budowlanych lub odpadami. W związku z tym istotnym elementem podczas prowadzenia prac jest odpowiednie magazynowanie odpadów z dala od wykopu oraz miejsca składowania humusu. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych. Podczas prowadzenia prac punkty tankowania sprzętu będą usytuowane i zabezpieczone w sposób uniemożliwiający przedostanie się produktów ropopochodnych do gruntu i wód. Zaplecze budowy, miejsce tankowania oraz naprawy sprzętu budowlanego, a także składowanie odpadów nie będzie realizowane w terenach podmokłych oraz o wysokim stanie wód, co pomoże uchronić środowisko wodne przed niekontrolowanym zanieczyszczeniem. W sytuacji prawidłowo oraz starannie prowadzonych prac montażowych nie dojdzie do zagrożenia dla wód podziemnych.

W związku z powyższym bardzo ważnym elementem zapewniającym szczelność instalacji są dobrze wykonane spawy. Na etapie realizacji inwestycji będzie ściśle przestrzegany reżim jakościowy przy powyższych zadaniach. Drugim ważnym elementem są prawidłowo wykonane próby szczelności i wytrzymałości gazociągu. Przy zachowaniu opisanych środków ostrożności zagrożenie ryzyka wycieku gazu do środowiska glebowego jest znikome.

Odpady

Przy założeniu prowadzenia prawidłowej polityki gospodarowania odpadami (magazynowanie selektywne, odbiór odpadów przez wyspecjalizowane jednostki, recykling itp.), nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnego wpływu projektowanej inwestycji na stan środowiska.

Sposoby zabezpieczenia materiałów i odpadów na terenie budowy:

- magazynowanie materiałów sypkich w miejscach osłoniętych przed wiatrem, o ile to możliwe w opakowaniach fabrycznych,
- magazynowanie posegregowanych odpadów, innych niż odpady niebezpieczne, w oddzielnych kontenerach na placach budowy w zadaszonym wydzielonym miejscu, nie dłużej niż 3 lata od ich powstania,
- magazynowanie odpadów niebezpiecznych oddzielnie w szczelnych pojemnikach, nie dłużej niż rok od ich powstania, w sposób nie zagrażający środowisku,
- odpady inne niż niebezpieczne również mogą kwalifikować się do palnych i wówczas podlegają magazynowaniu maksymalnie przez rok;
- zakaz magazynowania odpadów pod koronami drzew.

Powstające odpady będą segregowane i magazynowane w wydzielonym miejscu, w sposób bezpieczny dla środowiska naturalnego, z zapewnieniem ich regularnego odbioru przez upoważnione podmioty. Kontrola w tym zakresie realizowana będzie poprzez nadzór inwestorski.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie następujących prac, w wyniku których zostaną wytworzone odpady: prace ziemne, prace rozbiórkowe, budowa i prace pomocnicze.

Etap budowy będzie powodował wytworzenie odpadów związanych z eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych. Ponadto, do odpadów należeć będą resztki niewykorzystanych materiałów oraz odpady komunalne z placu budowy i odpady powstałe po likwidacji zapleczy budowy.

Budowa gazociągu oraz niezbędnej armatury, instalacji i infrastruktury będzie pociągała za sobą wytwarzanie odpadów w postaci: odpadów spawalniczych, odpadów budowlanych (fragmenty betonu, ceramiki, tworzyw sztucznych, złomu metalicznego i kabli, materiałów izolacyjnych i in.), odpadów komunalnych i opakowaniowych. Odpady na etapie realizacji będą powstawać wzdłuż projektowanej trasy gazociągu, na placach budowy, także w przypadku prac związanych z metodami bezwykopowymi. Wytwarzane odpady będą też pochodziły z zaplecza socjalnego i technicznego placów budowy.

W trakcie prac przy wykopie będą wydobywane masy ziemne tj.: humus (wierzchnia warstwa gleby - część organiczna i próchnicza) oraz grunt z wykopów otwartych w postaci okruchów skał, żwirów, piasków, glin, ilów, pyłów. Powierzchnia humusu będzie zdjęta, zdeponowana w wyznaczonym miejscu, określonym w projekcie organizacji budowy i zabezpieczona przed zmieszaniem z innymi gruntami wzdłuż wykopu. Warstwy humusu zdejmowane będą w sposób selektywny, umożliwiając ich późniejsze wykorzystanie do prac rekultywacyjnych. Humus będzie składowany w sposób zapewniający ochronę przed zmianami wilgotności, radykalną zmianą temperatury oraz przesuszeniem. Po zakończeniu prac budowlanych warstwa humusu będzie ponownie umieszczona na wierzchniej części wykopu. Pozostałe grunty z wykopów będą zdejmowane selektywnie i umieszczane tak, by mogły być ponownie wykorzystywane. Po zakończeniu robót budowlanych grunty posłużą zasypaniu gazociągu lub zostaną rozplantowane na terenie inwestycji, przez co emisja mas ziemnych nie przekroczy granic pasa montażowego (granic inwestycji). Projekt przewiduje wykorzystanie gruntu z odkładu do ponownego zasypania wykopu. Nadmiar ziemi niewykorzystany do zasypania wykopu zostanie odtransportowany.

W przypadku przejścia przez tereny występowania torfów, konieczna będzie wymiana gruntu w tych miejscach.

Tymczasowe gromadzenie powstających odpadów będzie miało miejsce w pasie montażowym, w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) pojemnikach lub kontenerach. Odpady będą lokalizowane poza terenami cennymi przyrodniczo, podmokłymi, o wysokim stanie wód gruntowych, zagłębionymi, zalesionymi i zadrzewionymi, nie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych, cieków i ich skarp. Optymalnym miejscem lokalizowania kontenerów i pojemników na odpady będą tereny możliwie płaskie, odseparowane od gruntu w celu uniemożliwienia ewentualnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W trakcie przekroczeń gazociągiem metodami bezwykopowymi (HDD) powstaną odpady z grupy 16 stanowiące odpady z płuczki wiertniczej. W celu minimalizowania tych odpadów wymagane jest przede wszystkim:

- organizowanie miejsca wytwarzania i magazynowania w sposób uniemożliwiający przedostanie się odpadów poza wyznaczone miejsca magazynowania,
- prowadzenie oszczędnej gospodarki płuczką oraz tworzenie obiegów zamkniętych,
- w trakcie prowadzenia odwiertów wykorzystywanie urządzeń oczyszczających płuczkę - sit wibracyjnych oraz wirówek. Zabiegi te umożliwiają zmniejszenie ilości powstających odpadów oraz ich uwodnienie, które jest znacznym problemem w późniejszej fazie gospodarowania odpadami,
- prowadzenie szkolenia pracowników pod kątem właściwego postępowania z odpadami.

Płuczka powstała w trakcie wierceń HDD będzie poddawana częściowemu odzyskowi w układzie odzysku płuczki (mechaniczna separacja zawiesiny na sitach). Z racji ograniczonej sprawności układu odzysku płuczki, część płuczki w postaci szlamu wiertniczego będzie wyłączona z obiegu wpompowywania do odwiertu. Płuczka wiertnicza, która jest roztworem bentonitu i stosownych dodatków oraz urobku i wody zostanie odebrana przez wyspecjalizowaną firmę i wywieziona do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przekraczanie cieków metodą wykopową będzie powodowało gromadzenie urobku pochodzącego z dna cieku, który zostanie użyty do zasypania gazociągu. Urobek, który nie zmieści się

w zasypywanym wykopie, zostanie poddany analizie laboratoryjnej na zawartość metali ciężkich, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi.

Projektowana inwestycja w fazie eksploatacji nie wymaga wykorzystania surowców. Wyjątkiem będzie bieżąca konserwacja powłok malarskich elementów naziemnych gazociągu (m.in. okresowe remonty ZZU), w czasie której przewiduje się powstawanie odpadów. Na tym etapie posiadaczem odpadów jest podmiot zarządzający projektowaną instalacją, na którym spoczywają obowiązki właściwego postępowania z odpadami. W przypadku zlecenia prac firmie zewnętrznej, ten podmiot będzie wytwórca odpadów z wykonywanych robót.

Wszystkie odpady będą składowane w odpowiednio oznakowanych (kodem odpadów) szczelnych pojemnikach lub pod zadaszeniem na terenie jednostek terenowych Inwestora. Ponadto zostaną one odseparowane od gruntu, aby zapobiec ewentualnemu zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Zgromadzone odpady zostaną przekazane specjalistycznym firmom posiadającym wymagane przepisami prawa zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru odpadów celem ich zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady komunalne zostaną wywiezione na składowisko odpadów komunalnych.

Oddziaływania skumulowane

Nie przewiduje się, aby dochodziło do oddziaływań skumulowanych. Na analizowanym obszarze nie ma przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych mogących oddziaływać na obszary położone w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Jedynie w trakcie przekroczeń projektowanego gazociągu przez drogi oddziaływanie skumulowane może pojawić się wraz z istniejącym ruchem na drogach. Kumulacja będzie dotyczyła głównie emisji do powietrza oraz emisji hałasu. Oddziaływanie to będzie chwilowe i ustąpi po zakończeniu prac.

Z uwagi na planowany potokowy system wykonania robót budowlanych (przemieszczanie się miejsc wykonywania robót wzdłuż trasy gazociągu, zgodnie z przyjętymi przez poszczególnych wykonawców harmonogramami dostosowanymi do zakresu prac oraz planowanej organizacji robót), skala kumulacji będzie niewielka, praktycznie ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa placów budowy poszczególnych przedsięwzięć.

W sąsiedztwie projektowanej inwestycji nie są planowane inne większe inwestycje, które byłyby realizowane w tym samym terminie, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania skumulowanego w tym zakresie. Jednakże w przypadku wystąpienia takiej sytuacji, realizacja planowanego zamierzenia będzie prowadzona w koordynacji z innymi ewentualnymi inwestycjami realizowanymi i planowanymi w omawianym rejonie realizacji przedsięwzięcia tak, by wyeliminować i zminimalizować uciążliwości związane z jej oddziaływaniem na środowisko, poprzez m.in. właściwą organizację robót i rozłożenie w czasie prowadzonych prac.

Krajobraz

Gazociąg przebiega przez tereny gminy Rumia, Kosakowo i Gdynia. Trasa gazociągu na odcinku ok. 6,8 km biegnie równolegle do istniejącej drogi wewnętrznej (tzw. drogi popiołowej). Na odcinku ok. 0,8 km od ww. drogi popiołowej do skrzyżowania z ul. Pucką w Gdyni trasa gazociągu przebiega przez tereny rolne i łąki. Na odcinku pomiędzy ul. Pucką a końcem gazociągu na terenie EC Gdynia trasa gazociągu przebiega przez tereny przemysłowe i zurbanizowane. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby dochodziło do znacznie negatywnego oddziaływania na krajobraz. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ograniczony będzie jedynie do strefy bezpośrednio prowadzonych prac, czyli w granicach pasa montażowego. Wycinka drzew i krzewów ograniczona zostanie do wielkości bezwzględnie koniecznej do usunięcia.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 2556 ze zm.*).

W dniu 13.06.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.17 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.18 z dnia 13.06.2023 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdanskj>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Gdyni, Gminy Kosakowo oraz Miasta Rumi. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne* (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.*), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*) oraz

gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.)* - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.*).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.



POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Chórzewska

Otrzymują:

1. PGE Energia Ciepła S.A. poprzez pełnomocnika – Rafał Wierzbicki GRUPA PROJEKTOWA G7 – RW Sp. z o.o., ul. Międzyleska 4, 50-514 Wrocław
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.20

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja realizowana będzie w ramach przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN300 MOP 8,4 MPa do EC Gdynia wraz ze światłowodem oraz infrastrukturą towarzyszącą” realizowanej w ramach zadania pn. „Wykonanie projektu budowlanego dla inwestycji – Realizacja „pod klucz” przyłącza gazowego (PG) do PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże – Elektrociepłownia w Gdyni wraz z uzyskaniem decyzji Pozwoleń na Budowę”. Inwestycja ma zapewnić dostawę paliwa gazowego dla projektowanych gazowych bloków energetycznych EC Gdynia oraz wszystkich istniejących i projektowanych instalacji spalania gazu ziemnego.

W zakres inwestycji wchodzi:

- budowa gazociągu DN 300 MOP 8,4 MPa o długości około 8,20 km wraz ze światłowodem i infrastrukturą towarzyszącą, od projektowanej stacji pomiarowej na działce nr 1009/2, obr. Kazimierz, gmina Kosakowo, powiat pucki (w ramach odrębnego opracowania - w zakresie OGP Gaz System S.A.) do ZZU na terenie EC Gdynia;
- budowa ZZU Podgórze DN300 MOP 8,4 MPa w km gazociągu ok. 05+350;
- budowa ZZU EC Gdynia DN300 MOP 8,4 MPa w km. gazociągu ok. 08+100.

Przedsięwzięcie zakłada budowę odcinka gazociągu DN300 o długości ok. 8,2 km wraz budową dwóch zespołów zaporowo-upustowych (ZZU Pogórze i ZZU EC Gdynia). Ponadto równolegle z budową gazociągu układany będzie światłowód na całym odcinku prowadzonych prac. Przybliżona powierzchnia pasa montażowego pod budowę gazociągów wyniesie ok. 200 000 m². Powierzchnia przewidziana pod budowę zespołów zaporowo-upustowych wynosi ok. 80-100m².

Teren planowanej inwestycji znajduje się na terenie województwa pomorskiego, powiatów: m. Gdynia, puckiego, wejherowskiego oraz gmin: m. Gdynia, Kosakowo, Rumia. Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Projektowany gazociąg DN300 rozpoczyna się w miejscu wpięcia do projektowanej infrastruktury dostawcy gazu – Gaz System S.A. Miejscem wpięcia będzie projektowana stacja pomiarowa EC Gdynia na terenie działki nr 1009/2, obr. Kazimierz, gmina Kosakowo, powiat pucki (stacja pomiarowa realizowana przez Gaz System S.A. w ramach odrębnej inwestycji). Projektowany gazociąg DN300 kończy się projektowanym ZZU EC Gdynia na terenie elektrociepłowni Gdynia (dz. nr 10, obr. Śródmieście, gmina Gdynia (miasto), powiat Gdynia). Trasa gazociągu na odcinku ok. 6,8 km biegnie równolegle do istniejącej drogi wewnętrznej (tzw. drogi popiołowej) będącej we władaniu Inwestora. Na odcinku ok. 0,8 km od tzw. drogi popiołowej do skrzyżowania z ul. Pucką w Gdyni trasa gazociągu przebiega przez tereny rolne i łąki. Na odcinku pomiędzy ul. Pucką a końcem gazociągu na terenie EC Gdynia, trasa gazociągu przebiega przez tereny przemysłowe i zurbanizowane.

Na trasie gazociągu występują skrzyżowania z:

- istniejącą infrastrukturą drogową (droga wojewódzka nr 100, drogi gminne o nawierzchni utwardzonej i nieutwardzonej),
- terenami kolejowymi:
 - o linia kolejowa nr 288 (dz. nr 1109 obr. Pogórze, gmina Gdynia miasto) w zarządzie PKP S.A. – teren zamknięty,
 - o nieczynną boczną kolejową do jednostki wojskowej (dz. nr 1099, obr. Pogórze, gmina Gdynia miasto) w zarządzie PKP S.A./Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni,
 - o boczną kolejową (dz. nr 25/2, obr. Pogórze, gmina Kosakowo) w zarządzie PERN S.A.,
- ciekami i rowami melioracyjnymi,
- napowietrznymi liniami energetycznymi wysokiego, średniego i niskiego napięcia.

Odcinek km 00+000÷06+550 – wzdłuż drogi popiołowej

Trasa gazociągu, na odcinku do km 00+000 do ok. 06+550 km będzie równoległa do należącej do PGE Energia Ciepła drogi wewnętrznej, tzw. „drogi popiołowej”, w granicach działek należących do PGE Energia Ciepła. Istniejąca jezdnia „drogi popiołowej” usytuowana będzie poza strefą kontrolowaną gazociągu. W celu uniemożliwienia poruszania się i parkowania pojazdów na trasie gazociągu, przy krawędzi jezdni drogi popiołowej, na granicy strefy kontrolowanej gazociągu umieszczone zostaną bariery drogowe oraz tablice ostrzegawcze/informacyjne. Na odcinku tym trasa gazociągu przebiegać będzie przez grunty należące do innych niż PGE właścicieli jedynie na przekroczeniach: dróg, torów kolejowych, rowów i cieków oraz w miejscach, gdzie konieczne jest obejście istniejących obiektów budowlanych.

W związku z faktem, że droga popiołowa stanowi dojazd do położonych wzdłuż niej budynków, firm i pól uprawnych, w projekcie wykonawczym przewidziane zostanie etapowanie robót, które umożliwi dojazd do tych obiektów w trakcie trwania robót budowlano-montażowych związanych z budową gazociągu.

Główne kolizje i skrzyżowania w tym odcinku gazociągu:

- gazociąg wysokiego ciśnienia DN500 MOP8,4 MPa Reszki-Kosakowo,
- droga wojewódzka nr 100 (nawierzchnia asfaltowa) – 00+543 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- projektowana sieć wodociągowa i kanalizacyjna (protokół z narady koordynacyjnej nr 182/2020) w pasie drogi wewnętrznej PGE – 00+900÷01+350 km – do wycofania z narady koordynacyjnej, kolizja z gazociągiem w projektowanej trasie,
- napowietrzna linia SN do firmy Corleonis w pasie drogi wewnętrznej PGE – 02+130÷02+400 km – linia do przełożenia lub likwidacji,
- pętla autobusowa w pasie drogi wewnętrznej PGE – 02+550 km – obejście gazociągiem pętli przez przyległe tereny rolne,
- uliczne słupy oświetleniowe – kolizja z pasem montażowym – 02+450÷03+400 km – do likwidacji na czas prowadzenia robót, po zakończeniu robót montażowych do ewentualnego odtworzenia poza strefą kontrolowaną gazociągu,
- napowietrzna linia NN w pasie drogi wewnętrznej PGE do działki nr 351/3, obr Dębogórze – 02+780÷02+900 km – linia do przełożenia lub likwidacji,
- rów melioracyjny na dz. nr 357/13, obr. Dębogórze – ok. 03+350 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- droga gminna na dz. nr 357/17, obr. Dębogórze – ok. 03+400 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- kolektor kanalizacyjny KS1200 do oczyszczalni Dębogórze, prowadzony w nasypie ok. 03+450 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- ciek cisowska Struga – ok. 03+800 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- ul. Dębogórska w m. Rumia – ok. 03+850 km – przekroczenie bezrozkopowe; przekroczenie planowanego drogi OPAT w rejonie ul. Dębogórskiej,

- wodociąg DN500- 04+747 km – przekroczenie,
- tor kolejowy, bocznica do bazy paliw PERN, w zarządzie PERN – 05+248 km - przekroczenie bezrozkopowe.

Odcinek km 06+550÷07+650 – obejście planowanej trasy drogi OPAT

Trasa gazociągu na tym odcinku, do miejsca skrzyżowania z ul. Pucką w Gdyni, przebiega przez tereny łąk i nieużytków, po północnej stronie drogi popiołowej. Na odcinku tym trasę gazociągu zaprojektowano uwzględniając planowany przebieg drogi OPAT przedstawiony w uchwale nr XX/380/12 Rady Miasta Gdyni z dnia 23.05.2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Obwodowej Północnej i zachodniego odcinka Drogi Czerwonej w Gdyni. Gazociąg krzyżuje się z ww., planowaną drogą w km ok. 6+800. W związku z niekorzystnymi warunkami gruntowo-wodnymi na tym obszarze (teren podmokły), przewidywanymi na podstawie wizji lokalnej oraz wstępnych danych geotechnicznych, na etapie projektu wstępnego przewiduje się przekroczenie tego terenu za pomocą przewiertów HDD. Ostateczna decyzja odnośnie technologii wykonywania robót zostanie podjęta przy udziale Zamawiającego na dalszym etapie projektowania, po wykonaniu badań geotechnicznych. Na odcinku tym, w km ok. 06+560 projektuje się na gazociągu ZZU Pogórze.

Główne kolizje i skrzyżowania w tym odcinku gazociągu:

- planowana droga OPAT – ok. 06+800 km – przekroczenie,
- 3 napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV – 07+100÷07+200 km – przekroczenie.

Odcinek km 07+650÷08+200 – wejście na teren EC Gdynia

Trasa na odcinku od przekroczenia ul. Puckiej do końca gazociągu na terenie EC Gdynia prowadzi przez tereny przemysłowe, o dużym zagęszczeniu obiektów budowlanych i sieci uzbrojenia terenu. W km 07+770÷07+910 i 08+150÷08+200 trasa gazociągu przebiega częściowo przez teren EC Gdynia należący do PGE Energia Ciepła. Na terenie EC Gdynia gazociąg zakończony będzie ZZU EC Gdynia.

Główne kolizje i skrzyżowania w tym odcinku gazociągu:

- ul. Pucka w Gdynia wraz z licznymi istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu w pasie drogowym – ok. 07+700 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- sieć ciepłownicza 2xDN150 – 07+880 km – przekroczenie,
- droga wewnętrzna EC Gdynia – 07+900 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- planowany zjazd z Drogi Czerwonej w kierunku ul. Puckiej – ok 07+770÷07+790 – przekroczenie,
- kolektor kanalizacji sanitarnej DN1000 – 07+900 km – przekroczenie;
- kable elektroenergetyczne SN i WN – 07+895 km – przekroczenie;
- sieć ciepłownicza 2xDN150 – 07+936 km – przekroczenie,
- ciek potok Chyłoński – 07+950 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- droga gminna, dz nr 1102 – dojazd do bramy EC Gdynia – ok. 07+975 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- 3 napowietrzne linie elektroenergetyczne 110kV – 07+940÷08+100 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- tereny kolejowe, dz. nr 1099, nieczynna bocznica kolejowa – 08+021 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- tereny kolejowe, dz. nr 1099, nieczynna bocznica kolejowa – 08+131 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- linia kolejowa nr 228 Rumia Gdynia Port Oksywie – tereny zamknięte – 08+161 km – przekroczenie bezrozkopowe,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna 110kV – 08+168 km – przekroczenie bezrozkopowe;
- ciek potok Chyłoński – 08+185 km – przekroczenie bezrozkopowe;
- budynek na terenie EC Gdynia– 08+220÷08+248 km – do likwidacji.

Parametry techniczne gazociągu DN300:

- rodzaj paliwa gazowego wg PN-C-04750: Gaz ziemny z grupy E,
- średnica: DN300,
- maksymalne ciśnienie robocze MOP 8,4 MPa,
- długość gazociągu ok. 8,2 km,
- materiał stal L415NE (wg PN-EN ISO 3183),
- głębokość ułożenia (naziom) min. 1,2 m p.p.t.

Gazociąg na całej jego długości zaklasyfikowano do pierwszej klasy lokalizacji.

Zespół zaporowo-upustowy DN300 MOP 8,4 MPa – ZZU Pogórze:

W km ok. 05+350 projektuje się liniowy zespół zaporowo-upustowy Pogórze o średnicy DN300. ZZU wykonany zostanie jako podziemny, wyposażony w armaturę pełnoprzelotową (zawory kulowe oraz zasuwy odcinające) o ciśnieniu nominalnym PN100 oraz rurociągi wydmuchowe DN80. Kolumnę wydmuchową należy wyprowadzić ponad teren na wysokość 1,8 m i zakończyć kołnierzem zaślepiającym z korkiem. Teren ZZU zostanie ogrodzony z przewidzianą bramą wjazdową. Do terenu ZZU zapewniony zostanie dojazd z drogi publicznej poprzez istniejącą drogę wewnętrzną (tzw. droga popiołowa) we władaniu Inwestora.

Zespół zaporowo-upustowy DN300 MOP 8,4 MPa – ZZU EC Gdynia:

W km ok. 08+110, na terenie elektrociepłowni Gdynia, projektuje się liniowy zespół zaporowo-EC Gdynia o średnicy DN300. ZZU wykonany zostanie jako podziemny, wyposażony w armaturę pełnoprzelotową (zawory kulowe oraz zasuwy odcinające) o ciśnieniu nominalnym PN100 oraz rurociągi wydmuchowe DN80.

Kolumnę wydmuchową należy wyprowadzić ponad teren na wysokość 1,8 m i zakończyć kołnierzem zaślepiającym z korkiem. Na wyjściu z ZZU należy zabudować monoblok izolujący DN300 PN100. Teren ZZU zostanie ogrodzony z przewidzianą bramą wjazdową. Do terenu ZZU zapewniona zostanie droga dojazdowa, zapewniająca dostęp do drogi publicznej poprzez drogi wewnętrzne na terenie EC Gdynia. Ukształtowanie wysokościowe nawierzchni dróg, chodników i placów na terenie ZZU umożliwi odpływ wody opadowej na tereny niezabudowane.

Projekt przewiduje zjazdy z obu ZZU o szerokości 5 m na przyległe drogi wewnętrzne, w tym drogę dojazdową o szerokości 3,5 m. Nawierzchnie zjazdów do ZZU wykonane zostaną np. z kamienia łamanego lub kostki betonowej. Odprowadzenie wód opadowych - powierzchniowo na pobocze. Przewiduje się drogę wewnętrzną z nawierzchni np. z kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej. Place wokół urządzeń technologicznych zaopatrzone zostaną w nawierzchnię typu chodnikowego np. z kostki betonowej. Na terenie ZZU na powierzchniach niezabudowanych nawierzchnią z kostki betonowej, zastosowany zostanie np. kliniec. Pozostały, niezagospodarowany teren działki (np. poza ogrodzeniem) zostanie obsiany trawą. Teren ZZU zostanie ogrodzony i oznakowany tablicami informacyjnymi.

Linia światłowodowa

Wzdłuż trasy projektowanego gazociągu, równoległe do rurociągu, zostanie ułożona linia światłowodowa. Zakłada się lokalizację linii światłowodowej w strefie kontrolowanej projektowanego gazociągu. Dodatkowo, na terenie ZZU Pogórze i ZZU EC Gdynia zlokalizowane zostaną studnie kanalizacji światłowodowej, przez którą przebiegać będzie, projektowany wzdłuż gazociągu, światłowód.

Ochrona katodowa

Projektowany gazociąg zostanie na jego początku i końcu wydzielony monoblokami izolującymi. Zaplanowane punkty pomiarowe na monoblokach będą umożliwiały pomiar potencjału ochronnego na gazociągu, po obu stronach monobloku. Jako punkt pomiarowy projektuje się szafkę pomiarową. Ochrona katodowa gazociągu zostanie zrealizowana z nowoprojektowanej stacji SOK zlokalizowanej na terenie ZZU Pogórze lub ZZU Gdynia.

Na terenie obu ZZU zaplanowane zostaną instalacje uziemienia, odgromowa i ekwipotencjalna. Przyjmuje się poziom ochrony odgromowej „LPL I”. Instalacja uziemiająca na terenie ZZU zostanie zaplanowana w taki sposób, aby nie powodować trwałych doziemień gazociągu, objętego czynną ochroną katodową. Bezpieczne prace eksploatacyjne na ZZU zostaną zapewnione poprzez zaplanowaną szafkę uziemienia technologicznego.

Na terenie ZZU EC Gdynia usytuowana zostanie Szafka Stacji Ochrony Katodowej (SOK) na potrzeby projektowanego gazociągu przyłączeniowego. Projektowana stacja ochrony katodowej zostanie zasilona napięciem 1x230V z zasobów EC Gdynia.

Posadowienie projektowanych elementów

Wszystkie obiekty można posadzić na rodzimych gruntach mineralnych, z wyjątkiem: torfów, namulów organicznych, gruntów spoistych w stanie miękkoplastycznym i gruntów sypkich w stanie luźnym. W razie natrafienia podczas wykopów na któryś z wyżej wymienionych gruntów, zostanie on wymieniony, zastępując podsypką piaskowo - żwirową zagęszczoną mechanicznie warstwami o grubości min. 20 cm. Wymagany wskaźnik zagęszczenia $I_s = 0,98$. Wszystkie obiekty zostaną posadzone min. 1,0 m poniżej powierzchni terenu.

Parametry strefy kontrolowanej

Na czas eksploatacji inwestycji na trasie gazociągów zostanie wyznaczona strefa kontrolowana. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (§10 ust. 6) szerokość strefy kontrolowanej dla gazociągów o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) 8,4 MPa oraz o średnicy DN300 wynosi 6 m (po 3 metry w obie strony od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej kontrolowane będą wszelkie działania, które mogłyby spowodować uszkodzenie gazociągu lub mieć inny negatywny wpływ na jego użytkowanie i funkcjonowanie, m.in. nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w strefie kontrolowanej nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m od gazociągu o średnicy do DN300 (licząc od osi gazociągu do pni drzew).

Parametry pasa montażowego

Na czas budowy gazociągów zostanie wyznaczony pas montażowy o szerokości ok. 22 m. Lokalnie w niektórych miejscach pas może zostać nieznacznie poszerzony (np. przy przekroczeniach przeszkód) lub zawężony (np. w przypadku braku możliwości zlokalizowania pasów o wymaganej szerokości). W pasie montażowym będą odbywały się wszelkie prace związane z budową gazociągów, tj. wykonanie wykopu, spawanie gazociągu, ułożenie gazociągu w wykopie, zasypanie gazociągu, rekultywacja terenu, przeprowadzenie prób ciśnieniowych.

Po zakończeniu budowy teren zostanie przywrócony do stanu jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych i oddany do użytku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.

Parametry dróg montażowych (technologicznych)

Na potrzeby budowy gazociągu przewiduje się wykonanie dróg montażowych tymczasowych, mających na celu umożliwienie transportu materiałów oraz prowadzenie prac. Drogi technologiczne zostaną wykonane obligatoryjnie w miejscach:

- zalegania gruntów nienośnych,

- występowania wysokiego poziomu wód gruntowych,
- gdzie wzmożony ruch sprzętu budowlanego, przy niekorzystnych warunkach pogodowych, może doprowadzić do powstawania zjawiska upłynnienia gruntu lub zastoisk błota.

Wykonane zostaną nawierzchnie z płyt drogowych, ze względu na możliwość kilkukrotnego wykorzystania materiałów przy zmianie frontu robót. Ze względu na przeszkody terenowe, niezbędne będzie wykonanie zjazdów tymczasowych (na nasypach - w celu zniwelowania różnicy wysokości) oraz zarurowania istniejących rowów melioracyjnych w miejscu ich krzyżowania z drogami montażowymi. W miejscach skrzyżowań drogi montażowej z elementami uzbrojenia podziemnego (gazociągi, wodociągi, kanalizacja, itp.) każdorazowo przejazd zostanie zabezpieczony poprzez ułożenie płyt drogowych. W miejscach występowania skarp przewidziano wykonanie zjazdów na nasypie. Szerokość zjazdu wyniesie do ok. 5 m.

Dla wszystkich dróg montażowych humus zostanie zdjęty na głębokość ok. 20-30 cm oraz korytowanie wraz z wyrównaniem podłoża na głębokość wynikającą z przekroju konstrukcyjnego danej nawierzchni.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tehrzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.20

Wykaz działek ewidencyjnych obszaru realizacji

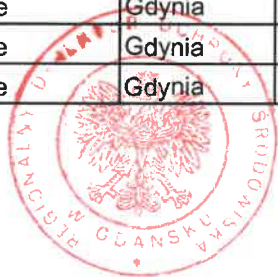
Wykaz działek na których planuje się realizację przedsięwzięcia					
IDENTYFIKATOR	WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	OBRĘB	NUMER
226201_1.0012.20	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	20
226201_1.0012.21	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	21
226201_1.0012.44	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	44
226201_1.0012.60	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	60
226201_1.0012.30	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	30
226201_1.0012.31	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	31
226201_1.0012.45	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Cisowa	45
221105_2.0008.AR_3.358/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	358/3
221105_2.0008.AR_3.272/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	272/4
221105_2.0008.AR_3.273/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	273/4
221105_2.0008.AR_3.274/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	274/4
221105_2.0008.AR_3.544	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	544
221105_2.0008.AR_3.275/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	275/4
221105_2.0008.AR_3.278/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	278/3
221105_2.0008.AR_3.279/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	279/4
221105_2.0008.AR_3.282	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	282
221105_2.0008.AR_3.281/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	281/2
221105_2.0008.AR_3.293/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	293/2
221105_2.0008.AR_3.292	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	292
221105_2.0008.AR_3.294/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	294/4
221105_2.0008.AR_3.294/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	294/3
221105_2.0008.AR_3.303/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	303/2
221105_2.0008.AR_3.332	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	332
221105_2.0008.AR_3.325/6	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	325/6
221105_2.0008.AR_3.330	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	330
221105_2.0008.AR_3.358/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	358/1
221105_2.0008.AR_3.359/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	359/3
221105_2.0008.AR_3.357/15	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/15
221105_2.0008.AR_3.357/13	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/13
221105_2.0008.AR_3.357/9	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/9
221105_2.0008.AR_3.357/17	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/17
221105_2.0008.AR_3.357/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/2

221105_2.0008.AR_3.545	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	545
221105_2.0008.AR_3.357/12	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	357/12
221105_2.0008.AR_3.358/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	358/2
221105_2.0008.AR_3.374/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	374/1
221105_2.0008.AR_3.359/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	359/1
221105_2.0008.AR_3.374/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	374/2
221105_2.0008.AR_3.380/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	380/1
221105_2.0008.AR_3.379/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	379/1
221105_2.0008.AR_4.451/8	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	451/8
221105_2.0008.AR_3.451/7	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	451/7
221105_2.0008.AR_4.546	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	546
221105_2.0008.AR_4.484/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	484/1
221105_2.0008.AR_4.484/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	484/2
221105_2.0008.AR_4.642	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	642
221105_2.0008.AR_4.483/6	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	483/6
221105_2.0008.AR_4.482/7	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	482/7
221105_2.0008.AR_4.482/9	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	482/9
221105_2.0008.AR_4.482/11	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	482/11
221105_2.0008.AR_4.643	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	643
221105_2.0008.AR_4.481/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	481/4
221105_2.0008.AR_4.481/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	481/3
221105_2.0008.AR_4.480/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	480/3
221105_2.0008.AR_4.478/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	478/3
221105_2.0008.AR_4.477/9	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	477/9
221105_2.0008.AR_4.476/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	476/3
221105_2.0008.AR_4.478/5	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	478/5
221105_2.0008.AR_4.475/7	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	475/7
221105_2.0008.AR_4.475/10	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	475/10
221105_2.0008.AR_4.475/9	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	475/9
221105_2.0008.AR_4.470/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	470/3
221105_2.0008.AR_4.465/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	465/3
221105_2.0008.AR_4.465/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	465/4
221105_2.0008.AR_4.464/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	464/3
221105_2.0008.AR_4.462/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Dębogórze	462/3
221105_2.0005.1009/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1009/2
221105_2.0005.1010/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1010/4
221105_2.0005.1011/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1011/2
221105_2.0005.1017/6	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1017/6
221105_2.0005.1017/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1017/4
221105_2.0005.1017/5	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1017/5
221105_2.0005.1011/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1011/3
221105_2.0005.1023	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1023
221105_2.0005.1024	pomorskie	pucki	Kosakowo	Kazimierz	1024
221105_2.0007.AR_2.226	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	226
221105_2.0007.AR_2.24/6	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	24/6
221105_2.0007.AR_2.25/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	25/2

221105_2.0007.AR_2.25/5	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	25/5
221105_2.0007.AR_2.27/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	27/4
221105_2.0007.AR_2.223	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	223
221105_2.0007.AR_2.24/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	24/4
221105_2.0007.AR_2.28/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	28/4
221105_2.0007.AR_3.30/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	30/2
221105_2.0007.AR_3.31/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	31/4
221105_2.0007.AR_3.224	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	224
221105_2.0007.AR_3.42/6	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	42/6
221105_2.0007.AR_3.42/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	42/4
221105_2.0007.AR_3.43/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	43/4
221105_2.0007.AR_3.46/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	46/4
221105_2.0007.AR_3.45/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	45/4
221105_2.0007.AR_3.44/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	44/4
221105_2.0007.AR_4.47/7	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	47/7
221105_2.0007.AR_4.225	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	225
221105_2.0007.AR_4.52/11	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	52/11
221105_2.0007.AR_4.52/14	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	52/14
221105_2.0007.AR_4.52/15	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	52/15
221105_2.0007.AR_4.52/16	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	52/16
221105_2.0007.AR_4.53/5	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	53/5
221105_2.0007.AR_4.60/5	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	60/5
221105_2.0007.AR_5.61/3	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	61/3
221105_2.0007.AR_5.61/1	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	61/1
226201_1.0023.374	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	374
226201_1.0023.376	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	376
226201_1.0023.399	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	399
221105_2.0007.AR_5.61/4	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	61/4
226201_1.0023.375	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	375
226201_1.0023.100	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	100
226201_1.0023.107	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	107
226201_1.0023.106	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	106
226201_1.0023.108	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	108
226201_1.0023.378	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	378
226201_1.0023.380	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	380
226201_1.0023.382	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	382
226201_1.0023.384	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	384
226201_1.0023.386	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	386
226201_1.0023.387	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	387
226201_1.0023.390	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	390
226201_1.0023.389	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	389
226201_1.0023.296	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	296
226201_1.0023.187	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	187
226201_1.0023.391	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	391
226201_1.0023.396	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	396
226201_1.0023.392	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	392

226201_1.0023.394	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	394
226201_1.0023.393	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	393
226201_1.0023.643	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	643
226201_1.0023.644	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	644
226201_1.0023.647	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	647
226201_1.0023.648	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	648
226201_1.0023.649	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	649
226201_1.0023.654	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	654
226201_1.0023.650	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	650
226201_1.0023.632	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	632
226201_1.0023.1112	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1112
226201_1.0023.1094	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1094
226201_1.0023.1111	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1111
226201_1.0023.1115	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1115
226201_1.0023.1119	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1119
226201_1.0023.1108	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1108
226201_1.0023.1107	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1107
226201_1.0023.1102	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1102
226201_1.0023.1101	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1101
226201_1.0023.1099	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1099
226201_1.0023.1096/1	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1096/1
226201_1.0023.1098	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1098
226201_1.0023.1096/2	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1096/2
226201_1.0023.1109	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Pogórze	1109
221105_2.0007.AR_2.24/2	pomorskie	pucki	Kosakowo	Pogórze	24/2
221502_1.0004.22/1	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	22/1
221502_1.0004.62	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	62
221502_1.0004.19/9	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	19/9
221502_1.0004.20/5	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	20/5
221502_1.0004.15/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	15/7
221502_1.0004.15/9	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	15/9
221502_1.0004.21/4	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	21/4
221502_1.0004.21/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	21/7
221502_1.0004.23/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	23/7
221502_1.0004.24/5	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	24/5
221502_1.0004.22/2	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	22/2
221502_1.0004.25/5	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	25/5
221502_1.0004.26/23	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	26/23
221502_1.0004.26/24	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	26/24
221502_1.0004.63	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	63
221502_1.0004.26/20	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	26/20
221502_1.0004.26/19	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	26/19
221502_1.0004.51/9	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	51/9
221502_1.0004.26/18	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	26/18
221502_1.0004.51/10	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	51/10
221502_1.0004.51/11	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	51/11

221502_1.0004.50/9	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	50/9
221502_1.0004.50/8	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	50/8
221502_1.0004.50/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	50/7
221502_1.0004.52/8	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	52/8
221502_1.0004.52/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	52/7
221502_1.0004.52/6	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 04	52/6
221502_1.0005.22/3	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	22/3
221502_1.0005.56/3	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	56/3
221502_1.0005.56/1	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	56/1
221502_1.0005.20/4	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	20/4
221502_1.0005.1	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	1
221502_1.0005.60	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	60
221502_1.0005.11/2	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	11/2
221502_1.0005.10/2	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	10/2
221502_1.0005.5/1	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	5/1
221502_1.0005.59	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	59
221502_1.0005.4/2	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	4/2
221502_1.0005.61	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	61
221502_1.0005.2/5	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 05	2/5
221502_1.0013.78	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 13	78
221502_1.0013.33	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 13	33
221502_1.0013.35	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 13	35
221502_1.0013.36	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 13	36
221502_1.0013.37/7	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 13	37/7
221502_1.0014.29/1	pomorskie	wejherowski	Rumia (miasto)	Rumia 14	29/1
226201_1.0026.1	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Śródmieście	1
226201_1.0026.6/2	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Śródmieście	6/2
226201_1.0026.10	pomorskie	Gdynia	Gdynia (miasto)	Śródmieście	10



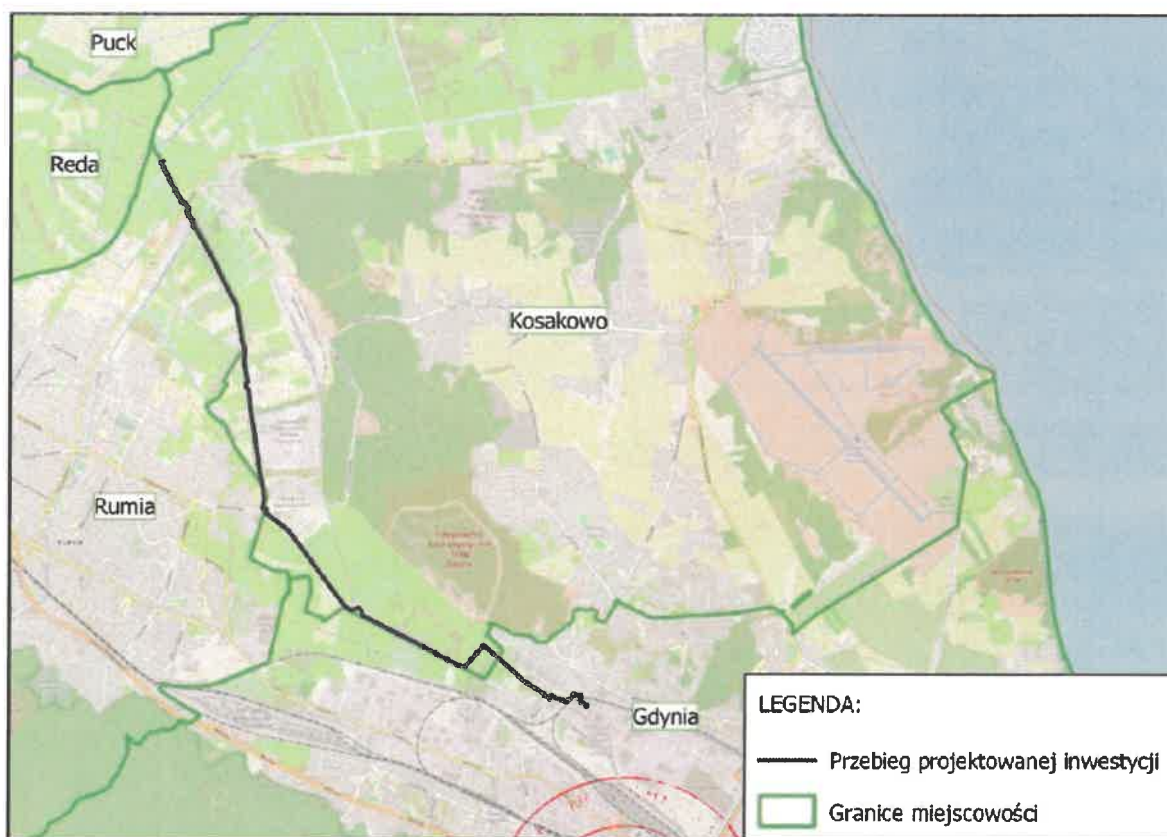
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Technicka



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 3 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.4.2023.MR.20

Mapa określająca rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tcharzewska

