

**MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
**BIURO ADMINISTRACYJNE**

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 90, fax +48 22 661 13 90  
<https://www.gov.pl/web/rodzina>; e-mail: [zamowienia@mrpips.gov.pl](mailto:zamowienia@mrpips.gov.pl)

---

BA-II.271.20.2020.AW.KP

Warszawa, dnia 27.08.2020 r.

**Uczestnicy postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

**„Dostawę urządzeń sieciowych, wraz z instalacją i wdrożeniem”**  
**znak sprawy: 20/DI/PN/2020**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW  
ZAMÓWIENIA**

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie nr 1:**

*„A. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; Cz. I. Dostawa 2 urządzeń typu Firewall  
Dot.*

*1. Wymóg 27*

*„Wraz z urządzeniami musi zostać dostarczona dedykowana platforma zarządzająca w formie maszyny fizycznej (pozwalająca na przechowywanie 10 GB logów dziennie przez okres 24 miesięcy) lub maszyny wirtualnej (Virtual Appliances for Vmware –środowisko wirtualizacyjne posiadane przez Zamawiającego).”*

*i*

*2. Wymóg 28*

*„Platforma zarządzająca musi:*

*.....*

*- umożliwiać agregację i przechowywanie wszystkich zdarzeń historycznych (za okres 24 miesięcy, szacunkowa ilość logów dziennie 10 GB) oraz centralne monitorowanie i analizę działającą w czasie rzeczywistym*

*.....”*

*Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, z ilością miejsca na wszystkie logi równą 250 GB dostępną w konsoli zarządzania, jednocześnie z możliwością zdefiniowania odpowiedniej ilości logów dla różnych ich typów? Możliwość zdefiniowania ilości przechowywania logów określonego typu zapewnia dużo większą kontrolę nad przechowywaniem logów i nie dopuszcza do sytuacji, w której logi niektórych typów - jak np. logi z połączeń, których jest z reguły dużo więcej niż innych ważniejszych logów jak np. ze zdarzeń bezpieczeństwa - zajmą zbyt dużą przestrzeń dyskową. Przeszukiwanie tak dużej bazy logów z poziomu systemu zarządzania*

*będzie również powodować obciążenie systemu. Dlatego też lepszym rozwiązaniem jest przechowywanie w konsoli zarządzania aktualnych logów z połączeń oraz aktualnych i historycznych (do 2 lat) logów ze zdarzeń bezpieczeństwa natomiast przechowywanie historycznych logów z połączeń na oddzielnym systemie logów.*

*Zwracamy uwagę, że ww. pkt 27 i 28 opisu przedmiotu zamówienia uległa znaczącej modyfikacji w stosunku do dokumentów wysłanych przez Zamawiającego w ramach „rozeznania cenowego” (RFI) w maju br. W odpowiedzi na rozeznanie, Wykonawca określił szacunkową wartość oraz przekazał Zamawiającemu informacje nt. wycenionego rozwiązania podając nazwy jego producenta oraz modelu. Bardzo istotna zmiana tego warunku prowadzi do ograniczenia możliwości zaoferowania konkurencyjnych rozwiązań, poprzez eliminację sprzętu, który spełniał wymagania postawione przez Zamawiającego na etapie RFI.”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

**Pytanie nr 2:**

*„Czy platforma zarządzająca może być dostarczona w formie dwóch maszyn wirtualnych, z których pierwsza umożliwi centralne monitorowanie, przechowuje logi bieżące, a druga służy do agregacji i przechowywania wszystkich zdarzeń historycznych za okres 24 miesięcy z szacunkową ilością logów dziennie 10 GB, oraz do analizy logów działającej w czasie rzeczywistym?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak. Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 1 do wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, zdefiniował wymagania minimalne dla poszczególnych urządzeń. Oznacza to, że przez platformę zarządzającą (w kontekście wymagania minimalnego) Zamawiający rozumie co najmniej jedną maszynę fizyczną lub co najmniej jedną maszynę wirtualną. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym platforma zarządzająca będzie dostarczona w formie dwóch maszyn wirtualnych, z których pierwsza maszyna zawierać będzie bieżące logi i wykorzystywana będzie do zarządzania i centralnego monitorowania w czasie rzeczywistym, a druga z maszyn będzie umożliwiać agregację i przechowywanie wszystkich zdarzeń historycznych za okres 24 miesięcy z szacunkową ilością logów dziennie 10 GB.

**Pytanie nr 3:**

*„Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym system zarządzania zostanie uzupełniony o rozwiązanie chmurowe w zakresie przechowywania i analizy logów?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Ze względów bezpieczeństwa, Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania, w którym system zarządzania zostanie uzupełniony o rozwiązanie chmurowe w zakresie przechowywania i analizy logów.

**Pytanie nr 4:**

*„Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie postanowienia w § 3 Załącznika nr 4 do SIWZ, że w przypadku, gdy Zamawiający nie stawia się na odbiór bądź bezzasadnie odmówi podpisania protokołów, Wykonawca będzie miał prawo do jednostronnego podpisania protokołu?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

**Pytanie nr 5:**

*„Czy Zamawiający wprowadzenie postanowienia w § 4 Załącznika nr 4 do SIWZ w taki sposób, że prawo własności do Urządzeń przechodzi na Zamawiającego w dniu zapłacenia całości wynagrodzenia na podstawie Załącznika nr 4 do SIWZ?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

**Pytanie nr 6:**

*„Dlaczego Zamawiający w § 5 Załącznika nr 4 do SIWZ przewidział, że urządzenia są objęte gwarancją Wykonawcy, podczas gdy sprzęt jest objęty gwarancją producentów? Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w tym zakresie?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Umowa zostanie zawarta z Wykonawcą wyłonionym w ramach postępowania, który zgodnie z warunkami określonymi we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, zobowiązany będzie do świadczenia usług serwisu i wsparcia technicznego dla urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia. Zgodnie z pkt IV.4 załącznika nr 1 do wzoru umowy: „serwis gwarancyjny musi być świadczony w oparciu o świadczenia gwarancyjne producenta sprzętu (...).

**Pytanie nr 7:**

*„Czy Zamawiający, z uwagi na to, że Wykonawca nie jest producentem urządzeń, dopuszcza możliwość wyłączenia rękojmi za urządzenia?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

**Pytanie nr 8:**

*„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 6 i 7 Załącznika nr 4 do SIWZ poprzez zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”?”*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

**Pytanie nr 9:**

„W jaki sposób i w jakim zakresie, w tym na podstawie jakich przesłanek, Zamawiający ustalił zakres odpowiedzialności Wykonawcy oraz ewentualnej poniesionej przez siebie szkody w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Wykonawcę, gdyż:

- (i) Załącznik nr 4 do SIWZ nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy i nakłada na niego ewentualne ciężary przewyższające możliwe do uzyskania wynagrodzenie oraz wartość realnej szkody Zamawiającego? Dlatego czy Zamawiający dopuści zmianę umowy poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikało będzie, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy zostanie ograniczona do wartości wynagrodzenia netto, a z tytułu kar umownych do wartości 20% wynagrodzenia netto, co stanowić będzie o ekwiwalentności świadczeń stron oraz jest standardowym postanowieniem umownym w tego typu umowach?
- (ii) Załącznik nr 4 do SIWZ nie zawiera postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych przez Zamawiającego korzyści, co stanowi nieproporcjonalne zobowiązanie Wykonawcy. Dlatego czy Zamawiający dopuści zmianę umowy poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikało będzie, iż Zamawiający nie będzie miał prawa dochodzenia utraconych korzyści?”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zakres odpowiedzialności Wykonawcy określony został szczegółowo we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ.

Zamawiający definiując zakres odpowiedzialności Wykonawcy kierował się z jednej strony istotnością przedmiotu zamówienia z punktu widzenia całości infrastruktury sprzętowo-programowej, którą dysponuje Zamawiający, oraz działających w niej systemów użytkowych, z drugiej zaś dbałością o wydatkowanie środków publicznych. Na gruncie prawa zamówień publicznych, Zamawiający nie tylko ma prawo, ale i obowiązek sformułowania wymagań w taki sposób, który w najlepszy możliwy sposób i w najwyższym możliwym stopniu zabezpieczy jego interesy. Kary umowne pełnią w trakcie realizacji umowy rolę nie tylko odszkodowawczą, ale przede wszystkim prewencyjną i dyscyplinującą Wykonawców. Kara umowna ma stanowić zaporę dla dokonywania naruszeń. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, że jest ona skuteczna tylko wówczas, gdy może stać się dotkliwa, w sensie finansowym, dla Wykonawcy.

**Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Powyższe wyjaśnienia nie zmieniają treści SIWZ.**

DYREKTOR GENERALNY

z up.

/-/

Zbigniew Kędziński

Dyrektor

Biura Administracyjnego