

Inowrocław, dnia 17.11.2022 roku

PETYCJA

DO SZANOWNEGO PANA
MATEUSZA MORAWIECKIEGO
POŚŁA NA SEJM
i PREZESA RADY MINISTRÓW
ePUAP (KPRM)

Składam PETYCJĘ o podjęcie stosownych działań w celu utworzenie oddzielnego MINISTERSTWA MIESZKALNICTWA w ramach Rządu IV RP oraz podjęcie działań ustawodawczych w celu ochrony około 12 milionów Polaków będących członkami Spółdzielni Mieszkaniowych, a w tym szczególnie osób starszych i niepełnosprawnych przed dyskryminacją i nierównym traktowaniem.

JEDNOCZEŚNIE SKŁADAM PETYCJĘ O USTAWĘ I OBOWIĄZEK STOSOWANIA DO WSZYSTKICH SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWYCH O LICZBIE CZŁONKÓW WIĘKSZEJ OD 150 OSÓB PRAWA I OBOWIĄZKÓW IDENTYCZNYCH Z ORGANIZACJAMI PUBLICZNYMI W PEŁNYM ZAKRESIE OBOWIĄZKÓW ORGANIZACJI PUBLICZNYCH. POWYŻSZE WYMAGANIE DOTYCZY SZCZEGÓLNIE KAŻDEGO CZŁONKA RADY NADZORCZEJ, KAŻDEGO CZŁONKA ZARZĄDU, KAŻDEGO CZŁONKA KSIĘGOWOŚCI Z UPRAWNIENIAMI GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO. W PRZYPADKU TYCH OSÓB MUSI BYĆ KAŻDORAZOWO WERYFIKOWANA W PROCEDURALNY SPOSÓB SPRAWA MOZLIWOŚCI WYSTĄPIENIA KONFLIKTU INTERESÓW.

UZASADNIENIE PETYCJI

SPÓŁDZIELCZOŚĆ MIESZKANIOWA (SM – Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych) STANOWI ODREBNY RODZAJ SPÓŁDZIELCZOŚCI ZDECYDOWANIE ODBIEGAJĄCY OD SPÓŁDZIELCZOŚCI PRODUKCYJNEJ, HANDLOWEJ, itp. (Ustawa o Spółdzielczości)

W ZWIĄZKU Z TYM MINISTERSTWO (MIESZKALNICTWA) I USTAWY O SPÓŁDZIELCZOŚCI MIESZKANIOWEJ MUSZĄ BYĆ ZORGANIZOWANE ODDZIELNIE, SKONSTRUOWANE PRZEZ SEJM I RZĄD IV RP W ZUPEŁNIE INNY SPOSÓB BEZ ŻADNEGO POWIĄZANIA Z OGÓLNYMI USTAWAMI O SPÓŁDZIELCZOŚCI, dotyczącymi działania spółdzielni produkcyjnych, handlowych, itp.

POWYŻSZE WYNIKA WPROST Z FAKTU, ŻE SM, RADY NADZORCZE (RNSM) I ZARZĄDY (ZSM) wykorzystują prawo o spółdzielczości do realizowania nie interesów lokatorów, członków SM, ale interesów własnych wykorzystując **prawo dotyczące organizacji publicznych** do ustalania np. własnych wynagrodzeń, premii, gratyfikacji, itp. a jednocześnie stosując prawo o spółdzielczości do ograniczenia i uniemożliwienia jakichkolwiek działań kontrolnych ze strony członków-lokatorów PRZEZ SKUTECZNE OGRANICZENIE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW SM CZŁONKOM SM.

JEDNAK PODSTAWOWYM UZASADNIENIEM MOJEJ PETYCJI JEST kolejna, tzw. „**PORAŻKA**” KOLEJNEGO i OBECNEGO RZĄDU RP W SPRAWACH MIESZKALNICTWA.

W obecnym „*układzie władzy tylko z nazwy*” tzw. <<spółdzielczej>>” sprawy mieszkalnictwa są „*prowadzone*” przez Departament Mieszkalnictwa Ministerstwa Rozwoju i Technologii, stanowiąc tzw. „*pozostałość*” po poprzednim Ministrze Ministerstwa Rozwoju i Technologii oraz poprzednich rządach RP. Faktycznie Spółdzielnie Mieszkaniowe, szczególnie te tzw. wielkie, post-komunistyczne, post-PRL-owskie, stanowiące „*żywy relikwiarz reżimu komunistycznego*” w IV RP pozostają poza jakąkolwiek kontrolą, szczególnie finansową (MF RP) a tzw. Regionalne Związki Rewizyjne Spółdzielczości Mieszkaniowej są często „*klubami prezesów*” lokalnych wielkich, post-PRL-owskie SM (Regionalny Związek Rewizyjny Spółdzielczości Mieszkaniowej w Bydgoszczy jest takim przykładem). Rady Nadzorcze i Zarządy skutecznie prawnie uniemożliwiają dostęp członkom SM, lokatorom do informacji co jest zaprzeczeniem

obywatelskiego państwa prawa.

Z POWYŻSZEGO WYNIKA FUNKCJONOWANIE <<PAŃSTWA W PAŃSTWIE>>

TO <<PAŃSTWO W PAŃSTWIE>> jest tym bardziej „niebezpieczne”, że stanowi rażące społeczne zagrożenie w związku z przejściem majątku prywatnego i majątku narodowego o ogromnej skali w ręce nielicznych tzw. „Rad Nadzorczych SM i Zarządów SM” pozostających poza wszelką kontrolą zarówno finansową jak i prawną z powodów „szczególnych” związków „łączących” władze SM z lokalnymi władzami publicznymi i samorządowymi co wynika wprost z tzw. „lobbingu” władz SM w stosunku do władz publicznych i samorządowych mogące może mieć nawet charakter prawie „poplecznictwa”.

Podam jako przykład Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową w Inowrocławiu (KSM) oraz Regionalny Związek Rewizyjny Spółdzielczości Mieszkaniowej (RZRSM) w Bydgoszczy, który nie prowadzi żadnej działalności kontrolnej i jest jedynie „klubem lokalnych prezesów post-komunistycznych SM” w regionie kujawsko-pomorskim .

MINISTERSTWO ROZWOJU i TECHNOLOGII a w nim DEPARTAMENT MIESZKALNICTWA jest kontrolnym „organem publicznym” wyłącznie „na papierze” pozostającym pod kolejnym „wpływem lobbingowym” Rad Nadzorczych SM i Prezesów Zarządów SM w IV RP.

Sprawy własnego mieszkania i ogólnie pojętego mieszkalnictwa, spółdzielczości mieszkaniowej oraz przestrzegania ustanowionego prawa przez niektóre spółdzielnie mieszkaniowe, szczególnie te, które w niezmienionej formie „przeszły z okresu komunistycznego reżimu” do chwili obecnej są traktowane w sposób rodzący wiele kontrowersji m.in. medialnych, ale nie tylko.

Młodzi Polacy oczekują od naszego rządu zdecydowanych działań w zakresie mieszkalnictwa.

Biorąc pod uwagę brak skuteczności Rządów IV RP od 1990 r. w sprawie uregulowania Spółdzielczości Mieszkaniowej w IV RP uważam, że w INTERESIE NARODOWYM JEST UTWORZENIE MINISTERSTWA MIESZKALNICTWA co ponadto dodatkowo POZWOLI ZDOBYĆ ZAUFANIE MŁODYCH WYBORCÓW do Rządu.

Jako pozytywny przykład można podać program budowy 400 000 mieszkań przyjęty w Niemczech w porozumieniu z władzami lokalnymi w tym roku.

Jako negatywny przykład można podać działalność lokalnej Inowrocławskiej SM i budownictwo nie-mieszkaniowe, bo KSM buduje garaże a mieszkania w mieście Inowrocław nadal budują deweloperzy, a miasto z każdym rokiem się wyludnia .

Kuriozalny jest fakt „wdrożenia w KSM Inowrocław tzw. regulaminu udostępniania dokumentów”, który pomimo tego, że jest całkowicie sprzeczny z obowiązującym prawem, orzecznictwem Sądów Powszechnych RP oraz opracowaniami dotyczącymi SM przez prawników został „ustanowiony przez Zarząd i zatwierdzony przez Radę Nadzorczą” tej SM.

Jednocześnie stwierdzam, że w mieście Inowrocław wdrożenie przepisów prawa UE przez KSM wprawie w „OCHRONY SYGNALISTÓW W SPÓŁDZIELNIACH MIESZKANIOWYCH” jest w kuriozalnej formie wygląda tak: Zgłaszanie naruszeń prawa w rozumieniu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii:

Dane przetwarzane będą do celów realizacji zgłoszenia, podanie danych jest dobrowolne.

Imię i nazwisko: _____

e-mail: _____

Temat: _____



Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych przez Kujawską Spółdzielnię Mieszkaniową w Inowrocławiu do celów realizacji niniejszego zgłoszenia.

Niestety w zakładce „Podstawy Prawne” strony www.ksm.ino.pl nie ma ani stosownego przepisu prawnego ani internetowego odnośnika do tego przepisu prawa, czyli Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii.

Biorąc powyższe pod uwagę uważam moją petycję złożoną w interesie publicznym, interesie wszystkich obywateli RP, demokratycznego, obywatelskiego państwa prawa, członka Unii Europejskiej za uzasadnioną i wnioskuję o jej procedowanie.

W przypadku koniecznym do rozpatrzenia PETYCJI zobowiązuję się do przesłania kopii dokumentów uzasadniających złożenie petycji.

PETYCJA JEST ZŁOŻONA ZGODNIE Z OBWIESZCZENIEM MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ z dnia 13 kwietnia 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195 tj. Dz.U. 2018 poz. 870)

W przypadku jakichkolwiek braków formalnych zobowiązuję się je usunąć na żądanie posła i organu władzy publicznej do którego złożono petycję.

Wnioskuję o zarejestrowanie mojej petycji w trybie nie cierpiącym zwłoki na stronie Kancelarii Premiera pod adresem [www: https://www.gov.pl/web/premier/skany-petycji3](https://www.gov.pl/web/premier/skany-petycji3) i poinformowanie mnie niezwłocznie o tym fakcie.

Dla przykładu podam sprawę Sygn. Ministerstwo Rozwoju i Technologii Departament Mieszkalnictwa prowadzi od 2021 roku bez efektu i bez skutku. Urąga to wszystkim „urzędowym terminom” rozpatrywania skarg i wniosków. Potwierdza natychmiastową potrzebę i sens powstania odrębnego Ministerstwa Mieszkalnictwa jako odrębnego organu władzy publicznej w Polsce, chroniącego 12 milionów obywateli w IV RP z wykluczeniem aktualnych urzędników DM MRiT.

Moją PETYCJĘ potwierdzają liczne doniesienia medialne dotyczące nieprawidłowości w SM w całej Polsce od 2005 r. (jak sięgam pamięcią).

Szczególnym i znanym przykładem może być **wątek Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Warszawie (artykuł w załączeniu).**

Prof. Ewa Łętowska – zawiodła kontrola ze strony państwa – stwierdzenie pełne „gorzkiej prawdy”.

Szkoda tylko, że w przypadku Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Warszawie zawiodła kontrola ze strony państwa już na etapie spółdzielni mieszkaniowej!

Biorąc pod uwagę fakt braku kontroli ze strony państwa, szczególnie Ministerstwa Finansów wszystkich Spółdzielni Mieszkaniowych w Polsce sytuacja taka jak w przypadku Śródmiejskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Warszawie nie tylko może ale musi się powtórzyć bez stosownych zmian organizacyjnych oraz prawnych. Wszystkie wydatki budżetowe na Departament Mieszkalnictwa MRiT oraz Krajowe Rady Spółdzielczości, RZRSM, itp. są bezsensowne.

