



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY

Warszawa, dnia²² stycznia 2021 r.



Wykonawcy
wg rozdzielnika - osobiście

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na remont tarasu w budynku nr 1, ul. Puławska 4A, Warszawa, nr sprawy 35/ZP/20.*

Szanowni Państwo,

Ministerstwo Obrony Narodowej jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086), przekazuje poniżej treść wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ, wraz z odpowiedziami i zmianą treści SIWZ:

Pytanie nr 1:

Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że projekt nie inwentaryzuje podciągów pomiędzy słupami podporowymi klinkierowymi. Od wewnętrznej strony tj. z pozycji tarasu widać niezidentyfikowany materiał sypki pomiędzy wierzchnimi warstwami do rozbiórki a belkami dwuteowymi. Jakie założenia w tym zakresie przyjmuje Zamawiający przy realizacji prac remontowych? Z projektu wynika że żadnego materiału sypkiego nie powinno tam być a jednak jest.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że w ust. 3 projektu wykonawczego został określony szczegółowy zakres prac jakie należy wykonać w przypadku belek obwodowych (wszelkie luźne, nienośne (sypkie) elementy należy usunąć a powierzchnię oczyścić). Natomiast ewentualne ubytki odtworzyć poprzez obetonowanie przy okazji wykonywania płyty stropowej.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 2:

Podciągi pomiędzy słupami podporowymi klinkierowymi wykazują bardzo duże uszkodzenia. Zakres napraw ujęty w kosztorysie jest bardzo ubogi. Wykonanie podciągów sztukateryjnych takich jak istnieją obecnie wokół tarasu właściwie wiąże

się z wykonaniem ich na nowo przy pomocy szalowania na wielu płaszczyznach co nie jest ujęte w kosztorysach. Jaki zakres prac w tym temacie przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że kształt gzymsu jest znany i rozrysowany w projekcie wykonawczym nr rysunku 1191-PB-K-P4A-K03.0 detal wykończenia okapu T1. Ponadto projekt zakłada wykonanie 100% nowych tynków „od spodu” oraz „od czoła” – pozycja 37 przedmiaru oraz wykonanie deskowania poz. 11 przedmiaru. Sposób wykonania szalunków jest kwestią wykonawczą i to Wykonawca przedstawia kosztorys ofertowy. Jednocześnie informuję, że roboty tymczasowe wchodzą w zakres umowy zgodnie z ust. III pkt 3 ppkt. 3 SIWZ. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 3:

Aktualnie taras jest po rozbiórce wierzchnich warstw tarasowych wykonanych przez poprzedniego Wykonawcę i zakończonych na przełomie październik/listopad. Czy panujące warunki atmosferyczne tzn. deszcze oraz śniegi nie wpłynęły degradująco na odkryte stalowe belki dwuteowe i inne elementy na obiekcie które mogły zmienić stan projektowy od tego jaki zostanie Wykonawca przy wejściu na budowę?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuje, że zabezpieczył taras przed panującymi warunkami atmosferycznymi. W związku z powyższymi warunkami atmosferycznymi nie mają wpływu na stan stalowych belek i innych elementów na obiekcie. Ponadto w projekcie wykonawczym nr rysunku 1191-PB-K-P4A-K07.0 przewidziano wzmocnienie belek poprzez dodanie 4 prętów #25 i obetonowanie, co w wystarczającym stopniu zrekompensuje stwierdzone ubytki korozyjne.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 4:

Przy wykonywaniu odkuwania luźnych tynków z podciągów pomiędzy słupami podporowymi z klinkieru najprawdopodobniej poprzez bardzo głębokie zawilgocenia wewnętrzne, tynki odpadną w całości i nie będzie możliwości ich miejscowej naprawy. Czy w takiej sytuacji Zamawiający zamierza zlecić w tym zakresie odbudowę podciągów w ramach robot dodatkowych czy należy ująć te prace w kosztorysie ofertowym?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że projekt zakłada wykonanie 100% nowych tynków „od spodu” oraz „od czoła” – pozycja 37 przedmiaru.. Ww. pracę należy skalkulować w kosztorysie ofertowym.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 5:

Projekt nie przewiduje żadnych prac przy oczyszczaniu i zabezpieczeniu belek dwuteowych rozpostartych pomiędzy słupami podporowymi. W widocznych odkrywkach stwierdza się że belki są równie skorodowane jak te na górze tarasu. Czy przy tak poważnej odbudowie tarasu nie powinno się wykonać tych samych prac dla elementów pomiędzy słupami? Nowe uzupełnienia tynku nie będą się trzymać starych skorodowanych belek i problem będzie się powtarzał co kilka lat.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający określił w ust. 3 projektu wykonawczego szczegółowy zakres prac jakie należy wykonać w przypadku belek obwodowych – belki należy zabezpieczyć antykorozyjnie i obetonować wraz ze stropem. Ponadto w przedmiarze poz. 37 przewidziano skucie 100% tynków „od spodu” oraz „od czoła”.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający wykonał ekspertyzę słupów podporowych klinkierowych na których będzie opierał się cały nowy taras? Jeśli tak to prosimy o przekazanie. Słupy wykazują liczne uszkodzenia i mają prawie 100 lat. Czy w przypadku zawalenia się słupów Zamawiający przewiduje odbudowę w ramach robot dodatkowych?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, że nie wykonywano ekspertyzy słupów podporowych. Na etapie realizacji projektu Projektant nie stwierdził jakichkolwiek oznak przeciążenia słupów (brak pęknięć pionowych, wyboczenia itp.). Jednocześnie Zamawiający informuje, że wymiana słupów wykracza poza zakres zadania. Projektowane warstwy tarasowe dobrane są tak, że strop będzie lżejszy niż przed remontem, a więc obciążenie słupów również. Ponadto prace budowlane należy prowadzić z należytą dbałością o Obiekt Zabytkowy tak aby nie doprowadzić do uszkodzenia słupów.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 7:

Na jaka głębokość w elewacje budynku oraz w podciągi oraz słupy zakotwione są belki dwuteowe rozpostarte na całej powierzchni tarasu? Czy Zamawiający jest pewny że belki te można pozostawić i wystarczy je wypiaszkować i zabezpieczyć antykorozyjnie?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie określał głębokości zakotwienia belek. Powyższe nie było konieczne ze względu na fakt iż na ścianie pod tarasem nie stwierdzono charakterystycznych pęknięć, które mogły by świadczyć o zbyt krótkim oparciu belek stropowych. W związku z powyższym Zamawiający informuje, że brak jest podstaw do stwierdzenia zbyt krótkiego oparcia belek stropowych. Szczegóły dotyczące zbrojenia zawarte są w projekcie wykonawczym na nr rysunku 1191-PB-K-P4A-K07.0. Belki są wzmacnianie poprzez dodanie 4 prętów #25 i obetonowanie.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 8:

Kostka brukowa pod tarasem wykazuje wiele uszkodzeń i mocnych zabrudzeń. Podczas wykonywania robót żelbetowych z pewnością ulegnie dodatkowym zniszczeniom. Czy Wykonawca do wyceny ma przyjąć ułożenie nowej kostki pod tarasem bądź czyszczenie starej? Jeśli nie to czy należy przyjąć do wyceny zabezpieczenia foliami i płytami osb przed spadającym gruzem i świeżo lanym betonem?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający informuje, że Wykonawca zakres zamówienia nie obejmuje ułożenia nowej kostki brukowej pod tarasem bądź czyszczenia starej.

Zamawiający nie określa Wykonawcy sposobu zabezpieczenia. Zamawiający wymaga, by Wykonawca zabezpieczył przed zabrudzeniem lub zniszczeniem, nieremontowane lub niewymieniane elementy budynku, np. nieremontowane posadzki, czy stolarka drzwiowa itp. oraz wykonał wszelkie naprawy uszkodzeń w celu przywrócenia stanu pierwotnego, zgodnie z ust. III pkt 1 ppkt 7 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 9:

Kosztorys w zakresie rozbiórek wskazuje rozbiórkę warstwy płyty betonowej pod belkami dwuteowymi. Czy w kosztorysie nie powinny być ujęte prace które należy również wykonać przy wykonywaniu prac na wysokości? Płyta do rozbiórki znajduje się 4,5 m nad ziemią. Nakłady pracy, zabezpieczenia oraz podszalowania nie zawsze da się ująć w kosztach pośrednich. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany tej pozycji o prace towarzyszące? Jeśli nie to czy Wykonawca ma wyceniać rozbiórkę stropu na wysokości z uwzględnieniem wszystkich prac towarzyszących w jednej pozycji?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany pozycji o prace towarzyszące.

Zamawiający wymaga, by Wykonawca uwzględnił w cenie oferty rozbiórkę stropu zgodnie z pozycjami w załączonym do SIWZ przedmiarze. Ponadto zgodnie z ust. III pkt 3 ppkt. 3 SIWZ, roboty towarzyszące wchodzi w zakres umowy i przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 10:

Elewacja zabytkowa z klinkieru jak również słupy podporowe wykazują liczne uszkodzenia cegieł które mają prawie 100 lat. Podczas wykonywania tak poważnych prac jak wymiana płyty żelbetowej tarasowej najprawdopodobniej mogą powstać nowe uszkodzenia. Dobór takiej samej cegły w chwili obecnej jest nie możliwy. Jakie założenia w tym zakresie przyjmuje Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wymaga, by Wykonawca zabezpieczył elewację przed uszkodzeniami, a prace rozbiórkowe prowadził z należytą dbałością o Obiekt Zabytkowy, tak aby nie wprowadzać niepotrzebnych zniszczeń zgodnie z zasadami określonymi w ust. III pkt 1 ppkt 7 SIWZ. Zgodnie z STWiORB, rozdział „SST6 Roboty renowacyjne”,

wszelkie uszkodzenia elewacji należy uzupełniać z użyciem materiałów identycznych z oryginałem. Brak produktu w handlu detalicznym oznaczać będzie konieczność wykonania elementów na zamówienie. Drobne uszkodzenia można uzupełniać przy pomocy specjalistycznych produktów naprawczych klasy Remmers..

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 11:

Wykonanie nowej płyty żelbetowej wiąże się z możliwym wystąpieniem miejscowych przecieków betonu który to może uszkodzić i zabrudzić cegły klinkierowe. Czy Zamawiający wymaga wykonania bardzo szczelnego szalowania i ewentualnych zabezpieczeń elewacji i słupów za pomocą płyt osb i folii?

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że wymagania odnośnie zabezpieczenia przed zabrudzeniem lub zniszczeniem, nieremontowanych lub niewymienianych elementów budynku, np. nieremontowane posadzki, czy stolarka drzwiowa itp. oraz wykonanie wszelkich napraw uszkodzeń w celu przywrócenia stanu pierwotnego zostały określone w ust. III pkt 1 ppkt 7 SIWZ. Ponadto prace należy wykonywać z dbałością należną dla obiektu zabytkowego. Obowiązkiem Wykonawcy jest odpowiedni dobór zakresu zabezpieczeń by nie doprowadzić do uszkodzenia elewacji..

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 12:

Projekt zakłada wykonanie warstw spadkowych z materiału XPS spadkowego. Materiał taki jest bardzo rzadko spotykany i wykonywany na specjalne zamówienie. Co za tym idzie odpad z takiego rozwiązania jest bardzo duży co wpływa finalnie na bardzo wysoka cena takiego rozwiązania projektowego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie styropianów twardych spadkowych które są wykorzystywane przy wykonywaniu dachów odwróconych i w pełni spełniają swoje założenia?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający dopuszcza zmianę styropianu XPS na EPS dach/podłoga pod warunkiem zastosowania styropianu klasy nie gorszej niż CS200.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje poniższych zmian w treści SIWZ w pozycjach dotyczących materiału spadkowego:

- 1) projekt wykonawczy str. (9 – pkt 2.2 tabela lp. 3), (14 – tiret drugi), (17 – pkt. 2.1.1) – zapis o treści: „XPS”, **otrzymuje brzmienie: „XPS/ESP CS200”;**
- 2) przedmiar poz. 17 zapis o treści: „XPS”, **otrzymuje brzmienie: „XPS/ESP CS200”.**

Odpowiedź na pytanie stanowi zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 13:

Czy istnieje możliwość zamiany płyt tarasowych z konkretnie określonego modelu w projekcie?

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający nie wskazywał w projekcie modelu płyt tarasowych. Zamawiający w projekcie określił jedynie typ nawierzchni tarasu (taras wentylowany). Zamawiający

nie dopuszcza zmiany typu nawierzchni tarasu. Należy wykonać nawierzchnię tarasu zgodnie z projektem..

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania tymczasowego zadaszenia bądź zabezpieczenia tarasu przed możliwymi przeciekami do wnętrza budynku?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy zabezpieczenia tarasu przed przeciekami zgodnie z wymaganiami określonymi w ust. III pkt 1 ppkt 7 SIWZ. Jednocześnie Zamawiający w SIWZ nie wskazuje konkretnego sposobu zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 15:

Podczas prac przez poprzedniego Wykonawcę została odkryta elewacja budynku która w żaden sposób nie jest zabezpieczona hydroizolacyjnie. Czy Zamawiający przewiduje jakiegokolwiek prace w tym zakresie podczas prowadzenia prac? Jeśli tak to czy Wykonawca ma je wycenić w ramach kosztów pośrednich?

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że zakres prac dotyczących zabezpieczenia hydroizolacyjnego jest określony w projekcie wykonawczym nr rysunku 1191-PB-K-P4A-K04.0 detal T3, pozycja nr 19 w przedmiarze.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający określa wartość procentowa robot dodatkowych jakie może udzielić w ramach realizacji kontraktu? Jeśli tak to proszę o określenie wartości.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający na obecnym etapie postępowania nie przewiduje dodatkowych robót budowlanych, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu w pkt. II.7) zawarł informację dotyczącą przewidywanego udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 17:

Jaki budżet przewiduje Zamawiający na realizację niniejszego postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy kwota, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 18:

Jeśli Wykonawca złoży ofertę przewyższającą budżet to czy Zamawiający dysponuje możliwością zwiększenia środków do najkorzystniejszej oferty?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii Zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt: KIO 1273/17).

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zatrudnienia pracowników innej narodowości niż polskiej?

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający określił zasady skierowania cudzoziemców do wykonania zamówienia w ust. III pkt 14 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 20:

Jaki rodzaj ogrodzenia tymczasowego ma zapewnić wykonawca w celu wygradzenia i zabezpieczenia terenu? Czy taśmy będą wystarczające?

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że rodzaj ogrodzenia tymczasowego został określony w ust. III pkt 3 ppkt 4) SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na wygradzenie taśmą.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 21:

Czy komunikacja z tarasem będzie mogła odbywać się za pośrednictwem istniejącego wejścia do budynku? Jeśli nie to czy Wykonawca ma wycenić komunikację za pośrednictwem rusztowania bądź ciągu komunikacyjnego BHP od zewnątrz tarasu?

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, że nie jest możliwa komunikacja z tarasem za pośrednictwem istniejącego wejścia do budynku.

Zamawiający informuje, że w przedmiarze jest pozycja nr 43 i 44 która dotyczy rusztowań za pośrednictwem, których będzie realizowana komunikacja.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 22:

W jakich godzinach oraz dniach tygodnia można wykonywać prace na obiekcie?

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający określił godziny i dni tygodnia w których można wykonywać prace na obiekcie w ust. III pkt 7 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu realizacji z uwagi na niekorzystne warunki atmosferyczne oraz pandemię koronawirusa?

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający przewidział zmianę terminu realizacji umowy zgodnie z postanowieniami § 18 ust 1 pkt 7 załącznika nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający będzie wymagał ubezpieczenia budowy czy wystarczy samo OC Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wymaga ubezpieczenia budowy zgodnie z zapisami w SIWZ ust. III pkt 21.

Odpowiedź na pytanie nie stanowi zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zabezpieczenia z 10% na 5%?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje poniższych zmian w treści SIWZ:

1. W rozdziale XV. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy najpóźniej w dniu jej zawarcia, w wysokości 5 % ceny całkowitej brutto podanej w ofercie.”

2. W załączniku nr 5 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy, § 19 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny umownej brutto określonej w § 10 ust. 1 umowy, tj. kwotę zł (słownie złotych:) w formie”

Odpowiedź na pytanie stanowi zmianę treści SIWZ.

Zamawiający informuje, iż dotychczasowego terminu składania ofert, **tj. dnia 28 stycznia 2021 r. o godzinie 11:00** oraz terminu otwarcia ofert, tj. dnia 28 stycznia 2021 r. o godzinie 12:00 pozostają bez zmian.

Uprzejmie proszę o przesłanie potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faxem na nr: 261 840 642 lub drogą elektroniczną na adres: tskowronski@mon.gov.pl.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA



Teresa KOZŁOWSKA