



Załącznik nr 1 - odpowiedzi z dnia 28.09.2022r

Pytanie 1.

1.W § 5 1. Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania, tj. przewiezienia i zniszczenia odnalezionych przedmiotów niebezpiecznych we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Zamawiający nie wyznacza na swoim terenie miejsca do niszczenia tych przedmiotów.

Pyt.1Czy w związku z niewyznaczeniem miejsca do niszczenia takie miejsce będzie można zlokalizować na terenie prac?

Odp.: Zgodnie z punktem 3.3 Załącznika nr 1 do SWZ dotyczącego zagospodarowania znalezionych przedmiotów Wykonawca jest zobowiązany do zagospodarowania, tj. przewiezienia i zniszczenia odnalezionych przedmiotów wskazanych w ust. 2.1, we własnym zakresie. Zamawiający nie wyznacza na swoim terenie miejsca do niszczenia przedmiotów wskazanych w ust. 2.1. W związku z powyższym standardowo miejsca takiego nie będzie można lokalizować na terenie prac.

Miejsce do niszczenia będzie można zlokalizować na terenie prac tylko w sytuacjach wyjątkowych określonych w § 5 wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ) oraz w szczególnych przypadkach określonych w ust. 3.4 załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie 2.

2.W§ 5 w sytuacji wyjątkowej, kiedy zgromadzone w tymczasowym magazynie znalezionych niewybuchów i niewypałów, materiały niebezpieczne zagrażają życiu lub zdrowiu ludzi, Wykonawca może za zgodą Zamawiającego dokonać neutralizacji tych przedmiotów w sposób inny niż określony w niniejszym paragrafie.

Pytanie 2. 1Czy w związku z wyjaśnieniem będzie można niszczyć przedmioty niebezpieczne i wybuchowe /PNiW/ na terenie prac?

Odp.: Na terenie prac będzie dopuszczone niszczenie PNiW tylko w sytuacjach wyjątkowych określonych w §5 wzoru umowy (załącznik nr 9 do SWZ). Decyzję o tym czy miejsce prowadzenia prac nadaje się do niszczenia PNiW w miejscu znalezienia podejmuje Wykonawca, w oparciu o unormowania zawarte w rozdziale III ust. 4 SWZ.

Pytanie 3.

3.W przypadku odkrycia w czasie prac przedmiotów mogących stanowić wartość zabytkową tzw. zabytków ruchomych oraz zlokalizowania stanowisk



archeologicznych, Wykonawca ma obowiązek postępować zgodnie z zapisami pkt 3.5.2 Załącznika nr 1 do Umowy.

Pytanie 3 Czy Zamawiający ma wiedzę o występujących w terenie prac saperskich stanowiskach archeologicznych wg AZD?

Odp.: Zamawiający nie ma wiedzy o występowaniu stanowisk archeologicznych na terenie prac saperskich określonych w przedmiocie zamówienia .

Pytanie 4.

4. Przed przystąpieniem do prac, w ich trakcie oraz także po zakończeniu prac Wykonawca jest zobowiązany do poddania się kontroli na żądanie ze strony Zamawiającego przy udziale Zespołu Nadzorującego Prawidłowość Wykonywanych Prac (zgodnie z pkt. 3.6 Załącznika 1 do Umowy)

Pytanie 4 Czy Zespół będzie wyłoniony w przetargu bądź w ofertowaniu czy Zamawiający wybierze w inny sposób?

Odp.: Sposób wyłonienia Zespołu Nadzorującego Prawidłowość Wykonywanych Prac pozostaje w gestii zamawiającego i nie powinien mieć wpływu na przygotowanie oferty.

Pytanie 5.

5.-W przypadku przedłużającej się procedury pozyskania pozwolenia (lub wydania odmowy) Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - w przypadku udokumentowanej istotnej zmiany harmonogramu ćwiczeń i strzelań jednostek MON, mającej wpływ na możliwość bezpiecznego wykonania umowy w terminie.

Pyt.5 Czy jest potrzeba /w aktualnych większych przetargach innych nadleśnictw niewymagana/ zgoda WKZ która w niektórych sytuacjach /np. WKZPrzemysł/ wydawana jest w okresie co najmniej trzytygodniowym który uniemożliwi wykonanie prac saperskich?

Odp.: Zgoda WKZ będzie wymagana tylko wówczas, gdy zajdą ku temu okoliczności jak np. znalezione zostaną przedmioty stanowiące wartość zabytkową lub odkryte zostaną stanowiska archeologiczne.

Pytanie 6.

Pyt.5.1. Wg wiedzy Pytającego teren będący przedmiotem przetargu nie jest w użytkowaniu MON , czym zatem zamawiający kierował się określając warunki realizacji prac w oparciu o harmonogram strzelań?



Odp.: Teren będący przedmiotem w niniejszym postępowaniu nie jest w użytkowaniu przez MON. Zamawiający w tym punkcie starał się przewidzieć wszystkie przypadki mogące mieć wpływ na termin wykonania przedmiotu zamówienia, do których należą np. ćwiczenia jednostek MON.

Pytanie 7.

6. Według wiedzy pytającego w grudniu ubiegłego roku firma saperska realizowała prace saperskie na wybranym terenie leśnictwa w celu przygotowania późniejszego przetargu.

Pytanie 6. Czy w związku z tym firma będzie traktowana jako podmiot uczestniczący w przygotowaniu aktualnego przetargu?

Odp.: Powierzchnia objęta niniejszym postępowaniem – 19,09 ha nie była dotychczas poddana rozpoznaniu i oczyszczeniu saperskiemu. W przygotowaniu przedmiotowego postępowania nie brały udziału podmioty zewnętrzne.

Z poważaniem,
Waldemar Wańczyk
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/