

## UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poradów PLH120072 został wyznaczony w związku z zobowiązaniem Państwa Polskiego wynikającym z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L206 z 22.7.1992, str. 7-50, z późn. zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011, str. 146-411). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2015/2369 z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2015) 8191).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 oraz 1999) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonym ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, 10 i 650), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powinien zawierać:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także, zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Poradów PLH120072 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W procesie planistycznym dokonano szeregu czynności:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania, obszaru Natura 2000 lub jego części, o której mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

3. Na podstawie parametrów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 ustawy o ochronie przyrody, po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono następująco:

- **6210** Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) - stan zachowania U1 (niezadowolający);

- **5130** Zarośla jałowca na murawach kserotermicznych i wrzosowiskach – nie stwierdzono siedliska w obszarze Natura 2000. Zwarcie zarośli jałowca aktualnie

wynosi 10%, natomiast dolna granica optymalnego zwarcia powinna być na poziomie minimum 20%. Jałowiec pospolity występuje tu w towarzystwie innych gatunków (jak np. róże, głogi, ligustr, śliwa tarnina, kalina koralowa), stanowiąc jedynie domieszke w warstwie krzewów;

- **9170** Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – nie stwierdzono siedliska w obszarze Natura 2000. W obszarze występują jedynie zbiorowiska leśno-zaroślowe o nieustalonej przynależności fitosocjologicznej; o pochodzeniu zarówno antropogenicznym (nasadzenia modrzewia europejskiego), jak również naturalnym (powstałe w toku sukcesji). Przeważający udział w drzewostanie mają gatunki takie jak: topola osika, dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, klon jawor. W części płatów zadrzewień występują licznie gatunki inwazyjne - nawłoc kanadyjska i przymiotno kanadyjskie.

4. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: zaniechanie/brak koszenia; zarzucenie pasterstwa,/brak wypasu; obce gatunki inwazyjne; problematyczne gatunki rodzime.

Inne zagrożenia to: wydeptywanie i nadmierne użytkowanie; zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Potencjalne zagrożenia to: zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime); niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak.

5. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Poniższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

W odniesieniu do stanowiska 6210\_1 siedliska będącego przedmiotem ochrony zaplanowano: poprawę stanu ochrony stanowiska z U2 (zły) na U1 (niezadowalający) poprzez poprawę oceny parametru „struktura i funkcje” ze stanu U2 na U1 w zakresie wskaźników: „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” (poprawa oceny z U1 na FV) i „ekspansja krzewów i podrostu drzew” (poprawa oceny z U2 na U1).

W odniesieniu do stanowiska 6210\_2 siedliska będącego przedmiotem ochrony zaplanowano: zachowanie stanu ochrony na obecnym poziomie U1 i zapobiegnięcie jego pogorszeniu poprzez przywrócenie użytkowania pastwiskowego.

W odniesieniu do stanowiska 6210\_3 i 6210\_4 siedliska będącego przedmiotem ochrony zaplanowano: poprawę stanu zachowania stanowiska z U1 na właściwy FV poprzez: poprawę parametru „struktura i funkcje” ze stanu U1 na FV w zakresie wskaźników „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „ekspansja krzewów i podrostu drzew” oraz „obce gatunki inwazyjne”.

Dla siedlisk przyrodniczych 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny i 5130 Zarośla jałowca w murawach nawapiennych i wrzosowiskach nie ustalono celów działań ochronnych ze względu na brak siedlisk w obszarze Natura 2000.

6. Zaplanowano działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. Na siedlisku 6210 Murawa kserotermiczna (*Festuco-Brometea*) przewidziano wycinkę drzew i krzewów z powierzchni siedliska

do osiągnięcia pokrycia ok. 5-10%, z pozostawieniem kęp krzewów i lokalnego zróżnicowania zwarcia. Zaplanowano również prowadzenie ekstensywnej gospodarki pastwiskowej, kośnej lub kośno-pastwiskowej. W pierwszej kolejności zalecono wypas zwierząt gospodarskich. Jeśli wypas nie będzie możliwy, należy prowadzić koszenie powierzchni siedlisk, ze szczególnym uwzględnieniem usuwania gatunków inwazyjnych.

Dla siedlisk przyrodniczych 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny i 5130 Zarośla jałowca w murawach nawapiennych i wrzosowiskach nie ustalono działań ochronnych ze względu na brak siedlisk w obszarze Natura 2000.

Dla działań z zakresu ochrony czynnej, podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie) w porozumieniu z właścicielami lub zarządcami gruntów. Porozumienia (w formie zgód właścicieli na wykonanie zabiegów) będą zawierane w momencie pozyskania środków finansowych przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska.

Zaplanowano kontynuację działań edukacyjnych, których celem jest propagowanie wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

7. Zaplanowano monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 oraz monitoring realizacji celów działań ochronnych. Monitoring stanu ochrony będzie realizowany co 5 lat, zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi monitoringu siedlisk przyrodniczych, zalecanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

8. Plan zadań ochrony obszaru nie zawiera wskazań do zmian w dokumentach planistycznych, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, ponieważ zapisy aktualnie obowiązujących dokumentów, takich jak: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (uchwała Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.) oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Miechów (załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXVII/5589/2014 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 28 maja 2014 r.), właściwie zabezpieczają przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

9. Nie stwierdzono potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze Poradów PLH120072.

10. Przeanalizowano przebieg granic przedmiotowego obszaru Natura 2000 i nie wskazano potrzeby ich zmiany.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy, organizacje pozarządowe. Proces komunikacji ze społeczeństwem odbywał się wieloetapowo.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o *ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na*

*środowisko*, obwieszczeniem z dnia 24 lipca 2014 r., znak: OP-LF.082.44.2014. MSZ, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Poradów PLH120072 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 24.07.2014 – 4.09.2014 r.;

- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

- wywieszenie na tablicach ogłoszeń:

  - Urząd Gminy i Miasta Miechów: 05.08. – 27.08.2014 r.,

  - Urząd Gminy w Słaboszowie: 04.08. – 19.08.2014 r.,

  - Urząd Gminy w Książu Wielkim: 05.08. – 04.09.2014 r.,

  - Urząd Gminy Charsznica: 08.08. – 04.09.2014 r.;

- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza w dniu 24.07.2014 r. oraz Wieści Miechowskie 24.07.2014 r.).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Poradów PLH120072, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

W dniu 12.05.2015 r. odbyło się pierwsze spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu, które miało na celu przekazanie informacji o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000, przedstawienie harmonogramu prac na lata 2015 – 2016 oraz utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy, w skład którego weszli:

- Przedstawiciele gminy Miechów,

- Przedstawiciel Powiatowego Zespół Doradztwa Rolniczego w Miechowie,

- Przedstawiciel Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Biuro Powiatowe Miechów,

- Przedstawiciel Zarządu Zespołu Parków Krajobrazowych woj. Małopolskiego,

- Przedstawiciele lokalnej społeczności, w tym właściciele gruntów w obszarze Natura 2000,

- Eksperti ds. inwentaryzacji przyrodniczych,

- Ekspert ds. konsultacji społecznych,

- Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji ochrony Środowiska w Krakowie,

- Przedstawiciele Instytutu Ochrony Środowiska – PIB (wykonawca dokumentacji planu zadań ochronnych).

Drugie spotkanie informacyjno-konsultacyjne odbyło się w dniu 27.10.2016 r. w Pojałowicach. Podczas spotkania zaprezentowano prace nad projektem planu zadań ochronnych oraz omówiono i przedyskutowano ich cele i zakres.


Wypracowano także wspólną wizję ochrony obszaru Natura 2000, uwzględniającą zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeby i aspiracje osób oraz podmiotów korzystających z obszaru. Wnoszone na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 24 listopada 2016 r. (znak: LF.082.1.72.2016 ) poinformował o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 24.11- 15.12.2016 r.,
- opublikowanie w prasie o zasięgu regionalnym – w Gazecie Krakowskiej – w dniu 24.11.2016 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały poddane 21 - dniowej konsultacji, podczas której zgłoszono poniższe uwagi:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
12.12.2016		Dotyczy opisu zagrożeń A03.03 i A04.03: "wojłok ogranicza tylko kiełkowanie, rozsiewanie – raczej nie"	<b><u>Częściowo uwzględniono</u></b> Pod pojęciem rozsiewanie rozumiany jest proces dyspersji (rozprzestrzenia, przemieszczania, migracji) diaspor. Wojłok ogranicza dostęp do gleby, hamuje (często uniemożliwia) migrację diaspor do gleby. Zapis zmodyfikowano w następujący sposób: „Wojłok ogranicza naturalne odnawianie się populacji gatunków reprezentatywnych dla siedliska”
		Dotyczy opisu zagrożeń A03.03 i A04.03: Uzupełnić zapis i zmienić jego formę na następującą: „w efekcie dochodzi do zaburzenia składu gatunkowego i fizjonomii fitocenoz”	<b><u>Uwzględniono</u></b> Zapis zmieniono
		Dotyczy zagrożenia K02.01: zamienić zapis „ziola” na „byliny”	<b><u>Częściowo uwzględniono.</u></b> Termin „byliny” odnosi się wyłącznie do roślin wieloletnich. Zmiana składu gatunkowego wynika nie tylko z zarastania przez byliny, ale także przez rośliny jednoroczne (zielne). Dokonano modyfikacji zapisu na „niepożądane gatunki bylin i roślin zielnych”
		Dotyczy opisu zagrożenia. B01.01. Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) Uzupełnić zapis i zmienić jego formę na następującą : „Spowoduje to zniekształcenie struktury i fizjonomii siedliska, a w efekcie doprowadzi do jego degradacji”	<b><u>Uwzględniono</u></b> Zapis zmieniono
		Tabela “Cele działań	<b><u>Uwzględniono</u></b>

		<p><i>ochronnych</i>”, p.1. Dotyczy poprawy parametru “powierzchnia siedliska” Treść uwagi: “Ale wszystko w dawnych granicach siedliska, więc raczej poprawa stanu siedliska w danej powierzchni. Mam wątpliwości czy można ten parametr poprawić w siedlisku, które ma ekstremalnie małą powierzchnię. Warto nad tym się zastanowić. Nawet jeśli były fragmenty poddane sukcesji na skutek braku wypasu i ewentualnym zadrzewieniom to siedliska było tylko zdegradowane lub zniekształcone. Wypas ma przywrócić lepszy stan, poprzez podniesienie ocen poszczególnych wskaźników. W pewnym sensie kolejne punkty to potwierdzają”.</p>	Zapis zmieniono
		Tabela “ <i>Cele działań ochronnych</i> ”, p.4. Niejasny styl opisu	<u><b>Uwzględniono</b></u> Zapis zmieniono
		Str.7 Tabela „ <i>Działania ochronne</i> ”. Niepoprawny zapis: „karczowanie drzew i krzewów w szyi korzeniowej”	<u><b>Uwzględniono.</b></u> Zapis zmieniono
		Str.7 Tabela „ <i>Działania ochronne</i> ”. Niepoprawny zapis: „lokalne zróżnicowanie zwarcia”	<u><b>Uwzględniono.</b></u> Zapis zmieniono
		Działanie „ <i>Promocja wartości przyrodniczych</i> ” nie powinno być zamieszczone w „ <i>Opisie działań związanych z ochroną czynną</i> ” należy je przenieść w inne miejsce	<u><b>Nie uwzględniono</b></u> Nazwę działania zmieniono na „ <i>Edukacja w zakresie wartości przyrodniczych</i> ”. Działania nie można przenieść do innej rubryki, ponieważ nie przewidziano odrębnej kategorii na działania związane z edukacją.
		Str.14 Uzasadnienie p.6. „Dotyczy zapisu poprawa parametru powierzchnia siedliska z U2 na U1” Poprawa stanu tak- powierzchni – nie.	<u><b>Uwzględniono</b></u> Zapis usunięto
13.12.2016		W działaniach fakultatywnych siedliska 6210 Murawy kserotermiczne zapisano niezgodny procent powierzchni wykoszony w stosunku do	<u><b>Uwzględniono</b></u> Plan Zadań Ochronnych jest dokumentem nadrzędnym w stosunku do „Metodyki PROW 2014-2020”. Nie wyklucza on

		zapisów zawartych w rozporządzeniu dotyczącym „Działania rolno-środowiskowo-klimatyczne” objęte PROW 2014-2020, na podstawie którego rolnicy mogą korzystać z funduszy UE na tego typu siedliska.	możliwości korzystania z dopłat w ramach programu rolnośrodowiskowo-klimatycznego pod warunkiem dostosowania działań do wytycznych zawartych w PZO. Ujednolicenie wielkości pozostawianych fragmentów niekoszonych (zmiana z 10-15% na 15-20%) zostało dokonane w celu ułatwienia korzystania z programów rolnośrodowiskowo-klimatycznych.
		W przypadku zapisu dotyczącego wysokości koszenia (10 cm) oraz sposobu wykonania, sprawdzenie tego wymogu w praktyce jest nierealne. Samo ukształtowanie terenu może sprawić, że producent rolny nie będzie w stanie wykosić trawy na pożądaną wysokość.	<b><u>Uwzględniono</u></b> Zapis zmieniono
		1)W szablonie dokumentacji na stronie 19 należy poprawić i zaktualizować dane. Pan Paweł Osikowski obecnie nie jest już pracownikiem BP ARiMR w Miechowie. Podczas udziału na tych spotkaniach pełnił funkcję kierowniczą w BP ARiMR w Miechowie.	<b><u>Uwaga do dokumentacji PZO</u></b>  Uwzględniono. Uwaga nie dotyczy treści zarządzenia. Zapis zmieniono w Dokumentacji
15.12.2016		Proszę ujednolicić zapis publikatora ustawy o ochronie przyrody.	<b><u>Uwzględniono</u></b> Publikator ujednolicono

W związku z otrzymaniem uwag Ministra Środowiska do zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla innych obszarów Natura 2000 (m.in. Krynica PLH120039 i Na Policy PLH120012) przekazanych w trybie kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolonej administracji rządowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1754), w projekcie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poradów PLH120072 poprawiono brzmienie zapisu wskazującego podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania - w przypadku wskazania w działaniu ochronnych na właściciela/zarządcę nieruchomości, z uwagi na możliwość objęcia działaniem podmiotów prywatnych, dodano zapis „na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór na obszarze Natura 2000”.

W załącznikach nr 3-5 uzupełniono informacje o pozostałych przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000, którymi są według obowiązującego Standardowego Formularza Danych **9170** Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) i **5130** Zarośla jałowca na murawach kserotermicznych i wrzosowiskach. Przy tych przedmiotach ochrony podano informację, że *“Nie określa się działań ochronnych ze względu na brak siedliska w obszarze Natura 2000”*.

Ponadto w załączniku nr 5 do zarządzenia dokonano następujących zmian:  
- wprowadzono numery działań ochronnych,



- doprecyzowano zakres działania ochronnego „Karczowanie i wycinka drzew i krzewów,” poprzez: wprowadzenie zapisu dopuszczającego użycie pojazdów mechanicznych o masie nieprzekraczającej 3,5 tony w celu usunięcia biomasy powstałej po wycince i karczowaniu, uszczegółowienie zapisu wskazującego gatunki, które mogą pozostać na murawie kserotermicznej,

- w działaniu „Użytkowanie pastwiskowe” zwiększono obsadę zwierząt do 0,6 DJP/ha ze względu na niedostateczną intensywność zgryzania przy obsadzie zwierząt 0,4 DJP/ha,

- dodano działania ochronne „Użytkowanie pastwiskowe poza płacami siedliska” i „Użytkowanie kośne poza płacami siedliska” - w celu ochrony siedliska przyrodniczego 6210 Murawy kserotermicznej *Festuco-Brometea* przed zagrożeniem I01 Obce gatunki inwazyjne. Stanowiska nawłoci kanadyjskiej *Solidago canadensis* i przymiotna białego *Erigeron annuus* stwierdzono w niektórych miejscach przylegających bezpośrednio do muraw kserotermicznych,

- wprowadzono działanie ochronne D1 „Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony”, w związku z propozycją zmiany granic siedliska 6210, wskazaną w „*Monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochronnych, skuteczności podejmowanych działań ochronnych oraz oceny tempa zmian zachodzących w siedliskach przyrodniczych w 12 obszarach Natura 2000*” (2017). Działanie polega na wykonaniu badań fitosocjologicznych na powierzchniach muraw kserotermicznych, położonych na działkach nr: 95,125/1, 127/4, 129/1, 131/1

- uszczegółowiono lokalizację stanowisk monitoringowych, podając współrzędne GPS do każdego punktu w transekcie/powierzchni monitoringowej,

- przeredagowano zapis dotyczący prowadzenia działań edukacyjnych, których celem jest propagowanie wartości przyrodniczych obszaru Natura 2000 oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

W „*Uzasadnieniu*” p.6 uzupełniono zapisy dotyczące działań ochronnych – zamieszczono informację o porozumieniach (zgodach na wykonanie zabiegów) zawartych pomiędzy właścicielami gruntów, a sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego pismem znak: WR-II.710.10.2018 z dnia 16.05.2018 r.