



**Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
na lata 2014-2020**

**REGULAMIN KONKURSU
POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18**

II oś priorytetowa

**Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy,
gospodarki i edukacji**

Działanie 2.18

Wysokiej jakości usługi administracyjne

Zatwierdzam

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

.....s.p. Andrzej TRZESIARA
Zastępca Dyrektora

Departamentu Administracji Publicznej
Warszawa, 23 lutego 2018 r.

Spis treści

Wykaz skrótów	4
Słownik pojęć.....	5
I Regulamin konkursu i podstawy prawne	8
1.1. Regulamin konkursu.....	8
1.2. Podstawy prawne	8
II Ogłoszenie konkursu	10
2.1. Podstawowe informacje na temat konkursu	10
2.2. Składanie wniosków o dofinansowanie projektu.....	11
2.3. Przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu	12
2.4. Harmonogram oceny wniosków o dofinansowanie projektu	13
2.5. Udzielanie informacji i komunikacja z wnioskodawcami	14
IV Wybór projektów.....	15
4.1. Wstępna weryfikacja wniosków o dofinansowanie projektu.....	15
4.2. Komisja oceny projektów	16
4.3. Ocena merytoryczna	17
4.3.2.1.Ocena kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1	19
4.3.2.2.Ocena kryteriów dostępu.....	20
4.3.2.3.Ocena kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo.....	24
4.3.2.4.Ocena kryteriów premiujących	26
V Analiza kart oceny merytorycznej	27
VI Negocjacje	30
VII Zakończenie oceny i rozstrzygnięcie konkursu.....	32
VIII Procedura odwoławcza.....	34
8.1. Zasady przeprowadzania procedury odwoławczej	34
8.2.Szczegółowa procedura odwoławcza	34



8.2.1.Sposób złożenia protestu	34
8.2.2. Zakres protestu	34
8.2.3 Rozpatrzenie protestu przez IP PO WER	35
8.2.4. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	36
8.2.5.Skarga do sądu administracyjnego.....	36
8.2.6.Pozostałe informacje w zakresie procedury odwoławczej	37
IX Wykaz załączników.....	38



Pojęcie	Definicja
Działanie 2.18	Działanie 2.18 <i>Wysokiej jakości usługi administracyjne</i> Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
IOK	Instytucja Organizująca Konkurs, tj. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, siedziba: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa
IP PO WER	Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.18, tj. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
IZ PO WER	Instytucja Zarządzająca PO WER, tj. minister właściwy ds. rozwoju regionalnego
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
KM	Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020
KOP	Komisja Oceny Projektów
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, zatwierdzony przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2014 r.
RPD	Roczny Plan Działania
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych
SZOOP	Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020
UE	Unia Europejska



SŁOWNIK POJĘĆ¹

Użyte w dokumencie pojęcia oznaczają:

Pojęcie	Definicja
Beneficjent	Podmiot, który podpisał umowę o dofinansowanie.
Dofinansowanie	Współfinansowanie UE lub współfinansowanie krajowe.
Działanie	Grupa projektów realizujących ten sam cel. Działanie stanowi etap pośredni między priorytetem a projektem.
Grupa docelowa	Osoba, instytucja lub grupa społeczna bezpośrednio korzystająca z wdrażanej pomocy.
Instytucja Pośrednicząca	Podmiot, któremu została powierzona, w drodze porozumienia zawartego z Instytucją Zarządzającą, realizacja zadań w ramach programu operacyjnego.
Instytucja Zarządzająca	Instytucja, o której mowa w art. 125 rozporządzenia ogólnego.
Liczba dni	Ilekość w niniejszym dokumencie wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych, a terminy wskazane w niniejszym dokumencie – odpowiednio zgodnie z art. 50 i 67 ustawy – obliczane są w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.). Jeżeli koniec terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się najbliższy następujący dzień powszedni.
Partner	Instytucja wymieniona w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie projektu, uczestnicząca w jego realizacji, wnosząca do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne bądź finansowe, realizująca projekt wspólnie z Beneficjentem i innymi partnerami na warunkach określonych w umowie z Beneficjentem: udział partnera musi być adekwatny do merytorycznej wartości projektu.
Portal	Portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego, tj. www.funduszeuropejskie.gov.pl
Priorytet	Zestaw sprecyzowanych celów w PO WER.
Projekt	Przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu

¹W przypadku pojęć nie ujętych w niniejszym słowniku, zastosowanie mają definicje wynikające z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r., poz. 1460, z późn. zm.).



	określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji zgłoszone do objęcia albo już objęte współfinansowaniem UE i realizowane w ramach PO WER na podstawie umowy o dofinansowanie zawieranej między beneficjentem a Instytucją Pośredniczącą.
Program Operacyjny	Program służący realizacji umowy partnerstwa w zakresie polityki spójności w rozumieniu art. 5 pkt 7a lit. a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, uchwalony przez Radę Ministrów i przyjęty przez Komisję Europejską, odzwierciedlający cele zawarte we Wspólnych Ramach Strategicznych stanowiących załącznik I do rozporządzenia ogólnego oraz w umowie partnerstwa, które mają być osiągnięte za pomocą funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności, będący podstawą realizacji działań w nim określonych, stanowiący program, o którym mowa w art. 96 rozporządzenia ogólnego.
Roczny Plan Działania	Dokument planistyczno-operacyjny stanowiący doprecyzowanie (w roku jego obowiązywania) zapisów PO WER i stanowiący załącznik do SZOOP. W przypadku odnośnego RPD, tj. na 2018 r., przedstawiono założenia IP PO WER co do zaplanowanego w br. konkursu, w tym: preferowanych form wsparcia, tj. typów projektów, planowanych do osiągnięcia efektów wyrażonych wskaźnikami, szczegółowych kryteriów wyboru projektów oraz elementów konkursu; w przypadku niniejszego konkursu RPD przewiduje ocenę merytoryczną oraz negocjacje.
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320).
SL 2014	Aplikacja główna centralnego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w rozdziale 16 ustawy.
SOWA	System Obsługi Wniosków Aplikacyjnych - jest aplikacją przeznaczoną do obsługi procesu ubiegania się o środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014 – 2020 w ramach PO WER. Narzędzie służy do przygotowania i złożenia do Instytucji Pośredniczącej elektronicznego formularza wniosku o dofinansowanie projektu.
Strona internetowa IOK	www.ip.mswia.gov.pl
Umowa o	Umowa zawarta między Instytucją Pośredniczącą a Wnioskodawcą,



dofinansowanie projektu	którego projekt został wybrany do dofinansowania, zawierająca co najmniej elementy, o których mowa w art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.).
Umowa partnerstwa	Umowa partnerstwa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego.
Ustawa	Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2017 r. poz. 1460, z późn. zm.).
Wniosek o dofinansowanie projektu	Standardowy formularz składany przez Wnioskodawcę w celu uzyskania wsparcia ze środków pomocowych. Zakres informacji zawartych we wniosku obejmuje w szczególności: informacje o podmiocie zgłaszającym wniosek, informacje na temat projektu, charakterystykę działań podejmowanych podczas realizacji projektu, planowane rezultaty i wydatki.
Wnioskodawca	Podmiot aplikujący o środki na realizację projektu, do czasu podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
Współfinansowanie UE	Środki pochodzące z budżetu środków europejskich, o którym mowa w art. 117 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wypłacane na rzecz beneficjenta albo wydatkowane przez państwową jednostkę budżetową w ramach projektu – w przypadku krajowego lub regionalnego programu operacyjnego.
Wytyczne	Instrument prawny określający ujednocnione warunki i procedury wdrażania funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności skierowane do instytucji uczestniczących w realizacji programów operacyjnych oraz stosowane przez te instytucje oraz przez beneficjentów na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.



I REGULAMIN KONKURSU I PODSTAWY PRAWNE

1.1. REGULAMIN KONKURSU

Regulamin konkursu określa zasady wyboru projektów w ramach PO WER, II osi priorytetowej – *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, Działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne.*

Regulamin konkursu dostarcza wnioskodawcom wszelkich niezbędnych informacji do właściwego przygotowania wniosku o dofinansowanie realizacji projektu, a następnie jego złożenia do oceny w ramach konkursu ogłoszonego przez IOK. IOK podaje Regulamin konkursu do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego aktualnej wersji na swojej stronie internetowej oraz na Portalu.

Zgodnie z art. 41 ust. 3 *ustawy*, do czasu rozstrzygnięcia konkursu IOK nie może zmieniać Regulaminu konkursu w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców; ww. przepisu nie stosuje się, jeżeli konieczność dokonania zmiany wynika z odrębnych przepisów.

IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu informacje o zmianie Regulaminu konkursu, kolejne wersje ewentualnych aktualizacji Regulaminu konkursu, uzasadnienie zmian oraz informację o terminie, od którego dana zmiana obowiązuje.

W sprawach nieuregulowanych niniejszym Regulaminem konkursu zastosowanie mają przepisy *ustawy*.

1.2. PODSTAWY PRAWNE

Niniejszy Regulamin został opracowany na podstawie aktów prawa powszechnie obowiązujących wskazanych w *Wykazie skrótów* i *Słowniku pojęć*, tj.:

- 1) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 347 z 20.12.2013 r.);
- 2) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. U. UE L 347/470 z 20.12.2013 r.);
- 3) Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020;
- 4) PO WER na lata 2014-2020 (załącznik nr 5).

Ponadto uwzględniono wytyczne zatwierdzone przez Ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego i opublikowane na stronach internetowych: www.funduszeuropejskie.gov.pl oraz www.power.gov.pl, w szczególności:



- 1) Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
- 2) Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- 3) Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020.

Jednakże w związku z możliwością zmiany treści ww. wytycznych, zaleca się, aby osoby zainteresowane aplikowaniem o środki w ramach niniejszego konkursu na bieżąco zapoznawały się z informacjami zamieszczanymi na właściwych stronach internetowych, tj.: www.power.gov.pl oraz www.funduszeuropejskie.gov.pl gdzie publikowane są wszelkie istotne informacje, w tym również dotyczące aktualizacji ww. wytycznych (oraz innych podstaw prawnych, jakie mogą mieć zastosowanie w ramach niniejszego konkursu). Zaleca się również bieżące zapoznawanie się ze stroną internetową IOK, tj. www.ip.mswia.gov.pl.



II OGŁOSZENIE KONKURSU

2.1. PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONKURSU

Przedmiotem konkursu jest wyłonienie projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 11i celu szczegółowego nr 4: *Doskonalenie jakości oraz monitorowanie procesu świadczenia usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej* w ramach PO WER.

Cel ten będzie realizowany w ramach II osi priorytetowej – *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji*, poprzez Działanie 2.18 *Wysokiej jakości usługi administracyjne*.

Konkurs przeprowadzany jest jawnie z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o zasadach jego przeprowadzania oraz do list projektów ocenionych w poszczególnych etapach oceny i listy projektów wybranych do dofinansowania.

- Ocena wniosków o dofinansowanie projektów będzie się składać z dwóch etapów²: oceny merytorycznej oraz negocjacji (w przypadku skierowania przez oceniających wniosku o dofinansowanie do tego etapu). Ocena merytoryczna wniosku o dofinansowanie obejmuje sprawdzenie spełniania:**
 - ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1;
 - kryteriów dostępu;
 - kryteriów horyzontalnych;
 - ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo;
 - kryteriów premiujących.

Wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w kartach oceny merytorycznej wniosku, związane z oceną kryteriów wyboru projektów oraz ewentualnie dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP wyjaśniane są na etapie negocjacji.

- W RPD na 2018 r. (załącznik nr 6) zdefiniowane zostały zakładane efekty konkursu wyrażone wskaźnikami produktu i rezultatu:**

WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		
	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem w konkursie
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie obsługi podatkowej przedsiębiorców	nd	nd	150
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, objętych wsparciem w zakresie modernizacji zarządzania nieruchomościami	nd	nd	150
WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika		

² Konkurs nie będzie podzielony na rundy.

	Kobiety	Mężczyźni	Ogółem w konkursie
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły rozwiązania usprawniające pracę urzędu w obszarze obsługi podatkowej przedsiębiorców	nd	nd	150
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły rozwiązania usprawniające pracę urzędu w obszarze zarządzania nieruchomościami	nd	nd	150

Wnioskodawca, określając efekty realizacji projektu, o którego dofinansowanie ubiega się w bieżącym konkursie, powinien określić jakie wskaźniki zostaną osiągnięte w wyniku jego realizacji i jakie będą ich wartości docelowe. Sposób ich pomiaru został określony w SZOOP (załącznik nr 7) oraz w *Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020* (załącznik nr 11). Wnioskodawca powinien również mieć na uwadze obowiązek monitorowania ich wartości przez cały okres realizacji projektu, a zatem deklarując określone wartości we wniosku o dofinansowanie, musi pamiętać o tym, że podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązuje się do osiągnięcia wskazanej w niej wartości wskaźników.

3. **Katalog wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem** został określony w dokumencie *Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* (załącznik nr 10).
4. Realizacja projektów, które zostaną zakwalifikowane do dofinansowania w wyniku przeprowadzenia niniejszego konkursu musi następować zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie, której wzór stanowi załącznik nr 9 do niniejszego Regulaminu konkursu.

2.2. SKŁADANIE WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

Z dniem **23.02.2018 r.**

IOK **ogłasza konkurs** nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18.

Wnioski o dofinansowanie projektu w ramach konkursu będą przyjmowane:
od 26.03.2018 r. do 16.04.2018 r. do godz. 10:00³

Wnioski o dofinansowanie projektu złożone zarówno przed terminem, jak i po terminie składania wniosków o dofinansowanie projektu lub do niewłaściwej instytucji nie będą rozpatrywane.

Alokacja przewidziana na konkurs wynosi 31 000 000 PLN (słownie: trzydzieści jeden milionów złotych) i stanowi środki pochodzące z EFS w wysokości 26 126 800 zł (słownie:

³ IOK nie przewiduje możliwości skrócenia terminu składania wniosków o dofinansowanie projektu.

dwadzieścia sześć milionów sto dwadzieścia sześć tysięcy osiemset złotych) oraz ze współfinansowania krajowego w wysokości 4 873 200 zł (słownie: cztery miliony osiemset siedemdziesiąt trzy tysiące dwieście złotych).

IOK nie przewiduje możliwości zwiększenia alokacji na konkurs.

Wnioski o dofinansowanie projektu należy składać w formie elektronicznej za pośrednictwem Systemu SOWA⁴.

Wniosek o dofinansowanie projektu, który został przesłany do IOK i otrzymał status „Wysłany do instytucji” nie może zostać wycofany przez wnioskodawcę samodzielnie. Możliwe jest wystąpienie wnioskodawcy do IOK o jego zwrot. Prośbę o wycofanie należy kierować do IOK za pośrednictwem modułu komunikacji (korespondencji) SOWA. IOK zastrzega sobie na jego zwrot 24 godziny, liczone w dni pracy urzędu (poniedziałek – piątek). Nie jest możliwe wysłanie do IOK kolejnej wersji wniosku o dofinansowanie projektu jeżeli poprzednia wersja nie została zwrócona wnioskodawcy.

UWAGA! W celu przestrzegania zasady równego traktowania wnioskodawców, prośby o wycofanie wniosku o dofinansowanie projektu złożone w dniu 13.04.2018 r. po godzinie 14:00 nie będą rozpatrywane przez IOK.

2.3. PRZYGOTOWANIE WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

Wnioskodawca wypełnia wniosek o dofinansowanie według *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu*⁵, stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu, z zachowaniem poniższych zasad:

- 1) Wniosek jest przygotowywany przy pomocy aplikacji SOWA, która jest dostępna pod adresem: <https://www.sowa.efs.gov.pl>;
- 2) Każdy użytkownik systemu/wnioskodawca powinien posiadać aktywne konto użytkownika, które może samodzielnie założyć poprzez zakładkę: „Załącz konto”⁶. Szczegółowe informacje w zakresie zakładania konta oraz obsługi systemu znajdują się w *Instrukcji użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów*, która jest dostępna w systemie w zakładce „Pomoc” oraz stanowi załącznik nr 16 do Regulaminu konkursu.⁷
- 3) Po zakończeniu wypełniania elektronicznej wersji wniosku o dofinansowanie projektu w systemie należy zweryfikować poprawność jego wypełnienia. W tym celu należy

⁴www.sowa.efs.gov.pl

⁵ Wnioskodawca jest zobowiązany do weryfikacji aktualności kolejnych wersji – aktualne wersje dostępne na: <https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc>.

⁶W przypadku problemów w działaniu systemu zaleca się skorzystanie z informacji znajdujących się w zakładce „Pomoc” i „Często zadawane pytania” lub kontakt z działem wsparcia technicznego dla użytkowników (HelpDesk). Kontakt z pracownikiem HelpDesk możliwy jest m.in. poprzez wysłanie elektronicznego formularza zgłoszenia problemu, który dostępny jest w stopce pod linkiem „Zgłoś problem”. Dodatkowe informacje związane ze wsparciem technicznym dla systemu SOWA są dostępne w zakładce „Pomoc” w dokumencie „Procedura zgłaszania problemów z obsługą oraz nieprawidłowości w funkcjonowaniu SOWA dla PO WER”.

⁷ Wnioskodawca jest zobowiązany do weryfikacji aktualności kolejnych wersji – aktualne wersje dostępne na: <https://www.sowa.efs.gov.pl/Pomoc>.



z bocznego menu formularza kliknąć przycisk „Sprawdź”. Jeżeli pola objęte walidacją nie zostały uzupełnione lub zostały uzupełnione błędnie, zostanie wyświetlona *Karta walidacji* zawierająca listę wykrytych we wniosku o dofinansowanie projektu błędów. Przy każdym błędzie znajduje się link do danej sekcji. Po poprawieniu danego błędu i ponownym kliknięciu przycisku „Sprawdź”, jeżeli błąd został poprawnie skorygowany, nie będzie się już dłużej wyświetlał w *Karcie walidacji*.

- 4) Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie projektu i zweryfikowaniu poprawności wprowadzonych danych wnioskodawca przesyła do IOK wersję elektroniczną wniosku o dofinansowanie projektu za pomocą systemu SOWA.

Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca nie jest zobowiązany do składania załączników.

2.4. HARMONOGRAM OCENY WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

Na czas konieczny do rozstrzygnięcia konkursu składają się nie tylko terminy przewidziane na poszczególne etapy oceny, ale również czynności poprzedzające proces oceny, czyli czas na zweryfikowanie każdego wniosku o dofinansowanie projektu pod względem ewentualnych braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, jak również na zapewnienie warunków niezbędnych do podjęcia, prowadzenia i zakończenia pracy przez KOP.

Czynności	Terminy
Weryfikacja poprawności wniosku o dofinansowanie projektu – dokonywana przez IOK przed powołaniem KOP	
Weryfikacja poprawności wniosku pod względem braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek	Niezwłocznie po zakończeniu naboru wniosków o dofinansowanie projektów
Etap oceny merytorycznej – ocena dokonywana przez członków KOP	
Weryfikacja kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1, kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych, kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz kryteriów premiujących	Liczba projektów ≤ 200 - 60 dni
	W przypadku oceny nie więcej niż 200 projektów, ocena merytoryczna (rozumiana jako podpisanie przez oceniających kart oceny merytorycznej) jest dokonywana nie później niż 60 dni od daty zakończenia weryfikacji warunków formalnych.
	200 < Liczba projektów ≤ 400 projektów - 90 dni
	Przy każdym kolejnym wzroście liczby projektów (maksymalnie o 200) termin oceny merytorycznej może zostać wydłużony maksymalnie o 30 dni (np. jeżeli w ramach KOP ocenianych jest od 201 do 400 projektów termin dokonania oceny merytorycznej wynosi nie więcej niż 90 dni od daty weryfikacji warunków formalnych).
	Termin dokonania oceny merytorycznej nie może przekroczyć 120 dni, niezależnie od liczby projektów ocenianych w ramach KOP.



Etap negocjacji – prowadzone przez członków KOP będących pracownikami IOK

Weryfikacja kryterium horyzontalnego lub kryteriów dostępu.

Niezwłocznie po zakończeniu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu – o ile łączna wartość projektów złożonych na konkurs jest mniejsza od wartości alokacji. W przeciwnym przypadku negocjacje rozpoczną się po zakończeniu oceny merytorycznej wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie projektów.

Przewidywany termin rozstrzygnięcia konkursu – sierpień 2018 r.

2.5. UDZIELANIE INFORMACJI I KOMUNIKACJA Z WNIOSKODAWCAMI

IOK podczas wdrażania Działania 2.18 POWER, a w szczególności w trakcie procesu wyboru projektów zobowiązuje się do przestrzegania zasad równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.

Na stronie internetowej IOK (www.ip.mswia.gov.pl) zostaną umieszczone informacje dotyczące procedury wyboru projektów oraz wszelkie informacje niezbędne dla prawidłowego przygotowania i przedłożenia do IOK wniosku o dofinansowanie.

IOK, na swojej stronie internetowej, publikuje zestaw zawierający odpowiedzi i wyjaśnienia dotyczące kwestii najczęściej poruszanych przez wnioskodawców (FAQ).

IOK zorganizuje także spotkanie z potencjalnymi wnioskodawcami, na których przedstawione zostaną założenia i warunki konkursu. O terminach i zasadach uczestnictwa w spotkaniu IOK poinformuje na swojej stronie internetowej.

Po ogłoszeniu konkursu aż do zakończenia naboru będzie możliwe uzyskiwanie wszelkich wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu w trybie bieżących konsultacji – IOK będzie udzielać odpowiedzi na zapytania kierowane na adres poczty elektronicznej (adres: 2.18POWER@mswia.gov.pl) i telefonicznie w godzinach od 9:00 do 15:00 pod numerami telefonów:

- (22) 315 20 04;
- (22) 315 20 06;
- (22) 315 20 09.

Po złożeniu wniosku o dofinansowanie projektu aż do rozstrzygnięcia konkursu komunikacja między IOK a wnioskodawcą odbywać się będzie wyłącznie za pomocą modułu komunikacji (korespondencji) w SOWA. Korespondencja skierowana do IOK innymi kanałami komunikacji zostanie uznana za nedoręczoną.



IV WYBÓR PROJEKTÓW

4.1. WSTĘPNA WERYFIKACJA WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTU

Przed rozpoczęciem pracy KOP pracownicy IOK przeprowadzają ocenę spełniania poprawności wniosku o dofinansowanie projektu, przy pomocy *Karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER* (załącznik nr 2), przeprowadza **weryfikację pod kątem braków w zakresie warunków formalnych i ewentualnych oczywistych omyłek**.

- 1) Dopuszczalne jest jednokrotne dokonanie uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych (zgodnie z art. 2 pkt 27a ustawy to warunki odnoszące się do kompletności, formy oraz terminu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, których weryfikacja odbywa się przez stwierdzenie spełniania albo niespełniania danego warunku) lub poprawy oczywistych omyłek we wniosku o dofinansowanie projektu w zakresie nie mającym zasadniczego charakteru.
- 2) W razie stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie projektu braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek, o których mowa w pkt 1, IOK wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku o dofinansowanie projektu bez rozpatrzenia. Usunięcie braków w zakresie warunków formalnych nie może prowadzić do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie projektu. Usuwając braki w zakresie warunków formalnych wnioskodawca powinien stosować się do wskazówek zawartych w otrzymanym z IOK wezwaniu oraz przestrzegać reguł dotyczących przygotowywania dokumentacji konkursowej opisanych w *Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu*.
- 3) Wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek odbywa się przez moduł komunikacji (korespondencji) SOWA.
- 4) Termin określony w wezwaniu liczy się od dnia następującego po dniu wysłania wezwania.
- 5) Jeżeli wniosek o dofinansowanie projektu przekazany w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w pkt 2, będzie w dalszym ciągu zawierał jakiegokolwiek braki w zakresie warunków formalnych, wniosek o dofinansowanie zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia.
- 6) W przypadku, gdy wprowadzone do wniosku o dofinansowanie projektu poprawki wykraczają poza zakres określony przez IOK w doręczonym wezwaniu, wniosek o dofinansowanie projektu zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia; powyższe nie dotyczy poprawek lub uzupełnień dokonanych w przypadku, gdy wystąpią faktyczne braki w zakresie warunków formalnych nie przedstawione w wezwaniu IOK a wynikające z pkt 1. W takim przypadku, wnioskodawca ma obowiązek poinformować o dokonanych poprawkach lub uzupełnieniach, a IOK ocenić czy poprawki lub uzupełnienia wprowadzone przez wnioskodawcę nie powodują istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie.
- 7) Uzupełniona dokumentacja musi zostać finalnie dostarczona do IOK przed upływem ostatniego dnia terminu na usunięcie braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek podanego w wezwaniu z IOK.
- 8) Ww. termin uważa się za zachowany jeżeli wniosek o dofinansowanie projektu został złożony w sposób określony w art. 57 § 5 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. W szczególnych, uzasadnionych przypadkach, kiedy brak możliwości usunięcia braków w zakresie warunków formalnych lub oczywistych omyłek w terminie 7 dni wynika z okoliczności niezależnych od wnioskodawcy, na wniosek wnioskodawcy złożony w ww. terminie do IOK, IOK może



wyznaczyć inny termin na dokonanie poprawy lub uzupełnienia – pod warunkiem, iż nie będzie to stanowiło zagrożenia dla terminowego zakończenia oceny merytorycznej wniosków o dofinansowanie projektu.

- 9) Po uzupełnieniu wniosku o dofinansowanie projektu lub poprawieniu w nim oczywistych omyłek przez wnioskodawcę pracownik IOK dokonuje, również przy pomocy *Karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER*, ponownej jego weryfikacji w terminie nie późniejszym niż 7 dni od daty jego złożenia.
- 10) Za termin dokonania weryfikacji uznaje się datę podpisania *Karty weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER* przez pracownika IOK dokonującego weryfikacji.

4.2. KOMISJA OCENY PROJEKTÓW

- 1) Zgodnie z art. 44 ust. 1 *ustawy* oceny, czy projekty uczestniczące w konkursie spełniają kryteria wyboru projektów, dokonuje KOP.
- 2) IOK powołuje i określa regulamin pracy KOP.
- 3) Dla niniejszego konkursu, do czasu jego ostatecznego rozstrzygnięcia, powoływana jest wyłącznie jedna KOP.
- 4) W skład KOP będą wchodzić wyłącznie pracownicy IOK oraz eksperci, o których mowa w art. 68a *ustawy*. IOK nie przewiduje udziału pracowników tymczasowych, o których mowa w art.44 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy*.
- 5) Rolę i zakres pracy ekspertów określa regulamin prac KOP.
- 6) Liczba członków KOP z prawem dokonywania oceny projektów wynosi nie mniej niż trzy osoby.
- 7) Przewodniczącym KOP i zastępcą przewodniczącego KOP (o ile został powołany) są pracownicy IOK.
- 8) Oceny merytorycznej dokonuje dwóch członków KOP wybieranych w drodze losowania przeprowadzonego przez przewodniczącego KOP na posiedzeniu KOP w obecności:
 - a) co najmniej 3 członków KOP oraz
 - b) obserwatorów wskazanych przez KM (o ile KM wskazał swoich obserwatorów).
- 9) Opis sposobu przeprowadzenia procedury losowania członków KOP dokonujących oceny spełniania przez dany projekt poszczególnych kryteriów wyboru projektów IOK określa w regulaminie pracy KOP, a wyniki tego losowania IOK zawiera w protokole z prac KOP. Po zakończeniu prac KOP w ramach konkursu opracowywany jest protokół prac KOP.
- 10) Przed rozpoczęciem prac KOP, IOK sporządza listę wszystkich projektów złożonych w odpowiedzi na konkurs (wraz z nazwą wnioskodawcy oraz tytułem projektu) i przedstawia ją do wiadomości członkom KOP przed podpisaniem przez nich oświadczenia o bezstronności, o którym mowa w pkt 11.
- 11) Przed przystąpieniem do oceny wniosku członek KOP podpisuje deklarację poufności (patrz: załącznik nr 12) oraz oświadczenie o bezstronności:
 - a) w przypadku pracownika IOK, zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 14 albo
 - b) w przypadku eksperta, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 15.
- 12) W pracach KOP w charakterze obserwatorów (bez prawa dokonywania oceny projektów) mogą uczestniczyć:
 - a) przedstawiciele ministra (ministrów) właściwego (właściwych) tematycznie z zakresem konkursu (o ile zostali zgłoszeni przez ministra bądź ministrów);
 - b) przedstawiciele IZ (z inicjatywy IZ);



- c) przedstawiciele partnerów, o których mowa w art. 5 rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności partnerów wchodzących w skład KM (przy zachowaniu zasady bezstronności).
- 13) Przed udziałem w pracach KOP obserwator podpisuje deklarację poufności (patrz: załącznik nr 13).
- 14) Przed rozpoczęciem oceny projektów w ramach KOP, IOK przekazuje osobom wchodzącym w skład KOP z prawem dokonywania oceny projektów informacje dotyczące wymogów, które muszą spełniać projekty ubiegające się o dofinansowanie w ramach konkursu, w tym w szczególności informacje na temat procedury oceny oraz obowiązujących w ramach konkursu kryteriów wyboru projektów.
- 15) Po upływie 30 dni od dnia włączenia przez IZ szkoleń e-learningowych umożliwiających uzyskanie certyfikatu do dokonywania oceny w ramach Działania 2.18 PO WER do obowiązkowego programu szkoleniowego, do składu KOP mogą być powoływane wyłącznie osoby, które posiadają właściwy certyfikat.
- 16) Obowiązek posiadania właściwego certyfikatu do dokonywania oceny w ramach danej osi priorytetowej PO WER dotyczy również przewodniczącego KOP i zastępcy przewodniczącego KOP (o ile został powołany).
- 17) W celu usprawnienia procesu dokonywania oceny projektów w ramach KOP, IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od dokonywania oceny w trybie stacjonarnym i przeprowadzeniu oceny całkowicie lub częściowo w trybie niestacjonarnym. W takim przypadku, sposób organizacji prac KOP w trybie niestacjonarnym IOK określa w regulaminie pracy KOP, a przebieg oceny odnotowuje w protokole prac KOP.
- 18) Projekty podlegające ocenie w ramach KOP i kwalifikujące się do zarejestrowania w SL 2014 są rejestrowane w SL 2014 zgodnie z procedurami wewnętrznymi IOK.

4.3. OCENA MERYTORYCZNA

- 1) Ocenie merytorycznej podlega każdy złożony w trakcie trwania naboru wniosek o dofinansowanie projektu (o ile nie został wycofany przez wnioskodawcę albo pozostawiony bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 43 ust. *ustawy*).
- 2) Etap oceny merytorycznej projektu obejmuje sprawdzenie, czy projekt spełnia:
- kryteria merytoryczne oceniane 0-1,
 - kryteria dostępu,
 - kryteria horyzontalne,
 - kryteria merytoryczne oceniane punktowo,
 - kryteria premiujące.
- 3) Oceny merytorycznej dokonuje się przy pomocy *Karty oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER* (patrz: załącznik nr 3).
- 4) Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1.
- 5) Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.
- 6) Oceniający dokonuje sprawdzenia przez projekt kryteriów dostępu i stwierdza czy poszczególne kryteria są spełnione, niespełnione albo wymagają skierowania do etapu negocjacji.



- 7) Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów dostępu wymaga negocjacji – o ile projekt może zgodnie z pkt 12 zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji).
- 8) Oceniający dokonuje oceny spełniania przez projekt wszystkich kryteriów horyzontalnych i stwierdza czy poszczególne kryteria są spełnione, albo niespełnione, albo wymagają negocjacji.
- 9) Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji – o ile projekt może zgodnie z pkt 12 zostać skierowany przez oceniającego do negocjacji – ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej (pole zakres negocjacji).

Jeżeli oceniający uzna, że projekt nie spełnia któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych, odpowiednio odnotowuje ten fakt w karcie oceny merytorycznej, uzasadnia decyzję o uznaniu danego kryterium horyzontalnego za niespełnione i wskazuje, że projekt powinien zostać odrzucony i nie podlegać dalszej ocenie.

Punkty Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? oraz Czy projekt jest zgodny z pozostałymi właściwymi zasadami unijnymi (w tym zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasadą zrównoważonego rozwoju) oraz z prawodawstwem unijnym? zawarte w karcie oceny merytorycznej oceniający jest zobowiązany traktować rozłącznie.

W związku z powyższym, jeżeli projekt nie jest zgodny ze standardem minimum, nie oznacza to automatycznie zaznaczenia przez oceniającego odpowiedzi „NIE” w dwóch wyżej wymienionych punktach, a jedynie w tym dotyczącym zgodności projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.

- 10) Jeżeli oceniający uzna, że projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo, że kryteria te wymagają negocjacji dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich kryteriów merytorycznych, przyznając punkty w poszczególnych kategoriach oceny.

Oceniający może również sformułować uwagi do oceny danego kryterium merytorycznego ocenianego punktowo. W takim przypadku, uwagi te powinny zostać także zawarte w dalszej części karty oceny merytorycznej zawierającej zakres negocjacji, o ile projekt może zgodnie z pkt 12 zostać skierowany przez oceniającego do etapu negocjacji.

Za spełnianie wszystkich kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oceniający może przyznać maksymalnie 100 punktów. Ocena w każdej części wniosku o dofinansowanie projektu jest przedstawiana w postaci liczb całkowitych (bez części ułamkowych).

W przypadku przyznania za spełnianie danego kryterium merytorycznego ocenianego punktowo mniejszej niż maksymalna liczby punktów oceniający uzasadnia ocenę.

- 11) Oceniający dokonuje sprawdzenia spełniania przez projekt wszystkich kryteriów premiujących, o ile przyznał wnioskowi co najmniej 60% punktów w poszczególnych kryteriach oceny merytorycznej.

W zależności od zapisów zawartych we RPD ocena spełniania kryteriów premiujących polega na:



- a) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo
- b) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w lit. b. powyżej IOK w treści kryterium premiującego wskazuje warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

12) W sytuacji gdy:

- a) Wniosek o dofinansowanie projektu od oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych kategoriach oceny spełniania ogólnych kryteriów merytorycznych oraz
- b) oceniający stwierdził, że co najmniej jedno kryterium dostępu, kryterium horyzontalne lub merytoryczne wymaga korekty/wyjaśnień

oceniający kieruje wniosek o dofinansowanie projektu do kolejnego etapu oceny – negocjacji, odpowiednio odnotowując ten fakt w karcie oceny merytorycznej.

13) Kierując wniosek o dofinansowanie projektu do negocjacji oceniający podaje w karcie oceny merytorycznej zakres negocjacji wraz z uzasadnieniem poprzez zaproponowanie:

- a) zmniejszenia wartości projektu w związku ze zidentyfikowaniem wydatków niekwalifikowalnych lub zbędnych z punktu widzenia realizacji projektu;
- b) zmian dotyczących zakresu merytorycznego projektu.

14) Etap negocjacji przeprowadzany jest zgodnie z rozdziałem VI, a ich rozpoczęcie jest poprzedzone publikacją listy, o której mowa w rozdziale V pkt 15.

4.3.2.1. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH OCENIANYCH 0-1

Spełnienie kryteriów merytorycznych weryfikowanych w trybie 0-1 jest konieczne do przyznania dofinansowania. Niespełnienie któregokolwiek z tych kryteriów powoduje odrzucenie projektu z dalszej oceny.

Kryteria merytoryczne oceniane 0-1:

- 1) Czy wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania PO WER?
- 2) Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:
 - a) wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy);
 - b) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SZOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie?



- 3) Czy wnioskodawca oraz partnerzy krajowi⁸ (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2017 r. poz. 2342, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe⁹?

4.3.2.2. OCENA KRYTERIÓW DOSTĘPU

Projekt spełniający wszystkie kryteria merytoryczne weryfikowane w trybie 0-1 jest dopuszczany do weryfikacji kryteriów dostępu. Spełnienie wszystkich kryteriów dostępu jest konieczne do przyznania dofinansowania. **Wnioskodawca będzie mógł poprawić lub uzupełnić wniosek o dofinansowanie projektu w części dotyczącej spełniania kryteriów dostępu w zakresie określonym w regulaminie konkursu (patrz tabela poniżej – kolumna uzasadnienie). Poprawa lub uzupełnienie kryteriów dostępu będzie dokonywane na etapie negocjacji.**

Na etapie oceny merytorycznej ocenie podlegają następujące kryteria dostępu:

Nr kryterium wg RPD	Kryterium	Uzasadnienie
1.	<p>Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) jednostka samorządu terytorialnego; b) związek jednostek samorządu terytorialnego; c) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego; d) organizacja pozarządowa; e) szkoła wyższa lub jej organ założycielski; f) jednostka naukowa; g) instytucja szkoleniowa. 	<p>Lista podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku jest zgodna z dokumentami programowymi PO WER oraz Systemem Realizacji PO WER. Możliwość samodzielnego złożenia wniosku przez jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”), ich stowarzyszenia lub związki powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnoszenie kompetencji kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzania usługami publicznymi w JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy,</p>

⁸W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym.

⁹ W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa.

		kryterium może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w zakresie wątpliwości oceniających, czy podmiot wnioskujący należy do katalogu podmiotów upoważnionych do złożenia wniosku o dofinansowanie.
2.	<p>Grupę docelową w projekcie stanowią:</p> <p>a) miasta średnie (gminy o statusie miasta albo mające siedzibę w mieście położonym na terytorium danej gminy), które nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent albo partner w projekcie, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursów nr POWR.02.18.00-IP.01-00-005/15 i POWR.02.18.00-IP.01-00-002/17;</p> <p>b) pracownicy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych; – komunalnych osób prawnych wykonujących zadania z zakresu zarządzania nieruchomościami komunalnymi. 	<p>Grupa docelowa w konkursie jest zgodna z dokumentami programowymi PO WER.</p> <p>Kryterium związane jest z przyjętą rządową Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, dotyczącą m.in. pakietu działań dla miast średnich. Pod pojęciem „miasta średnie” należy rozumieć miasta zidentyfikowane zgodnie z analizą Śleszyński P., 2016, Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego podatki i opłaty lokalne stanowią dochody gmin i powiatów.</p> <p>Zasobami nieruchomości uzasadniającymi swoim wolumenem wsparcie JST w obszarze zarządzania nieruchomościami dysponują gminy (jako właściciele) oraz starostowie (zarządzający nieruchomościami będącymi własnością Skarbu Państwa).</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz Systemu Informatycznego SL2014 i baz danych Instytucji Pośredniczącej.</p> <p>Lista miast średnich, które mogą być objęte wsparciem w ramach tego konkursu stanowi załącznik nr 8¹⁰.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w zakresie wątpliwości oceniających dotyczących prawidłowego wskazania grupy docelowej.</p>
3.	Jednostka samorządu terytorialnego jest liderem albo partnerem w co najwyżej jednym projekcie.	<p>Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze lidera albo partnera jedynie w projekcie odpowiadającym na realne potrzeby modernizacyjne.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie</p>

¹⁰ Lista ta może podlegać aktualizacjom ze względu na fakt, że w ramach konkursu nr POWR.02.18.00-IP.01-00-002/17 nie zostały jeszcze podpisane wszystkie umowy o dofinansowanie. Aktualizacje listy będą zamieszczane na stronie IP PO WER pod adresem: ip.mswia.gov.pl (w aktualnościach i zakładce dotyczącej konkursu).



		<p>bazy złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonej przez IOK.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu w następującym zakresie: jeżeli ta sama jst wystąpi w więcej niż jednym projekcie, wówczas na etapie negocjacji (jeżeli projekt zostanie skierowany do tego etapu) jst będzie musiała wybrać jeden projekt, w którym będzie brać udział jako partner albo lider projektu objęty wsparciem.</p> <p>Poprawa lub uzupełnienie tego kryterium nie może powodować zmiany punktacji projektu i kryterium nr 4 w zakresie objęcia wsparciem minimum 5 jst.</p>
4.	<p>Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs obejmują wsparciem minimum 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiących grupę docelową projektu.</p> <p>JST objęte wsparciem w ramach projektu pełnią rolę lidera albo partnera projektu.</p>	<p>Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Wykluczenie możliwości udziału JST w charakterze innym niż lider albo partner projektu ma na celu upodmiotowienie JST biorących udział w projekcie, co pozytywnie wpłynie na zakres merytoryczny projektu dostosowany do realnych potrzeb każdego z samorządów objętego wsparciem. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu tylko w zakresie niewskazania jst objętego wsparciem jako partnera projektu.</p>
5.	<p>Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi iloczyn liczby JST objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty:</p> <p>200 tys. zł dla gmin nie będących miastami na prawach powiatu;</p> <p>400 tys. zł dla miast na prawach powiatu.</p>	<p>Określenie maksymalnej wartości projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów o podobnym poziomie wsparcia alokowanego na każdy samorząd uczestniczący w projekcie. Koszty ogółem projektu tworzy wartość dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz wkład własny pochodzący z budżetu JST (wkład krajowych środków publicznych). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu – Budżet projektu.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w zakresie przekroczenia określonych limitów finansowych.</p>
6.	<p>Udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu wynosi co najmniej 15,72%.</p>	<p>Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych POWER dla Działania 2.18. Wnioskodawca na</p>



		<p>etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość nominalna wkładu wynosi co najmniej 15,72% wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>W przypadku gdy nominalna wartość wkładu własnego będzie niższa niż 15,72% projekt zostanie odrzucony. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu – Budżet projektu. <i>Metoda weryfikacji – wydatki kwalifikowalne x 15,72% = wkład własny (zaokrąglony do 1 grosza).</i></p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w zakresie nieprawidłowego (poniżej minimum) określenia wkładu własnego.</p>
7.	<p>Dla każdej JST objętej wsparciem projekt zakłada realizację co najmniej dwóch zadań w zakresie obu ze wspieranych obszarów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu tj.:</p> <p>a) podatków i opłat lokalnych;</p> <p>b) zarządzania nieruchomościami.</p> <p>Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie w administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze podatków i opłat lokalnych rozumie się:</p> <p>a) elektroniczną obsługę podatkową w urzędach jednostek samorządu terytorialnego, automatyzacji rozliczeń oraz poprawy dostępności do informacji o sposobie załatwienia i przebiegu sprawy;</p> <p>b) doskonalenie kompetencji kadr JST w zakresie m.in.: obsługi podatkowej, stosowania narzędzi elektronicznych, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;</p> <p>c) wdrażanie rozwiązań zarządczych w urzędach JST poprawiających jakość obsługi przedsiębiorców w szczególności w zakresie: zarządzania satysfakcją klienta, zarządzania jakością, zarządzania procesowego, dostępem do informacji publicznej.</p> <p>Pod pojęciem zadania dla obszaru przewidzianego do realizacji: Wdrażanie w</p>	<p>Wymóg realizacji w projekcie co najmniej dwóch zadań w każdym z obu wspieranych obszarów działania JST, tj. w obszarze podatków i opłat lokalnych oraz zarządzaniu nieruchomościami, w odniesieniu do każdej JST objętej wsparciem, ma na celu wykorzystanie efektu synergii w procesie wprowadzania usprawnień w JST. Jednocześnie powyższy wymóg zapewni realizację działań wdrożeniowych. Z uwagi na szczupłość zasobów przeznaczonych na wsparcie JST należy dążyć do maksymalnie efektywnego wykorzystania dostępnych środków.</p> <p>Zgodnie z zapisami art. 45 ust. 3 ustawy, kryterium może podlegać uzupełnieniu lub poprawie w zakresie wątpliwości dotyczących prawidłowego określenia wymaganej liczby i zakresu zadań do realizacji przez każdą jst objętą projektem.</p>



	<p>administracji publicznej rozwiązań poprawiających efektywność zarządzania usługami dziedzinowymi w obszarze zarządzania nieruchomościami rozumie się:</p> <p>a) wdrażanie rozwiązań w JST poprawiających dostęp do usług administracyjnych oraz informacji o lokalach użytkowych i nieruchomościach gruntowych przeznaczonych pod inwestycje, poprawa obsługi klienta z wykorzystaniem m.in.: narzędzi zarządzania satysfakcją;</p> <p>b) doskonalenie kompetencji kadr samorządowych m.in.: w zakresie zarządzania samorządowym zasobem nieruchomości, zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, obsługi klienta, zarządzania satysfakcją, orzecznictwa;</p> <p>c) wsparcie administracji samorządowej w zakresie m.in.: opracowania planów wykorzystania zasobu nieruchomości, zagospodarowania pustostanów, skutecznej realizacji umów najmu i dzierżawy, elektroniczacji procesu świadczenia usług i ewidencji nieruchomości oraz usprawnienia procesu współpracy i kontroli zarządców zasobów nieruchomości.</p>	
--	--	--

4.3.2.3. OCENA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH OCENIANYCH PUNKTOWO

Ocenie podlegają następujące kryteria:

Brzmienie/Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium (maksymalna liczba punktów możliwa do przyznania za spełnienie kryterium / minimalna liczba punktów umożliwiająca spełnienie kryterium)
Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru	10/6 albo 5/3 (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)
Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakość diagnozy specyfiki tej grupy, w tym opis: <ul style="list-style-type: none"> ➤ istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; ➤ potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które 	15/9

<p>ma być udzielane w ramach projektu;</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ barier, na które napotykają uczestnicy projektu; ➤ sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. 	
<p>Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; ➤ sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); ➤ działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. 	<p style="text-align: center;">5/3</p> <p>(dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)</p>
<p>Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; ➤ planowanego sposobu realizacji zadań; ➤ sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; ➤ wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; ➤ sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); ➤ uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań; ➤ oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). 	<p style="text-align: center;">20/12</p>
<p>Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); ➤ potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; ➤ zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy. 	<p style="text-align: center;">15/9</p>
<p>Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów prowadzonej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w obszarze wsparcia projektu, 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu <p>oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów.</p>	<p style="text-align: center;">15/9</p>
<p>Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie</p>	<p style="text-align: center;">5/3</p>



Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ➤ kwalifikowalność wydatków, ➤ niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, ➤ racjonalność i efektywność wydatków projektu, ➤ poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), ➤ zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w Regulaminie konkursu¹¹. 	20/12
---	--------------

4.3.2.4. OCENA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

W bieżącym konkursie dodatkowe punkty – łącznie maksymalnie 25 – można uzyskać za spełnienie następujących kryteriów:

Lp.	Kryterium	Uzasadnienie / WAGA
1.	Wnioskodawca zaproponował zakres szkoleń, który uwzględni tematykę tworzenia i zarządzania mieszkaniami chronionymi, o których mowa w art. 53 ustawy o pomocy społecznej	<p>Mieszkania chronione są ważnym instrumentem wdrażania procesu przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnej społeczności, który jest wspierany ze środków EFS i EFRR. Ponadto tworzenie mieszkań chronionych jest jednym z priorytetów rządu ujętych m.in. w Programie Kompleksowego Wsparcia Dla Rodzin „Za życiem”.</p> <p style="text-align: center;">WAGA 10</p>
2.	Gmina objęta wsparciem została zidentyfikowana jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze	<p>Pod pojęciem „miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze” należy rozumieć miasta zidentyfikowane zgodnie z analizą Śleszyński P., 2016, „<i>Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze</i>”, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN. Lista ww. miast stanowi załącznik nr 8.</p> <p style="text-align: center;">WAGA 3/JST (max 15)</p>

Weryfikacja kryteriów premiujących będzie przeprowadzana na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.

Ocena spełniania kryteriów premiujących polega na:

- a) przyznaniu 0 punktów jeśli projekt nie spełnia danego kryterium albo zdefiniowanej z góry liczby punktów równej wadze punktowej jeśli projekt spełnia kryterium albo
- b) przyznaniu liczby punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności od oceny stopnia spełniania tego kryterium.

W przypadku dokonywania oceny w sposób, o którym mowa w lit. b. w treści kryterium premiującego wskazano warunki, które muszą zostać spełnione przez projekt, aby uzyskać określoną liczbę punktów w ramach określonego wagą punktową limitu wyznaczonego minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium w zależności

¹¹ Załącznik nr 17 do Regulaminu konkursu

od oceny stopnia spełniania tego kryterium. **Poprawa lub uzupełnienie kryteriów premiujących nie jest możliwe.**

V ANALIZA KART OCENY MERYTORYCZNEJ

- 1) Wypełnione karty oceny merytorycznej przekazywane są niezwłocznie przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP.
- 2) Po otrzymaniu kart oceny merytorycznej przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP dokonuje ich weryfikacji pod względem formalnym, a także sprawdza, czy wystąpiły rozbieżności w ocenie dokonanej przez oceniających w zakresie spełniania kryteriów dostępu, kryteriów horyzontalnych lub kryteriów premiujących oraz czy wnioski o dofinansowanie projektów skierowane zostały do negocjacji.
- 3) W przypadku wystąpienia rozbieżności w ocenie, o których mowa w pkt 2 przewodniczący KOP rozstrzyga je albo podejmuje decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.
- 4) W przypadku wystąpienia rozbieżności dotyczących zakresów negocjacji wskazanych przez oceniających w kartach oceny merytorycznej lub rozbieżności w zakresie skierowania wniosku o dofinansowanie projektu do negocjacji, o których mowa w pkt 8 przewodniczący KOP może je rozstrzygnąć albo podjąć decyzję o innym sposobie ich rozstrzygnięcia.
- 5) Decyzja przewodniczącego KOP, o której mowa w pkt 3 i 4 dokumentowana jest w protokole prac KOP.
- 6) Po przeprowadzeniu negocjacji (o ile dotyczy) przewodniczący KOP albo inna osoba upoważniona przez przewodniczącego KOP oblicza średnią arytmetyczną punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne oceniane punktowo (nieuwzględniając punktów przyznanych za spełnianie kryteriów premiujących). Tak obliczonych średnich ocen nie zaokrągla się, lecz przedstawia wraz z częścią ułamkową. Maksymalna możliwa do uzyskania średnia liczba punktów za spełnianie kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo wynosi 100.
- 7) W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie projektu od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo jest mniejsza niż 30 punktów końcową ocenę projektu stanowi suma:
 - a) średniej arytmetycznej punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo oraz
 - b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących.

Projekt, który uzyskał w trakcie oceny merytorycznej maksymalną liczbę punktów za spełnianie wszystkich kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo (do 100 punktów) oraz wszystkich kryteriów premiujących (do 25 punktów), może uzyskać maksymalnie 125 punktów.

- 8) W przypadku gdy projekt od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz został skierowany do negocjacji tylko przez jednego oceniającego ostateczną decyzję o skierowaniu lub



nieskierowaniu projektu do negocjacji podejmuje przewodniczący KOP w sposób opisany w pkt 4.

- 9) W przypadku gdy:
- a) Wniosek o dofinansowanie projektu od jednego z oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i został przez niego rekomendowany do dofinansowania, a od drugiego oceniającego uzyskał poniżej 60% punktów w co najmniej jednym punkcie oceny merytorycznej i nie został przez niego rekomendowany do dofinansowania albo
 - b) Wniosek o dofinansowanie projektu od każdego z obydwu oceniających uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz różnica w liczbie punktów przyznanych przez dwóch oceniających za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych wynosi co najmniej 30 punktów

projekt poddawany jest dodatkowej ocenie, którą przeprowadza przed skierowaniem projektu do ewentualnych negocjacji trzeci oceniający wybierany w drodze losowania.

10) W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie projektu od każdego z obydwu oceniających uzyskał mniej niż 60 punktów końcową ocenę projektu stanowi średnia arytmetyczna punktów ogółem z dwóch ocen wniosku za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych.

11) W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w pkt 9 lit. a) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest zbieżna z oceną trzeciego oceniającego, co do decyzji w sprawie rekomendowania wniosku do dofinansowania oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek o dofinansowanie projektu od trzeciego oceniającego uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej i rekomendację do dofinansowania.

W przypadku negatywnej oceny dokonanej przez trzeciego oceniającego, projekt nie jest rekomendowany do dofinansowania.

12) W przypadku dokonywania oceny projektu przez trzeciego oceniającego w wyniku spełnienia przesłanki, o której mowa powyżej w pkt 9 lit. b) ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z tej oceny jednego z dwóch oceniających, która jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wniosek o dofinansowanie projektu od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego i oceniającego, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego, uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.



Jeżeli różnice między liczbą punktów przyznanych przez trzeciego oceniającego a liczbami punktów przyznanymi przez każdego z dwóch oceniających są jednakowe, ostateczną i wiążącą ocenę projektu stanowi suma:

- a) średniej arytmetycznej punktów ogółem za spełnianie ogólnych kryteriów merytorycznych z oceny trzeciego oceniającego oraz z oceny tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów oraz
- b) premii punktowej przyznanej projektowi za spełnianie kryteriów premiujących, o ile wnioszek o dofinansowanie projektu od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów, uzyskał co najmniej 60% punktów od każdego z oceniających, czyli trzeciego oceniającego oraz tego z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej.

W przypadku różnicy w ocenie spełniania przez projekt kryteriów premiujących między trzecim oceniającym a:

- a) oceniającym, którego ocena jest liczbowo bliższa ocenie trzeciego oceniającego albo
- b) tym z dwóch oceniających, który przyznał wnioskowi większą liczbę punktów

przewodniczący KOP rozstrzyga, która z ocen spełniania przez projekt kryteriów premiujących jest prawidłowa albo wskazuje inny sposób rozstrzygnięcia różnicy w ocenie.

- 13) W przypadku odrzucenia wniosku z powodu niespełniania któregokolwiek z ogólnych kryteriów merytorycznych weryfikowanych 0-1, kryteriów dostępu lub kryteriów horyzontalnych, IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakończeniu oceny jego projektu oraz negatywnej ocenie projektu wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
- 14) Informacja, o której mowa w pkt 13 zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny merytorycznej w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.
- 15) Zgodnie z art. 45 ust. 2 ustawy po etapie oceny merytorycznej IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej listę projektów zakwalifikowanych do etapu negocjacji.



VI NEGOCJACJE

- 1) W przypadku kiedy łączna wartość złożonych na konkurs wniosków o dofinansowanie projektu przekroczy dostępną alokację konkursu, negocjacje będą prowadzone do wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie – poczynając od projektu, który uzyskał najwyższą punktację, po opublikowaniu listy projektów skierowanych do negocjacji.
- 2) W przypadku kiedy łączna wartość złożonych na konkurs wniosków o dofinansowanie projektu nie przekroczy dostępnej alokacji na konkurs, negocjacje (o ile dotyczy) rozpoczną się niezwłocznie po zakończeniu oceny merytorycznej projektu/ów i opublikowaniu listy projektu/projektów skierowanych do negocjacji.
- 3) W przypadku, o którym mowa w pkt 1, niezwłocznie po przekazaniu zgodnie z pkt 1 rozdziału V wszystkich kart oceny merytorycznej do przewodniczącego KOP albo innej osoby upoważnionej przez przewodniczącego KOP, IOK wysyła (wyłącznie do wnioskodawców, których projekty skierowane zostały do negocjacji oraz – zgodnie z pkt 1 – umożliwią maksymalne wyczerpanie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie) informację o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.
- 4) W przypadku, o którym mowa w pkt 2, niezwłocznie po przekazaniu przewodniczącemu KOP albo innej osobie upoważnionej przez przewodniczącego KOP kart oceny merytorycznej danego projektu/projektów i opublikowaniu listy, o której mowa w art. 45 ust. 2 ustawy IOK wysyła wnioskodawcy informację o możliwości podjęcia negocjacji w wyznaczonym przez IOK terminie. Niepodjęcie negocjacji w wyznaczonym terminie oznacza negatywną ocenę kryterium kończącego negocjacje i brak możliwości przyznania dofinansowania.
- 5) Negocjacje obejmują wszystkie kwestie wskazane przez oceniających w wypełnionych przez nich kartach oceny merytorycznej oraz ewentualne dodatkowe kwestie wskazane przez przewodniczącego KOP.
- 6) Negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP innych niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny merytorycznej tego projektu.
- 7) Negocjacje projektów są przeprowadzane w formie pisemnej (za pośrednictwem modułu komunikacji (korespondencji) SOWA) lub ustnej (spotkanie obu stron negocjacji).
- 8) Z przeprowadzonych negocjacji ustnych (i pisemnych, jeśli IOK zdecyduje w takim przypadku o sporządzeniu protokołu) sporządza się podpisywany przez obie strony protokół ustaleń. Protokół zawiera opis przebiegu negocjacji umożliwiający jego późniejsze odtworzenie.
- 9) Jeżeli w trakcie negocjacji:
 - a) do wniosku o dofinansowanie projektu nie zostaną wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny merytorycznej lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji lub;
 - b) KOP nie uzyska od wnioskodawcy informacji i wyjaśnień dotyczących określonych zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, wskazanych przez oceniających w kartach oceny merytorycznej lub przewodniczącego KOP lub;
 - c) do wniosku o dofinansowanie projektu zostały wprowadzone inne zmiany nie wynikające z kart oceny merytorycznej lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji



negocjacje kończą się z wynikiem negatywnym.

- 10) Weryfikacji spełniania przez wniosek o dofinansowanie projektu warunków określonych w procesie negocjacji (spełnienie/niespełnienie elementów z pkt 9 a-c lub pkt 3 służy kryterium oceny. Weryfikacja kryterium jest dokonywana przez jednego członka KOP i musi zostać odpowiednio udokumentowana. Weryfikacji spełniania warunków określonych w procesie negocjacji dokonuje się zgodnie z załącznikiem nr 4.
- 11) Przebieg negocjacji opisywany jest w protokole prac KOP.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.18
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja
Rozwój 2014-2020
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa
www.ip.mswia.gov.pl

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



VII ZAKOŃCZENIE OCENY I ROZSTRZYGNĘCIE KONKURSU

- 1) Po przeprowadzeniu analizy kart oceny merytorycznej i obliczeniu liczby przyznanych projektom punktów, zgodnie z rozdziałem V, KOP przygotowuje listę wszystkich wniosków o dofinansowanie projektu, które podlegały ocenie.
- 2) O kolejności wniosków o dofinansowanie projektu na liście, o której mowa w pkt 1 decyduje liczba punktów przyznana danemu projektowi.
- 3) Zgodnie z art. 39 ust. 2 *ustawy* projekt może zostać wybrany do dofinansowania, jeżeli uzyskał wymaganą liczbę punktów, tj. od każdego z oceniających, którego ocena brana jest pod uwagę uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych punktach oceny merytorycznej oraz liczba uzyskanych punktów pozwala na jego dofinansowanie w ramach alokacji dostępnej na konkurs.
- 4) Lista, o której mowa w pkt 1 wskazuje, które projekty:
 - a) zostały ocenione pozytywnie oraz zostały wybrane do dofinansowania;
 - b) zostały ocenione negatywnie w rozumieniu art. 53 ust. 2 *ustawy* i nie zostały wybrane do dofinansowania.
- 5) IOK rozstrzyga konkurs zatwierdzając listę, o której mowa w pkt 1.
- 6) Zatwierdzenie listy, o której mowa w pkt 1 przez IOK kończy ocenę tych projektów, których ocena nie została zakończona wcześniej z powodu niespełniania co najmniej jednego z kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1, kryteriów dostępu albo kryteriów horyzontalnych.
- 7) Po zakończeniu oceny projektów, o których mowa w pkt 6, IOK, z zastrzeżeniem pkt 8, przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o
 - a) pozytywnej ocenie projektu oraz wybraniu go do dofinansowania albo
 - b) negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
- 8) Jeżeli projekt został odrzucony na etapie negocjacji, po zakończeniu negocjacji IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy informację o zakończeniu oceny jego projektu, negatywnej ocenie projektu i niewybraniu go do dofinansowania, wraz z pouczeniem o możliwości wniesienia protestu.
- 9) Informacja, o której mowa w pkt 8 zawiera całą treść wypełnionych kart oceny merytorycznej albo kopie wypełnionych kart oceny w postaci załącznika, z zastrzeżeniem, że IOK, przekazując wnioskodawcy tę informację, zachowuje zasadę anonimowości osób dokonujących oceny.
- 10) Zgodnie z art. 46 ust. 3 *ustawy* po rozstrzygnięciu konkursu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu listę projektów wybranych do dofinansowania wyłącznie na podstawie spełnienia kryteriów wyboru projektów albo listę projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.
- 11) Na podstawie listy projektów wybranych do dofinansowania IOK wezwie wnioskodawców do złożenia, w terminie 21 dni od otrzymania wezwania, dokumentów niezbędnych do zawarcia umów o dofinansowanie, z zastrzeżeniem pkt 12.
- 12) Jeżeli w terminie, o którym mowa w pkt 11, wnioskodawca nie złoży dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy IOK zastrzega sobie prawo do odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie. W przypadku uzasadnionych okoliczności dot. np. zmiany partnera w projekcie, IOK może wydłużyć termin na zawarcie umowy o dofinansowanie.



- 13) Jeżeli w terminie 6 miesięcy od daty rozstrzygnięcia konkursu umowa o dofinansowanie nie będzie mogła być zawarta z powodów innych niż czasowy brak środków finansowych (w szczególności wynikający z konieczności uruchomienia środków z rezerwy celowej), IOK może odstąpić od jej zawarcia.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.18
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja
Rozwój 2014-2020
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa
www.ip.mswia.gov.pl

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



VIII PROCEDURA ODWOŁAWCZA

8.1. ZASADY PRZEPROWADZANIA PROCEDURY ODWOŁAWCZEJ

Środki odwoławcze są wnoszone na podstawie i zgodnie z przepisami rozdziału 15 *ustawy*.¹²

Środkiem odwoławczym jest protest, który zgodnie z art. 56 ust. 3 *ustawy* jest wnoszony do IP PO WER. Zgodnie z art. 55 pkt 2 *ustawy* oraz treścią zawartych porozumień w sprawie realizacji PO WER instytucją, która rozpatruje protest w ramach bieżącego konkursu jest IP PO WER pełniącą również funkcję IOK.

Protest może dotyczyć każdego etapu oceny, a więc zarówno oceny merytorycznej, jak i negocjacji.

Protest powinien spełniać wymogi formalne określone w art. 54 ust. 2 *ustawy*.

IP PO WER dokonuje rozpatrzenia protestu na podstawie art. 57 *ustawy*, w terminie i zakresie opisanym w tym przepisie oraz kolejnych przepisach *ustawy*; artykuł 57 *ustawy* ustala maksymalny termin na rozpatrzenie protestu.

Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały wybrane do dofinansowania.

8.2. SZCZEGÓŁOWA PROCEDURA ODWOŁAWCZA

8.2.1. SPOSÓB ZŁOŻENIA PROTESTU

- 1) IOK informuje Wnioskodawcę o negatywnym wyniku oceny projektu. Pismo informujące zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu (art. 45 ust. 5 *ustawy*).
- 2) Wnioskodawca może wnieść protest w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o negatywnym wyniku oceny projektu (art. 54 ust. 1 *ustawy*).
- 3) Instytucją, do której wnosi się protest jest IP PO WER (adres: ul. Batorego 5; 02-591 Warszawa),
- 4) Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawy* protest jest wnoszony w formie pisemnej i w takiej formie prowadzone jest dalsze postępowanie w sprawie.¹³

8.2.2. ZAKRES PROTESTU

- 1) Zgodnie z art. 54 ust. 2 *ustawy* protest zawiera następujące informacje (wymogi formalne):
 - a) oznaczenie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu (**Instytucja Pośrednicząca PO WER**),

¹²Do procedury odwoławczej nie stosuje się przepisów *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu, doręczeń i sposobu obliczania terminów.

¹³W zakresie doręczeń i ustalania terminów w procedurze odwoławczej zgodnie z art. 67 *ustawy* zastosowanie mają przepisy działu I rozdział 8 i 10 *ustawy* z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.).

- b) oznaczenie wnioskodawcy;
- c) numer wniosku o dofinansowanie projektu;
- d) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem;
- e) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem;
- f) podpis wnioskodawcy/osoby upoważnionej do jego reprezentowania (z załączeniem oryginału lub kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do reprezentowania wnioskodawcy).

2) w przypadku wniesienia protestu niespełniającego wymogów formalnych wymienionych w ww. podpunktach lub zawierającego oczywiste omyłki IP PO WER (zgodnie z art. 54 ust. 3 i 4 *ustawy*), wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia, w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

3) Uzupełnienie protestu może nastąpić wyłącznie w odniesieniu do wymogów formalnych, o których mowa w ww. pkt 1 lit. a-c oraz f.

4) Wezwanie, o którym mowa w ww. pkt 2, wstrzymuje bieg terminu na rozpatrzenie protestu, o którym mowa w art. 57 *ustawy*.

5) Na prawo wnioskodawcy do wniesienia protestu nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia, o którym mowa w art. 45 ust. 5 *ustawy*.

8.2.3 ROZPATRZENIE PROTESTU PRZEZ IP PO WER

1) IP PO WER rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5 *ustawy*¹⁴, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania, z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w art. 54 ust. 5 oraz art. 57 *ustawy*¹⁵.

2) W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym IP PO WER informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania przez IP PO WER (art. 57 *ustawy*).

¹⁴art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5: „4) wskazanie kryteriów wyboru projektów, z których oceną wnioskodawca się nie zgadza, wraz z uzasadnieniem; pkt 5) wskazanie zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce, wraz z uzasadnieniem”.

¹⁵art. 57 *ustawy*: „Właściwa instytucja, o której mowa w art. 55, rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie kryteriów i zarzutów, o których mowa w art. 54 ust. 2 pkt 4 i 5, w terminie nie dłuższym niż 21 dni, licząc od dnia jego otrzymania. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w trakcie rozpatrywania protestu konieczne jest skorzystanie z pomocy ekspertów, termin rozpatrzenia protestu może być przedłużony, o czym właściwa instytucja informuje na piśmie wnioskodawcę. Termin rozpatrzenia protestu nie może przekroczyć łącznie 45 dni od dnia jego otrzymania”.



- 3) Protest może zostać wycofany przez wnioskodawcę do czasu zakończenia jego rozpatrywania przez IP PO WER. W takim przypadku ponowne wniesienie protestu jest niedopuszczalne, a skarga do sądu administracyjnego nie przysługuje.
- 4) IP PO WER informuje wnioskodawcę na piśmie o wyniku rozpatrzenia jego protestu. Informacja ta zawiera w szczególności:
- a) treść rozstrzygnięcia polegającego na uwzględnieniu albo nieuwzględnieniu protestu, wraz z uzasadnieniem;
 - b) w przypadku nieuwzględnienia protestu – pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy*.
- 5) W przypadku uwzględnienia protestu IP PO WER informuje wnioskodawcę o skierowaniu projektu do właściwego etapu oceny albo o umieszczeniu go na liście projektów wybranych do dofinansowania.

8.2.4. POZOSTAWIENIE PROTESTU BEZ ROZPATRZENIA

- 1) Protest pozostawia się bez rozpatrzenia, jeżeli mimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w art. 46 ust. 5 *ustawy*, został wniesiony:
- a) po terminie,
 - b) przez podmiot wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania,
 - c) bez spełnienia wymogów określonych w art. 54 ust. 2 pkt 4 *ustawy* – o czym wnioskodawca jest informowany na piśmie przez IP PO WER.
- 2) Informacja, o której mowa w ww. pkt 1), zawiera pouczenie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy*.
- 3) Protest pozostawia się bez rozpatrzenia również w przypadku, w którym wnioskodawca nie dokonał jego uzupełnienia lub poprawienia w nim oczywistych omyłek w terminie 7 dni od otrzymania wezwania (art. 54 ust. 3 *ustawy*).
- 4) Protest pozostawia się bez rozpatrzenia także w przypadku jego wycofania przez wnioskodawcę.

8.2.5. SKARGA DO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

- 1) W przypadku nieuwzględnienia protestu, negatywnej ponownej oceny projektu lub pozostawienia protestu bez rozpatrzenia, w tym w przypadku, o którym mowa w art. 66 ust. 2 pkt 1 *ustawy*, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do sądu administracyjnego.¹⁶
- 2) W wyniku rozpoznania skargi sąd może:
- a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że:
 - ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo i naruszenie to miało istotny wpływ na wynik oceny, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IP PO WER,

¹⁶Zgodnie z art. 3 § 3 *ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.)*.



- pozostawienie protestu bez rozpatrzenia było nieuzasadnione, przekazując sprawę do rozpatrzenia przez IP PO WER.
- b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia;
- c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli jest ono bezprzedmiotowe.

8.2.6. POZOSTAŁE INFORMACJE W ZAKRESIE PROCEDURY ODWOŁAWCZEJ

1) W przypadku gdy na jakimkolwiek etapie postępowania w zakresie procedury odwoławczej wyczerpana zostanie kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach działania:

- d) IP PO WER pozostawia go bez rozpatrzenia, informując o tym na piśmie wnioskodawcę, pouczając jednocześnie o możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego na zasadach określonych w art. 61 *ustawy*;
- e) sąd, uwzględniając skargę, stwierdza tylko, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, i nie przekazuje sprawy do ponownego rozpatrzenia.



IX WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

1. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu;
2. Karta weryfikacji poprawności wniosku w ramach PO WER;
3. Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER;
4. Karta weryfikacji kryterium kończącej negocjacje wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER;
5. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020;
6. Roczny Plan Działania PO WER na rok 2018;
7. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020;
8. Lista miast średnich mogących aplikować o środki w konkursie wraz ze wskazaniem miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze;
9. Wzór umowy o dofinansowanie;
10. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
11. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego programów operacyjnych na lata 2014-2020;
12. Wzór deklaracji poufności dla członka KOP z prawem dokonywania oceny;
13. Wzór deklaracji poufności dla obserwatora uczestniczącego w pracach KOP;
14. Wzór oświadczenia pracownika IOK o bezstronności;
15. Wzór oświadczenia eksperta o bezstronności;
16. Instrukcja użytkownika SOWA w ramach PO WER 2014-2020 dla wnioskodawców/beneficjentów;
17. Standard i ceny rynkowe wybranych wydatków w ramach PO WER.

