

## UZASADNIENIE

### do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądy nad Lindą” z dnia 24 stycznia 2022 r.

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody został ustanowiony zarządzeniem nr 33/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Grądy nad Lindą” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 3527 i z 2015 r. poz. 143). W związku z faktem położenia rezerwatu przyrody w całości w granicach obszaru Natura 2000 Grądy nad Lindą PLH100022 plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Grądy nad Lindą” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Grądy nad Lindą PLH100022 oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	<b>9170</b> Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Powierzchnia	Utrzymanie oceny parametru FV.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie typowej kombinacji gatunków florystycznych na powierzchni nie mniejszej niż 40%. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Eliminacja występujących gatunków obcych w siedlisku. Poprawa oceny wskaźnika do FV.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Miejscowe występowanie jeżyn <i>Rubus sp.</i> bez tendencji do dominacji. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie zróżnicowanej struktury przestrzennej siedliska na powierzchni powyżej 50% . Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Udział drzew starszych niż 100 lat powyżej 10% drzewostanu. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Typowe dla siedliska odnowienia reagujące na luki. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Gatunki obce w drzewostanie	Gatunków obcych w drzewostanie mniej niż 1%.

			Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie)	Brak zniekształceń obszaru. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Martwe drewno >20 m <sup>3</sup> /ha. Utrzymanie oceny FV.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Martwe drewno wielkowymiarowe w >5 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Mikrosiedliska drzewne w liczbie >20 szt./ha. Utrzymanie oceny FV.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Brak. Utrzymanie oceny FV.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> <i>Alnenion</i> , <i>glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	Powierzchnia	Utrzymanie oceny parametru FV.
		Gatunki charakterystyczne	Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach typowych dla łągu, lecz liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych w runie stosunkowo niskie, w porównaniu z typowymi płatami łągów <i>Fraxino-Alnetum</i> . Zaznacza się duży udział gatunków grądowych. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Gatunki dominujące	We wszystkich warstwach występują gatunki charakterystyczne dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Brak gatunków obcych. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i w runie	Punktowe, sporadyczne występowanie czerwemchy późnej <i>Prunus serotina</i> oraz dębu czerwonego <i>Quercus rubra</i> bez tendencji do dominacji. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Brak gatunków rodzimych ekspansywnych w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Martwe drewno min. 7 m <sup>3</sup> /ha – U2. W rezerwacie zachodzą naturalne procesy, które mają wpływ na ten wskaźnik. Poprawa oceny wskaźnika na U1.
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Martwe drewno w liczbie > 3 szt./ha. Utrzymanie oceny wskaźnika nie niższej niż U1.
		Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	Brak śladów regulacji koryta rzecznego. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Dynamika uwodnienia podłoża typowa dla siedliska. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		Wiek drzewostanu	Drzewostan zróżnicowany z niewielkim udziałem drzew starych. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.

	Pionowa struktura roślinności	Zróznicowana lecz w niewielkim stopniu. Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Naturalne odnowienie olszy czarnej <i>Alnus glutinosa</i> . Utrzymanie oceny wskaźnika U1.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Brak zniszczenia runa i gleby. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
	Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Brak zniekształceń w obszarze. Utrzymanie oceny wskaźnika FV.

Przy okazji procedowania zmiany planu ochrony dokonano czynności porządkowych poprzez uchylene zapisu § 2 ust. 2, jako zbędnego, zmianę brzmienia § 2 ust. 3 pkt 5 poprzez podanie nazw przedmiotów ochrony, tj. siedlisk przyrodniczych „zachowanie występujących w rezerwacie siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory: 9170 grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), z zespołem grądu subkontynentalnego *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* oraz \*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe z zespołem łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz olsu źródliskowego *Ribeso nigri-Alnetum chrysosplenietosum*, oraz usunięto informacje dotyczące stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Szczegółowe cele ochrony zostały przedstawione w załączniku nr 1 do zarządzenia.”

Doprecyzowano treść § 5 i nadano brzmienie „Określenie działań ochronnych na obszarze rezerwatu przyrody, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji oraz działania ochronne na obszarze Natura 2000 ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 2”. Działania ochronne zostały przedstawione w załączniku nr 2 do zarządzenia - oddzielnie dla rezerwatu przyrody i obszaru Natura 2000. Działania ochronne dotyczą przede wszystkim usuwania obcych gatunków inwazyjnych: dębu czerwonego *Quercus rubra* i czeremchy późnej (amerykańskiej) *Padus serotina* z warstwy podszytu oraz robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* z warstwy drzewostanu i warstwy podszytu. Zaplanowano lustracje w rezerwacie przyrody i monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony zgodnie z metodyką GIOŚ opracowana w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Ponadto mapa przedstawiająca stanowiska monitoringowe oraz mapa obszaru Natura 2000 oraz leżącego w jego granicach rezerwatu przyrody została sporządzona z aktualnie obowiązującymi standardami, w związku z czym załącznik nr 3 otrzymuje brzmienie załącznika nr 3 do zarządzenia, a załącznik nr 5 – brzmienie załącznika nr 4 do niniejszego zarządzenia.

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), w postępowaniu, którego

przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo informujące o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu ochrony, znak WPN.6202.6.2021.MCa, zostało przesłane do Urzędu Gminy Zgierz oraz PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Grotniki.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 14 grudnia 2021 r., znak:WPN.6202.5-8.2021.MCa, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektów zarządzeń zmieniających zarządzenia w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody: „Dąbrowa Grotnicka”, „**Grądy nad Lindą**”, „Gałków”, „Parowy Janinowskie”, wraz z projektami zarządzeń poprzez:

- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi 16 grudnia 2021 r.;
- ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi od 16 grudnia 2021 r. do 6 stycznia 2022 r.
- publikację w prasie lokalnej 16 grudnia 2021 r.

W trakcie konsultacji społecznych zostały złożone wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	LP Nadleśnictwo Grotniki ZG.7212.27.2021ZG.7212.27. 2021 z 05.01.2022	1. W załączniku nr 1 do zarządzenia zmieniającego- <i>Cele zadań ochronnych</i> ...	
		a) pkt 1- 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) parametr/wskaźnik , inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie zmienić na „Charakterystyka kombinacji florystycznych” uwzględniając cele działań ochronnych	Podano nazwę wskaźnika zgodnie z metodyką monitoringu GIOŚ

			„Charakterystyczna kombinacja florystyczna”
		b) pkt 1- 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) parametr/wskaźnik, gatunki obce w drzewostanie należy doprowadzić do zgodności zapisów celów ochrony, w których figuruje zapis – brak gatunków obcych w obszarze, natomiast w zał. nr 2 (w części dot. rezerwatu przyrody), który określa działania ochronne /.../ wskazane jest usuwania robinii akacjowej(gatunek obcy) w oddziale 180j, który rzeczywiście występuje w tym obszarze.	Uwaga uwzględniona.  Wskaźnik gatunki obce w drzewostanie opisano następująco „pojedyncze przypadki występowania robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> ”.  Utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		c) pkt 1- 9170 (Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny) parametr/wskaźnik, martwe drewno wielkowymiarowe /.. / jest określony /.. / zbyt dokładnie co do ilości tego drewna, to jest 5 szt./ha. W ocenie Nadleśnictwa powinna być uwzględniona tolerancja np.: min. 5 szt./ha	Uwaga częściowo uwzględniona.  Zmieniono na „Martwe drewno wielkowymiarowe w liczbie powyżej 5 szt./ha”. Zgodnie z metodyką GIOŚ wskaźnik otrzymuje ocenę FV, jeśli na 1 ha jest powyżej 5 szt.  W analizowanym przypadku znajduje się powyżej 20 szt./ha.
		2. W załączniku nr 2 – „Określenie działań ochronnych na obszarze rezerwatu przyrody /.../	
		a) zmienić zakres działania zaczynając od nr „Lp.”1.	Zaktualizowano numerację.

		<p>b) doprowadzić do zgodności zapisów pomiędzy działaniami ochronnymi w zakresie usuwania obcych gatunków i parametrem – gatunki obce w drzewostanie (załącznik nr 1)</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>
		<p>d) w części „Rezerwat przyrody” pkt 7. Pt. „Działanie przeciwdziałające antropopresji” – brak jest wskazania podmiotu odpowiedzialnego oraz w pkt. 3 należy wskazać odstępstwa pozwalające zachować przejazd lub dojazd ze względów bezpieczeństwa pożarowego oraz korzystania z istniejącej na tym terenie ścieżki edukacyjnej.</p>	<p>Wskazano podmioty odpowiedzialne.</p> <p>Ad. pkt. 3 – doprecyzowano poprzez dodanie „...za wyjątkiem miejsc pozwalających zachować przejazd lub dojazd ze względu bezpieczeństwa pożarowego.”</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15: w rezerwach przyrody zabrania się: ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody - przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.</p>
		<p>Pkt. 1 lit. d) ponadto, bieżącej, wspólnej weryfikacji wymagają granice oraz</p>	<p>Wg monitoring stanu ochrony przedmiotów</p>

		<p>powierzchnie występujących siedlisk przyrodniczych na terenie rezerwatu, tj. 91E0 /../ oraz 9170 /.../ w związku z postępującą sukcesją naturalną, wynikającą ze zmian klimatu oraz biernej ochrony dla których został określony parametr/wskaźnik w zakresie powierzchni tych siedlisk.</p>	<p>ochrony obszaru parametr Powierzchnia siedliska, w przypadku siedliska przyrodniczego 9170 i *91E0 został oceniony jako FV z powodu „Siedlisko zajmuje całą dostępną powierzchnię, a jego areał nie zmniejsza się”.</p> <p>Uwzględniając uwagę Nadleśnictwa w kontekście wyników monitoringu cel działań ochronnych dla tego parametru określono następująco „Utrzymanie oceny wskaźnika FV”.</p>
2.	<p>Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska pismo znak: DZP-WP.6202.24.2021.DK z 29.12.2021 r.</p>	<p>Planem ochrony z 2013 r. został udostępniony, potem w zmianie po z 2015 r. część dotycząca udostępnienia została zniesiona, natomiast pozostał w pkt 2 zał. 1 aktu z 2013 r. zapis: 2. Oznakowanie granicy rezerwatu oraz udostępnionych tras w rezerwacie (prowadzenie bieżącej konserwacji istniejących oraz montowanie nowych tablic rezerwatowych i informacyjnych). Aktualnie rezerwat nie jest udostępniony. Ponadto jest niespójność z punktem 7 załącznika nr 2 do zarządzenia zmieniającego. Ponadto załączniku 1 do aktu z 2013 roku jako zagrożenie wskazano</p>	<p>Celem zmiany niniejszego zarządzenia jest określenie celów działań ochronnych. Załącznik nr 1 do zarządzenia z 26 czerwca 2013 r. dotyczy zagrożeń i pozostał w dotychczasowym brzmieniu.</p>

		Zmiana stosunków wodnych w rejonie występowania źródeł, oraz wskazano sposób eliminacji. W załączniku nr 2 poniżej oraz w uzasadnieniu nie ma nic na ten temat.	
		Błędna nazwa wskaźnika, powinno być: Charakterystyczna kombinacja florystyczna Samo dążenie jest działaniem a nie celem. Należy zmienić zapis.	Uwaga uwzględniona
		9170 Gatunki obce w drzewostanie – brak gatunków obcych. Zgodnie z załącznikiem 2 usuwany będzie dąb czerwony w siedlisku 9170	Zmieniono zapis z „ <i>Brak gatunków obcych</i> ” na „ <i>Gatunków obcych w drzewostanie mniej niż 1%</i> ”. Cel utrzymanie oceny wskaźnika FV.
		<b>91E0 Gatunki charakterystyczne</b> – „Utrzymanie typowej kombinacji gatunków florystycznych na powierzchni nie mniejszej niż 2,9 ha Utrzymanie oceny nie niższej niż U1 wraz z dążeniem do poprawy do FV. Jeżeli jest typowa kombinacja gatunków florystyczna, to wskaźnik jest FV, a poniżej jest, że utrzymanie U1 i poprawa do FV	Zweryfikowano cel działań ochronnych i określono w sposób następujący „ <i>Kombinacja florystyczna oparta na gatunkach typowych dla łągu, lecz liczba i pokrycie gatunków charakterystycznych w runie stosunkowo niskie, w porównaniu z typowymi płatami łągów Fraxino-Alnetum. Zaznacza się duży udział gatunków grądowych</i> ”.



		Martwe drewno łączne zasoby – „Martwe drewno min. 7 m <sup>3</sup> /ha. Utrzymanie oceny U1. Zgodnie z metodyką GIOŚ 7 m <sup>3</sup> /ha to ocena U2.	Wskaźnik został oceniony na U2. Celem jest poprawa oceny wskaźnika na U1.
--	--	---	--

W załączniku nr 2 do zarządzenia Cele działań ochronnych w ramach autokorekty ujednociono zapisy dotyczące ocen wskaźników i nadano im brzmienie Utrzymanie lub poprawa oceny wskaźnika /.../. W przypadku siedliska przyrodniczego 9170 wskaźnik Martwe drewno (łączne zasoby) – zapis „*Martwe drewno min. 20 m<sup>3</sup>/ha*” zmieniono na „*Martwe drewno > 20 m<sup>3</sup>/ha*”, natomiast wskaźnik Mikrosiedliska drzewne „*Mikrosiedliska drzewne w liczbie min. 20 szt./ha*” zmieniono na „*Mikrosiedliska drzewne w liczbie >20 szt./ha*”. Zgodnie z metodyką GIOŚ ww. wskaźniki mogą otrzymać ocenę FV, jeżeli spełnią warunki odpowiednio Martwe drewno > 20 m<sup>3</sup>/ha oraz Mikrosiedliska drzewne w liczbie > 20 szt./ha. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Grądy nad Lindą PLH100022 ww. wskaźniki otrzymały ocenę FV ze względu na to, że stwierdzono odpowiednio: > 20 m<sup>3</sup>/ha oraz > 20 szt./ha.

Ponadto w załączniku nr 2 w części Rezerwat przyrody usunięto zapis: „Sporządzenie, po upływie 10 lat od ustanowienia niniejszego planu, pełnego opracowania florystyczno-fitosocjologicznego wraz z analizą zmian zaszyłych w tym okresie w rezerwacie.”. Działanie to nie wynika z przepisów dotyczących sporządzenia planu ochrony dla rezerwatu przyrody. W rezerwacie prowadzone są lustracje oraz monitoring procesów w nim zachodzących, w tym stanu zachowania przedmiotu ochrony. W związku z powyższym uznano je za zbędne.

Po terminie do składania wniosków i uwag wskazanym do 6 stycznia 2022 r. w obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WPN.6202.5-8.20221 z 14 grudnia 2021 r., tj. 10 stycznia 2022 r. wpłynęło pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z 10.01.2022 r., znak: ZG.7212.35.2021.DR przekazujące pismo Nadleśnictwa Grotniki z 5.01.2022 r., znak: ZG.7212.27.2021ZG.7212.27.2021

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu pozostawia się bez rozpatrzenia.

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Zgierz pismem z 15 grudnia 2021 r., znak: WOP.6202.6.2021.MCa.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie – uchwała Nr XLIV/491/22 Rady Gminy Zgierz z 19 stycznia 2022 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony

zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi 18 stycznia 2022 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: RT-II.0521.3.2022 z dnia 21 stycznia 2022 r.