



WOJEWODA ŁÓDZKI

RPS-II.431.4.2021

Łódź, 7 grudnia 2021 r.

Pani
Lidia Zięba
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Łęczycy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 10 ust. 1 w związku z art. 111 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 z późn. zm.; dalej: upz), w dniach 8-23 listopada 2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy (dalej: PUP) w Łęczycy, ul. Sienkiewicza 31, 99-100 Łęczycy.

Przedmiotem kontroli była realizacja w 2020 roku przez PUP w Łęczycy zadań w zakresie:

- 1) przyznawania dodatków aktywizacyjnych,
- 2) finansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

Wykaz aktów prawnych, na których podstawie dokonano ustaleń kontroli:

- a) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735; w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym; dalej: kpa),
- b) upz (w brzmieniu obowiązującym w okresie badanym),
- c) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1189; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2009 r.),
- d) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 472; dalej: rozporządzenie MPiPS z 2011 r.),

e) inne akty mogące mieć zastosowanie w przedmiotowej kontroli.

Celami kontroli były:

- 1) ocena stopnia wywiązania się przez PUP w Łęczycy z wymogów nałożonych przepisami upz oraz rozporządzeń wykonawczych w zakresie objętym kontrolą,
- 2) ocena stanu wykonywania zadań przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę w podanym zakresie przeprowadzili, zgodnie z upoważnieniami Wojewody Łódzkiego z dnia 3 listopada 2021 r., wydanymi na podstawie art. 112 w związku z art. 10 ust. 1 upz oraz § 20 ust. 1 i ust. 3 Regulaminu Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 3/2018 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 stycznia 2018 r., następujący pracownicy Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi:

Izabela Adamska – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolerów (upoważnienie nr 24/2021),

Jacek Cybusz – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 25/2021),

Magdalena Żuber – starszy specjalista w Oddziale Nadzoru Rynku Pracy w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (upoważnienie nr 26/2021).

Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Lidia Zięba – Dyrektor PUP w Łęczycy od 1 lutego 2005 r.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli PUP w Łęczycy.

I.

W przedmiocie realizacji przez PUP w Łęczycy zadań związanych z przyznawaniem dodatków aktywizacyjnych, w trakcie kontroli ustalono, że w 2020 roku do PUP w Łęczycy złożono 121 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, wydano 111 decyzji administracyjnych o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego i 10 decyzji administracyjnych o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Kwota środków wypłaconych przez PUP

w Łęczycy na dodatki aktywizacyjne wyniosła 121 100,00 zł.

Doбору dokumentów do kontroli dokonano metodą losową i do badania pobrano w ten sposób 12 wniosków, na których podstawie wydano decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego oraz 3 wnioski, na których podstawie wydano decyzje o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego.

W myśl art. 48 ust. 1-3 upz:

1. Bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku przysługuje dodatek aktywizacyjny, jeżeli:

- 1) w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy podjął zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub służbie i otrzymuje wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę;
- 2) z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości stanowiącej różnicę między minimalnym wynagrodzeniem za pracę a otrzymywanym wynagrodzeniem, nie większej jednak niż 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez okres, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dodatek aktywizacyjny przysługuje w wysokości do 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1, przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia MPiPS z 2009 r., Starosta przyznaje dodatek aktywizacyjny po udokumentowaniu podjęcia zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej oraz wysokości osiąganego wynagrodzenia, od dnia złożenia wniosku do:

1. ostatniego dnia przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1 ustawy;

2. ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej, w przypadku, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy.

O dodatek aktywizacyjny może wystąpić osoba, która jest zarejestrowana w powiatowym urzędzie pracy, ma prawo do zasiłku dla bezrobotnych i samodzielnie znalazła pracę lub podjęła zatrudnienie na podstawie skierowania przez właściwy urząd pracy. Prawo do dodatku przysługuje w przypadku podjęcia pracy zarówno w pełnym jak i niepełnym wymiarze.

W trakcie kontroli zbadano przestrzeganie trybu i zasad przyznawania dodatku

aktywizacyjnego, określonych w art. 48 upz oraz w rozporządzeniu MPiPS z 2009 r.

Sprawdzono formalną poprawność decyzji o przyznaniu oraz o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego (art. 107 kpa w związku z art. 48 upz i rozporządzeniem MPiPS z 2009 r.).

W wyniku kontroli ustalono, że w każdym z badanych przypadków ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był osobą zarejestrowaną w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego zawierały:

1. dane wnioskodawcy,
2. informację o tym, czy bezrobotny sam sobie znalazł pracę, czy też nastąpiło to w wyniku działania PUP,
3. dokument stwierdzający podjęcie zatrudnienia albo też innej pracy zarobkowej,
4. deklarację, że wnioskodawca zobowiązuje się względem PUP do comiesięcznego udokumentowania zatrudnienia czy wykonywania innej pracy zarobkowej oraz do dostarczenia powyższego zaświadczenia w określonym terminie do 7 dnia następnego miesiąca.

W przypadku kontynuacji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej wnioskodawca składał zaświadczenia o zatrudnieniu (wykonywaniu innej pracy zarobkowej) zgodne z określonym wzorem, sporządzone przez pracodawcę, zawierające informacje m. in. o przepracowanym okresie oraz czy w tym okresie przebywał na urlopie bezpłatnym.

Akta spraw zawierają oryginały wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, a także zaświadczeń o zatrudnieniu (innej pracy zarobkowej) oraz kopie umów o pracę wskazujące termin rozpoczęcia pracy i okres, na który zostały zawarte.

Ustalono, że w 12 badanych przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego świadczenie przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie (inną pracę zarobkową) z własnej inicjatywy, zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz.

Dodatek aktywizacyjny za niepełny miesiąc ustala się dzieląc kwotę dodatku aktywizacyjnego przez 30 i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych przypadających w okresie, za który świadczenie przysługuje.

W żadnym z badanych przypadków nie doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego, a powodem utraty prawa do tego świadczenia był upływ okresu jego przysługiwania.

W trakcie kontroli ustalono, że PUP prawidłowo wylicza okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego. W każdym przypadku ustala na jaki okres zostało przyznane prawo

do zasiłku, od kiedy osoba podjęła zatrudnienie (inną pracę zarobkową) z własnej inicjatywy, następnie wskazuje pozostały okres przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

We wszystkich badanych decyzjach administracyjnych orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego, zgodnie z art. 48 ust. 3 upz prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 upz przez połowę okresu, w jakim przysługiwałby bezrobotnemu zasiłek oraz okres przysługiwania świadczenia, tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba pozostawała w zatrudnieniu lub wykonywała inną pracę zarobkową.

W trakcie czynności kontrolnych zbadano 3 wnioski w sprawie odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego:

– w pierwszym przypadku organ I instancji wskazał, że strona podjęła zatrudnienie u pracodawcy, u którego wykonywała pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem jako osoba bezrobotna. W związku z powyższym brak było podstaw do przyznania dodatku aktywizacyjnego. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz dodatek aktywizacyjny przysługuje bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku, który z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową u pracodawcy, u którego nie był zatrudniony lub dla którego nie wykonywał innej pracy zarobkowej bezpośrednio przed zarejestrowaniem jako bezrobotny;

– w drugim przypadku organ I instancji wskazał, że strona w chwili złożenia wniosku o dodatek aktywizacyjny tj. w dniu 22.10.2019 r. nie posiadała prawa do zasiłku (decyzja Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 13.01.2020 r. orzekająca o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnego). W związku z powyższym brak było podstaw do przyznania dodatku aktywizacyjnego. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz dodatek aktywizacyjny przysługuje bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku, który z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową,

– w trzecim przypadku organ I instancji wskazał, że strona w chwili złożenia wniosku o dodatek aktywizacyjny tj. w dniu 06.07.2020 r. nie posiadała prawa do zasiłku (utrata prawa do zasiłku od dnia 07.01.2020 r.). W związku z powyższym brak było podstaw do przyznania dodatku aktywizacyjnego. Zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 upz dodatek aktywizacyjny przysługuje bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku, który z własnej inicjatywy podjął zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

W badanym materiale nie stwierdzono przypadków wstrzymania wypłaty dodatków aktywizacyjnych. Nie wystąpiły również przypadki ubiegania się o wypłatę świadczenia przez osoby, które w wyniku skierowania przez PUP w Łęczycy podjęły zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywały wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia

za pracę.

Z badanych dokumentów pobranych do kontroli wynika, że wszystkim osobom, które spełniały warunki do przyznania dodatku aktywizacyjnego, dodatek ten został przyznany, a osobom które nie spełniały tych warunków, odmówiono przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Reasumując, w 2020 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące przyznawania dodatków aktywizacyjnych.

II.

W przedmiocie finansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia, w trakcie kontroli ustalono, że w 2020 r. PUP w Łęczycy na finansowanie kosztów szkolenia swoich pracowników wydatkował ze środków Funduszu Pracy kwotę 25 627,10 zł (z zaplanowanych na ten cel 25 700,00 zł). Kwota ta pokryła koszt 10 szkoleń, w których wzięły udział 24 osoby zatrudnione w tym urzędzie. Natomiast z finansowania kosztów studiów, w tym studiów podyplomowych, nie skorzystał żaden pracownik PUP w Łęczycy.

Zgodnie z art. 108 ust. 1 pkt 38 i art. 109a ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100, z późn. zm.), środki Funduszu Pracy przeznacza się na finansowanie m. in. kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia, przy czym dla jednej osoby roczny koszt tych szkoleń i studiów nie może przekroczyć 150% kwoty przeciętnego wynagrodzenia.

Szczegółowemu badaniu kontrolnemu poddano całość zgromadzonej przez PUP w Łęczycy dokumentacji dotyczącej finansowania w 2020 r. ze środków Funduszu Pracy szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia, a w szczególności:

1. dokumenty związane z określeniem na 2020 r. tzw. limitów Funduszu Pracy,
2. oferty i wybory firm szkoleniowych oraz zgłaszanie na szkolenia określonych pracowników PUP w Łęczycy,
3. opisane faktury oraz kopie certyfikatów i zaświadczeń wydanych osobom przeszkolonym.

Na podstawie Zarządzenia nr 16/2014 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łęczycy z dnia 31 grudnia 2014 r., od dnia 1 stycznia 2015 r. w jednostce kontrolowanej obowiązują określone zasady kierowania na szkolenia, spotkania, konferencje, konwenty pracowników

Powiatowego Urzędu Pracy w Łęczycy oraz zasady rozliczania kosztów podróży z tym związanych.

Analiza badanej dokumentacji nie wykazała, by w 2020 r. miały miejsce nieprawidłowości bądź uchybienia w aspektach:

1. planowania i finansowania ze środków Funduszu Pracy szkoleń kadr publicznych służb zatrudnienia,
2. zasadności udziału poszczególnych pracowników w szkoleniach, ze względu na zadania realizowane na danym stanowisku pracy,
3. trafności doboru szkolenia do zadań realizowanych na danym stanowisku pracy,
4. poprawności wydatkowania środków Funduszu Pracy na szkolenia pracowników PUP w Łęczycy

Ponadto, biorąc pod uwagę wymóg wynikający z art. 109a ust. 2 upz wskazujący, że roczny koszt szkoleń i studiów, w tym studiów podyplomowych, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 38, w odniesieniu do każdego pracownika publicznych służb zatrudnienia, w danym roku nie może przekroczyć 150% przeciętnego wynagrodzenia, w wyniku kontroli stwierdzono nieprzekroczenie powyższego progu u żadnego z pracowników PUP w Łęczycy. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r., wyniosło ono 5167,47 zł.

Reasumując, w 2020 r. jednostka kontrolowana w sposób poprawny wykonywała zadania dotyczące finansowania ze środków Funduszu Pracy kosztów szkolenia i studiów, w tym studiów podyplomowych, kadr publicznych służb zatrudnienia.

W efekcie kontroli opisanej w niniejszym wystąpieniu, Wojewoda Łódzki ocenił pozytywnie sposób realizowania przez PUP w Łęczycy skontrolowanych zadań, w związku z czym odstępuje od wydania jednostce kontrolowanej zaleceń, uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 113 ust. 2 upz jednostka kontrolowana może zgłosić zastrzeżenia do niniejszego wystąpienia pokontrolnego w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzone zostało w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi zaś pozostawiono w aktach kontroli.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Pietrzak
**Dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki
Społecznej**