

*Ministerstwo Sprawiedliwości*

*Departament Zawodów Prawniczych*

**ZADANIE**  
**Z TRZECIEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO**  
**TRZECI DZIEŃ EGZAMINU**  
**5 marca 2020 r.**

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
  - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
  - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. W przypadku, gdy pomimo wyboru rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, ze względu na treść zadania nie może ono zostać rozwiązane w całości przy użyciu tego sprzętu, zdający w tej części rozwiązuje zadanie odręcznie.
3. W przypadku rozwiązania części zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający dołącza część pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzoną odręcznie do części pracy zawierającej rozwiązanie zadania sporządzonej przy użyciu sprzętu komputerowego.
4. Zdający ponosi ryzyko właściwego skompletowania całości rozwiązanego zadania. Kompletując całość rozwiązanego zadania, zdający numeruje strony pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
5. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
6. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
7. Czas na rozwiązanie zadań z trzeciej i czwartej części egzaminu wynosi łącznie 480 minut.
8. Zadanie zawiera łącznie 3 karty: zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 5 stronach (3 połączone karty).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

## Informacja dla zdającego

1. Zadanie należy rozwiązać przygotowując projekt jednej z czynności, o których mowa w art. 767 § 5 k.p.c., zgodnie z treścią zadania (wynikającą ze stanu faktycznego zadania, odnosząc się do treści skargi na czynności Komornika) oraz stanem prawnym obowiązującym w dniu egzaminu, rozwiązując zadanie pod względem merytorycznym.
2. Należy założyć, że Komornik działał na podstawie wniosku wierzyciela, prawidłowo sformułowanego i podpisanego oraz prawidłowo wydanego tytułu wykonawczego (art. 796 § 1 i art. 797 §1 k.p.c. w zw. z art. 776 k.p.c.).
3. Dla prawidłowego oznaczania i podpisywania dokonywanej czynności wystarczające jest używanie określenia: „Komornik Jan Nowak”.
4. Dla prawidłowego oznaczania Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu wystarczające jest używanie określenia „Sąd Rejonowy”.
5. Przy sporządzeniu projektu czynności wystarczające jest:
  - oznaczenie stron: „wierzyciel”, „dłużnik”, „żona dłużnika” – bez podawania nazwisk i adresów,
  - oznaczenie tytułu wykonawczego przez użycie wyrażenia „tytuł wykonawczy”.
6. Prezentaty, pieczęcie urzędowe, pieczęcie z oznaczeniem kancelarii oraz pieczęcie z oznaczeniem funkcji, imieniem i nazwiskiem komornika należy opisać w nawiasie, np.: „(pieczęć urzędowa)”.
7. Na sporządzonym projekcie czynności należy umieścić adnotację zawierającą wskazanie adresata lub adresatów, do których zostanie on przesłany.

## **Stan faktyczny zadania**

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym Poznań-Stare Miasto w Poznaniu Jan Nowak Kancelaria Komornicza nr I w Poznaniu, prowadzi pod sygn. akt Km 159/20 postępowanie egzekucyjne - wszczęte w dniu 10 lutego 2020 r. - na wniosek wierzyciela Romana Kowalskiego (PESEL 38051100001) zamieszkałego przy ul. Młyńskiej 1A/12 w Poznaniu przeciwko dłużnikowi Kazimierzowi Zielińskiemu (PESEL 74072100002) zamieszkałemu w Poznaniu przy ul. Grochowe Łąki 122/19.

We wniosku wierzyciel wniósł o przeprowadzenie egzekucji świadczeń pieniężnych z ograniczeniem egzekucji do dwóch nieruchomości, będących - jak wskazał - własnością dłużnika, położonych na obszarze właściwości Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu i zarazem w rewirze Komornika, wpisanych w księgach wieczystych prowadzonych przez Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu.

Wierzyciel podał, że są to wyodrębnione samodzielne lokale:

- lokal mieszkalny oznaczony nr 1 wpisany w księdze wieczystej nr PO1P/00011111/1,
- lokal użytkowy oznaczony nr 2 wpisany w księdze wieczystej nr PO1P/00022222/1,

mieszczące się w budynku przy ul. Naramowickiej 1048 w Poznaniu, posadowionym na nieruchomości gruntowej wpisanej w księdze wieczystej nr PO1P/00033333/1, będącej nieruchomością wspólną, w której dłużnikowi przysługują udziały w związku z własnością wyodrębnionych nieruchomości lokalowych.

Do wniosku wierzyciel dołączył tytuł wykonawczy – odpis prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 maja 2019 r., sygn. akt I C 2980/18, zaopatrzony w klauzulę wykonalności w dniu 3 lutego 2020 r., którym zasądzono od dłużnika na rzecz wierzyciela 950 000 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 lutego 2018 r. do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 15 000 zł.

Pismem z dnia 12 lutego 2020 r. Komornik zawiadomił strony o wszczęciu postępowania egzekucyjnego oraz wezwał dłużnika do zapłaty długu, zgodnie z art. 805 k.p.c. oraz 923 k.p.c. W tym samym dniu, zgodnie z art. 924 § 1 k.p.c., Komornik złożył wnioski do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu o wpis o wszczęciu egzekucji w każdej z ksiąg wieczystych prowadzonych dla wyodrębnionych lokali. Do wniosków Komornik dołączył zawiadomienie o wszczęciu egzekucji i wezwanie do zapłaty długu skierowane do dłużnika.

O wszczęciu egzekucji, zgodnie z art. 921<sup>1</sup> k.p.c., Komornik zawiadomił Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu.

W dniu 28 lutego 2020 r. dłużnik otrzymał zawiadomienie Komornika z dnia 12 lutego 2020 r. o wszczęciu egzekucji i wezwanie do zapłaty długu.

W dniu 4 marca 2020 r. do akt sprawy egzekucyjnej wpłynęły zawiadomienia Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu o dokonaniu na wniosek Komornika wpisów w wymienionych wyżej księgach wieczystych o wszczęciu egzekucji z tych nieruchomości.

W dniu 5 marca 2020 r. do Komornika wpłynęła skarga dłużnika i jego żony Jadwigi Zielińskiej na czynności Komornika polegające na zajęciu obu nieruchomości, złożona w trybie art. 767 § 1 k.p.c., skierowana do Sądu Rejonowego Poznań-Stare Miasto w Poznaniu.

Skarżący wniesli o to, aby Sąd Rejonowy Poznań-Stare Miasto w Poznaniu uchylił zajęcia obu nieruchomości dokonane przez Komornika oraz aby nakazał Komornikowi, by ten skierował egzekucję wyłącznie do wynagrodzenia za pracę dłużnika, które otrzymuje w kwocie 6 000 zł (brutto) miesięcznie, wskazując nazwę i siedzibę pracodawcy dłużnika.

W uzasadnieniu skargi skarżący podali:

a) co do obu nieruchomości - wyodrębnionego lokalu mieszkalnego wpisanego w księdze wieczystej nr PO1P/00011111/1, jak i wyodrębnionego lokalu użytkowego wpisanego w księdze wieczystej nr PO1P/00022222/1, że nieruchomości wchodzi w skład majątku wspólnego, a Komornik prowadzi egzekucję na podstawie tytułu wykonawczego wydanego wyłącznie przeciwko dłużnikowi, który to tytuł, zgodnie z art. 776<sup>1</sup> § 1 k.p.c., nie stanowi podstawy do prowadzenia egzekucji z majątku wspólnego dłużnika i jego żony; nadto, że egzekwowane świadczenie to odszkodowanie zasądzone od dłużnika z tytułu czynu niedozwolonego, którego dopuścił się wyłącznie Kazimierz Zieliński, a więc wierzyciel nigdy nie uzyska klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika;

b) co do nieruchomości - wyodrębnionego lokalu użytkowego wpisanego w księdze wieczystej nr PO1P/00022222/1, dodatkowo podnieśli, że nie stanowi ona już współwłasności dłużnika i jego żony, gdyż w sprawie z powództwa Sylwestra Sowy wyrokiem z dnia 4 marca 2020 r., sygn. akt. XVIII C 3356/18, Sąd Okręgowy w Poznaniu nakazał dłużnikowi i jego żonie, aby wykonując umowę przedwstępną, złożyli oświadczenie woli tej treści, że przenoszą na powoda własność nieruchomości - lokalu użytkowego wpisanego w księdze wieczystej nr PO1P/00022222/1, wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wpisanej w księdze wieczystej nr PO1P/00033333/1 za cenę 300 000 zł, a powód tę nieruchomość za tę cenę kupuje, za równoczesną zapłatą tej kwoty;

c) co do wynagrodzenia za pracę, że taki sposób egzekucji jest najmniej uciążliwy dla dłużnika i jego żony, gdyż będzie im pozwalał na zaspokojenie podstawowych potrzeb

bytowych z kwoty wynagrodzenia wolnej od zajęcia, a co do obu nieruchomości dłużnik i jego żona byli związani umowami przedwstępnymi ich sprzedaży, otrzymali już w całości ceny za sprzedaż tych nieruchomości, a uzyskane w ten sposób środki wydali na koszty leczenia długotrwałej choroby żony dłużnika.

Do skargi skarżący dołączyli:

- aktualne odpisy wyżej wymienionych ksiąg wieczystych (wydruki z dnia 5 marca 2020 r.), z których wynika, że właścicielami nieruchomości są dłużnik Roman Zieliński i jego żona Jadwiga Zielińska na prawach wspólności ustawowej,

- skrócony odpis aktu małżeństwa wydany w dniu 28 lutego 2020 r., potwierdzający, że dłużnik i jego żona pozostają nadal w związku małżeńskim,

- odpis wyżej wymienionego wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 4 marca 2020 r.,

- zaświadczenie lekarskie, z którego wynika długotrwała choroba żony dłużnika.

W dniu 5 marca 2020 r. Komornik dokonał właściwej czynności, o której mowa w art. 767 § 5 k.p.c.