



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 17 lipca 2024 r.

WP-O.4131.8.2024

**Rada Gminy Grudusk**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721; *dalej u.s.g.*)

**stwierdzam nieważność**

uchwały nr 17/III/2024 Rady Gminy Grudusk z dnia 26 czerwca 2024 r. *w sprawie przekazania według właściwości skargi z dnia 18.06.2024 roku.*

**Uzasadnienie**

W dniu 26 czerwca 2024 r. Rada Gminy Grudusk podjęła uchwałę nr 17/III/2024 *w sprawie przekazania według właściwości skargi z dnia 18.06.2024 roku.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 4 lipca 2024 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 221 ust. 1 w zw. z art. 229 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

Kwestionowaną uchwałę podjęto z uwagi na skargę, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Grudusku w dniu 18 czerwca 2024 r. Skarga została skierowana do Rady Gminy Grudusk, a dotyczyła niezgodnego z przepisami, zdaniem Skarżącego, prowadzenia kontroli Komisji Rewizyjnej Gminy Grudusk w jednostkach organizacyjnych i pomocniczych Gminy Grudusk.

Rada Gminy Grudusk podjęła uchwałę w oparciu o art. 221 ust. 1 w zw. z art. 229 oraz art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572); dalej: *k.p.a.* W tym miejscu zauważyć należy, że w *k.p.a.* brak, wskazanej przez Radę Gminy w podstawie prawnej uchwały, jednostki redakcyjnej określonej jako „art. 221 ust. 1”. Nadto, w uzasadnieniu do uchwały Rada wskazała na przepis art. 223 § 1 *k.p.a.*, zgodnie z którym *Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.*

W ocenie organu nadzoru ww. uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 229 pkt 1 *k.p.a.* Zgodnie z tym przepisem wojewoda rozpatruje skargi dotyczące działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, natomiast skarga na działalność komisji rewizyjnej nie jest skargą na radę gminy. Wskazać bowiem należy, że przepis art. 229 *k.p.a.* określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi poprzez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności poszczególnych organów. Wyliczenie to spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym, a przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe. Organ nadzoru wyraża pogląd, iż w tym przypadku przepisami szczególnymi są przepisy *u.s.g.*, a w szczególności art. 18a oraz art. 21 ust. 3 tej ustawy.

Jak wynika z art. 18a *u.s.g.* rada gminy kontroluje działalność wójta i w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym rady gminy, jest jej podporządkowana, a działalność komisji jest kontrolowana przez radę gminy, co wynika z art. 21 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Stąd rozpatrywanie skarg na działalność komisji rewizyjnej należy do rady gminy, a nie wojewody.

Rada Gminy Grudusk, podejmując uchwałę o przekazaniu Wojewodzie Mazowieckiemu skargi na działalność Komisji Rewizyjnej, w sposób istotny naruszyła przepis art. 229 pkt 1 *k.p.a.* Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania Komisji Rewizyjnej jest bowiem Rada Gminy Grudusk (por. rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Mazowieckiego nr WNP-O.4131.16.2021 z dnia 9 grudnia 2021 r., nr WNP-O.4131.4.2022 z dnia 1 marca 2022 r., nr WNP-O.4131.5.2022 z dnia 31 marca 2022 r., nr WNP-I.4131.28.2024 z dnia 19 lutego 2024 r.).

Z uwagi na powyższe, należało stwierdzić nieważność uchwały Rady Gminy Grudusk Nr 17/III/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie przekazania według właściwości skargi z dnia 18.06.2024 roku.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w całości, z dniem jego doręczenia.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

*Mariusz Frankowski*

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/