

UZASADNIENIE

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie zezwolenia na czynności zakazane w stosunku do bobra europejskiego (*Castor fiber*) wydane zostało na podstawie art. 56a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 i 1936 oraz Dz. U. z 2016, poz. 422). Zgodnie z ww. artykułem, regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na obszarze swojego działania, na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), bóbr europejski (*Castor fiber*) podlega ochronie gatunkowej częściowej.

Reguły postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobra europejskiego określono w instrukcji zawartej w porozumieniu z dnia 19 lipca 2016 roku, zawartym pomiędzy Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska a Przewodniczącym Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego. Instrukcja ta jest dokumentem pomocniczym, określającym zasady współpracy struktur Polskiego Związku Łowieckiego z regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska, w celu kontroli populacji bobra europejskiego na terenach obwodów łowieckich, dzierzawionych przez koła łowieckie.

Bobry cechują się unikalnymi w świecie zwierząt umiejętnościami przystosowania środowiska do własnych potrzeb. Działalność bobrów, obok pozytywnych efektów w postaci przywracania właściwych stosunków wodnych oraz zwiększania różnorodności biologicznej poprzez tworzenie nowych siedlisk przyrodniczych, przyczynia się do powstawania coraz większych strat w gospodarce człowieka. Każdego roku za straty powodowane przez bobry, Skarb Państwa wypłaca znaczne odszkodowania.

Bóbr europejski wykazuje bardzo silny wzrost populacji. Według danych GUS w roku 2000 na terenie Polski populacja bobra wynosiła 24,4 tys. osobników, 68,9 tys. osobników w 2010 r., a w 2014 r. już 100,2 tys. osobników. Według danych GUS, Ministerstwa Środowiska i GDOŚ liczebność bobra na terenie województwa lubelskiego stale wzrasta. W 2006 roku – 450 osobników, w 2010 roku – 1500 osobników, w 2015 roku już 8100 osobników.

Z uwagi na biologię bobrów, w zarządzeniu wprowadzono ograniczenie dla czynności polegającej na umyślnym płoszeniu, niepokojeniu i zabijaniu bobrów, na co zezwolono, w myśl obowiązujących w tym zakresie przepisów, w terminie od 1 października do końca lutego. Dodatkowo wskazano, że wszystkie osoby dokonujące czynności umyślnego płoszenia, niepokojenia i zabijania poprzez odstrzał z broni myśliwskiej powinny posiadać wiedzę z zakresu ochrony gatunkowej bobra i zasad postępowania przy ograniczeniu liczebności populacji. Zarządy okręgowe były zobowiązane do przeprowadzenia szkoleń na terenie swoich obwodów łowieckich.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, wartość wypłacanych odszkodowań za szkody powodowane przez bobry jest bardzo wysoka i każdego roku wzrasta. W 2013 roku za szkody wyrządzone przez bobry na terenie województwa wypłacono odszkodowania na kwotę 634 065,02zł, w 2014 r. 1 250 733,78zł, w 2015 r. - 1 177 973,31zł. Liczba wydanych decyzji derogacyjnych dotyczących zakazów w stosunku do bobra europejskiego wzrasta analogicznie do wysokości wypła-

canych odszkodowań tj.: w 2013 roku – 101 (odstrzał 699 osobników), w 2014 roku – 108 (odstrzał 858 osobników i rozbiórka 524 tam), w 2015 roku – 165 (odstrzał 1532 osobników i rozbiórka 808 tam).

Należy zauważyć, że zastosowanie na szeroką skalę, innych niż odstrzały redukcyjne i rozbiórki tam, metod minimalizowania szkód nie jest możliwe ze względu na wysokie koszty i niewystarczające środki finansowe na ten cel w stosunku do faktycznego zapotrzebowania. Koszty zastosowania rozwiązań, takich jak grodenie za pomocą siatek, montaż rur przelewowych w tamach wraz z regularną ich konserwacją, często znacznie przekraczają wartość szkód. W wielu przypadkach rozwiązania alternatywne do odstrzału nie są możliwe do zastosowania lub nie przynoszą oczekiwanych skutków i są mało efektywne. Również wydawanie decyzji derogacyjnych na rozbiórki tam nie przynosi zamierzonego efektu. Bóbr w większości przypadków odbudowuje tamę w podobnej lokalizacji, co wiąże się ze składaniem kolejnych wniosków.

Prowadzone dotychczas działania, o których mowa powyżej, nie zatrzymały tendencji wzrostu populacji bobra w województwie lubelskim. W rezultacie powiększająca się populacja zajmuje siedliska jeszcze do niedawna uznawane za nieodpowiednie tj. płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne, przydrożne rowy.

Teren, na którym będą prowadzone działania umyślnego płoszenia, niepokojenia i odstrzału z broni myśliwskiej objęty jest ochroną w ramach parków krajobrazowych i Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Według art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody na obszarze Natura 2000 zabrania się, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Wskazana dolina rzeki Mininy, w gminie Kamionka, w części znajduje się w granicach Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego. Kozłowiecki Park Krajobrazowy powołany został w celu ochrony największego kompleksu leśnego w okolicach Lublina. Jest to Park o typowo leśnym charakterze. Swoim zasięgiem obejmuje zwarty kompleks Lasów Kozłowieckich, bardzo cenny ze względu na duże zróżnicowanie drzewostanu w tym fragmenty o składzie zbliżonym do naturalnego. Niniejsze zarządzenie będzie realizowane na gruntach wsi: Biadaczka, Wólka Krasienińska oraz Dąbrówka, poza obszarem leśnym i nie będzie miało wpływu na cele ochrony Kozłowieckiego Parku Krajobrazowego.

Na terenie gminy Michów dolina rzeki Mininy znajduje się w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Dolny Wieprz PLH060051. Obszar obejmuje rozległą płaską dolinę rzeczną z licznymi meandrami i starorzeczami. Dolina Wieprza pełni funkcję korytarza ekologicznego i jest ważną ostoją okresowo zalewanych łąk. Obszar ten został uwzględniony w zarządzeniu ze względu na bezpośrednie graniczenie z korytem rzeki Mininy na odcinku stanowiącym około 15% całej długości rzeki w przedmiotowej gminie. Bóbr został tu wyszczególniony jako gatunek chroniony, jednak ocena jego populacji jest określona jako nieznacząca. Nie ma więc konieczności podejmowania działań ochronnych ze względu

na brak istniejących i potencjalnych zagrożeń. Odstrzał stosunkowo niewielkiej liczby osobników nie zagrozi przedmiotom ochrony obszaru Natura 2000 i nie pogorszy integralności z innymi obszarami. Dodatkowo, działania będą skoncentrowane w miejscach poważnych szkód w gospodarce człowieka tj. w obrębie wsi: Lipniak, Rawa, Młyniska i Podlodówek przy korycie rzeki Mininy, bez ingerencji w dolinę Wieprza.

Teren wyznaczony do redukcji populacji bobra obejmuje również doliny rzek: Rów Mokry, Dopływ spod Rejowca. Areał ten pokrywa się częściowo z obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Pawłów PLH060065. Przedmiotem ochrony tego obszaru jest żółw błotny i strzebla błotna. Istniejące tu zbiorowisko wodne, szuwarowe, łąkowe i torfowiskowe oraz zaroślowe i leśne stwarza dogodne warunki do zachowania silnej populacji tych gatunków. Znaczna większość obszaru Natura 2000 Pawłów znajduje się w zarządzie Lasów Państwowych, więc jest wyłączona z możliwości dokonywania odstrzałów osobników bobra europejskiego. W związku z powyższym można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony tego obszaru i brak możliwości pogorszenia integralności ww. obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

Doliny rzek Bukowa i Gruszec znajdują się w obrębie obszarów Natura 2000: Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, Puszcza Solska PLB060008, Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034. Kompleks tych obszarów obejmuje łącznie kilkaset tysięcy hektarów najcenniejszych lasów województwa lubelskiego. Obecność licznych terenów bagienny – torfowiskowych i wysoka bioróżnorodność decyduje o dużej wartości przyrodniczej tego miejsca. Koryto rzeki Bukowej jest południową granicą dla obszarów: Lasy Janowskie i Uroczyska Lasów Janowskich, a koryto rzeki Gruszec nieznacznie obejmuje Puszcze Solską i Uroczyska Puszczy Solskiej. W powiecie biłgorajskim, w gminie Biłgoraj i w powiecie janowskim, w gminie Dzwola obie rzeki zostały silnie przekształcone przez człowieka. Prace melioracyjne polegały na wyprostowaniu koryta oraz budowie systemu rowów melioracyjnych w celu efektywniejszego nawadniania pól uprawnych znajdujących się wokół rzeki. Większość rowów jest obecnie zamieszкана przez bobry, a budowane przez nich tamy powodują znaczne szkody w uprawach rolnych. Konflikt występuje więc na terenach rolnych wsi Andrzejówka i Bukowa i w tych miejscach zostaną podjęte działania w celu ograniczenia poważnych szkód. Odstrzał nie będzie prowadzony w lasach, „w głębi” obszarów Natura 2000, gdzie bóbr stanowi ważny gatunek objęty ochroną. Sytuacja ta pozwala na pozostawienie większości terenu wolnego od odstrzału. Analogiczna sytuacja występuje w powiecie janowskim, w gminie Janów Lubelski. Bukowa zachowała tu swój naturalny bieg, co stwarza dogodny bufor do bytowania bobrów. Rzeka przepływa pomiędzy gruntami wsi: Ujście, Kiszki, Momoty Górne, Momoty Dolne, powodując największe szkody w uprawach rolnych oraz zniszczonych drzewostanach. Brak odstrzałów na terenach leśnych, nieduża liczba bobrów przeznaczonych do redukcji oraz objęcie niewielkich, granicznych części wymienionych obszarów Natura 2000 nie będzie miało negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone te obszary.

Koryto rzeki Bukowej wyznacza również południową granicę Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie. Park ten obejmuje teren o powierzchni ok. 40 tysięcy hektarów. Większość parku to niedostępne lasy z zachowanym starowiekowym drzewostanem, decydującym o wybitnej wartości przyrodniczej. Występuje tu głównie sosna z wyspowymi fragmentami lasów

jodłowych. Wśród różnorodnych siedlisk leśnych, od borów suchych po bagienne, zachowały się fragmenty lasu o charakterze puszczańskim. Leśny krajobraz jest urozmaicony dolinami rzek, wałami wydmowymi tworzącymi wyniesienia, kompleksami stawów, jezior, bagien i torfowisk śródleśnych. Na tych terenach występuje ponad 130 rzadkich w Polsce roślin, z których 30 objętych jest ochroną gatunkową. Istotną wartość ma kompleks roślinności wodnej i szuwarowej. Dokonanie redukcji populacji bobra europejskiego przy południowych granicach tego parku z wyłączeniem terenów będących pod zarządzaniem Lasów Państwowych nie wpłynie negatywnie na jego funkcjonowanie.

Wyszczególnione doliny rzek: Wrzelowianki i Chodelki w powiecie opolskim pokrywają się częściowo (ok. 20% Chodelka i 5% Wrzelowianka) z obszarem Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045. Obszar obejmuje przełomowy odcinek doliny Wisły, od ujścia Sanny powyżej Annopola do miasta Puławy. Wiśle towarzyszą liczne starorzecza, łąchy i zastoiska, piaszczyste wyspy, namuliska, rozległe płaty zarośli wierzbowych oraz płaty łągów nadrzecznych. Obszar obejmuje fragment ostoi ptaków wodno – błotnych o randze europejskiej (IBA E 63), ważnej zarówno dla gatunków łągowych jak i migrujących. W wielu miejscach, do Wisły odchodzą liczne mniejsze ciek wodne w tym ujęte w zarządzeniu: Chodelka i Wrzelowianka. Ta pierwsza, na odcinku objętym obszarem Natura 2000, posiada przekształcone obwałowane koryto, druga z kolei, jest regulowana przepustem. Obszar otaczający oba ciek został przeznaczony na uprawy rolne. Maksymalny odstrzał roczny na terenie przedmiotowych dolin rzecznych wraz z doliną rzeki Jaworki został określony na 20 osobników. Zmniejszenie populacji o tę stosunkowo niewielką liczbę i brak ingerencji w dolinę Wisły nie przyczyni się do znaczącego negatywnego wpływu na gatunki, dla których powstał obszar Natura 2000, oraz nie pogorszy integralności tego obszaru z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Doliny rzek Wrzelowianki i Jaworki znajdują się także częściowo w Kazimierskim Parku Krajobrazowym. Ten najstarszy park krajobrazowy województwa lubelskiego obejmuje swoją ochroną przede wszystkim budowę geologiczną regionu. Najbardziej charakterystyczną cechą tego miejsca są formy erozji takie jak: głębokie wąwozy lessowe, jary, skarpy i gęłobocznice. Odstrzał bobrów na terenie tego parku nie wpłynie negatywnie na cele i funkcjonowanie tej formy ochrony przyrody.

W kontekście powyższych zapisów stwierdzić należy, że wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do bobra europejskiego na wskazanych w zarządzeniu terenach nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na rozmieszczenie i wielkość populacji. Planowany odstrzał do 410 osobników bobra we wskazanych lokalizacjach, w przypadku populacji tego gatunku w województwie, oszacowanej na poziomie 8100 osobników, stanowi jedynie około 5% całej populacji. Właściwy stan ochrony gatunku w ww. obszarach nie powinien ulec pogorszeniu, ponieważ liczebność populacji ulegnie stosunkowo niewielkiemu ograniczeniu, a zasięg bobra nie ulegnie zmniejszeniu. Redukcja populacji bobra europejskiego w ilości i przedziale czasowym wskazanym w zarządzeniu nie spowoduje osłabienia stanu populacji ww. gatunku w województwie lubelskim.

W dniach 10 października 2016 r. i 21 października 2016 r. wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pisma Klubu Przyrodników zawierające uwagi do projektu

zarządzenia. Uwagi zostały przedstawione w formie opinii syntetycznej oraz uszczegółowione w punktach.

W punkcie pierwszym, wskazano nieprawidłowości w ocenie liczebności populacji bobrów na terenie kraju oraz w zbyt wysokiej liczebności osobników przeznaczonych do odstrzału. W efekcie brak jest możliwości określenia bezpiecznej dla populacji liczby bobrów mogących podlegać redukcji, aby zapobiec negatywnemu oddziaływaniu na całą populację.

Odp.: W zarządzeniu wskazano do odstrzału 410 osobników, a populacja znajdująca się na terenie województwa na podstawie wiarygodnych danych RDOŚ Lublin wynosi ok. 8100 osobników. Zmniejszenie populacji wyniesie więc około 5% i nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na gatunek czy osłabienia stanu populacji.

Kolejny punkt wskazuje brak wyszczególnienia miejsc do dokonania odstrzału. Klub Przyrodników określa, iż odstrzał powinien być prowadzony jedynie w konkretnych miejscach z poważnymi szkodami w mieniu, gdzie występuje konieczność ich ograniczenia i gdzie odstrzał dokonany na tym terenie na pewno je ograniczy. Wskazanie takich miejsc jedynie przy pomocy granic powiatu jest nieracjonalne i myśliwi będą dokonywać odstrzału w miejscach dogodniejszych, łatwiejszych, a nie tam gdzie rzeczywiście zachodzi taka potrzeba.

Odp.: Zarządzenie określa miejsca wykonywania czynności, co do granic gmin i granic dolin rzecznych czy cieków. Jest to najbardziej optymalny sposób wskazania terenów konfliktowych ze względu na biologię bobra europejskiego i charakter szkód na terenie województwa. Warto dodać, że wskazanie jak najdokładniejszej lokalizacji np. co do działki ewidencyjnej ograniczy możliwości realizowania zarządzeń. Potwierdzić to można wieloma publikacjami naukowymi wskazującymi, że jedna rodzina zajmuje około 4 km cieku, często migrując na znacznie większe odległości.

Punkt trzeci odnosi się do nieprecyzyjnego określenia miejsc najbardziej konfliktowych (wały, groble, pola uprawne itd.) poprzez wskazanie obszarów całych powiatów. Identyfikuje także konieczność ograniczenia lub całkowitego wyłączenia z odstrzałów terenów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Odp.: Wszystkie tereny wskazane w zarządzeniu są w obrębie cieków wodnych, na których bytują bobry, powodując znaczne i poważne szkody w gospodarce człowieka. Najczęstszym problemem występującym na Lubelszczyźnie jest podtapianie przyległych gruntów rolnych i użytków zielonych wyłączając je całkowicie z użytkowania. Do nierzadkich sytuacji zalicza się również niszczenie grobli i wałów, co stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i przynosi znaczne straty materialne. Po rozważeniu opinii dotyczącej konieczności zachowania wysokiej retencji wodnej w lasach, zdecydowano o wyłączeniu z działań terenów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Uwagi punktu czwartego dotyczą braku lub niewystarczającego uzasadnienia możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.

Odp.: Po zapoznaniu się z opinią dodano do treści uzasadnienia dane dotyczące liczby decyzji derogacyjnych dotyczących bobra europejskiego oraz informacje na temat niewystarczających środków ekonomicznych lub braku sensowności stosowania rur przelewowych i siatek ogrodzeniowych.

Ważnym aspektem poruszonym przez Klub Przyrodników jest także prowadzenie odstrzału na obszarach Natura 2000. Wskazano, że każdy taki przypadek powinien

być poprzedzony analizą oddziaływania na obszar Natura 2000 z punktu widzenia celów jego ochrony. Analiza ta nie może być ograniczona do wpływu na samą populację bobra w tych obszarach, a musi obejmować także ocenę wpływu na inne przedmioty ochrony, potencjalnie zależne od rozlewisk bobrowych.

Odp.: W odniesieniu do uwag dotyczących konieczności przeprowadzenia analizy wpływu zarządzenia na obszary Natura 2000, uwzględniono wszystkie możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na włączone do zarządzenia obszary Natura 2000. Analizie poddane zostały wszystkie obszary: Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, Puszcza Solska PLB060008, Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034, Dolny Wieprz PLH060051, Pawłów PLH060065, Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045. W przypadku obszaru Natura 2000 Pawłów PLH060065 obszar ten jest praktycznie w całości wyłączony z odstrzałów ze względu na obecność PGL Lasy Państwowe. Obszary: Dolny Wieprz PLH060051 i Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 są dużymi obszarami obejmującymi doliny rzeki Wieprz i Wisła. Włączone do zarządzenia zostały jedynie niewielkie fragmenty tych obszarów obejmujące ujścia rzek: Mininy, Wrzelowianki i Chodelki. Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, Puszcza Solska PLB060008, Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034 obejmują wielkoobszarowy kompleks leśny, a odstrzał prowadzony będzie jedynie na rolniczych, przekształconych przez człowieka gruntach wsi. Po kompleksowej analizie wszystkich wyszczególnionych obszarów Natura 2000, nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu na cele ich ochrony lub pogorszenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt.

W punkcie siódmym wskazanie warunku „*Osoby, o których mowa w ust. 3 (myśliwi), muszą posiadać wiedzę z zakresu ochrony gatunkowej bobra europejskiego i zasad postępowania przy ograniczaniu liczebności populacji bobrów*” według Klubu Przyrodników jest niejednoznaczne i nieostre. Nie jest jasne, czy osoba dokonująca odstrzału powinna posiadać niezbędną wiedzę tylko we własnym mniemaniu, czy też wiedza ta powinna być jakoś weryfikowana.

Odp.: Poszczególne zarządy okręgowe na terenie swoich obwodów łowieckich przeprowadziły szkolenia myśliwych. Kształcenie obejmowało ochronę gatunkową i biologię bobra europejskiego.

W ostatnim punkcie przedmiotowego pisma znalazł się również zapis o niezgodnej z prawem próbie wprowadzenia zarządzeń bezterminowych, po wygaśnięciu okresu ich obowiązywania w części dotyczącej: przetrzymywania i posiadania okazów, zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny oraz wywozu za granicę.

Odp.: Po rozważeniu opinii dodano do § 5 ust. 2 wzmiankę dotyczącą konieczności uzyskania stosownych zezwoleń w myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody po zakończeniu obowiązywania zarządzenia.

W piśmie z dn. 21 października 2016 roku, wniesiono o przedłużenie okresu konsultacji do 21 dni.

Odp.: Ani Zasady Techniki Prawodawczej ani Regulamin pracy Rady Ministrów nie regulują kwestii przeprowadzania konsultacji publicznych aktów prawa miejscowego. Należy zauważyć, że mimo, iż taki obowiązek nie może być wprost wywodzony z przepisów, w związku z faktem, że akty prawa miejscowego są aktami powszechnie obowiązującymi, tak jak pozostałe akty, wymagają przeprowadzenia konsultacji publicznych. Termin na przepro-

wadzenie konsultacji oczywiście może być analogiczny do terminu przewidzianego dla konsultacji publicznych projektów rozporządzeń (tj. 10 dni), ale Regulamin pracy Rady Ministrów przewiduje również skrócenie tego terminu w szczególnie uzasadnionych przypadkach – i tak też przyjęto w przypadku przedmiotowych zarządzeń.

W dniu 17.10.2016 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie wpłynęły uwagi od organizacji Centrum Ochrony Mokradeł. W uwagach wskazano pozytywny wpływ bobra na retencję wód i ich samooczyszczanie, stwarzanie dogodnych warunków innym organizmom oraz ochronę przed suszami czy powodzią. Podkreślono również fakt ostrzału około 25 tys. osobników bobra na terenie kraju, co może nieść za sobą poważne konsekwencje dotyczące nie tylko stanu samej krajowej populacji tego gatunku, ale przede wszystkim może zagrozić stabilności populacji wielu innych, często cennych i chronionych przez prawo polskie, jak i wspólnotowe gatunki roślin i zwierząt.

Odp.: Na terenie województwa lubelskiego zdecydowano o odstrzale jedynie 5% populacji (410 osobników przy 8100 osobników występujących na terenie województwa). Tak niewielka liczba nie wpłynie w sposób negatywny na stabilność populacji gatunku i jego pozytywny wpływ na środowisko, jak i na inne gatunki zasiedlające podobne siedliska.

W dniu 16.10.2016 RDOŚ w Lublinie otrzymał uwagi również od Fundacji Dzika Polska. W piśmie negatywnie zaopiniowano projekt zarządzenia oraz wniesiono o:

1. przedłużenie okresu konsultacji do 21 dni,
2. usunięcie z zarządzeń zapisów zezwalających na odstrzał bobrów w obrębie kompleksów leśnych oraz obszarów Natura 2000,
3. uzależnienie odstrzału bobrów w pozostałych obszarach od wykazania braku innych alternatyw oraz wykazania braku negatywnego wpływu odstrzału na siedliska przyrodnicze i inne gatunki podlegające ochronie.

Odp. 1: Odnośnie pkt 1, ze względu na zbieżność z uwagą od Klubu Przyrodników z dn. 21 października 2016 r., uzasadnienie podano powyżej.

Odp. 2: Po analizie uwag dotyczących dokonywania odstrzałów na terenie kompleksów leśnych zdecydowano o wyłączeniu wszystkich obszarów będących pod zarządzaniem PGL Lasy Państwowe. Tym samym na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Pawłów PLH060065 nie będzie prowadzony odstrzał. Obszary: Lasy Janowskie PLB060005, Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, Puszcza Solska PLB060008, Uroczyska Puszczy Solskiej PLH060034 stanowią zwartą formę obejmującą największy kompleks leśny na terenie Lubelszczyzny. Brak odstrzałów na terenach leśnych, nie duża liczba bobrów przeznaczonych do redukcji oraz wskazanie granicznych części wymienionych obszarów nie wpłyną negatywnie na chronione tu gatunki, czy siedliska przyrodnicze. Kompleksowa analiza pozostałych obszarów tj.: Dolny Wieprz PLH060051 i Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 pokazała, że odstrzał niewielkiej ilości osobników na tych obszarach nie będzie miał negatywnego wpływu na ich funkcjonowanie oraz gatunki podlegające ochronie. Nadmienić należy również, że obszary te obejmują duże doliny rzeczne, a części wskazane w zarządzeniu otaczają jedynie dopływy rzek Mininy, Wrzelowianki i Chodelki. Wymienione w uwagach obszary: Dolina Tyśmienicy PLB060004, Lasy Łukowskie, PLB060010, Komaszycy PLH060063 zostały omyłkowo wskazane i nie są objęte zarządzeniem.

Odp. 3: Uwagi punktu trzeciego wskazują na brak uszczegółowienia lokalizacji zastosowania siatki zabezpieczającej na terenie województwa podlaskiego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa właściwością miejscową Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie jest teren województwa lubelskiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296, z późn. zm.) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące (w tym akty prawa miejscowego) powinny wchodzić w życie co do zasady po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, niemniej jednak sama ustawa w art. 4 ust. 1, przewiduje odstępstwo od ww. reguły. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, także z dniem ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.