



W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Przewodniczący

Warszawa, 4 października 2023 r.

Sygn. akt KR III R 40 ukośnik 23

ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA ROZPOZNAWCZEGO

Na podstawie artykułu 16 ustęp 2, ustęp 3 i ustęp 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 29 września 2023 r., sygnatura akt KR III R 40 ukośnik 23

Zawiadamiam następujące strony

- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu,
- Annę Adner,
- Krzysztofa Skarżyńskiego,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie w sprawie decyzji Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 381 ukośnik GK ukośnik DW ukośnik 2011 z dnia 7 września 2011 r. ustalającej odszkodowanie za grunt nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Woronicza róg Pilickiej o powierzchni 907,93 m², o dawnym oznaczeniu hipotecznym „Dobra Ziemskie Wierzba część litera A W – 2134, hip. nr 7389, działka 3”, stanowiącej obecnie część działek ewidencyjnych z obrębu 1-02-14 o numerach: 147 (WA2M ukośnik 00320826 ukośnik 6), 148 ukośnik 1 (WA2M ukośnik 00430684 ukośnik 2), 148 ukośnik 2 (WA2M ukośnik 00488965 ukośnik 7), 148 ukośnik 3 (WA2M ukośnik 00489067 ukośnik 9), 150 ukośnik 4 (WA2M ukośnik 00519381 ukośnik 6), 150 ukośnik 5 (WA2M ukośnik 00334340 ukośnik 6), 150 ukośnik 6 (WA2M ukośnik 00334340 ukośnik 6) i 150 ukośnik 7 (WA2M ukośnik 00520235 ukośnik 8).

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

Pouczenie:

1. Zgodnie z artykułem 16 ustęp 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z artykułem 16 ustęp 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z artykułem 16 ustęp 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z artykułem 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 735):

paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

paragraf 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

paragraf 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w paragrafie 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie artykułu 18 delegacja ustawowa punkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z artykułem 21 ustęp 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z artykułem 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z artykułem 25 ustęp 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 1651) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z artykułem 77 ustęp 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dziennik Ustaw z 2020 r. poz. 1651) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.