

Województwo Opolskie, Pandemia COVID-19, 2021/22

dr. hab. Stanislav Bartoň, prof. PO

Politechnika Opolska
Wydział Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki
ul. Prószkowska 76, 45-758 Opole
s.barton@po.edu.pl

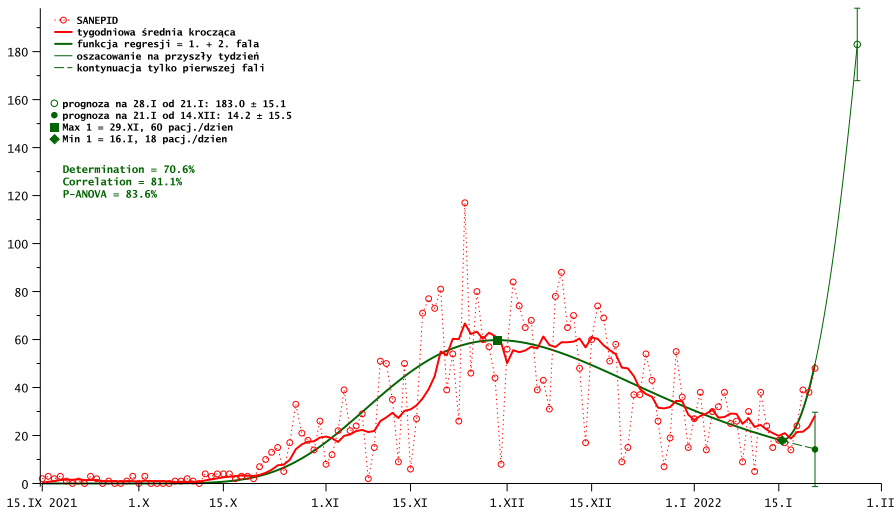
Styczeń 21, 2022

- ① We wszystkich ocenianych przypadkach nastąpił ogromny wzrost dziennej liczby przypadków.
- ② Odpowiada to rozwojowi nowej fali epidemii, z dużym prawdopodobieństwem wywołanej mutacją Omikron
- ③ Pozytywnym faktem jest to, że pod względem liczby nowych zachorowań na dziesięć tysięcy mieszkańców województwo opolskie, miasto i powiat opolski osiągnęły wartości poniżej przeciętnej.

Powiat Brzeski

dzienna liczba nowych pacjentów

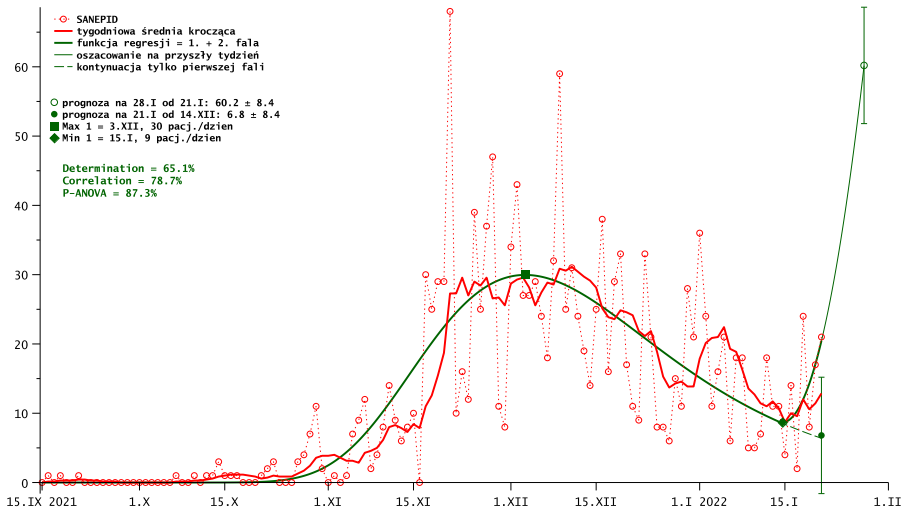
3/21



Powiat Głubczycki

dzienna liczba nowych pacjentów

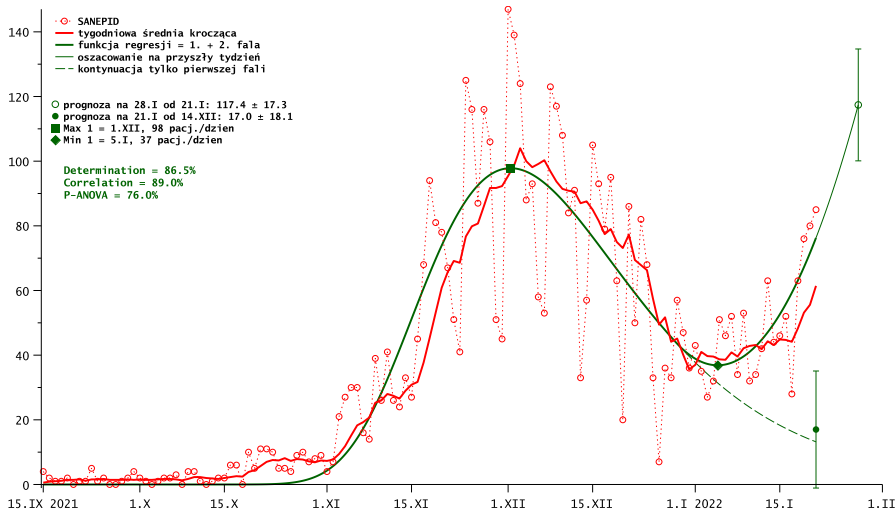
4/21



Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski

dzienna liczba nowych pacjentów

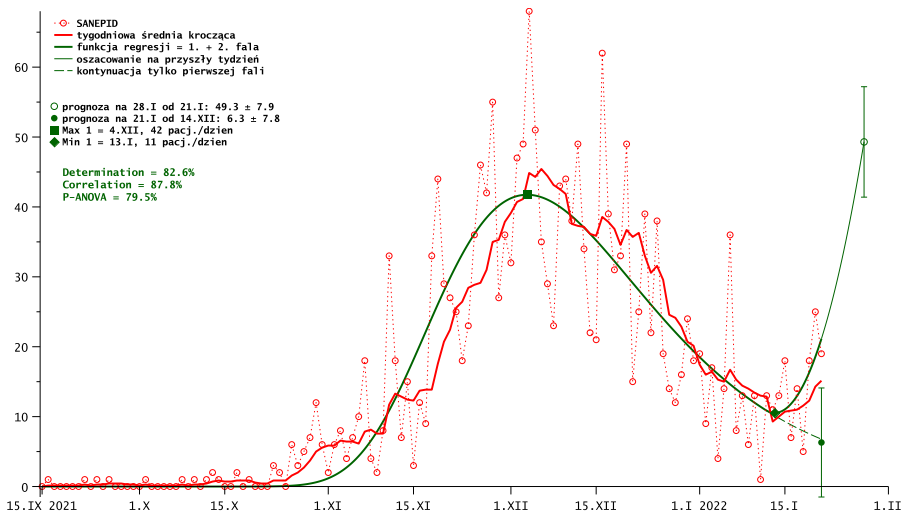
5/21



Powiat Kluczborski

dzienna liczba nowych pacjentów

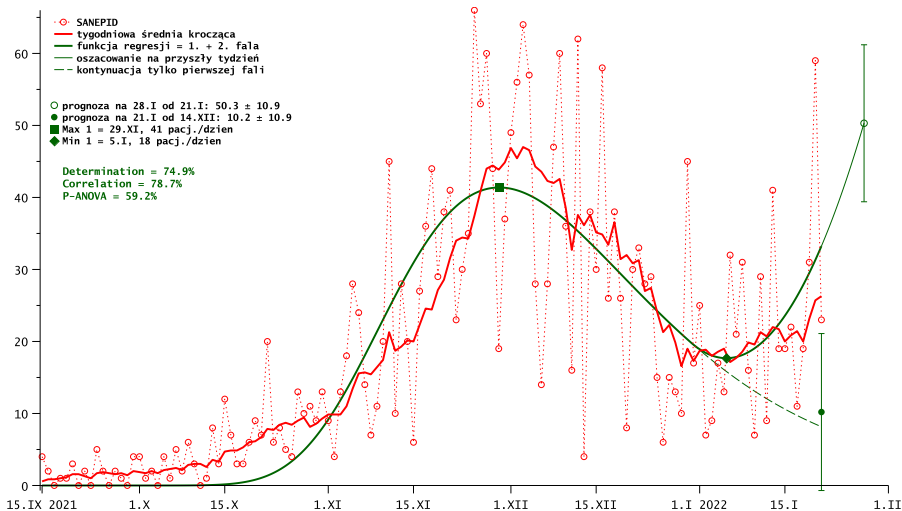
6/21



Powiat Krapkowicki

dzienna liczba nowych pacjentów

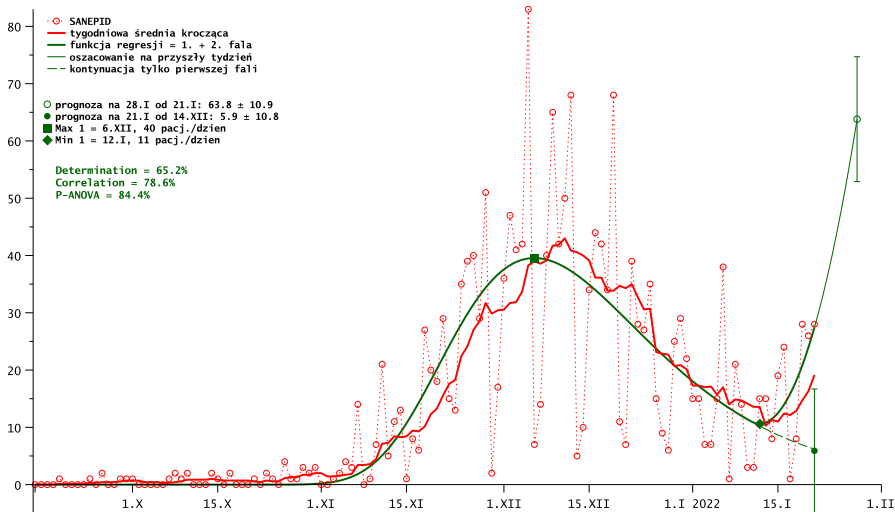
7/21



Powiat Namysłowski

dzienna liczba nowych pacjentów

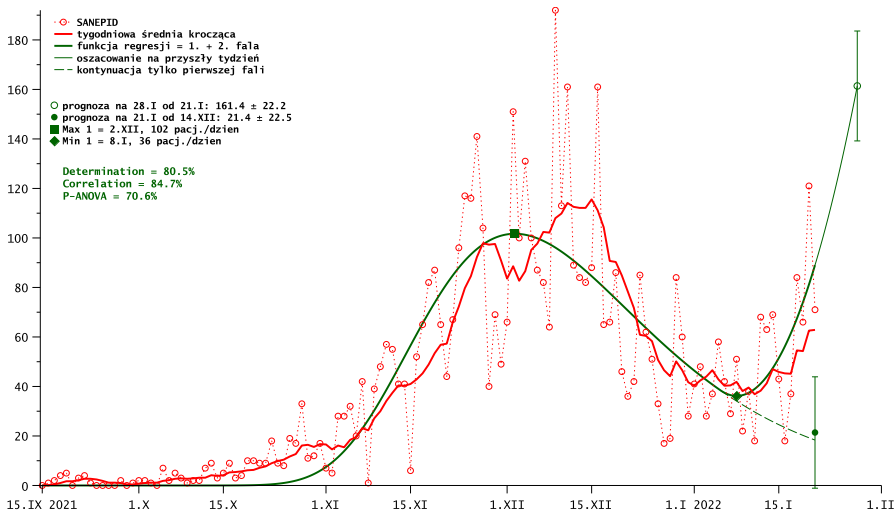
8/21



Powiat Nyski

dzienna liczba nowych pacjentów

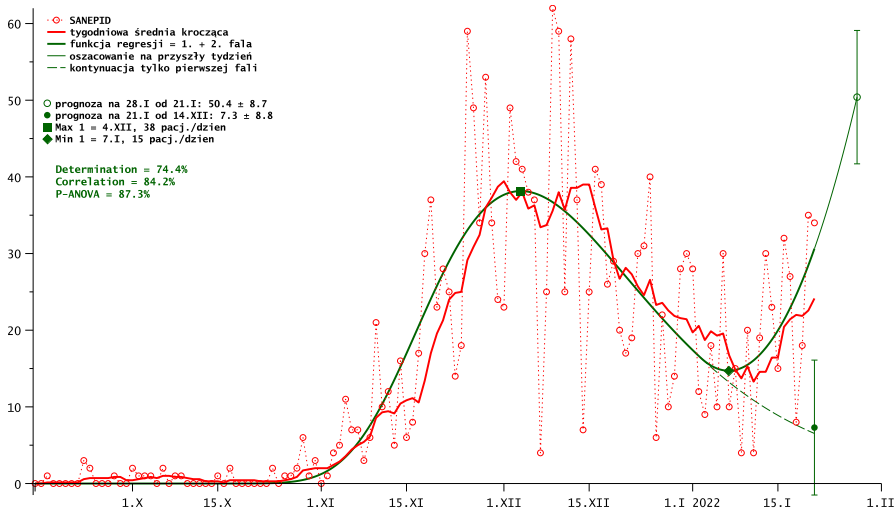
9/21



Powiat Oleski

dzienna liczba nowych pacjentów

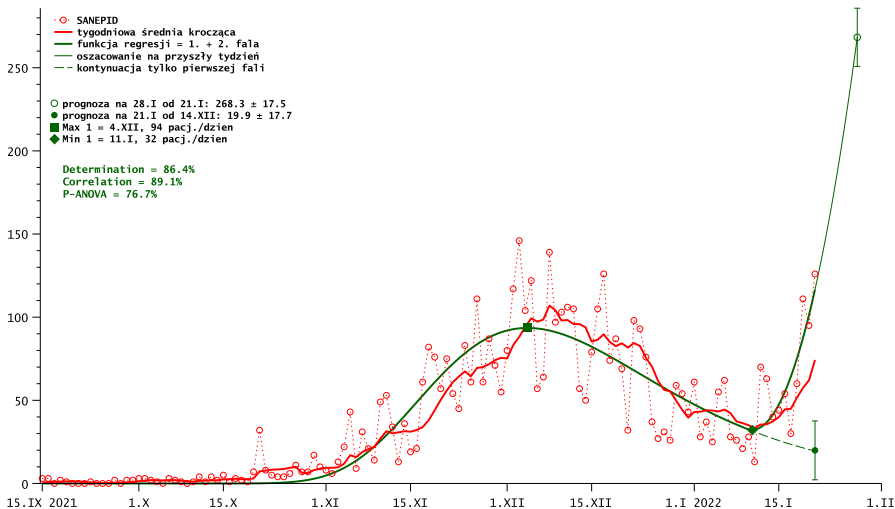
10/21



Powiat Opolski

dzienna liczba nowych pacjentów

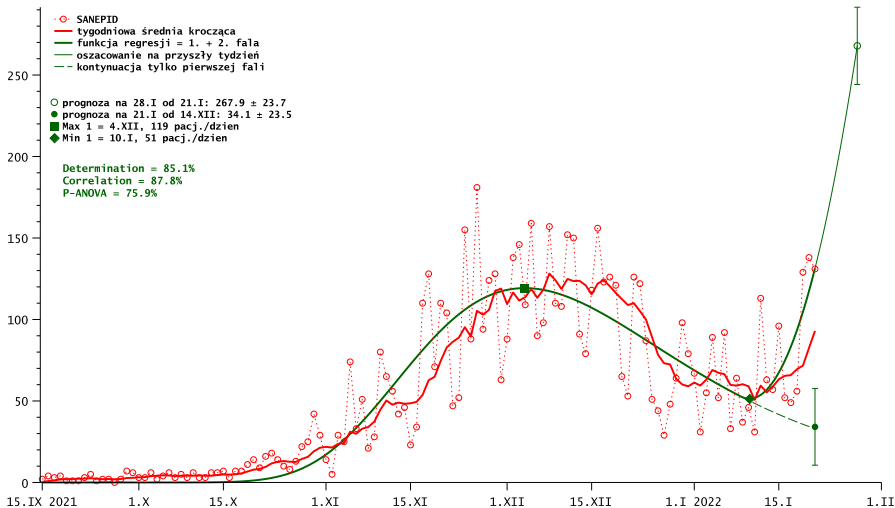
11/21



Miasto Opole

dzienna liczba nowych pacjentów

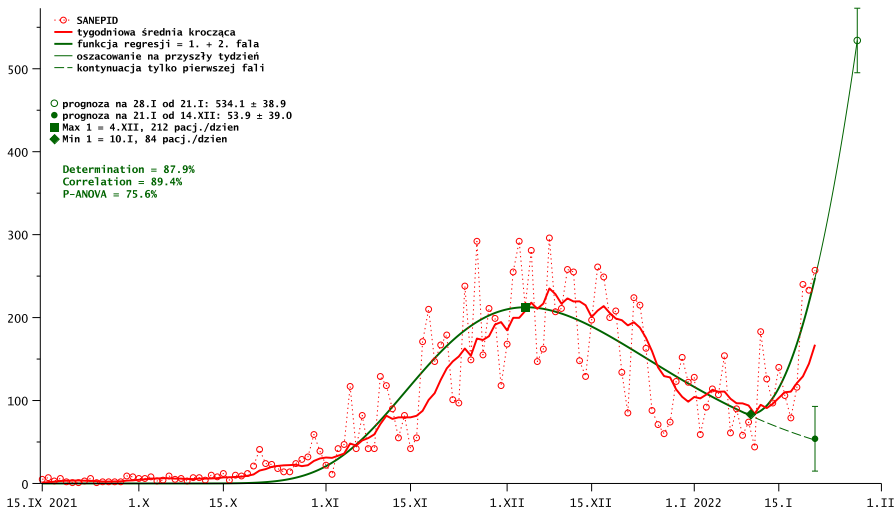
12/21



Miasto Opole + Powiat Opolski

dzienna liczba nowych pacjentów

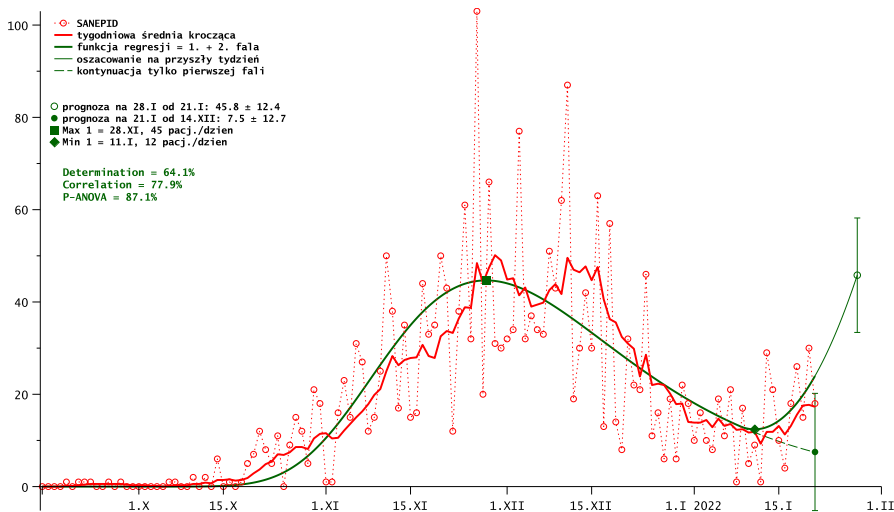
13/21



Powiat Prudnicki

dzienna liczba nowych pacjentów

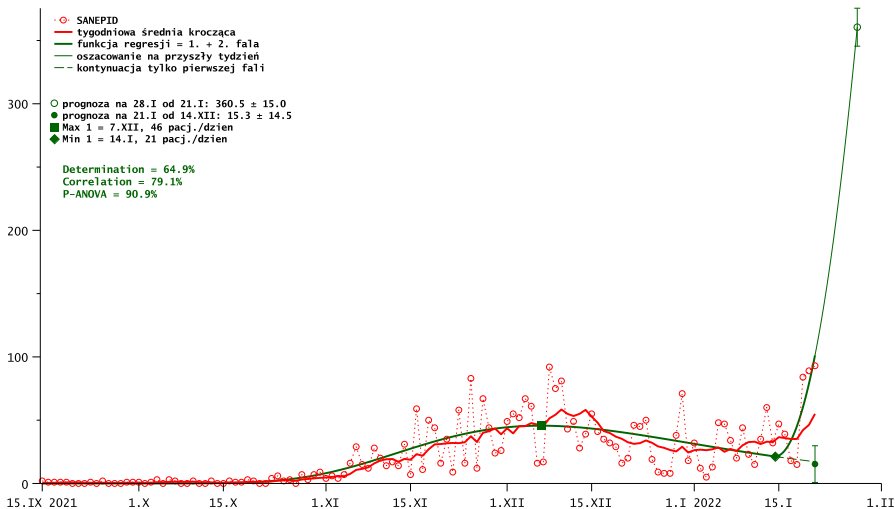
14/21



Powiat Strzelecki

dzienna liczba nowych pacjentów

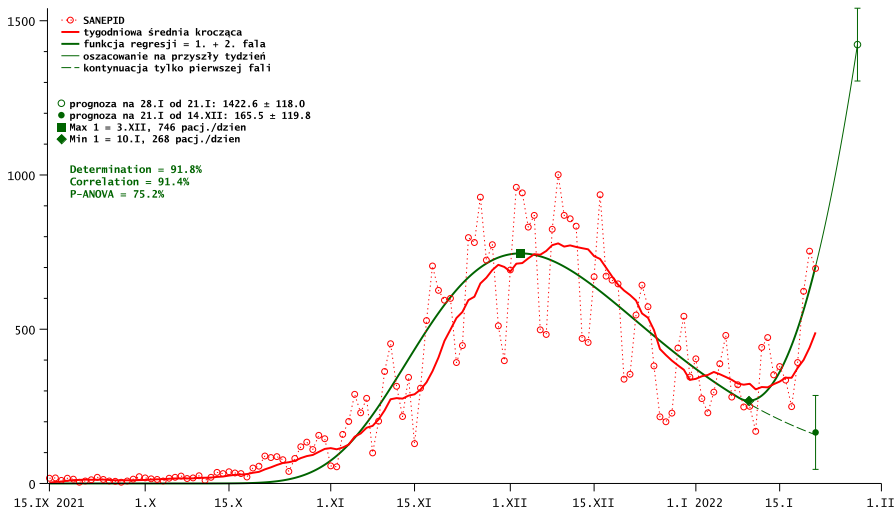
15/21



Województwo Opolskie

dzienna liczba nowych pacjentów

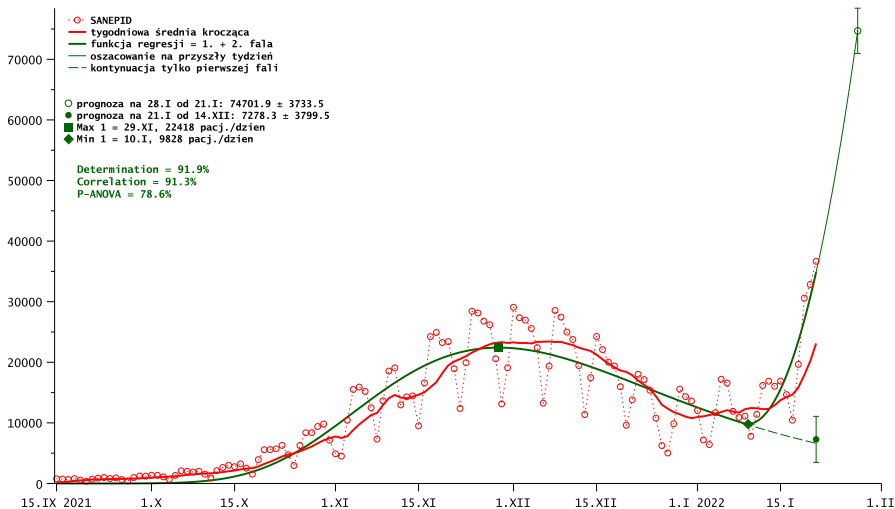
16/21



Rzeczpospolita Polska

dzienna liczba nowych pacjentów

17/21



Dzienna liczba zachorowań na 10 000 mieszkańców średnia tygodniowa

18/21

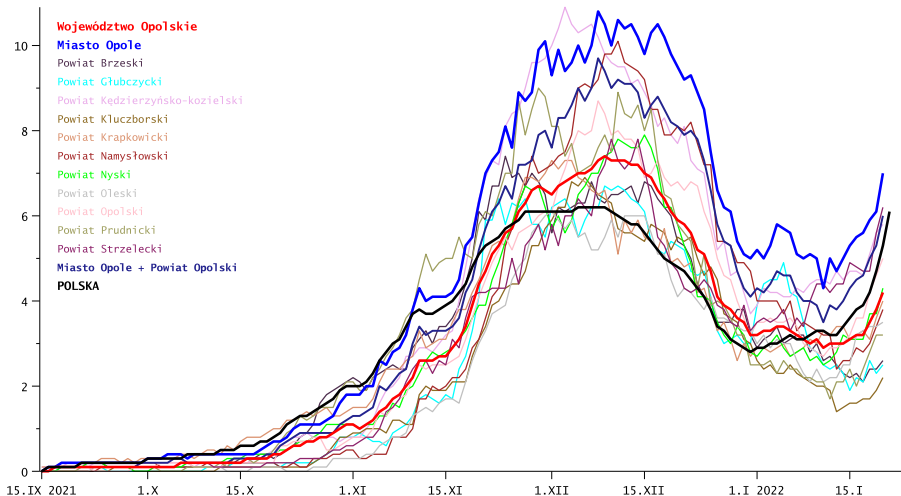


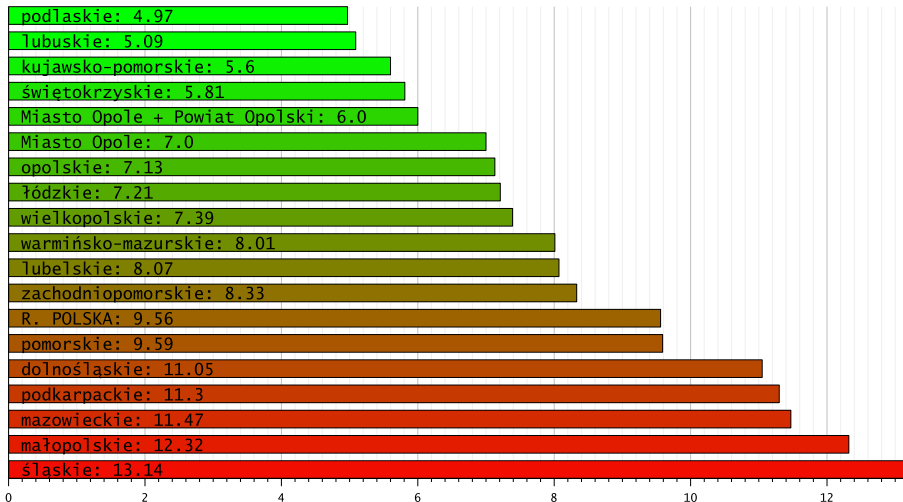
Tabela przewidywanego rozwoju – Funkcja Gompertza 19/21

Powiat	±	22.1.	23.1.	24.1.	25.1.	26.1.	27.1.	28.1.
Brzeski	15.1	62.5	77.3	94.2	113.2	134.4	157.6	183.0
Głubczycki	8.4	24.4	28.9	34.0	39.7	45.9	52.8	60.2
Kędzierzyńsko-kozielski	17.3	81.3	86.6	92.1	98.0	104.2	110.7	117.4
Kluczborski	7.9	24.1	27.4	31.1	35.1	39.5	44.2	49.3
Krapkowicki	10.9	35.3	37.5	39.8	42.2	44.8	47.5	50.3
Namysłowski	10.9	31.4	35.8	40.5	45.7	51.3	57.3	63.8
Nyski	22.2	97.5	106.6	116.3	126.6	137.6	149.1	161.4
Oleski	8.7	33.0	35.5	38.1	41.0	43.9	47.1	50.4
Opolski	17.5	133.6	152.2	172.3	194.0	217.2	242.0	268.3
Prudnicki	12.4	26.4	29.1	31.9	35.1	38.4	42.0	45.8
Strzelecki	15.0	127.3	157.0	190.4	227.4	268.1	312.4	360.5
Opole	23.7	146.9	163.6	181.8	201.3	222.2	244.4	267.9
Opole+Opolski	38.9	280.1	315.2	353.2	394.1	437.9	484.5	534.1
Województwo Opolskie	118.0	785.9	874.6	970.2	1072.8	1182.4	1299.0	1422.6
R. POLSKA	3733.5	39437.3	44366.4	49674.9	55362.6	61429.7	67876.2	74701.9

Dzienna liczba zachorowań na 10 000 mieszkańców

Stan na dzień 20 stycznia 2022 r.

20/21



<https://www.gov.pl/web/koronawirus/wykaz-zarazen-koronawirusem-sars-cov-2>

- 1 W ciągu ostatniego tygodnia szybko rozwinęła się nowa fala epidemii.
- 2 Początek nowej fali epidemii charakteryzuje wykładniczy wzrost liczby nowych przypadków. Rzeczywista liczba nowych zakażeń w rzeczywistości będzie niższa.
- 3 Od początku nowej fali epidemii minęło zaledwie kilka dni. O przebiegu fali świadczy obecnie bardzo mała liczba pozycji danych. Dlatego model matematyczny nie może dokładnie przewidzieć przyszłego przebiegu epidemii.
- 4 Niepewność modelu matematycznego dodatkowo zwiększa wahania liczby nowych przypadków. Jeżeli z rzędu wystąpi kilka dodatnich odchyień od wartości prawdopodobnej, prowadzi to do niezwykle wysokiego wzrostu wartości modelu matematycznego. W ten sposób należy zwłaszcza rozumieć model dla powiatu strzeleckiego.