

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU

PROTOKÓŁ

USTALEŃ NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ

DLA NADLEŚNICTWA SZUBIN

NA OKRES 1.01.2024 – 31.12.2033

Szubin, dnia 21 września 2023 r.

Wykonawca:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Gdyni Wydział Produkcyjny w Toruniu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
tel. (058) 621 73 27, faks (058) 621 73 27 sekretariat@gdynia.buligl.pl www.gdynia.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Spis treści

- A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
- A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych
- B. Projekt planu urządzenia lasu

A.I. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Szubin, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 21 września 2023 roku w siedzibie Nadleśnictwa Szubin. W naradzie udział wzięli przedstawiciele następujących instytucji:

Przewodniczący Narady:

Bartosz Pewniak - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu - **przewodniczący**

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Warszawie:

Szymon Lechtański - Mazurski Region Inspekcyjny Lasów Państwowych

Piotr Fleischer - Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy:

Małgorzata Wenda-Klajst - Starszy Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Karol Stube - Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody RDOŚ w Bydgoszczy

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu:

Jan Frankowski - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

Michał Piotrowski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu

Maciej Kuss - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej

Janusz Nosowicz - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi

Nadleśnictwo Szubin:

Grzegorz Gust - Nadleśniczy

Michał Kowalski - Z-ca nadleśniczego

Joanna Brzykcy-Jeżewska - Inżynier nadzoru

Maciej Lehnarth - Inżynier nadzoru

Marek Skrzypczak - Spec. SL ds. stanu posiadania

Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej - wykonawca planu urządzenia lasu:

Arkadiusz Kukliński - Dyrektor BULiGL Oddział w Gdyni

Mirostaw Murawski - St. Inspektor Nadzoru w Zarządzie BULiGL

Jarosław Sidorowicz - Kierownik Pracowni UL - 5 - **protokółant**

Michał Lecyk - Taksator pracowni sozologicznej

Pozostałe instytucje i organizacje:

Piotr Cholerzyński - z-ca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nakle nad Notecią

Daniel Osmański - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Żninie

Szymon Leszczyński - Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Żninie

Anna Pawlak - Kierownik Referatu RR Urzędu Miejskiego w Kcyni

Katarzyna Marks - Referat RR Urzędu Miejskiego w Kcyni

Maciej Andrysiewicz - Urząd Miejski w Łabiszynie

- | | | |
|------------------|---|--|
| Dariusz Kołaczek | - | Inspektor ds. ochrony przyrody, zieleni i leśnictwa Urzędu Gminy w Nakle nad Notecią |
| Monika Żydek | - | Stowarzyszenie „Partnerstwo dla Krajny i Pałuk” |
| Jacek Jasiński | - | Łabiszyński Dom Kultury |

Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Szubin:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| Agnieszka Nawrocka | - | Łabiszyński Dom Kultury |
| Iwona Kubiak | - | Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Szubinie |
| Wojciech Jagła | - | Oddział Miejski PTTK w Bydgoszczy |
| Ewa Krasicka-Korczyńska | - | osoba fizyczna |

Otwarcia narady dokonał przewodniczący Bartosz Pewniak, zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Po przywitaniu zebranych przewodniczący wyjaśnił cel narady, przedstawił jej program, przypomniał o wcześniejszym zamieszczeniu w ramach konsultacji społecznych na stronie BIP RDLP w Toruniu materiałów referowanych na NTG. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom:

- referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Szubin za lata 2014–2023 przedstawił Grzegorz Gust - nadleśniczy Nadleśnictwa Szubin. Analizę oparł na planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szubin na lata 2014-2023, Aneksie do niego zatwierdzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska pismem z dnia 22.12.2020 roku, który zwiększał etat miąższościowy użytków głównych o 470458 m³ grubizny netto oraz Decyzji nr 4 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.01.2023 roku, w sprawie zwiększenia szacunkowego pozyskania w użytkowaniu przedrębny do wielkości 915094 m³ grubizny netto. Sporządzenie aneksu spowodowane było koniecznością uprzątnięcia szkód po huraganie z 11/12 sierpnia 2017 r. Nadleśniczy wskazał, że główną przyczyną przekroczenia etatu powierzchniowego cięć rębnych były dodatkowe, nieplanowane zręby sanitarne oraz częściowo zmiana rębni zupełnych na złożone. Niewykonanie zaś planu użytkowania rębego w wymiarze miąższościowym wynikało z konieczności zrównoważenia znacznego pozyskania w przygodnych użytkach rębnych, stanowiących 37,4% tych użytków, wykonaniem rębni z niskim poborem masy. Niewykonanie planowanych cięć rębnych miało bezpośredni wpływ na niewykonanie planu odnowień, zwłaszcza po rębniach zupełnych.
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Jarosław Sidorowicz - kierownik pracowni zarządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził

negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych.

- referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku przedstawił w skrócie Piotr Fleischer. Podkreślił dobry stan sanitarny mimo klęski z 2017 roku oraz negatywnych czynników abiotycznych jak susza i wiatry. Zwrócił uwagę, że susza szczególnie osłabia takie gatunki jak Db, Brz i nawet So. Pozytywnie ocenił działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu.
- Szymon Lechtański - inspektor Mazurskiego Regionu Inspekcyjnego przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w 2019 roku za lata 2014-2018. Nadleśnictwo otrzymało ocenę pozytywną w zakresie aktualizacji opisów taksacyjnych i LMN oraz bardzo dobrą w zakresie użytkowania lasu i ochrony przyrody. Ogólna ocena nadleśnictwa w obliczu klęski i ogromu zadań z niej wynikających była bardzo dobra.
- informacje w zakresie wyniku monitoringu skutków realizacji planu na środowisko przedstawił Jan Frankowski. Naczelnik poinformował o odbytych w minionym okresie kontrolach oraz przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko expirującego PUL takich jak: powierzchnia leśna oraz obszarów chronionych, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe. Z porównania ww. wskaźników wynika, że wykonane zabiegi gospodarcze nie wpłynęły ujemnie na stan lasów i zasobów leśnych, a miały wręcz wpływ pozytywny. Naczelnik zwrócił uwagę na wzrost powierzchni leśnej o ok. 75 ha, mimo znacznych ilości gruntów przekazanych.

Po przedstawieniu powyższych zagadnień przewodniczący Bartosz Pewniak zachęcił do dyskusji. Ponieważ nikt z obecnych nie miał uwag, w podsumowaniu tej części narady Bartosz Pewniak biorąc pod uwagę: dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z porządkowaniem stanu lasu na terenach pohuraganowych, dobry stan drzewostanów na pozostałych terenach nadleśnictwa, w tym dobry i bardzo dobry stan upraw i młodników - gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Szubin w minionym okresie gospodarczym ocenił pozytywnie. Szczególnie wysoko ocenił działania na rzecz zwiększenia powierzchni leśnej oraz w zakresie zagospodarowania turystycznego i małej retencji. Podziękował osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

A.II. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięg lasów ochronnych przyjęto zgodnie z wnioskiem o uznanie charakteru ochronnego lasów nadleśnictwa Szubin, który zostanie wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska po zakończeniu opiniowania przez rady gmin.

Komisja zaakceptowała ostateczną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu nadleśnictwa.

2. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Zagadnienie podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu nie zostało na posiedzeniu NTG omówione. Komisja zaakceptowała informacje w tym zakresie szczegółowo przedstawione przez nadleśniczego podczas posiedzenia KZP oraz zaleciła ich wykorzystanie w ostatecznym projekcie opracowywanego elaboratu.

3. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

Rozbieżności rodzajów użytków gruntowych z powszechną ewidencją gruntów, stwierdzone podczas prac taksacyjnych zostaną zgłoszone Nadleśniczemu w protokole rozbieżności.

Nadleśniczy zdecyduje o zakwalifikowaniu poszczególnych gruntów w planie ul.

4. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów.

Podział powierzchniowy przyjęto zgodnie z ustaleniami KZP, wg poprzedniego planu. Komisja nie wniosła uwag.

5. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 1 337 050 m³ brutto. Uzyskany przyrost użyteczny w minionym okresie wyniósł 1 657 960 m³ brutto. Średni wiek w Nadleśnictwie na stan 01.01.2024 r. wynosi 54 lata.

Projektowany łączny etat użytkowania **1 235 978 m³ brutto** stanowi 92,44% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości oraz **74,55%** przyrostu użytecznego.

Komisja zaleciła ujęcie w Prognozie oddziaływania na środowisko oraz przyjęcie do prognozy stanu zasobów drzewnych wartości wyliczonego przyrostu użytecznego, jako bardziej odzwierciedlającego rzeczywisty przyrost drzewostanów.

6. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych.

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził wykonanie prac zgodnie z umową i przepisami technicznymi.

7. Ocena gospodarki leśnej za poprzedni okres obowiązywania planu

Na podstawie referatu i koreferatów przedstawionych i omówionych w części A.I. protokołu, gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Szubin w ubiegłym okresie gospodarczym oceniono pozytywnie. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia dokonana zostanie przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, po rozliczeniu działań za 2023 rok i będzie załącznikiem do Opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu).

8. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika ZOL oraz wykonawcy planu. Stan zdrowotny lasów nadleśnictwa w ubiegłym okresie można uznać za dobry. Jednak przedstawiciel ZOL przypomniał, że drzewostany sosnowe są stale narażone na zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Ważnym elementem wpływającym na kondycje lasów jest spadek poziomu wód gruntowych, niższe opady oraz wysokie temperatury w okresie wegetacyjnym.

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09.07.2010 r. Nadleśnictwo Szubin zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

9. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędzeniowych

Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu ul. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, z aktami normalizacji wewnętrznej Lasów Państwowych, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Toruniu.

B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - kierownik pracowni urządzenia lasu Jarosław Sidorowicz
- Program Ochrony Przyrody – Michał Lecyk
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko – Michał Lecyk
- koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Grzegorz Gust oświadczył, że projekt PUL był szczegółowo konsultowany z nadleśnictwem na każdym etapie jego sporządzania oraz że nie wnosi uwag do zaplanowanych w nim wielkości

Po wysłuchaniu referatów wykonawcy projektu PUL oraz koreferatu odbyła się dyskusja nad przedstawionymi w nich założeniami.

Na wstępie nadleśniczy zwrócił uwagę, że Nadleśnictwo Szubin znacznie zwiększa powierzchnię bez zabiegów gospodarczych. Oprócz kęp starodrzewu na zrębach, dodatkowo na ok. 10 % powierzchni leśnej nie planuje się działań gospodarczych. Poinformował również o rozmowach nadleśnictwa z RDOŚ w Bydgoszczy, dotyczących możliwości użytkowania w rezerwacie „Borek”, związanym z usuwaniem stopniowym sosny na siedliskach grądu. W projekcie PUL w rezerwacie zostało zaplanowane użytkowanie w zakresie uzgodnionym z RDOŚ.

W związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody w zakresie bezterminowości obowiązujących PZO dla obszarów Natura 2000, pani Małgorzata Wenda-Klajst prosiła o uwzględnienie ich w projekcie PUL, w zakresie określonym w skorygowanym porozumieniu między GDOŚ a DGLP w tej kwestii. Zwróciła również uwagę aby w POP i Prognozie podawać źródła informacji dotyczących występowania gatunków chronionych oraz doprecyzowania ich lokalizacji. Lokalizacja „teren całego nadleśnictwa” jest zbyt ogólna. Pan Lecyk stwierdził, że źródłem informacji była dostępna literatura, dokumentacja i dane od nadleśnictwa. Ze względu na zmienność lokalizacji np. większości ptaków czy wilka, nadleśniczy uznał za niezasadne jej określanie. Przedstawicielka RDOŚ argumentowała jednak taką potrzebę większą dokładnością monitoringu gatunków chronionych i wpływu na nie projektowanych zadań gospodarczych. Zasugerowała aby na liście gatunków chronionych nie podawać tych, których lokalizacja jest trudna do precyzyjnego określenia.

Nawiązując do powyższego tematu, pani Ewa Korczyńska przytoczyła przykład modliszki jako gatunku chronionego, coraz liczniej występującego, którego lokalizację jest trudno wskazać. Zwróciła również uwagę, że Lasy Państwowe jako jedyne na szerszą skalę wprowadzają programy małej retencji a w dobie notowanego deficytu wody, program wymaga szerszego zaangażowania.

Wracając do tematu listy gatunków chronionych referujący POP i Prognozę wyjaśnił, że tworząc ją przyjął zasadę zapobiegliwości zgodnie z którą, należało wskazać wszystkie występujące na terenie nadleśnictwa (na podstawie dostępnych danych) gatunki chronione, również te, bez dokładnej lokalizacji. Zdaniem naczelnika Piotrowskiego zamieszczenie w POP takiej listy, nie pomaga leśniczemu w ochronie gatunków chronionych dla których nie określono lokalizacji a po POP należałoby oczekiwać w tym zakresie konkretnej pomocy. Zaproponował też, aby listę gatunków chronionych zawęzić do gatunków wrażliwych na użytkowanie rębne np. włośchatka czy dzięcioł czarny wraz z podaniem ich szczegółowej lokalizacji. Pozwoliłoby to leśniczemu podjąć odpowiednie działania przed realizacją zrębu. Naczelnik Piotrowski poinformował również, że tworzony jest przez Wydział Ochrony Lasu standard ochrony różnorodności przyrodniczej dla nadleśnictw na terenie RDLP w Toruniu, w którym przewiduje się powstanie zespołu specjalistów z pośród pracowników nadleśnictw i biura RDLP. Zdaniem Janusza Nosowicza lepszym rozwiązaniem będzie, aby zespół taki określił zasady ochrony tych gatunków a nie POP.

Po prezentacji Programu edukacji leśnej Nadleśnictwa Szubin przez nadleśniczego, głos zabarała pani Ewa Korczyńska, w którym wyraziła niezrozumienie dla zakazu wstępu do niektórych rezerwatów. W celu ograniczenia negatywnego wpływu penetracji na rezerwat należy tworzyć w nim ścieżki koncentrujące ruch miłośników przyrody a nie zamykać je. Nadleśniczy zwrócił uwagę, że powodem zamknięcia jest bezpieczeństwo ludzi za które odpowiada zarządca terenu – nadleśnictwo oraz wyraził żal, że z tego powodu nie można prowadzić w rezerwacie edukacji. Przedstawicielka RDOŚ stwierdziła, że rozwiązanie tego problemu leży po stronie ustawodawcy. Przewodniczący Pewniak zgodził się z tym stanowiskiem zalecając nagłaśnianie problemu i dążenie małymi krokami do zmian legislacyjnych.

Ponieważ nie było uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań oraz wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu, przewodniczący stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej realizacji.

Podstawowe założenia „Projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szubin na lata 2024-2033” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Szubin wg stanu na 01.01.2024 r. wynosi **25 599,35 ha**. Udział w poszczególnych obrębach oraz powierzchnie zaokrąglone do 0,01 ha, funkcjonujące w planie urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

	Łabiszyn	Samostrzel	Szubin	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Powierzchnia ewidencyjna	9 535,9240	7 458,84444	8 604,4385	25 599,2069
Powierzchnia w planie U.L.	9 535,82	7 458,93	8 604,60	25 599,35

Nadleśnictwo Szubin nie posiada gruntów stanowiących współwłasność.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków wg Tabeli I

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Szubin	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	24557,2916	95,93
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	23520,1898	91,88
1) drzewostany	23515,8298	
2) plantacje drzew - razem	4,3600	
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne	4,3600	
- plantacje drzew szybkoorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	472,7384	1,85
1) w tym produkcji - razem	25,2547	
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek	5,7414	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	19,5133	
2) do odnowienia - razem	266,0030	
<i>w tym:</i>		
- halizny		
- zręby	219,2286	
- płązowiny	46,7744	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	181,4807	
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	161,4949	
- objęte szczególnymi formami ochrony	19,4428	
- przewidziane do małej retencji	0,3892	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	0,1538	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	564,3634	2,20

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Szubin	
	ha	%
1	2	3
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	10,3468	
2) urządzenia melioracji wodnych	19,8102	
3) linie podziału przestrzennego lasu	173,8604	
4) drogi leśne	309,8396	
5) tereny pod liniami energetycznymi	29,3310	
6) szkółki leśne	18,2902	
7) miejsca składowania drewna	2,0737	
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	0,8115	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,1700	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	24557,4616	95,93
3. Użytki rolne - razem	770,3486	3,01
3.1. Grunty orne - razem	339,1134	
<i>w tym:</i>		
1) role	335,2779	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	3,8355	
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady	4,0910	
3.3. Łąki trwałe	120,6414	
3.4. Pastwiska trwałe	88,5394	
3.5. Grunty rolne zabudowane		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	5,2600	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,6973	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	5,4936	
3.9. Nieużytki	205,5125	
<i>w tym:</i>		
1) bagna	205,1508	
2) piaski	0,2200	
3) utwory fizjograficzne	0,1417	
4. Grunty pod wodami - razem	12,8855	0,05
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,0200	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	12,8655	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	240,4019	0,94
6. Tereny różne - razem	11,6222	0,05
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	11,6222	
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	6,4871	0,03

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Szubin	
	ha	%
1	2	3
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6971	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0173	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0670	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,7576	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej	3,7576	
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,9481	
w tym:		
1) drogi	1,9481	
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	1041,9153	4,07
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	25599,2069	100,00

2. Podział powierzchni leśnej wg funkcji i kategorii ochronności

Podział wg dominujących funkcji lasów

Dominująca funkcja lasu	Obręb Łabiszyn		Obręb Samostrzel		Obręb Szubin		Nadleśnictwo Szubin	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	3	4	5	6	7	8
Rezerваты	16,80	0,19	146,05	2,15	0,00	0,00	162,85	0,68
Lasy ochronne	2 752,81	30,62	2 307,75	33,95	2 295,88	27,98	7 354,44	30,65
Lasy gospodarcze	6 221,32	69,20	4 343,91	63,90	5 910,49	72,02	16 475,72	68,67
Razem	8 990,93	100,00	6 797,71	100,00	8 206,37	100,00	23 993,01	100,00

Zestawienie lasów ochronnych

Kategorie ochronności	Obręb Łabiszyn	Obręb Samostrzel	Obręb Szubin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
lasy glebochronne	1648,53	1214,03	1839,16	4701,72
lasy glebochronne, w miastach i wokół miast	111,64	1,50	0,00	113,14

Kategorie ochronności	Obręb Łabiszyn	Obręb Samostrzel	Obręb Szubin	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
lasos glebochronne, wodochronne	0,00	73,10	4,00	77,10
lasos glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	1,23	0,00	0,00	1,23
lasos glebochronne, wodochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,00	34,85	0,00	34,85
lasos glebochronne, wodochronne, cenne fragmenty przyrody	0,00	7,25	0,00	7,25
lasos glebochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	0,00	194,47	0,00	194,47
lasos glebochronne, cenne fragmenty przyrody	0,00	1,98	27,41	29,39
lasos wodochronne	408,32	494,54	221,11	1123,97
lasos wodochronne, w miastach i wokół miast	68,02	7,72	0,00	75,74
lasos wodochronne, w miastach i wokół miast, cenne fragmenty przyrody	56,67	0,00	0,00	56,67
lasos wodochronne, cenne fragmenty przyrody	23,11	194,44	185,96	403,51
lasos nasienne	3,48	3,03	0,00	6,51
lasos w miastach i wokół miast	421,07	0,00	0,00	421,07
lasos cenne fragmenty przyrody	8,74	80,84	18,24	107,82
Razem	2750,81	2307,75	2295,88	7354,44

3. Podział lasów na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa (powierzchnia leśna zalesiona)

Nadleśnictwo	Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Łabiszyn	specjalne	259,91	2,95	212,65	2,41
	lasów ochronnych	2 469,00	27,99	2 551,01	28,94
	lasos gospodarcze	6 091,50	69,06	6 051,51	68,65
	w tym				
	GZ	4 532,26	51,38	3 885,81	44,08
	GPZ	1 559,24	17,68	2 165,70	24,57
	Razem	8 820,41	100,00	8 815,17	100,00
Obręb Samostrzel	specjalne	923,93	132,09	712,96	10,74
	lasów ochronnych	1 417,66	13,84	1 643,07	24,75
	lasos gospodarcze	4 335,77	21,23	4 282,64	64,51
	w tym				
	GZ	1 122,34	16,81	1 067,79	16,08
	GPZ	3 213,43	48,12	3 214,85	48,43

Nadleśnictwo	Gospodarstwo	V rewizja		VI rewizja	
		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6
	Razem	6 677,36	100,00	6 638,67	100,00
Obręb Szubin	specjalne	325,58	83,11	269,26	3,34
	lasów ochronnych	2 071,82	4,05	1 998,82	24,78
	lasów gospodarczych	5 637,39	25,79	5 798,25	71,88
	w tym				
	GZ	2 836,73	35,31	2 715,88	33,67
	GPZ	2 800,66	34,86	3 082,37	38,21
	Razem	8 034,79	100,00	8 066,33	100,00
Nadleśnictwo Szubin	specjalne	1 509,42	6,41	1 194,87	4,98
	lasów ochronnych	5 958,48	25,32	6 192,90	25,81
	lasów gospodarczych	16 064,66	68,27	16 132,40	67,24
	w tm				
	GZ	8 491,33	36,08	7 669,48	31,97
	GPZ	7 573,33	32,18	8 462,92	35,27
	Razem	23 532,56	100,00	23 520,17	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Szubin zostały przyjęte wg ustaleń KZP.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Przyjęte etaty użytkowania rębego m^3 brutto na 10-lecie

Gospodarstwo	Obręby			Nadleśnictwo
	Łabiszyn	Samostrzel	Szubin	
	m^3 brutto			
1	2	3	4	5
Specjalne	1 246	13 145	3 696	18 087
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych	87 426	31 925	75 576	194 927
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GZ	87 214	21 550	47 559	156 323
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych GPZ	56 450	61 026	69 133	186 609
<i>Razem gospodarstwo G</i>	<i>(143 664)</i>	<i>(82 576)</i>	<i>(116 692)</i>	<i>(342 932)</i>
Razem	232 336	127 646	195 964	555 946

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy

Kategoria cięć	Obręby									Nadleśnictwo		
	ŁABISZYN			SAMOSTRZEL			SZUBIN			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	20,51	940	745	26,28	917	755	46,79	1857	1500
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	621	525	-	217	179	-	703	584	-	1541	1288
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	0,35	77	64	-	-	-	0,44	10	9	0,79	87	73
Razem	0,35	698	589	20,51	1157	924	26,72	1630	1348	47,58	3485	2861

Planowany rozmiar użytkowania rębnego

Kategoria użytkowania	ŁABISZYN		SAMOSTRZEL		SZUBIN		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne zaliczone na etat	232 336	194172	127 646	105 806	195 964	163598	555 946	463 576
5% przyrostu miąższości	11 617	9 710	6 382	5 291	9 798	8190	27 797	23 191
Rębne niezaliczone na etat	698	589	1 157	924	1 630	1348	3 485	2 861
Razem użytki rębne	244 651	204471	135 185	112 021	207 392	173136	587 228	489 628

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu.

Planowany powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego

Rodzaj zabiegu	Obręby			Nadleśnictwo
	łabiszyn	Samostrzel	Szubin	
	Powierzchnia -ha			
1	2	3	4	5
CPP	-	-	-	-

TW	1 508,89	1 082,10	1 094,98	3 685,97
TP	3 93380	2 685,99	2 260,58	8 880,37
Razem	5 442,69	3 768,09	3 355,56	12 566,34

Planowany rozmiar użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Łabiszyn	Samostrzel	Szubin	
1	2	3	4	5
Etat użytkowania przedrębego na okres 2014-2023	226 008	171 865	189 678	587 551
Etat po Aneksie do PUL	293 993	218 593	348 429	861 015
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2014-2023)	311 216	234 198	369 385	914 799
Etat wg połowy (50%) spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego*	199 200	144 120	128 760	472 080
Etat wg 55% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego	219 120	158 532	141 636	519 288
Etat proponowany $\frac{m^3}{ha}$	<u>219 000</u>	<u>166 000</u>	<u>134 000</u>	<u>519 000</u>
	5442,69	3768,09	3355,56	12566,34

* spodziewany przyrost bieżący tablicowy dotyczy wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego

Wskaźnik intensywności pozyskania w użytkowaniu przedrębnym dla obrębu Łabiszyn i Szubin, wynosi **40 m³/ha** oraz **44 m³/ha** w obrębie Samostrzel.

Wskaźniki użytkowania przedrębego

Obręb leśny	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Łabiszyn	54,97	40,24
Samostrzel	57,59	44,05
Szubin	52,03	39,93
łącznie	54,97	41,30

Wielkość użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Szubin przyjęto w wysokości **519 000 m³ grubizny netto** (648 750 m³ brutto) na powierzchni **12 566,34 ha**. Stanowi to **54,97 %** przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Proponowana wielkość użytkowania na lata 2024-2033

Kategoria użytkowania	ŁABISZYN		SAMOSTRZEL		SZUBIN		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Użytki rębne								
Rębne zaliczone na etat	232 336	194 172	27 646	105 806	195 964	163 598	555 946	463 576
5% przyrostu miąższości	11 617	9 710	6 382	5 291	9 798	8 190	27 797	23 191
Rębne niezaliczone na etat	698	589	1 157	924	1 630	1 348	3 485	2 861
Razem użytki rębne	244 651	204 471	135 185	112 021	207 392	173 136	587 228	489 628
Użytki przedrębne								
Razem użytki przedrębne	273 750	219 000	207 500	166 000	167 500	134 000	648 750	519 000
Użytki rębne i przedrębne								
Ogółem użytki główne	518 401	423 471	342 685	278 021	374 892	307 136	1 235 978	1 008 628

Proponowany łączny etat użytkowania dla Nadleśnictwa Szubin na okres gospodarczy 2024-2033 wynosi **1 008 628 m³ netto**.

Proponowany łączny etat użytkowania (netto) dla całego Nadleśnictwa ustalony został na poziomie **82,75 %** etatu z V rewizji (lata 2014-2023).

Łączny etat użytkowania **1 235 978 m³ brutto** stanowi 92,44 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli nr VIIIa **1 337 050 m³ brutto** oraz 74,55 % uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego, który wyniósł w ubiegłym okresie **1 657 960 m³ brutto**.

Wskaźniki intensywności użytkowania

Obręb	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik wykorzystania przyrostu użytecznego	Wskaźnik wykorzystania zasobów
	%		
1	2	3	4
Łabiszyn	92,05	66,56	24,89
Samostrzel	86,18	64,77	21,78
Szubin	99,64	107,11	24,97
łącznie	92,44	74,55	23,96

Projektowany etat użytkowania stanowi **23,96 %** zasobów brutto Nadleśnictwa.

6. Określenie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń Komisji Założeń Planu.

Zaakceptowano powierzchnię planowanych zabiegów hodowlanych wynikającą z projektów planów hodowli. Ich rozmiar obrazuje poniższa tabela:

Rodzaj zabiegu	Obręby leśne			Nadleśnictwo Szubin
	Łabiszyn	Samostrzel	Szubin	
	[HA]			
1	2	3	4	5
I. Odnowienia i zalesienia otwarte	526,66	119,99	427,06	1073,71
w tym:				
_ halizny, płazowiny, zręby zaległe	131,93	45,05	89,04	266,02
_ grunty nieleśne				
_ zręby bieżące I 10-lecia (80%)	394,73	74,94	338,02	807,69
II. Odnowienia pod osłoną	228,91	315,73	300,35	844,99
w tym:				
_ przy rębniach złożonych (80%)	217,73	281,83	272,63	772,19
_ odn II piętra	7,27	24,06	19,18	50,51
_ dolesienia luk i przerzedzeń	3,91	9,84	8,54	22,29
Razem odnowienia i zalesienia I – II	755,57	435,72	727,41	1918,70
III. Poprawki i uzupełnienia	117,56	69,51	111,38	298,45
w tym:				
_ w uprawach i młodnikach istniejących	4,22	4,15	2,27	10,64
_ uprawach projekt. (15%)	113,34	65,36	109,11	287,81
RAZEM I – III	873,13	505,23	838,79	2217,15
IV. Wprowadzenie podszytów				
V. Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	371,30	278,33	588,31	1237,94
VI. Pielęgnowanie upraw (CW)	642,99	896,46	1435,29	2974,74
w tym				
– istniejących	260,20	673,47	1053,63	1987,30
_ w proj. zrębach (50%)	382,79	222,99	381,66	987,44
VII. Pielęgnowanie młodników (CP)	774,42	436,36	901,13	2111,91
VI. Melioracje agrotechniczne	612,46	356,78	610,65	1579,89
– planowane	□	□	□	
– projektowane	612,46	356,78	610,65	1579,89

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie:

- odnowień projektowanych jako sumę istniejących zrębów, płazowin i halizn oraz 80% projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wynikających z Tabeli XVIII,

- pielęgnowania gleby (PIEL) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach wg Tabeli XVIII,

- pielęgnowania upraw (CW) jako sumę zabiegów w istniejących uprawach oraz **50%** powierzchni projektowanych zrębów, odnowień po rębniach złożonych, wg Tabeli XVIII,

- melioracji agrotechnicznych (AGROT) jako sumę zabiegów w istniejących zrębach i płazowinach wg potrzeb oraz **80%** planowanych zrębów, wg Tabeli XVIII.

7. Określenie zadań zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

Zadania w tym zakresie są zgodne z przyjętymi kierunkowo na posiedzeniu KZP.

8. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Komisja zaakceptowała podstawowe zadania na obecne 10-lecie, obejmujące utrzymanie istniejącej sieci dróg oraz dostosowanie ich do wymogów ochrony pożarowej, utrzymanie urządzeń wodno-melioracyjnych i rowów we właściwym stanie a także modernizacje leśniczówek i budynków gospodarczych. Zakres prac będzie uzależniony od posiadanych środków.

9. Charakterystyka warunków ekonomicznych

W ramach charakterystyki warunków ekonomicznych nadleśnictwa wykonane zostaną:

- tabelę XIX *Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej* z wyceną wartości majątku nadleśnictwa (wycena wartości drzewostanów).
- tabelę XX Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

10. Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Komisja przyjmuje proponowane kierunki zagospodarowania rekreacyjnego i sposób ich realizacji.

11. Zadania z zakresu edukacji leśnej społeczeństwa

Komisja akceptuje założenia *Programu edukacji leśnej* społeczeństwa na lata 2024–2033 opracowane przez nadleśnictwo i przedstawione przez Grzegorza Gusta – nadleśniczego Nadleśnictwa Szubin.

12. Ustalenia końcowe

Wielkości zadań gospodarczych przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kontrolne i zakończeniowe.

Protokół sporządził:

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej UL5

mgr inż. Jarosław Sidorowicz

Przewodniczący:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Bartosz Pewniak

Zatwierdził:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki i Leśnej
p. o. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Toruniu


Bartosz Pewniak

(Dyrektor RDLP w Toruniu)