

PAŃSTWOWA AGENCJA ATOMISTYKI
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nr sprawy: 239/2021/DBO

WYJAŚNIENIE treści SWZ 2

W związku z pytaniem zgłoszonym przez Uczestnika postępowania, na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie 1.

Dotyczy: Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Pytanie:

Zgodnie z § 8 ust. 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Podmiot przetwarzający jest zobowiązany do zapewnienia Administratorowi, na jego żądanie, dostępu do własnych urządzeń, na których przetwarzane były dane osobowe, w celu sprawdzenia czy dane te zostały zwrócone lub usunięte zgodnie z § 8 ust. 3 umowy powierzenia. Mając na uwadze, że tego typu dostęp do urządzeń Wykonawcy miałyby miejsce w sytuacji rozwiązania umowy głównej, odstąpienia od niej przez Zamawiającego lub jej wygaśnięcia, to w ocenie Wykonawcy zapis ten jest nadmierny, a interesy Zamawiającego są w wystarczającym zakresie chronione przewidzianym w §3 ust. 5 obowiązkiem Podmiotu przetwarzającego do złożenia pisemnego oświadczenia potwierdzającego trwałe usunięcie wszystkich danych, w terminie 7 dni roboczych od ich usunięcia.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia §8 ust. 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Ewentualnie Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia w ten sposób, że w miejsce zapewnienia dostępu do urządzeń Podmiotu przetwarzającego wskazane zostanie przekazanie przez Podmiot przetwarzający, na żądanie Administratora, pisemnego protokołu potwierdzającego usunięcie danych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 8 ust. 4 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Postanowienie to ma na celu realizację wymagań określonych w art. 28 ust. 3 lit. g i h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE.L 119 z 04.05.2016, str. 1). Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z § 8 ust. 4 umowy powierzenia Podmiot przetwarzający jest zobowiązany zapewnić Administratorowi dostęp do urządzeń po zgłoszeniu przez Administratora takiego żądania. Za zasadę przyjęto natomiast złożenie przez Podmiot przetwarzający oświadczenia potwierdzającego trwałe usunięcie wszystkich danych.

Pytanie 2.

Dotyczy: SWZ Rozdział III Warunki udziału w postępowaniu pkt 1 ust. 3) ppkt b) zdolności zawodowej

- potencjał kadrowy - dysponowania przez okres realizacji zamówienia osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, tj. dysponowania co najmniej dziewięcioosobowym zespołem,

Zamawiający dopuszcza, by łączenie kompetencji prowadziło do zmniejszenia zespołu osób uczestniczących w realizacji zamówienia poniżej dziewięciu osób. Łączenie kompetencji może się odbywać jedynie w zakresie kompetencji dotyczących wdrażania i dostosowania systemu informatycznego / oprogramowania modułów środki trwałe – magazyn, modułów kadry-płace oraz modułów budżet zadaniowy -planowanie.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku łączenia kompetencji prowadzącego do zmniejszenia zespołu osób uczestniczących w realizacji zamówienia, zgodnie z podanym zakresem, Zamawiający nie będzie wymagał dysponowania przez Wykonawcę co najmniej dziewięcioosobowym zespołem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdz. III ust.1 pkt. 3 lit. b): „Zamawiający dopuszcza, by łączenie kompetencji prowadziło do zmniejszenia zespołu osób uczestniczących w realizacji zamówienia poniżej dziewięciu osób. Łączenie kompetencji może się odbywać jedynie w zakresie kompetencji dotyczących wdrażania i dostosowania systemu informatycznego / oprogramowania modułów środka trwały – magazyn, modułów kadry-płace oraz modułów budżet zadaniowy -planowanie.”

Pytanie 3.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w Opisach Przedmiotu Zamówienia przypisania modułów funkcjonalnych poszczególnych obszarów mają charakter poglądowy i w przypadku gdy rozwiązania zaoferowane przez Wykonawcę realizują określone funkcjonalności poszczególnych modułów wskazanych przez Zamawiającego, ale w innych aplikacjach niż wskazano w OPZ – Zamawiający wyrazi zgodę na realizację wymagań funkcjonalnych przez inne systemy niż wskazano/przypisano w OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wskazane w Załączniku nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia moduły mają charakter poglądowy. Zamawiający dopuszcza realizację wymagań funkcjonalnych w modułach określonych przez Wykonawcę a innych niż wskazane przez Zamawiającego.

Pytanie 4.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

1) oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać tworzenie standardowego układu typów dokumentów np. polecenie księgowania, wyciąg bankowy, faktura, nota księgowa, rachunek, wniosek o zamówienie publiczne, wniosek o delegację, rozliczenie podróży służbowej (delegacji), wniosek o refundację wydatków, wniosek o szkolenie, zmiana zaangażowania wniosków i umów, inne wnioski podlegające ujęciu w ewidencji, Plan wydatków, Zmiana planu wydatków, itp.;

Pytanie: Zapis wymagania budzi wątpliwości w zakresie możliwości tworzenia standardowego układu typów dokumentów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje w ramach tego wymagania, aby oprogramowanie użytkowe umożliwiała rejestrowanie i ewidencjonowanie wymienionych typów dokumentów. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać rejestrowanie i ewidencjonowanie wymienionych typów dokumentów.

Pytanie 5.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

10) podgląd obrotów i zapisów w działach, rozdziałach i paragrafach z podziałem na struktury przychodowe i rozchodowe, kosztowe i wydatkowe źródła finansowania, możliwość podglądu dokumentów źródłowych wraz ze śledzeniem rozliczania umów, z których wynikają;

Pytanie: Treść wymagania dotyczy obszaru FK oraz obszaru umów i zamówień oprogramowania

użytkowego. Prosimy o wyjaśnienie jaki związek ma "możliwość podglądu dokumentów źródłowych wraz ze śledzeniem rozliczania umów" z podglądem obrotów kont księgowych wg opisanych kryteriów. Wnosimy o rozdzielenie tego wymagania na dwa i umieszczenie części dotyczącej rozliczania umów w właściwej grupie lub obszarze funkcjonalnym. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w obszarze tej funkcjonalności wymaga, aby oprogramowanie użytkowe generując rozliczenie umowy wskazywało na dokumenty, z których wynikają obroty i salda, np. zaangażowano na koncie 998 z odpowiednią analityką kwotę „x” i zdjęto z wykonania umowy kwotę „y”.

Pytanie 6.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

22) tworzenie przelewów zarówno wprowadzonych ręcznie, jak i elektronicznie, na podstawie wprowadzonych dokumentów księgowych;

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w wymaganiu tym chodzi o możliwość ewidencji przelewów ręcznie oraz generowania automatycznego z dokumentów księgowych (np. faktury zakupu) oraz generowania przelewów zbiorczych do kilku dokumentów. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w tym wymaganiu chodzi o możliwość ewidencji przelewów ręcznie oraz automatycznego generowania z dokumentów księgowych (np. faktury zakupu) oraz generowania przelewów zbiorczych do kilku dokumentów.

Pytanie 7.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

23) tworzenie przelewu z jednego dokumentu księgowego do dwóch różnych kontrahentów, np. kary umowne, zabezpieczenie umowy;

Pytanie: Konstrukcja jednego dokumentu do dwóch różnych kontrahentów według Wykonawcy nie występuje w obrocie gospodarczym. Prosimy o podanie przykładu takiego dokumentu zarejestrowanego na dwóch różnych kontrahentów. Przelew co do zasady powinien mieć jednego beneficjenta, w którym to przelewie określa się tytuł zapłaty np. kary umowne. Opisane wymaganie narzuca w opinii Wykonawcy utworzenie dwóch odrębnych przelewów. Prosimy o potwierdzenie, że taka była intencja Zamawiającego i skorygowanie treści wymagania lub jego usunięcie. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać wygenerowanie przelewu z wartości kwoty po potrąceniu kary dla kontrahenta i wygenerowanie przelewu na kwotę potrąconej kary jako wewnętrzny przelew między rachunkami bankowymi PAA. Zamawiający potwierdza, że w przytoczonym przykładzie konieczna będzie realizacja dwóch przelewów.

Pytanie 8.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

24) automatyczne rozliczanie rozrachunków oraz możliwość operacji powtórnej (rozdzielenie scalonego rozrachunku) odnoszone do zaangażowania z umów w podziale na poszczególne paragrafy;

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w wymaganiu tym chodzi o automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zarejestrowanych przelewów, w tym przelewów zbiorczych; częściowe rozliczanie płatności.

Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Błędnie przywołana jednostka redakcyjna, chodzi zapewne o ppkt. 25). Zamawiający potwierdza, że w tym wymaganiu chodzi o automatyczne rozliczanie rozrachunków na podstawie zarejestrowanych przelewów, w tym przelewów zbiorczych; częściowe rozliczanie płatności.

Pytanie 9.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

29) automatyczne tworzenie bilansu zamknięcia i otwarcia na każdy dzień i dla każdego źródła finansowania;

Pytanie: Wymaganie opisuje określone zachowanie systemu. Bilanse zamknięcia i otwarcia tworzy się końcem i początkiem roku obrachunkowego, a nie dziennie. W związku z tym prosimy o potwierdzenie że w wymaganiu tym chodzi o rejestry kasowe, rejestry przelewów. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza takiej interpretacji wymagania. Zamawiający informuje, że oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać tworzenie bilansu otwarcia lub zamknięcia w trakcie roku, np.: w przypadku rekonstrukcji jednostki budżetowej (w tym potrzeba podziału zadań).

Pytanie 10.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy)

34) informowanie użytkownika o zagrożeniu przekroczenia planu w poszczególnych pozycjach wydatków budżetowych w układzie tradycyjnym i zadaniowym w szczególności komórek organizacyjnych w okresach dziennych lub na żądanie użytkownika;

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że możliwość wglądu do danych budżetowych w pełnej szczególności z poziomu użytkownika systemu jest spełnieniem tego wymagania. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w tym wymaganiu chodzi o możliwość wglądu do danych budżetowych w pełnej szczególności z poziomu użytkownika oprogramowania użytkowego.

Pytanie 11.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

4) generowanie analiz i wydruków w szczególności określonej przez Zamawiającego, w podziale na m.in.: h) etaty;

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że w wymiarze budżetowych chodzi o ujęcie kwotowe etatów. Dane ilościowe dotyczące etatów znajdować się będą w obszarze związanym z obsługą kadrowo-płacową. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że we wskazanym wymaganiu chodzi o to, że w wymiarze danych budżetowych odpowiednie będzie ujęcie kwotowe etatów. Dane ilościowe dotyczące etatów znajdować się będą w obszarze związanym z obsługą kadrowo-płacową.

Pytanie 12.

Dotyczy: 31) automatyczne przeszacowanie wartości składników majątku trwałego;

Pytanie: Czy wymaganie zostanie uznane za spełnione po opublikowaniu stosownych przepisów?
Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione po opublikowaniu stosownych przepisów.

Pytanie 13.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

34) współpracę modułu oprogramowania użytkowego z:

a) czytnikiem laserowym kodów kreskowych (w tym przekazanie kodów i nazw środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz pozostałych środków z modułu oprogramowania użytkowego do czytnika),

b) drukarką kodów kreskowych;

Pytanie I: Czy w ramach dostawy wymagane jest dostarczenie drukarek kodów, etykiet, taśm barwiących, czytników/kolektorów kodów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż drukarki kodów, etykiet, taśm barwiących, czytników/kolektorów kodów mają być dostarczone i skonfigurowane wyłącznie na czas przeprowadzania procedury odbioru.

Pytanie II: Jeżeli tak to jakie są wymagania ilościowo-jakościowe?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie III: Czy Zamawiający posiada już oznakowany majątek – w jaki sposób? Czy jest wymagane utrzymanie tożsamego oznakowania?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada majątek oznakowany etykietami, które zawierają numer inwentarzowy i kod kreskowy. Zamawiający informuje, iż wątek dotyczący oznakowania składników majątku zostanie poruszony i będzie kontynuowany w ramach realizacji Etapu I.

Pytanie 14.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

36) w razie braku możliwości współpracy modułu oprogramowania użytkowego z którymś z urządzeń wymienionych w poprzednim punkcie Wykonawca dostarczy, zainstaluje i skonfiguruje odpowiednie urządzenie, które będzie współpracowało z dostarczonym oprogramowaniem użytkowym, o funkcjonalności i parametrach nie gorszych, niż posiadane przez wymienione urządzenia;

Pytanie: Wymaganie nie jest jasne; brak specyfikacji tego co Zamawiający posiada. Prosimy o specyfikację posiadanych urządzeń wraz z ich ilościami. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Błędnie przywołana jednostka redakcyjna, chodzi zapewne o ppkt 35) Zamawiający informuje, iż modele i ilości urządzeń zostały określone w Załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, rozdz. VI pkt 8. Zamawiający informuje, iż drukarki kodów, etykiet, taśm barwiących, czytników/kolektorów kodów mają być dostarczone i skonfigurowane wyłącznie na czas przeprowadzania procedury odbioru. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez wykreślenie ppkt 35).

Pytanie 15.

Dotyczy: 37) eksport dowolnych danych ze zdefiniowanych wstępnie lub zdefiniowanych przez użytkownika raportów/zestawień do innych aplikacji (MS Excel, MS Word);

Pytanie: Czy wystarczający będzie eksport do xls? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Błędnie przywołana jednostka redakcyjna, chodzi zapewne o ppkt. 36). Zamawiający wyjaśnia, iż eksport dowolnych danych ze zdefiniowanych wstępnie lub zdefiniowanych przez użytkownika raportów/zestawień do innych aplikacji może być do aplikacji MS EXCEL lub MS Word lub do obydwu programów użytkowych.

Pytanie 16.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy) edytor dokumentu wyposażony w kalkulator cen netto/brutto oraz kalkulator cen (obliczanie „co do grosza”)

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że wymaganie zostanie uznane za spełnione jeśli system posiada wbudowane reguły i algorytmy obliczania wartości dokumentu i zaokrąglania kwot, cen. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje edytora dokumentu wyposażonego w kalkulator cen netto/brutto. Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli oprogramowanie użytkowe będzie posiadało wbudowane odpowiednie reguły i algorytmy obliczające wartości dokumentu (cen) „co do grosza”, zgodnie z treścią rozdziału VI – Funkcjonalność modułu MAGAZYN pkt 1 ppkt 1 lit b) odnośnik drugi:

- edytor dokumentu wyposażony w kalkulator cen netto/brutto oraz kalkulator cen (obliczanie „co do grosza”) lub wbudowane w oprogramowanie użytkowe reguły i algorytmy umożliwiające obliczanie wartości dokumentu „co do grosza”

Pytanie 17.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy); możliwość wyboru wprowadzenia kategorii przyjmowanego do magazynu materiału/towaru

Pytanie: W naszej opinii zapis niezrozumiały, bo albo możliwość wyboru albo możliwość wprowadzenia. Ponadto wnosimy o doprecyzowanie czym jest kategoria w rozumieniu Zamawiającego, oraz podanie przykładu takowej. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości wyboru ze słownika kategorii (grupy magazynowe), np. materiały biurowe, środki czystości, itp. Jednocześnie Zamawiający informuje, że może zająć potrzeba utworzenia nowej kategorii/grupy magazynowej takiej jak, np. akcesoria komputerowe, artykuły spożywcze, itp.

Pytanie 18.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);
6. ZESTAWIENIA, ANALIZY, RAPORTY z możliwością ich eksportu do MS Excel i Pdf:

- 1) zestawienia/raporty stanów zapasów,
- 2) raporty stanu magazynu,

Pytanie: Prosimy o informację czym, w rozumieniu Zamawiającego, funkcjonalnie różni się zestawienia

stanów zapasów od raporty stanu magazynu? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zestawienia stanów zapasów od raportów stanów magazynowych nie różnią się funkcjonalnie. Jest to kwestia nazewnictwa.

Pytanie 19.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

7. Brak rozróżniania wielkich i małych liter i innych znaków, np. „-”.

Pytanie: Przy wprowadzaniu danych systemy rozróżniają wielkość liter. Wymaganie braku rozróżniania wielkości liter może dotyczyć wyłącznie wyszukiwania. Zatem prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli dostarczony system zapewni wyszukiwanie indeksów bez rozróżniania wielkich i małych liter. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w rozdziale VI ust. 7 wskazano: „7. Brak rozróżniania wielkich i małych liter i innych znaków, np. „-”, w zakresie wyszukiwania.”

Pytanie 20.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy); W zakresie modułu ŚRODKI TRWAŁE Zamawiający korzysta z następujących urządzeń:

- drukarka kodów kreskowych ZEBRA GK420T- 1 szt.
- czytnik kodów kreskowych NEWLAND NLS-BS80 V3.1 - 1 szt.
- czytnik kodów kreskowych CIPHERLAB 8001-L PORTABLE TERMINAL – 1 szt.

W przypadku braku możliwości współpracy posiadanych przez Zamawiającego urządzeń z dostarczonym przez Wykonawcę oprogramowaniem użytkowym, Wykonawca dostarczy i skonfiguruje urządzenia, celem przeprowadzenia testów na etapie wdrożenia oprogramowania użytkowego i procedury odbioru oraz przedstawienia przez Wykonawcę listy obejmującej minimum dwa modele z każdego rodzaju urządzeń (drukarka i czytnik kodów kreskowych) kompatybilnych z zaferowanym oprogramowaniem użytkowym. W przypadku konieczności posiadania aplikacji mobilnej, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia licencji umożliwiającej korzystanie z aplikacji mobilnej, której cena wliczona będzie w cenę etapu I.

Pytanie I: Prosimy o potwierdzenie że powyższy zapis dotyczy wyłącznie inwentaryzacji w module “Środki Trwałe”. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ rozdział 5 pkt 34 lit. a i b moduł środków trwałych musi zapewnić współpracę oprogramowania użytkowego z:

- a) czytnikiem laserowym kodów kreskowych (w tym przekazanie kodów i nazw środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz pozostałych środków trwałych z modułu oprogramowania użytkowego do czytnika),
- b) drukarką kodów kreskowych.

Pytanie II: Prosimy o potwierdzenie że urządzenia które mają być dostarczone i skonfigurowane do testów, w przypadku braku kompatybilności oferowanego oprogramowania z obecnie wykorzystywanymi czytnikami i drukarkami, mają być Zamawiającemu wypożyczone nie zaś dostarczone w ramach zamówienia. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że czytniki i drukarki mają być dostarczone i skonfigurowane wyłącznie na czas przeprowadzenia procedury odbioru Etapu I.

Pytanie 21.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

8) Rejestrowanie następujących informacji o wynagrodzeniu pracowników - w przypadku zmiany – data zmiany: Podział wynagrodzenia na składniki wynagrodzeń i dodatków, ogółem oraz w rozbiciu na budżet Zamawiającego i finansowanie lub współfinansowanie ze środków UE lub państw stowarzyszonych z UE i pozostałych. Możliwość wprowadzania wynagrodzenia przyszłego i jego aktywowania w wyznaczonym terminie. Zachowanie historii zmian. Przykładowy zapis danych: wynagrodzenie w miesiącu sierpniu brutto: 10 000,00 zł, w tym: 70% Budżet Państwa, tj. 7 000,00 zł; 30% budżet projektu, z tego: 85% finansowanie UE 2 550,00 zł; 15% współfinansowanie BP 450,00 zł. I następnie zmiana w miesiącu wrześniu na inny udział %.

Pytanie: Czy wymaganie zostanie spełnione, jeżeli w danych pracownika będzie możliwość przypisania poszczególnych składników wynagrodzenia wg źródeł finansowania? Dane te wykorzystywane będą w odpowiedniej dekretacji list płac oraz rozliczeniu budżetów. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w danych pracownika będzie możliwość przypisania poszczególnych składników wynagrodzenia wg źródeł finansowania. Do danego źródła finansowania jest przypisywany % zaangażowania danego pracownika w projekcie.

Pytanie 22.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

12) rejestrowanie następujących informacji o stanowiskach: wyższe stanowiska w służbie cywilnej, stanowiska niebędące wyższymi stanowiskami w służbie cywilnej; Wyróżnienie rodzaju stanowiska zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U z 2021 , poz. 689 ze zm.) musi wskazywać grupy stanowisk:

- a) wyższe stanowiska,
- b) średniego szczebla zarządzania,
- c) koordynujące,
- d) samodzielne,
- e) specjalistyczne,
- f) wspomagające

- oraz osoby poza korpusem: niemnożnikowe stanowiska (robotnicze, pomocnicze, obsługi) oraz kierownicze stanowiska państwowe; wyróżnienie rodzaju stanowiska może być zaszyte w kodzie słownika jeżeli będzie on określał powyższe;

Pytanie: Czy wyróżnienie rodzaju stanowiska może być zaszyte w kodzie słownika? Nie będzie on miał wpływu na jego opis, a pozwoli na odróżnienie odpowiednich grup pozycji. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Wyróżnienie rodzaju stanowiska zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania

wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U z 2021 , poz. 689 ze zm.) musi wskazywać grupy stanowisk:

- wyższe stanowiska
- średniego szczebla zarządzania,
- koordynujące,
- samodzielne,
- specjalistyczne ,
- wspomagające

oraz osoby poza korpusem : niemnożnikowe stanowiska (robotnicze, pomocnicze, obsługi) oraz kierownicze stanowiska państwowe.

W przypadku gdy kod słownika będzie określał powyższe, Zamawiający dopuści wskazane rozwiązanie.

Pytanie 23.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

45) możliwość:

a) tworzenia symulacji płacowych do przeszeregowań, a następnie aktualizowanie bazy zatwierdzonym wyborem (z uwzględnieniem różnych wariantów doboru pracowników), Za symulację może być potraktowany mechanizm, np.: planowana podwyżka o x zł lub o x%, którą można wygenerować w postaci raportu, a po jego weryfikacji powtórzenie tego procesu z wprowadzeniem zmian w danych pracowników.

b) tworzenia symulacji nagród (z uwzględnieniem różnych wariantów doboru pracowników),

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie dające możliwość eksportu danych do excel i ponownego importu po wykonaniu na nich działań użytkownika. Pozwoli to na znaczne obniżenie kosztów wdrożenia oraz złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Błędnie przywołana jednostka redakcyjna, chodzi zapewne o ppkt. 46). Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę.

Pytanie 24.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

49) moduł oprogramowania użytkowego musi także uwzględniać możliwość tworzenia zestawień zobowiązań finansowych pracowników (wszystkich) i pojedynczego pracownika z tytułu szkoleń oraz zestawień planowanych dat ocen pracowników (zestawienia w formie gotowej, wpisane w oprogramowanie użytkowe);

Pytanie: Wymaganie zbyt ogólne. Co konkretnie ma robić system w tych tematach? Prosimy o przedstawienie przykładowych wzorów wspomnianych zestawień i ich zawartości. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zestawienie dotyczące szkoleń powinno zawierać datę rozpoczęcia i wygaśnięcia zobowiązań finansowych z tytułu szkoleń oraz wysokość zobowiązania. Część dotycząca ocen powinna zawierać: liczbę osób którym we wskazanym okresie przyznano pierwszą ocenę, w tym liczbę osób z negatywną oceną, liczbę ocen okresowych sporządzonych we wskazanym okresie, poszczególne poziomy ocen, liczbę ocen negatywnych.

Pytanie 25.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

20) realizację wypłat w zależności od woli pracownika/zleceniobiorcy: na rachunki oszczędnościowo - rozliczeniowe, do kasy Ministerstwa lub przekazem pocztowym; możliwość przelewu wynagrodzenia

pracownikowi wg udziału kwotowego (lub procentowego) do kilku banków lub gotówką, a także możliwość wyboru formy płatności w zależności od tytułu wypłaty wynagrodzenia;

Pytanie: Dzielenie płatności na różne konta, w zależności od typu wypłaty, jest mocno kłopotliwe i nierzadko niepraktyczne. Czy Zamawiający dopuści aby dzielenie wypłaty na różne konta, było narzucone ogólnie, np. % lub wg kwoty stałej w miesiącu? Pozwoli to na znaczne obniżenie kosztów wdrożenia oraz złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dzielenie wypłaty na różne konta w udziale procentowym lub kwotowym.

Pytanie 26.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

34) możliwość automatycznego wygenerowania przychodu z tytułu wpłaty pracodawcy na PPK inaliczenie podatku w momencie generowania przelewu;

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie zagadnienia naliczania podatku w momencie generowania przelewu? Czy chodzi tu o opodatkowanie składek PPK, którego potrącenie ma nastąpić w następnym miesiącu? Pozwoli to na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Oprogramowanie użytkowe musi naliczać automatycznie kwotę zaliczki na podatek dochodowy od przypisanego przychodu z tytułu wpłaty pracodawcy na PPK.

Pytanie 27.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

2) ewidencję absencji pracowników - określenie rodzaju nieobecności:

j) delegacja służbowa,

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że wystarczy informacja, że danego dnia pracownik jest na delegacji? Delegacja nie jest nieobecnością, więc nie może być mieszana z innymi absencjami. Pozwoli to na znaczne obniżenie kosztów wdrożenia oraz złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wystarczająca jest informacja, że pracownik jest w delegacji.

Pytanie 28.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

19) tworzenie wydruków poprzez wybrane przez użytkownika funkcje parametryzacyjne w oprogramowaniu użytkowym. Zapewnienie możliwości umieszczenia na wydruku wszystkich danych wprowadzonych do oprogramowania użytkowego – układ i prezentacja danych zostanie ustalona podczas wdrożenia oprogramowania użytkowego.

Pytanie: W naszej ocenie wymaganie to jest nieprecyzyjne. Prosimy o przedstawienie konkretnych wymagań które ma spełniać system odnośnie tego punktu. Najlepiej w postaci przedstawienia konkretnego przypadku użycia. Pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jego intencją jest uzyskanie w oprogramowaniu użytkowym funkcjonalności samodzielnego definiowania raportów przez użytkowników, co nie będzie ograniczać funkcjonalności oprogramowania użytkowego do zamkniętej listy gotowych raportów.

Oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać generowanie wydruku według kryteriów danych wybranych przez użytkownika. Dla modułu kadrowo-płacowego, mogą to być w szczególności raporty, takie jak: raporty dotyczące czasu pracy, zestawienia urlopowe, raporty ocen okresowych, raporty wysokości mnożników, zestawienia z podziałem na wszystkie składniki wynagrodzenia, zestawienia z podziałem na departamenty, raporty przeciętnego zatrudnienia.

Pytanie 29.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

2) prowadzić rejestr pomyślnych i odrzuconych prób dostępu użytkowników do oprogramowania użytkowego,

Pytanie: W związku z wymaganiem jednokrotnego logowania dostęp do systemu uzyska użytkownik na podstawie np. autoryzacji z Active Directory. Czy zatem w świetle powyższego wystarczające będzie rejestrowanie udanych prób dostępu do systemu? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rejestrowania zarówno pomyślnych jak i odrzuconych prób dostępu do oprogramowania użytkowego.

Pytanie 30.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

15) dawać możliwość anonimizacji wybranych pól tabel baz danych wyświetlanych w formularzach

Pytanie: Ze względów obsługowych wymaganie stoi w sprzeczności z wieloma wymaganiami funkcjonalnymi dotyczącymi wprowadzania dokumentów, wyszukiwania dokumentów, ich drukowania. Podczas wykonywania powyższych operacji użytkownik nie może posługiwać się zanonimizowanymi danymi w słownikach, bo ogranicza to w istotnym zakresie poprawność wprowadzania i wyszukiwania danych w systemie, odtwarzania powiązań między skojarzonymi operacjami. Użytkownik powinien mieć jedynie nałożone ograniczenia dostępu do obszarów funkcjonalnych oraz do grup danych. Sugerujemy zatem usunięcie tego wymagania lub doprecyzowanie treści wymagania, podanie przykładu lub intencji Zamawiającego co do tego wymagania. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest zakup oprogramowania użytkowego, które będzie spełniało wymagania wynikające z RODO w zakresie ochrony danych osobowych, w tym danych wrażliwych, np. oprogramowanie użytkowe musi umożliwiać wygenerowanie raportu dotyczącego zwolnień lekarskich bez możliwości zidentyfikowania osoby fizycznej i rodzaju choroby, według kryteriów kodowania (z wykorzystaniem np. kodów identyfikacyjnych).

Pytanie 31.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

1) Zamawiający zapewnia niezbędną platformę sprzętową oraz licencje Windows Server 2019 (jeżeli dostarczone oprogramowanie będzie pracowało w środowisku Windows) w tym licencje CAL dla użytkowników. W przypadku gdy Wykonawca zaproponuje inne rozwiązanie bazodanowe niż MS SQL, wymagające osobnych licencji CAL, Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia tych licencji. Dokładne wymagania sprzętowo-systemowe będą opracowane podczas początkowego etapu wdrożenia oprogramowania użytkowego. Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego dokładne wymagania co do platform sprzętowo systemowej z uwzględnieniem posiadanych przez Zamawiającego zasobów. Zamawiający informuje, że zapewni użytkownikom dostęp do stanowisk komputerowych z systemem operacyjnym Windows 10 oraz pakietami Office (wersje 2013-2019).

Pytanie: Czy dobrze rozumiemy, że jeśli rozwiązanie będzie wykorzystywało MS SQL to takie licencjena

serwer, licencje CAL lub licencje na wymaganą liczbę rdzeni dostarczy Zamawiający? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy rozwiązanie będzie wykorzystywało MS SQL to licencje na serwer, CAL lub licencje na wymaganą liczbę rdzeni zapewni Zamawiający.

Pytanie 32.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

3) Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia odpowiedniej ilości licencji na silnik bazy danych bez limitów co do wielkości. Licencja musi zapewnić wydajność bazy danych czy ilości używanej (rozmiar bazy danych, obsługa pamięci RAM) odpowiednią dla instytucji zatrudniającej minimum 300 osób, oraz obsłużyć minimalny wolumen danych wskazany w wymaganiach ogólnych do oprogramowania użytkowego opisanych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie I: MS SQL, nawet w wersji Enterprise ma ograniczenie (nieistotne dla nawet dużo większych rozwiązań) : 524PB. Sugerujemy dopuszczenie silnika z limitem wielkości bazy do np. 1PB. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pytanie nie dotyczy tego postępowania. Właściwa treść znajduje się w postępowaniu o zamówienie publiczne nr 239/2021/DBO w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ - Platforma sprzętowa i wdrożenie oprogramowania użytkowego: „Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia odpowiedniej ilości licencji na silnik bazy danych. Licencja musi zapewnić wydajność bazy danych (rozmiar bazy danych, obsługa pamięci RAM) odpowiednią dla instytucji zatrudniającej minimum 300 osób, oraz obsłużyć minimalny wolumen danych wskazany w wymaganiach ogólnych do oprogramowania użytkowego opisanych w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia.”

Pytanie II: Dopiero drogie rozwiązania MS SQL Enterprise nie mają ograniczeń w zakresie obsługiwanej pamięci RAM. Sugerujemy zastosowanie SQL Standard, który ma limit pamięci 128GB wystarczający w takich rozwiązaniach. Prosimy o dopuszczenie silnika bazodanowego z limitem obsługi pamięci RAM 128GB. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie jak wyżej.

Pytanie 33.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

7) Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia i zapewnienia odpowiednich licencji innego oprogramowania, w tym oprogramowania bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego, niezbędnego do realizacji przedmiotu Umowy.

Pytanie: Niejednoznaczność wymagania. Jakie oprogramowanie narzędziowe należy dostarczyć? Czy chodzi na przykład o Veeam? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ (Platforma sprzętowa i wdrożenie oprogramowania użytkowego), to Wykonawca określi, jakie dodatkowe oprogramowanie narzędziowe będzie wymagane do realizacji przedmiotu umowy. Zamawiający informuje, że przedmiotem zamówienia nie jest dostawa licencji oprogramowania Veeam.

Pytanie 34.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

8) Wykonawca zapewni w okresie gwarancji techniczną opiekę maintenance producentów oprogramowania bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego wymaganego do wdrożenia i eksploatacji oprogramowania użytkowego, polegającą w szczególności na:

Pytanie: Czy dobrze rozumiemy, że wymaganie nie dotyczy licencji udostępnianych przez Zamawiającego (np. MS SQL Server)? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Błędnie przywołana jednostka, zapewne chodzi o ppkt. 9).

Wymaganie nie dotyczy licencji udostępnianych przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że wymaganie dotyczy licencji dostarczonych przez Wykonawcę, koniecznych do realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 35.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

prawie do pobierania nowych wersji posiadanego oprogramowania bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego, przechowywania i korzystania bez ponoszenia dodatkowych kosztów,

Pytanie: Wymaganie w takim kształcie niesie za sobą konieczność dostarczenia rozwiązania które w znaczny sposób podniesie cenę oferty nie przynosząc przy tym Zamawiającemu wymiernych korzyści. Z naszej wieloletniej praktyki przy wdrażaniu podobnych projektów wynika że w zupełności wystarczy zapis o "prawie do pobierania aktualizacji, poprawek, uzupełnień, udoskonaleń wersji posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania, bez ponoszenia dodatkowych kosztów, który Zamawiający przytoczył w kolejnym punkcie, oraz konieczność zapewnienia wsparcia związanego z dostarczaniem poprawek w tym poprawek bezpieczeństwa. W związku z tym wnosimy o wykreślenie zapisu o "prawie do pobierania nowych wersji posiadanego oprogramowania bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego, przechowywania i korzystania bez ponoszenia dodatkowych kosztów". Pozwoli to na znaczne obniżenie kosztów wdrożenia oraz złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w OPZ nie ma takiego wymagania.

Pytanie 36.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

-wsparciu technicznym w korzystaniu z posiadanego oprogramowania, polegającego na możliwości zgłaszania problemów i uzyskiwaniu pomocy technicznej w zakresie problemów eksploatacyjnych oraz wad dotyczących posiadanego oprogramowania bezpośrednio od producenta oprogramowania lub autoryzowanego dystrybutora oprogramowania,

Pytanie: Prosimy o dodanie Wykonawcy jako podmiotu u którego można zgłaszać problemy. Sugerujemy zmianę wymagania na: "- wsparciu technicznym w korzystaniu z posiadanego oprogramowania, polegającego na możliwości zgłaszania problemów i uzyskiwaniu pomocy technicznej w zakresie problemów eksploatacyjnych oraz wad dotyczących posiadanego oprogramowania bezpośrednio od producenta oprogramowania lub autoryzowanego dystrybutora oprogramowania lub Wykonawcy". Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 37.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

11) W przypadku konieczności instalowania oprogramowania użytkowego na stacjach roboczych, Wykonawca będzie zobowiązany do jego zainstalowania bez dodatkowego wynagrodzenia. Instalacja oprogramowania użytkowego przez Wykonawcę na stacjach roboczych może nastąpić wyłącznie po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym i pod nadzorem Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość nie wyrażania zgody na instalację oprogramowania użytkowego w przypadku stwierdzenia zagrożenia bezpieczeństwa stacji roboczej. Zainstalowane oprogramowanie użytkowe nie może powodować pogorszenia parametrów pracy stacji roboczej i innego oprogramowania zainstalowanego na stacji roboczej.

Pytanie: Jest oczywistym że zainstalowany klient oprogramowania ERP w szczególności wykonujący wielopozycyjne przeliczenia, zatwierdzenia obciąża tę stację roboczą. Sugerujemy usunięcie wymagania: "Zainstalowane oprogramowanie użytkowe nie może powodować pogorszenia parametrów pracy stacji roboczej i oprogramowania użytkowego zainstalowanego na stacji roboczej. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie wymagania. Zamawiający podkreśla, iż oprogramowanie użytkowe posadowione będzie na dedykowanych serwerach wirtualnych i rozumie przez to, że skomplikowane operacje obliczeniowe będą wykonywane na serwerach a nie na stacjach klienckich.

Pytanie 38.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

Oprogramowanie użytkowe musi spełniać poniższe wymagania wydajnościowe:

- 1) czas reakcji dla standardowych funkcji wyszukujących nie może być dłuższy niż 5 sekund,
- 2) przeciętny czas realizacji funkcji zapisujących zmiany w oprogramowaniu użytkowym (poza funkcjami raportującymi i agregującymi) nie dłuższy niż 5 sekund. Wyjątkiem jest zapisywanie załączników (plików), czas wówczas nie może być dłuższy niż 15 sekund (dokumenty zeskanowane),
- 3) oprogramowanie użytkowe realizuje operacje raportujące i agregujące, w tym tworzy zestawienia i sprawozdania w czasie nie dłuższym niż 25 minut. Takie operacje nie mogą powodować zauważalnego spowolnienia pracy oprogramowania użytkowego,
- 4) lista operacji, które nie będą spełniały warunków wydajnościowych wraz z podaniem uzasadnienia powstania takiej sytuacji musi zostać przekazane Zamawiającemu do akceptacji jako jeden z warunków odebrania oprogramowania użytkowego.

Pytanie: Uważamy, że podane wymagania wydajnościowe są bardzo ogólnym wskazaniem na wydajność systemu, ponieważ wpływa na nie cała infrastruktura sieciowa, bazodanowa oraz ilość procesów realizowanych w ramach danego zadania. Dla przykładu obliczanie listy płac, jeżeli w nim będzie zawarty np. proces dekretacji lub wymiany danych z innymi systemami, to naturalnym jest, że czas przetwarzania się zwiększy. Nie zgadzamy się więc z takim mierzaniem wydajności oderwanym od ilości wykonywanych operacji i oczekujemy bardziej elastycznego kryterium tego wymagania. Dodatkowo, pomiary prędkości powinny odbywać się w środowisku serwerowym, a nie stacji użytkownika, gdzie wydajność systemu jest wypadkową czynników niezależnych od Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymagań wydajnościowych i wskazujemy, że przeprowadzenie testów wydajnościowych powinno się odbyć na zasadach ustalonych na etapie analizy przedwdrożeniowej. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie wymagania. Zamawiający podkreśla iż oprogramowanie użytkowe posadowione będzie na dedykowanych serwerach wirtualnych i rozumie przez to, że skomplikowane operacje obliczeniowe będą wykonywane na serwerach a nie na stacjach klienckich. Oprogramowanie użytkowe musi utrzymać wszystkie parametry wydajnościowe przy obciążeniu minimum 25 użytkowników pracujących jednocześnie, niezależnie od modułu, w którym użytkownicy będą pracowali.

Pytanie 39.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);
Niezawodność

Oprogramowanie użytkowe musi działać w trybie ciągłym w dni robocze. Aktualizacje i inne czynności techniczne, które wpływają na ciągłość pracy, muszą być wykonywane poza godzinami pracy Zamawiającego (7.00-18.00). Oprogramowanie użytkowe musi działać z niezawodnością wynoszącą 99,00% czasu pracy w roku, przy pełnej funkcjonalności.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że niezawodność określona 99% czasu pracy w roku odnosi się do dni roboczych i godzin 7:00 - 18:00. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że niezawodność oprogramowania użytkowego określona na poziomie 99% czasu pracy w roku odnosi się do dni roboczych i godzin 7:00 - 18:00.

Pytanie 40.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

Oprogramowanie użytkowe musi posiadać wyróżnienie pól, które należy niezbędnie wypełnić w celu zapisania formularza (pól obligatoryjnych) np. czerwona ramka lub wyróżniający się kolor tła pola. Pola wymagane do wypełnienia (obligatoryjne) muszą być wyróżnione cały czas, w szczególności przed zapisem formularza.

Pytanie: Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku, gdy system przy próbie zapisu dokumentu poinformuje o braku wypełnienia pól obligatoryjnych, wskaże te pola oraz umożliwi zapis dopiero po ich uzupełnieniu? Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku, gdy oprogramowanie użytkowe przy próbie zapisu dokumentu poinformuje o braku wypełnienia pól obligatoryjnych, wskaże te pola oraz umożliwi zapis dopiero po ich uzupełnieniu.

Pytanie 41.

Dotyczy: Załącznik nr 1 SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (umowy);

19) licencjonowanie w modelu licencji „pływających”, tj. użytkowników mogących jednocześnie korzystać z oprogramowania użytkowego z dowolnych stanowisk w sieci komputerowej Zamawiającego,

Pytanie: Prosimy o informację ile licencji „pływających” ma zostać dostarczonych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z pkt. 1 tabeli *Formularza ofertowego* stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ, to Wykonawca zobowiązany jest do wskazania liczby użytkowników mogących korzystać z oprogramowania użytkowego, w każdym czasie z dowolnych stanowisk sieci komputerowej PAA – wymagana licencja dla minimum 25 użytkowników.

Pytanie 42.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 4 ust. 4 o treści:

Zamawiający zobowiązuje się dokonać odbioru Etapu 1 oraz każdej z usług wchodzących w zakres dedykowanej asysty technicznej, o której mowa w § 2 ust. 3 pkt 2 lit. c), w terminie do 14 dni roboczych od dnia przekazania przez Wykonawcę poszczególnych zadań z Etapu 1 lub usługi wchodzącej w zakres dedykowanej asysty technicznej. Odbiorów będą dokonywać upoważnieni pracownicy Zamawiającego i Wykonawcy.

Pytania:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że brak zgłoszenia zastrzeżeń w terminie wskazanym w przepisie uważa się za odbiór dokonany bez zastrzeżeń. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że czas odbioru niezależnie od okresu jego trwania nie jest wliczany w poczet opóźnienia leżącego po stronie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza: zgodnie z treścią § 4 ust. 9. w przypadku nie podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru w terminie do 14 dni roboczych od dnia przekazania przez Wykonawcę poszczególnych zadań z Etapu 1, Zamawiający upoważnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania protokołu odbioru, który otrzymuje moc protokołu odbioru podpisanego przez obydwie Strony.

Zamawiający potwierdza, że czas odbioru nie jest wliczany w poczet opóźnienia leżącego po stronie Wykonawcy, z zastrzeżeniem że procedura odbioru Etapu 1 nie może być dłuższa niż 50 dni kalendarzowych od daty pierwszego przekazania przez Wykonawcę Etapu 1 do odbioru.

Pytanie 43.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 4 ust. 6 o treści:

W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego zastrzeżeń do wykonania Etapu 1 lub którejkolwiek z usług wchodzących w zakres dedykowanej asysty technicznej, o której mowa w § 2 ust. 3 pkt 2 lit. c), Wykonawca usunie zgłoszone przez Zamawiającego nieprawidłowości i przekaże Etap 1 lub usługę wchodzącą w zakres dedykowanej asysty technicznej do odbioru w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie dłuższym jednak niż 14 dni roboczych i nie krótszym niż 7 dni roboczych.

Pytania:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku usunięcia zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości w wyznaczonym terminie prace będą uważane za wykonane w dacie pierwotnego zgłoszenia.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez nieprawidłowości rozumie się wyłącznie niezgodność między wykonanymi pracami, a treścią postanowień umowy i wymaganiami zawartymi w umowie. Wykonawca wskazuje, że jakakolwiek odmienna interpretacja tego pojęcia na gruncie przepisu mogłaby prowadzić do rozszerzenia zakresu przedmiotowego umowy, w trybie nieprzewidzianym w ustawie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w takim przypadku prace będą uważane za wykonane zgodnie z umową. Zamawiający potwierdza, że przez nieprawidłowości rozumie się niezgodność między wykonanymi pracami, a treścią postanowień umowy lub wymaganiami zawartymi w umowie.

Pytanie 44.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 4 ust. 10 o treści:

Etap 1 uznaje się za wykonany w dacie podpisania przez Zamawiającego bez uwag protokołu odbioru tego Etapu.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o usunięcie przepisu. Przepis wprowadza regulacja nakazującą postrzegania stanu prawnego w sposób odmienny od stanu rzeczywistego – Wykonawca po zgłoszeniu prac do odbioru nie

wykonuje prac i oczekuje na wynik weryfikacji po stronie Zamawiającego. Wykonawca nie ma wpływu na czas trwania tej weryfikacji, Okres weryfikacji nie jest czasem efektywnej pracy po stronie Wykonawcy – realizacji prac, w związku z tym nie powinien być wliczany w poczet ewentualnego opóźnienia, a za dzień wykonania prac powinien być uznany dzień zgłoszenia prac do odbioru, albowiemto w tej dacie faktycznie prace zostały wykonane i zakończone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie usunie w/w zapisu w § 4 ust.10 – załącznik nr 8 *Projektowane postanowienia umowy*. Zamawiający wskazuje, że w § 4 projektowanych postanowień umowy zawiera opis i terminy całej procedury odbioru, w szczególności Etapu I. Zatem terminy tam przewidziane dotyczą zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającego i z tytułu zwłoki Zamawiającego w przewidzianych dla niego terminach, Wykonawca nie będzie ponosił ujemnych skutków. Ewentualne konsekwencje dla Wykonawcy mogą się pojawić dopiero po przekroczeniu maksymalnego terminu odbioru Etapu I, wskazanego w ust. 8 (50 dni kalendarzowych od daty pierwszego przekazania przez Wykonawcę Etapu I do odbioru). Dodatkowo, zgodnie z ust. 9 komentowanego postanowienia w przypadku nie podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru ani nie zgłoszenia zastrzeżeń w terminie określonym w ust. 4, Zamawiający upoważnia Wykonawcę do jednostronnego podpisania protokołu odbioru, który otrzymuje moc protokołu odbioru podpisanego przez obydwie Strony/

Pytanie 45.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 4 ust. 13 o treści:

Strony mogą w drodze pisemnego porozumienia dokonać zmiany uzgodnionego szczegółowego Harmonogramu realizacji Umowy w zakresie realizacji zadań w poszczególnych etapach umowy. Zmiana taka nie wymaga aneksu do Umowy.

Pytanie:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy zmiany dokonane w tym terminie, mogą prowadzić do wydłużenia terminów realizacji Etapów (w szczególności Etapu I) określonego w § 4 ust. 1 pkt 1).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmiany w uzgodnionym, szczegółowym *Harmonogramie realizacji Umowy* nie mogą prowadzić do wydłużenia terminów realizacji Etapów (w szczególności Etapu I, określonego w § 4 ust. 1 pkt 1).

Pytanie 46.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 5 ust. 1 pkt 4 c) o treści:

prowadzenie na bieżąco diagnostyki funkcjonowania oprogramowania użytkowego, celem identyfikacji przyczyn powstawania błędów oprogramowania użytkowego;

Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jeśli wynik tej diagnostyki będzie wykazywał powstanie błędu z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, to w takim wypadku przedmiotowe świadczenie będzie rozliczane w ramach limitu godzin przewidzianego dla asysty technicznej, albowiem tego rodzaju świadczenie nie powinno być elementem serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza stwierdzenia Wykonawcy.

Świadczenie będzie rozliczane w ramach wynagrodzenia miesięcznego, bez względu na wynik diagnostyki powstania błędu.

Pytanie 47.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 5 ust. 2 pkt 1g) o treści:

po przyjęciu zgłoszenia serwisowego Wykonawca przystępuje do zdiagnozowania i weryfikacji błędu. W przypadku nieuzgodnienia wspólnej kwalifikacji błędu, przyjmuje się kwalifikację błędu wskazaną przez Zamawiającego jako właściwą do podjęcia działań,

Pytanie:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Wykonawca wskazuje, że na gruncie równowagi kontraktowej stron, żadnej ze stron nie może przysługiwać prawo do arbitralnego kształtowania treści stosunku prawnego, a do tego faktycznie prowadziłoby przyznanie Zamawiającemu uprawnienia, o którym mowa powyżej – czyli jednostronnego określenia kwalifikacji wady. Dysproporcja ta jest tym bardziej rażąca jeśli wziąć pod uwagę, że kwalifikacja wady wpływa na długość czasu reakcji, czasu naprawy i wysokość kary umownej. Wykonawca wskazuje, że w przypadku gdy pomiędzy stronami istnieje rozbieżności co do kwalifikacji wady powinna ona być rozstrzygana przez sąd, a Zamawiający nie może być uprawniony do narzucenia tej kwalifikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykreślenie tego postanowienia spowoduje, że ew. kwalifikacja wady w razie sporu między stronami umowy będzie po stronie Wykonawcy i to Wykonawca będzie mógł „arbitralnie” decydować o kwalifikacji błędu. Obecnie, w przypadku zaistnienia błędu, Zamawiający zgłasza tenże błąd ze swoją kwalifikacją Wykonawcy. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawca ocenił i odpowiednio uzasadnił, że kwalifikacja przyjęta przez Zamawiającego jest niewłaściwa i dany błąd zakwalifikował inaczej. Jednakże w sytuacji gdy błąd dotyczy modułów bardzo istotnych jak np. wypłaty wynagrodzeń, gdzie niezmiernie istotne jest dotrzymanie terminów wypłat przez Zamawiającego, w przypadku braku możliwości wykonywania prac na danym module, zasadnym wydaje się utrzymanie takiego postanowienia. W tym miejscu należy również zauważyć, że np. usunięcie błędu krytycznego (1 dzień roboczy) może polegać nie tylko na naprawie, ale również na zastosowaniu obejścia. Końcowo należy wskazać, że komentowane postanowienie nie zamyka Wykonawcy dochodzenia swoich racji na drodze sądowej.

Pytanie 48.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 5 ust. 2 pkt 7) o treści:

Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego wskutek błędu objętego gwarancją Zamawiający nie mógł korzystać z oprogramowania użytkowego lub korzystanie z oprogramowania użytkowego było utrudnione wskutek wystąpienia błędu krytycznego lub istotnego;

Pytanie:

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, pozostaje on sprzeczny z praktyką rynkową i prowadzi do komplikacji w zakresie rzeczywistego czasu opieki gwarancyjnej objętej umową. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający dysponuje odpowiednimi narzędziami dyscyplinującymi Wykonawcę do terminowej obsługi zgłoszeń, w związku z tym zaproponowane w przepisie rozwiązanie należy uznać za nadmiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Wykonawca ma możliwość usunięcia awarii z użyciem obejścia, a jeśli to nie poskutkuje, może zwrócić się do Zamawiającego z prośbą o przedłużenie terminu naprawy.

Pytanie 49.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 5 ust. 2 pkt 10) o treści:

Wykonawca musi zapewnić instalowanie (bądź przekazywanie do instalacji za zgodą Zamawiającego)

poprawek producentów komponentów oprogramowania bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego wykorzystywanego w ramach eksploatacji oprogramowania użytkowego w całym okresie gwarancji.

Pytanie:

Czy Zamawiający uzna przedmiotowe świadczenia w razie udostępnienia Zamawiającemu aktualizacji za pośrednictwem łącz zdalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna przedmiotowe świadczenia za spełnione w razie udostępnienia aktualizacji za pośrednictwem łącz zdalnych.

Pytanie 50.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 5 ust. 2 pkt 7) o treści: § 6.

1. Warunki świadczenia opieki technicznej utrzymaniowej:

- 1) zapewnienie dostępu w ramach niniejszej Umowy do nowych wersji oprogramowania użytkowego (upgrade), bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat licencyjnych przez Zamawiającego;
- 2) instalacja i konfiguracja nowych wersji oprogramowania użytkowego;
- 3) konsultacje w zakresie nowych wersji oprogramowania użytkowego;
- 4) udostępnianie aktualizacji oprogramowania użytkowego wynikających ze zmian funkcjonalnych wprowadzonych w tymże oprogramowaniu przez Wykonawcę;
- 5) udostępnianie aktualizacji oprogramowania użytkowego, spowodowanych zmianą w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa, o ile przepisy takie weszły w życie w okresie obowiązywania Umowy oraz dotyczą funkcji obsługiwanych przez oprogramowanie użytkowe w dniu zawarcia Umowy lub funkcji oprogramowania użytkowego wytworzonych na zlecenie Zamawiającego w ramach Umowy, za wyjątkiem takich zmian, które wymagają tworzenia odrębnych modułów oprogramowania użytkowego; aktualizacje będą dostarczane najpóźniej w dniu wejścia w życie przepisów, a jeżeli przepisy weszły w życie z dniem ogłoszenia - nie później niż 7 dni roboczych od tego dnia;
- 6) bieżące dostosowywanie techniczne oprogramowania użytkowego w celu utrzymania kompatybilności oprogramowania użytkowego z najnowszymi wersjami bazy danych, najnowszymi systemami operacyjnymi zarówno w warstwie serwera, jak też w warstwie urządzeń klienckich, maksymalnego wykorzystania możliwości oprogramowania systemowego, bazodanowego, aplikacyjnego i narzędziowego;
- 7) udzielanie pomocy i wskazówek w zakresie optymalnego wykorzystania oprogramowania użytkowego, a także diagnozowania nieprawidłowości w działaniu oprogramowania użytkowego;
- 8) prowadzenie comiesięcznej analizy działania oprogramowania użytkowego w zakresie jego poprawności, niezawodności, wydajności i bezpieczeństwa przetwarzania, w tym w szczególności w zakresie przyrostu danych, dostępności pamięci dyskowej i operacyjnej oraz innych zasobów systemowych, poprawności realizacji procedur backupowych i odtworzeniowych, oraz formułowanie w tym zakresie stosownych zaleceń w formie pisemnej;
- 9) informowanie Zamawiającego w formie pisemnej o propozycjach mających na celu zwiększenie niezawodności, wydajności i bezpieczeństwa oprogramowania użytkowego;
- 10) wspomaganie Zamawiającego w działaniach mających na celu zwiększenie niezawodności, wydajności i bezpieczeństwa oprogramowania użytkowego;
- 11) okresowe testowanie zasobów danych oprogramowania użytkowego oraz analizowanie i usuwanie przyczyn ewentualnych niezgodności, nie rzadziej niż raz w miesiącu;
- 12) informowanie Zamawiającego o wynikach testów w przypadku wystąpienia błędów;
- 13) usuwanie awarii oprogramowania użytkowego i uruchamianie oprogramowania użytkowego po awariach;
- 14) pomoc w likwidowaniu skutków awarii i uszkodzeń danych spowodowanych uszkodzeniami:

- a) sprzętu komputerowego,
 - b) systemów operacyjnych,
 - c) sieci strukturalnej LAN,
 - d) błędami aplikacji;
- 15) przygotowanie i przekazanie zamawiającemu instrukcji konfiguracji oprogramowania użytkowego po ewentualnych awariach;
- 16) odtwarzanie konfiguracji oprogramowania użytkowego po ewentualnych awariach;
- 17) wyjaśnianie dostrzeżonych i zasygnalizowanych nieprawidłowości w pracy i obsłudze oprogramowania użytkowego;
- 18) udzielanie użytkownikom oprogramowania użytkowego konsultacji telefonicznych w dni robocze, związanych z funkcjonowaniem, obsługą i eksploatacją oprogramowania użytkowego; Zamawiający ustala limit godzin w ramach konsultacji telefonicznych na 5 godzin w miesiącu (1 godzina = 60 minut); niewykorzystane godziny przechodzą na następne miesiące; wykonawca zobowiązany jest do 5-go dnia każdego miesiąca, przysłać informację emailem do Zamawiającego o liczbie godzin konsultacji telefonicznych wykorzystanych w miesiącu poprzednim;
- 19) udzielanie administratorom oprogramowania użytkowego konsultacji telefonicznych w dni robocze, związanych z administrowaniem oprogramowaniem użytkowym; zamawiający ustala limit godzin w ramach konsultacji telefonicznych dla administratorów na 3 godziny w miesiącu (1 godzina = 60 minut); niewykorzystane godziny przechodzą na następne miesiące; Wykonawca zobowiązany jest do 5-go dnia każdego miesiąca, przysłać informację emailem do Zamawiającego o liczbie godzin konsultacji telefonicznych wykorzystanych w miesiącu poprzednim; konsultacje telefoniczne .w szczególności polegają na:
- a) pomocy w pracach operatorskich związanych z bieżącą eksploatacją oprogramowania użytkowego oraz w diagnozowaniu problemów związanych z działaniem oprogramowania użytkowego,
 - b) wyjaśnianiu problemów, dotyczących wykorzystywania oprogramowania użytkowego wcodziennej pracy,
 - c) pomocy w definiowaniu ról, grup użytkowników oraz uprawnień.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że prace wskazane w podpunktach od 1 do 17 mają być realizowane w ramach puli godzin wskazanych w podpunktach 18 i 19.

W przeciwnym wypadku Wykonawca wnosi o określenie wielkości pakietu opieki technicznej - określoną liczbą godzin. Wykonawca wskazuje, że konsultacje w ujęciu zawartym w przepisie nie są związane z naprawą i obsługą błędów. Wykonawca wskazuje na potrzebę sprecyzowania wymiaru czasowego świadczenia tej usługi w ramach umowy. W takim bowiem ujęciu, czasochłonności tej usługi podyktowana jest wyłącznie preferencjami użytkowników (nie zaś podatnością oprogramowania na błędy) i w związku z tym jest niemożliwa do oszacowania, a tym samym wyceny. Wykonawca wnosi zatem o wskazanie liczby godzin w jakich usługa opieki technicznej ma być świadczona w ramach wynagrodzenia objętego umową.

Odpowiedź:

Pula godzin wskazana w podpunktach 18 i 19 dotyczy konsultacji telefonicznych udzielanych użytkownikom i administratorom w zakresie funkcjonowania, obsługi i eksploatacji oprogramowania użytkowego.

Prace wskazane w podpunktach 1-17 będą rozliczane w ramach comiesięcznego wynagrodzenie ryczałtowego. To Wykonawca powinien wyszacować pracochłonność dla realizacji zadań w podpunktach: 1-17.

Pytanie 51.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie § 12 ust. 1 – 4 o treści:

1. W przypadku zwłoki w przekazaniu przez Wykonawcę do odbioru Etapu 1 w terminie określonym w § 4 ust. 1 pkt. 1 Umowy, Wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę:

- 1) nieprzekraczającą 14 dni kalendarzowych – w wysokości 0,05% kwoty brutto określonej w § 10 ust. 3 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki,
 - 2) przekraczającą 14 dni kalendarzowych - w wysokości 5% wartości wynagrodzenia brutto za Etap 1, określonego w § 10 ust. 3 Umowy.
2. W przypadku nieodebrania bez zastrzeżeń Etapu 1, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w terminie 50 dni kalendarzowych od daty pierwszego przekazania przez Wykonawcę Etapu 1 do odbioru, Wykonawca zapłaci karę umowną za zwłokę:
- 1) nieprzekraczającą 14 dni kalendarzowych – w wysokości 0,05% kwoty brutto określonej w § 10 ust. 3 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki,
 - 2) przekraczającą 14 dni kalendarzowych - w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto za Etap 1, określonego w § 10 ust. 3 Umowy.
3. W przypadku zwłoki w wykonaniu usługi, wchodzącej w zakres usługi dedykowanej asysty technicznej, o której mowa w § 2 ust. 3 pkt 2 lit. c), Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 2% wynagrodzenia brutto przyjętego dla danej usługi, określonego na podstawie § 10 ust. 5 i 6 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w odniesieniu do terminu wykonania tej usługi, określonego zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 7 ust. 1 pkt 8 lub 9.
4. W przypadku zwłoki w usunięciu:
- 1) błędu krytycznego w działaniu oprogramowania użytkowego, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 500,00 zł (pięćset złotych 00/100) brutto, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w odniesieniu do terminu określonego w § 5 ust. 2 pkt 2 lit. h) dla kategorii błędu krytycznego,
 - 2) błędu istotnego lub zwykłego, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 250,00 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych 00/100) brutto, za każdy rozpoczęty dzień roboczy zwłoki w odniesieniu do terminu określonego w § 5 ust. 2 pkt 2 lit. h) dla kategorii odpowiednio błędu istotnego lub zwykłego.

Pytania:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że kara, o której mowa w ust 1 nie jest naliczana w każdym przypadku nie będzie naliczana po zgłoszeniu etapu do odbioru niezależnie od wyniku czynności odbiorczych

Odnośnie kary opisanej w ust. 2, Wykonawca wskazuje, że odbiór co do zasady jest czynnością leżącą po stronie Zamawiającego, w związku z tym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jakich przypadkach Zamawiający uzna, że brak odbioru leży po stronie Wykonawcy, w szczególności Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez taki przypadek rozumie, że niedostarczenie systemu lub dostarczenie systemu z wadami lub brakami uniemożliwiającymi produkcyjne wykorzystanie systemu, a tym samym jego odbiór.

Odnośnie kar opisanych ust. 4 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w poczet zwłoki nie jest wliczany czas oczekiwania na przekazanie przez Zamawiającego informacji lub wyjaśnień, celowych dla obsłużenia zgłoszenia. Wykonawca wskazuje przy tym, że nie może być obciążany skutkami opóźnień związanymi z okolicznościami, które nie leżą po stronie Wykonawcy, w szczególności związanymi z czasem dostarczenia przez Zamawiającego niezbędnych informacji na co Wykonawca nie ma wpływu. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie wliczał w poczet zwłoki czasu weryfikacji dostarczonych przez Wykonawcę rozwiązań po stronie Zamawiającego. Termin usunięcia błędów jest ściśle uzależniony od współdziałania ze strony Zamawiającego.

Odnośnie kary za błąd krytyczny, Wykonawca wnosi o wymierzenie kary wyłącznie za godziny robocze opóźnienia, ponieważ błąd przypadający na czas w którym Zamawiający nie korzysta z systemu nie wiąże się z istotnym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego, a ponadto Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, iż kara określona w ust. 1 dotyczy zwłoki w przekazaniu przez Wykonawcę do odbioru Etapu I w terminie określonym w § 4 ust.1 pkt 1 *Projektowanych Postanowień Umowy*.

Zamawiający podkreśla iż procedura odbioru, w tym terminy zostały określone w § 4 ust. 3-12 Załącznika nr 8 do SWZ - *Projektowane postanowienia umowy*. Zamawiający informuje, iż co do zasady wykonanie świadczenia w terminie określonym w umowie, tj. dostarczenie oprogramowania użytkowego wolnego od wad i braków, jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający potwierdza, iż przez brak odbioru leżący po stronie Wykonawcy, należy uznać w szczególności dostarczenie oprogramowania użytkowego z wadami lub brakami, tj. niezgodnego z wymaganiami Zamawiającego określonymi w umowie i załącznikach lub oprogramowania użytkowego niekompletnego funkcjonalnie. Opóźnienie to każdy przypadek niewykonania zobowiązania w terminie, a zwłoka to szczególny przypadek opóźnienia jako działania lub zaniechania zawinionego. Opóźnienie oderwane jest od przyczyny, natomiast zwłoka to opóźnienie zawinione. Zwłoka w świetle art. 476 k.c. jest opóźnieniem kwalifikowanym dłużnika, wynikającym z okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Opóźnienie nie jest zwłoką tylko wówczas, gdy dłużnik udowodni, że nastąpiło ono z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi (tak w wyrokach Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 25 maja 2006 r., I ACa 1229/05; z dnia 22 czerwca 2006 r., I ACa 2321/05, z dnia 29 września 2010 r., V ACa 208/10 oraz wyroku Sądu Najwyższego z dnia 22 września 2011 r., V CSK 427/10 oraz z dnia 4 lutego 2011 r., III CSK 161/10). Uwzględniając art. 476 zd. 2 k.c., dla zwłoki przesądzające znaczenie ma okoliczność, że jest to uchybienie terminowi świadczenia, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Odnosząc to stwierdzenie do art. 471 in fine k.c., nasuwa się wniosek, że zwłoka jest szczególnym przypadkiem nienależytego wykonania zobowiązania, natomiast podstawową okolicznością obciążającą dłużnika jest także w tym wypadku jego wina nieumyślna w postaci niedbalstwa. Zgodnie bowiem z art. 472 k.c., jeżeli ze szczególnego przepisu ustawy albo z czynności prawnej nie wynika nic innego, dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności. Skoro nienależyte wykonanie umowy zostało spowodowane okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie wierzyciel (Zamawiający) to dłużnik (Wykonawca) nie może być zobowiązany do zapłaty kary umownej (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 września 2013 r., I CSK 748/12). Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu dotyczącą sposobu naliczania kar umownych w przypadku wystąpienia błędu krytycznego rozliczanego według roboczogodzin. Celem zamówienia jest wdrożenie i utrzymanie Systemu, który pracuje w sposób ciągły. W przypadku wystąpienia błędu krytycznego, Wykonawca ma możliwości zastosowania rozwiązań problemu wskazanych w § 5 ust.2, pkt.2, lit. i-j.

Pytanie 52.

Dotyczy: Załącznik nr 8 Projektowane postanowienia umowy, odnośnie ust. 10 o treści:

Wysokość kar umownych ograniczona jest do 40% wysokości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 10 ust. 1 Umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o obniżenie progu odpowiedzialności do poziomu 20%.

Odpowiedź:

Z uwagi na fakt, iż zamówienie jest zamówieniem wielorodzajowym, którego przedmiotem głównym jest dostawa oprogramowania użytkowego wraz z licencją, obejmującym również świadczenie usług, takich jak opieka techniczna utrzymaniowa oraz dedykowana asysta techniczna w okresie gwarancji (min. 36 miesięcy, max. 48 miesięcy) oraz płatności za usługi rozłożone w wyżej wskazanym okresie, Zamawiający nie obniży progu odpowiedzialności do 20%.

Pytanie 53.

Dotyczy: 8) konstruowanie projektów decyzji poprzez przypisywanie do nich wniosków poszczególnych jednostek z możliwością generowania powiadomień o zmianach w planie po zatwierdzeniu decyzji oraz raportów w podziale na decyzje i wnioski prowadzenie rejestru podpisanych umów dotacji, umów/aneksów/porozumień o dofinansowanie realizacji projektów wraz z harmonogramami rzeczowo finansowymi;

Pytanie I: Wnosimy o podział wymagania na dwa osobne. Doprecyzuje to opis rozwiązania.

Pytanie II: Funkcjonalność projektowania decyzji i przypisywania do nich wniosków jest właściwością charakteryzująca dedykowane do tego celu systemy Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD), który nie jest przedmiotem tego postępowania. System użytkowy umożliwia dla każdego dokumentu zarejestrowanego w systemie dołączanie załączników, którymi mogą być skany dokumentów, pliki graficzne, arkusze Excel, dokumenty Word. Prosimy o uznanie takiej formy realizacji tego wymagania. Modyfikacja pozwoli na złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązania.

ZATWIERDZAM:

Podpisano elektronicznie

**wz. Dyrektor Generalny
Państwowej Agencji Atomistyki
Dyrektor Departamentu Prawnego
/-/ Piotr Korzecki**