



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BKA.WK.0912.22.2019.21.JP

Warszawa, 27 kwietnia 2020 r.

**Pan**  
**Leszek Jan Cepiel**  
**Rektor**  
**Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego**  
**ul. Chełmska 21a**  
**00-724 Warszawa**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup> (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce<sup>2</sup> (dalej: Pswn), Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) przeprowadził w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego, ul. Chełmska 21a, 00-724 Warszawa (dalej: Uczelnia) kontrolę nr 22/2019, w trybie zwykłym, w zakresie funkcjonowania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w latach 2017-2018, wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w latach 2017-2018 oraz realizacji obowiązku wynikającego z art. 243 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: Pwu-pswn)<sup>3</sup>. Od dnia 15 stycznia 2020 r. kontrola prowadzona była w zakresie rozszerzonym o zgodność działania organów Uczelni z przepisami prawa w latach akademickich 2018/2019 – 2019/2020.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 8 października 2019 r. do dnia 19 lutego 2020 r. przez Jerzego Przybyłowskiego oraz Bogumiłę Cieśla-Fajks, głównych specjalistów w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW).

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, po rozpatrzeniu zastrzeżeń do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*, przekazuję niniejsze *Wystąpienie pokontrolne*, zawierające ustalenia oraz ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

## I. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni w zakresie funkcjonowania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w latach 2017-2018, wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w latach 2017-2018, realizacji obowiązku wynikającego z art. 243 ust. 1 pkt 1 Pwu-pswn oraz zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa w latach akademickich 2018/2019 – 2019/2020, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów legalności, rzetelności, gospodarności i celowości ocenia się **negatywnie**.<sup>4</sup>

Negatywnie oceniono:

- niegromadzenie środków pochodzących z dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów oraz środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na odrębnych rachunkach bankowych, co stanowiło naruszenie art. 92 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej: Psw)<sup>5</sup>,
- nieprzekazanie w terminie do 15 stycznia 2019 r. środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w kwocie 278 179,17 zł oraz środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w kwocie 17 300,00 zł na rachunek bankowy prowadzony w Banku Gospodarstwa Krajowego (dalej: BGK), co stanowi naruszenie art. 243 ust. 1 pkt 1 Pwu-Pswn. Zgodnie z dyspozycją art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn środki nieprzekazane w terminie, o którym mowa powyżej stanowią dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>6</sup> (dalej: ustawy o finansach publicznych),
- niedokonanie w roku akademickim 2016/2017 podziału środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów zgodnie z art. 174 ust. 2 Psw,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 224.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2020 r., poz. 85, ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zm.

<sup>4</sup> Minister stosuje następującą skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, ze zm. w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 2077, ze zm.

- wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie przyznania świadczeń pomocy materialnej z przekroczeniem miesięcznego terminu wynoszącym od 20 do 62 dni, co stanowiło naruszenie art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa)<sup>6</sup>,
- niezawiadamianie studentów o przyczynie zwłoki w wydaniu decyzji, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia, co stanowiło naruszenie art. 36 § 1 Kpa,
- nieregularne realizowanie wypłat świadczeń pomocy materialnej dla studentów,
- brak właściwego nadzoru Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie nad pracą Wydziałowej Komisji Stypendialnej (dalej: Komisji Stypendialnej), co stanowiło naruszenie art. 177 ust. 5 Psw,
- niepowołanie komisji stypendialnych na Wydziałach Zamiejscowych w Elblągu oraz w Krakowie, co stanowiło naruszenie art. 177 ust. 1 Psw,
- przyznawanie świadczeń pomocy materialnej przez niewłaściwy organ, co stanowiło naruszenie art. 20 Kpa,
- wykazanie niezgodnie ze stanem faktycznym stanu środków dotacji w Informacjach na temat wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia,
- niezrealizowanie trzech zaleceń pokontrolnych sformułowanych w *Wystąpieniu pokontrolnym* nr BKA.WK.1952.12.2017.PK z dnia 13 lutego 2018 r.<sup>7</sup>,
- nierzetelne wprowadzanie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (dalej: System POL-on) w zakresie nauczycieli akademickich,
- niezrealizowanie w roku akademickim 2018/2019 na prowadzonych kierunkach studiów planowanej liczby godzin.

Ponadto, negatywnie należy ocenić niedokonanie zwrotu niewykorzystanych w 2017 r. środków dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów i doktorantów w wysokości 314,2 tys. zł, wynikającego z decyzji Ministra nr 5-PM/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r., utrzymanej w mocy decyzją nr 6-PM/2018 z dnia 13 września 2018 r.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2018, poz. 2096 w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie.

<sup>7</sup> Kontrola Ministra przeprowadzona w Uczelni w okresie od dnia 2 października 2017 r. do dnia 30 listopada 2017 r. w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i statutem, aktami wewnętrznymi oraz z uzyskanymi uprawnieniami w roku akademickim 2015/2016.

Pozytywnie oceniono:

- dokonanie podziału dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w roku akademickim 2017/2018 oraz w roku akademickim 2018/2019 w porozumieniu z organem samorządu studenckiego, tj. zgodnie z art. 174 ust. 2 Psw,
- ustalenie wysokości poszczególnych stypendiów w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, tj. zgodnie z art. 179 ust. 2 Psw,
- prawidłowe wydatkowanie w latach 2017-2018 środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w łącznej wysokości 339 550,00 zł,
- przeznaczenie środków dotacji na stypendia rektora dla najlepszych studentów zgodnie z dyspozycją art. 174 ust. 4 Psw,
- przyznawanie stypendiów na rok akademicki lub jeden semestr, czym spełniono wymóg art. 184 ust. 2 Psw,
- egzekwowanie od studentów oświadczeń o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na więcej niż jednym kierunku studiów przy przyjmowaniu wniosków o przyznanie stypendium, czym spełniono wymóg art. 184 ust. 7 Psw,
- podjęcie działań zmierzających do odzyskania nienależnie wypłaconych świadczeń pomocy materialnej,
- sporządzanie i doręczanie decyzji administracyjnych na piśmie, czym spełniono wymóg art. 109 Kpa,
- przygotowanie programów nauczania na kierunkach Zarządzanie i Pedagogika,
- zapewnienie w roku akademickim 2018/2019 wystarczających zasobów kadrowych do realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych.

## **II. INFORMACJE O JEDNOSTCE KONTROLOWANEJ:**

### **2.1 Informacje podstawowe.**

Uczelnia utworzona została na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 lipca 1993 r. (pn. Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości im. Bogdana Jańskiego w Warszawie) i wpisana do Ewidencji uczelni niepublicznych pod numerem 29. Założycielem Uczelni był ..... Według danych widniejących w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on (dalej:

System POL-on) z dniem 5 października 2016 r. pozwolenie na utworzenie Uczelni zostało przeniesione na \_\_\_\_\_ (dalej: Założyciel).

Od dnia 28 marca 2002 r. Uczelnia funkcjonuje pod nazwą: Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego w Warszawie.

## **2.2 Posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów.**

Na podstawie danych zawartych w Systemie POL-on ustalono, że Uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunkach „architektura i urbanistyka”, „gospodarka przestrzenna”, „pedagogika”, „socjologia”, „stosunki międzynarodowe” oraz „turystyka i rekreacja”. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia Uczelnia posiada uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku „zarządzanie”. Według informacji zamieszczonych w Systemie POL-on Uczelnia posiada również uprawnienia do prowadzenia studiów na wydziałach zamiejscowych w Zabrze, Chełmie, Opolu, Krakowie, Szczecinie oraz w Elblągu.

(dowód: akta kontroli str. 34-36)

## **2.3 Władze Uczelni.**

W dniu 17 kwietnia 2015 r. Założyciel \_\_\_\_\_, na podstawie § 20 ust. 4 statutu Uczelni, wyznaczył ks. dr. Mariusza Szajdę – Prorektora Uczelni do wykonywania uprawnień i obowiązków rektora, w tym do reprezentowania Uczelni na zewnątrz, do czasu powołania nowego rektora Uczelni. W dniu 19 października 2016 r. na funkcję Prorektora do spraw naukowych, Założyciel powołał dr hab. Artura Śliwińskiego, który wykonywał uprawnienia i obowiązki rektora do dnia 28 kwietnia 2017 r.

W dniu 12 maja 2017 r. na funkcję Prorektora został powołany dr inż. Jerzy Donarski, który następnie z dniem 25 sierpnia 2017 r. objął funkcję Rektora Uczelni.

Obecnie funkcję Rektora Uczelni pełni Pan Leszek Jan Cepiel, powołany przez Założyciela do pełnienia tej funkcji aktem z dnia 1 października 2018 r. na czas nieokreślony.

(dowód: akta kontroli str. 138-143)

Analiza danych zawartych w Systemie POL-on wykazała, że Założyciel Uczelni nie zawiadomił Ministra o powołaniu Pana Leszka Jana Cepiela na stanowisko Rektora Uczelni, czym naruszył art. 24 ust. 4 pkt. 2 Pswn. Czynność ta została dokonana dopiero w dniu 8 listopada 2019 r.

(dowód: akta kontroli str. 137)

W okresie objętym kontrolą funkcję Kanclerza Uczelni pełnili:

– \_\_\_\_\_ od dnia 28 czerwca 2016 r. do dnia 15 grudnia 2017 r.,

- od dnia 16 grudnia 2017 r. do dnia 31 marca 2018 r.,
- od dnia 1 maja 2018 r. do dnia 30 czerwca 2018 r.,
- od dnia 1 lipca 2018 r. do chwili obecnej.

(dowód: akta kontroli str. 151-166)

Głównym księgowym Uczelni w kontrolowanym okresie był  
powołany na to stanowisko przez Założyciela Uczelni w dniu 14 grudnia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 167-168)

W kontrolowanym okresie ustrój Uczelni oraz zasady jej funkcjonowania wynikały z tekstu jednolitego *Statutu Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego*, wprowadzonego Decyzją Założyciela z dnia 17 kwietnia 2015 r. Strukturę organizacyjną oraz zadania poszczególnych stanowisk określał *Regulamin Organizacyjny*, wprowadzony Uchwałą nr 1 Konwentu Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego z dnia 16 października 2003 r.

(dowód: akta kontroli str. 176-203)

### **3. USTALENIA KONTROLI**

#### **3.1 Wykorzystanie środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów pochodzących z dotacji MNiSW.**

**W okresie objętym kontrolą środki pochodzące z dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów nie były gromadzone na odrębnym rachunku bankowym, co stanowiło naruszenie art. 92 ust. 3 Psw.**

**Analiza historii rachunku bankowego, na którym gromadzone były środki dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów wykazała, że Uczelnia z przedmiotowego rachunku bankowego wydatkowała środki w 2017 r. w łącznej wysokości 360 263,61 zł oraz w 2018 r. w łącznej wysokości 24 240,79 zł na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw.**

**Rektor Uczelni w roku akademickim 2016/2017 nie dokonał podziału środków ww. dotacji zgodnie art. 174 ust. 2 Psw.**

**Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponoszą: Rektor Uczelni, Kanclerz Uczelni oraz Główny Księgowy.**

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, działalność Uczelni w zakresie wykorzystania środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów pochodzących z dotacji MNiSW ocenia się negatywnie.**

### 3.1.1. Ustalenie stanu środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów.

Pismem DBF.WPM.6302.4.2017.RZ.1.29 z dnia 30 marca 2017 r. określono plan dotacji dla Uczelni na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów na 2017 r. w wysokości 562,4 tys. zł. Pismem DBF.WPM.6302.5.2017.RZ.2.29 z dnia 27 listopada 2017 r. Uczelnia została poinformowana o zmniejszeniu środków dotacji o kwotę 23,7 tys. zł w związku ze skorygowaniem przez Uczelnię liczby studentów będących osobami niepełnosprawnymi wpływającej na wysokość dotacji. Ponadto, Uczelnia została poinformowana o zwiększeniu planu ww. dotacji o kwotę 8,3 tys. zł do kwoty 547,0 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 37-43)

Tab. 1. Środki dotacji MNiSW otrzymane w 2017 r.

Miesiąc	Data	Kwota dotacji (w zł)
I	26.01.2017 r.	72 200,00
II	20.02.2017 r.	72 200,00
III	17.03.2017 r.	72 200,00
IV	20.04.2017 r.	8 400,00
V	12.05.2017 r.	56 200,00
VI	12.06.2017 r.	112 500,00
VII-IX	-	-
X	12.10.2017 r.	56 200,00
XI	13.11.2017 r.	56 300,00
XII	11.12.2017 r.	40 800,00
<b>Razem 2017 r.</b>		<b>547 000,00</b>

(dowód: akta kontroli str. 426-494)

Pismem DBF.WPM.6302.31.2018.RZ.29 z dnia 19 kwietnia 2018 r. nie przyznano Uczelni dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów na 2018 r. z uwagi na stan funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów na koniec 2017 r., pochodzący z dotacji przewyższający kwotę dotacji kalkulacyjnej wyliczonej dla Uczelni na 2018 r. w wysokości 82,2 tys. zł.

W związku z powyższym zobowiązano Uczelnię do zwrotu niewykorzystanych środków dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów i doktorantów w wysokości 314,2 tys. zł stanowiącej różnicę między stanem funduszu pomocy materialnej dla studentów na koniec 2017 r., pochodzących z dotacji, a wysokością ww. dotacji kalkulacyjnej.

(dowód: akta kontroli str. 50)

Minister decyzją nr 5-PM/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. utrzymaną w mocy decyzją nr 6-PM/2018 z dnia 13 września 2018 r., ustalił kwotę niewykorzystanych przez Uczelnię

środków dotacji w wysokości 314,2 tys. zł. Z uwagi na to, że Uczelnia nie wykonała w terminie obowiązku zwrotu do budżetu państwa ww. środków w dniu 22 stycznia 2019 r. został wystawiony tytuł wykonawczy nr 34/PM/2019. Pismem z dnia 23 stycznia 2019 r. Minister zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego Warszawa-Mokotów o wszczęcie egzekucji administracyjnej o charakterze pieniężnym w oparciu o ww. tytuł wykonawczy.

Do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych Uczelnia nie zwróciła ww. środków.

(dowód: akta kontroli str. 51-59)

Środki funduszu pomocy materialnej w okresie objętym kontrolą gromadzone były na rachunku bankowym o numerze \_\_\_\_\_ prowadzonym

(dowód: akta kontroli str. 324-325)

W okresie objętym kontrolą wpływ środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów i ich wykorzystanie ujmowane były na kontach księgowych:

- 130-UC-ST – „stypendialny”,
- 853 – „Fundusz stypendialny (stypendia MENiS)”,
- 853-01 – „Zwiększenia Funduszu stypendialnego MENiS”,
  - 853-01-1 – „Wartość pomocy materialnej dla studentów”,
- 853-02 – „Zmniejszenia Funduszu stypendialnego MENiS”
  - 853-02-1 – „Prowizje bankowe SW”
  - 853-EL-1 – „Stypendia”,
  - 853-KR-1 – „Stypendia”,
  - 853-WN-1 – „Stypendia”,
  - 853-WZ-1 – „Stypendia”.

Uczelnia prowadziła ewidencję księgową funduszu pomocy materialnej według zbiorczych wypłat stypendiów i zapomóg dokonanych danego dnia z rachunku bankowego. W ewidencji nie dokonano podziału na poszczególne rodzaje stypendiów i zapomogi wypłacane w ramach funduszu pomocy materialnej. Nie prowadzono również szczegółowej ewidencji analitycznej dla poszczególnych studentów.

Na przedstawionych kontrolerom wydrukach zapisów księgowych w kolumnie „opis” Uczelnia nie wprowadzała informacji o rodzaju wypłaconego stypendium lub zapomogi, w związku z czym nie można było dokonać sumowania poszczególnych rodzajów stypendiów i zapomóg w ciągu miesiąca lub roku.



Wpływy poszczególnych transz dotacji z MNiSW zostały prawidłowo zaewidencjonowane w księgach rachunkowych na kontach księgowych: 130-UC-ST „stypendialny” i 853-01-1 „Wartość pomocy materialnej dla studentów”.

(dowód: akta kontroli str. 204-247)

Z analizy przekazanych kontrolerom wydruków konta 853-01-1 „Wartość pomocy materialnej dla studentów” wynika, że stan środków funduszu pomocy materialnej wynosił:

- na dzień 1 stycznia 2017 r. 67 249,77 zł,
- na dzień 31 grudnia 2017 r. 407 646,77 zł<sup>8</sup>,
- na dzień 1 stycznia 2018 r. 407 646,77 zł<sup>9</sup>,
- na dzień 31 grudnia 2018 r. 295 925,27 zł<sup>10</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 310-323)

W tym miejscu należy zauważyć, że na ww. kontach księgowych ewidencjonowano także otrzymywane przez Uczelnię środki dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, o czym dalej w pkt 3.5 oraz w pkt. 3.6 niniejszego dokumentu.

Zgodnie z postanowieniem art. 103 ust. 2 Psw, fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów tworzą środki pochodzące z:

- 1) dotacji,
- 2) opłat za korzystanie z domu studenckiego,
- 3) opłat za korzystanie ze stołówki studenckiej,
- 4) innych przychodów, w tym opłat za wynajem pomieszczeń w domach i stołówkach studenckich.

W kontrolowanym okresie Uczelnia nie prowadziła domu studenckiego ani stołówki studenckiej, zatem jedynym źródłem dochodów funduszu była dotacja i odsetki bankowe.<sup>11</sup> Tym samym należy przyjąć, że wysokość środków funduszu pomocy materialnej odpowiadała wysokości środków pochodzących z dotacji.

<sup>8</sup> W tym środki w wysokości 10 100,00 zł pochodzące z dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

<sup>9</sup> W tym środki w wysokości 10 100,00 zł pochodzące z dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

<sup>10</sup> W tym środki w wysokości 17 300,00 zł pochodzące z dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

<sup>11</sup> Ze względu na gromadzenie na rachunku bankowym środków pochodzących z dwóch dotacji nie jest możliwe ustalenie kwoty odsetek dotyczących funduszu pomocy materialnej.

Według *Informacji na temat pomocy materialnej dla studentów i doktorantów* (dalej: *Informacja*) w 2017 r. oraz *F-01/s – Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym szkół wyższych* (dalej: *Sprawozdanie*) za 2017 r. stan funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów na początku roku wynosił 67,2 tys. zł, a stan na koniec roku wyniósł 396,4 tys. zł.

Według informacji przekazanej w dokumencie pn. *Fundusz pomocy materialnej dla studentów i doktorantów w 2018 r. Fundusz stypendialny w 2019 r.* (dalej: *Informacja*) oraz *Sprawozdania* za 2018 r. stan funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów na początku roku wynosił 396,4 tys. zł, a stan na koniec roku wyniósł 277,8 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 48, 298-309)

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości<sup>12</sup> (dalej: Uor), księgi rachunkowe powinny być prowadzone rzetelnie, bezbłędnie, sprawdzalnie i na bieżąco. Zgodnie z art. 24 ust. 5 pkt 1 Uor, księgi rachunkowe uznaje się za prowadzone na bieżąco, jeżeli pochodzące z nich informacje umożliwiają sporządzenie w terminie obowiązujących jednostkę sprawozdań finansowych i innych sprawozdań, w tym deklaracji podatkowych oraz dokonanie rozliczeń finansowych.

W przedmiotowych sprawozdaniach wskazano również wysokość kosztów realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem stypendiów i zapomóg, które Uczelnia może sfinansować środkami dotacji. Zgodnie z art. 103 ust. 6 Psw, koszty te nie mogą przekroczyć w danym roku budżetowym 0,2% kwoty otrzymanej dotacji.

W 2017 r. do tych kosztów Uczelnia zaliczała prowizje pobierane przez bank za prowadzenie rachunku. Według sprawozdań koszty te wyniosły 1,1 tys. zł w 2017 r. oraz 0,00 zł w 2018 r. Powyższe nie jest zgodne z ewidencją księgową. Analiza ewidencji księgowej wykazała, że Uczelnia na koncie 853-02-1 – „Prowizje bankowe SW” zaksięgowała w 2017 r. koszty w łącznej wysokości 153 zł, zaś w 2018 koszty w łącznej wysokości 321,50 zł.

---

<sup>12</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 351 w brzmieniu obowiązującym w kontrolowanym okresie.

Tab. 2. Stan środków funduszu pomocy materialnej dla studentów wynikający z ewidencji księgowej konta 853-01-1 „Wartość pomocy materialnej dla studentów” oraz poniesione koszty realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem w latach 2017 – 2018 studentom stypendiów i zapomóg.

	Ewidencja księgowa (w zł)	Informacja/Sprawozdanie (w tys. zł)
Stan początkowy na dzień 1 stycznia 2017 r.	67 249,77	67,2
Wysokość otrzymanej dotacji w 2017 r.	547 000,00	547,0
Koszty związane z realizacją zadań dotyczących przyznawania i wypłacania stypendiów i zapomóg w 2017 r.	153,00	1,1
Stan końcowy na dzień 31 grudnia 2017 r.	407 646,77	396,4
Stan początkowy na dzień 1 stycznia 2018 r.	407 646,77	396,4
Wysokość otrzymanej dotacji w 2018 r.	0,00	0,00
Koszty związane z realizacją zadań dotyczących przyznawania i wypłacania stypendiów i zapomóg w 2018 r.	321,50	0,00
Stan końcowy na dzień 31 grudnia 2018 r.	295 925,27	277,8

Analiza zapisów konta księgowego 853 „Fundusz stypendialny (stypendia MENiS)” wykazała, że Uczelnia w badanym okresie w księgach rachunkowych w stanie końcowym funduszu pomocy materialnej na koniec roku 2017 oraz na koniec roku 2018 uwzględniła środki dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Jak wyjaśnił Kanclerz Uczelni, *różnice dotyczące kosztów realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem stypendiów i zapomóg dla studentów wykazane w sprawozdaniach F-01/s oraz w ewidencji księgowej konta 853-02-1 „Prowizje bankowe” spowodowane były tym, że osoba, która sporządzała sprawozdanie F-01 nie uwzględniła zapisów księgowych z księgowości.*

(dowód: akta kontroli str. 1450-1451)

Analiza historii rachunku bankowego, na którym gromadzone były środki dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów wykazała, że Uczelnia z przedmiotowego rachunku bankowego wydatkowała środki w 2017 r. w łącznej wysokości 360 263,61 zł oraz w 2018 r. w łącznej wysokości 24 240,79 zł na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw, co prezentują poniższe tabele.

(dowód: akta kontroli str. 426-494, 557-600)

Tab. 3. Środki dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów wydatkowane w 2017 r. na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw.

Lp.	Data	Tytuł przelewu	Kwota (w zł)
1	2017-01-04	Pobranie środków na spłatę należności na rachunku 2 Szk. Wyższa Im. B. Jańskiego w W-wie	15 727,62
2	2017-01-31	Akumulacja za 01.2017 Wynagrodzenia	29 667,46
3	2017-01-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
4	2017-02-15	Akumulacja za 01.2017 Środki na 3 przelewy do ZUS	19 550,98
5	2017-02-17	Umowa zlecenia 17-2016 J	4 808,00
6	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	548,00
7	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	1 507,00
8	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	548,00
9	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	822,00
10	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	548,00
11	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	409,00
12	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	1 865,00
13	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	856,00
14	2017-02-17	Umowa o dzieło KFS.	2 097,00
15	2017-02-20	Akumulacja 01.2017 Środki na przelew do US	3 468,00
16	2017-02-28	Prowizja zbiorcza	42,00
17	2017-02-28	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
18	2017-03-02	Umowa o dzieło 6/12/2016 Dopłata umowy o dzieło	4 221,39
19	2017-03-02	Umowa o dzieło	822,00
20	2017-03-02	Umowa zlecenia I/2017	1 603,00
21	2017-03-02	Umowa o dzieło KFS	3 023,00
22	2017-03-02	Umowa o dzieło KFS	1 113,00
23	2017-03-02	Umowa o dzieło	1 215,00
24	2017-03-24	Oplata za prowadzenie rachunku	19,35
25	2017-03-24	Przebiegowanie środków na naliczenie opłat	45,10
26	2017-03-24	Oplata za prowadzenie rachunku	19,35
27	2017-03-31	Umowa o dzieło	3 082,00
28	2017-03-31	Umowa o dzieło	3 093,26
29	2017-03-31	Umowa o dzieło	2 424,00
30	2017-03-31	Umowa o dzieło	428,00
31	2017-03-31	Umowa o dzieło	1 169,00
32	2017-03-31	Stypendium specjalne	2 397,00
33	2017-03-31	Stypendium specjalne	4 146,28
34	2017-03-31	Stypendium specjalne	2 200,00
35	2017-03-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
36	2017-03-31	Prowizja zbiorcza	61,00
37	2017-04-07	Akumulacja za marzec 2017 Przelew na rachunek płacowy	36 537,76
38	2017-04-10	Spłata zgodnie z dyspozycją	24 637,68
39	2017-04-14	Kredyt spłata raty	22 625,70
40	2017-04-14	Kredyt spłata raty	7 665,74
41	2017-04-27	Przelew na akumulację do rejestru z paczki na KW	13 389,71
42	2017-04-28	Umowa zlecenia	5 483,00
43	2017-04-28	Umowa o dzieło	1 027,00
44	2017-04-28	Umowa o dzieło	342,00
45	2017-04-28	Umowa o dzieło	514,00
46	2017-04-28	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
47	2017-04-28	Prowizja zbiorcza	28,00
48	2017-05-12	Akumulacja za 03.2017 ZUS	21 262,20
49	2017-05-23	Przebiegowanie do akumulacji na KW	9 175,79
50	2017-05-29	Umowa zlecenia	48,60

51	2017-05-29	Umowa zlecenia	795,00
52	2017-05-29	Umowa zlecenia	1 603,00
53	2017-05-29	Umowa o dzieło	1 436,45
54	2017-05-29	Umowa o dzieło	2 038,00
55	2017-05-29	Umowa o dzieło	3 134,00
56	2017-05-29	Umowa o dzieło	1 849,00
57	2017-05-29	Umowa o dzieło	5 239,74
58	2017-05-29	Ekwiwalent za urlop	1 224,71
59	2017-05-29	Wynagrodzenie	716,34
60	2017-05-29	Wynagrodzenie	1 418,69
61	2017-05-29	Ekwiwalent za urlop	729,57
62	2017-05-29	Wynagrodzenie	2 156,72
63	2017-05-29	Wynagrodzenie	2 156,72
64	2017-05-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
65	2017-05-31	Prowizja zbiorcza	28,00
66	2017-06-23	Umowa o dzieło	856,00
67	2017-06-23	Umowa o dzieło	8 372,00
68	2017-06-23	Umowa o dzieło	342,00
69	2017-06-23	Umowa o dzieło	856,00
70	2017-06-23	Umowa o dzieło	342,00
71	2017-06-23	Umowa o dzieło	546,00
72	2017-06-23	Umowa o dzieło	342,00
73	2017-06-23	Umowa o dzieło	1 541,00
74	2017-06-23	Umowa o dzieło	1 092,00
75	2017-06-23	Umowa o dzieło	2 054,00
76	2017-06-23	Umowa o dzieło	3 112,00
77	2017-06-23	Umowa o dzieło	685,00
78	2017-06-23	Wynagrodzenie	1 000,00
79	2017-06-30	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
80	2017-06-30	Prowizja zbiorcza	28,00
81	2017-07-05	Umowa o dzieło	1 603,00
82	2017-07-05	Umowa o dzieło	411,00
83	2017-07-05	Wynagrodzenie	2 156,72
84	2017-07-05	Wynagrodzenie	2 156,72
85	2017-07-05	Umowa o dzieło	3 168,00
86	2017-07-05	Umowa o dzieło	3 029,00
87	2017-07-05	Rozliczenie zaliczki	1 000,00
88	2017-07-05	Wynagrodzenie	2 156,72
89	2017-07-05	Umowa o dzieło	4 109,00
90	2017-07-05	Umowa o dzieło	2 259,00
91	2017-07-05	Wynagrodzenie	766,24
92	2017-07-05	Wynagrodzenie	1 533,48
93	2017-07-05	Wynagrodzenie	664,34
94	2017-07-05	Wynagrodzenie	716,34
95	2017-07-05	Wynagrodzenie	1 533,48
96	2017-07-05	Wynagrodzenie	1 723,45
97	2017-07-05	Wynagrodzenie	1 355,69
98	2017-07-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
99	2017-07-31	Prowizja zbiorcza	29,00
100	2017-08-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
101	2017-09-29	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
102	2017-10-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
103	2017-11-30	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
104	2017-12-29	Umowa o dzieło	2 054,00
105	2017-12-29	Umowa o dzieło	3 027,00
106	2017-12-29	Umowa o dzieło	1 712,00
107	2017-12-29	Wynagrodzenie	4 227,43
108	2017-12-29	Wynagrodzenie	3 725,19

109	2017-12-29	Wynagrodzenie	4 025,50
110	2017-12-29	Zasiłek	1 706,80
111	2017-12-29	Umowa o dzieło	1 092,00
112	2017-12-29	Umowa o dzieło	3 340,60
113	2017-12-29	Umowa o dzieło	1 310,00
114	2017-12-29	Umowa zlecenie	1 350,00
115	2017-12-29	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
116	2017-12-29	Prowizja zbiorcza	45,00
Środki dotacji wykorzystane na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw - razem			360 263,61

Zgodnie z Wyjaśnieniami Kanclerza Uczelni wypłaty środków wskazane w poz. 32-34 nie dotyczyły wypłaty stypendiów specjalnych, wymienione osoby otrzymały wynagrodzenie za realizację projektu unijnego z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, a nazwa przelewu została wpisana omyłkowo.

(dowód: akta kontroli str. 1462-1464)

Tab. 4. Środki dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów wydatkowane w 2018 r. na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw.

Lp.	Data	Tytuł przelewu	Kwota
1	2018-01-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
2	2018-02-09	Umowa zlecenie	2 096,10
3	2018-02-09	Umowa zlecenie	2 419,92
4	2018-02-09	Umowa o dzieło	1 712,00
5	2018-02-09	Umowa o dzieło	1 310,00
6	2018-02-09	Umowa o dzieło	2 397,00
7	2018-02-09	Wynagrodzenie	3 474,50
8	2018-02-28	Prowizja zbiorcza	26,50
9	2018-02-28	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
10	2017-03-23	Umowa zlecenie	2 419,92
11	2017-03-23	Umowa o dzieło	890,00
12	2017-03-23	Umowa zlecenie	2 362,00
13	2017-03-23	Umowa zlecenie	1 617,27
14	2017-03-30	Prowizja zbiorcza	10,50
15	2017-03-23	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
16	2017-04-19	Umowa zlecenie	1 413,48
17	2017-04-19	Umowa o dzieło	875,00
18	2017-04-19	Umowa zlecenie	809,60
19	2018-04-30	Prowizja zbiorcza	10,50
20	2018-04-30	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
21	2018-05-30	Prowizja zbiorcza	9,50
22	2018-05-30	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
23	2018-06-29	Prowizja zbiorcza	8,50
24	2018-06-29	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
25	2018-07-31	Prowizja zbiorcza	8,50
26	2018-07-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
27	2018-08-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
28	2018-09-28	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
29	2018-10-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
30	2018-11-30	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
31	2018-12-31	Prowizja zbiorcza	70,00
32	2018-12-31	Oplata za prowadzenie rachunku	25,00
Środki dotacji wykorzystane na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw - razem			24 240,79

W związku ze stwierdzeniem dokonywania innych wydatków niż wypłaty stypendiów z rachunku bankowego, na którym gromadzone były środki dotacji, Kanclerz Uczelni wyjaśnił: (...) *Ze względu na blokadę naszych wszystkich rachunków bankowych nie mieliśmy możliwości dokonywania jakichkolwiek płatności za wyjątkiem wynagrodzeń pracowniczych i wypłat stypendiów (...).*

(dowód: akta kontroli str. 1450-1451)

Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz wyjaśnienia Kanclerza Uczelni należy stwierdzić, że środki dotacji w łącznej wysokości 384 504,40 zł zostały wykorzystane na inne cele niż określone w art. 103 ust. 3 Psw.

### **3.1.2. Ustalenie wysokości stypendiów.**

Uczelnia nie przedstawiła dokumentów dotyczących ustalenia wysokości poszczególnych stypendiów w roku akademickim 2016/2017.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kanclerza Uczelni: *Uczelnia korzystała z zarządzeń z ubiegłego roku akad. z powodu reorganizacji Uczelni oraz dlatego, że żadne parametry, od których zależała wysokość dotacji nie zmieniły się w roku 2016.*

(dowód: akta kontroli str. 1461)

W trakcie czynności kontrolnych przedstawiono zarządzenia Rektora Uczelni z 2015 r. W dniu 27 listopada 2015 r. Rektor Uczelni, w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, wydał zarządzenia w sprawie miesięcznej wysokości poszczególnych stypendiów w roku akademickim 2015/2016<sup>13</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 284-287)

W powyższych zarządzeniach została określona maksymalna kwota dochodu (895,70 zł), uprawniająca studenta do otrzymania pomocy materialnej przy uwzględnieniu możliwości funduszu pomocy materialnej dla studentów. Była ona zgodna z kwotą wynikającą z obowiązującego w badanym okresie art. 179 ust. 3 Psw. Progi dochodu zostały wskazane w tabeli określającej wysokość stypendium socjalnego w poszczególnych grupach dochodowych, z określeniem okresu i wysokości, w jakiej miało być przyznawane, tj.

- w badanym okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 lipca:

<sup>13</sup> Zarządzenie nr 12 z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia miesięcznej wysokości stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz średniej ocen uprawniającej do otrzymania stypendium, Zarządzenie nr 13 dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia miesięcznej wysokości dochodu uprawniającego studenta do ubiegania się o stypendium socjalne oraz ustalenia miesięcznej wysokości stypendium socjalnego w roku akademickim 2015/2016 oraz Zarządzenie nr 14 z dnia 27 listopada 2015 r. w sprawie ustalenia miesięcznej wysokości stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych w roku akademickim 2015/2016.

- do 200,99 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 850,00 zł,
- od 201,00 zł do 400,99 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 750,00 zł,
- od 401,00 zł do 600,99 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 600,00 zł,
- od 601,00 zł do 895,70 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 550,00 zł.

Ustalona przez Rektora wysokość stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, w zależności od stopnia niepełnosprawności, wynosiła:

- w badanym okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 lipca:
  - 600,00 zł przy lekkim stopniu niepełnosprawności,
  - 700,00 zł przy umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
  - 800,00 zł przy znacznym stopniu niepełnosprawności.

Wysokość stypendium rektora dla najlepszych studentów została ustalona w następujący sposób:

- w badanym okresie od dnia 1 stycznia do dnia 31 lipca:
  - 700,00 zł – stypendium I stopnia,
  - 600,00 zł – stypendium II stopnia,
  - 500,00 zł – stypendium III stopnia.

Średnie ocen (z podziałem na stopnie stypendium) uprawniające do otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów dla poszczególnych kierunków studiów i wydziałów określał załącznik do Zarządzenia Rektora Uczelni.

W dniu 30 września 2017 r. Rektor Uczelni, w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, wydał zarządzenia w sprawie miesięcznej wysokości poszczególnych stypendiów w roku akademickim 2017/2018<sup>14</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 289-292)

W powyższych zarządzeniach została określona maksymalna kwota dochodu (1 051,00 zł), uprawniająca studenta do otrzymania pomocy materialnej przy uwzględnieniu możliwości funduszu pomocy materialnej dla studentów. Była ona zgodna z kwotą wynikającą z obowiązującego w badanym okresie art. 179 ust. 3 Psw<sup>15</sup>. Progi dochodu zostały wskazane

<sup>14</sup> Zarządzenie nr 2/09./2017 z dnia 30 września 2017 r. w sprawie: przyznawania pomocy materialnej studentom Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w zakresie stypendiów socjalnych, stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych i zapomóg oraz Zarządzenie nr 3/09/2017 z dnia 30 września 2017 r. w sprawie przyznawania pomocy materialnej studentom Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w zakresie stypendium rektora dla najlepszych studentów.

<sup>15</sup> Art. 179 ust. 3 Psw - Wysokość dochodu, o której mowa w ust. 2, nie może być niższa niż 1,30 kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 930



w tabeli określającej wysokość stypendium socjalnego w poszczególnych grupach dochodowych, tj.

- do 668,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 1 000,00 zł,
- od 669,00 zł do 730,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 900,00 zł,
- od 731,00 zł do 800,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 800,00 zł,
- od 801,00 zł do 1 051,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 700,00 zł.

Ustalona przez Rektora wysokość stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, w zależności od stopnia niepełnosprawności wynosiła:

- 800,00 zł przy lekkim stopniu niepełnosprawności,
- 900,00 zł przy umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
- 1 000,00 zł przy znacznym stopniu niepełnosprawności.

Wysokość stypendium rektora dla najlepszych studentów została ustalona w następujący sposób:

- 800,00 zł przy średniej ocen od 4,20 do 4,69,
- 900,00 zł przy średniej ocen od 4,70 do 4,99,
- 1 000,00 zł przy średniej ocen 5,00 i więcej.

W roku akademickim 2018/2019 Rektor Uczelni, w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego, wydał zarządzenia w sprawie miesięcznej wysokości poszczególnych stypendiów w roku akademickim 2018/2019<sup>16</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 294-297)

W powyższych zarządzeniach została określona maksymalna kwota dochodu (1 051,00 zł), uprawniająca studenta do otrzymania pomocy materialnej przy uwzględnieniu możliwości funduszu pomocy materialnej dla studentów. Była ona zgodna z kwotą wynikającą z obowiązującego w badanym okresie art. 179 ust. 3 Psw. Progi dochodu zostały wskazane w tabeli określającej wysokość stypendium socjalnego w poszczególnych grupach dochodowych, tj.

- do 668,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 450,00 zł,

---

i 1583), oraz wyższa niż 1,30 sumy kwot określonych w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1518 i 1579).

<sup>16</sup> Zarządzenie nr 2/10/2018 z dnia 1 października 2018 r. w sprawie: przyznawania pomocy materialnej studentom Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w zakresie stypendiów socjalnych, stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych i zapomóg oraz Zarządzenie nr 3//10/2018 z dnia 1 października 2018 r. w sprawie przyznawania pomocy materialnej studentom Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w zakresie stypendium rektora dla najlepszych studentów.

- od 669,00 zł do 730,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 400,00 zł,
- od 731,00 zł do 800,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 350,00 zł,
- od 801,00 zł do 1 051,00 zł kwota stypendium socjalnego wynosiła 300,00 zł.

Ustalona przez Rektora wysokość stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, w zależności od stopnia niepełnosprawności wynosiła:

- 350,00 zł przy lekkim stopniu niepełnosprawności,
- 400,00 zł przy umiarkowanym stopniu niepełnosprawności,
- 450,00 zł przy znacznym stopniu niepełnosprawności.

Wysokość stypendium rektora dla najlepszych studentów została ustalona w następujący sposób:

- 400,00 zł przy średniej ocen od 4,20 do 4,69,
- 500,00 zł przy średniej ocen od 4,70 do 4,99,
- 600,00 zł przy średniej ocen 5,00 i więcej.

### **3.1.3. Wyплаты stypendiów oraz zapomóg.**

W oparciu o historię operacji na rachunku pomocniczym służącym do gromadzenia środków dotacji i wypłat pomocy materialnej, listy wypłat oraz ewidencję księgową ustalono, że łączna kwota wypłaconych w 2017 r. świadczeń pomocy materialnej wyniosła 216 550,00 zł, na co składały się wypłaty:

- stypendiów socjalnych – 79 500,00 zł,
- stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych – 31 700,00 zł,
- stypendiów rektora dla najlepszych studentów – 105 350,00 zł,
- zapomóg – 0,00 zł.

W oparciu o historię operacji na rachunku pomocniczym służącym do gromadzenia środków dotacji i wypłat pomocy materialnej, listy wypłat oraz ewidencję księgową ustalono, że łączna kwota wypłaconych w 2018 r. wyniosła 123 000,00 zł, na co składały się wypłaty:

- stypendiów socjalnych – 35 450,00 zł,
- stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych – 27 350,00 zł,
- stypendiów rektora dla najlepszych studentów – 59 700,00 zł,
- zapomóg – 500,00 zł.

W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z pismem DBF.WPM.6302.31.2018.RZ.29 z dnia 19 kwietnia 2018 r. przedmiotowa dotacja dla Uczelni na 2018 r. została wyliczona w wysokości 82,2 tys. zł.

Szczegółowe dane dotyczące wysokości wypłat świadczeń pomocy materialnej w poszczególnych miesiącach prezentuje poniższa tabela.

Tab. 5. Wysokość wypłat stypendiów i zapomóg w poszczególnych miesiącach 2017 r. (w zł)

	Stypendium			
	rektora dla najlepszych studentów	specjalne dla osób niepełnosprawnych	socjalne	zpomoga
luty	31 050,00	8 800,00	25 400,00	
marzec	10 000,00	1 900,00	6 250,00	
kwiecień	10 000,00	1 900,00	11 550,00	
maj	10 000,00	1 900,00	6 900,00	
czerwiec	10 000,00	1 900,00	6 900,00	
lipiec	10 000,00	1 900,00	6 900,00	
grudzień	24 300,00	13 400,00	15 600,00	
	105 350,00	31 700,00	79 500,00	0,00

(dowód: akta kontroli str. 357-494)

Tab. 6. Wysokość wypłat stypendiów i zapomóg w poszczególnych miesiącach 2018 r. (w zł)

	Stypendium			
	rektora dla najlepszych studentów	specjalne dla osób niepełnosprawnych	socjalne	zpomoga
luty	16 200,00	7 200,00	9 200,00	
marzec	5 400,00	1 900,00	2 900,00	
kwiecień	5 400,00	3 700,00	2 900,00	
maj	5 400,00	2 800,00	5 900,00	
czerwiec	5 400,00	2 800,00	3 900,00	
lipiec	5 400,00	2 800,00	3 900,00	
grudzień	16 500,00	6 150,00	6 750,00	500,00
	59 700,00	27 350,00	35 450,00	500,00

(dowód: akta kontroli str. 531-600)

Biorąc po uwagę powyższe należy uznać, że Uczelnia w latach 2017-2018 wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem środki dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w łącznej wysokości 339 550,00 zł.

### 3.2. Prawdliwość podziału dotacji oraz przyznawanie stypendiów zgodnie z zasadami określonymi w art. 174 Psw.

W roku akademickim 2016/2017 Rektor Uczelni nie dokonał podziału dotacji, czym naruszył art. 174 ust. 2 Psw.

W latach akademickich 2017/2018 oraz 2018/2019 Rektor Uczelni dokonał podziału ww. dotacji w porozumieniu z organem samorządu studenckiego. Powyższe było zgodne z art. 174 ust. 2 Psw.

W kontrolowanym okresie środki z dotacji MNiSW przeznaczone na stypendia rektora dla najlepszych studentów zostały przyznane w liczbie nieprzekraczającej 10% liczby studentów na danym kierunku studiów i stanowiły nie więcej niż 60% środków przeznaczonych łącznie na stypendia rektora dla najlepszych studentów, stypendia socjalne oraz zapomogi. Powyższe zgodne było z art. 174 ust. 4 Psw.

**Działalność Uczelni w powyższym zakresie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

W trakcie czynności kontrolnych Uczelnia nie przekazała dokumentu potwierdzającego dokonanie podziału dotacji przez Rektora Uczelni w roku akademickim 2016/2017.

Zgodnie z wyjaśnieniami Kanclerza Uczelni: *Uczelnia korzystała z zarządzeń z ubiegłego roku akad. z powodu reorganizacji Uczelni oraz dlatego, że żadne parametry, od których zależała wysokość dotacji nie zmieniły się w roku 2016.*

W związku z powyższym należy stwierdzić, że w roku akademickim 2016/2017 Rektor Uczelni naruszył art. 174 ust. 2 Psw, który stanowił, że rektor w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego dokonuje podziału dotacji.

(dowód: akta kontroli str. 1461)

W latach akademickich 2017/2018 oraz 2018/2019 Rektor Uczelni<sup>17</sup> w porozumieniu z organem samorządu studenckiego dokonał podziału ww. dotacji. Powyższe zgodne było z art. 174 ust. 2 Psw.

(dowód: akta kontroli str. 288, 293)

Tab. 7 Wysokość środków przeznaczonych na poszczególne formy pomocy materialnej (w %).

Rok akademicki	Stypendia rektora	Stypendia socjalne i zapomogi	Stypendia specjalne	Pokrycie ponoszonych przez Uczelnię kosztów realizacji zadań związanych z przyznawaniem i wypłacaniem stypendiów i zapomóg	Rezerwa	Razem
2016/2017	Rektor Uczelni nie dokonał podziału dotacji					
2017/2018	32	48	10	0,2	9,8	100
2018/2019	32	48	10	0,2	9,8	100

W kontrolowanym okresie środki z dotacji MNiSW przeznaczone na stypendia rektora dla najlepszych studentów stanowiły nie więcej niż 60% środków przeznaczonych łącznie

<sup>17</sup> Zarządzenie nr 1/09/2017 z dnia 30 września 2017 r. w sprawie podziału środków funduszu pomocy materialnej dla studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w roku akademickim 2017/2018 oraz Zarządzenie nr 1/10/2018 z dnia 1 października 2018 r. w sprawie podziału środków funduszu pomocy materialnej dla studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w roku akademickim 2018/2019.

na stypendia rektora dla najlepszych studentów, stypendia socjalne oraz zapomogi. Powyższe zgodne było z art. 174 ust. 4 Psw.

W okresie objętym kontrolą stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznane zostały w liczbie nie większej niż 10% liczby studentów każdego kierunku studiów. Powyższe zgodne było z art. 174 ust. 4 Psw.

(dowód: akta kontroli str. 626-1116)

### **3.3. Spełnianie warunków dotyczących wypłaty stypendiów określonych w art. 184 ust. 1-4 oraz 6-7 Psw.**

Uczelnia przyznawała stypendia na rok akademicki lub jeden semestr, czym spełniono wymóg art. 184 ust. 2 Psw.

Wypłaty stypendiów realizowane były nieregularnie, tj. niezgodnie z art. 184 ust. 3 Psw, co stanowi nieprawidłowość.

Łączna miesięczna wysokość stypendiów socjalnego i stypendium rektora dla najlepszych studentów nie była większa niż 90% najniższego wynagrodzenia zasadniczego asystenta ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich, co zgodne było z art. 184 ust. 6 Psw.

Do każdego wniosku o przyznanie stypendium studenci dołączali oświadczenie o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na więcej niż jednym kierunku studiów, czym spełniono wymóg art. 184 ust. 7 Psw.

**Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiadają: Rektor Uczelni oraz Kanclerz Uczelni.**

**Działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Oceny prawidłowości przyznawania świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej dla studentów dokonano w oparciu o 100% dokumentacji związanej z 91 decyzjami wydanymi dla 63 studentów.

Skontrolowana dokumentacja obejmowała:

- 24 studentów, którym przyznano wyłącznie stypendium socjalne,
- 6 studentów, którym przyznano wyłącznie stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych,
- 23 studentów, którym przyznano wyłącznie stypendium rektora dla najlepszych studentów,
- 4 studentów, którym przyznano stypendium rektora dla najlepszych studentów i stypendium socjalne,

- 2 studentów, którym przyznano stypendium socjalne oraz stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych,
- 1 studenta, któremu przyznano stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalne oraz stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych,
- 1 studenta, któremu przyznano stypendium socjalne i zapomogę,
- 2 studentów, którym przyznano stypendium rektora dla najlepszych studentów i stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych.

Oceny prawidłowości wypłacania świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej dla studentów dokonano na podstawie analizy 100% dokumentów (decyzje, listy wypłat, wyciągi bankowe) z poszczególnych lat akademickich:

- 2016/2017 – środki funduszu pomocy materialnej wypłacono 51 studentom,
- 2017/2018 - środki funduszu pomocy materialnej wypłacono 18 studentom,
- 2018/2019 - środki funduszu pomocy materialnej wypłacono 22 studentom.

(dowód: akta kontroli str.626-1116)

Zgodnie z brzmieniem art. 184 ust. 1 Psw, student może otrzymywać stypendia w danym roku akademickim przez okres do 10 miesięcy, a gdy okres studiów trwa jeden semestr – przez okres do 5 miesięcy. Okres, na jaki przyznawane są stypendia określa art. 184 ust. 2 Psw i wynosi semestr lub rok akademicki.

Ustalenia dokonane w toku kontroli wskazują, że Uczelnia w kontrolowanym okresie spełniła wymogi wynikające z przywołanych wyżej przepisów.

Zgodnie z art. 184 ust. 3 Psw, stypendia winny być wypłacane co miesiąc. W kontrolowanym okresie Uczelnia nie przestrzegała ww. przepisu, gdyż zarówno w 2017 r. jak i 2018 r. w styczniu nie dokonywano wypłat stypendiów. Ponadto ze względu na fakt, że pierwsze posiedzenia komisji socjalnych i wydanie decyzji miało miejsce w listopadzie bądź w grudniu danego roku (o czym w pkt. 3.4.1), stypendia przyznane na semestr lub rok akademicki były wypłacane od grudnia z wyrównaniem za wcześniejsze miesiące. Jak wynika z wyjaśnień złożonych w tej sprawie przez Kanclerza Uczelni *Powodem wydania decyzji z przekroczeniem terminu była wewnętrzna organizacja pracy Uczelni. Niemniej jednak nie powoduje to nieważności decyzji. Co więcej, żaden ze studentów nie złożył skargi na przekroczenie terminu.* Wskazywane przez Kanclerza Uczelni powody opóźnień w wypłacaniu stypendiów, w ocenie kontrolerów świadczą o niewłaściwej organizacji pracy Uczelni. Powyższe stanowiło naruszenie art. 184 ust. 3 Psw.

(dowód: akta kontroli str. 1472-1473)

Jak wynika z informacji uzyskanych od Kanclerza Uczelni, w kontrolowanym okresie, w przypadku studentki nr albumu 31926 zaistniała okoliczność wymieniona w art. 184 ust. 5 Psw<sup>18</sup>. W kontrolowanym okresie studentce przyznano stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz stypendium socjalne na łączną kwotę 4 700,00 zł. Z chwilą powzięcia przez Uczelnię wiadomości o rozpoczęciu przez studentkę po raz pierwszy studiów II stopnia w dniu 1 października 2013 r., Komisja Stypendialna wstrzymała wypłatę stypendiów, jak również wezwała studentkę do zwrotu już pobranych nienależnie świadczeń w kwocie 4 700,00 zł. Żądana przez Uczelnię kwota wpłynęła na rachunek bankowy Uczelni w dniu 30 maja 2018 r.

Podjęte przez Uczelnię działania zmierzające do odzyskania nienależnie wypłaconych świadczeń pomocy materialnej należy ocenić pozytywnie.

(dowód: akta kontroli str. 1117-1148)

Zgodnie z art. 184 ust. 6 Psw łączna miesięczna wysokość stypendiów socjalnego i stypendium rektora dla najlepszych studentów nie mogła być większa niż 90% najniższego wynagrodzenia zasadniczego asystenta ustalonego w przepisach o wynagradzaniu nauczycieli akademickich.

Według rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2016 r. *w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej*<sup>19</sup> obowiązującego w okresie objętym kontrolą, najniższe zasadnicze wynagrodzenie asystenta wynosiło 2 450,00 zł. W związku z tym, łączna wysokość stypendiów socjalnego i stypendium rektora dla najlepszych studentów nie mogła przekroczyć kwoty 2 205,00 zł.

Zarówno w 2017 r. jak i w 2018 r. najwyższa kwota stypendium socjalnego w Uczelni wynosiła 1 000,00 zł a kwota stypendium rektora dla najlepszych studentów – 1 000,00 zł, co daje łącznie kwotę 2 000,00 zł. Tym samym Uczelnia stosowała się do wymogu art. 184 ust. 6 Psw.

W kontrolowanym okresie studenci Uczelni nie studiowali na więcej niż jednym kierunku studiów, jednakże do każdego wniosku o przyznanie stypendium dołączali oświadczenie o niepobieraniu świadczeń pomocy materialnej na więcej niż jednym kierunku studiów, czym spełniono wymóg art. 184 ust. 7 Psw.

<sup>18</sup> Art. 184. ust. 5 Psw Studentowi, który po ukończeniu jednego kierunku studiów kontynuuje naukę na drugim kierunku studiów, nie przysługują świadczenia, o których mowa w art. 173, [...].

<sup>19</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 2063, ze zm.

3.4. Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach przyznawania studentom świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej zgodnie z art. 175-177 Psw oraz przepisami Kpa.

Zarząd Samorządu Studenckiego w każdym roku akademickim delegował studentów do udziału w pracach Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej.

Rektor Uczelni powoływał corocznie Odwoławczą Komisję Stypendialną w składzie odpowiadającym obowiązującym przepisom, zgodnie z art. 177 ust. 2 i ust. 3 Psw.

W roku akademickim 2018/2019 Dziekan Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie nie powołał Komisji Stypendialnej co stanowiło naruszenie art. 175 ust. 4 Psw.

Odwoławcza Komisja Stypendialna oraz Komisja Stypendialna sporządzała i doręczała decyzje administracyjne na piśmie, czym spełniono wymóg art. 109 Kpa.

Świadczenia pomocy materialnej dla studentów Wydziału Zamiejscowego w Krakowie oraz Wydziału Zamiejscowego w Elblągu były przyznawane przez Komisję Stypendialną Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie, co stanowiło naruszenie art. 175 ust. 1 Psw oraz art. 20 Kpa.

Spośród 91 decyzji administracyjnych dotyczących przyznania świadczeń pomocy materialnej Odwoławcza Komisja Stypendialna oraz Komisja Stypendialna wydała 89 decyzji z przekroczeniem miesięcznego terminu wynoszącym od 20 do 62 dni. Jednocześnie Komisje nie zawiadamiały studentów o przyczynie zwłoki, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia. Powyższe stanowiło naruszenie art. 35 i 36 Kpa.

Dziekan Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie nie sprawował właściwego nadzoru nad pracą Komisji Stypendialnej co stanowiło naruszenie art. 177 ust. 5 Psw.

Brzmienie § 1 ust. 3 Regulaminu pomocy materialnej dla studentów Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego<sup>20</sup> (dalej: Regulamin) było niezgodne z art. 175 ust. 1 Psw.

Za stwierdzone wyżej nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi Rektor Uczelni oraz Przewodniczący Odwoławczej Komisji Stypendialnej oraz Komisji Stypendialnej.

Działalność Uczelni w zakresie wydawania decyzji administracyjnych w sprawach przyznawania studentom świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej ocenia się negatywnie.

---

<sup>20</sup> Zarządzenie nr 18 Rektora Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego z dnia 1 września 2016 r. ze zm.



### 3.4.1 Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach przyznawania studentom świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej zgodnie z wymogami art. 175-177 Psw.

Zgodnie dyspozycją art. 177 ust. 2 i 3 Psw, komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną powołuje rektor spośród studentów delegowanych przez właściwy organ samorządu studenckiego i pracowników uczelni. Studenci stanowią większość składu komisji.

W myśl art. 175 ust. 1-4 Psw, stypendia socjalne, stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi przyznawane są na wniosek studenta przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, zaś stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznaje rektor. Na wniosek organu samorządu studenckiego kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej lub rektor przekazują swoje uprawnienia odpowiednio komisji stypendialnej oraz odwoławczej komisji stypendialnej.

Jak ustalono na podstawie przedłożonych dokumentów, w kontrolowanym okresie Zarząd Samorządu Studenckiego w każdym roku akademickim stosowną uchwałą delegował studentów do udziału w ww. komisjach<sup>21</sup>.

Rektor Uczelni, w porozumieniu z organem samorządu studenckiego corocznie przekazywał uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów rektora dla najlepszych studentów Odwoławczej Komisji Stypendialnej, powoływanej w składzie odpowiadającym obowiązującym przepisom<sup>22</sup>.

Zgodnie z przekazanymi podczas kontroli dokumentami Dziekan Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie, w porozumieniu z Samorządem Studentów corocznie przekazywał uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów socjalnych, stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg Komisji Stypendialnej powoływanej w składzie odpowiadającym obowiązującym przepisom<sup>23</sup>.

W trakcie czynności kontrolnych Uczelnia nie przedstawiła oryginału Decyzji Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego z dnia 3 października 2018 r. w sprawie powołania Komisji Stypendialnej oraz przekazania jej

<sup>21</sup> Uchwała Zarządu Samorządu Studenckiego Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego: nr 1/10/2016, nr 1/09/2017 i nr 1/9/2018.

<sup>22</sup> Zarządzenia Rektora Wyższej Szkoły im. Bogdana Jańskiego w sprawie powołania Odwoławczej Komisji Stypendialnej: Nr 1/10/2016, Nr 4/10/2017 oraz 4/10/2018.

<sup>23</sup> Decyzja Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Stypendialnej z dnia: 13 października 2016 r., 5 października 2017 r., 3 października 2018 r. oraz Decyzja Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych z dnia 18 grudnia 2016 r. w sprawie powołania członka Uczelnianej Komisji Stypendialnej.

uprawnień w roku akademickim 2018/2019. W związku z powyższym Kanclerz Uczelni wyjaśnił: *Dołączono do zestawu dokumentów kopie (z kopii) dokumentów powołania komisji stypendialnej w roku 2018/2019. Oryginał najprawdopodobniej znajduje się u poprzedniego Dziekana Wydziału, który jest obecnie niedostępny z powodu trwałego zwolnienia lekarskiego od dnia 31 października 2019 r.*

(dowód: akta kontroli str. 1461)

W trybie art. 30 ustawy o kontroli były Dziekan Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego, oświadczył: *faktycznie na okazanej mi kopii decyzji Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie z dnia 3 października 2018 r. w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Stypendialnej oraz przekazania jej uprawnień w roku akademickim 2018/2019 widnieje kopia mojego podpisu. Stanowczo oświadczam, że ja tego dokumentu nie podpisywałem. Podczas mojej pracy jako Dziekana Wydziału Zarządzania oraz Dziekana Wydziału Nauk Społecznych na Uczelni, nigdy żadnej Komisji Stypendialnej nie powoływałem. Powyższe spowodowane było twierdzeniem Kanclerza Uczelni, że taka Komisja już istnieje i nie mam potrzeby jej powoływać.*

(dowód: akta kontroli str. 1467)

Dziekani Wydziału Zamiejscowego w Krakowie oraz w Elblągu nie powoływali Komisji Stypendialnych. Świadczenia nieodpłatnej pomocy wypłacane osobom będącym studentami Wydziału Zamiejscowego w Krakowie oraz Wydziału Zamiejscowego w Elblągu były przyznawane przez Komisję Stypendialną Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie. Jak wyjaśnił Kanclerz Uczelni w piśmie z dnia 13 grudnia 2019 r. *Dziekani nie powoływali Komisji Stypendialnych, bowiem w dacie obowiązków ich powołania nikt nie pełnił funkcji Dziekana w Krakowie i Elblągu. Z kolei we wcześniejszych wyjaśnieniach z dnia 7 listopada 2019. r. Kanclerz Uczelni wskazał: Dziekanem Wydziału Zamiejscowego w Elblągu od 8 października 2016 roku do dnia 30 września 2018 r. była .*

*Później dziekana tam nie powołano. Dziekanem Wydziału Zamiejscowego w Krakowie od dnia 15 grudnia 2016 roku jest .*

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia oraz brzmienie art. 177 ust. 1 Psw, regulującego tryb powołania komisji stypendialnej i odwoławczej komisji stypendialnej należy stwierdzić, że przyznawanie świadczeń pomocy materialnej odbywało się z naruszeniem art. 175 ust. 1 Psw. Powyższe stanowiło nieprawidłowość.

(dowód: akta kontroli str. 1450-1451, 1472-1473)

Szczegółowe zasady dotyczące przyznawania świadczeń pomocy materialnej zostały określone w Regulaminie. Jak wynika z § 1 ust. 3 Regulaminu, *Świadczenia pomocy materialnej, o których mowa w ust. 1* (przyp. aut. stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów, zapomogi), *przyznawane są przez wydziałowe komisje stypendialne powołane przez rektora spośród studentów delegowanych przez uczelniany organ wykonawczy samorządu studenckiego i pracowników Uczelni*. Powyższy przepis Regulaminu jest niezgodny z art. 175 ust. 1 Psw, według którego stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi przyznawane są przez kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej lub komisję stypendialną, a stypendia rektora dla najlepszych studentów przyznawane są przez rektora lub odwoławczą komisję stypendialną.

(dowód: akta kontroli str. 248-268)

Z przedłożonych kontrolującym dokumentów wynika, że w kontrolowanym okresie Komisja Stypendialna odbyła posiedzenia w nw. terminach:

- 16 grudnia 2016 r. - rozpatrzono 54 wnioski o przyznanie świadczeń pomocy materialnej, z czego pozytywnie rozpatrzono: 22 wnioski o przyznanie stypendium socjalnego, 22 wnioski o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, 7 wniosków o przyznanie stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych oraz 3 wnioski o przyznanie zapomogi.

Kontrolujący ustalili, że w przypadku 3 studentów, którym przyznano stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych w obiegu pozostawały równoległe dwie decyzje dotyczące przyznania przedmiotowego stypendium, różniące się wysokością kwot przyznanego świadczenia. Na decyzjach zawierających w treści niższą miesięczną wysokość przyznanego stypendium brak jest potwierdzenia doręczenia ich studentom.

Tab. 8. Wysokość stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych wg różnych źródeł.

Lp.	Student (Nr albumu)	Miesięczna wysokość stypendium wg. protokołu	Miesięczna wysokość stypendium wg decyzji I wersja	Miesięczna wysokość stypendium wg decyzji II wersja	Miesięczna wysokość wypłacanego stypendium od 1.01.2017 do 31.07.2017
1		800,00 zł	800,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	700,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	600,00 zł
			700,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	600,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	
2		900,00 zł	900,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	800,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	700,00
			800,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	700,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	
3		800,00 zł	800,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	700,00 zł od 1.10.2016 do 31.12.2016	600,00 zł

			700,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	600,00 zł od 1.01.2017 do 31.07.2017	
--	--	--	--------------------------------------	--------------------------------------	--

Jak wyjaśnił pracownik Dziekanatu<sup>24</sup>, Dnia 16 grudnia 2016 r. zostały wydane decyzje stypendialne w dwóch wersjach, z różnymi kwotami przyznanych stypendiów. Wynikło to z tego, że po rozliczeniu budżetu wydatkowania stypendiów okazało się, że zabraknie środków na wypłaty. W związku z tym osoba zajmująca się stypendiami wypisała nowe decyzje z mniejszymi kwotami do wypłaty. Dnia 17 grudnia 2016 r. osoba ta poszła na zwolnienie i więcej nie pokazała się w pracy. Osoby pozostające w Uczelni nie znały się na stypendiach i nie miał kto się w dalszym ciągu zająć tematem. Pieniądze zostały wypłacone z drugiej decyzji zmniejszających kwotę świadczeń.

Powyższe świadczy o niewłaściwej organizacji pracy Dziekanatu oraz braku właściwego nadzoru Dziekana Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych w Warszawie nad pracą Komisji Stypendialnej co stanowiło naruszenie art. 177 ust. 5 Psw.

(dowód: akta kontroli str. 1465)

- 30 listopada 2017 r. – w protokole brak informacji o liczbie złożonych wniosków. Według protokołu 6 studentom przyznano stypendia socjalne, a 5 studentom stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych.
- 10 stycznia 2018 r. – rozpatrzono sprawę studentki nr albumu 31926, wstrzymując wypłatę świadczeń stypendialnych od stycznia 2018 r., co opisano w pkt 3.3 niniejszego dokumentu.
- 30 listopada 2018 r. - w protokole brak informacji o liczbie złożonych wniosków. Według protokołu 5 studentom przyznano stypendia socjalne, a kolejnym 5 studentom stypendia specjalne dla osób niepełnosprawnych.

(dowód: akta kontroli str. 1158-1185)

W jednym przypadku Komisja Stypendialna 30 listopada 2018 r. wydała decyzję o przyznaniu zapomogi na wniosek studentki z dnia 6 grudnia 2018 r.

Jak wyjaśnił pracownik Dziekanatu Uczelni<sup>25</sup>, w celu rozpatrzenia ww. wniosku Komisja odbyła posiedzenie 15 grudnia 2018 r., jednak nie było ono protokołowane, a decyzja przyznająca wnioskowane świadczenie została wydana z błędnie wdrukowaną datą.

Powyższe świadczy o niepełnym dokumentowaniu procesu przyznawania świadczeń przez Komisję Stypendialną.

(dowód: akta kontroli str. 1462-1464)

<sup>24</sup> Wyjaśnienia z dnia 5 grudnia 2019 r.

<sup>25</sup> Wyjaśnienia z dnia 3 grudnia 2019 r.

W kontrolowanym okresie Odwoławcza Komisja Stypendialna odbyła 2 posiedzenia w nw. terminach:

- 30 listopada 2017 r. - rozpatrzono 26 wniosków o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, z czego pozytywnie rozpatrzono 9 wniosków.
- 30 listopada 2018 r. - rozpatrzono 18 wniosków o przyznanie stypendium rektora dla najlepszych studentów, z czego pozytywnie rozpatrzono 11 wniosków.

Do protokołów z posiedzeń obu komisji stypendialnych dołączono listy studentów, którym przyznano lub odmówiono przyznania poszczególnych rodzajów świadczeń pomocy materialnej.

W 2016 r. Odwoławcza Komisja Stypendialna nie odbyła żadnego posiedzenia. Jak wyjaśnił Kanclerz Uczelni *Komisja odwoławcza nie miała powodu do zwołania posiedzenia z braku odwołań studentów od wydanych decyzji*. W dalszych wyjaśnieniach Kanclerz Uczelni wskazał, że *Decyzje wydawane były przez organ uprawniony, bowiem Zarząd Samorządu Studentów na podstawie art. 176 ust. 3 Ustawy o szkolnictwie wyższym wnioskował o przekazanie w roku akademickim 2015/2016 oraz w kolejnych latach uprawnień do przyznawania świadczeń, o których mowa w art. 173 ust. 1 pkt 1-3, 8 ustawy o szkolnictwie wyższym Uczelnianej Komisji Stypendialnej*.

Zarządzeniem Rektora Uczelni<sup>26</sup>, Odwoławczej Komisji Stypendialnej zostały przekazane uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów rektora dla najlepszych studentów. Z kolei, uprawnienia do przyznawania świadczeń pomocy materialnej w zakresie stypendiów socjalnych, stypendiów specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg Dziekan Wydziału Zarządzania i Nauk Społecznych przekazał Komisji Stypendialnej.

(dowód: akta kontroli str1149-1157)

Biorąc pod uwagę opisane wyżej ustalenia dotyczące kompetencji Odwoławczej Komisji Stypendialnej oraz Komisji Stypendialnej stwierdzić należy, że 22 decyzje w sprawie przyznania stypendiów rektora dla najlepszych studentów na rok akademicki 2016/2017 zostały wydane z naruszeniem właściwości rzeczowej wynikającej z art. 175 ust. 1 Psw oraz art. 20 Kpa, co stanowiło nieprawidłowość:

---

<sup>26</sup> Zarządzenie Nr 1/10/2016 z dnia 5 października 2016 r. Rektora Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w sprawie powołania Odwoławczej Komisji Stypendialnej oraz przekazania jej uprawnień w roku akademickim 2016/2017.

### 3.4.2 Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawach przyznawania studentom świadczeń bezzwrotnej pomocy materialnej zgodnie z wymogami Kpa.

Jak wynika z art. 207 ust. 1 i ust. 3 Psw<sup>27</sup>, do decyzji podejmowanych przez komisję stypendialną stosuje się odpowiednio przepisy Kpa.

Zgodnie z wyrażoną w art. 14 Kpa zasadą pisemności oraz wymogiem art. 109 Kpa decyzje należy sporządzać w formie pisemnej i doręczać na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Uczelnia stosowała się do powyższych wymogów, stosowne potwierdzenie odbioru decyzji przez studenta było dokonywane w postaci adnotacji na egzemplarzu decyzji znajdującej się w teczkach osobowych studentów.

Zgodnie z art. 35 § 3 Kpa, załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Jak wynika z art. 36 §1 Kpa, o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Jak ustalili kontrolerzy, spośród 91 decyzji administracyjnych dotyczących przyznania świadczeń pomocy materialnej, Odwoławcza Komisja Stypendialna oraz Komisja Stypendialna wydała 89 decyzji z przekroczeniem miesięcznego terminu wynoszącym od 20 do 62 dni. Jednocześnie Komisje nie zawiadamiały studentów o przyczynie zwłoki, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 35 § 3 i 36 § 1 Kpa.

Jak wyjaśnił Kanclerz Uczelni, *Powodem wydania decyzji z przekroczeniem terminu była wewnętrzna organizacja pracy Uczelni. Niemniej jednak nie powoduje to nieważności decyzji. Co więcej, żaden ze studentów nie złożył skargi na przekroczenie terminu.*

(dowód: akta kontroli str. 1472-1473)

<sup>27</sup> Art. 207 §1. Do decyzji, o których mowa w art. 169 ust. 10 i 11 oraz art. 196 ust. 3, decyzji podjętych przez organy uczelni, kierownika studiów doktoranckich lub dyrektora jednostki naukowej w indywidualnych sprawach studentów i doktorantów, a także w sprawach nadzoru nad działalnością uczelnianych organizacji studenckich oraz samorządu studenckiego i doktoranckiego, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz przepisy o zaskarżaniu decyzji do sądu administracyjnego.

Art. 207 § 4. Przepis ust. 1 stosuje się także do decyzji podjętych przez komisję stypendialną i odwoławczą komisję stypendialną, o których mowa w art. 175 ust. 3 i art. 176 ust. 3.

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie, a wydawanie przez Uczelnię decyzji w sprawie przyznania pomocy materialnej z przekroczeniem terminów wynikających z art. 35 § 3 Kpa stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z art. 107 Kpa, decyzje wydawane przez Komisję Stypendialną powinny zawierać: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Przepisy szczególne mogą określać także inne elementy, które powinna zawierać decyzja, od uzasadnienia decyzji można odstąpić, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Na podstawie skontrolowanych decyzji kontrolujący ustalili, że zawierały one wszystkie wymagane ww. przepisem elementy i były podpisywane przez przewodniczącego komisji.

**3.5 Wykorzystanie dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.**

**W badanym okresie Uczelnia nie dokonała wydatków w ramach ww. dotacji.**

**Stan środków dotacji wykazany w *Informacjach na temat wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia*, sporządzanych przez Uczelnię jest niezgodny z ustalonym stanem faktycznym.**

**Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialni są: Główny księgowy, Rektor oraz Kanclerz Uczelni.**

**Działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się negatywnie.**

W okresie objętym kontrolą, zgodnie z art. 94 ust. 4a Psw, Uczelnia otrzymała dotację na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia:

- na rok 2017 pismem nr DBF.WSN.74.57.2017.PŚ z dnia 27 listopada 2017 r. w wysokości 10 100,00 zł,
- na rok 2018 pismem nr DBF.WFSN.74.84.2018.EA z dnia 26 czerwca 2018 r. w wysokości 7 200,00 zł.

(dowód: akta kontroli str. 69-70, 73-74)

Powyższe kwoty wpłynęły na rachunek bankowy Uczelni w następujących terminach:

- w dniu 29 listopada 2017 r. - 10 100,00 zł,
- w dniu 2 lipca 2018 r. - 5 400,00 zł,
- w dniu 4 października 2018 r. - 1 800,00 zł.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że w okresie objętym kontrolą środki dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia gromadzone były na rachunku bankowym o numerze \_\_\_\_\_ prowadzonym w \_\_\_\_\_, na którym gromadzone były również środki funduszu pomocy materialnej, co stanowiło naruszenie art. 92 ust. 2 Psw.

(dowód: akta kontroli str. 426-494, 557-600)

Wpływy dotacji ewidencjonowane były na koncie 853 - *Fundusz stypendialny (stypendia MENiS)*. W okresie objętym kontrolą środki dotacji nie były ewidencjonowane na wyodrębnionym koncie księgowym.

(dowód: akta kontroli str. 310-323)

Zgodnie z art. 35 ust. 2a Psw rektor uczelni niepublicznej zobowiązany był do przedstawienia ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego sprawozdania z wykorzystania środków przyznanych na podstawie art. 94 ust. 4a Psw.

Informacje na temat wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, o której mowa w art. 94 ust. 4a Psw, sporządzono:

- w dniu 27 marca 2018 r. za 2017 r.,
- w dniu 1 lutego 2019 r. za 2018 r.

(dowód: akta kontroli str. 72, 75)

Z powyższych Informacji wynika, że Uczelnia w 2017 r. oraz w 2018 r. środki ww. dotacji przeznaczyła na wynagrodzenia uczelnianych asystentów studentów i doktorantów niepełnosprawnych:

- w 2017 r. w wysokości 10 100,00 zł,
- w 2018 r. w wysokości 7 200,00 zł.

Zgodnie z ww. Informacjami stan środków dotacji wynosił na dzień 1 stycznia 2017 r., na dzień 1 stycznia 2018 r. oraz na dzień 31 grudnia 2018 r. - 0,00 zł.



W trakcie czynności kontrolnych Uczelnia nie przedstawiła dokumentów źródłowych potwierdzających dokonanie wydatków w ramach otrzymanej dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. Ponadto, analiza rachunku bankowego, na którym gromadzone były ww. środki również nie wykazała, aby Uczelnia dokonała wydatków z ww. dotacji.

Potwierdzeniem powyższego są wyjaśnienia Kanclerza Uczelni: *Ze względu na blokadę naszych wszystkich rachunków bankowych nie mieliśmy możliwości dokonywania jakichkolwiek płatności za wyjątkiem wynagrodzeń pracowniczych i wypłat stypendiów. (...) Zapisy w sprawozdaniach są błędne i należy je skorygować.*

(dowód: akta kontroli str. 1450-1451)

Stan środków dotacji wykazany w informacjach na temat wykorzystania dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia, sporządzanych przez Uczelnię na podstawie art. 94 ust. 4a Psw jest niezgodny z ustalonym stanem faktycznym.

W konsekwencji środki dotacji w wysokości 17 300,00 zł winny zostać przekazane do dnia 15 stycznia 2019 r. na rachunek prowadzony w BGK, o czym dalej w pkt 3.7 niniejszego dokumentu.

**3.6 Gromadzenie środków funduszu pomocy materialnej dla studentów i doktorantów oraz dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na odrębnych rachunkach bankowych.**

**Uczelnia gromadziła środki pochodzące z dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów oraz środki dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na jednym rachunku bankowym, co stanowiło naruszenie art. 92 ust. 3 Psw.**

**Za stwierdzoną nieprawidłowość odpowiedzialni są: Główny Księgowy, Rektor Uczelni oraz Kanclerz Uczelni.**

**Działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się negatywnie.**

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 3 Psw, środki z dotacji z budżetu państwa na zadania ustawowo określone Uczelnia powinna gromadzić na odrębnych rachunkach bankowych.

W kontrolowanym okresie Uczelnia otrzymywała środki na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów oraz na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.

Z przedłożonych kontrolerom dokumentów wynika, że 28 lutego 2014 r. w otworzony został na wniosek Uczelni rachunek pomocniczy nr

Jak ustalono w toku kontroli, salda ww. rachunku bankowego kształtowały się następująco:

- na dzień 1 stycznia 2017 r. 133 562,88 zł,
- na dzień 31 grudnia 2017 r. 132 696,89 zł,
- na dzień 1 stycznia 2018 r. 132 696,89 zł,
- na dzień 31 grudnia 2018 r. 446,10 zł.

Analiza operacji dokonanych na ww. rachunku bankowym w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. wykazała, że na przedmiotowy rachunek wpływały środki z tytułu:

- dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w łącznej kwocie 547 000,00 zł<sup>28</sup>,
- dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w łącznej kwocie 17 300,00 zł<sup>29</sup>,
- wpływ środków z innych tytułów w łącznej kwocie 137 022,94 zł.

Razem środki przychodzące 701 322,94 zł.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. z ww. rachunku dokonano wypłat:

- z tytułu przyznanych stypendiów i zapomóg w łącznej wysokości 339 850,00 zł<sup>30</sup>,
- innych środków w łącznej kwocie 510 718,39 zł.

Razem środki wychodzące: 850 568,39 zł.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. Uczelnia zgromadziła na rachunku pomocniczym środki funduszu pomocy materialnej oraz środki dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w wysokości 446,10 zł.

---

<sup>28</sup> Kwota otrzymana w 2017 r., w 2018 r. Uczelnia nie otrzymała środków dotacji.

<sup>29</sup> 10 100,00 zł w 2017 r., 7 200,00 zł w 2018 r.

<sup>30</sup> W tym kwota 300,00 zł wypłaconych zaległych świadczeń z 2016 r.

Od dnia 7 stycznia 2019 r., zgodnie z zawartą umową z BGK, Uczelnia posiada wyodrębnione rachunki bankowe funduszu stypendialnego oraz funduszu wsparcia osób niepełnosprawnych. Powyższe spełnia wymogi art. 419 ust. 1 Pswn<sup>31</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 327-334)

W zakresie gromadzenia środków pochodzących z dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów oraz środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na wspólnym rachunku bankowym, Kanclerz Uczelni wyjaśnił, że środki dotacji o których mowa powyżej *wpływały na rachunek bankowy przeznaczony na stypendia dla studentów, gdyż Uczelnia nie posiadała wyodrębnionego rachunku bankowego przeznaczonego na ten cel. Był to wspólny rachunek bankowy obejmujący dwie dotacje ministerialne.*

(dowód: akta kontroli str. 1450-1451)

Powyższe naruszało wymogi art. 92 ust. 3 Psw i stanowiło nieprawidłowość.

**3.7 Przekazanie do 15 stycznia 2019 r. niewykorzystanych środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów oraz środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia na rachunki bankowe prowadzone w BGK.**

Uczelnia nie przekazała w terminie do 15 stycznia 2019 r. środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w kwocie 278 179,17 zł oraz środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w kwocie 17 300,00 zł na rachunek bankowy prowadzony przez BGK, czym naruszyła art. 243 ust. 1 pkt 1 Pwu-Pswn. Zgodnie z dyspozycją art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn środki nieprzekazane w terminie, o którym mowa powyżej stanowią dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

**Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialni są: Główny Księgowy, Rektor oraz Kanclerz Uczelni.**

<sup>31</sup> Przepis obowiązuje od dnia 1 stycznia 2019 r.

**Działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się negatywnie.**

**3.7.1. Przekazanie niewykorzystanych środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów.**

Biorąc pod uwagę stan środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów zaewidencjonowanych w księgach rachunkowych należy stwierdzić, że na dzień 31 grudnia 2018 r. na pomocniczym rachunku bankowym powinny znajdować się środki dotacji w kwocie 278 625,27 zł<sup>32</sup>, tymczasem, według wyciągów bankowych saldo tego rachunku wynosiło 446,10 zł. Tym samym stan środków funduszu pomocy materialnej zgromadzonych na ww. rachunku według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. był niższy o 278 179,17 zł od kwoty ustalonej w toku kontroli.

Jednocześnie należy zauważyć, że w terminie do dnia 15 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy prowadzony przez Bank Gospodarstwa Krajowego nie zostały przekazane żadne środki pochodzące z dotacji. Nieprzekazanie środków zgromadzonych na rachunku funduszu stypendialnego stanowi naruszenie art. 243 ust. 1 pkt 1 Pwu-Pswn.

Zgodnie z dyspozycją art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn środki nieprzekazane w terminie, o którym mowa powyżej stanowią dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym, Uczelnia ma obowiązek zwrócić do budżetu państwa środki ww. dotacji w wysokości 278 625,27 zł wraz z odsetkami naliczonymi jak dla zaległości podatkowych.

**3.7.2. Przekazanie niewykorzystanych środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia.**

Jak wykazano w pkt 3.5 niniejszego dokumentu, stan niewykorzystanych środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r. wynosił 17 300,00 zł.

Na podstawie art. 243 ust. 1 pkt 1 Pwu-Pswn, Uczelnia zobowiązana była, w terminie do dnia

---

<sup>32</sup> Powyższa kwota nie uwzględnia niedokonanego przez Uczelnię zwrotu niewykorzystanych w 2017 r. środków dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów i doktorantów ustalonego w wysokości 314,2 tys. zł, wynikającego z decyzji Ministra nr 5-PM/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r., utrzymanej w mocy decyzją nr 6-PM/2018 z dnia 13 września 2018 r.

15 stycznia 2019 r., przekazać ww. środki na rachunek bankowy prowadzony przez BGK, brak realizacji tego obowiązku stanowi nieprawidłowość.

Zgodnie z dyspozycją art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn środki nieprzekazane w terminie, o którym mowa powyżej stanowią dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym, Uczelnia ma obowiązek zwrócić do budżetu państwa środki ww. dotacji w wysokości 17 300,00 zł wraz z odsetkami naliczonymi jak dla zaległości podatkowych.

**3.8 Uczelnia nie zrealizowała trzech zaleceń pokontrolnych sformułowanych w *Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 13 lutego 2018 r. z kontroli przeprowadzonej w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i statutem, aktami wewnętrznymi oraz z uzyskanymi uprawnieniami w roku akademickim 2015/2016.* W związku z powyższym działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się negatywnie.**

Minister w okresie od dnia 2 października 2017 r. do dnia 30 listopada 2017 r. przeprowadził w Uczelni kontrolę w zakresie *zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa i statutem, aktami wewnętrznymi oraz z uzyskanymi uprawnieniami w roku akademickim 2015/2016.* Skontrolowaną działalność Uczelni oceniono negatywnie.

Mając na uwadze ustalenia kontroli na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w *Wystąpieniu pokontrolnym z dnia 13 lutego 2018 r.* sformułowano 15 zaleceń. W związku ze zmianą stanu prawnego 8 zaleceń stało się bezprzedmiotowych. W trakcie czynności kontrolnych zweryfikowano czy Uczelnia zrealizowała następujące zalecenia:

1. Zapewnienie prowadzenia zajęć dydaktycznych przez osoby posiadające udokumentowane przygotowanie, gwarantujące przeprowadzenie tych zajęć zgodnie z przepisami BHP.

Analiza teczek akt osobowych nauczycieli akademickich wykazała, że zostali oni przeszkoleni w zakresie BHP. Na tej podstawie stwierdzono, że zajęcia dydaktyczne w Uczelni były prowadzone pod nadzorem pracowników, posiadających odpowiednie przygotowanie, gwarantujące przeprowadzenie zajęć zgodnie z przepisami BHP. Oznacza to, że Uczelnia zrealizowała ww. zalecenie.

2. Wyznaczenie przez Rektora Uczelni osób odpowiedzialnych za bezpieczeństwo studentów w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych.

W dniu 5 grudnia 2018 r. Rektor Uczelni wydał Zarządzenie nr 01/12/2018 w sprawie praw i obowiązków pracowników Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz kształcenia. Zgodnie z treścią ww. zarządzenia za bezpieczeństwo studentów w trakcie prowadzenia zajęć odpowiada osoba prowadząca zajęcia. W związku z powyższym należy uznać, że ww. zalecenie zostało zrealizowane.

3. Rzetelne przechowywanie dokumentacji pracowniczej<sup>33</sup>.

Dokumentacja pracownicza przechowywana jest w teczkach akt osobowych pracowników, które znajdują się w zamkniętej szafie. Zgodnie z wyjaśnieniami Rektora Uczelni, dostęp do dokumentacji mają jedynie osoby którym udzielone zostało upoważnienie do przetwarzania danych osobowych. W związku z powyższym należy uznać, że ww. zalecenie zostało zrealizowane.

4. Wypełnianie obowiązków w zakresie sprawdzania pisemnych prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz dostosowanie w tym zakresie przepisów wewnętrznych.

W dniu 5 listopada 2019 r. Rektor Uczelni wydał Zarządzenie nr 1/11/2019 w sprawie wprowadzenia procedury antyplagiatowej prac dyplomowych w Szkole Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie. Powyższa procedura określa zakres i harmonogram czynności obowiązujących studentów i pracowników Uczelni w zakresie sprawdzania prac dyplomowych. Zgodnie z wyjaśnieniami Kanclerza Uczelni prace dyplomowe sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym na bieżąco, zgodnie z ww. procedurą. W związku z powyższym należy uznać, że ww. zalecenie zostało zrealizowane.

5. Rzetelne sporządzanie i prowadzenie dokumentacji dotyczącej rozliczania realizacji zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

W trakcie czynności kontrolnych Uczelnia w zakresie potwierdzenia realizacji zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich udostępniła:

- przydział nauczycielom akademickim przedmiotów nauczania w danym roku akademickim,
- „informację o wykładowcy”, w której zawarto informacje o przedmiotach wykładanych przez danego nauczyciela akademickiego oraz harmonogram tych zajęć, informacja jednak nie zawierała danych potwierdzających liczbę faktycznie zrealizowanych godzin dydaktycznych,

---

<sup>33</sup> Weryfikacji dokonano na podstawie teczek akt osobowych 8 nauczycieli akademickich.

– protokoły z egzaminów/zaliczeń z poszczególnych przedmiotów.

Na podstawie przekazanej przez Uczelnię ww. dokumentacji nie można w jednoznaczny sposób określić liczby zrealizowanych przez nauczycieli akademickich godzin dydaktycznych, a tym samym nie jest możliwe potwierdzenie zrealizowania ww. zalecenia pokontrolnego.

6. Terminowe wypłacanie studentom pomocy materialnej.

W pkt. 3.3 niniejszego dokumentu wykazano, że Uczelnia w badanym okresie dokonywała wypłaty stypendium z naruszeniem art. 184 ust. 3 Psw. W związku z powyższym należy uznać, że ww. zalecenie nie zostało zrealizowane.

7. Wykorzystywanie rachunku bankowego przeznaczonego do obsługi pomocy materialnej dla studentów wyłącznie w celu realizacji operacji związanych z wypłatą stypendiów.

W pkt. 3.1.1 niniejszego dokumentu wykazano, że Uczelnia dokonywała innych wydatków niż wypłaty stypendiów z rachunku bankowego, na którym gromadzone były środki dotacji na bezzwrotną pomoc materialną dla studentów i doktorantów. Należy stwierdzić, że Uczelnia nie wykorzystywała ww. rachunku bankowego wyłącznie w celu realizacji operacji związanych z wypłatą stypendiów. W związku z powyższym należy uznać, że ww. zalecenie nie zostało zrealizowane.

(dowód: akta kontroli str. 1497-1507, 1689-1731, 1917-1976)

### **3.9 Przygotowanie i realizacja programów nauczania na kierunkach Zarządzanie i Pedagogika.**

**Programy studiów obowiązujące w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020 spełniały wymogi wynikające z przepisów Pswn oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r.<sup>34</sup>.**

**W roku akademickim 2018/2019 Uczelnia posiadała wystarczające zasoby kadrowe do realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych.**

**W roku akademickim 2018/2019 na prowadzonych kierunkach studiów Uczelnia nie zrealizowała planowanej liczby godzin, co należy ocenić negatywnie.**

**Osobami odpowiedzialnymi za powyższą nieprawidłowość są Rektor Uczelni oraz dziekani wydziałów.**

<sup>34</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 1498, ze zm. dalej: Rozporządzenie,

### 3.9.1. Przygotowanie programów nauczania na kierunkach Zarządzanie i Pedagogika.

Obowiązek prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu na podstawie programu studiów wynika z art. 67 Pwsw, szczegółowe wymagania dotyczące zawartości programu określono w Rozporządzeniu.

Jak ustalono w toku kontroli, w roku akademickim 2018/2019 Uczelnia prowadziła kształcenie na kierunkach:

1. Studia I stopnia, niestacjonarne na kierunku Pedagogika
  - specjalność Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – semestr II-III.
2. Studia I stopnia, niestacjonarne na kierunku Zarządzanie
  - specjalność: zarządzanie kapitałem ludzkim – semestr I-IV.
3. Studia II stopnia, niestacjonarne na kierunku Zarządzanie
  - specjalność: zarządzanie oświatą – semestr I-II,
  - specjalność: ekonomia pracy i zarządzanie kapitałem ludzkim semestr I-II.

W I semestrze roku akademickiego 2019/2020 Uczelnia prowadziła kształcenie na kierunkach:

1. Studia I stopnia, niestacjonarne na kierunku Pedagogika
  - specjalność Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna – semestr IV.
2. Studia I stopnia, niestacjonarne na kierunku Zarządzanie
  - specjalność: zarządzanie kapitałem ludzkim – semestr I.
3. Studia II stopnia, niestacjonarne na kierunku Zarządzanie
  - specjalność: zarządzanie oświatą – semestr III,
  - specjalność: ekonomia pracy i zarządzanie kapitałem ludzkim semestr I i III.

Kontrolującym przekazano kopie programu studiów prowadzonych w latach akademickich 2018/2019 oraz 2019/2020<sup>35</sup>.

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia, programy studiów obowiązujące w roku akademickim 2018/2019<sup>36</sup> oraz 2019/2020<sup>37</sup> określają: formę studiów, liczbę semestrów, liczbę wymaganych punktów ECTS, tytuł zawodowy nadawany absolwentom, informacje o rodzaju i liczbie zajęć wraz z przypisanymi do nich treściami programowymi oraz efektami uczenia się. Programy nauczania obowiązujące w roku akademickim 2019/2020 zostały uzupełnione

<sup>35</sup> Wprowadzone uchwałą Konwentu Szkoły Wyższej im. Bogdana Jańskiego w Warszawie z dnia: 1 kwietnia 2018 r., 2 kwietnia 2018., 3 kwietnia 2018 r., 6 lutego 2019 r.

<sup>36</sup> Program studiów: pierwszego stopnia na kierunku Pedagogika, pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie, drugiego stopnia na kierunku Zarządzanie

<sup>37</sup> Program studiów: pierwszego stopnia na kierunku Pedagogika, pierwszego stopnia na kierunku Zarządzanie, drugiego stopnia na kierunku Zarządzanie



o wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych, sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz wykaz zajęć fakultatywnych.

Tym samym Uczelnia zrealizowała wymogi dotyczące programu studiów, wynikające z Rozporządzenia.

### **3.9.2. Realizacja programów nauczania w roku akademickim 2018/2019.**

W roku akademickim 2018/2019 Uczelnia zatrudniała 6 nauczycieli akademickich na podstawie umowy o pracę, łączny wymiar godzin zajęć dydaktycznych wynikający z zawartych umów w roku akademickim 2018/2019 wynosił 900 godzin. W tym samym okresie Uczelnia zleciła 16 wykładowcom prowadzenie zajęć dydaktycznych na podstawie umów cywilnoprawnych. Łączny wymiar godzin zajęć dydaktycznych objętych tymi umowami wynosił 1 002 godziny.

Łącznie wszyscy wykładowcy prowadzący zajęcia w Uczelni zobowiązani byli do zrealizowania 1 902 godzin zajęć dydaktycznych. Wynikająca z programów nauczania liczba godzin zajęć dydaktycznych dla prowadzonych w roku akademickim 2018/2019 kierunków/specjalności studiów wynosiła 1 818 godzin.

Tym samym należy stwierdzić, że w roku akademickim 2018/2019 Uczelnia posiadała wystarczające zasoby kadrowe do realizacji zaplanowanych zajęć dydaktycznych.

W celu ustalenia stopnia realizacji programu studiów kontrolujący dokonali analizy przekazanej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej studiów prowadzonych w roku akademickim 2018/2019.

Jak wskazano w pkt 3.8 niniejszego dokumentu, Uczelnia nie przedłożyła dokumentów źródłowych potwierdzających realizację przez nauczycieli akademickich zaplanowanych godzin zajęć dydaktycznych. Kontrolującym przedłożono *Wykaz zrealizowanych zajęć w semestrze zimowym 2018/2019* oraz *Wykaz zrealizowanych zajęć w semestrze letnim 2018/2019*, z którego wynika, że nauczyciele akademicy zrealizowali 350 godzin zajęć.

Do umów cywilnoprawnych zawartych z pozostałymi wykładowcami dołączono rozliczenia przeprowadzonych zajęć, z których wynika, że wykładowcy zrealizowali 964 godziny zajęć dydaktycznych.

Biorąc pod uwagę przedstawione przez Uczelnię dowody oraz wymiar godzin zajęć dydaktycznych wynikający z programu studiów prowadzonych przez Uczelnię w roku akademickim 2018/2019 w liczbie 1818 godzin, wymiar godzin zajęć dydaktycznych zrealizowanych przez nauczycieli akademickich i wykładowców zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych w łącznej liczbie 1314 godzin, należy stwierdzić, że w roku

akademickim 2018/2019 Uczelnia nie zrealizowała 504 godzin zajęć dydaktycznych przewidzianych programem studiów na kierunkach: Zarządzanie oraz Pedagogika.

(dowód: akta kontroli str. 1512-1632; 1646-1688; 1732-1940)

**3.10 Rektor Uczelni w jednym przypadku nierzetelnie wprowadził istotne dane do Systemu POL-on dotyczące wymiaru czasu pracy nauczyciela akademickiego, ponadto nie złożył oświadczeń odnośnie pozostałych danych wprowadzanych do Systemu POL-on. W związku z powyższym działalność Uczelni w tym zakresie ocenia się negatywnie.**

Zgodnie z art. 342 ust. 1 Pswn Minister prowadzi Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. System POL-on obejmuje m.in. *Wykaz nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu.*

Zgodnie z art. 343 ust. 1 Pswn ww. wykaz obejmuje:

- imiona i nazwisko,
- numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz nazwę państwa, które go wydało,
- elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami – w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych i osób prowadzących działalność naukową,
- obywatelstwo,
- nazwę państwa urodzenia - w przypadku cudzoziemców,
- rok urodzenia,
- płeć,
- informacje o tytule zawodowym, stopniu doktora, stopniu doktora habilitowanego, uprawnieniach równoważnych z uprawnieniami doktora habilitowanego lub tytule profesora albo równoważnym tytule zawodowym lub stopniu uzyskanym za granicą,
- informacje o zajęciach prowadzonych w ramach poszczególnych programów studiów,
- dziedzinę i dyscyplinę, wskazaną w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 7,
- informacje o zaliczeniu do liczby pracowników, o której mowa w art. 265 ust. 4,
- informacje o podmiocie i dyscyplinach, o których mowa w art. 265 ust. 13,
- informacje o podstawowym miejscu pracy i miejscu dodatkowego zatrudnienia;
- informacje o stanowisku pracy,
- informacje o wymiarze czasu pracy,
- informacje o czasie pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej

w poszczególnych dyscyplinach,

- informacje o kompetencjach i doświadczeniu pozwalających na prawidłową realizację zajęć w ramach programu studiów - w przypadku innych osób prowadzących zajęcia,
- informacje o szkole doktorskiej, w której dana osoba prowadzi kształcenie,
- informacje o pełnionych funkcjach kierowniczych w uczelni,
- informacje o prawomocnym orzeczeniu kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4-8 Pswn, oraz o prawomocnym orzeczeniu, o którym mowa w art. 180 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2019 r. poz. 676, 679, 1694, 2020 i 2070),
- informacje o osiągnięciach naukowych i artystycznych.

Dane, o których mowa powyżej, do Systemu POL-on wprowadza rektor uczelni.

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono poprawność dokonanych przez Rektora Uczelni wpisów do *Wykazu nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu* dotyczących nauczycieli akademickich (8 osób). W wyniku analizy stwierdzono, że w jednym przypadku błędnie wprowadzono wymiar etatu na jaki nauczyciel akademicki został zatrudniony. Pozostałe dane zostały wprowadzone poprawnie.

Ponadto, stwierdzono, że Rektor Uczelni nie złożył oświadczeń odnośnie pozostałych danych wprowadzanych do Systemu POL-on wg stanu na 31 grudnia 2018 r. oraz wg stanu na 31 grudnia 2019 r.

Z wyjaśnień Rektora Uczelni wynika, że w badanym okresie powyższe oświadczenia omyłkowo nie zostały złożone w terminie, ponadto, ze względu na problemy techniczne i przebudowę systemu nie było możliwości uzupełnienia tych danych w wymaganym terminie.

(dowód: akta kontroli str. 1497, 1508-1509, 1646-1687)

### III. ZALECENIA.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwagi i oceny oraz wejście w życie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli zalecam Panu Rektorowi:

- dokonanie zwrotu środków dotacji na zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów w kwocie 278 179,17 zł do budżetu państwa, zgodnie

- z art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn, tj. wraz z odsetkami naliczonymi jak dla zaległości podatkowych począwszy od dnia przekazania z budżetu państwa ww. środków dotacji,
- dokonanie zwrotu środków dotacji na zadania związane ze stwarzaniem studentom i doktorantom będącym osobami niepełnosprawnymi warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia w kwocie 17 300,00 zł do budżetu państwa, zgodnie z art. 243 ust. 2 Pwu-Pswn, tj. wraz z odsetkami naliczonymi jak dla zaległości podatkowych począwszy od dnia przekazania z budżetu państwa ww. środków dotacji,
  - dokonywanie podziału środków, ze środków otrzymanej dotacji na stypendia i zapomogi dla studentów, w porozumieniu z samorządem studenckim, tj. zgodnie z art. 414 ust. 1 Pswn,
  - regularne realizowanie wypłat świadczeń pomocy materialnej dla studentów zgodnie z art. 92 ust. 1 Pswn,
  - powoływanie komisji stypendialnych zgodnie z art. 86 ust. 3 Pswn,
  - wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie przyznania świadczeń pomocy materialnej zgodnie z art. 35 § 3 Kpa,
  - zawiadamianie, zgodnie art. 36 § 1 Kpa, studentów o przyczynie zwłoki w wydaniu decyzji, ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia,
  - przyznawanie świadczeń pomocy materialnej przez właściwy organ, tj. zgodnie z art. 20 Kpa,
  - wzmożenie nadzoru nad pracami powołanych komisji stypendialnych,
  - wykazywanie zgodnie ze stanem faktycznym stanu środków dotacji w *Sprawozdaniach z wykorzystania dotacji na zadania z zapewnieniem osobom niepełnosprawnym warunków do pełnego udziału w procesie przyjmowania na studia, do szkół doktorskich, kształceniu na studiach i w szkołach doktorskich lub prowadzeniu działalności naukowej, o której mowa w art. 395 ust. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85),*
  - rzetelne wprowadzanie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 Pswn, do System POL-on,
  - realizowanie pełnego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych wynikającego z programu studiów,

- sporządzanie i prowadzenie dokumentacji dotyczącej rozliczania realizacji zajęć dydaktycznych, w taki sposób, aby w każdym czasie można było zweryfikować liczbę zrealizowanych już przez nauczycieli akademickich godzin dydaktycznych.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu. Jednocześnie informuję, że realizacja wskazanych zaleceń może być przedmiotem ponownej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.

Z UPN Ministra  
PODSEKRETARZ STANU

..... dr. hab. Sebastian SKUZA .....

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

