

Uzasadnienie

Regionalny dyrektor ochrony środowiska zgodnie z delegacją ustawową zawartą w treści art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W tej sytuacji posiada również kompetencje do zmiany przedmiotowego aktu prawnego.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 1661) i zmieniony zarządzeniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5419) oraz z dnia 6 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 4974).

Aktualna zmiana zarządzenia w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 polega na:

- 1) korekcie załącznika nr 3 „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony” w zakresie uzupełnienia/aktualizacji zagrożeń dla: zatoczek łamliwego, bolenia pospolitego, kozy pospolitej, kielba białopłetwego, traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego, wilka, bobra, wydry, kozioroga dębosza, jelonka rogacza, pachnicy dębowej, w oparciu o wykonane uzupełnienia stanu wiedzy o tych gatunkach;
- 2) zmianie załącznika nr 4 „Cele działań ochronnych” w zakresie doszczegółowienia celów dla wszystkich przedmiotów ochrony w obszarze w oparciu o wskaźniki i parametry wynikające z metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Potrzeba zmiany załącznika nr 4 Cele działań ochronnych dla wszystkich siedlisk i gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze wynika z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

1. indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
2. kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;

3. indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
4. indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;

Zatem, szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, konkretne miary wskaźników.

Cele ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków sformułowano na podstawie następujących danych:

1. Dokumentacja do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (BULiGL w Gorzowie Wlkp. 2012).
2. Stachowiak i in. 2015. Uzupełnienie stanu wiedzy o wybranych przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony wynikających z planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 (w zakresie inwentaryzacji źródeł zanieczyszczeń w zlewni rzeki Płoni oraz inwentaryzacji i określenia stanu populacji wydry) i Dolna Odra PLH320037 (w zakresie inwentaryzacji wydry i kozioroga dębosza) opracowanych w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09-00 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.
3. Katarzyna Kozyra – Zyskowska 2022. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony wilka w obszarze PLH320037.
4. Klejdysz Tomasz 2021. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony pachnicy dębowej i jelonka rogacza w obszarze PLH320037.
5. Raporty monitoringu PMS (2016, 2021) dla jelonka rogacza na stanowisku „Słoneczne Wzgórza”.

6. Raczyński Tomasz 2019. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony zatoczka łamliwego w obszarze PLH320037.
7. Rek T., Kaliciuk J. 2021. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony traszki grzebieniastej i kumaka nizinnego w obszarze PLH320037.
8. Wziątek Bogdan 2020. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony kozy, bolenia i kielba białopłetwego w obszarze PLH320037.
9. Bartoszewicz Magdalena 2020. Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony bobra europejskiego w obszarze PLH320037.

Należy mieć na uwadze, iż szczegółowe cele dla wybranych przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych oraz wybranych gatunków) zostały sporządzone w oparciu o pierwotną dokumentację PZO dla obszaru PLH320037 (BULiGL w Gorzowie Wlkp. 2012), która nie zawierała szczegółowych danych dot. oceny stanu (dokonano jedynie oceny wybranych stanowisk siedlisk). Dokumentacja ta zawiera ponadto mało precyzyjne dane dot. powierzchni czy stanu populacji dla siedlisk oraz wybranych gatunków zwierząt. Ponadto była sporządzana w okresie dopiero opracowywanych metodyk PMS (2010 – 2015). Aktualnie trwają prace w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy o 13 siedliskach przyrodniczych, wyniki tych prac pozwolą dokonać weryfikacji SDF, weryfikacji zagrożeń, celów oraz działań ochronnych. Uwzględniając powyższe w przypadku wybranych przedmiotów ochrony przy formułowaniu szczegółowych celów zrezygnowano z opisu wybranych wskaźników (w większości pomocniczych/fakultatywnych), dla których tut. Organ nie dysponuje wystarczającymi danymi.

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi – nie określono celu dla wskaźnika pomocniczego „gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska”.

3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic – nie określono celów dla wskaźnika kardynalnego „maksymalna głębokość występowania ramienic” oraz dla wskaźników dodatkowych: „konduktywność”, „plankton”.

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* - nie określono celów dla wskaźników pomocniczych: „odczyn wody”, „plankton”.

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) – nie określono celu dla wskaźnika kardynalnego „gatunki charakterystyczne – włosieniczniki” (w obszarze występuje podtyp siedliska bez włosieniczników).

3270 Zalewane muliste brzegi rzek – nie określono celu dla wskaźnika pomocniczego „struktura przestrzenna płatów siedliska”.

6120* Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe – nie określono celu dla wskaźnika pomocniczego „zachowanie strefy ekotonowej”.

6210* Murawy kserotermiczne – nie określono celów dla wskaźników pomocniczych: „zachowanie strefy ekotonowej”, „liczba gatunków storczykowatych”.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęslicowe (*Molinion*) – nie określono celu dla wskaźnika pomocniczego „wojłok (martwa materia organiczna)”.

6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*) – nie określono celów dla wskaźników

pomocniczych: „wojłok (martwa materia organiczna)”, „zachowanie płatów lokalnie typowych”.

6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) - nie określono celów dla wskaźników pomocniczych: „wojłok (martwa materia organiczna)”, „udział dobrze zachowanych płatów siedliska”.

Ponadto, z uwagi na stwierdzone w okresie letnim 2022 roku zanieczyszczenie Odry skutkujące m.in. masowym śnięciem ryb uznano potrzebę ponownej weryfikacji szczegółowych celów dla gatunków ryb (koza, boleń, kieł białopłetwy) po przeprowadzeniu ponownych badań opartych na metodykach GIOŚ na znanych stanowiskach występowania ww. gatunków. Powyższe uwzględniono przy formułowaniu celów działań ochronnych dla ww. gatunków oraz dokonano stosownej zmiany w załączniku nr 5 do zarządzenia z 2014 r. polegającej na uzupełnieniu stanu wiedzy w tym zakresie.

Na podstawie art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody sporządzający projekt planu zadań ochronnych, o którym mowa w ust. 1, umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), w postępowaniu którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu. Zgodnie z art. 28 ust. 9 powyższe przepisy stosuje się również w przypadku zmiany planu zadań ochronnych.

W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w dniu 19 września 2022 r. podał do publicznej wiadomości informację o:

- sporządzeniu projektu zmiany planu zadań ochronnych,
- możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- możliwości składania do niego uwag i wniosków do dnia 17 października 2022 r.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 19 września 2022 (sygnatura: WOPN.6320.16.2022 PW):

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Kurier Szczeciński z dnia 19.09.22 r.).

W procedurze konsultacji społecznych projektu zarządzenia do tut. Urzędu wpłynęły uwagi i wnioski ze strony następujących podmiotów:

1. Nadleśnictwo Gryfino,
2. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie.

Uwagi rozpatrzono w sposób następujący:

Lp.	Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia
1.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 3 – zagrożenia istniejące i potencjalne</p> <p>1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i></p> <p>Zapis w projekcie:</p> <p>Zagrożenia istniejące: 3) B04 - stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych (leśnictwo)</p> <p>Ad. 1-3) Grupa zagrożeń związana z pośrednim oddziaływaniem rolnictwa i leśnictwa. Stosowanie biocydów i hormonów oddziałuje na zdrowie zwierząt, natomiast nawożenie przyczynia się do wzrostu zanieczyszczeń związkami azotu i fosforu stymulujących procesy eutrofizacji wód.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Nadleśnictwo Gryfino stosuje środki ochrony roślin tylko zaakceptowane przez FSC do stosowania w leśnictwie. Wobec tego, zagrożenie to w leśnictwie należy usunąć lub ewentualnie przenieść do zagrożeń potencjalnych.</i></p>	<p>Uwagę uwzględniono. Zagrożenie B04 dla wydry przeniesiono do zagrożeń potencjalnych.</p>
2.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 3 – zagrożenia istniejące i potencjalne</p> <p>1352 Wilk <i>Canis lupus</i></p> <p>Zapis w projekcie:</p> <p>9) B02.06 – przerzedzenie warstwy</p>	<p>Uwagę w części uwzględniono. Zagrożenie potencjalne zasadne, wskazane w ekspertyzie dot. wilka w obszarze PLH320037 (Apodemus 2022). Zapis przeformułowano i</p>

		<p>drzew;</p> <p>Ad. 9) Zabiegi gospodarcze prowadzone w miejscach i w czasie wychowu szczytów.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Należy doprecyzować termin miejsca wychowu młodych, gdyż nadleśnictwa nie prowadzą zabiegów gospodarczych w przedmiotowych miejscach (np. w wydzieleniach z norami). Miejscowi leśnicy przed wystawieniem zlecenia prac dokonują lustracji terenowej oraz przekazują powierzchnię wykonawcy. Opis zagrożenia jest nieadekwatny do kodu.</i></p>	<p>doszczegółowiono:</p> <p>„9) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji. Ad. 9) Zabiegi gospodarcze prowadzone w miejscach i w czasie wychowu szczytów (głównie w okresie maj – lipiec). Przenoszenie przez osobniki dorosłe szczytów pomiędzy miejscami rozrodu może doprowadzić do ich podwyższonej śmiertelności wywołanej podwyższonym stresem w wyniku niepokojenia”</p>
3.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 3 – zagrożenia istniejące i potencjalne</p> <p>1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i></p> <p>Zapis w projekcie:</p> <p>2) B02 – gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji Ad. 2) Sposób gospodarowania prowadzący do pogorszenia warunków siedliskowych gatunku (zwiększenie zacielenia, pokrycia podszytu, zmniejszenie udziału dębów).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Podczas prowadzenia zabiegów gospodarczych raczej dochodzi do zwiększenia światła, wskutek rozluźnienia zwarcia niż do zwiększenia zacielenia. Zagrożenie nieadekwatne do sytuacji na gruncie.</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Zagrożenie opisano w sposób zrozumiały i wyczerpujący (gospodarka leśna nie ogranicza się do prowadzenia trzebieży i czyszczeń).</p>
4.	Nadleśnictwo	<p>Załącznik nr 3 – zagrożenia istniejące i</p>	<p>Uwag nie uwzględniono. Zagrożenia zostały</p>

	<p>Gryfino</p> <p>potencjalne</p> <p>1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i></p> <p>Zapis w projekcie:</p> <p>Zagrożenia istniejące: 1) B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew; 2) B02.02 - wycinka lasu;</p> <p>Ad. 1) Drzewa są usuwane w wyniku standardowych cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych prowadzonych w Lasach Państwowych.</p> <p>Ad. 2) Drzewa liściaste wchodzące w skład drzewostanu, które są potencjalnym siedliskiem pachnicy obecnie lub w przyszłości są usuwane w wyniku zaplanowanych cięć w Lasach Państwowych.</p> <p>Zagrożenia potencjalne: 4) B02.02 - wycinka lasu.</p> <p>Ad. 4) Drzewa liściaste wchodzące w skład drzewostanu, które są obecnym lub potencjalnym siedliskiem pachnicy w przyszłości mogą być usuwane w wyniku zaplanowanych rębni lub cięć przedrębnych, sanitarnych.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Pachnica dębowa jest gatunkiem ściśle związanym ze starymi, dziuplastymi drzewami. Nadleśnictwo Gryfino pozostawia drzewa dziuplaste do naturalnego rozkładu, chyba że stanowią one zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego. Natomiast drzewa dziuplaste nie są z reguły usuwane w ramach zaplanowanych cięć, wręcz przeciwnie pozostawiamy je tworząc tzw. biogrupy. W ramach standardowych cięć</i></p>	<p>stwierdzone i opisane na stanowiskach w całym obszarze (nie tylko na terenie Nadleśnictwa Gryfino) przez eksperta koleopterologia (Klejdysz 2021). Diagnoza zagrożeń jest m.in. wynikiem obniżenia oceny parametru siedliska (U1), w tym zbyt małej liczby drzew dziuplastych na stanowiskach.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>pielęgnacyjnych wycinane są drzewa, które nie spełniają wymogu do ich zasiedlenia przez pachnicę, więc zapis ten jest błędny i nie powinien stanowić zagrożenia, a już na pewno zagrożenia istniejącego. Odnosząc się do zagrożenia B02.02 informuję, iż błędne jest założenie autora tego zagrożenia, iż wszystkie drzewa liściaste stanowią lub mogą w przyszłości stanowić siedliska dla pachnicy. Idąc tym tokiem rozumowania, to nie można by wyciąć żadnego drzewa, gdyż może w przyszłości zasiedlić je pachnica dębowa. Zdaniem Nadleśnictwa Gryfino, zagrożenia te należy usunąć.</i></p>	
5.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 3 – zagrożenia istniejące i potencjalne</p> <p>1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cedio</i></p> <p>Zapis w projekcie:</p> <p>Zagrożenia istniejące: 1) J03.01 - zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska; Ad. 1) Szczególnie istotnym zagrożeniem ograniczającym możliwość zasiedlania nowych drzew rozwojowych przez kozioroga dębosza jest duże zwarcie drzewostanu a także znaczny udział podszytu i podrostu.</p> <p>Zagrożenia potencjalne: 2) B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew; Ad. 2) Usuwanie obumierających dębów spowoduje uszczuplenie potencjału siedliska.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Zagrożenia te są sprzeczne, z jednej strony zdaniem ich autora, zagrożeniem dla kozioroga dębosza i jelonka rogacza jest zbyt duże zwarcie, a z drugiej strony drzewa, które jak wynika z zagrożeń</i></p>	<p>Uwag nie uwzględniono.</p> <p>Zagrożenia zostały stwierdzone i opisane na stanowiskach w całym obszarze (nie stwierdzono gatunku na terenie Nadleśnictwa Gryfino) przez ekspertów koleopterologów (Stachowiak i in. 2015). Diagnoza zagrożeń jest m.in. wynikiem obniżenia oceny parametru siedliska (U2).</p>

		<p><i>także dla innych gatunków „naturowych” mogą stanowić potencjalne siedliska. Dlatego też, należy przeanalizować wszystkie zagrożenia i wybrać z nich najbardziej adekwatne dla konkretnego obszaru Natura 2000. Natomiast wypisywanie wszystkich zagrożeń, które zostały opisane w metodykach i nie odnoszą się do realiów jest nieuzasadnione.</i></p>	
6.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszybie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Brak obcych gatunków inwazyjnych w podszybie i runie (FV).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie</p>	<p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszybie i runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. W opinii RDOŚ siedlisko 9110 nie jest szczególnie narażone na ekspansję gatunków obcych. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika nie wydaje się być zagrożone. Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych przesłanek uzasadniających swoją diagnozę w tym zakresie. Ponadto większy areal siedliska 9110 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMŚ. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą</p>

	<p>zasoby).</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10m³/ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe < 3szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. < 10 szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p>	<p>taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania. Według standardu certyfikacji FSC oraz Zasad Hodowli Lasu biogrupy powinny stanowić 5% powierzchni zrębowej i taki powinien być cel działania ochronnego, gdyż nie ma realnego uzasadnienia w tym obszarze do zwiększania powierzchni mikrosiedlisk. Natomiast zapis ten jest celowym ograniczeniem gospodarki leśnej.</i></p>	
7.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecny najwyżej 1 gatunek inwazyjny (np. <i>Impatiens parviflora</i>), nie bardzo silnie ekspansywny.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Udział drzew starych > 100 lat >10% (FV).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego</i></p>	<p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areał siedliska 9130 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika</p>

	<p><i>biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10m³/ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe < 3szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. < 10</p>	<p>dostępny w metodykach PMŚ. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania. Według standardu certyfikacji FSC oraz Zasad Hodowli Lasu biogrupy powinny stanowić 5% powierzchni zrębowej i taki powinien być cel działania ochronnego, gdyż nie ma realnego uzasadnienia w tym obszarze do zwiększania powierzchni mikrosiedlisk. Natomiast zapis ten jest celowym ograniczeniem gospodarki leśnej.</i></p>	
8.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>9160 Grąd subatlantycki (<i>StellarioCarpinetum</i>)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecne (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Prunus serotina</i>), lecz nieliczne i nieekspansywne.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują drzewostany w wieku 50 - 100 lat.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego</i></p>	<p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areał siedliska 9160 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział</p>

		<p><i>biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10m³/ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe < 3szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p>	<p>starodrzewu).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMS. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p>
9.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i</p>	<p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki rodzime w runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p>

	<p><i>Tilio-Carpinetum</i>)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki rodzime w runie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Obecne (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Prunus serotina</i>), lecz nieliczne i nieekspansywne.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu).</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze. Dominują drzewostany w wieku ok lub > 100 lat.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10m³/ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów</i></p>	<p>Błędnie wskazano wskaźnik lub opis (dot. gatunków obcych a nie rodzimych).</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areal siedliska 9170 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMŚ. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe < 3szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. < 10 szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania. Według standardu certyfikacji FSC oraz Zasad Hodowli Lasu biogrupy powinny stanowić 5% powierzchni zrębowej i taki powinien być cel działania ochronnego, gdyż nie ma realnego uzasadnienia w tym obszarze do zwiększania powierzchni mikrosiedlisk. Natomiast zapis ten jest celowym ograniczeniem gospodarki leśnej.</i></p>	<p>drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno wielkowymiarowe.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Mikrosiedliska drzewne.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p>
10.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion</i></p>	<p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie.</p>

	<p><i>robori- petraeae)</i></p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Występowanie obcych gatunków inwazyjnych (m.in. <i>Padus serotina</i>, <i>Amelanchier sp.</i>, <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Sarothamnus sp.</i>) na poziomie co najwyżej pojedynczych egzemplarzy niewskazujących na ekspansję.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Występują co najwyżej pojedyncze okazy (np. <i>Rubus sp.</i>, <i>Calamagrostis epigejos</i>, <i>Agrostis capillaris</i>) nie wskazujące na ekspansję.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. <10% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego,</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Błędnie wskazano wskaźnik lub opis (dot. gatunków obcych a nie rodzimych).</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areał siedliska 9190 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie.</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Udział gatunków obcych geograficznie (np. <i>Picea abies</i>, <i>Quercus rubra</i>, <i>Larix sp.</i>, <i>Robinia pseudoacacia</i>) nie odnawiających się < 1%</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania w tak krótkim okresie czasu.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno (łącznie zasoby): <10m³/ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane</i></p>	<p>dowodów braku możliwości utrzymania oceny FV przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areal siedliska 9190 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu (udział starodrzewu).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMS. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości.</p> <p>Utrzymanie oceny na poziomie U2. Martwe drewno wielkowymiarowe <3szt./ha (U2).</p> <p>Uwaga:</p> <p>Jw.</p>	<p>dowodów braku możliwości utrzymania oceny FV przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż większy areal siedliska 9190 w obszarze znajduje się poza gruntami Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Ocena U2 jest najniższą z możliwych ocen stanu siedliska przyrodniczego.</p>
11.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>91D0* Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosiPinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohniiPiceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Inwazyjne gatunki obce w runie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika. Brak gatunków obcych.</p>	<p>Wskaźnik: Inwazyjne gatunki obce w runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Siedlisko to nie występuje w obszarze na gruntach Nadleśnictwa Gryfino. Ponadto wg danych i wiedzy RDOŚ w obrębie tego siedliska gatunki obce w runie notowane są co najwyżej sporadycznie.</p> <p>Wskaźnik: Wiek</p>

		<p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. <20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika. Udział gatunków obcych geograficznie (np. <i>Picea abies</i>) nie odnawiających się < 1%.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p>	<p>drzewostanu.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Siedlisko to nie występuje w obszarze na gruntach Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Siedlisko to nie występuje w obszarze na gruntach Nadleśnictwa Gryfino.</p>
12.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p>Obecny więcej niż 1 gatunek lub 1 jeśli liczny (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Bidens</i></p>	<p>Wskaźnik: Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku</p>

	<p><i>frondosa</i>).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze.</p> <p><20% udział drzew starszych niż 100 lat ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki obce o udziale <10%.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby) Utrzymanie oceny U1 wskaźnika. Martwe drewno (łącznie zasoby): 10-20 m³/ha (U1).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej.</i></p>	<p>możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż tylko część areálu siedliska 91E0 w obszarze znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMŚ. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Gatunki obce geograficznie w drzewostanie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p><i>Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p>	<p>merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż tylko część areału siedliska 91E0 w obszarze znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łącznie zasoby).</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika (większość płatów siedliska 91E0 w obszarze Nadleśnictwa to drzewostany stare, w większości nie użytkowane, na obszarze Międzyodrza lub terasie zalewowej Odry, w opinii RDOŚ zasobne w martwe drewno). Nadmieniamy także, iż tylko część areału siedliska 91E0 w</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>obszarze znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowiedmiarowe >3 m długości i >50cm grubości</p> <p>Odpowiedź jw.</p>
13.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)</p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno (łączne zasoby) .</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Martwe drewno 10- 20m³/ha.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie</i></p>	<p>Wskaźnik: Martwe drewno (łączne zasoby) .</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika. Nadmieniamy także, iż tylko część arealów siedliska 91F0 w obszarze znajduje się w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Gryfino.</p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowiedmiarowe >3 m długości i >50cm</p>

	<p><i>powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</i></p> <p>Wskaźnik: Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3 m długości i >50cm grubości</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>3- 5szt./ha.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Jw.</i></p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>< 10% udział drzew starszych niż 100 lat, > 50% drzew starszych niż 50 lat.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sformułowany, czy dotyczy wskaźnika ilościowego, powierzchniowego czy miąższościowego biorąc pod uwagę udział drzew starych.</i></p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Obecny najwyżej jeden gatunek obcy - licznie (np. <i>Impatiens parviflora</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>), lub więcej niż jeden – nielicznie.</p>	<p>grubości</p> <p>Uzasadnienie jw.</p> <p>Wskaźnik: Wiek drzewostanu</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Dokładny opis wskaźnika dostępny w metodykach PMŚ. Wskaźnik ten mierzy się w sposób uproszczony, metodą taksacji wzrokowej (oszacowania udziału procentowego starych drzew) albo przez wykorzystanie opisu taksacyjnego drzewostanu.</p> <p>Wskaźnik: Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie</p> <p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Określając cel opierano się na dotychczasowych, nie aktualizowanych danych na temat siedliska w obszarze. Utrzymanie założonej wartości oceny wskaźnika w świetle tych danych nie wydaje się być zagrożone. Ponadto Nadleśnictwo nie przedstawiło merytorycznych dowodów braku możliwości utrzymania oceny U1 przedmiotowego wskaźnika.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p>	
14.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>91I0 Ciepłolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i></p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>Brak gatunków obcych.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania.</i></p> <p>Wskaźnik: Leżące martwe drewno (leżanina).</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze.</p> <p>5-20% zasobności drzewostanu.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel jest możliwy do spełnienia docelowo tylko w ekosystemach referencyjnych i rezerwatach przyrody. Należy wspomnieć, iż Nadleśnictwo Gryfino prowadzi wielofunkcyjną gospodarkę leśną z przewagą funkcji gospodarczej. Natomiast wprowadzanie takich celów prowadzić będzie do ograniczenia gospodarki leśnej, co nie powinno być zamiarem PZO, lecz wypracowanie takich zapisów, aby gospodarka leśna nie miała znacząco negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze. Wartości</i></p>	<p>Wskaźnik: Obecne gatunki inwazyjne w podszycie i runie.</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. W obszarze nie wykazano siedliska 91I0 na terenie Nadleśnictwa Gryfino. Ponadto wg dostępnych danych i wiedzy RDOŚ w obrębie siedliska w obszarze PLH320037 obecne gatunki w runie i podszycie występują sporadycznie.</p> <p>Wskaźnik: Leżące martwe drewno (leżanina).</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. W obszarze nie wykazano siedliska 91I0 na terenie Nadleśnictwa Gryfino. Ponadto w przypadku tego siedliska zwiększona zasobność martwego drewna traktowana jest jako zagrożenie a nie walor. Przyjęto asekuracyjnie obniżoną wartość wskaźnika określonej w dotychczasowej dokumentacji PZO (2012).</p> <p>Wskaźnik: Zniszczenia drzewostanów – wiatrołomy, gradacje owadów.</p>

		<p>wskaźników wymienione z tym załączniku są opracowane do monitoringu siedlisk przyrodniczych i nie powinny być obligatoryjnie wpisane do PZO, lecz indywidualnie dostosowywane do konkretnych płatów siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Wskaźnik: Zniszczenia drzewostanów – wiatrołomy, gradacje owadów.</p> <p>Utrzymanie oceny FV.</p> <p>Brak lub pojedyncze.</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niemożliwy do zrealizowania. Leśnicy nie mają wpływu na niekorzystne zjawiska meteorologiczne i w następstwie ich gradacje owadzie.</i></p>	<p>Uwagę w części uwzględniono mimo braku siedliska 91I0 na terenie Nadleśnictwa Gryfino. Utrzymanie wartości założonego wskaźnika nie jest do końca zależne od działań człowieka. Dokonano korekty celu:</p> <p>„Utrzymanie oceny FV z uwzględnieniem naturalnych, trudnych do przewidzenia i przeciwdziałania procesów”</p>
15.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cedro</i></p> <p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Siedlisko</p> <p>- utrzymanie obniżonej żywotności zasiedlonych drzew U2 (> 25% drzew z widocznymi uszkodzeniami).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel niejasno sprecyzowany. Leśnicy nie mają wpływu na utrzymanie obniżonej żywotności zasiedlonych drzew, gdyż w tym przypadku nie mają wpływu na warunki klimatyczne.</i></p>	<p>Parametr: Siedlisko</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Celem jest utrzymanie jednego z kryteriów w stanie U2 (zgodnie z opisem w metodyce monitoringu). Ponadto stanowisk kozioroga nie stwierdzono na terenie Nadleśnictwa Gryfino.</p>
16.	Nadleśnictwo Gryfino	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>1084 pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i></p>	<p>Parametr: Siedlisko</p> <p>Uwagi nie uwzględniono. Zapisy celu nie</p>

		<p>Zapisy w projekcie:</p> <p>Siedlisko</p> <p>Utrzymanie stanu siedliska co najmniej w niezadowalającym (U1) stanie (zachowanie nie pomniejszonego udziału drzew dziuplastych oraz drzew grubych wśród drzew dziuplastych oraz nie zwiększonego zacienienia drzew zasiedlonych na stanowiskach).</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>Cel błędnie sprecyzowany. Zapisy celu wykluczają się wzajemnie, gdyż nie ma możliwości poprawy nasłonecznienia drzew zasiedlonych bez wycinki drzew sąsiadujących.</i></p>	<p>wykluczają się wzajemnie ponieważ utrzymanie nie zwiększonego zacienienia drzew zasiedlonych nie jest równoważne z usuwaniem drzew grubych i dziuplastych (dotyczy natomiast ewentualnej konieczności regulowania nadmiernego zwarcia podszytu i innych gatunków drzewiastych nie stanowiących siedliska pachnicy). Założona do utrzymania oceny U1 jest ponadto celem ogólnym dla siedliska gatunku w obszarze, wg aktualnej ekspertyzy (Klejdysz 2021) jedynie 2 spośród 10 stanowisk gatunku stwierdzono na terenie Nadleśnictwa Gryfino.</p>
17.	RDLP w Szczecinie	<p>Załącznik nr 1 – cele działań ochronnych</p> <p>Uwaga:</p> <p><i>W okresie obowiązywania planu zadań ochronnych nie jest możliwe osiągnięcie założonego celu we wskazanych parametrach i wskaźnikach dotyczących wieku drzewostanu (udział starodrzewu), martwego drewna (łącznie zasoby), martwego drewna wielkowymiarowego na określonych powierzchniach, gdyż jest to proces rozłożony w czasie (20-40 lat), zależny od dynamiki roślinności, starzenia się drzew i tym samym zwiększania zasobów martwego drewna.</i></p>	<p>Uwagi nie uwzględniono. Cele dla leśnych siedlisk przyrodniczych sporządzono w oparciu o dokumentację PZO (2012), z uwzględnieniem perspektywy czasowej trwania PZO. Ponadto w większości przypadków założone cele dla przedmiotowych wskaźników nie są wygórowane (głównie utrzymanie ocen U2) i polegają jedynie na utrzymaniu dotychczasowych ocen a nie osiągnięciu ocen</p>

			podwyższonych.
--	--	--	----------------

Projekt zmiany zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135), z Wojewodą Zachodniopomorskim, pismem znak: P-1.0522.27.2022.KD z dnia 22.12.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna
/dokument podpisany cyfrowo/