

Łódź, 4 listopada 2021 r.

PNIK-I.4131.804.2021

**Rada Gminy Nieborów**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIV/260/21 Rady Gminy Nieborów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania, rodzaju i wysokości nagród za osiągnięte wyniki sportowe, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 29 października 2021 r.

**Uzasadnienie**

Wątpliwości organu nadzoru budzi brak uwzględnienia w przedmiotowej uchwale znaczenia danego sportu dla Gminy Nieborów. Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1133) organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma obowiązek wzięcia pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Ustawodawca w stosunku do uchwały dotyczącej stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień używa zwrotu „określa”, co świadczy o całościowym uregulowaniu i tym samym wyklucza możliwość uznania, że jest to przykładowe uregulowanie zakresu uchwały, gdyż w takim wypadku racjonalny ustawodawca użyłby zwrotów „w szczególności”, „a zwłaszcza”, które wskazywałyby na przykładowy, otwarty charakter wyliczenia (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/OI 812/17). W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że ważne jest, aby wszystkie z przewidzianych gratyfikacji z art. 31 ust. 1 i ust. 2 były określone z uwzględnieniem znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Istotne zatem jest przyporządkowanie konkretnej dyscypliny sportowej do prestiżu tej jednostki. Przykładem może posłużyć znaczenie żużlu dla Torunia, piłki ręcznej dla Kielc, skoków narciarskich dla Zakopanego. Oznacza to, że ustawodawca miał na myśli zawężoną grupę dyscyplin sportowych (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 29 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Bd 1463/16). Ustalając zatem zasady przyznania stypendium obowiązkiem organu jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być na przykład dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co z oczywistych względów wpisująłoby się w realizację zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 11 lipca 2019 r., sygn. akt II SA/Łd 375/19). W ocenie organu nadzoru, w tym kontekście przedmiotowa uchwała nie wypełnia wymogów ustawowych.

Rada Gminy Nieborów nie określiła dyscyplin, które uprawniają do uzyskania nagrody. Wykładnia zapisów przedmiotowej uchwały prowadzi do wniosku, że są nimi objęte wszystkie dyscypliny sportu. Organ nadzoru nie neguje tego, że blankietowe określenie dyscyplin w uchwale dotyczącej nagród dla zawodników jest możliwe, jednakże należy zaznaczyć, że wówczas zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą w takim przypadku należy odpowiednio dookreślić znaczenie danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym wymaga to pewnej ostrożności, gdyż przypuszczalnie w niektórych przypadkach przy zbyt szerokim wyborze dyscyplin byłoby to niezwykle kłopotliwe, a może nawet niemożliwe. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że określenie to może to nastąpić albo poprzez wskazanie określonej dyscypliny sportowej (dyscyplin sportowych) albo w sposób bardziej ogólny (...) Natomiast wskazanie na „dyscypliny sportowe objęte programem Igrzysk Olimpijskich lub Paraolimpijskich” nie jest wystarczające. Jest to bowiem określenie zbyt ogólne (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2019 r., sygn. akt I OSK 1623/17). Ponadto, jak wskazano w wyroku WSA w Łodzi z dnia 15 października 2020 r. o sygn. akt II SA/Łd 497/20, część z dyscyplin sportowych może być uprawiana jedynie w przypadku, gdy zawodnik ma możliwość korzystania z określonej infrastruktury sportowej (basen, lodowisko, stadion, hipodrom, trasa zjazdowa narciarska itp.). Jeśli zatem mieszkaniec danej gminy nie ma, chociażby z uwagi na miejsce zamieszkania, możliwości stałego, nieskrępowanego korzystania z takiej infrastruktury sportowej, to deklaracja gminy o krzewieniu m.in. takiej dyscypliny sportu, która wymaga owej infrastruktury, jest praktycznie iluzją (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 kwietnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 911/20).

Wątpliwości organu nadzoru budzą także zapisy § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały. W ocenie organu nadzoru nie należy zawężać kręgu wnioskodawców uprawnionych do złożenia wniosku o przyznanie nagrody. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że brak jest podstaw do takiego rozwiązania na gruncie ustawy o sporcie (wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 1192/16). Stanowi to przekroczenie delegacji ustawowej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 15 października 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 497/20). W ocenie organu nadzoru dopuszczalne byłoby posłużenie się w tym miejscu przez Radę Gminy Nieborów określeniem „w szczególności”.

Ponadto, w ocenie organu nadzoru w § 5 ust. 5 przedmiotowej uchwały w zakresie nagrody specjalnej dla trenera zabrakło określenia znaczenia osiągnięć dla lokalnej społeczności. Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, w świetle art. 35 ust. 6 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określając warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowe oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych zobligowany jest wziąć pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 20 lipca 2017 r., sygn. akt III SA/Gd 372/17). Tymczasem w § 5 ust. 5 posłużono się nieostrym określeniem „duże znaczenie”, które w ocenie organu nadzoru nie wypełnia delegacji ustawowej, gdyż w praktyce nie określa choćby częściowo w jaki sposób skala tego znaczenia miała być mierzona.

Dodatkowo zgodnie z brzmieniem art. 31 ust. 3 oraz art. 35 ust. 6 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, podejmując uchwałę w sprawie nagród zobowiązany jest nie do określenia maksymalnej wysokości nagrody jakie można otrzymać, ale do określenia wysokości tej nagrody. Powyższe oznacza, że nieprawidłowe są zapisy § 5 ust. 2 oraz ust. 6 przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szumańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Nieborów