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**Pan**

**Łukasz Skóra**

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Kańczudze**

Na podstawie art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej w związku ze zrealizowaną w dniach 2, 3, 8 marca 2023 r. w Radzie Miejskiej w Kańczudze[[1]](#footnote-1), kontrolą problemową, której przedmiotem była ocena wykonywania zdań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych **-** przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Kontrolę przeprowadził p. Mateusz Wojtyna – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Prawnym i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli (pismo z dnia 22 lutego 2023 r., znak: P-I.431.16.2023), udzielonego przez działającą z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego p. Małgorzatę Wąsacz – Zastępcę Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

Kontrolą objęto – stosownie do zatwierdzonego przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 21 grudnia 2022 r. „Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2023 rok”– wykonywanie zadań związanych z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do skali ocen przyjętej w „Programie kontroli problemowej realizowanej w Radzie Miejskiej w Kańczudze”[[2]](#footnote-2), działalność w zakresie wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych **należy ocenić pozytywnie z uchybieniem.**

Stwierdzone uchybienie – zasięgnięcie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników w miejsce kompetencji przepisanych Radzie Miejskiej, niezgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* - nie miało charakteru kluczowego (strategicznego) dla funkcjonowania kontrolowanej jednostki, nie miało negatywnego wpływu na kontrolowaną działalność, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań. Przy czym przyczyny zaistnienia ww. uchybienia leżały m.in. po stronie kadry pracowniczej odpowiedzialnej za realizację zadań w obszarach objętych kontrolą, dopuszczającej do zmaterializowania się ryzyk nieodłącznych kontroli (ryzyk związanych z charakterem działalności, operacji, zarządzania procesami) oraz braku adekwatnego wsparcia (dla działań ww. pracowników), gwarantującego właściwe wykonywanie zadań ze strony kadry kierowniczej kontrolowanej jednostki. Nie stwierdzono innych nieprawidłowości (uchybień) w swych skutkach mających charakter kluczowy (strategiczny) dla objętych kontrolą realizowanych zadań.

Kontrola nie wykazała okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

Na ww. ocenę wpłynął m.in. dobrze rozwinięty system regulacji wewnętrznych, zawarty m.in. w Statucie Miasta i Gminy Kańczuga[[3]](#footnote-3).

Postępowania dotyczące wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych na kadencję 2020-2023 prowadzone były w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych[[4]](#footnote-4),* ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym,* rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów* oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych „RODO”).*

W okresie objętym kontrolą (lata 2020-2023) funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej pełnił p. Łukasz Skóra[[5]](#footnote-5).

Czynności kancelaryjne w zakresie obsługi Rady Miejskiej w oparciu o zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności realizowały p. Maria Szatkowska[[6]](#footnote-6), inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miasta i Gminy w Kańczudze oraz p. Sabina Chmiel[[7]](#footnote-7), referent Urzędu Miasta i Gminy w Kańczudze.

Czynności kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą nie były kierowane w stosunku do pracowników realizujących zadania związane z wyborami ławników do sądów okręgowych i rejonowych skargi w trybie działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W okresie objętym kontrolą Rada Miejska prowadziła jedno postępowanie dotyczące wyborów ławników do sądów okręgowych i rejonowych, tj. w czerwcu 2019 r. (dotyczące kadencji 2020-2023).

Dokumentacja związana z postępowaniami dotyczącymi wyboru ławników do sądów okręgowych i rejonowych przechowywana była w teczkach oznaczonych symbolem BR nr 0533 o nazwie *„Wybory Ławników sądowych”*, kat. arch. BE - 5w szafie biurowej zamykanej na klucz. Ponadto niektóre dokumenty, takie jak wyniki tajnego głosowania (zaklejone przez Komisję Skrutacyjną po wyborach na sesji w kopercie, dołączone do dokumentów z XI Sesji Rady Miejskiej z dnia 17 października 2019 r.), przechowywane były w teczce oznaczonej symbolem 0002 o nazwie „*Sesje Rady*”.

Pismem z dnia 9 maja 2019 r., znak: A-0130-2/19, Prezes Sądu Okręgowego w Przemyślu powiadomił Przewodniczącego Rady Miejskiej o liczbie potrzebnych do wyboru z terenu gminy ławników na kadencję 2020-2023 - ustalając, że powinno zostać wybranych 2 ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Przeworsku.

Informację o wyborach ławników na kadencję 2020-2023, wzór karty zgłoszenia kandydatów na ławników, klauzulę informacyjną dotyczącą danych osobowych oraz wyciąg z ustawy Prawo o ustroju sadów powszechnych w przedmiotowym zakresie umieszczono na stronie internetowej Urzędu, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu, w Biurze Rady oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

W terminie określonym w art. 162 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, tj. do końca czerwca 2019 r., wpłynęły łącznie 3 zgłoszenia na ławników.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Rada Miejska - uchwałą Nr VII/91/2019 z dnia 30 maja 2019 r. *w sprawie powołania Zespołu d/s opiniowania zgłoszonych kandydatów na ławników na nową kadencję 2020-2023* - powołała zespół opiniujący kandydatów na ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Przeworsku.

Na posiedzeniu zespołu opiniującego, które odbyło się 7 października 2019 r.[[8]](#footnote-8) ww. zespół ocenił, że wszystkie zgłoszone kandydatury spełniały wymogi wskazane w art. 162 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* i pozytywnie zaopiniował zgłoszone kandydatury.

Pismami z dnia 2 lipca 2019 r. oraz 9 lipca 2019 r., znak: RO.533.1.2019, Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o informację o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2020-2023, tj. zgodnie z art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 25 lipca 2019 r., znak: E-401/19, I Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie udzielił stosownych informacji.

W kontroli ustalono, iż Rada Miejska nie podjęła uchwały upoważniającej Przewodniczącego Rady Miejskiej do wystąpienia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie z prośbą o informację o kandydatach na ławników zgłoszonych w wyborach na kadencję 2020-2023. Powyższym działaniem Przewodniczący Rady Miejskiej naruszył zapisy art. 162 § 9 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, zgodnie z którym rady gmin zasięgają od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Odnosząc się do powyższego, działająca z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga p. Anna Wójcik, Kierownik Referatu Organizacyjnego stwierdziła, że *Rada Miejska przez przeoczenie nie podjęła uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego do zaciągnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie. Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie o przesłanie informacji dotyczących zgłoszonych kandydatów na ławników. W związku z powyższym procedura wyboru ławników została zachowana.*

Rada Miejska - uchwałą Nr XI/121/2019 z dnia 17 października 2019 r. *w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Przeworsku na nową kadencję 2020-2023* *–* w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Przeworsku.

Zgodnie z art. 164 § 1 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych*, Przewodniczący Rady Miejskiej – pismem z dnia 21 października 2019 r., znak: RO.533.2.219.S.Ch. - przesłał Prezesowi Sądu Rejonowego w Przeworsku informację o wyborze ławników wraz dokumentacją, o której mowa w art. 162 § 2-4 ustawy *Prawo o ustroju sądów powszechnych* oraz § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia*.

Pismem z dnia 27 grudnia 2019 r., znak: A-0120-2/19, Prezes Sądu Rejonowego w Przeworsku zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o nadesłanie brakujących informacji o zgłoszonych kandydatach na ławników tj. informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 2 stycznia 2020 r., znak: RO.533.2.2019, przesłano brakujące informacje.

W związku z § 5 ust 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. *w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia* w dniu 27 listopada 2019 r. p. Izabela Kaniuch dokonała osobistego odbioru karty zgłoszenia kandydata na ławnika wraz z dokumentami dołączonymi do zgłoszenia.

W okresie objętym kontrolą nie wystąpiły przypadki wygaśnięcia mandatu ławnika (w razie prawomocnego skazania za przestępstwo bądź wykroczenie, w tym za przestępstwo lub wykroczenie skarbowe) przed upływem kadencji.

Nie wystąpiły także przypadki odwołania na wniosek prezesa właściwego sądu przez Radę Miejską ławnika (w przypadku niewykonywania obowiązków ławnika, zachowania godzącego w powagę sądu, niezdolności do wykonywania obowiązków ławnika), jak również nie wystąpiły przypadki, kiedy po dokonaniu wyboru ławnika, w trakcie trwania kadencji, zostały ujawnione okoliczności, które nie pozwalały na jego wybór, albo wszczęto przeciwko ławnikowi postępowanie o jego odwołanie lub wszczęto przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe.

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Rady Miejskiej zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się protokoły oględzin, wyjaśnienia oraz inne (np. kopie dokumentów).

Do ww. ustaleń kontrolnych zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego, przekazanych Panu w dniu 16 marca 2023 r., przysługiwało Panu, na podstawie ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, prawo zgłoszenia umotywowanych pisemnych zastrzeżeń, z których Pan nie skorzystał. W ramach ww. uprawnienia nie skorzystał Pan również z prawa skierowania wniosku o przedłużenie terminu do złożenia zastrzeżeń.

W związku z powyższym, stosownie do zapisów art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, sporządzono niniejsze wystąpienie pokontrolne, obejmujące m.in. treść projektu wystąpienia pokontrolnego.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, dokonane m.in. w oparciu o projekt wystąpienia pokontrolnego oraz ww. akta kontroli, w celu usprawnienia badanej działalności, przekazuję do realizacji następujące zalecenie pokontrolne:

* wdrożyć rozwiązania skutkujące realizacją obowiązku opisanego w art. 162 § 9 *ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych,* tj. zasięgnięcia przez Radę gminy od komendanta wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników.

O sposobie wykonania powyższego zalecenia, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 64 ust. 3 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. *w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem Nr 222/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 grudnia 2014 r.* - proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

**(-)**

**Ewa Leniart**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)

*Do wiadomości:*

*Pan*

*Andrzej Żygadło*

*Burmistrz Miasta i Gminy Kańczuga*

1. Zwanej dalej: Radą Miejską. [↑](#footnote-ref-1)
2. Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r.   
   w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (z późn. zm.) w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca kontrolowanych obszarów, tj. ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna. [↑](#footnote-ref-2)
3. Uchwała Nr XL/452/2022 Rady Miejskiej w Kańczudze z dnia 22 września 2022 r. *w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Miasta i Gminy Kańczuga.* [↑](#footnote-ref-3)
4. Zwanej dalej: ustawa *Prawo o ustroju sądów powszechnych*. [↑](#footnote-ref-4)
5. Uchwała Nr I/1/2018 Rady Miejskiej w Kańczudze z dnia 21 listopada 2018 r. *w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kańczudze.* [↑](#footnote-ref-5)
6. Zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności z dnia 2 stycznia 2019 r., znak: KS.2003.4.2019. [↑](#footnote-ref-6)
7. Zakres zadań, obowiązków uprawnień i odpowiedzialności z dnia 26 lipca 2021 r., znak: RO.2003.5.2021.AZ. [↑](#footnote-ref-7)
8. Protokół nr 1/2019 z posiedzenia Zespołu opiniującego kandydatów na ławników zgłoszonych do Sądu Rejonowego w Mielcu na kadencję 2020-2023. [↑](#footnote-ref-8)