

Koszalin, dn. 20.12.2024 r.

## INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na**

**Usługa ochrony fizycznej osób i mienia**

**(Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00641990/01)**

Zamawiający – Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Koszalinie ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin, zawiadamia na podst. art. 253 ust. 1 Pzp, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w oparciu o kryteria zamieszczone w SWZ i ustawę z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.Dz. U. z 2024 r., poz. 1320– zwana dalej „ustawą Pzp”), dokonano wyboru następującej oferty:

**GrupaAlfa Sp.zo.o Sp.K Rokocin 4d,83-200 Starogard Gdański**

**na kwotę 164.328,84 zł brutto**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena punktowa:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Łączna punktacja
1	GrupaAlfa Sp.zo.o Sp.K Rokocin 4d, 83-200 Starogard Gdańsk	164.328,84 zł brutto	100 pkt
2	Neptun Security Sp.zo.o al. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk	172.382,43 zł brutto	95 pkt
3	Agencja Ochrony Osób i Mienia „As Security” Elżbieta Kulewicz Pustkowo ul. Nadmorska 2, 72-344 Rewal	193.641,55 zł brutto	85 pkt
4	Holding Hunters Sp.zo.o, Sp.K ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski	195.121,99 zł brutto	84 pkt
5	Solid Security Sp.zo.o- Lider Konsorcjum ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa	231.787,57 zł brutto	70 pkt

6	Monster Group Sp.zo.o Rabkowa 155, 33-312 Tęgoborze-	708.550,84 zł brutto	Komisja postanowiła odrzucić ofertę firmy Monster Group Sp.zo.o Rabkowa 155, 33-312 Tęgoborze- na kwotę 708.550,84 zł brutto, która ewidentnie przez pomyłkę trafiła na postępowanie wystawione przez naszą jednostkę. Oferta w.w firmy posiada niepoprawną nazwę postępowania jest: „Świadczenie usług ochrony obiektu, osób i mienia wraz z monitoringiem systemu ochrony elektronicznej” a powinno być „Usługa ochrony fizycznej osób i mienia”. W SWZ nie ma mowy o zapotrzebowaniu naszej jednostki na monitoring systemu ochrony elektronicznej więc jest niezgodność z zapisami SWZ.
---	--	-------------------------	---

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w związku z art. 239 ust. 1 ww. ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Zamawiający zawrze umowę z Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po przekazaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. O dokładnym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany w odrębnym piśmie.