



Znak sprawy: DHR.oz.8207.1015.2024

DECYZJA nr R - 793/2024d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2024 r., Madez Firma Handlowo – Usługowa, Mariusz Rudnicki, ul. Myśluborska 5A, 74 - 240 Lipiany, dotyczącego pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 41/2024 h.r. z dnia 14 marca 2024 r. na handel równoległy środkiem ochrony roślin **PRESCOT STRONG**, zmieniam, powyżej wskazane pozwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji pozwolenia akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępach dotyczących terminu ważności pozwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów, otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności pozwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 kwietnia 2027 r.**”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 lipca 2024 r., zwrócono się o przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 41/2024 h.r. z dnia 14 marca 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **PRESCOT STRONG**.

W postępowaniu administracyjnym mającym na celu udzielenie powyższego pozwolenia wnioskodawca wskazał środek ochrony roślin **Pictor Revy**, jako produkt referencyjny dopuszczony do obrotu zezwoleniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 136/2022 z dnia 18 listopada 2022 r. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 671/2024d z dnia 21 czerwca 2024 r.

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

zmieniono termin ważności zezwolenia dla środka ochrony roślin **Pictor Revy**, który został przedłużony do dnia **15 kwietnia 2027 r.**

Zgodnie z art. 52 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 „Pozwolenie na handel równoległy obowiązuje przez okres ważności zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu.” Mając na uwadze powyższe, stosownym jest przedłużenie ważności pozwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 41/2024 h.r. z dnia 14 marca 2024 r., na handel równoległy środkiem ochrony roślin **PRESCOT STRONG** do **15 kwietnia 2027 r.**

Pismem z dnia 11 lipca 2024 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi Madez Firma Handlowo – Usługowa, Mariusz Rudnicki - Lipiany, w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej: k.p.a.), został wyznaczony pięciodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 11 lipca 2024 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*⁴ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy.

Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia MRiRW oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz.572);

⁴ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz.1634).

i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na postawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)
Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)
Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz.2111).