

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W BIAŁYMSTOKU**

PODSUMOWANIE

**STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO PLANU URZADZENIA LASU
NADLEŚNICTWA Suwałki**

1.01.2013 – 31.12.2022

13 stycznia 2013 rok

Spis treści

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu planu urządzenia lasu – str. 2
2. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów (art.57 i 58 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.....) – str. 6
3. Udział społeczeństwa w opracowaniu projektu planu urządzenia lasu – uzasadnienie zgodnie z art. 42 ust.2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.....) – str. 8
4. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego Oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone – str. 8
5. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu – str. 9
6. Załączniki.

Nr 1. Opinia projektu planu u.l. wydana przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Nr 2. Opinia projektu planu u.l. wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Ad. 1 Uzasadnienie wyboru przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL)

1. Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r.w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, zm.:Dz.U.2008.227.1505), w szczególności Art. 55,ust. 3, który określa zakres podsumowania.

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwana dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227) wprowadziła obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46 ww. Ustawy].

Sporządzenie Prognozy, jako elementu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy projektu planu u.l. mogą naruszać wymogi Dyrektywy Szkodowej, która została przetransponowana Ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Przy określaniu zadań gospodarczych kierowano się przepisami zawartymi m. Inn. w:

- ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach, (z późn. zm.),
- ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (z późn. zm.),
- ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (z późn. zm.),
- ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (z późn. zm.),
- ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (z późn. zm.),

Projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa został opracowany zgodnie z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Umowa nr 2710-2/1/2011 zlecająca wykonanie projektu planu urządzenia lasu została zawarta w dniu z dn. 4 lutego 2011r. z terminem realizacji do dnia 10 grudnia 2012r.

Celem planowania urządzeniowego było opracowanie projektu planu urządzenia lasu zgodnie z wymogami przepisów prawa odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska. W planie założono określenie celów długo- i średniookresowych ochronnych i hodowlanych, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach.

Określenie celów polegało m.in. na:

- inwentaryzacji i ocenie stanu lasu, w tym siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunku oraz drzewostanów,
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nie objętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zebraniu informacji do programu ochrony przyrody, w tym dotyczących ochrony obszaru Natura 2000,
- preferowaniu naturalnego procesu odnawiania lasu, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów zachodzących w ekosystemach.
- wykonywaniu zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu,
- rozpoznaniu podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska,
- przeprowadzeniu strategicznej oceny oddziaływania realizacji planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznaniu ekonomicznych warunków gospodarki leśnej oraz określeniu spodziewanych efektów ekonomicznych tej gospodarki w urządzanym nadleśnictwie,
- ustaleniu etatu cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych.
- ustaleniu zadań z zakresu odnowienia i pielęgnowania lasu,

Przy tworzeniu projektu PUL na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Pierwszym etapem wariantowania były ustalenia wypracowane podczas Komisji Założeń Planu w dniu 15 listopada 2010r. zwołanej w celu wypracowania wytycznych do sporządzenia projektu planu oraz Programu Ochrony Przyrody. Określono zasady prowadzenia terenowych prac urządzeniowych.

Najważniejszymi ustaleniami były:

- ustalenie gospodarstwa specjalnego,

- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów (TD) oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- przyjęcie okresów odnowienia,
- przyjęcie metod ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji, zostały zapisane w protokole z KZP, który został poddany konsultacjom społecznym.

Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć ochronnych i hodowlanych wraz z mapą przeglądową cięć.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego,
- ograniczeń i nakazów wynikających z pełnionych funkcji,
- zasad i wytycznych zawartych w regulacjach Lasów Państwowych,
- wytycznych KZP i ustaleń NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć, regulowane etatem użytkowania głównego, jest pochodną potrzeb wynikających z cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych.

Wariantowanie projektu PUL pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Podczas opracowywania Prognozy wskazano elementy, które powinny ulec modyfikacji. Są to: dostosowanie TD do siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ochrony stanowisk gatunków chronionych.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć odnowieniowych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów projektu planu odbywał się podczas komisji założeń planu i narady techniczno-gospodarczej, szkoleń i spotkań roboczych z zakresu specyfiki prac urządzania lasu i prowadzenia cięć odnowieniowych i hodowlanych, w których brali udział przedstawiciele społeczeństwa i środowisk ekologicznych.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

Ad. 2 Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów (art. 57 i 58 Ustawy o udostępnianiu ...)

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa nie zawiera projektów przedsięwzięć stanowiących zamierzenia inwestycyjne. Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 ze zmianami), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

W Nadleśnictwie głównym celem projektu PUL jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym, oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez nie funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Zapisy nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszary chronione. Jednakże niektóre działania, mogą spowodować nieznaczne krótkoterminowe oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia.

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć odnowieniowych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Lustracja terenowa w miejscach potencjalnego występowania gatunków przed wykonaniem zabiegu. Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego
Stanowiska lęgowe ptaków objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Ubytek starych drzew	Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew, oraz fragmentów lasów nie objętych gospodarowaniem

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniam
Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach, wywieszanie budek lęgowych. Pozostawienie kęp starodrzewia z drzewami dziuplastymi oraz nie eliminowanie całkowicie w pielęgnacji drzewostanów gatunków drzew o miękkim drewnie, wykorzystywanych chętnie do wykluwania dziupli (brzoza, osika, wierzba itp.). Sprawdzanie stanu zasiedlenia dziupli przed przystąpieniem do prac zrębowych. Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji <i>Planu</i>
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach	Dostosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami <i>Planu</i>
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	Sporządzanie planu cięć i zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem potrzeb hodowlano - ochronnych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych z uwzględnieniem sposobów planowania zapewniających trwałość lasów (rębnie częściowe). Dostosowanie rodzajów (form) i okresu stosowania rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku (pismo Znak: ZZ:7014-11/2010 z dnia 27.05.2010r.) wystąpiła z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz do Wojewódzkiego Państwowego Inspektora Sanitarnego (PWIS) o ustalenie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa. Stosowne dokumenty RDLP otrzymała z PWIS (Uzgodnienie nr 31/NZ/2010 z dnia 02.06.2010r.), a z RDOŚ –(postanowienie Znak:RDOŚ-20-WPN-I-6638-5-21/10/ap z dnia 28.06.2010r.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku wystąpiła pismem (Znak: ZZ 7014 – 10/11 z dnia 30.11.2011r.) o zaopiniowanie projektu planu u.l. nadleśnictwa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do RDOŚ i PWIS

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniował projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (opinia nr 684/NZ/2012 z dnia 05.11. 2012r.) .

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (pismo WPN.611.32.2012.AP z dnia 30.11.2012 r.) wydał opinię pozytywną projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Suwałki na lata 2013 – 2022 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W/w opinie nie zawierają żadnych uwag.

Ad. 3 Udział społeczeństwa

W trakcie prac nad projektem planu u.l. odbyły się konsultacje społeczne w zakresie:

- 1) wypracowania Założeń do projektu planu – Komisja Założeń Planu (KZP).

Protokół założeń poddany był konsultacjom społecznym (od dn. 17.11.2010r. na okres 21 dni)

- 2) Specyfiki prac urządzania lasu w nadleśnictwie - spotkanie robocze (dn. 24.09.2012)
- 3) Konsultacji projektu lasów ochronnych oraz projektu planu u.l. (w VI-VIII 2012r)
- 4) Opracowania wytycznych do planu gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy – Narada Techniczno – Gospodarcza (NTG) – 5.11.2012.

Protokół z NTG oraz projekt PUL wraz z Prognozą i Programem Ochrony Przyrody wystawiono do konsultacji na BIP RDLP od dn. 29.11.2012r. na okres 21 dni.

- 5) Wyłożenie projektu planu do konsultacji w nadleśnictwie od dn. 12.12 2012r. na okres 21 dni.

Podczas wyłożenia projektu Planu Urządzenia Lasu nie wpłynęły zastrzeżenia, uwagi i wnioski do projektu planu i Prognozy.

Ad. 4 Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego Oddziaływania na środowisko, jeśli zostało przeprowadzone.

Ustawa OOS Art. 51. pkt. 2.1.d wskazuje na przeprowadzenie analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Północne rejony Nadleśnictwa Suwałki graniczą z Litwą. Leśnictwa przygraniczne to: Bodziszki, Rutka, Szypliszki i Zaboryszki. Bezpośrednia granica leśna

ma długość około 9,9 km. Wydaje się, że jedynym zabiegiem zapisanym w *Planie* mogącym mieć wpływ na stan środowiska po litewskiej stronie, są zaprojektowane rębnie. *Plan* przewiduje wykonanie w bezpośrednim sąsiedztwie granicy rębni złożonych na czterech działkach zrębowych: dwie rębnią IIIa (oddz. 11g – 6,02 ha, oddz. 178a – 2,70 ha) i dwie rębnią IIIb (oddz. 11f – 5,582 ha, oddz. 19d – 3,52 ha). Z uwagi na zastosowanie rębni gniazdowych do przebudowy drzewostanów (dłuższa perspektywa czasowa – okres odnowienia), nie występuje zagrożenie trwałości lasu na terenach przygranicznych i wywołanie niekorzystnych zmian środowiskowych.

Nadleśnictwo nie zalesia polan śródleśnych. Nie planuje się na tym terenie żadnych inwestycji powodujących rozdrobnienie kompleksów leśnych, ani żadnych budowli na ciekach wodnych. Można stwierdzić, iż pozostają nienaruszone ostoje dużych zwierząt kopytnych i drapieżników, a kontakt pomiędzy subpopulacjami jest w pełni zapewniony.

Realizacja projektu planu urządzenia lasu nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ad. 5 Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Monitorowanie realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się poprzez wykorzystanie systemu kontroli istniejącego w Lasach Państwowych.

Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu obejmować będzie: analizę rodzajów wykonanych rębni w odniesieniu do rębni zapisanych w planie, analizę gatunków drzew wprowadzanych w odnowieniu w porównaniu do składów zaprojektowanych w *Planie*, kontrolę okresu przeprowadzonych zabiegów w konkretnych drzewostanach w stosunku do terminu wskazanego w *Planie* lub Prognozie jako optymalny, zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji, zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania oraz zestawienie powierzchni pielęgnowania lasu wg kategorii zabiegu.

Zał. (plik)

Opinie: RDOŚ, WPIS,

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dąbldy Fabryczne 23
15-554 Białystok

WPN.611.32.2012.AP

Pani M Profesora

2012-12-05

22
[Signature]
22-2014-18/12

Białystok, dnia 30 listopada 2012 r.

Sz. Pan

mgr inż. Ryszard Ziemblicki

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych w Białymstoku

ul. Lipowa 51

15-424 Białystok

Szanowny Panie Dyrektorze!

Dotyczy: *zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Suwałki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko*

Działając na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w odpowiedzi na pismo znak: ZZ 7019-19/12 z dnia 5 listopada 2012 r. w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Suwałki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **opiniuję pozytywnie projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Suwałki na lata 2013-2022 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

2 *powierzeniem*

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
[Signature]
mgr inż. Lech Magrel



WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
W BIAŁYMSTOKU

15-099 Białystok, ul. Legionowa 8
tel. sekr. (085) 732-70-22, 740-85-41, centr. (085) 732-60-11, 740-85-40,
fax. (085) 740-48-99, e-mail: sekretariat@wsse.bialystok.pl, www.wsse.bialystok.pl

Białystok, dnia 2012.11.15

NZ.9027.4.30.2012

Pan Ryszard Ziemblicki
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Białymstoku
15-424 Białystok, ul. Lipowa 51

OPINIA NR 684/NZ/2012

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku działając na podstawie art. 46 pkt 2, art. 54 ust. 1, art. 58 ust. 1 pkt 2 i art. 56 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)¹ oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r., Nr 212, poz. 1263)² po zapoznaniu się z pismem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 05.11.2012 r., znak: ZZ: 7014-19/12 oraz przedłożoną dokumentacją w sprawie zaopiniowania projektu „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Suwałki na okres 01.01.2013 – 31.12.2022” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

**opiniuje pozytywnie projekt „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Suwałki
na okres 01.01.2013 – 31.12.2022”.**

UZASADNIENIE

W dniu 06.11.2012 r. (data wpływu pisma) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku zwróciła się do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z pismem z dnia 05.11.2012 r., znak: ZZ: 7014-19/12, dotyczącym zaopiniowania „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Suwałki” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdza, iż podstawowym celem zdefiniowanym w „Planie...” jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu.

Celem średniookresowym „Planu...”, jest zapewnienie osiągnięcia przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych, jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego, z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jego jakości. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody, itp. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie gospodarczych typów drzewostanów (celu hodowlanego), jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Z załączonej do wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku „Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Suwałki” wynika, iż realizacja przedmiotowego „Planu...” nie wpłynie bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane będą wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Należy zatem zauważyć, że projekt przedmiotowego dokumentu nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku z uwagi na fakt, iż projekt „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Suwałki na okres 01.01.2013 – 31.12.2022” nie przewiduje znaczącego, negatywnego oddziaływania na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie, postanowił jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą opinię nie służy zażalenie.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Białymstoku
mgr inż. Ewa Tomaszewska

¹ zmiany tekstu zostały ogłoszone w:
Dz. U. z 2008 r., Nr 227, poz. 1505; Dz. U. z 2009 r., Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700, Nr 157, poz. 1241; Dz. U. z 2010 r., Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963, Nr 182, poz. 1228; Dz. U. z 2011 r., Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 706, Nr 135, poz. 789, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060; Dz. U. z 2012 r., poz. 460, poz. 472, poz. 908.

² zmiany tekstu zostały ogłoszone w:
Dz. U. z 2012 r., poz. 460, poz. 892.