

Sygn. akt II C 848/23 (poprzednio II C 3679/20)

Przed Sądem Okręgowym w Warszawie toczy się postępowanie na skutek pozwu grupowego złożonego **przez reprezentanta grupy** Helmuta Gintera Matyschoka przeciwko Skarbowi Państwa - reprezentowanemu przez Prokuratora Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie, Prokuratora Okręgowego w Warszawie i Prokuratora Generalnego o zapłatę. Strona powodowa dochodzi swoich roszczeń z tytułu odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie i zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej w postaci umorzenia postępowania oraz niewydania postanowienia o przedstawieniu zarzutów osobom decyzyjnym w FRL Capital Limited (działającą w obrocie na terenie Polski pod nazwą Finroyal), podczas gdy obowiązek wydania tych orzeczeń przewidywały przepisy prawa. Członkowie grupy zawarli umowy z FRL Capital Limited, których przedmiotem były instrumenty finansowe określane mianem tzw. kontraktów lokacyjnych. W ocenie strony powodowej zarówno Finroyal, jak i osoby działające w jego imieniu naruszały przepisy prawa bankowego, cywilnego i karnego.

Postanowieniem z dnia 20 marca 2023 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie na skutek zażalenia strony powodowej na punkt pierwszy postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 26 września 2022 roku, sygn. akt II C 3679/20 postanowił zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że odmówić odrzucenia pozwu i rozpoznać sprawę w postępowaniu grupowym.

W dniu 4 marca 2024 roku r. w Biuletynie Informacji Publicznej Sądu Okręgowego w Warszawie ukazało się ogłoszenie o wszczęciu postępowania grupowego.

W związku z powyższym Sąd Okręgowy poinformował o możliwości przystąpienia do toczącego się postępowania przez osoby, których roszczenia mogą być objęte powództwem grupowym, przez złożenie reprezentantowi grupy Helmutowi Ginterowi Matyschokowi, zastępowanemu przez r.pr. Marka Niewiadomskiego, BizGate-Lex Kancelaria Radcy Prawnego Marek Niewiadomski, ul. Kościuszki 7/5, 50-037 Wrocław, w terminie trzech miesięcy od daty ogłoszenia, pisemnego oświadczenia o przystąpieniu do postępowania.

Przystąpienie do grupy po upływie powyższego terminu jest niedopuszczalne.

Złożenie oświadczenia o przystąpieniu do grupy jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na pełnienie funkcji reprezentanta grupy przez Helmuta Gintera Matyschoka oraz na zasady

wynagradzania pełnomocników reprezentanta grupy r.pr. Marka Niewiadomskiego z BizGate-Lex Kancelaria Radcy Prawnego Marek Niewiadomski, ul. Kościuszki 7/5, 50-037 Wrocław.

Zasady wynagrodzenia pełnomocnika reprezentanta grupy zostały określone w umowie zlecenia z dnia 28 kwietnia 2017 r. zawartej między reprezentantem grupy Helmutem Ginterem Matyschokiem (zleceniodawca) a r.pr. Markiem Niewiadomskim, działającym w imieniu BizGate-Lex Kancelaria Radców Prawnych Ziemblicki, Niewiadomski sp.p., ul. Kazimierza Wielkiego 67, 50-077 Wrocław (zleceniobiorca), zgodnie z którą zleceniodawca zapłaci zleceniobiorcy tytułem wynagrodzenia za realizację umowy:

- a) opłatę ryczałtową w wysokości 500 zł netto powiększoną o 23% tytułem podatku od towarów i usług, to jest łącznie kwotę 615 zł, płatną przed rozpoczęciem sprawy, a w przypadku członków grupy dołączających do sprawy w jej toku – w terminie 7 dni od złożenia deklaracji w tym przedmiocie;
- b) dodatkową prowizję uzależnioną od uzyskanej kwoty (kwota główna, odsetki). Zapłata prowizji nastąpi w terminie 7 dni od dnia uprawomocnienia się wyroku w I instancji, postanowienia o umorzeniu postępowania w razie zawarcia ugody, dokonania zapłaty przez pozwanego na skutek uznania powództwa lub zaistnienia innej okoliczności, na podstawie której pozwany zapłaci zleceniodawcy kwoty wynikające ze zdarzenia, o którym mowa w § 1 ust. 1 (treść § 1 ust. 1 brzmi: „Przedmiotem umowy jest podjęcie przez zleceniobiorcę wszelkich niezbędnych czynności prawnych w postępowaniu przeciwko Skarbowi Państwa o naprawienie szkody wynikającej z działań i zaniechań (bezczynności) organów państwa w związku z działalnością Andrzeja Korytkowskiego i spółki FRL Capital Limited”);
- c) wysokość prowizji wyniesie:
 - dla kwot roszczeń poniżej 100.000 zł – 12% brutto od uzyskanej kwoty;
 - dla kwot roszczeń nie niższych od 100.000 zł, ale niższych od 200.000 zł – 10,5% brutto od uzyskanej kwoty;
 - dla kwot roszczeń nie niższych niż 200.000 zł – 9% brutto od uzyskanej kwoty (§ 4 ust. 1).

Umowa zlecenia z dnia 28 kwietnia 2017 r. przewiduje ponadto, że zleceniodawca zobowiązany jest pokryć wydatki związane z czynnościami zleceniobiorcy, w tym w szczególności:

- a) opłaty kancelaryjne;
- b) opłaty sądowe – w szczególności opłatę w wysokości 2% wartości dochodzonego roszczenia tytułem opłaty od pozwu;
- c) opłaty skarbowe;
- d) opłaty administracyjne;
- e) kaucję na zabezpieczenie kosztów postępowania, przy czym zaliczkę na poczet kaucji w kwocie 500 zł uiścić należy przed rozpoczęciem sprawy (§ 3 ust. 1).

Zleceniobiorca nie ma obowiązku uiszczania opłat, o których mowa w ust. 1 za zleceniodawcę i nie ponosi odpowiedzialności za skutki ich nieuiszczenia w terminie (§ 3 ust. 2).

Jednocześnie Sąd Okręgowy informuje, że wyrok wydany w niniejszej sprawie będzie miał wiążący skutek wobec członków grupy.

Postępowanie jest w toku.