

WOO-II.420.27.2022.AM.13

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 28 listopada 2022 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

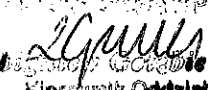
Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu następuje z dniem 1 grudnia 2022 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

wArt. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
  
Zdzisław Wójcik  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Linowych

Poznań, 28-11-2022 r.

WOO-II.420.27.2022.AM.12

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Gminy Łubowo

#### postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie węzła „Łubowo” drogi ekspresowej S5 wraz z budową drogi zbiorczej klasy Z.

II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:

1. Ochrona przed hałasem:

- 1) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu. Uwzględnić ruch na drogach dojazdowych do projektowanego układu drogowego, w szczególności ruch z drogi ekspresowej S5, w stanie istniejącym oraz w kolejnych latach prognozy.
- 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz w rejonie istniejącego ronda w Fałkowie, zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy, zlokalizowanych najbliżej przedsięwzięcia, z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz oddziaływania skumulowanego i pośredniego wynikającego z ruchu pojazdów poruszających się po odcinkach dojazdowych do projektowanego układu drogowego.
- 4) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić oddziaływanie skumulowane i pośrednie, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Na mapach akustycznych przedstawić: kilometraż drogi (co 50 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolnie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne

ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych, także w zakresie oddziaływania skumulowanego oraz pośredniego.

- 7) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
  - 8) Ocenić oddziaływanie skumulowane oraz oddziaływanie pośrednie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. W zakresie oddziaływania pośredniego przedstawić aktualny stan klimatu akustycznego w rejonie ronda w Falkowie (obrazowo oraz w punktach).
  - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
  - 10) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
  - 11) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
  - 12) Analizy w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
2. Ochrona przyrody:
- 1) Przedstawić informacje na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, w tym płazów w pobliskich zbiornikach wodnych oraz grzybów, w tym porostów naziemnych wraz z podaniem źródła danych.
  - 2) Przedstawić wpływ przedsięwzięcia, w tym wpływ skumulowany, na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, średnich i dużych ssaków, nietoperzy. Należy także wskazać skalę zniszczenia stanowisk kocanek piaskowych.
  - 3) Przedstawić działania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na płazy i inne zwierzęta migrujące. Przewidywane działania powinny być dostosowane do poszczególnych grup organizmów i powinny je chronić przed zniszczeniem.
  - 4) Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
3. Ochrona przed emisją zanieczyszczeń do powietrza:
- 1) Przedstawić informacje o aktualnym poziomie tła substancji w powietrzu atmosferycznym tj. wartości stężeń średniorocznych.
  - 2) Przedstawić obliczenia wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.
  - 3) Przeanalizować ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami.
  - 4) Przedstawić szczegółowy tok obliczeń wielkości emisji z uwzględnieniem natężenia ruchu i emisji jednostkowej.
  - 5) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające: dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.
4. Gospodarka wodno-ściekowa i hydrogeologia:

- 1) Przedstawić informacje odnośnie wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia wraz z analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych.
  - 2) Przedstawić rozwiązania dotyczące systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, planowanych urządzeń podczyszczających wraz z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności, a także wskazać ostateczne odbiorniki tych wód.
  - 3) Przedstawić dane dotyczące dostosowania rozwiązań projektowych do warunków gruntowo-wodnych dotyczące m.in. dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji nasypu, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, odwodnienia wykopów.
  - 4) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu zminimalizowanie ryzyka negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji (uwzględnić plac budowy, bazę surowcowo-materiałową, park maszyn).
5. Gospodarka odpadami:
- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
  - 2) W przypadku magazynowania odpadów, wskazać sposoby i miejsca gromadzenia odpadów oraz rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
  - 3) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
6. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.
7. Wskazać wariant alternatywny wymagający zbadania, w którym zastosowane rozwiązania projektowe zminimalizują pośrednie oddziaływanie przedsięwzięcia.

### **Uzasadnienie**

11 maja 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Łubowo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie węzła „Łubowo” drogi ekspresowej S5 wraz z budową drogi zbiorczej klasy Z. Do wniosku zostały dołączone m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w maju 2022 r., opracowany przez zespół autorów pod kierownictwem pana Krzysztofa Pysznego; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania przedsięwzięcia; mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszarem jego oddziaływania.

We wniosku o wydanie decyzji planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dalej rozporządzenia, tj. jako autostrady i drogi ekspresowe.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 6 czerwca 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym m.in. do wyjaśnienia kwestii kwalifikacji przedsięwzięcia do rozporządzenia. We wniosku o wydanie decyzji wskazano, iż inwestycja polega na rozbudowie drogi ekspresowej, a więc stanowi rozbudowę przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 rozporządzenia zaliczającego się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie jednak z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia, przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zatem rozbudowa/przebudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 rozporządzenia, która nie spełnia kryterium przekroczenia progów, stanowi przedsięwzięcie zaliczane do § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia. Wobec tego *Regionalny Dyrektor* wskazał, że rozbudowa/przebudowa przedsięwzięcia, które nie jest kwalifikowane w oparciu o progi, tak jak ma to miejsce w przypadku budowy dróg ekspresowych, powinna zostać zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. W związku z powyższym *Regionalny Dyrektor* zwrócił się o zweryfikowanie wskazanej we wniosku kwalifikacji oraz przywołanej we wniosku podstawy właściwości *Regionalnego Dyrektora* do wydania decyzji w sprawie, a także mając na względzie ustalenia odnośnie kwalifikacji przedsięwzięcia, do uzupełnienia wniosku o kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* Pismem z 15 czerwca 2022 r. (data wpływu 22 czerwca 2022 r.) wnioskodawca udzielił wyjaśnień w sprawie kwalifikacji przedsięwzięcia, a także zwrócił się z prośbą, aby dołączony do wniosku raport potraktować jako *k.i.p.* Dodatkowo przedłożono część wypisów z rejestru gruntów obejmujących obszar realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia. Pozostałe wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do tut. organu 5 lipca 2022 r.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy inwestycji polegającej na rozbudowie przedsięwzięcia, dla którego właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był regionalny dyrektor ochrony środowiska i planowane jest do realizacji w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z tym, że we wniosku o wydanie decyzji oraz w uzupełnieniu wniosku wystąpiły rozbieżności co do wskazania podmiotu będącego wnioskodawcą, pismem z 28 lipca 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Gminy Łubowo o jednoznaczne wskazanie podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. 1 sierpnia 2022 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęły wymagane wyjaśnienia.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 9 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie

realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 9 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 26 sierpnia 2022 r. znak: ON-NS.9022.5.59.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), pismem z 9 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 25 sierpnia 2022 r. (data wpływu 26 sierpnia 2022 r.) znak: PO.RZŚ.435.140.2022.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* jednocześnie określając zakres wezwania.

Ze względu na niedostateczne informacje przedstawione w *k.i.p.*, których brak uniemożliwiał zajęcie stanowiska co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 16 września 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* m.in. w zakresie ochrony przed hałasem oraz gospodarki wodnej i hydrogeologii, a także do złożenia wyjaśnień odnośnie uwag zawartych w piśmie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. Pismem z 4 października 2022 r. (data wpływu 6 października 2022 r.) wnioskodawca przedłożył uzupełnienie.

W związku ze złożonym uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 14 października 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 3 listopada 2022 r. znak: ON-NS.9022.5.59.2022 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie podtrzymał swoją opinię z 26 sierpnia 2022 r., w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto pismem z 14 października 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.9 *Regionalny Dyrektor* przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu złożone przez wnioskodawcę uzupełnienie *k.i.p.* Pismem z 2 listopada 2022 r. znak: PO.RZŚ.435.140.2022.BJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonym uzupełnieniu *k.i.p.* *Regionalny Dyrektor* przeanalizował obszar oddziaływania przedsięwzięcia i w związku ze stwierdzeniem ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego rozszerzył dotychczasowy krąg stron postępowania o podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do działek, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska lub działek znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. W wyniku rozszerzenia liczba stron w niniejszym postępowaniu przekroczyła 10.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 *k.p.a.* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, zawiadomieniem z 21 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wszystkie zawiadomienia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie od tego momentu są zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Łubowo.

Ponadto *Regionalny Dyrektor* pismem z 21 listopada 2022 r. znak: WOO-II.420.27.2022.AM.11 poinformował dotychczasowe strony postępowania o rozszerzeniu kręgu stron postępowania i zmianie sposobu informowania o czynnościach organu w przedmiotowej sprawie.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie polega na rozbudowie węzła drogi ekspresowej S5 „Łubowo” wraz z budową drogi zbiorczej klasy Z i dowiązaniem infrastruktury do istniejącego układu drogowego. Celem realizacji przedsięwzięcia jest połączenia istniejącego węzła drogi ekspresowej S5 węzła „Łubowo” z terenami położonymi na południe – obszarami aktywizacji gospodarczej. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie wielkopolskim, w powiecie gnieźnieńskim, w gminie Łubowo. W ramach przedsięwzięcia zakłada się rozbudowę węzła drogi ekspresowej S5 oraz budowę drogi zbiorczej klasy Z, drogi serwisowej klasy dróg lokalnych i dojazdowych na łącznej długości 1160,6 m. Poszczególne długości planowanych dróg wyniosą: droga gminna nr 1 ok. 273 m, droga gminna nr 2 ok. 57 m, droga klasy Z ok. 257,6 m, łącznica nr 1 ok. 265 m, łącznica nr 2 ok. 219 m, łącznica nr 3 ok. 89 m. Planuje się zaprojektowanie i

wykonanie ronda średniego na łącznicy węzła (łącznica WB typu pół – bezpośredniego). Przyjęto następujące parametry techniczne projektowanej infrastruktury:

- droga zbiorcza: klasa drogi - „Z”, prędkość projektowa - 40 km/h; szerokość jezdni – min. 6,00 m, proponowane zwiększenie szerokości do 7,00 m; przewidywana kategoria ruchu - KR5; przekrój poprzeczny – drogowy; szerokość pobocza gruntowego – 1,00 - 2,60 m;
- droga serwisowa: klasa drogi - „L”; prędkość projektowa - 40 km/h; szerokość jezdni – min. 5,50 m; przewidywana kategoria ruchu - KR5; przekrój poprzeczny – drogowy; szerokość pobocza gruntowego - 1,00 m.
- rondo: typ ronda – średnie; średnica zewnętrzna -  $D_z = 50$  m; średnica wewnętrzna -  $D_w = 35$  m; szerokość jezdni - 6,00 m; szerokość opaski - 1,50 m; szerokość pasa wlotu - 4,00 m; szerokość pasa wylotu - 4,50 m.

Zaprojektowane rondo będzie posiadało trzy wloty, z czego dwa wloty stanowiąc będą wloty łącznicy – natomiast ostatni wlot stanowiąc będzie wlot nowej drogi klasy zbiorczej „Z”. Wykonanie ronda wymaga likwidacji fragmentu drogi serwisowej. Zachodni fragment po części zostanie wykorzystany jako nowa łącznica Ł1. Po wschodniej stronie węzła wlot drogi zbiorczej będzie się włączał do drogi serwisowej. W rozwiązaniu zaproponowano zachowanie ciągłości drogi serwisowej poprzez włączenie jej do układu dróg lokalnych i dojazdowych terenu inwestycyjnego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in.: emulsje asfaltowe, elementy betonowe. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda, paliwa i energia elektryczna.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą czasowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz lit. g *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe i eksploatacja parku maszynowego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie przeznaczonym pod drogę ekspresową S5, drogi gminne oraz tereny aktywizacji gospodarczej stanowiące tereny



obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Najbliższe tereny wymagające ochrony przed hałasem zlokalizowane są po północnej stronie drogi ekspresowej S5. W odległości ok. 120 m od przedsięwzięcia znajduje się teren szkoły, a w odległości ok. 140 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Projektowany układ drogowy pozwoli na podłączenie do drogi ekspresowej S5 planowanych po południowej stronie terenów aktywizacji gospodarczej. Wygeneruje to dodatkowe potoki ruchu w większości pojazdów ciężarowych. Hałas emitowany z poszczególnych odcinków dróg wchodzących w zakres przedsięwzięcia nie będzie powodował ponadnormatywnego oddziaływania na najbliższych terenach wymagających ochrony przed hałasem położonych po północnej stronie drogi S5. Zaprojektowana rozbudowa węzła Łubowo tylko po południowej stronie drogi S5 spowoduje, że pojazdy poruszające się drogą ekspresową S5 od strony Gniezna i zjeżdżające na węzle Łubowo do strefy aktywizacji gospodarczej korzystać będą z łącznicy północnej, a następnie na rondzie w Fałkowie będą zawracać i poruszać się będą na wiadukt nad S5 na drugą stronę drogi ekspresowej. Podobna sytuacja będzie miała miejsce w przypadku pojazdów wyruszających ze strefy aktywizacji gospodarczej i kierujących się na Poznań – korzystać będą także z ronda w Fałkowie. Oznacza to wzmożony ruch na tym rondzie oraz na wiadukcie pomiędzy tym rondem a projektowanym w ramach niniejszego postępowania. Na wiadukcie prognozuje się ruch na poziomie prawie 3900 pojazdów na dobę przy udziale pojazdów ciężarowych prawie 80 % (w porze nocy). Przy rondzie w Fałkowie zlokalizowane są tereny wymagające ochrony przed hałasem – tereny zabudowy mieszkaniowej. Przedstawione w uzupełnieniu *k.i.p.* obliczenia oddziaływania tego ruchu wykazały, że na terenach tych dojdzie do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Wnioskodawca wykazał, że przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu występują obecnie, co wynika z dużego natężenia ruchu na rondzie w Fałkowie, a ruch wygenerowany powstałym po południowej stronie S5 układzie drogowym, tylko nieznacznie zwiększy te przekroczenia. Tezy tej nie poparł jednak żadnymi dowodami, a z oceny *Regionalnego Dyrektora* wynika, że ruch na istniejącym węzle Łubowo jest nieznaczny. Wynika to przede wszystkim z braku źródeł generujących ruch po stronie północnej S5 oraz z faktu lokalizacji na drodze S5 w niewielkiej odległości dwóch innych węzłów: węzła Gniezno Południe i Wierzyce. Konieczna jest zatem szczegółowa analiza oddziaływania pośredniego przedsięwzięcia, jak również oddziaływania skumulowanego, którą dokonać można jedynie w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając powyższe, ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest konieczna, aby można było określić wielkość oddziaływania pośredniego, a także umożliwić społeczeństwu wypowiedzenie się w tym zakresie. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazanie jest rozważenie wariantowania przedsięwzięcia np. w zakresie rozwiązań projektowych, w taki sposób, aby jak najbardziej zminimalizować uciążliwość związaną z dojazdem pojazdów.

*Regionalny Dyrektor* wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W analizach należy uwzględnić ruch na drogach dojazdowych do projektowanego układu drogowego, w szczególności ruch z drogi ekspresowej S5, w stanie istniejącym oraz w kolejnych latach prognozy. Do analiz należy wziąć także pod uwagę najbardziej niekorzystne sytuacje pod względem emisji hałasu. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz w rejonie istniejącego ronda w Fałkowie podając, jako źródło informacji właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również oddziaływania skumulowanego i pośredniego, konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia, w tym na terenach w rejonie ronda w Fałkowie. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności. W przypadku braku możliwości ich zastosowania lub niedostatecznej ich skuteczności, może wystąpić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W przypadku oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. W tym celu należy przedstawić aktualny stan klimatu akustycznego w rejonie ronda w Fałkowie (obrazowo oraz w punktach).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego będzie ruch pojazdów poruszających się projektowanym układem drogowym. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest oszacowanie dla etapu eksploatacji inwestycji – przy jednoczesnym uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza – przewidywanej ilości i rodzaju źródeł emisji zanieczyszczeń, a także przedstawienie wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawienie wyników obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, ustalono, że na etapie prac wykonawczych powstawać będą głównie odpady związane z prowadzonymi pracami budowlanymi i funkcjonowaniem tymczasowego zaplecza socjalnego pracowników. Sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie ze wskazanym zakresem, pozwoli ocenić, czy gospodarka odpadami będzie zgodna z przepisami w tym zakresie, a także pozwoli sprawdzić, czy wskazane przez inwestora rozwiązania w zakresie zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z miejsc magazynowania odpadów będą wystarczające.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i środowisko gruntowo-wodne będzie związane głównie z zajęciem terenu i ingerencją w podłoże podczas prowadzonych robót w ramach realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu zminimalizowanie ryzyka negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji, obejmujące plac budowy, bazę surowcowo-materiałową, park maszyn. Odwodnienie drogi realizowane będzie

częściowo za pomocą wpustów kanalizacji deszczowej nabudowanych na studniach z osadnikami i dalej za pomocą ścieków skarpowych bezpośrednio do rowów drogowych, otwartych, trawiastych, a następnie do istniejącego zbiornika retencyjnego; częściowo za pomocą bezodpływowych rowów drogowych, otwartych, trawiastych; częściowo do istniejącej kanalizacji deszczowej. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić rozwiązania dotyczące systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, planowanych urządzeń podczyszczających z metodyką wyznaczania ich przepustowości i uzasadnieniem dobranej skuteczności oraz analizą prognozowanych stężeń zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych, a także rozwiązania projektowe dostosowania do warunków gruntowo-wodnych konstrukcji nasypu, przepustów, niwelety, wymiany gruntu, wzmocnienia podłoża, odwodnienia wykopów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy w Czarniejewie PLH300050, oddalony o 2,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie istniejącego węzła „Łubowo” i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W buforze 100 m od granic przedsięwzięcia znajdują się 2 zbiorniki wodne, które mogą być siedliskiem płazów. Inwentaryzację przedsięwzięcia przeprowadzono 31 stycznia i 1 marca 2022 r. Ze względu na porę roku, w której prowadzono obserwacje, nie stwierdzono osobników gadów i płazów, jednak wskazano, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia płazów na terenie przedsięwzięcia w okresach ich migracji. Na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność 9 płatów kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* o łącznej powierzchni kilkunastu metrów kwadratowych. Kocanki piaskowe objęte są częściową ochroną gatunkową.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis aktualnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, zwierząt, w tym ptaków lęgowych i grzybów, w tym porostów naziemnych. Ze względu na obecność w pobliżu przedsięwzięcia zbiorników wodnych należy przedstawić ich opis pod kątem zasiedlenia przez płazy. W przypadku ptaków należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości na terenie przedsięwzięcia i w co najmniej stumetrowej strefie buforowej. Raport powinien także zawierać opis wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a także przewidziane działania minimalizujące negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W szczególności należy ocenić wpływ przedsięwzięcia, w tym wpływ skumulowany, na lokalne szlaki migracyjne płazów, a także innych zwierząt, w tym dużych i średnich ssaków. Należy także przedstawić planowane działania minimalizujące potencjalny negatywny wpływ na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku płazów takimi działaniami może być na etapie realizacji przedsięwzięcia montaż tymczasowych płotków ochronnych lub ochronno-naprowadzających i przenoszenie płazów, a na etapie eksploatacji przedsięwzięcia takim działaniem może być montaż stałych ogrodzeń ochronno-naprowadzających z budową przejść dla płazów. Przy sporządzaniu projektów takich ogrodzeń i przejść dla płazów pomocny może być „*Poradnik ochrony płazów*” (Kurek R. T., Rybacki M., Sołtysiak M. 2011. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra). W przypadku konieczności budowy przejść dla większych zwierząt pomocną publikacją może być „*Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach*” (Kurek R. T. 2010. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Warszawa).

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie hałasu uznano, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony hałasu, powietrza, gospodarki wodno – ściekowej i hydrogeologii, gospodarki odpadami, ochrony przyrody.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy ooś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

#### Otrzymują:

1. Gmina Łubowo - wnioskodawca (ePUAP)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie (ePUAP)
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP)