

**Temat:** IS 0302/2/12/2020

**Nad**.....

**Data:** 2020-02-03, 10:37

**Adresat:** undisclosed-recipients;

**Ukryta kopia:** ndap@archiwa.gov.pl

Proszę uprzejmie o potwierdzenie odbioru niniejszej wiadomości elektronicznej.

Inicjatorka Społeczna

(e-mail do udzielenia odpowiedzi)

(poprzednie e-maile są nieaktualne, a wiadomości nie będą odbierane)

IS 0302/2/12/2020

Szanowni państwo

Ministerstwo Sprawiedliwości

Ministerstwo Administracji

Rzecznik Spraw Obywatelskich

Trybunał Konstytucyjny

Sąd Najwyższy

Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych;

Najwyższa Izba Kontroli;

Prokuratura Krajowa

SPOSTRZEŻENIA NA MOCY ARTYKUŁU 63 USTAWY ZASADNICZEJ  
"KONSTYTUCJĄ" (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483)

Dzień dobry,

przekładam swoje spostrzeżenia w celu wykorzystania: w teraźniejszości, w przyszłości w razie możliwości prawnej w zakresie zmian legislacyjnych w zakresie utworzenia w :

- a) Trybunale Konstytucyjnym;
- b) Sądzie Najwyższym;
- c) Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych;
- d) Naczelnej Izbie Kontroli;
- e) Prokuraturze Krajowej;
- f) Urzędach Gmin

Sekcji ds. Praw Człowieka, która rozpoznawałaby interes prawny obywateli w przedmiocie:

- a) zgodności z Konstytucją w szczególności z art. 47 Konstytucji
- b) zgodności z art. 23 kodeksu cywilnego
- c) zgodności z Powszechną Deklaracją Praw Człowieka ONZ z dnia 10.12.1948r. podpisanej w Paryżu
- d) zgodności z Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności
- e) zgodności z Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych otwarty do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 roku (Dz.U. 1977 nr 38 poz. 167);

- f) zgodności z Międzynarodowym Paktem Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturowych otwarty do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 roku (Dz.U. 1977 nr 38 poz. 169);
- g) zgodności m.in z art. 5 i 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zwane dalej RODO
- h) ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

Cele sekcji :

- a) rozpoznawanie spraw z urzędu aktów prawnych;
- b) rozpoznawanie spraw wyjątkowych indywidualnych osób w związku z ich interesem prawnym

Przykład :

1. jeśli dana osoba zmieniła dokumenty, dane osobowe w postaci zaktualizowania niezbędnych dokumentów a mimo wszystko widnieje wpis w akcie urodzenia, akt zupełny zawiera pierwotne dane, w rejestrze PESEL są przetwarzane dane to jeśli poczuje się że naruszono jej prywatność z np. art. 47 i 51 Konstytucji że narusza to interes prywatny i ingerencja jest w życie prywatne, dane nie są już potrzebne na podstawie RODO i rozpoznania sprawy zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego i innych przyczyn np :
  - a) jeśli przetwarzanie danych spowoduje zagrożenie życia, zdrowia u danej osoby;
  - b) jeśli padnie ofiarą przestępstwa;
  - c) jeśli może spowodować lub spowoduje zagrożenie dóbr osobistych;
  - d) dane nie mają znaczenia dla narodu polskiego w przedmiocie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach;
2. jeśli są dublowane informacje na temat danej osoby w postaci aktów, PESEL, wnioskach do urzędu czy Sądzie.  
Warto tutaj wspomnieć, że niektóre sprawy sądowe są o znaczeniu archiwalnym "A" ponadto archiwizowanie poprzednich danych jest zarówno dublowaniem co zajmuje czas pracownikom / kosztą papierów / biurokracji czy przeciążenia serwerów internetowych, niezgodności z stanem faktycznym, a ponadto ingerencją w życie prywatne obywateli ponadto pierwotne dane już ich nie ma a poza tym ma to krótkie znaczenie praktyczne do momentu zaktualizowania danych co tracą poprzednie dane moc prawną. Warto tutaj wspomnieć, że przestępcy po opuszczeniu zakładu karnego i zatarciu skazania są osobami czystymi itd;
3. jeśli urząd archiwizuje dane osobowe w postaci składanych wniosków w interesie prywatnym nie powinny być archiwizowane wnioski w grupie archiwalnej "A" ponieważ nie ma to znaczenia dla narodu polskiego a dotyczy kwestii prywatnej;
4. jeśli urząd archiwizuje dokumenty w aktach zbiorowych aktach stanu cywilnego uważam, że nie powinny być archiwizowane ponieważ winny być tylko potrzebne do wydania danego aktu a nie archiwizacji czy profilowania danej osoby; warto nawet wspomnieć że dokumentacja medyczna po danym okresie jest niszczone, akta sądowe czy akta postępowania;
5. kolejną kwestią to przekazywanie ksiąg stanu cywilnego do archiwum państwowego, w mojej ocenie księgi stanu cywilnego to dane zdarzeń i winna być archiwizowana w

grupie archiwalnej jedynie rejestry z aktualnymi danymi i dla celów statystycznych (urodzeń, małżeństw, zgonów) ponieważ zbieranie informacji w postaci gromadzenia danych osób również jest w pewnym sensie ingerencją w życie prywatne obywateli a poza tym księgi nie stanowią materiału historycznego dla rozwoju państwa a np. działania danej osoby np. polityka. Ale warto tutaj też wspomnieć że osoby po pracy mają czas prywatny i nie wolno naruszać ich prywatności, a dane z życia są ich prywatną kwestią rodzinną, obywatelską i indywidualną i jeśli dana osoba chce to wtedy się podzieli historią życia osobiście

Dlatego uważam, że niniejsze sekcje w wyżej wymienionych urzędach podchodziły by indywidualnie dla danej kwestii mimo jednolitego rzeczowego wykazu akt i niektórych ustaw tj. o ewidencji ludności, prawach aktu stanu cywilnego. Jednak jeśli dana osoba wymieni przepis prawny i opiszę problem którego dotyczy z przeszłości co się wydarzyło w życiu np. gwałt, przemoc, choroba i przechowywanie danych powoduje to, że to wszystko może wrócić pogorszenie stanu zdrowia np. psychiki to jest ważniejszym interesem prawnym obywateli niż gromadzenie takich danych, ponieważ może komuś to uratuje życie poprzez zminimalizowanie prób samobójczych, agresji itd.

Przepisy unijne stoją wyżej nad Polskimi w tym pakty międzynarodowe, później jest Konstytucja i normalne akty prawne. Więc Konstytucja przewyższa inne akty prawne jeśli ma czynić dobro obywatelom i im interesom prawnym.

Spostrzeżenia na mocy art. 54 Konstytucji.

Przepraszam za ilość wysyłanych pism jednak jako obywatelka jestem bardzo przejęta problemami społecznymi poprzez działam w dobrej wierze.

Z poważaniem,

Inicjatorka Społeczna