



Olsztyn, 23 kwietnia 2024 r.

PS-VI.431.2.6.2024.KS

**Zarząd Stowarzyszenia „ORATORIUM”
im. św. Jana Bosko w Ełku
ul. Jana Pawła II 6
19-300 Ełk**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.146.2024 z 04 marca 2024 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Katarzyna Henryka Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej w Oratorium św. Jana Bosko w Ełku. Czynności kontrolne rozpoczęto 21 marca 2024 r. i zakończono 25 marca 2024 r. Przedmiot kontroli obejmował realizację zadań ustawowych placówki wsparcia dziennego oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2024, poz. 177) – zwanej dalej ustawą wrispz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1630) – zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ Jednostka/ PWD - co oznacza: Placówkę Wsparcia Dziennego prowadzoną w formie opiekuńczej w Oratorium św. Jana Bosko w Ełku,
2. Kierownik - co oznacza: kierownika Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej w Oratorium św. Jana Bosko, ks. Wojciecha Szabrańskiego,
3. Regulamin/ Regulamin Organizacyjny – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Placówki Wsparcia Dziennego w Oratorium im Św. Jana Bosko w Ełku*,
4. Oratorium - co oznacza: Oratorium św. Jana Bosko w Ełku, które prowadzi swoją działalność przy Parafii Św. Rafała Kalinowskiego w Ełku,
5. Stowarzyszenie - co oznacza: Stowarzyszenie Oratorium im. św. Jana Bosko w Ełku,
6. Wykaz - co oznacza: *Wykaz osób pracujących z dziećmi w placówce wsparcia dziennego Oratorium im. św. Jana Bosko” w Ełku*, w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia jej zakończenia. Fakt przeprowadzenia kontroli w Placówce odnotowano w rejestrze kontroli, prowadzonym w Jednostce.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności ks. Wojciecha Szabrańskiego - Kierownika, który jest jednocześnie kierownikiem Oratorium, zgodnie z Uchwałą nr 3/2022 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Oratorium im. św. Jana Bosko w Ełku z dnia 22 sierpnia 2022 roku o powołaniu nowego Kierownika Oratorium /**akta kontroli str. 1/**. Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez Kierownika, analizę przedłożonej dokumentacji oraz rozmowy przeprowadzone z dziećmi.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem**.

USTALENIA KONTROLI

I. Dokumenty organizacyjne kontrolowanej Placówki

Podmiotem prowadzącym Placówkę było Stowarzyszenie Oratorium im. św. Jana Bosko w Ełku, które działa na podstawie *Statutu Stowarzyszenia Oratorium im. Św. Jana Bosko w Ełku z 1 listopada 2019 r. /akta kontroli str. 2-8/*. Stowarzyszenie, stosownie do art. 18 ust. 2 ustawy wripsz posiadało zezwolenie Prezydenta Miasta Ełku z dnia 25 stycznia 2017 r., znak: PS.8123.11.2017 (wydane na czas nieokreślony) na prowadzenie placówki wsparcia dziennego w formie opiekuńczej w Oratorium Św. Jana Bosko w Ełku przy ul. Jana Pawła II 6 w Ełku /**akta kontroli str. 9-10/**.

W okresie objętym kontrolą działalność Placówki określał:

- *Statut Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej przez Oratorium im. Św. Jana Bosko w Ełku z 25 stycznia 2017 r. /akta kontroli str. 11-14/*,
- *Regulamin Organizacyjny Placówki Wsparcia Dziennego w Oratorium im. Św. Jana Bosko w Ełku, zatwierdzony przez Kierownika Placówki w dniu 18 października 2021 r. /akta kontroli str. 15-21/*.

Z zapisów Regulaminu wynika, że Placówka działała w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W Regulaminie Organizacyjnym, ujęto szczegółowe zadania oraz organizację działania Placówki, a także rodzaj dokumentacji, dotyczącej dziecka, którą winna prowadzić Jednostka, tj.:

- formularz zgłoszeniowy uczestnika,
- listy obecności.

II. Zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami

Na podstawie analizy Wykazu /**akta kontroli str. 22-23/** ustalono, że w okresie objętym kontrolą, w Placówce z dziećmi pracowało łącznie 13 osób, tj.:

- Kierownik/wychowawca,
- 7 wychowawców,
- 5 trenerów (piłki siatkowej – 2 osoby, piłki nożnej – 2 osoby oraz piłki koszykowej – 1 osoba).

Z powyższego Wykazu wynika, że wszystkie te osoby realizowały swoje zadania w ramach wolontariatu.

W toku kontroli ustalono, iż sposób zatrudnienia/świadczenia usług przez wychowawców i trenerów w PO-W nie został w żaden sposób uregulowany. Zgodnie z art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2023 poz. 571) jeżeli świadczenie wolontariusza wykonywane jest przez okres dłuższy niż 30 dni, między wolontariuszem a korzystającym winno być sporządzone na piśmie porozumienie.

Kierownik Jednostki zapytany, dlaczego z wolontariuszami pracującymi z dziećmi w Placówce nie zawarto pisemnych porozumień odpowiedział, że „(...) z powodu braku wsparcia finansowego placówki” /akta kontroli str. 24-25/.

Trudno było ustalić, czy stwierdzone uchybienie miało wpływ na realizację zadań przez kontrolowaną Jednostkę, bowiem nie prowadzono w niej żadnej dokumentacji odzwierciedlającej podejmowanie działań, o czym mowa w dalszej części niniejszego wystąpienia.

Ustalono, że Kierownik (pełniący jednocześnie funkcję wychowawcy) oraz 4 wychowawców (poz. 1, 3, 5 i 9 w Wykazie) posiadali kwalifikacje określone w art. 25 ust. 2 (w przypadku Kierownika) i 26 ust. 1 ustawy wripsz (w przypadku wychowawcy).

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji osobowej stwierdzono, że 3 wychowawców (poz. 6, 8, 11 w Wykazie) nie spełniało wymogów kwalifikacyjnych określonych w powyższych przepisach, tj.:

- **I wychowawca** (poz. 6 w Wykazie) - posiadał wykształcenie średnie /akta kontroli str. 26/. Kontrolującym nie przedłożono dokumentu potwierdzającego, że osoba ta posiada co najmniej 3-letni staż pracy z dziećmi lub rodziną.

- **II i III wychowawca** (poz. 8 i 11 w Wykazie) – posiadali wykształcenie wyższe na kierunku: turystyka i rekreacja – w pierwszym przypadku oraz mechanika i budowa maszyn – w drugim przypadku /akta kontroli str. 27-29/. W dokumentacji osobowej tych osób brak było natomiast potwierdzenia, że ukończyły one podyplomowe studia w zakresie psychologii, pedagogiki, nauk o rodzinie, resocjalizacji, kurs kwalifikacyjny z zakresu pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, czy przygotowanie pedagogiczne uprawniające do wykonywania zawodu nauczyciela. Kontrolującym nie przedłożono również dokumentacji potwierdzającej, że wychowawcy posiadali co najmniej 3-letni staż pracy z dziećmi lub rodziną oraz wykształcenie średnie.

Kierownik kontrolowanej Jednostki zapytany, dlaczego funkcję wychowawców powierzono osobom nieposiadającym odpowiednich kwalifikacji, odpowiedział, że „(...) z powodu ilości dzieci, braku funduszy na zatrudnienie wykwalifikowanej kadry (...) aby zapewnić dzieciom doraźną opiekę pracujemy z tymi, którzy są obecni w naszym dziele” /akta kontroli str. 30-31/.

Z uwagi na fakt, iż Placówka nie prowadziła dokumentacji trudno określić jakie ta nieprawidłowość zrodziła skutki.

Pozostali wolontariusze (trenerzy) posiadali uprawnienia do prowadzonych zajęć sportowych z wychowankami.

W aktach osobowych Kierownika, wychowawców i trenerów znajdowały się zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego, potwierdzające, że osoby te nie były karane. Brak było natomiast potwierdzenia, że spełniają one warunki określone w art. 25 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy wripsz (w przypadku Kierownika) oraz w art. 26 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy wripsz (w przypadku wychowawców i trenerów), tj., że:

- nie są i nie były pozbawione władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona,

- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynika z tytułu egzekucyjnego.

Kontrolującym przedłożono w dniu 22 marca 2024 r. oświadczenia podpisane przez Kierownika, wychowawców i trenerów o spełnianiu przez nich powyższych warunków, wobec czego odstąpiono od wydania zalecenia w tym zakresie. W bieżącym instruktażu wskazano na konieczność weryfikacji spełniania przez osoby realizujące zadania w Placówce wszystkich wymogów ustawy, jeszcze przed powierzeniem im zadań.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zarówno Kierownik Jednostki (o czym mowa w art. 25 ust. 2 pkt 5 ustawy wriispz), jak i wychowawcy oraz trenerzy (art. 26 ust. 2 pkt 4 ustawy wriispz), mogą pełnić swe funkcje pod warunkiem, iż nie figurują w bazie danych Rejestru.

W toku kontroli ustalono, że żadna osoba pracująca z dzieckiem w kontrolowanej Jednostce nie została zweryfikowana w tymże Rejestrze.

Ustalono, że Kierownik został powołany do pełnienia funkcji kierownika Oratorium Uchwałą Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia Oratorium im. św. Jana Bosko w Ełku z dnia 22 sierpnia 2022 roku o powołaniu nowego Kierownika Oratorium **/akta kontroli str. 1/**, to on zgodnie z zapisami § 3.1 Regulaminu kierował oraz ponosił odpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie PWD. Przedmiotowa Uchwała podpisana była przez – przewodniczącego obrad oraz – sekretarza.

W związku z powyższym zespół inspektorów, za pośrednictwem Kierownika Jednostki, zwrócił się z zapytaniem do ww. osób, na których spoczywał obowiązek weryfikacji Kierownika w Rejestrze, o wskazanie przyczyn niedopełnienia tego obowiązku (zgodnie z art. 7b ust. 2 ustawy wriispz) **/akta kontroli str. 32/**. Natomiast o brak weryfikacji w Rejestrze pozostałych osób, realizujących zadania w PWD, zapytano Kierownika Jednostki **/akta kontroli str. 34/**.

Z obu wyjaśnień wynika, że nie dokonano weryfikacji Kierownika oraz pozostałych osób realizujących zadania w PWD w Rejestrze, ponieważ uważano, że „(...) weryfikacja z Krajowego Rejestru Karnego i Oświadczenie jest wystarczające” **/akta kontroli str. 33,35/**.

Wskazać należy, że stwierdzona nieprawidłowość, dotycząca braku weryfikacji osób, o których mowa powyżej w Rejestrze, stanowi istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wriispz. Przyczyną tego była niewłaściwa interpretacja przepisów obowiązujących w tym zakresie, co skutkowało dopuszczeniem do pracy osób, co do których nie było pewności, czy spełniają one wymogi określone w przepisach ustawy wriispz. Powyższy fakt omówiono z Kierownikiem Jednostki. Wskazano przy tym, iż zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. 2023, poz. 1304), kto dopuszcza do pracy lub innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi osobę bez uzyskania informacji, o której mowa w art. 21 ust. 1 powyższej ustawy, lub wiedząc, że dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

III. Spełnianie wymagań lokalowych i sanitarnych

Placówka prowadzona była w formie opiekuńczej w budynku Oratorium im. św. Jana Bosko w Ełku, przy ul. Jana Pawła II 6.

Ustalono, że podopieczni PWD mieli do dyspozycji pomieszczenia znajdujące się:

- na I kondygnacji: salę ze sprzętem elektronicznym, salę rekreacyjną, studio muzyczne, salę zabaw (w której znajdował się basen z kulkami), toalety, kuchnię i jadalnię;

- na II kondygnacji: salę komputerową, 2 sale, w których prowadzone były zajęcia, salę telewizyjną/„kawiarenkę”, kuchnię oraz toalety.

Ponadto w pomieszczeniach piwnicznych dzieci mogły korzystać z pomieszczeń sanitarno-szatniowych.

W wyniku oględzin pomieszczeń PWD, stwierdzono, iż były one utrzymane w należytej czystości i porządku, a także w dobrym stanie technicznym. W pomieszczeniach kuchennych znajdowały się niezbędne naczynia oraz podstawowy sprzęt gospodarstwa domowego, umożliwiające organizację zajęć kulinarnych. Sale wyposażone były w sprzęt niezbędny do przeprowadzania zajęć dla dzieci i młodzieży m.in. w: sprzęt multimedialny, tablice, stoliki, krzesła, stół do ping-ponga, piłkarzyki, cymbergaj, tv, x-box, sprzęt muzyczny. Dzieciom zapewniano artykuły plastyczne oraz gry planszowe.

Do dyspozycji wychowanków pozostawało boisko, plac zabaw oraz siłownia zewnętrzna, które znajdowały się przy budynku PWD.

Ustalono, że w pomieszczeniach Placówki Stowarzyszenie prowadziło statutową działalność na rzecz dzieci i ich rodzin, w tym także biorących udział w zajęciach organizowanych w ramach PWD.

Zgodnie z zapisami art. 18b ustawy wrispz placówka wsparcia dziennego może być prowadzona w lokalu, który spełnia wymagania lokalowe i sanitarne zawarte w przepisach wykonawczych do ustawy. Wymagania te zostały określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego. Zgodnie z art. 18 b. ust. 2 ustawy wrispz spełnianie powyższych wymagań winno być potwierdzone pozytywną opinią komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej oraz pozytywną opinią właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

Kontrolującym przedłożono decyzje Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ełku oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, potwierdzające spełnianie wymagań lokalowych przez Jednostkę, o których mowa w przepisach rozporządzenia **/akta kontroli str. 36-39/**.

IV. Zasady współpracy z rodzinami biologicznymi/opiekunami prawnymi, placówkami oświatowymi i podmiotami leczniczymi

Z informacji uzyskanych od Kierownika wynika, że Jednostka współpracowała z rodzicami/opiekunami prawnymi podopiecznych PWD. Kierownik wskazał, że z rodzicami kontaktowano się zazwyczaj osobiście, podczas przyrowadzania przez nich dzieci do Placówki, a rozmowy dotyczyły m.in. problemów wychowawczych z dziećmi oraz spraw organizacyjnych. Ponadto Kierownik poinformował, iż rodzice/opiekunowie prawni mieli możliwość uczestniczenia razem z dziećmi w zajęciach, organizowanych w Jednostce **/akta kontroli str. 40-41/**.

Na podstawie informacji udzielonych przez Kierownika ustalono, że w okresie podlegającym kontroli Placówka współpracowała także ze szkołami, tj. Szkołą Podstawową nr 5 w Ełku, Szkołą Podstawową nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w Ełku oraz Specjalnym Ośrodkiem Wychowawczym w Ełku. Wychowawcy PWD kontaktowali się telefonicznie z pedagogami tych szkół w przypadku problemów opiekuńczo-wychowawczych z dziećmi **/akta kontroli str. 40, 42/**. Kierownik wskazał również, że Jednostka realizując swoje zadania, współpracowała także

z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Ełku, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku, Warsztatami Terapii Zajęciowej w Ełku oraz Komendą Powiatową Policji w Ełku.

Z informacji pozyskanych od Kierownika wynika, że pracownicy Placówki nie współpracowali z podmiotami leczniczymi, gdyż nie wystąpiła taka konieczność **/akta kontroli str. 32/**.

Z uwagi na fakt, że informacje przekazane przez Kierownika, dotyczące współpracy z podmiotami, o których mowa powyżej, nie były w żaden sposób udokumentowane, ocena realizacji tego zadania nie była możliwa.

V. Sposób realizacji i dokumentowania zadań ustawowych wynikających z formy prowadzonej placówki

1. Opieka i wychowanie

Na podstawie informacji przekazanych przez Kierownika ustalono, iż Placówka, w okresie podlegającym kontroli, czynna była sześć dni w tygodniu, tj.: w każdy poniedziałek od godz. 15.00 do godz. 19.00 oraz od wtorku do soboty, w godz. od 15.00 do 20.00. Z poczynionych ustaleń wynika, iż w okresie ferii i wakacji w Oratorium prowadzono zorganizowany wypoczynek dzieci i młodzieży. W tym okresie PWD nie prowadziła swojej działalności **/akta kontroli str. 40/**.

Zapisy § 3.11 Regulaminu Organizacyjnego stanowią, że Placówka przeznaczona jest dla 180 dzieci. Zespół inspektorów ustalił, że w Placówce, w okresie podlegającym kontroli, nie prowadzono dokumentacji potwierdzającej realizację zadań oraz dokumentacji dotyczącej dzieci, określonej w Regulaminie, tj. formularza zgłoszeniowego uczestnika oraz list obecności. Z informacji Kierownika wynika, że „(...) *W Placówce nie prowadzi się ewidencji dzieci, które do niej uczęszczają. Liczba dzieci jest zmienna, każde dziecko ma prawo do niej przyjść (...)* **/akta kontroli str. 40/**. Powyższe ustalenia wskazują, że nie prowadzono sformalizowanego naboru dzieci do Placówki.

Na pytanie kontrolujących, dlaczego w PWD nie prowadzono dokumentacji, w tym dokumentacji określonej w Regulaminie, tj. formularza zgłoszeniowego uczestnika oraz list obecności, Kierownik odpowiedział, że „(...) *nie prowadzimy dokumentacji z racji braku funduszy*” **/akta kontroli str. 44, 46/**.

Istotą działania placówki wsparcia dziennego jest przede wszystkim udzielanie rodzinom wsparcia poprzez objęcie opieką i wychowaniem dzieci z tychże rodzin. W opinii kontrolujących osoby realizujące powyższe zadania powinny mieć wiedzę na temat dzieci uczęszczających do Placówki oraz ich aktualnych potrzeb. Wskazać jednocześnie należy, że za bezpieczeństwo dzieci w Jednostce odpowiedzialność ponoszą osoby sprawujące nad nimi opiekę, muszą więc mieć pewność, które dzieci oraz ile z nich faktycznie uczestniczyło danego dnia w zajęciach.

Wskazana nieprawidłowość mogła skutkować brakiem kompleksowej wiedzy wychowawców/trenerów w powyższym zakresie.

Przepisy art. 28 ust. 2 ustawy wripsz wskazują, że w PWD pod opieką jednego wychowawcy w tym samym czasie, może przebywać nie więcej niż 15 wychowanków. Uregulowania dotyczące limitu dzieci, o którym mowa powyżej, zostały wprowadzone przez ustawodawcę w celu możliwości zapewnienia im w placówce wsparcia dziennego bezpiecznego pobytu.

W związku z tym, że w Placówce nie prowadzono ewidencji dzieci oraz nie odnotowywano ich obecności (o czym mowa powyżej), brak było możliwości ustalenia, czy określony w przepisach art. 28 ust. 2 ustawy wripsz limit dzieci, pozostających pod opieką jednego wychowawcy, zawsze był zachowywany. Wątpliwości w powyższym zakresie budzi również fakt, że opiekę dzieciom w Placówce, przeznaczonej dla 180 dzieci, w okresie kontrolnym zapewniało tylko 8 wychowawców. Powyższe szczegółowo omówiono z Kierownikiem kontrolowanej Jednostki.

Dzieci podczas rozmów z osobami kontrolującymi wskazały, iż mają w Placówce zapewnioną opiekę oraz poinformowały, że wychowawcy zawsze służą swoją pomocą.

2. Pomoc w nauce

Z Regulaminu Organizacyjnego wynika, iż jednym z zadań PWD jest udzielanie pomocy dzieciom w nauce. Dzieci, podczas rozmowy z zespołem inspektorów poświadczły, że w Placówce mogą uzyskać pomoc w powyższym zakresie.

3. Organizacja czasu wolnego, zabaw i zajęć sportowych oraz rozwój zainteresowań

Z informacji przekazanych przez Kierownika **akta kontroli str. 40** oraz przedłożonego przez niego Harmonogramu zajęć w Jednostce **/akta kontroli str. 47/** wynika, iż wychowankom Placówki, w okresie podlegającym kontroli organizowano różnego rodzaju zajęcia, umożliwiające atrakcyjne spędzanie czasu wolnego, a także rozwój zainteresowań, w tym:

- zajęcia sportowe (koszykówka, siatkówka, piłka nożna);
- zajęcia taneczne, teatralne, kulinarne;
- zajęcia plastyczne i techniczne;
- zajęcia językowe (nauka języka hiszpańskiego);
- zajęcia muzyczne;
- gry i zabawy (szachy);
- warsztaty kreatywności artystycznej.

Ustalono, że kontrolowana Jednostka nie zapewniała podopiecznym posiłku.

W rozmowach z kontrolującymi, dzieci w sposób pozytywny wyrażały się na temat organizowanych zajęć w Placówce, wskazały, że są one bardzo ciekawe i chętnie w nich uczestniczą.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż kontrolowana Jednostka realizowała zadania określone w art. 24 ust. 2 ustawy wripsz. Ocena ich jakości nie była jednak możliwa z uwagi na brak dokumentacji potwierdzającej ich przebieg.

4. Inne usługi

Placówka nie świadczyła innych usług poza wyżej opisanymi.

VI. Uwagi i wnioski

W ocenie kontrolujących sposób organizacji i realizacja zadań przez Placówkę być może wpisuje się w ramy działalności jednostki, jaką jest Oratorium. Nie ma ona jednak stricte charakteru placówki wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach ustawy o wspieraniu

rodziny i systemie pieczy zastępczej, której podstawowym zadaniem jest przede wszystkim udzielenie wsparcia i pomocy konkretnym rodzinom, przeżywającym trudności opiekuńczo-wychowawcze.

W trakcie opracowywania niniejszego wystąpienia pokontrolnego Prezydent Miasta Ełku pismem z dnia 28 marca 2024 r., znak: PS.8124.6.2024.JM, poinformował tut. Urząd o zakończeniu z dniem 01 kwietnia 2024 r. działalności przez Placówkę Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej w Oratorium św. Jana Bosko w Ełku.

VII. Zalecenia pokontrolne

W związku z tym, że Placówka zakończyła swoją działalność odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Z uwagi na fakt, iż za stwierdzone nieprawidłowości i uchybienie odpowiedzialność ponosi już były Kierownik, zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, kopię wystąpienia przekazuje się ks. Wojciechowi Szabrańskiemu (pełniącego do dnia 31 marca 2024 r. funkcję kierownika Placówki), celem umożliwienia odniesienia się w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego do stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Piotr Duda
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej**

Katarzyna Stefanowska - *główny specjalista*
Agnieszka Brzozowska - *główny specjalista*

Do wiadomości:

ks. Wojciech Szabrański – były kierownik Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej w Oratorium św. Jana Bosko w Ełku