



**Uchwała Komitetu Monitorującego Program Operacyjny „Rybactwo
i Morze” Nr 35/2016
z dnia 22 marca 2016 r.**

**w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru operacji
do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego
i Rybackiego (EFMR)
z zakresu ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57
rozporządzenia Parlamentu Europejskiego
i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego
Funduszu Morskiego i Rybackiego**

Komitet Monitorujący Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” akceptuje kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMR z zakresu ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1), określone w załączniku do uchwały.

MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

Marek Gróbarczyk

Przewodniczący
Komitetu Monitorującego
Program Operacyjny
„Rybactwo i Morze”



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Morski i Rybacki



Załącznik do Uchwały nr 35/2016
z dnia 22 marca 2016 r. Komitetu
Monitorującego Program Operacyjny
„Rybacko i Morze”

Kryteria wyboru operacji do dofinansowania ze środków EFMR z zakresu ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014, str. 1):

1. Wnioskodawca (maks. 40 pkt):

- a) prowadzi działalność w zakresie akwakultury powyżej 20 lat – 40 pkt,
- b) prowadzi działalność w zakresie akwakultury od 15 do 20 lat włącznie – 30 pkt,
- c) prowadzi działalność w zakresie akwakultury od 10 do 14 lat włącznie – 20 pkt,
- d) prowadzi działalność w zakresie akwakultury od 5 do 9 lat włącznie – 10 pkt.

2. Okres ubezpieczenia zasobów akwakultury (maks. 60 pkt):

- a) umowa ubezpieczeniowa przewiduje okres ubezpieczenia powyżej 5 lat – 60 pkt,
- b) umowa ubezpieczeniowa przewiduje okres ubezpieczenia od 4 do 5 lat – 40 pkt,
- c) umowa ubezpieczeniowa przewiduje okres ubezpieczenia do 3 lat – 20 pkt.



UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 rozporządzenia 508/2014 komitet monitorujący w terminie 6 miesięcy od wydania decyzji zatwierdzającej program, uczestniczy w konsultacjach i zatwierdza kryteria wyboru dla finansowania operacji.

Operacje realizowane w zakresie działania ubezpieczenia zasobów akwakultury w ramach artykułu 57 rozporządzenia 508/2014 ma na celu wsparcie przedsiębiorstw akwakultury w postaci dofinansowania do składki ubezpieczenia. W przypadku większej ilości wniosków o dofinansowanie niż pula środków przewidziana na dany nabór, o wyborze wniosku decydować powinno kryterium doświadczenia podmiotu oraz okresu na jaki zawarte zostanie ubezpieczenie. Poza doraźnym wsparciem poprzez zmniejszenie kosztów dofinansowania, działanie to powinno służyć wykreowaniu rynku ubezpieczeń dla akwakultury. Aby tak się stało, należy promować umowy ubezpieczeniowe na dłuższe okresy, a także beneficjentów dających większą gwarancję umiejętności unikania ryzyka – co powinno przełożyć się na stabilniejsze warunki ubezpieczeniowe.

Aby ułatwić ocenę jakości poszczególnych konkursów, a także ułatwić prace nad modyfikacją wag poszczególnych kryteriów w ramach zarządzania wdrażaniem Programu, proponuje się zastosowanie stałej sumy maksymalnej liczby punktów. Przyjęcie takiego założenia pozwoli na ujednoczenie punktacji, a także wykluczy przypadkowe wartości kryteriów dla poszczególnych kryteriów, co może mieć miejsce podczas zmiany zapisów w trakcie zarządzania Programem. Założenie to pozwala na zmianę wag poszczególnych kryteriów, jednak zwiększenie punktacji jednej grupy kryteriów będzie musiało wiązać się ze zmniejszeniem punktacji w drugiej grupie – co powinno uczynić proces ewentualnej modyfikacji wag bardziej przejrzystym. Również podczas analizy uruchomionego już procesu aplikacyjnego stały poziom maksymalnej punktacji pozwoli ocenić dopasowanie kryteriów do realiów – jeśli większość wniosków osiągała będzie bardzo niskie, lub bardzo wysokie wartości punktów – pozwoli to na weryfikację kryteriów i ich wag, poprzez odpowiednie zaostrzenie lub liberalizację systemu oceny. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty proponuje się stałą maksymalną sumę punktów w ramach niniejszego działania – **wynoszącą 100 pkt.**