



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 21.08.2024 r.

WOO-II.420.15.2024.MZ.6

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu Orlen Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Jarocin”.
- II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

26 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął wniosek podmiotu ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Jarocin”. Do wniosku załączono m.in.: egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej oraz dwa egzemplarze *k.i.p.* na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; pełnomocnictwo dla pana Macieja Nowakowskiego.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża w oparciu o koncesję nr 128/93 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 21 czerwca 1993 r.

zmienioną decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 3 kwietnia 1995 r. znak: BKGo/MN/598/95 oraz decyzją Ministra Środowiska z 17 października 2002 r. znak: DGe/MS/487-5653/2002, dalej *koncesja*. Wnioskodawca zamierza ubiegać się o przedłużenie terminu obowiązywania *koncesji* do 31 grudnia 2030 r. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze województwa wielkopolskiego. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Złoże „Jarocin” eksploatowane będzie w granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” utworzonego decyzją Ministra Środowiska z 17 października 2002 r. znak: DGe/MS/487-5653/2002. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.) przez teren górniczy rozumie się przestrzeń objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego, a pod pojęciem obszaru górniczego rozumie się przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny. W związku z powyższym, uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony przedmiotowego postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obrębie obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic obszaru i terenu górniczego „Jarocin I”.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.15.2024.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do formalnego uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 23 maja 2024 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 27 maja 2024 r. znak: WOO-II.420.15.2024.MZ.2, *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Kotlin oraz Burmistrza Gminy Dobrzyca.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.), pismem z 13 czerwca 2024 r. znak: WOO-II.420.15.2024.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 26 czerwca 2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 4 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.15.2024.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych

żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 5 *ustawy ooś*, jako przedsięwzięcie wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że obowiązująca *koncesja* jest ważna do 31 grudnia 2025 r. Inwestor zamierza wnioskować o przedłużenie *koncesji* o 5 lat. W czasie obowiązywania przedłużonej *koncesji* Przedsiębiorca będzie dążył do maksymalizacji współczynnika szczypania zasobów złoża. Jeżeli obserwowane warunki złożowe, techniczne i ekonomiczne pozwolą na dalszą eksploatację złoża, Wnioskodawca będzie analizował zasadność kolejnego przedłużenia *koncesji*, przed datą jej wygaśnięcia.

Złoże „Jarocin” eksploatowane jest w granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” utworzonego decyzją Ministra Środowiska z 17 października 2002 r. znak: DGe/MS/487-5653/2002. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi ok. 1,992 km², a jego zasięg jest tożsamy z terenowym zasięgiem *koncesji* udzielonej wnioskodawcy na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Jarocin”. Teren górniczy pokrywa się z granicami obszaru górniczego. Złoże położone jest na terenie województwa wielkopolskiego: powiatu jarocińskiego, gminy Kotlin oraz powiatu pleszewskiego, gminy Dobrzyca i administrowane jest przez Kopalnię Gazu Ziemnego Radlin (KGZ Radlin).

Kopalina ze złoża „Jarocin” wydobywana jest poprzez instalacje eksploatacyjne użytkowane i zlokalizowane w obrębie 2 stref przyodwiertowych: Jarocin-7 (działki o numerze ewidencyjnym 201/1, 201/4 obręb Wilcza, gmina Kotlin) i Jarocin-8k (działka o numerze ewidencyjnym 117/1 obręb Strzyżew, gmina Dobrzyca) oraz na terenie KGZ Radlin

Ośrodka Grupowego Jarocin (OG Jarocin). Przerób kopaliny wydobytej ze złoża „Jarocin” odbywa się w instalacji technologicznej na terenie OG Jarocin, który zlokalizowany jest w granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I”.

Złoże gazu ziemnego „Jarocin” zakumulowane jest w utworach czerwonego spągowca i dolomitu głównego. Kopaliną główną wydobywaną ze złoża jest gaz ziemny bezgazolinowy, azotowy o średniej zawartości 81,353% obj. metanu. Kopalina towarzysząca nie występuje. Wielkość wydobycia to ok. 4320 m³/dobę z horyzontu czerwonego spągowca (odwiert Jarocin-8k) oraz 7200 m³/dobę z horyzontu dolomitu głównego (odwiert Jarocin-7).

Planowana zmiana *koncesji* nie spowoduje dodatkowego oddziaływania na środowisko, gdyż ograniczy się do obszaru oddziaływania już istniejącej infrastruktury. Teren zakładu górniczego jest już zagospodarowany i wyposażony w instalację technologiczną. Zgodnie z *k.i.p.* w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, sposób prowadzenia eksploatacji nie ulegnie żadnym zmianom zarówno w obrębie technologii, jak również wykorzystania istniejących odwiertów i instalacji.

W celu poprawy warunków wydobycia kopaliny z przedmiotowego złoża, jeżeli zajdzie taka konieczność, możliwe jest wykonanie rekonstrukcji odwierconych dotychczas na złożu odwiertów oraz w ramach tych prac, wykonanie zabiegów intensyfikujących.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że najbliższe obecnie eksploatowane złożo węglowodorów względem granic złoża „Jarocin” zlokalizowane jest ok. 6,6 km na południe – jest to złożo gazu ziemnego „Karmin” będące obecnie w eksploatacji. Ze względu na odległość pomiędzy sobą instalacji technologicznych wydobywających gaz ziemny ze złóż oraz zasięg oddziaływania zamykający się w granicach obszarów i terenów górniczych utworzonych dla tych złóż nie występuje skumulowane oddziaływanie przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, ustalono że OG Jarocin zasilany jest w wodę z lokalnego wodociągu na podstawie zawartej umowy z Urzędem Gminy Kotlin. W 2023 r. zapotrzebowanie na wodę wyniosło 61 m³. Na terenie stref przyodwiertowych Jarocin-7 i Jarocin-8k nie ma zapotrzebowania na wodę. Zasilanie obiektu w energię elektryczną wykonane jest linią kablową, a rezerwowe źródło zasilania stanowi agregat prądowórczy. W 2023 r. na potrzeby funkcjonowania instalacji technologicznej niezbędnej do wydobycia kopaliny ze złoża „Jarocin” zużyto 1125 l glikolu (TEG) oraz 560 l inhibitora hydratów (metanolu).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie OG Jarocin zlokalizowane są instalacje technologiczne, które wprowadzają zanieczyszczenia gazowo-pyłowe do atmosfery. Powstają one między innymi w wyniku emisji zorganizowanej, tj.: spalania gazu ziemnego w 2 kotłach ciepłowniczych, spalania gazu ziemnego w palniku regeneratora o nominalnej mocy cieplnej w paliwie 0,06 MW, spalania oleju napędowego w agregacie prądowórczym, emisji ze zbiornika magazynowego metanolu o poj. 16 m³ oraz emisji niezorganizowanej, tj.: sporadycznego upuszczania surowego gazu do atmosfery, używania farb i rozpuszczalników i spalania paliw w silnikach samochodowych. Łączna moc cieplna zainstalowanych urządzeń nie przekracza 1 MW. Instalacja do magazynowania i przeładunku metanolu posiada stanowisko nalewczcze, wyposażone w wahadło gazowe, które umożliwia redukcję emisji par metanolu podczas przeładunku na poziomie przynajmniej 95%. Pozostałe instalacje na terenie OG Jarocin powodujące emisję zanieczyszczeń do atmosfery nie są wyposażone w urządzenia służące do ochrony powietrza, gdyż nie wykazują ponadnormatywnego działania na jakość powietrza. Podczas normalnej pracy instalacje te, ze względu na niewielką ilość emitowanych ładunków zanieczyszczeń, nie stanowią zagrożenia w aspekcie ochrony powietrza atmosferycznego. Przesył gazu odbywa się w systemie hermetycznym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że OG Jarocin zlokalizowany jest ok. 40,0 m od najbliższej zabudowy miejscowości Wilcza. W normalnych warunkach eksploatacji złoża instalacje technologiczne służące do wydobycia i uzdatnienia kopaliny na terenie OG Jarocin nie stwarzają zagrożenia hałasem, którego poziom wykraczałby poza granice działki, na której zlokalizowana jest kopalnia. Na strefach przyodwiertowych Jarocin-7 i Jarocin-8k nie ma zlokalizowanych urządzeń emitujących hałas do środowiska. Biorąc pod uwagę fakt, iż wszystkie obiekty podlegające ocenie są istniejące i nie przewiduje się zmian w ich eksploatacji, należy stwierdzić, że w wyniku kontynuacji eksploatacji przedsięwzięcia klimat akustyczny nie ulegnie zmianie. Zatem dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) będą nadal dotrzymanywane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Odwierty Jarocin-7 i Jarocin-8k zostały zaliczone do klasy zagrożenia erupcyjnego B. W celu zidentyfikowania zagrożenia erupcyjnego w zakładzie górniczym stosuje się między innymi następujące środki profilaktyczne: kontrola stanu technicznego głowicy eksploatacyjnej i przestrzeni międzyrurowych odwiertu, wyposażenie odwiertów w głowicę eksploatacyjną i urządzenia techniczne odporne na ciśnienie znacznie przekraczające ciśnienie złożowe. Na rurociągach technologicznych z płynem złożowym zainstalowano odpowiednią armaturę odcinającą, zapewniającą w razie konieczności wyłączenie rurociągów z ruchu.

Eksploatacja gazu ziemnego ze złoża „Jarocin” oraz związane z nią emisje, nie będą w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowodują zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i duże zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. W granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” zagrożenie wystąpienia powodzi występuje jedynie na obszarach zlokalizowanych bezpośrednio przy rzece Lutyni. Na pozostałym obszarze złoża zagrożenie powodziowe nie występuje. Obszar ten nie jest usytuowany na terenie osuwiskowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie OG Jarocin wytwarzane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne są magazynowane w wyznaczonym i odpowiednio zabezpieczonym miejscu, w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, a następnie odbierane są przez wyspecjalizowane firmy, które posiadają niezbędne decyzje na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami. Prowadzona jest ilościowa i jakościowa ewidencja odpadów (BDO). Gospodarka odpadami prowadzona jest zgodnie z pozwoleniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 12 lutego 2015 r. znak: DSR-II-2.7243.204.2014 na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji do wydobywania gazu ziemnego na terenie OG Jarocin (z późn. zm.). Na terenie OG Jarocin są wytwarzane odpady komunalne, które są odbierane na podstawie zawartej umowy i wywożone na wysypisko odpadów.

Wydobywana wraz z gazem ziemnym woda złożowa w 2023 roku pochodziła z odwiertu Jarocin-8k udostępniającego horyzont czerwonego spągowca. Przy odwiercie Jarocin-8k, magazynowana jest woda złożowa okresowo odpuszczana podczas procesu wydobycia gazu ziemnego z odwiertu.

Woda złożowa, która będzie wydobywana wraz z gazem ziemnym, po odseparowaniu w procesie osuszania gazu ziemnego i opomiarowaniu będzie okresowo transportowana cysterną i włączana do złoża gazu ziemnego Radlin do warstw czerwonego spągowca. Szczegółowe warunki prowadzonego włączania wód złożowych zostały określone w

„Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wtłaczaniem wód złożowych do horyzontu czerwonego spągowca złoża gazu ziemnego Radlin”, zatwierdzonej decyzją Ministra Środowiska z 27 października 2009 r., znak: DGiKGkdh-4791-22/6755/4606/09/MJ, uzupełnionej kolejnymi dodatkami. Wydobycie wody w 2023 r. ze złoża „Jarocin” wyniosło 414,1 m³.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. lit. b), lit. c), lit. f), lit. h), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wybrzeży i środowiska morskiego; obszary górskie; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary o dużej gęstości zaludnienia; obszary przylegające do jezior oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) i lit. d) *ustawy ooś* przez zachodnią oraz południową część obszaru i terenu górniczego przepływa rzeka Lutynia, z której w kierunku północno-wschodnim wypływają dwa bezimienne cieki. W pobliżu rzeki Lutynia występują podmokliska, namuliska. W granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” zlokalizowane jest jedno ujęcie wód podziemnych w miejscowości Ruda. Dla ujęcia ustanowiona została strefa ochrony bezpośredniej. Nie ma tu zlokalizowanych stref ochrony pośredniej ujęć wód, ani obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Omawiany obszar usytuowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c) *ustawy ooś* w południowo-zachodniej oraz w południowej części obszaru górniczego zlokalizowane są niewielkie obszary leśne administrowane przez Nadleśnictwo Taczanów.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* w granicach obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” nie ma zlokalizowanych nieruchomych zabytków wpisanych do rejestru zabytków, znajdują się tu wyznaczone strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych oraz zlokalizowane są stanowiska archeologiczne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar i teren górniczy „Jarocin I” zlokalizowane są w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600061, którą charakteryzuje dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny oraz dobry stan ogólny. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. Jej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Lutynia do Radowicy RW600010185239. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się złym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Jej celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji złoża. Odwierty udostępniające zasoby złoża „Jarocin” zostały zabezpieczone przed łączeniem się poziomów wodonośnych przewiercanych w procesie wiercenia poprzez rurowanie otworu wiertniczego kolumnami rur okładzinowych oraz cementowanie przestrzeni poza rurowej, które jednocześnie chronią przed przenikaniem zanieczyszczeń na etapie

realizacji odwiertów oraz ich eksploatacji (wydobycia kopaliny na powierzchnię) w tym przy pracach modernizacyjnych i intensyfikacyjnych. Na terenie OG Jarocin znajdują się następujące zbiorniki magazynowe: zbiornik magazynowy cieczy złożowej – naziemny zbiornik dwupłaszczowy o pojemności 32 m³ z monitoringiem rozszczelnienia za pomocą detektora wycieku; zbiornik magazynowy metanolu – naziemny zbiornik dwupłaszczowy o pojemności 16 m³ wyposażony w system monitoringu wycieku składającego się z detektora i sygnalizatora; zbiorniki wody ppoż. – dwa podziemne zbiorniki jednopłaszczowe obłożone izolacją i obmurowane cegłą oraz zbiornik TEG-u (glikolu) – podziemny zbiornik dwupłaszczowy o pojemności 3 m³ wyposażony w system monitoringu rozszczelnienia. Stanowisko do tankowania wody złożowej do autocystern wyposażone jest w system antyprzepelnieniowy autocysterny. Stanowisko do tankowania zbiornika metanolu również wyposażone jest w tzw. suchozłącze. Prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji przez pracowników OG Jarocin.

OG Jarocin zasilany jest w wodę z lokalnego wodociągu na podstawie podpisanej umowy. Prowadzony jest pomiar ilości pobieranej wody z wodociągu na podstawie wskazań wodomierza. Na terenie strefy przyodwiertowych Jarocin-7 i Jarocin-8k nie ma zapotrzebowania na wodę. Ścieki bytowo-socjalne odprowadzane są do gminnej kanalizacji sanitarnej na podstawie podpisanej umowy. Na terenie ww. stref przyodwiertowych nie powstają żadne ścieki. Wody opadowe z terenu OG Jarocin i na terenie stref przyodwiertowych wsiąkają grawitacyjnie w grunt. Podczas normalnej pracy odwiertu nie występuje zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych oraz powierzchniowych. Prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji przez pracowników OG Jarocin.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na punktowy charakter planowanego przedsięwzięcia, fakt, iż w ramach przedsięwzięcia nie planuje się wprowadzać zmian w istniejącej instalacji technologicznej, uwzględniając odległość przedsięwzięcia od rzek i jezior oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000, znajdującymi się około 9,0 km na południe od obszaru i terenu górniczego „Jarocin I” są: specjalny obszar ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz obszar specjalnej ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na obszary chronione, a w szczególności

na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Maciej Nowakowski, Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie – pełnomocnik wnioskodawcy ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu (ePUAP)
2. Starosta pleszewski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
3. Starosta jarcociński, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.15.2024.MZ.6 z 21.08.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Jarocin”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania gazu ziemnego ze złoża „Jarocin”. Złoże gazu ziemnego objęte jest obszarem i terenem górniczym „Jarocin I” o powierzchni ok. 1,992 km². Złoże położone jest na terenie województwa wielkopolskiego: powiatu jarocińskiego, gminy Kotlin oraz powiatu pleszewskiego, gminy Dobrzyca i administrowane jest przez Kopalnię Gazu Ziemnego Radlin (KGZ Radlin).

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000, znajdującymi się około 9,0 km na południe od terenu i obszaru górniczego „Jarocin I” są: specjalny obszar ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz obszar specjalnej ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Zadaniem instalacji Ośrodka Grupowego Jarocin jest oczyszczenie i osuszenie gazu ziemnego wydobywanego z odwiertów Jarocin-7 i Jarocin-8k. Gaz wydobyty z odwiertów przesyłany jest na pierwszy stopień redukcji, gdzie następuje redukcja ciśnienia gazu. Za I stopniem redukcji zainstalowany jest separator wstępny wody złożowej, który ma na celu wydzielenie z gazu wody złożowej, która okresowo jest odpuszczana do zbiornika magazynowego. Następnie za pośrednictwem wymiennika ciepła, gaz kierowany jest na II stopień redukcji, gdzie na zaworze redukcyjnym następuje redukcja ciśnienia. Za II stopniem redukcji zainstalowany jest separator drugiego stopnia, w którym następuje oddzielenie resztek wody z gazu, która odprowadzana jest poprzez zawór spustowy do zbiornika magazynowego. Następnie gaz ziemny kierowany jest na wejście do instalacji kolumnowej osuszania (mieszany jest ze strumieniem gazu ze złóż „Karmin” oraz „Koźminiec”).

Na OG Jarocin strumień gazu poddawany jest osuszeniu, odrzęcaniu i opomiarowaniu. Na wejściu do instalacji gaz trafia na kolumnę osuszania. Gaz poddawany jest osuszaniu za pomocą glikolu trietylenowego (TEG). Glikol wzbogacony wodą jest rozprężany, po czym trafia do odgazowacza. Następnie przepływa przez filtr mechaniczny, a część strumienia także przez filtr węglowy, zabezpieczając instalację przed akumulacją produktów rozpadu termicznego TEG-u. Następnie płyn przepływa przez chłodnicę górną, przyjmując ciepło skroplenia się oparów w kolumnie. Ilość TEG przepływająca przez węzownicę chłodnicy regulowana jest zaworem ręcznym, aby uniknąć przechłodzenia oparów poniżej 120°C. Kolejnym urządzeniem na drodze glikolu wzbogaconego jest wysokosprawny wymiennik płytowy, gdzie ogrzewa się do temperatury około 170°C. Tak podgrzany glikol podawany jest na kolumnę regeneracyjną. Odparowana woda trafia kolektorem do zbiornika wody na OG Jarocin.

Zregenerowany TEG przepływa przez płytowy wymiennik ciepła wychładzając się do temperatury około 40°C, następnie sprężany jest do poziomu 6,3 MPa przy pomocy jednej z pomp oraz przepływa przez kolejny wymiennik ciepła glikol-gaz, schładzając się do poziomu

35°C. Ubytki glikolu uzupełniane są okresowo przy pomocy pompy manipulacyjnej. Osuszony gaz przepływa przez wspomniany wymiennik oraz przez filtroseparator, gdzie usuwane są resztki TEG-u. Następnie gaz trafia na instalację odręćcia wypełnioną węglem aktywnym, na której następuje adsorpcja par rtęci. Instalacja pracuje w układzie dwóch kolumn (jedna pracuje, druga czeka w gotowości) do usuwania rtęci. Strumień gazu poddany oczyszczeniu kierowany jest na układ zaporowy. Na OG Jarocin następuje oczyszczenie i osuszenie strumienia gazu ziemnego oraz dostarczenie go za pośrednictwem gazociągów do punktu zdawczego pod wymaganym ciśnieniem.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.15.2024.MZ(20)
Identyfikator dokumentu: 930500
Nazwa dokumentu: 6_DECYZJA.DOC
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 7d77683b24a55e08eaa0f4320ebd5f1b8300d7d49
68366794c0f407af4a3a268

Wydrukował(a): Ewelina Targowska WOO-II
Data wydruku: 2024-08-22 08:45:59

GŁÓWNY SPECJALISTA

Ewelina Targowska

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2024-08-21 12:36:52

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

