

**PROTOKÓŁ NUMER 1/2014
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 29.01.2014 r.**

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 27.11.2013 r.
4. Omówienie zagadnień:
 - 4.1. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metody określającej skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym, przeznaczonego do odstraszania komarów w warunkach terenowych (sygnatura [REDAKTOWANE]). Wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.2. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień do metody określającej skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszania meszek w warunkach terenowych (sygnatura [REDAKTOWANE]). Wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.3. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających w stosunku do os i/lub much, oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.4. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metodyki potwierdzającej odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec mrówek, (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.5. Przedstawienie opinii w sprawie prośby o ponowne rozpatrzenie wniosku o akceptację „Uprozczonej procedury badania skuteczności środków dezynfekcyjnych stosowanych w pieczarkarniach”, wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania skuteczności [REDAKTOWANE] (Metoda oznaczania skuteczności dezynfekcyjnej preparatu w postaci stałej dla powierzchni użytkowych w sektorze weterynaryjnym), wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.7. Przedstawienie opinii w sprawie zatwierdzenia uchwały nr. 2 z posiedzenia Grupy Ekspertkiej ds. oceny produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania lub odstraszania owadów Komisji do spraw Produktów Biobójczych, wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.8. Przedstawienie opinii w sprawie zatwierdzenia uchwały nr. 3 z posiedzenia Grupy Ekspertkiej ds. oceny produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania lub odstraszania owadów Komisji do spraw Produktów Biobójczych, wniosek [REDAKTOWANE].
 - 4.9. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność aerozolu do zwalczania owadów latających w stosunku do os - oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].
 - 4.10. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego do zwalczania pajaków; oprysk powierzchni – działanie pozostałościowe (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].

- 4.11. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających os i/lub much i/lub komarów i/lub meszek – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.12. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki określającej skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów biegających w stosunku do mrówek i/lub pająków i/lub kleszczy i/lub karaluchów, oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.13. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki potwierdzającej odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec komarów i/lub meszek (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.14. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki potwierdzającej odstraszające właściwości produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu wobec pająków i/lub karaluchów (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.15. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki potwierdzającej odstraszające właściwości produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu wobec kleszczy (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.16. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego o działaniu pokarmowym, przeznaczonego do zwalczania mrówek (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.17. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki określającej skuteczność produktu biobójczego stosowanego metodą oprysku lub polewania, zwalczającego jaja i larwy much (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED]
- 4.18. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnienia metodyki badania skuteczności glonobójczej produktów z serii [REDACTED] (takich jak [REDACTED]) przeznaczonych do dezynfekcji wody we wszystkich typach akwariów słodkowodnych, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.19. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badania skuteczności owadobójczej formułacji [REDACTED] wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]
- 4.20. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metody badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszania gołębi z elewacji budynków, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]
- 4.21. Przedstawienie opinii w sprawie uzupełnień metody badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszania psów i kotów, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED]
- 4.22. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badania skuteczności działania [REDACTED] do zwalczania komarów wewnątrz pomieszczeń i odstraszania komarów na zewnątrz pomieszczeń, wniosek firmy [REDACTED]
- 4.23. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badań skuteczności przeprowadzonych zgodnie z normą [REDACTED] do celów rejestracji produktu bakteriobójczego w grupie 11, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

5. Wolne wnioski.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji:

Prof. dr hab. Barbara Gworek,
Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD
Mgr inż. Krzysztof Guttman,
Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka
Dr. n. wet. Marek Lipiec
Prof. dr hab. Barbara Różalska
Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. Barbara Jaworska-Łuczak - Wiceprezes Pionu Produktów Biobójczych
2. Marek Juszczyk - Naczelnik Wydziału Oceny Skuteczności Produktów Biobójczych
3. Agnieszka Maruszczyńska-Kucharska – pracownik Sekretariatu
4. Rafał Giziński, pracownik Departamentu Prawnego

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała przewodnicząca Komisji prof. dr hab. Barbara Gworek

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpiła do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 27.11.2013

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 27.11.2013 zaakceptowano jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę określającą skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym, przeznaczonego do odstraszania komarów w warunkach terenowych (sygnatura ██████████). Wniosek firmy ██████████.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (w tym głosem Przewodniczącego Komisji). W głosowaniu brało udział 4 członków Komisji.

Ad 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę określającą skuteczność produktu biobójczego o działaniu gazowym przeznaczonego do odstraszania meszek w warunkach terenowych (sygnatura [REDAKTOWANE]). Wniosek firmy [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (w tym głosem Przewodniczącego Komisji). W głosowaniu brało udział 4 członków Komisji.

Ad 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę określającą skuteczność aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających w stosunku do os i/lub much, oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Wnioskodawca nie dokonał uzupełnienia metodyki o którym mowa w poprzedniej uchwale nr 199 z 25.09.2013 r. a dotyczącego wskazania wykonania kontroli z zastosowaniem rozpuszczalnika produktu biobójczego. Ponadto w kontroli brakuje określenia liczby owadów, wyjaśnienia wymaga również sformułowanie „liczba powtórzeń: min. 10 owadów” (pkt 2.2.3.2).

Uchwała została podjęta jednomyślnie (w tym głosem Przewodniczącego Komisji). W głosowaniu brało udział 6 członków Komisji.

Ad 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę potwierdzającą odstraszające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec mrówek, (sygnatura [REDAKTOWANE]), wniosek firmy [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

1. Brak spójności między tytułem a opisem metodyki. Tytuł wskazuje na przeznaczenie metodyki do badania skuteczności produktów do odstraszania mrówek.
2. Wymaga wyjaśnienia czy metoda zmierza do określenia skuteczności produktu biobójczego w gr. 18 (zakres produktu pkt 2.1) czy w gr. 19 (tytuł, cel i nazwa metody).
3. Nie określono z jakiego materiału wykonano krążki do badań.
4. Wymaga jasnego sprecyzowania zapis w pkt. 2.1 Cel metody (opis metodyki dotyczy wykazania skuteczności produktu biobójczego tylko na zewnątrz pomieszczeń)

Ponadto komisja zwróciła uwagę na konieczność używania prawidłowych nazw łacińskich. Należy wyraźnie sprecyzować, czego dotyczy skrót min.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (w tym głosem Przewodniczącego Komisji). W głosowaniu brało udział 7 członków Komisji.

Ad 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę „Uproszczona procedura badania skuteczności środków dezynfekcyjnych stosowanych w pieczarkarniach”, wniosek [REDAKTOWANE]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Przedstawiona metodyka badania skuteczności produktu przeznaczonego do dezynfekcji zakłada zastosowanie w niej jako organizmów docelowych patogenów roślin. W związku z tym, nie może być rozpatrywana jako właściwa do badania skuteczności produktów biobójczych. Zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumencie Komisji Europejskiej - *Borderline concerning Biocidal products nad Plant Protection Products – doc. Biocides/26//99* oraz stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, produkty przeznaczone do zwalczania mikroorganizmów patogenicznych dla pieczarki są produktami ochrony roślin.

Uchwała została podjęta 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się (z uwagi na niepełną argumentację).

Ad 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania skuteczności [REDAKTOWANE] (Metoda oznaczania skuteczności dezynfekcyjnej preparatu w postaci stałej dla powierzchni użytkowych w sektorze weterynaryjnym), wniosek firmy [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Część metodyki (A- nośnikowa) wymaga uzupełnienia z uwagi na:

1. brak wykonania badań kontrolnych obejmujących ocenę przeżywalności inokulum organizmów docelowych na powierzchni nośników nie potraktowanych badanym preparatem i nośników posypanych produktem bez substancji aktywnych
2. brak określenia elementu obciążenia biologicznego

Część metodyki (B- płytkowa i krążkowa) jako metodyka jakościowa powinna stanowić integralną część całego badania i nie może stanowić samodzielnego potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego.

Uchwała została podjęta jednomyślnie. W głosowaniu brało udział 6 członków Komisji.

Ad 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych przyjmuje protokół oceny grupy ekspertów w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 2 z posiedzenia Grupy Ekspertckiej ds. oceny produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania lub odstraszania owadów Komisji do spraw Produktów Biobójczych, wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została przyjęta 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się (w uwagi na brak określeń granicznych śmiertelności).

Ad 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych przyjmuje protokół oceny grupy ekspertów w sprawie zatwierdzenia uchwały nr 3 z posiedzenia Grupy Ekspertckiej ds. oceny produktów biobójczych przeznaczonych do zwalczania lub odstraszania owadów Komisji do spraw Produktów Biobójczych, wniosek [REDACTED]

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności aerozolu do zwalczania owadów latających w stosunku do os - oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności produktu biobójczego do zwalczania pajaków; oprysk powierzchni – działanie pozostałościowe (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów latających os i/lub much i/lub komarów i/lub meszek – stosowanego na zewnątrz lub wewnątrz pomieszczeń (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności aerozolu lub płynu do zwalczania owadów biegających w stosunku do mrówek i/lub pajaków i/lub kleszczy i/lub karaluchów, oprysk bezpośredni owadów (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności potwierdzającą odstrasżające właściwości insektycydu w postaci aerozolu lub płynu wobec komarów i/lub meszek (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad. 4.14 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania skuteczności potwierdzającą odstrasżające właściwości produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu wobec pajaków i/lub karaluchów (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Nie sprecyzowano z jakiego materiału wykonano krążki testowe. Nie uwzględniono w ocenie skuteczności produktu biobójczego zachowania się owadów w kontroli.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Ad. 4.15 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności potwierdzającą odstrasżające właściwości produktu biobójczego w postaci aerozolu lub płynu wobec kleszczy (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została przyjęta 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się (z uwagi na brak określenia materiału krążków oraz brak określenia skuteczności).

Ad. 4.16 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania określającą skuteczność produktu biobójczego o działaniu pokarmowym, przeznaczonego do zwalczania mrówek (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 18.

Uchwała została przyjęta 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się (z uwagi na brak określenia ogólnej liczby badanych mrówek; należy poprawić symbol opisujący metodę, oraz podać prawidłową nazwę organizmu).

Ad. 4.17 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodę badania określającą skuteczność produktu biobójczego stosowanego metodą oprysku lub polewania, zwalczającego jaja i larwy much (sygnatura [REDACTED]), wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nie podano dokładnej kubatury pojemników testowych. Należy skorygować zapis dotyczący sposobu stosowania produktu (str. 4 „posypać”). Brak określenia czasu po którym wymagana skuteczność (% śmiertelności) powinna zostać osiągnięta.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Ad. 4.18 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności glonobójczej produktów z serii [REDACTED] (takich jak [REDACTED]) przeznaczonych do dezynfekcji wody we wszystkich typach akwariów słodkowodnych, wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktów z serii [REDACTED] (takich jak [REDACTED]) przeznaczonych do dezynfekcji wody we wszystkich typach akwariów słodkowodnych biobójczego w gr. 2.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Ad. 4.19 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności owadobójczej formułacji [REDACTED] jedynie w gr. 18; wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda nie daje podstaw do rejestracji produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Ad. 4.20 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszenia gołębi z elewacji budynków, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda została uzupełniona zgodnie z uwagami Komisji i jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w gr. 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Należy wyjaśnić wybór obiektów, gdzie następuje zagęszczenie powyżej 10 ptaków na 10m² przez godzinę,

Ad. 4.21 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę badania skuteczności produktów biobójczych przeznaczonych do odstraszenia psów i kotów, do celów rejestracji produktów biobójczych [REDACTED] oraz [REDACTED], wniosek firmy [REDACTED].

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Ad. 4.22 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badania skuteczności działania [REDAKTOWANE] do zwalczania komarów wewnątrz pomieszczeń i odstraszenia komarów na zewnątrz pomieszczeń, wniosek firmy [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania [REDAKTOWANE] do zwalczania komarów wewnątrz pomieszczeń i odstraszenia komarów na zewnątrz pomieszczeń w gr. 18 i 19.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami).

Należy poprawić wzór Abbota, wprowadzając odpowiednie nawiasy.

Ad. 4.23 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badań skuteczności przeprowadzonych zgodnie z normą [REDAKTOWANE] do celów rejestracji produktu bakteriobójczego w grupie 11, wniosek [REDAKTOWANE].

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda jest odpowiednia dla potwierdzenia skuteczności działania produktu biobójczego w warunkach w gr. 11. W celu rejestracji danego produktu biobójczego konieczne jest przeprowadzenie badań jego skuteczności w warunkach praktycznego stosowania.

Uchwała została podjęta jednomyślnie (6 głosami za).

Nie określono warunków zastosowania na przykładowych roztworach impregnatów, oraz nie przeprowadzono oceny skuteczności produktu biobójczego w warunkach ogólnego zastosowania.

Ad. 5 Wolne wnioski

Kolejne posiedzenie Komisji przewiduje się w dniu 26.02.2014

Prof. dr hab. Barbara Gworek,

Dr hab. inż. Andrzej Fojutowski, prof. ITD,

Mgr inż. Krzysztof Guttman,

Prof. dr hab. n. med. Grażyna Kostka

Dr. n. wet. Marek Lipiec

Prof. dr hab. Barbara Różalska

Prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

