

MINISTERSTWO CYFRYZACJI  
**Biuro Zarządzania Portfelem Projektów**

**Protokół ustaleń posiedzenia nr 14/2018 Rady Architektury IT (RA IT) 25 lipca 2018 r.**

**A. Uczestnicy:**

Obradom Rady Architektury IT przewodniczył Karol Okoński kierownik Zespołu Rady Architektury IT. W posiedzeniu uczestniczyły następujące osoby wchodzące w skład Zespołu przy KRMC oraz osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Zespołu:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja / Departament
1.	Leszek Maśniak – z-ca kierownika Zespołu	MC
2.	Błażej Adamczyk - Członek Stały Zespołu	COI
3.	Roman Janczarek- Członek Stały Zespołu (udział zdalny)	MF obecność zdalna
4.	Andrzej Pieczunko - Członek Stały Zespołu	COI
5.	Joanna Serafin - Członek Stały Zespołu	NFZ
6.	Katarzyna Mirosz - obserwator	GUS
7.	Krystyna Michalik - wsparcie administracyjne	MC

**B. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad:**

1. Opiniowanie projektów:
  - www.muzeach
  - Dziedzictwo muzyki polskiej w otwartym dostępie

**C. Przebieg obrad.**

**Ad 1. Opiniowanie projektów.**

Lp.	Nazwa projektu	Lider opiniowania w RA	Dyskutowane zagadnienia / Uwagi	Rekomendacja RA	Przebieg głosowania
1	www.muzeach	Błażej Adamczyk	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekty digitalizacyjne (jakim jest projekt www.muzeach) muszą zapewnić integrację z systemem KRONIKA</li> <li>• Konieczne jest uwspólnienie (w celu reużycia) wypracowywanych w ramach projektów standardów oraz komponentów aplikacyjnych wytworzonych na rzecz skarbu państwa.</li> </ul>	POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM	Liczba obecnych:6 Głosujących:6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0
2	Dziedzictwo muzyki polskiej w otwartym dostępie	Andrzej Pieczunko	<p>Rada nie zgłasza zastrzeżeń do uzasadnienia biznesowego projektu i ocenia go jako potrzebny i dobrze przygotowany. Rada widzi możliwość wydania pozytywnej rekomendacji, ale dokument przedstawiony do oceny na to nie pozwala.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Należy zapewnić reużywalność wytworzonych komponentów dla innych projektów finansowanych z funduszy publicznych</li> </ul>	KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE	Liczba obecnych: 6 Głosujących: 6 Liczba głosów za: 6 Liczba głosów przeciw: 0 Wstrzymało się: 0

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konieczne jest poprawienie diagramów w rozdziale 7 (prawdopodobnie diagram 7.2 jest nieprawidłowy ) oraz podanie jak Portal Dziedzictwo Chopinowskie będzie zintegrowany z nowym rozwiązaniem.</li> <li>• Należy doprecyzować co oznacza pozycja rozwój oprogramowana open source w pozycji kosztowej „Środki trwałe i wartości niematerialne i prawne”</li> <li>• Należy rozważyć możliwość dodania funkcji wyszukiwania po zapisie dźwiękowym</li> <li>• Poprawić kwotę 12 0008 697,00 zł w pozycji „Całkowity koszt projektu” na początku opisu założeń oraz w punkcie 4. Koszty w pozycji „Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto)”.</li> </ul>		
--	--	---	--	--

**Kierownik Zespołu**