

Protokół

kontroli problemowej poszczególnych zadań realizowanych przez **Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku** z siedzibą przy ul. Mickiewicza 56, 37-300 Leżajsk, przeprowadzonej w trybie zdalnym w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie w dniach **31.03.2023 r. – 07.06.2023 r.**

Dyrektorem jednostki kontrolowanej w okresie poddanym kontroli była **Pani Monika Smoleń**.

Kontrolujący:

Agnieszka Irzyk-Rokoszak – inspektor wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dnia 20.04.2023 r. znak: S-V.862.5.2023.AI,

Natalia Zarzyczny - starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dnia 20.04.2023 r. znak: S-V.862.5.2023.AI,

Krzysztof Zieliński - starszy specjalista w Oddziale Rynku Pracy Wydziału Polityki Społecznej w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dnia 20.04.2023 r. znak: S-V.862.5.2023.AI.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Prawidłowość realizacji w okresie od 01.01.2021 r. do 28.02.2023 r. wskazanych niżej zadań wynikających z przepisów prawnych dotyczących problematyki zatrudnienia i łagodzenia skutków bezrobocia, w szczególności przepisów:

- ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1360, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.),
- ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 743, z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 667),
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 1189),
- rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub

- doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 243),
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 350).

Zakres tematyczny kontroli dotyczył:

- ✓ przyznawania bezrobotnym prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz prawa do dodatku aktywizacyjnego,
- ✓ przyznawania bezrobotnym jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej,
- ✓ refundowania ze środków Funduszu Pracy podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych.

Przyznawanie bezrobotnym prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz prawa do dodatku aktywizacyjnego

Wskazane zadanie jest realizowane przez Referat Ewidencji i Świadczeń.

Jednostka kontrolowana przedłożyła „Rejestry dodatków aktywizacyjnych” za lata 2021, 2022, 2023 w formie skanów papierowych rejestrów (spisu prowadzonych spraw). Na podstawie rejestrów kontrolujący dokonali losowego wyboru następujących wniosków i związanej z nimi dokumentacji, w tym dokumentów dotyczących rejestracji wnioskodawców jako bezrobotnych (w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosków), które zostały poddane kontroli:

Decyzje odmowne

1. Bezrobotny zarejestrowany pod **nr 011012/00004**, 5 rejestracja.

Osoba dokonała prerejestracji w PUP w Leżajsku w dniu 04.11.2020 r. – rok urodzenia 1990. W prerejestracji osoba przedłożyła kopię świadectwa pracy z dnia 31.07.2020 r., które potwierdza zatrudnienie od dnia 01.12.2017 r. do 31.07.2020 r., w tym okresie od 01.12.2017 r. do 31.07.2018 r. w wymiarze pół etatu, od 01.08.2018 r. do 31.07.2020 r. na pełen etat. Stosunek pracy ustał z upływem czasu, na który została zawarta umowa (art. 30 § 1 pkt 4 KP).

Decyzją z dnia 09.11.2020 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną z dniem 09.11.2020 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 09.11.2020 r. w wysokości 960,00 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 753,90 zł miesięcznie w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku. Wskazano, że zasiłek podlegać będzie waloryzacji na zasadach określonych w ustawie. W podstawie prawnej decyzji podano: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 i 2 oraz art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz art. 104 K.p.a. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Decyzja została doręczona dorosłemu domownikowi z powodu nieobecności adresata w dniu 10.11.2020 r.

W dniu 08.01.2021 r. do PUP wpłynął wniosek bezrobotnego o wykreślenie z rejestru osób bezrobotnych i poszukujących pracy od dnia 01.01.2021 r., w związku z podjęciem zatrudnienia oraz tego samego dnia wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego, w związku z podjęciem zatrudnienia z własnej inicjatywy z dniem 01.01.2021 r. Do wniosków załączono kopię umowy o pracę potwierdzającą zatrudnienie na czas nieokreślony od dnia 01.01.2021 r. Pracodawcą jest ten sam podmiot, u którego

bezrobotny był zatrudniony bezpośrednio przed rejestracją w PUP. Decyzją z dnia 11.01.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.01.2021 r. oraz o utracie prawa do zasiłku z dniem 01.01.2021 r. z powodu podjęcia zatrudnienia. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona dorosłemu domownikowi w dniu 12.01.2021 r. Decyzją z dnia 14.01.2021 r. Starosta orzekł o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu podjęcia przez bezrobotnego z własnej inicjatywy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej u pracodawcy, u którego był zatrudniony lub dla którego wykonywał inną pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem jako bezrobotny. Podstawa prawna decyzji zawierała: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz art. 104 KPA (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Treść orzeczenia błędnie skierowana jest do innej osoby (inne imię i nazwisko), niż do bezrobotnego, w sprawie którego faktycznie toczyło się postępowanie. Decyzja została doręczona w dniu 18.01.2021 r. za pośrednictwem poczty, co potwierdza znajdujące się w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru (zawierające prawidłowy znak sprawy, lecz błędne wskazanie daty pisma – 15.01.2021 r.).

2. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **211008/0002**, 8 rejestracja.

Osoba została zarejestrowana jako bezrobotny w dniu 17.12.2020 r., bez prawa do zasiłku (osoba nie spełniła wymogu posiadania 365 dni okresów uprawniających do uzyskania zasiłku w okresie 18 miesięcy poprzedzających dzień rejestracji). W dniu 09.02.2021 r. Starosta wydał decyzję orzekającą o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia 01.02.2021 r. W dniu 08.02.2021 r. bezrobotny złożył wniosek o wykreślenie z ewidencji od dnia 08.02.2021 r. w związku z podjęciem zatrudnienia. Osoba złożyła też kopię zawartej umowy o pracę na okres próbny, z dnia 01.02.2021 r. (rozpoczęcie pracy 01.02.2021 r.) 08.02.2021 r. wpłynął też wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego, a 17.02.2021 r. Starosta wydał decyzję orzekającą o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu nieposiadania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

3. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **160311/00002**, 8 rejestracja

Decyzją z dnia 23.07.2021 r. Starosta orzekł o odmowie przyznania bezrobotnemu prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu skierowania strony przez PUP na stanowisko pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane z Funduszu Pracy. W podstawie prawnej wskazany jest art. 48 ust. 4 pkt 2, zamiast pkt 1 tego artykułu, wskazującego na podstawę odmowy. Podano także nieaktualny tekst jedn. ustawy o promocji zatrudnienia: Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 z późn. zm. zamiast Dz. U. z 2021 r., poz. 1100 z późn. zm.) oraz KPA: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. zamiast Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

4. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **261020/00001**.

Osoba zarejestrowała się w PUP w Leżajsku w dniu 28.09.2021 r. (druga rejestracja) – rok urodzenia 1999 i złożyła w części C *Karty rejestracyjnej bezrobotnego* oświadczenie bezrobotnego o spełnieniu wszystkich ustawowych warunków uzyskania statusu bezrobotnego. W dniu rejestracji osoba przedłożyła kopię zaświadczenia z ZUS z dnia 28.09.2021 r. o przedłożeniu wniosku o zasiłek/świadczenie rehabilitacyjne za okres po ustaniu ubezpieczenia (status: zgłosił wniosek) oraz kopię świadectwa pracy z dnia 23.08.2021 r., które potwierdza zatrudnienie w okresie od 23.05.2021 r. do 22.08.2021 r. w wymiarze ½ etatu.

Decyzją z dnia 28.09.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby z dniem 28.09.2021r. za osobę bezrobotną i odmówił przyznania prawa do zasiłku. W uzasadnieniu

decyzji Starosta wskazał, iż z posiadanych dokumentów wynika, że w dniu rejestracji osoba spełniała warunki do uznania za osobę bezrobotną, natomiast suma okresów, o których mowa w art. 71 ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia (...) przypadających w okresie 18 miesięcy poprzedzających dzień rejestracji, jest krótsza niż 365 dni, co stanowi podstawę odmowy przyznania prawa do zasiłku. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz art. 71 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735). Decyzja została podpisana z up. Starosty przez specjalistę. Decyzja administracyjna została doręczona stronie postępowania w dniu 28.09.2021 r. w lokalu Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku, co strona potwierdziła własnoręcznie złożonym podpisem na egzemplarzu decyzji pozostającym w aktach sprawy. W wydanej decyzji organ zatrudnienia, stosownie do stanu prawnego i ustalonego stanu faktycznego sprawy, orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Dnia 05.10.2021 r. do PUP w Leżajsku wpłynął wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego, którego załącznikiem była kopia umowy o pracę zawartej przez bezrobotną z pracodawcą w okresie od dnia 01.10.2021 r. do 31.08.2022 r. w wymiarze czasu pracy wynoszącym ½. Decyzją z dnia 06.10.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.10.2021 r. W uzasadnieniu organ wskazał, iż w związku z podjęciem zatrudnienia z dniem 01.10.2021 r. osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej. W podstawie prawnej organ wskazał, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 07.10.2021 r. dorosłemu domownikowi.

Decyzją z dnia 18.10.2021 r. Starosta orzekł o odmowie przyznania stronie prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu nieposiadania prawa do zasiłku dla bezrobotnych - brak wskazania w sentencji decyzji na datę odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. W rozstrzygnięciu decyzji wskazano imię i nazwisko innej osoby. W podstawie prawnej powołano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b, art. 2 ust. 1 pkt 9 oraz art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (Dz.U. z 2020 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) – nieaktualne publikatory Dz.U. Decyzja została doręczona za pośrednictwem poczty w dniu 20.10.2021 r., o czym stanowi zwrotne potwierdzenie odbioru decyzji.

5. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **041215/00001.**

Osoba zarejestrowała się w PUP w Leżajsku w dniu 21.10.2021 r. (trzecia rejestracja) – rok urodzenia 1996 i złożyła w części C *Karty rejestracyjnej bezrobotnego* oświadczenie bezrobotnego o spełnieniu wszystkich ustawowych warunków uzyskania statusu bezrobotnego. W dniu rejestracji osoba złożyła oświadczenie, że w okresie od dnia 18.08.2016 r. do 27.03.2021 r. pracowała za granicą (Holandia), nie posiada formularza U1/E301 potwierdzającego ww. okres pracy i ubezpieczenia oraz oświadczyła, iż w związku z powyższym złożyła do WUP w Rzeszowie wniosek o ustalenie prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Decyzją z dnia 21.10.2021 r. Starosta orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną od dnia 21.10.2021 r. wskazując w uzasadnieniu decyzji, że w dniu rejestracji spełniała określone w ustawie o promocji zatrudnienia wymagania niezbędne do uznania za osobę bezrobotną, jednakże nie udokumentowała niezbędnego okresu uprawniającego do przyznania prawa do zasiłku przez Starostę. Jednakże, jak wynika z oświadczenia

i dokumentów złożonych w urzędzie osoba posiada okres ubezpieczenia, zatrudnienia lub pracy na własny rachunek w innym państwie członkowskim UE (...). Zgodnie z art. 8a ustawy w sprawach dotyczących koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego państw, o których mowa wyżej, w zakresie świadczeń dla bezrobotnych Marszałek Województwa rozstrzyga, w drodze decyzji, z zastrzeżeniem art. 9d, o przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Dnia 04.11.2021 r. do PUP w Leżajsku wpłynęła kopia umowy zlecenie zawartej przez osobę bezrobotną na okres od dnia 02.11.2021 r. do dnia 08.11.2021 r. Decyzją z dnia 05.11.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 02.11.2021 r. z powodu podjęcia innej pracy zarobkowej. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 09.11.2021 r.

W dniu 04.11.2021 r. osoba złożyła wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego w związku z podjęciem innej pracy zarobkowej z dniem 02.11.2021 r. W załączeniu przedłożono kopie umowy zlecenie. Dokumentacja sprawy obejmuje notatkę służbową sporządzoną w dniu 05.11.2021 r. przez Kierownika Ref. Ewidencji i Świadczeń na okoliczność przeprowadzonej rozmowy telefonicznej z osobą wnioskującą o przyznane dodatku aktywizacyjnego. Z treści notatki wynika, że osoba nie będzie składać w WUP w Rzeszowie wniosku o przyznanie prawa do zasiłku po pracy za granicą, gdyż uzyskała ustną informację, że zasiłek nie będzie Jej przysługiwał. Ponadto w rozmowie telefonicznej z pracownikiem WUP w Rzeszowie ustalono, że do dnia 04.11.2021 r. nie wpłynął wniosek osoby bezrobotnej w sprawie przyznania prawa do zasiłku.

Decyzją z dnia 05.11.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu nieposiadania prawa do zasiłku dla bezrobotnych - brak wskazania w sentencji decyzji na datę odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. W podstawie prawnej decyzji zawarto nieaktualne publikatory dzienników ustaw. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji.

6. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **120506/0001.**

Osoba zarejestrowała się w PUP w Leżajsku w dniu 28.09.2021 r. (druga rejestracja) – rok urodzenia 1986 i złożyła w części C Karty rejestracyjnej bezrobotnego oświadczenie bezrobotnego o spełnieniu wszystkich ustawowych warunków uzyskania statusu bezrobotnego. W dniu rejestracji osoba przedłożyła kopię świadectwa pracy dokumentującego zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie 18.06.2007r. – 14.01.2022r.

Decyzją z dnia 20.01.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby z dniem 20.01.2022r. za osobę bezrobotną i odmówił przyznania prawa do zasiłku. W tej samej sentencji Starosta rozstrzygnął, iż zasiłek dla bezrobotnych zostanie przyznany po upływie 90 dni od dnia zarejestrowania w PUP, pod warunkiem, że nie zajdą okoliczności powodujące jego utratę.

Decyzja rozstrzyga jednak o odmowie przyznania prawa do zasiłku, zatem informacja o tym, kiedy ewentualnie zasiłek zostanie przyznany – powinna znaleźć się w uzasadnieniu decyzji, nie w jej sentencji. Powodem odmowy przyznania prawa do zasiłku był fakt ustalony na podstawie treści przedłożonego świadectwa pracy – w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem w PUP rozwiązanie stosunku pracy na mocy porozumienia stron. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust.1 pkt 2 i art.75 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została podpisana z up. Starosty przez specjalistę. Decyzja administracyjna została doręczona stronie postępowania w dniu 20.01.2022 r. w lokalu Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku, co strona potwierdziła własnoręcznie złożonym podpisem na egzemplarzu decyzji pozostającym w aktach sprawy. W wydanej decyzji organ zatrudnienia, stosownie do stanu prawnego

i ustalonego stanu faktycznego sprawy, orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku od dnia rejestracji.

Dnia 21.04.2022 r. do PUP w Leżajsku wpłynął wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego, którego załącznikiem była kopia umowy o pracę zawartej przez bezrobotną z pracodawcą w okresie od dnia 20.04.2022 r. do 19.03.2023 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. Decyzją z dnia 25.04.2022 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.10.2021 r. z powodu podjęcia zatrudnienia. W podstawie prawnej organ wskazał, art. 9 ust.1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust.4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (Dz. U. z 2022 r. poz. 690 ze zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.). Podstawą faktyczną pozbawienia statusu bezrobotnego był fakt podjęcia w dniu 20.04.2022r. zatrudnienia w ramach robót publicznych. Podpis na decyzji prawidłowy (z up. Starosty). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 26.04.2022 r. adresatce.

Decyzją z dnia 12.05.2022 r. Starosta orzekł o **odmowie** przyznania stronie prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu skierowania przez PUP do robót publicznych, co wyczerpuje przypadek opisany w art. 48 ust.4 pkt. 1 u.p.z. Podstawa prawna decyzji i publikatory prawidłowe, podpis decyzji z up. Starosty i doręczenie decyzji w dniu 17.05.2022r. adresatce również prawidłowe. Brak daty, od której odmawia się przyznania prawa do d.a.

W podstawie prawnej powołano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit.b, oraz art. 48 ust. 4 pkt 1 u.p.z. (Dz.U. z 2022 r., poz. 690 z późn. zm.) i art.104 K.p.a. (Dz.U. z 2021r., poz. 735 z późn.zm.).

Kontroli poddano również akta dotyczące bezrobotnych, którym odmówiono przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, o następujących numerach ewidencyjnych:

7. Numer bezrobotnego w rejestrze: **210720/00002** (osoba w dniu złożenia wniosku nie posiadała statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku), brak nieprawidłowości.
8. Numer bezrobotnego w rejestrze: **310599/0167** (osoba podjęła zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych, art. 48 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia – w sentencji decyzji nie wskazano imienia i nazwiska osoby, której odmówiono przyznania prawa do dodatku),
9. Numer bezrobotnego w rejestrze: **161203/0004** (osoba podjęła zatrudnienie z własnej inicjatywy, zatrudnienie za granicą RP u pracodawcy zagranicznego (art. 48 ust. 4 pkt 3 ustawy) – nie stwierdzono nieprawidłowości.
10. Numer bezrobotnego w rejestrze: **060217/00001** - nie stwierdzono nieprawidłowości.

Decyzje przyznające prawo do dodatku aktywizacyjnego.

11. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **300999/0009**, 11 rejestracja

Osoba dokonała rejestracji w PUP w Leżajsku w dniu 02.04.2020 r. przy użyciu strony praca.gov.pl – rok urodzenia 1971. Bezrobotny zaznaczył wszystkie opcje dotyczące praw i obowiązków oraz warunków zachowania statusu bezrobotnego, poświadczając zapoznanie się z ich treścią. Bezrobotny wybrał możliwość kontaktu przez konto w systemie praca.gov.pl oraz telefonicznie. Formularz rejestracyjny został opatrzony profilem zaufanym ePUAP bezrobotnego. Osoba przedłożyła kopie świadectw pracy: z 31.05.2018 r. stwierdzające zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy od 01.03.2016 r. do 31.05.2018 r., oraz świadectwo pracy z dnia 31.03.2020 r., które potwierdza zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy od dnia 01.06.2018 r. do 31.03.2020 r.

Decyzją z dnia 10.04.2020 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu ww. za osobę

bezrobotną z dniem 02.04.2020 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 02.04.2020 r. w wysokości 861,40 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 676,40 zł miesięcznie w okresie kolejnych miesięcy posiadania prawa do zasiłku. Wskazano, że zasiłek podlegać będzie waloryzacji na zasadach określonych w ustawie. W podstawie prawnej decyzji podano: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 oraz art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2019 r., poz. 1482 z późn. zm.) oraz art. 104 KPA (Dz. U. z 2020 r. poz. 256). Decyzja została elektronicznie podpisana i przesłana przy pomocy portalu praca.gov.pl. Została odebrana przez stronę w dniu 20.04.2020 r., co potwierdza UPP załączone w aktach).

W dniu 05.02.2021 r. do PUP wpłynął wniosek bezrobotnego z dnia 04.02.2021 r. o wykreślenie z rejestru osób bezrobotnych i poszukujących pracy od dnia 01.02.2021 r. w związku z podjęciem zatrudnienia oraz tego samego dnia wnioski o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego w związku z podjęciem zatrudnienia. Do wniosku załączono kopię umowy o pracę z dnia 01.02.2021 r. potwierdzającą zatrudnienie na czas określony (okres próbny), w pełnym wymiarze czasu pracy, od dnia 01.02.2021 r. do 30.04.2021 r. Także 05.02.2021 r. osoba złożyła wniosek z dnia 04.02.2021 r. o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego. Decyzją z dnia 09.02.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.02.2021 r. oraz o utracie prawa do zasiłku z dniem 01.02.2021 r. z powodu nie spełniania warunków z art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (...). Decyzja została wysłana pocztą tradycyjną, odebrana w dniu 10.02.2021 r. Decyzją z dnia 12.02.2021 r. Starosta orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 05.02.2021 r. w wysokości 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...), tj. 600 zł miesięcznie (brutto). Podstawa prawna decyzji zawierała: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (Dz.U. z 2020 r., poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 K.p.a. (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.). Decyzja została doręczona w dniu 17.02.2021 r. za pośrednictwem poczty, co potwierdza znajdujące się w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru.

Decyzją z dnia 29.03.2022 r. Starosta Leżajski, działając na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2020, poz. 1409 z późn. zm.) oraz art. 104 KPA (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), orzekł o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 07.03.2021 r. z powodu upływu okresu przysługiwania dodatku. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja nie została doręczona adresatowi ze względu na niepodjęcie w terminie (próba doręczenia 31.03.2021 r., powtórnie awizowano w dniu 08.04.2021 r.). Przesyłka została zwrócona i dołączona do akt.

12. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **140717/00003**.

Z załączonego do akt zaświadczenia ZUS o wypłaconych zasiłkach/świadczeniach za okres po ustaniu ubezpieczenia wynika, iż bezrobotny pobierał zasiłek chorobowy od 01.10.2019 r. do 13.02.2020 r. oraz świadczenia rehabilitacyjne od 01.05.2020 r. do 12.06.2020 r. i od 01.08.2020 do 07.02.2021 r. W karcie rejestracyjnej bezrobotnego, w części B, rubryce 25 – inne okresy, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) – jest wskazany okres pobierania świadczenia rehabilitacyjnego po ustaniu zatrudnienia – od 01.05.2020 r. do 07.02.2021 r., bez uwzględnienia przerwy w jego pobieraniu. Starosta, decyzją z dnia 15.02.2021 r., orzekł o uznaniu za osobę bezrobotną z dniem 15.02.2021 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 15.02.2021 r. w wysokości 1440,00 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 1130,80 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni

posiadania prawa do zasiłku. 18.03.2021 r. do PUP wpłynął wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego oraz załączono umowę o pracę z dnia 15.03.2021 r., praca na czas określony od 15.03.2021 r. do 30.06.2021 r. Brak wniosku o wyrejestrowanie z PUP w związku z podjęciem zatrudnienia.

Decyzją Starosty z dnia 19.03.2021 r. bezrobotny utracił status z dniem 15.03.2021 r. oraz z tym samym dniem prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Starosta orzekł o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego od dnia 18.03.2021 r., decyzją z dnia 24.03.2021 r. Decyzją z dnia 11.06.2021 r. Starosta orzekł o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 03.06.2021 r., a decyzja została podpisana w tym samym dniu przez stronę. W uzasadnieniu wskazano, że powodem utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego jest utrata zatrudnienia, którego podjęcie było powodem przyznania dodatku. W aktach sprawy brak dokumentów potwierdzających rozwiązanie stosunku pracy, jednakże kontrolowany podmiot posiada raport ZUS wyszczególniający okresy ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz kopię świadectwa pracy, wskazujące na ustanie stosunku pracy za porozumieniem stron od 02.06.2021 r. Kserokopie powyższych dokumentów zostały sprawdzone przez podmiot kontrolujący.

13. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **060904/0005**.

Decyzja z dnia 29.07.2020 r. orzekająca o uznaniu za osobę bezrobotną od dnia 29.07.2020 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 29.07.2020 r. Decyzja zawiera w treści orzeczenia, iż „zasiłek dla bezrobotnych zostanie przyznany po upływie 90 dni od dnia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, pod warunkiem, że nie zajdą okoliczności powodujące jego utratę”. Zapis taki nie powinien być pojawić się w sentencji decyzji, lecz może być zawarty w jej uzasadnieniu.

14. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **181013/00001**, z prawem do zasiłku od 04.03.2021 r. do 03.03.2022 r. Dnia 14.06.2021 r. bezrobotny złożył wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego. Wniosek nie posiada wskazanego nr rachunku bankowego, na który miał być wypłacany dodatek (nr rachunku znajduje się w aktach, został podany przez bezrobotnego w związku z uzyskaniem prawa do zasiłku).

15. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **170506/0010**, z prawem do zasiłku od 31.12.2020 r. do 30.12.2022 r.

Osoba złożyła wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego 21.07.2021 r. (data wpływu do PUP), jednakże samo pismo jest z dnia 22.07.2021, ta sama data widnieje też przy podpisie wnioskodawcy. Decyzją Starosty prawo do dodatku zostało przyznane od dnia 21.07.2021 r.

Kontroli poddano również akta dotyczące bezrobotnych, którym został przyznany dodatek aktywizacyjny, o następujących numerach ewidencyjnych:

16. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **231199/0001** – nie stwierdzono nieprawidłowości,

17. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **170506/0010** – nie stwierdzono nieprawidłowości,

18. Bezrobotny zarejestrowany pod nr **160817/00006** – nie stwierdzono nieprawidłowości.

19. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **020513/00022**

Osoba zarejestrowała się w PUP w Leżajsku w dniu 04.02.2021 r. (trzecia rejestracja) – rok urodzenia 1974 i złożyła w części C *Karty rejestracyjnej bezrobotnego* oświadczenie bezrobotnego o spełnieniu wszystkich ustawowych warunków uzyskania

statusu bezrobotnego. W dniu rejestracji osoba przedłożyła kopię świadectwa pracy z dnia 03.02.2021 r., które potwierdza zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy od dnia 25.06.2018 r. do dnia 31.01.2021 r. Stosunek pracy ustał w wyniku porozumienia stron, z przyczyn nie dotyczących pracownika, grupowe zwolnienie art. 30 par. 1 pkt 1 w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 13.03.2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników – przyczyn ekonomicznych.

Decyzją z dnia 04.02.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną z dniem 04.02.2021 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 04.02.2021 r. w wysokości 960,00 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 753,90 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku. Wskazano, że zasiłek podlegać będzie waloryzacji na zasadach określonych w ustawie. W podstawie prawnej decyzji wskazano: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 i 2 oraz art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. i promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2020 r., poz. 1409 ze zm.) oraz art. 104 KPA (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.). Decyzja została doręczona stronie postępowania w dniu 04.02.2021 r. w lokalu Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku, co strona potwierdziła własnoręcznie złożonym podpisem na egzemplarzu decyzji pozostającym w aktach sprawy.

W dniu 19.11.2021 r. do PUP wpłynął wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego w związku z podjęciem zatrudnienia z własnej inicjatywy z dniem 15.11.2021 r. Załącznikiem do wniosku jest kopia umowy o pracę potwierdzająca zatrudnienie na okres próbny od dnia 15.11.2021 r. do dnia 31.01.2022 r. Decyzją z dnia 22.11.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.11.2021 r. oraz o utracie prawa do zasiłku z dniem 15.11.2021 r. W uzasadnieniu organ wskazał, iż w związku z podjęciem zatrudnienia z dniem 15.11.2021 r. osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej i prawo do zasiłku – ponieważ według art. 71 ust. 1 ustawy prawo do zasiłku przysługuje bezrobotnemu. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 24.11.2021 r.

Decyzją z dnia 24.11.2021 r. Starosta orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 19.11.2021 r. w wysokości 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. 620,40 zł miesięcznie. Podstawa prawna decyzji zawierała: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz.U. z 2021 r., poz. 1100, ze zm. oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została doręczona w dniu 26.11.2021 r. za pośrednictwem poczty, co potwierdza znajdujące się w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru. W rozstrzygnięciu we wspomnianej decyzji brak jest wskazania na jaki okres prawo to zostało przyznane, tj. organ zatrudnienia nie rozstrzygnął, że przyznał prawo do dodatku do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia – uczynił to dopiero w uzasadnieniu.

Decyzją z dnia 13.01.2022 r. Starosta Leżajski, działając na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021, poz. 1100 ze zm.) oraz art. 104 KPA (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm., orzekł o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 30.12.2021 r.

W uzasadnieniu decyzji Starosta wskazał, że dodatek aktywizacyjny został przyznany na podstawie art. 48 ust. 1 pkt 2 gdyż, osoba posiadała prawo do zasiłku dla bezrobotnych i z własnej inicjatyw podjęła zatrudnienie lub inną pracę zarobkową. Dodatek ten przysługiwał do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych

przypadającego w okresie zatrudnienia lub wykonywania innej pracy zarobkowej zgodnie z art. 48 ust. 3 ustawy. Powodem utraty przez osobę prawa do dodatku aktywizacyjnego jest upływ okresu przysługiwania dodatku. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona dorosłemu domownikowi w dniu 14.01.2022 r.

20. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **120803/0003**

Decyzją z dnia 09.08.2021 r. Starosta orzekł o uznaniu osoby za osobę bezrobotną z dniem 09.08.2021 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 09.08.2021 r. w wysokości 1240,81 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 974,40 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku.

W dniu 03.01.2022 r. do PUP w Leżajsku wpłynął wniosek bezrobotnego o wykreślenie z ewidencji od dnia 01.01.2022 r. w związku z podjęciem zatrudnienia. Również w dniu 03.01.2022 r. wpłynął do PUP wniosek o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego wraz z kopią umowy o pracę, która została zawarta na czas nieokreślony od dnia 01.01.2022 r. – w umowie wskazano, że dniem rozpoczęcia pracy jest 03.01.2022 r.

Decyzją z dnia 03.01.2022 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.01.2022 r. oraz o utracie prawa do zasiłku 01.01.2022 r. W uzasadnieniu decyzji wskazano, że podjęcie zatrudnienia z dniem 01.01.2022 r. powoduje, iż osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia (...).

Decyzją z dnia 20.01.2022 r. Starosta orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 03.01.2022 r. w wysokości 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. 620,40 zł miesięcznie. Utrata prawa do dodatku aktywizacyjnego nastąpiła od dnia 23.04.2022 r. z powodu upływu okresu przysługiwania dodatku. Dokumentacja zawiera zaświadczenie pracodawcy wystawione dnia 02.02.2022 r., potwierdzające m.in., że uprawniony do dodatku aktywizacyjnego pracował w okresie od dnia 01.01.2022 r. w pełnym wymiarze czasu pracy. Decyzją z dnia 27.04.2022 r. Starosta orzekł o utracie przez uprawnionego prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 23.04.2022 r.

Kontroli poddano również akta dotyczące bezrobotnych, którym został przyznany dodatek aktywizacyjny, o następujących numerach ewidencyjnych:

21. **300902/0003** – nie stwierdzono nieprawidłowości,
22. **300817/00007** – nie stwierdzono nieprawidłowości,
23. **190111/00004** – nie stwierdzono nieprawidłowości,
24. **030603/0009** – w rozstrzygnięciach decyzji przyznających prawo do dodatku aktywizacyjnego brak było wskazania na jaki okres prawo to zostało przyznane, tj. organ zatrudnienia nie rozstrzygnął, że przyznał prawo do dodatku do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia – innych nieprawidłowości nie stwierdzono.

25. Numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: **180817/00003**.

Osoba zarejestrowała się w PUP w Leżajsku w dniu 02.11.2022 r. (siódma rejestracja) – rok urodzenia 1998 i złożyła w części C *Karty rejestracyjnej bezrobotnego* oświadczenie bezrobotnego o spełnieniu wszystkich ustawowych warunków uzyskania statusu bezrobotnego. W dniu rejestracji osoba przedłożyła kopię świadectwa pracy z dnia 31.10.2022 r., które potwierdza zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy od dnia 20.07.2020 r. do dnia 31.10.2022 r. Stosunek pracy ustał w wyniku rozwiązania umowy o pracę z upływem czasu, na który była zawarta art. 30 par. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26.06.1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 2022r., poz.1510 ze zm.)

Decyzją z dnia 02.11.2022 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu ww. za osobę bezrobotną z dniem 02.11.2022 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 02.11.2022r. w wysokości stanowiącej 80% kwoty zasiłku podstawowego, tj. 1043,30 zł miesięcznie w okresie pierwszych 90 dni oraz w wysokości 819,30 zł miesięcznie w okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku. Wskazano, że zasiłek podlegać będzie waloryzacji na zasadach określonych w ustawie. W podstawie prawnej decyzji wskazano: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72 ust. 1 i 2 oraz art. 73 ust. 1 pkt 2 lit. a) ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. i promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2022 r., poz. 690 ze zm.) oraz art. 104 KPA (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000.). Decyzja została doręczona stronie postępowania w dniu 02.11.2022 r. w lokalu Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku, co strona potwierdziła własnoręcznie złożonym podpisem na egzemplarzu decyzji pozostającym w aktach sprawy.

W dniu 27.02.2023 r. do PUP wpłynął wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego w związku z podjęciem zatrudnienia z własnej inicjatywy z dniem 27.02.2023 r. Załącznikiem do wniosku jest kopia umowy o pracę potwierdzająca zatrudnienie na czas nieokreślony od dnia 27.02.2023 r. W tym samym dniu osoba bezrobotna złożyła w PUP wniosek o wykreślenie z ewidencji od dnia 27.02.2023r. w związku z podjęciem zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej – załącznikiem była kopia ww. umowy o pracę. Decyzją z dnia 28.02.2023 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 27.02.2023 r. oraz o utracie prawa do zasiłku z dniem 27.02.2023 r. z powodu podjęcia zatrudnienia. Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 02.03.2023 r. dorosłemu domownikowi strony. Podpis na decyzji prawidłowy (specjalista z up. Starosty).

Decyzją z dnia 28.02.2023 r. Starosta orzekł o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego od dnia 27.02.2023 r. w wysokości 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art.72 ust.1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. 652,10 zł miesięcznie. Podstawa prawna decyzji zawierała: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. b oraz art. 48 ust. 1 pkt 2 i ust.3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz.U. z 2022r., poz. 690 ze zm. oraz art. 104 K.p.a. (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn zm.). Decyzja została doręczona w dniu 02.03.2022 r. za pośrednictwem poczty, co potwierdza znajdujące się w aktach sprawy zwrotne potwierdzenie odbioru.

W decyzji przyznającej prawo do dodatku aktywizacyjnego nie określono daty końcowej przysługiwania prawa do tego świadczenia, stąd weryfikacja prawidłowości czasokresu przysługiwania stronie prawa do dodatku nie jest możliwa. Akta nie zawierają decyzji o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego, która na dzień przekazania dokumentacji przez jednostkę kontrolowaną prawdopodobnie nie została jeszcze wydana.

26. Numer bezrobotnego w rejestrze **061008/0002** – nieudokumentowana w aktach okoliczność będąca podstawą wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego. Ustanie zatrudnienia strona udokumentowała, przedkładając przy okazji kolejnej rejestracji w dniu 15.07.2022r. stosowne świadectwo pracy (zatrudnienie do dnia 04.07.2022r.). Brak dowodu na ustanie zatrudnienia w aktach.

Osoba powinna pobierać dodatek do dnia 07.07.2022r. włącznie. W dniu 20.07.2022r. Starosta wydał decyzję o utracie prawa do ww. dodatku od dnia 05.07.2022r. Powodem utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego było (wg treści uzasadnienia decyzji) ustanie zatrudnienia, którego podjęcie było powodem przyznania dodatku. W aktach brak jest jakiegokolwiek dowodu lub oświadczenia złożonego na okoliczność ustania zatrudnienia. Informacja o istniejącym świadectwie pracy określającym ostatni dzień zatrudnienia na 04.07.2022r. pozyskana przez osobę kontrolującą w rozmowie telefonicznej z pracownikiem PUP w Leżajsku.

27. Numer bezrobotnego w rejestrze **140617/00002** (brak w aktach wydruku raportu ZUS UIPrawo, na podstawie którego stwierdzono ustanie zatrudnienia od 22.12.2022r. i wydano decyzję o utracie prawa do dodatku aktywizacyjnego z wcześniejszą datą, niż upływ maksymalnego okresu pobierania dodatku),
28. Numer bezrobotnego w rejestrze **101013/00001** – nie stwierdzono nieprawidłowości;
29. Numer bezrobotnego w rejestrze **61020/00003** – nie stwierdzono nieprawidłowości;
30. Numer bezrobotnego w rejestrze **01016/00002** – nie stwierdzono nieprawidłowości;
31. Numer bezrobotnego w rejestrze **021122/00003** – nie stwierdzono nieprawidłowości;
32. Numer bezrobotnego w rejestrze **290509/0006** – nie stwierdzono nieprawidłowości.
33. W aktach osoby o nr ewid. **171106/0003** stwierdzono prawidłowe przyznanie prawa do świadczeń (zasiłku, jak też dodatku aktywizacyjnego), **jednak zauważono brak oznaczenia organu w decyzji adm.** z dnia 12.01.2023r. nr decyzji: 171106/0003, o uznaniu osoby za bezrobotną oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni od dnia 12.01.2023r.

Podsumowanie

Poddane kontroli zadanie generalnie realizowane było prawidłowo. Nie stwierdzono niezasadnego przyznania bądź odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, jak również prawa do dodatku aktywizacyjnego. Sporadycznie przy podstawach prawnych decyzji administracyjnych występowały nieaktualne (na dzień wydania decyzji) publikatory podawanych aktów prawnych. W niektórych aktach osobowych wnioski o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego nie zostały wypełnione w sposób kompletny, np. numer rachunku bankowego, na który miało być wypłacane świadczenie. Stwierdzono brak w rozstrzygnięciach wszystkich decyzji przyznających prawo do dodatku aktywizacyjnego wskazania, na jaki okres prawo to zostało przyznane, tj. organ zatrudnienia nie rozstrzygnął, że przyznał prawo do dodatku do ostatniego dnia połowy okresu przysługiwania zasiłku dla bezrobotnych, przypadającego w okresie zatrudnienia, jest to wskazane dopiero w uzasadnieniu decyzji, co jest nieprawidłowe. W rozstrzygnięciach decyzji odmawiających przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, w dwóch przypadkach stwierdzono imię i nazwisko innej osoby, niż rzeczywista strona postępowania administracyjnego. Nieprawidłowe oznaczanie strony jest niedopuszczalne. W przypadku znajdujących się w kontrolowanych dokumentach, decyzji orzekających o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, w sentencji decyzji stwierdzono brak daty, od której taka odmowa nastąpiła. Wiadomo jednak, że nie można odmówić prawa do danego świadczenia co do zasady, generalnie („na stałe”). Stąd istotnym jest, że należy orzekać albo o przyznaniu prawa do świadczenia, albo o odmowie przyznania tego prawa, w przypadku dodatków aktywizacyjnych – od dnia złożenia wniosku o przyznanie i wypłatę dodatku aktywizacyjnego.

W przypadkach rejestracji elektronicznych i wysyłania tą drogą decyzji administracyjnych stwierdzono brak oznaczenia organu, który wydał decyzję, co rażąco narusza przepis art. 107 § 3 K.p.a. i jest niedopuszczalne. W nielicznych przypadkach osoba pobierająca dodatek aktywizacyjny utraciła do niego prawo wcześniej, tj. przed upływem maksymalnego okresu jego pobierania. Działo się tak, gdy ustawało zatrudnienie – również wcześniej, niż przewidywała to zawarta umowa o pracę. Nieprawidłowe jest to, iż przy takiej decyzji orzekającej wcześniejszą utratę prawa do dodatku aktywizacyjnego nie ma żadnego

dowodu potwierdzającego faktyczne ustanie zatrudnienia (np. świadectwa pracy, raportu ZUS, oświadczenia strony postępowania).

Przyznawanie bezrobotnym jednorazowo środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej

Wskazane zadanie jest realizowane przez Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Jednostka przesłała drogą elektroniczną: Regulamin w sprawie przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 9/2021 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 17.03.2021r., które weszło w życie z dniem podpisania.

Kontrolującym przedłożono także Regulamin w sprawie przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora PUP w Leżajsku nr 8/2022 z dnia 16.02.2022r., które weszło w życie z dniem podpisania. Jednocześnie utraciło moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku nr 9/2021 z dnia 17.03.2021r.

Kolejnym okazanym dokumentem jest Regulamin w sprawie przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności, stanowiący Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 6/2023 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 01.03.2023r. Jednocześnie utraciło moc zarządzenie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku nr 8/2022 z dnia 16.02.2022 r.

Jednostka kontrolowana przedłożyła „Rejestry wniosków w sprawie przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej” za lata 2021 i 2022 w formie skanów rejestru umów, jak też rejestru wniosków, sporządzonych komputerowo w formie tabel. Rejestry te były kilkakrotnie modyfikowane i sukcesywnie dosyłane przez PUP w Leżajsku. Rejestru wniosków za rok 2023 nie przedłożono, gdyż jednostka kontrolowana dopiero w dniu 01.03.2023r. ogłosiła nabór wniosków o przyznanie bezrobotnemu środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej. Na podstawie przedłożonych rejestrów kontrolujący dokonali losowego wyboru następujących wniosków i związanej z nimi dokumentacji, w tym dokumentów dotyczących rejestracji wnioskodawców jako bezrobotnych (w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosków), które zostały poddane kontroli:

Wnioski rozpatrzone negatywnie

1. Teczka znak: CAZ.631.1.DOT.2021/N

W dniu 18.03.2021 r. wpłynął do Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną (PKD 43.21.Z: wykonywanie instalacji elektrycznych w domach jednorodzinnych, szeregówkach oraz innych budowlach (...)). Wnioskowana kwota dofinansowania: 19683,00 zł. Osoba nie zaznaczyła we wniosku żadnej rubryki z proponowaną formą zabezpieczenia ewentualnych zobowiązań wynikających z niedotrzymania warunków umowy. Załącznik nr 1 do wniosku stanowią oświadczenia bezrobotnego/absolwenta CIS/absolwenta KIS złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z przepisem art. 46 ust. 5c ustawy o promocji zatrudnienia (...). Załącznikiem do wniosku jest również oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par. 6 ust. 5 w zw. z § 2 ust. 7 pkt 1 Rozporządzenia MRPiPS z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcia działalności gospodarczej, Dz.U.z 2022 r. poz. 243 t.j.).

Pismem z dnia 15.04.2021 r. działający z upoważnienia Starosta Kierownik poinformował wnioskodawcę, że złożony przez niego wniosek został rozpatrzony negatywnie. W uzasadnieniu ww. pisma wskazano, że dołączone do wniosku zaświadczenie o zatrudnieniu i zarobkach poręczyciela wnioskodawcy nie jest właściwe, ponieważ okres jego zatrudnienia jest krótszy niż wymaga tego obowiązujący regulamin. Przywołany został § 13 ust. 2 i 3 regulaminu w sprawie przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w 2021 r. będący załącznikiem nr 1 do zarządzenia nr 9/2021 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 17.03.2021 r. Wskazano, iż w celu zapewnienia dotrzymania warunków umowy i właściwego wykorzystania środków Starosta uzależnia przyznanie dofinansowania od przedstawienia przez bezrobotnego odpowiedniego zabezpieczenia, tj. poręczenia dwóch osób fizycznych osiągających wynagrodzenie lub dochód na poziomie co najmniej 2500 zł netto (średnia z 3 ostatnich miesięcy) lub poręczenia jednej osoby fizycznej, osiągającej wynagrodzenie lub dochód na poziomie co najmniej 3000 zł netto (średnia z 3 ostatnich miesięcy) pozostającej w stosunku pracy z pracodawcą niebędącym w stanie likwidacji lub upadłości, zatrudnionej na czas nieokreślony lub określony, z terminem obowiązywania umowy o pracę nie krótszym niż 2 lata (licząc od daty podpisania umowy o przyznanie środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej), niebędącej w okresie wypowiedzenia, wobec której nie są ustanowione zajęcia sądowe lub administracyjne. Podmiot kontrolowany zaznaczył też, że wniosek został złożony też na nieaktualnym formularzu.

2. Teczka **CAZ.631.16.DOT.2021/N**

Powodem odmowy negatywnego rozpatrzenia wniosku był fakt, iż zgodnie z § 4 ust. 11 pkt 2 Regulaminu w sprawie przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej finansowanie nie może być przyznane na prowadzenie działalności tożsamej z działalnością prowadzoną przez współmałżonka wnioskodawcy, ani na kontynuację działalności gospodarczej zakończonej przez współmałżonka w okresie 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie dofinansowania lub zakończonej po złożeniu tego wniosku. We wniosku w pkt 18 dotyczącym informacji czy małżonek lub współmałżonek prowadzą działalność gospodarczą podano „tak” – prowadzona działalność miała podobny charakter (gabinet fizjoterapii niemowląt, natomiast wnioskodawca chciał prowadzić działalność fizjoterapeutyczną).

3. Teczka **CAZ.631.1.DOT.2022/N**

Przyczyną negatywnego rozpatrzenia wniosku z dnia 07.03.2022r. był fakt, iż zgodnie z §4 ust.11 pkt 2 Regulaminu w sprawie przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 8/2022 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 16.02.2022r. – dofinansowanie nie może być przyznane na prowadzenie działalności tożsamej z działalnością prowadzoną przez współmałżonka wnioskodawcy, ani na kontynuację działalności gospodarczej zakończonej przez współmałżonka w okresie 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznania dofinansowania lub zakończonej po złożeniu tego wniosku.

4. Teczka **CAZ.631.2.DOT.2022/N**

Przyczyną negatywnego rozpatrzenia wniosku z dnia 17.03.2022r. był fakt, iż zgodnie z §4 ust.9 Regulaminu w sprawie przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 8/2022 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 16.02.2022r. – Proponowane przedsięwzięcie musi zostać zaplanowane w taki sposób, by bezrobotny był w stanie samodzielnie prowadzić dany rodzaj działalności gospodarczej. Nie uwzględnia się wniosków w przypadku, gdy działalność bezrobotnego miałaby ograniczać się w głównej mierze do czynności zarządczych. Wnioskodawczyni nie posiadała

ani kwalifikacji zawodowych, ani doświadczenia zawodowego do prowadzenia działalności określonego rodzaju.

5. Teczka o znaku: **CAZ.631.4.DOT.2022**

W dniu 12.09.2022 r. wpłynął do Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną (PKD 31.01.Z: produkcja mebli biurowych i sklepowych). Wnioskowana kwota dofinansowania: 25000,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne (1 osoba z wysokością zarobków min 3500 zł netto). Załącznik nr 1 do wniosku stanowią oświadczenia bezrobotnego / absolwenta CIS/absolwenta KIS złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z przepisem art. 46 ust. 5c ustawy o promocji zatrudnienia (...) – bezrobotny nie zaznaczył oświadczenia dotyczącego niezłożenia wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, które jest wymagane zgodnie z par. 6 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.07.2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2022 r., poz. 243). Załącznikiem do wniosku jest również oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par. 6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 06.10.2022 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

Pismem z dnia 06.10.2022 r. Dyrektor PUP w Leżajsku poinformowała wnioskodawcę, że złożony przez niego wniosek został rozpatrzony negatywnie (pismo powinno być podpisane z up. Starosty, gdyż zgodnie z par. 7 ust. 4 rozporządzenia to Starosta powiadamia bezrobotnego o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku). W uzasadnieniu ww. pisma wskazano, że w wyniku oceny przedłożonego wniosku, stwierdzono, iż wskazany adres planowanej działalności jest tożsamy z adresem działalności prowadzonej przez inny podmiot, który jak wynika z CEIDG wykonuje również m.in. działalność gospodarczą w zakresie produkcji mebli biurowych i sklepowych – PKD 31.01.Z. Z uwagi na ograniczenie wynikające z Regulaminu z dnia 16.02.2022 r. w sprawie przyznania środków na podjęcie działalności gospodarczej, tj. par. 4 ust. 11 pkt 3, dofinansowanie nie może zostać przyznane, poza tym przedłożone zaświadczenie o zarobkach poręczyciela nie jest zgodne z par. 13 ust. 8 pkt 8 Regulaminu, który stanowi, że poręczycielem nie może być osoba zatrudniona u pracodawcy zagranicznego osiągająca dochody w walucie obcej.

6. Teczka o znaku: **CAZ.631.5.DOT.2022**

W dniu 18.11.2022 r. wpłynął do Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną (PKD 43.39.Z: wykonywanie pozostałych robót budowlanych wykończeniowych). Wnioskowana kwota dofinansowania: 30 000,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne (1 osoba z wysokością zarobków min 3500 zł netto). Wnioskodawca wskazał, iż w okresie od XI 2012 r. do grudnia 2021 r. prowadził jednoosobową działalność gospodarczą w Niemczech. Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego

oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 29.11.2022 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

Pismem z dnia 08.12.2022 r. Dyrektor PUP w Leżajsku poinformowała wnioskodawcę, że złożony przez niego wniosek został rozpatrzony negatywnie (pismo powinno być podpisane z up. Starosty, gdyż zgodnie z par. 7 ust. 4 rozporządzenia to Starosta powiadamia bezrobotnego o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku). W uzasadnieniu ww. pisma wskazano, iż z przedłożonego uwierzytelnionego tłumaczenia dokumentu wynika, że prowadzana przez wnioskodawcę działalność gospodarcza za granicą została zamknięta w dniu 16.12.2021 r. W związku z powyższym wskazano, iż wnioskodawca nie spełnia warunku nieposiadania wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku, co jest niezgodnie z par. 6 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie dokonywania z FP refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.

7. Teczka o znaku: **CAZ.631.8.DOT.2022**

W dniu 14.12.2022r. do PUP w Leżajsku wpłynął wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną (PKD 74.90.Z – pozostała działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, gdzie indziej nieklasyfikowana oraz 73.11.Z – działalność agencji reklamowych). Wnioskowana kwota dofinansowania:30 000,00 zł. Załącznikiem do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

Pismem z dnia 22.12.2022 r. Dyrektor PUP w Leżajsku poinformowała wnioskodawcę, że złożony przez niego wniosek został rozpatrzony negatywnie (pismo powinno być podpisane z up. Starosty, gdyż zgodnie z par. 7 ust. 4 rozporządzenia to Starosta powiadamia bezrobotnego o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku). W uzasadnieniu ww. pisma wskazano, że wniosek został rozpatrzony negatywnie z powodu braku środków finansowych.

Wnioski rozpatrzone pozytywnie

8. Teczka **CAZ.631.4.ALG.2021**

W dniu 24.03.2021 r. wpłynął wniosek do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (wskazany sektor działalności – PKD: 85.52.Z, 90.01.Z, 90.02.Z – pozaszkolne formy edukacji artystycznej – działalność artystyczno-muzyczna). Wnioskowana kwota dofinansowania: 21000,00 zł. Z treści wniosku wynika, że źródłem finansowania przedsięwzięcia miały być w całości środki dofinansowania z PUP. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne (2 osoby z wysokością zarobków po 2500 zł netto dla każdej z nich). Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczenie o otrzymanej pomocy. W dniu 19.04.2021 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi

zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 19.04.2021 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji, wniosek został rozpatrzony pozytywnie i decyzją Starosty przyznano środki w kwocie 19000,00 zł. Nie jest wskazane, dlaczego kwota dofinansowania jest niższa, niż wnioskowane 21000,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaką trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję wynosi 20, natomiast przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 30 punktów.

Pismem z dnia 20.04.2021 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. Pismo zostało podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty.

W dniu 05.05.2021 r. została zawarta umowa nr CAZ.631.4 ALG.2021 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. Umowa zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku, wskazany z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL). W postanowieniach umowy zapisano, iż Starosta przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 19000,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług artystyczno-muzycznych. W § 2 pkt 2 umowy zaznaczono, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy, nie określono jednak dokładnego terminu przekazania środków. W § 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy. Umowa jest opatrzona podpisami jej stron. Znajduje się również podpis poręczycieli, który oświadczyli, iż na wypadek żądania zwrotu przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej zobowiązują się spłacić dług (tj. zwrot przyznanych środków wraz z odsetkami) na wypadek nie spłacenia go przez stronę umowy.

Dnia 05.05.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu podano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 05.05.2021 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1409 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1380, z późn. zm.), o wartości brutto 19000,00 zł, stanowiącej równowartość 4152,82 euro (średni kurs euro: 4,5752 zł), stanowi pomoc de minimis. Zaświadczenie jest opatrzona podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia, brak jednak daty odbioru. Akta zawierają także wydrukowane w dniu 06.05.2021 r. potwierdzenie wykonania przelewu w dniu 05.05.2021 r. na kwotę 19000,00 zł, na rachunek beneficjenta pomocy.

W dniu 17.06.2021 r. wpłynęło do jednostki kontrolowanej pismo z wnioskiem beneficjenta o wykreślenie zapisu umowy dotyczącego zakupu wzmacniacza przenośnego, na którego zakup nie wystarczyło przyznanego dofinansowania. Na piśmie znajduje się pieczęćka

i podpis dyrektora PUP z dopiskiem „Wyrażam zgodę”. W tym samym dniu został zawarty aneks do umowy CAZ.631.4 ALG.2021 zmieniający treść paragrafu dotyczącego przedmiotów, na które miały być przeznaczone otrzymane środki. Pozostałe postanowienia umowy nie uległy zmianie. Aneks został podpisany przez przedsiębiorcę, Dyrektora PUP z upoważnienia Starosty, a sam aneks został opatrzony pieczęcią Starosty Leżajskiego. W dniu 17.06.2021 r. do jednostki kontrolowanej wpłynął też wniosek o rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 01.06.2021 r. (przeważająca działalność gospodarcza: kod PKD 90.03.Z). Dołączono też faktury potwierdzające zakupy, na które zostało przyznane dofinansowanie, każda opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy”, kolejno na kwoty: 9500,00 zł, 3000,00 zł, 3000,00 zł, 3500,00 zł, w tym dokumentację fotograficzną zakupionego używanego samochodu ciężarowego, kserokopie dowodu rejestracyjnego, karty pojazdu, pozwolenia czasowego oraz wycena pojazdu przez certyfikowanego rzeczoznawcę. W dokumentacji zawarte są także: wniosek o wpis do CEIDG wskazujące na datę rozpoczęcia działalności od 01.06.2021 r., opatrzone pieczęcią z datą 09.06.2021 r., stwierdzającą zgodność z przedstawionym dokumentem oraz zaświadczenie Naczelnika Urzędu Skarbowego w Leżajsku z dnia 21.06.2021 r., o zgłoszeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez wnioskodawcę od 01.06.2021 r. oraz zaświadczenie ZUS z dnia 21.06.2021 r., o zgłoszeniu do obowiązkowych ubezpieczeń.

Dokumentacja zawiera też pismo wnioskodawcy z dnia 20.10.2022 r. potwierdzające prowadzenie działalności gospodarczej przez okres co najmniej 15 miesięcy. Załączono zeznanie PIT-36 o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku podatkowym 2021 oraz zaświadczenie z dnia 12.10.2022 r. Naczelnika Urzędu Skarbowego w Leżajsku o zgłoszeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez wnioskodawcę od 01.06.2021 r. i prowadzeniu jej nadal oraz zaświadczenie ZUS z dnia 19.10.2022 r. stwierdzające zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego jako osoba, o której mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 06.03.2018 r. – prawo przedsiębiorców, podleganiu ubezpieczeniom społecznym i zdrowotnemu i opłaceniu składek na ubezpieczenia społeczne.

Skontrolowano także teczkę osobową FK 37933. Na podstawie dokumentów dotyczących rejestracji osoby w Urzędzie Pracy ustalono, że beneficjent pomocy został zarejestrowany jako bezrobotny dnia 07.01.2021 r. (numer bezrobotnego w rejestrze w PUP: 070121/00001). Decyzją z dnia 07.01.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną od dnia 07.01.2021 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku od dnia 07.01.2021 r. Decyzja została doręczona stronie postępowania w lokalu PUP w Leżajsku w dniu 07.01.2021 r.. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz art. 71 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.). Decyzją z dnia 10.05.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 06.05.2021 r. oraz o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności; podstawa prawna: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 2 oraz art. 33 ust. 4ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz art. 104 KPA (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm. – nieaktualny Dz. U.). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 12.05.2021 r.

9. Teczka **CAZ.631.6 ALG.2021** – W sentencji decyzji orzekającej o uzyskaniu statusu osoby bezrobotnej oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku znajduje się zapis: „Zasiłek dla

bezrobotnych zostanie przyznany po upływie 90 dni od dnia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, pod warunkiem, że nie zajdą okoliczności powodujące jego utratę” – zapis ten nie powinien znajdować się w sentencji decyzji.

10. Teczka **CAZ.631.8 ALG.2021** – Wniosek został oceniony na 21 punktów z 48 możliwych, 20 wymaganych dla pozytywnego rozpatrzenia. Wnioskowana kwota 20900 zł, po rozpatrzeniu i ocenie wniosku komisja wnioskowała o przyznanie środków finansowych na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 17000 zł, natomiast decyzją Dyrektora PUP przyznano 16000 zł. Brak wskazania dlaczego została przyznana kwota niższa, niż wnioskowana.

11. Teczka **CAZ.631.11 ALG.2021**

Bezrobotny w formularzu rejestracyjnym na portalu praca.gov.pl zaznaczył jako formy kontaktu konto w systemie praca.gov.pl, adres email, telefonicznie, brak adresu do korespondencji listowej. Decyzja o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku została przesłana w formie elektronicznej, jednak decyzja z dnia 06.07.2021 r. orzekająca o utracie statusu osoby bezrobotnej została przesyłana listownie.

12. Teczka **CAZ.631.18 ALG.2021** – W formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis nie podano formy prawnej podmiotu – wybrano opcję inna jednak nie wpisano szczegółów w rubryce poniżej, nie wskazano też klasy działalności PKD. Wnioskowana kwota 20000 zł, wniosek rozpatrzono pozytywnie. Komisja wnioskowała o kwotę 19000 zł, natomiast decyzją Dyrektora PUP przyznano 17000 zł – brak wskazania, dlaczego taka kwota została przyznana. Brak daty odbioru przez wnioskodawcę zaświadczenia o pomocy de minimis.

13. Teczka **CAZ.631.14 ALG.2021** – brak daty przy podpisie wnioskodawcy pod zaświadczeniem o pomocy de minimis.

14. Teczka bezrobotnego zarejestrowanego pod nr ewidencyjnym **020718/00006** zawierała dokumentację bez rozpatrzenia – bezrobotny złożył wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w dniu 29.04.2021 r., jednak nie zawierał on dokumentów potwierdzających zabezpieczenie przyznanych środków finansowych, o czym został poinformowany pismem z dnia 26.05.2021 r. informującym o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia ze względu na niespełnienie wymagań oceny formalnej. Przytoczony w tym piśmie został § 13 Regulaminu w sprawie przyznania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Pismo opatrzone pieczęcią Kierownika z upoważnienia Starosty. Adresat nie podjął pisma w terminie i powróciło ono do akt.

W zawieranych umowach nie wskazywano konkretnego okresu czasu na wypłacenie przyznanych jednorazowych środków na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej. Zaświadczenia o pomocy de minimis w prawie każdym przypadku nie posiadają daty odbioru przez wnioskodawcę, jedynie podpis wnioskodawcy.

15. Teczka o znaku: **CAZ.631.25 ALG.2021**

W dniu 23.11.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (sektor działalności – PKD: 96.02.Z – fryzjerstwo i pozostałe zabiegi kosmetyczne). Wnioskowana kwota dofinansowania: 21 000,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to blokada środków zgromadzonych na rachunku bankowym wnioskodawcy. Dnia 08.12.2021 r. komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek. Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie

wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 06.12.2021 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 08.12.2021 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji – pozytywna decyzja dyrektora w prawie przyznania środków w kwocie 18 000,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaka trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję 20 – przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 27 punktów.

Pismem z dnia 10.12.2021 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 27). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty.

W dniu 13.12.2021 r. została zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL), umowa nr CAZ.631.25 ALG.2021 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. W jej treści zapisano, iż Urząd przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 18 000,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia salonu fryzjerskiego. Wskazano, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy (brak określenia dokładnego terminu przekazania środków). W paragrafie 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron.

Dnia 13.12.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 13.12.2021 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz.1380 z późn.zm.), o wartości brutto 18 000,00 zł, stanowiącej równowartość 3 895,77 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,6204 zł). Zaświadczenie jest opatrzona podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W aktach znajduje się potwierdzenie przelewu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 18000,00 zł (przelew zrealizowano 14.12.2021r.). W dniu 21.12.2021 r. wpłynęło do jednostki kontrolowanej pismo beneficjenta z prośbą o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planowanych wydatkach. Zamiast zakupu:

wózka fryzjerskiego i taboretu kosmetycznego typu hoker wnioskodawca zaproponował zakup: usługi oklejenia witryny salonu (szyldu) i słupka barberskiego (znaku rozpoznawczego salonu typu barber). Na zaproponowane zmiany wyraził zgodę Dyrektor PUP w Leżajsku, opatrując pismo adnotacją o wyrażeniu zgody, podpisem i pieczętą. Również w dniu 21.12.2021r. sporządzono aneks do zawartej w dniu 13.12.2021r. umowy nr CAZ.631.25.ALG.2021, zawierający powyższe zmiany w planowanym wydatkowaniu przyznanych środków. Rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 03.01.2022 r. (kod PKD 96.02.Z). Wydruk ZUS potwierdzający zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, z którego wynika, że osoba podlega ubezpieczeniom społecznym od dnia 03.01.2022r., które opłaca sama za siebie. Znajduje się również zaświadczenia z dnia 28.02.2022r. wystawione przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, które potwierdza zgłoszenie prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 03.01.2022 r. i opodatkowanie podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach ogólnych. Załącznikiem do rozliczenia są również faktury VAT potwierdzające zakup poszczególnych przedmiotów zgodnie z par. 3 umowy, na łączną kwotę 18000,00 zł wraz z potwierdzeniem ich zapłaty przelewem, rachunek z Usługowego Zakładu Stolarskiego potwierdzający fakt zapłaty gotówką za konsolę, lustro, recepcję (mebel), regał i stół. W przypadku płatności u kuriera gotówką za pobraniem, w aktach znajdują się stosowne oświadczenie wystawcy faktury poświadczające całościowe opłacenie faktury. W aktach znajdują się także Aneks nr 2 do umowy nr CAZ.631.25.ALG.2021 z dnia 13.12.2021r. (na pisemną prośbę przedsiębiorcy wykreślono zakup słupka barberskiego, na którego zakup nie wystarczyło prowadzącemu działalność środków). Aneks sporządzony w dniu 02.03.2022r. podpisały strony umowy. Faktury znajdujące się w aktach (jak też ww. rachunek, paragon za wieszak na ubrania) zostały opatrzone pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy w kwocie”, gdzie wymieniano wartość zakupu pomniejszony o koszty przesyłki/dostawy danego towaru. W dniu 02.03.2022 r. został sporządzony przez pracownika PUP, protokół na okoliczność kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych środków. Na podstawie przedłożonych rozliczeń stwierdzono, że przyznane środki zostały wykorzystane zgodnie z zawartą umową.

Na podstawie dokumentów dotyczących rejestracji osoby w Urzędzie Pracy ustalono, że beneficjent pomocy został zarejestrowany jako bezrobotny dnia 23.11.2021 r. (numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: 300915/00003). Decyzją z dnia 23.11.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną od dnia 23.11.2021 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku. Decyzja została doręczona stronie postępowania w lokalu PUP w Leżajsku w dniu 23.11.2021 r. Z załączonego potwierdzenia wykonania przelewu krajowego wynika, że w dniu 14.12.2021 r. została zaksięgowana kwota 18 000,00 zł na rachunku beneficjenta pomocy. Decyzją z dnia 15.12.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie przez osobę zarejestrowaną statusu bezrobotnej z dniem 15.12.2021 r. Jednocześnie organ wskazał, iż decyzji o pozbawieniu statusu bezrobotnego nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 2, art. 33 ust. 4ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 16.12.2021 r. dorosłemu domownikowi adresata.

16. Teczka o znaku: **CAZ.631.1.2021 (rezygnacja)**

W dniu 30.11.2021r. do PUP w Leżajsku wpłynął wniosek bezrobotnego o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Symbol i przedmiot planowanej działalności gospodarczej wg Polskiej Kwalifikacji Działalności to PKD.81.30.2 – działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zielonych.. Wniosek i załączniki do niego wypełnione prawidłowo, wnioskowana kwota dofinansowania to 21000,00 zł. Załącznikiem do wniosku jest również oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par. 6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis został prawidłowo wypełniony.

Osoba bezrobotna planowała zakupić za pozyskane z PUP przyznane jednorazowo środki finansowe maszynę AGREGAT TOL-MET, koszt urządzenia netto to 21000,00 zł. W dniu 08.12.2021r. Komisja w 3-osobowym składzie pozytywnie rozpatrzyła wniosek bezrobotnego z dnia 30.11.2021r. W dokumentacji znajduje się karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaka trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję to 20 – przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 26 punktów. Komisja wnioskowała o przyznanie środków finansowych na podjęcie działalności (usługi komunalne) w kwocie 18000,00 zł. Ostatecznie decyzją Dyrektora PUP postanowiono przyznać jednorazowo środki w kwocie 20000,00 zł.

Pismem z dnia 10.12.2021 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 26). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Przedmiotowe pismo doręczono dorosłemu domownikowi wnioskodawcy w dniu 15.12.2021r.

Finalnie, po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, wnioskodawca zrezygnował z przyznanych mu środków finansowych. Pogłębiona analiza finansowa wskazała bezrobotnemu, iż nie zdoła prowadzić i utrzymać planowanej uprzednio działalności. Oświadczenie o rezygnacji bezrobotny przysłał wiadomością e-mail, nie zawiera ono jego podpisu w rozumieniu prawnym. Akta nie zawierają żadnego dokumentu formalnie rozwiązującego zawartą umowę cywilnoprawną.

17. Teczka o znaku: **CAZ.631.28.ALG.2021**

W dniu 09.12.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (sektor działalności – PKD: 32.12.Z – Produkcja sztucznej biżuterii i wyrobów podobnych, produkcja wyrobów jubilerskich i podobnych.). Wnioskowana kwota dofinansowania: 23800,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne 1 osoby z wysokością zarobków minimum 3000,00 zł netto. Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 15.12.2021 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 16.12.2021 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji – pozytywna decyzja dyrektora w sprawie przyznania środków w kwocie 17 500,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaka trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję 20 – przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 24 punkty.

Pismem z dnia 16.12.2021 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 24). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Ponieważ zarówno wnioskodawca, jak też poręczyciel pozostają w związkach małżeńskich, akta zawierają pisemne oświadczenia: współmałżonka wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie przez męża/żonę środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności, w kwocie 17500,00 zł; współmałżonka poręczyciela o wyrażeniu zgody poręczenie przez męża/żonę ww. kwoty. W dniu 21.12.2021 r. została zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL), umowa nr CAZ.631.28 ALG.2021 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. W jej treści zapisano, iż Starosta przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 17 500,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcji biżuterii. Wskazano, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy (brak określenia dokładnego terminu przekazania środków). W paragrafie 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Są to: fotel, szafy, regały, lampa, komputer, materiały do produkcji, reklama, opakowania i akcesoria do sprzedaży, pudełka, stojaki i ekspozytory do przechowywania biżuterii. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron, dodatkowo podpis poręczyciela, pod treścią oświadczenia o zobowiązaniu się do spłacenia długu w przypadku żądania zwrotu środków i niespłacenia żądanej kwoty (środki i odsetki).

Dnia 21.12.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 13.12.2021 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz.1380 z późn.zm.), o wartości brutto 17 500,00 zł, stanowiącej równowartość 3 784,77 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,6238 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W aktach znajduje się potwierdzenie przelewu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 17 500,00 zł (przelew zrealizowano 23.12.2021r.). W dniu 01.03.2022 r. wpłynęło do jednostki kontrolowanej pismo beneficjenta z informacją o sfinansowaniu z otrzymanych środków zakupu jednej szafy do

przechowywania materiałów. Na ten zakup wyraził zgodę Dyrektor PUP w Leżajsku, opatrując pismo adnotacją o wyrażeniu zgody, podpisem i pieczętą. Również w dniu 01.03.2022r. sporządzono aneks do zawartej w dniu 21.12.2021r. umowy nr CAZ.631.28.ALG.2021, zawierający powyższe zmiany w planowanym wydatkowaniu przyznanych środków. Rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 19.01.2022 r. (kod PKD 32.12.Z oraz 32.13.Z). Wydruk ZUS potwierdzający zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, z którego wynika, że osoba podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu od dnia 19.01.2022r., które opłaca sama za siebie. W aktach znajduje się również zaświadczenie z dnia 16.03.2022r. wystawione przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, które potwierdza zgłoszenie prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 19.01.2022 r. Załącznikiem do rozliczenia są również faktury VAT potwierdzające zakup poszczególnych przedmiotów zgodnie z par. 3 umowy, na łączną kwotę 17500,00 zł wraz z potwierdzeniem ich zapłaty przelewami. Faktury znajdujące się w aktach zostały opatrzone pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku. Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy w kwocie”, gdzie wymieniano wartość zakupu pomniejszony o ew. koszty przesyłki/dostawy danego towaru. W dniu 18.03.2022 r. został sporządzony przez pracownika PUP, protokół na okoliczność kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych środków. Na podstawie przedłożonych rozliczeń stwierdzono, że przyznane środki zostały wykorzystane zgodnie z zawartą umową.

Na podstawie dokumentów dotyczących rejestracji osoby w Urzędzie Pracy ustalono, że beneficjent pomocy został zarejestrowany jako bezrobotny dnia 21.05.2019 r. (numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy: 060509/0013). Decyzją z dnia 21.05.2019 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną od dnia 21.05.2019 r. oraz o przyznaniu prawa do zasiłku na okres 365 dni. Decyzja została doręczona stronie postępowania w lokalu PUP w Leżajsku w dniu 21.05.2019 r. Decyzją z dnia 28.05.2020 r. osoba została pozbawiona prawa do zasiłku z powodu upływu maksymalnego okresu jego pobierania. Decyzją z dnia 27.12.2021 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie przez osobę zarejestrowaną statusu bezrobotnej z dniem 24.12.2021 r., czyli od następnego dnia po dniu otrzymania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Jednocześnie organ wskazał, iż decyzji o pozbawieniu statusu bezrobotnego nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 2, art. 33 ust. 4ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 28.12.2021 r. dorosłemu domownikowi adresata.

18. Teczka o znaku: **CAZ.631.30.ALG.2021**

W dniu 22.12.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (sektor działalności – PKD: 71.11.Z – działalność w zakresie architektury i inżynierii oraz związane z nią doradztwo techniczne; PKD 74.1 działalność w zakresie specjalistycznego projektowania). Wnioskowana kwota dofinansowania: 23 300,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne 1 osoby z wysokością zarobków minimum 3000,00 zł netto. Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku

otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 27.12.2021 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 27.12.2021 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji – pozytywna decyzja dyrektora w sprawie przyznania środków w kwocie 20 000,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaka trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję 20 – przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 31 punkty.

Pismem z dnia 27.12.2021 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 31). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty.

Ponieważ zarówno wnioskodawca, jak też poręczyciel pozostają w związkach małżeńskich, akta zawierają pisemne oświadczenia sporządzone w dniu 28.12.2021r.: współmałżonka wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na zaciągnięcie przez męża/żonę środków z Funduszu Pracy na podjęcie działalności, w kwocie 20 000,00 zł; współmałżonka poręczyciela o wyrażeniu zgody poręczenie przez męża/żonę ww. kwoty. W dniu 28.12.2021 r. została zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL), umowa nr CAZ.631.30 ALG.2021 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. W jej treści zapisano, iż Starosta przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 20 000,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie aranżacji wnętrz. Wskazano, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy (brak określenia dokładnego terminu przekazania środków). W paragrafie 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Są to: fotel, szafy, regały, lampa, komputer, materiały do produkcji, reklama, opakowania i akcesoria do sprzedaży, pudełka, stojaki i ekspozytory do przechowywania biżuterii. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron, dodatkowo podpis poręczyciela, pod treścią oświadczenia o zobowiązaniu się do spłacenia długu w przypadku żądania zwrotu środków i niespłacenia żądanej kwoty(środki i odsetki).

Dnia 28.12.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 28.12.2021 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz.1380 z późn.zm.), o wartości brutto 20 000,00 zł, stanowiącej równowartość 4 345,18 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs

euro: 4,6028 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W aktach znajduje się potwierdzenie przelewu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 20 000,00 zł (przelew zrealizowano 28.12.2021r.). W dniu 18.02.2022 r. wpłynęło do jednostki kontrolowanej pismo beneficjenta zawierające prośbę o wyrażenie zgody na zmianę specyfikacji zakupów w ramach otrzymanej dotacji. Zamiast klawiatury zakupiono mysz, natomiast na zakup wyposażenia biura nie wystarczyło środków z otrzymanego dofinansowania. Pismo jest opatrzone adnotacją Dyrektora PUP o wyrażonej zgodzie, podpisem i pieczęcią „Dyrektor PUP w Leżajsku”. Również w dniu 18.02.2022r. sporządzono aneks do zawartej w dniu 28.12.2021r. umowy nr CAZ.631.30.ALG.2021, zawierający powyższe zmiany w planowanym wydatkowaniu przyznanych środków. Rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 05.01.2022 r. (kod PKD 71.11.Z oraz 74.10.Z). Zaświadczenie ZUS Inspektorat w Leżajsku z dnia 09.02.2022r. Wydruk ZUS potwierdzający zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych, z którego wynika, że osoba podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu od dnia 05.01.2022r., które opłaca sama za siebie. W aktach znajduje się również zaświadczenie z dnia 09.02.2022r. wystawione przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, które potwierdza zgłoszenie prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 05.01.2022 r. Załącznikiem do rozliczenia są również faktury VAT potwierdzające zakup poszczególnych przedmiotów zgodnie z par. 3 umowy (i aneksem z dnia 18.02.2022r.), na łączną kwotę 20000,00 zł wraz z potwierdzeniem ich zapłaty przelewami. Faktury znajdujące się w aktach zostały opatrzone pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku. Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy w kwocie”, gdzie wymieniano wartość zakupu pomniejszony o ew. koszty przesyłki/dostawy danego towaru. W dniu 18.02.2022 r. został sporządzony przez pracownika PUP, protokół na okoliczność kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych środków. Na podstawie przedłożonych rozliczeń stwierdzono, że przyznane środki zostały wykorzystane zgodnie z zawartą umową.

Przy kontroli dokumentów dot. rejestracji osoby bezrobotnej o numerze w ewidencji 060605/0018 stwierdzono **brak oznaczenia organu wydającego decyzję** z dnia 13.11.2020r. o uznaniu osoby z dniem 13.11.2020r. za osobę bezrobotną oraz o przyznaniu osobie prawa do zasiłku na okres 365 dni. Pozostałe dwie decyzje Starosty (z dnia 10.11.2021r. o utracie prawa do zasiłku od dnia 03.2021r. oraz z dnia 29.12.2021r. o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia 29.12.2021r.) są wydane prawidłowo.

19. Teczka o znaku **CAZ.631.3.ALG.2022**

W dniu 29.03.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (sektor działalności – PKD: 96.02.Z – fryzjerstwo i pozostałe zabiegi kosmetyczne). Wnioskowana kwota dofinansowania: 25 000,00 zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to blokada środków na rachunku bankowym. Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par. 6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 11.04.2022 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 11.04.2022 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji – pozytywna decyzja dyrektora w sprawie przyznania środków w kwocie 24 000,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktację wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaka trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję 20 – przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 29 punktów.

Pismem z dnia 19.04.2022 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 29). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty, prawidłowo doręczono adresatowi w dniu 20.04.2022 r. W dniu 28.04.2022 r. beneficjent pomocy został pismem poinformowany o konieczności blokady środków na jego rachunku bankowym na kwotę 28 800,00 zł (24 000,00 zł należność główna i 4800,00 zł odsetki i inne koszty), jak też potwierdził odbiór tej informacji.

W dniu 29.04.2022 r. została zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL), umowa nr CAZ.631.3.ALG.2022 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. W jej treści zapisano, iż Starosta przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 24 000,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej pod nazwą: mobilny zakład kosmetyczny. Wskazano, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy (brak określenia dokładnego terminu przekazania środków). W paragrafie 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Są to: Autoklaw, frezarka, taboret kosmetyczny,, wanienska do decynfekcji, akcesoria i drobny sprzęt kosmetyczny, kufer kosmetyczny, lampy led, laptop, reklama, pochłaniacz pyłu, podpórka do manicure, kosmetyki i materiały do świadczenia usług. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron.

Dnia 29.04.2022 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 29.04.2022 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017 r. poz.1380 z późn.zm.), o wartości brutto 24 000,00 zł, stanowiącej równowartość 5 152,20 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,6582 zł). Zaświadczenie jest opatrzona podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W aktach znajduje się potwierdzenie przelewu przyznanych jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 24 000,00 zł (przelew zrealizowano

29.04.2022 r.). Rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 10.05.2022 r. (kod PKD 96.02.Z). Pozostałe dokumenty dot. rozliczenia dotacji nie budzą żadnych zastrzeżeń. Osoba przedłożyła zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, które potwierdza zgłoszenie prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 05.01.2022 r. Załącznikami do rozliczenia są również faktury VAT potwierdzające zakup poszczególnych przedmiotów zgodnie z par. 3 umowy (i aneksem z dnia 18.02.2022 r.), na łączną kwotę 20000,00 zł wraz z potwierdzeniem ich zapłaty przelewami. Faktury znajdujące się w aktach zostały opatrzone pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku. Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy w kwocie”, gdzie wymieniano wartość zakupu pomniejszony o ew. koszty przesyłki/dostawy danego towaru. W dniu 18.02.2022 r. został sporządzony przez pracownika PUP, protokół na okoliczność kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych środków. Na podstawie przedłożonych rozliczeń stwierdzono, że przyznane środki zostały wykorzystane zgodnie z zawartą umową.

Przy kontroli dokumentów dot. rejestracji osoby bezrobotnej o numerze w ewidencji 060605/0018 stwierdzono brak oznaczenia organu wydającego decyzję z dnia 13.11.2020 r. o uznaniu osoby z dniem 13.11.2020r. za osobę bezrobotną oraz o przyznaniu osobie prawa do zasiłku na okres 365 dni. Pozostałe dwie decyzje Starosty (z dnia 10.11.2021 r. o utracie prawa do zasiłku od dnia 03.2021 r. oraz z dnia 29.12.2021 r. o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia 29.12.2021 r.) są wydane prawidłowo.

20. Teczka o znaku **CAZ.631.10.ALG.2022**

Przeanalizowano akta, nie stwierdzając nieprawidłowości przy rozpatrywaniu wniosku, jego ocenie oraz rozliczeniu udzielonej pomocy.

Jak we wszystkich aktach, w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W piśmie Starosty Leżajskiego z dnia 16.03.2022r. informującym o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia z uwagi na brak u wnioskodawcy odp. uprawnień do wykonywania pracy będącej przedmiotem działalności – stwierdzono brak daty potwierdzenia odbioru pisma przez jego adresata.

Podobnie jak w poprzednich kontrolowanych teczkach, w §2 pkt 2 umowy brak określenia terminu wypłaty środków (określenie „po podpisaniu umowy” nie jest określeniem terminu).

W §4 pkt 2 umowy nr CAZ.631.10.ALG.2022 dot. obowiązku dokonania wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej „w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy” (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy).

W zaświadczeniu o pomocy de minimis z dnia 13.05.2022r. brak numeru zaświadczenia, brak daty potwierdzenia odbioru zaświadczenia.

W decyzji adm. z dnia 22.02.2022r. o znaku: 150900/0003/2022 o uznaniu danej osoby za bezrobotną oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych – brak oznaczenia organu wydającego decyzję (to rażące uchybienie występuje w przypadkach elektronicznych rejestracji osób bezrobotnych i przesyłaniu ww. decyzji drogą elektroniczną, np. przez ePUAP).

21. Teczka o znaku **CAZ.631.20.ALG.2022**

Przeanalizowano dokumenty, nie stwierdzając nieprawidłowości przy rozpatrywaniu wniosku, jego ocenie oraz rozliczeniu udzielonej pomocy.

Jak we wszystkich aktach, w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie (w przypadku otrzymania pomocy de minimis) do wypełnienia zestawienia **oraz** dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

Podobnie jak w poprzednich kontrolowanych teczkach, w par.4 pkt 2 umowy nr CAZ.631.20.ALG.2022 dot. obowiązku dokonania wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej „w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy” (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). W §2 pkt 2 Umowy brak określenia terminu wypłaty środków (określenie „po podpisaniu umowy” nie jest określeniem terminu).

W zaświadczeniu o pomocy de minimis z dnia 07.07.2022r. brak numeru zaświadczenia, brak daty potwierdzenia odbioru zaświadczenia. Rozliczenie zgodnie z umową.

22. Teczka o znaku: **CAZ.631.17 ALG.2022**

W dniu 23.05.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek osoby bezrobotnej o przyznanie dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (sektor działalności – PKD: 31.09.Z – produkcja pozostałych mebli). Wnioskowana kwota dofinansowania: 25 000,00 zł. Z treści wniosku wynika, że bezrobotny posiada zasoby, które stanowią wkład własny finansowy i rzeczowy w wysokości 22 000 tys. zł. Proponowana forma zabezpieczenia zwrotu dofinansowania to poręczenie cywilne (1 osoba). Załącznikiem nr 2 do wniosku jest oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

W dniu 20.06.2022 r. pracownik jednostki kontrolowanej dokonał formalnej oceny wniosku wskazując, że wniosek nie budzi zasadniczych zastrzeżeń pod względem formalnym i podlega ocenie pod względem merytorycznym.

W dniu 20.06.2022 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o przyznanie bezrobotnemu jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej w składzie 3 osobowej komisji – pozytywna decyzja dyrektora w prawie przyznania środków w kwocie 25 000,00 zł. W dokumentacji znajduje się również karta zawierająca kryteria oceny i punktacje wniosku - maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów wynosi 48, minimalna liczba punktów jaką trzeba uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję wynosi 20, natomiast przedmiotowy wniosek uzyskał w ocenie ogólnej 29 punktów (brak ustalonych kryteriów przyznawania określonej ilości punktów).

Pismem z dnia 20.06.2022 r. Urząd Pracy poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku (ilość punktów: 29). Pismo podpisane przez pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty.

W dniu 27.06.2022 r. została zawarta pomiędzy Powiatem Leżajskim – Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazana z imienia i nazwiska, a osobą bezrobotną, która złożyła wniosek o przyznanie środków (wskazaną z imienia i nazwiska, z podaniem adresu miejsca zamieszkania oraz numeru PESEL), umowa nr CAZ.8631.17 ALG.2022 w sprawie przyznania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej. W postanowieniach umowy zapisano, iż Urząd przyznaje jednorazowo środki w kwocie brutto 25 000,00 zł na podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie produkcja mebli. W paragrafie 2 pkt 2 umowy

zaznaczono, że wypłata środków nastąpi po podpisaniu umowy na wskazany przez bezrobotnego rachunek bankowy (brak określenia dokładnego terminu przekazania środków). W paragrafie 3 umowy wskazano szczegółowo przedmioty, które zostaną zakupione w ramach przyznanej dotacji. Jednym ze zobowiązań bezrobotnego jest dokonanie wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy (nieprecyzyjny zapis umowy – albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron. Znajduje się również podpis poręczyciela, który oświadczył, iż na wypadek żądania zwrotu przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej zobowiązuje się spłacić dług (tj. zwrot przyznanych środków wraz z odsetkami) na wypadek nie spłacenia go przez stronę umowy.

Dnia 27.06.2022 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 27.06.2022 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 690 z późn. zm.) (brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2022 r. poz.243), o wartości brutto 25 000,00 zł, stanowiącej równowartość 5 323,11 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,6965 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem pośrednika pracy działającego z upoważnienia Starosty. Osoba bezrobotna, która zawarła umowę o przyznanie środków, potwierdziła odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W dniu 22.08.2022 r. wpłynęło do jednostki kontrolowanej rozliczenie otrzymanych środków na podjęcie działalności gospodarczej wraz z dokumentami (wydruk z CEIDG wskazuje na podjęcie przez beneficjenta pomocy działalności gospodarczej od dnia 04.07.2022 r. (kod PKD 31.09.Z). Wydruk ZUS potwierdzający zgłoszenie do obowiązkowych ubezpieczeń, z którego wynika, że osoba podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu od dnia 04.07.2022r., które opłaca sama za siebie. W dokumentacji znajduje się również zaświadczenie z dnia 11.08.2022r. wystawione przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, które potwierdza zgłoszenie prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 04.07.2022 r. Załącznikiem do rozliczenia jest również faktura VAT potwierdzająca zakup poszczególnych przedmiotów zgodnie z par. 3 umowy, na łączną kwotę 25000,00 zł wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 07.07.2022 r. Faktura została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku Rozliczono w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej z Funduszu Pracy w kwocie 25 000,00”. W dniu 22.08.2022 r. został sporządzony przez pracownika PUP, protokół na okoliczność kontroli prawidłowości wykorzystania przyznanych środków.

Na podstawie dokumentów dotyczących rejestracji osoby w Urzędzie Pracy ustalono, że beneficjent pomocy został zarejestrowany jako bezrobotny dnia 20.05.2022 r. (numer bezrobotnego w rejestrze w powiatowym urzędzie pracy:151214/00003). Decyzją z dnia 20.05.2022 r. Starosta Leżajski orzekł o uznaniu osoby za bezrobotną od dnia 20.05.2022 r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku od dnia 20.05.2022 r. . Decyzja została doręczona stronie postępowania w lokalu PUP w Leżajsku w dniu 20.05.2022 r. Z załączonego potwierdzenia wykonania przelewu krajowego wynika, że w dniu 27.06.2022 r. została zaksięgowana kwota 25 000,00 zł na rachunku beneficjenta pomocy. Decyzją z dnia 29.06.2022 r. Starosta Leżajski orzekł o utracie przez osobę zarejestrowaną statusu bezrobotnej z dniem 28.06.2022 r. Jednocześnie organ wskazał, iż decyzji

o pozbawieniu statusu bezrobotnego nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności. Prawna podstawa decyzji: art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 2 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 33 ust. 4 pkt 2, art. 33 ust. 4ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 690, z późn. zm.) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.). Ze zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że decyzja została doręczona w dniu 30.06.2022 r.

23. Teczka o znaku: **CAZ.631.30 ALG.2022**

Osoba bezrobotna złożyła Oświadczenie, w którym nie zaznaczyła oświadczenia dotyczącego niezłożenia wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej, które jest wymagane zgodnie z par. 6 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14.07.2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2022 r., poz. 243).

Załącznikiem do wniosku jest również oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis, w którym znajduje się błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia oraz dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia).

Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis nie został prawidłowo wypełniony – brak zaznaczenia odpowiedzi tak/nie w całym formularzu. W zaświadczeniu o pomocy de minimis brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia przez beneficjenta pomocy oraz konkretny artykuł ustawy, będący podstawą udzielenia pomocy.

24. Teczka o znaku: **CAZ.631.42 ALG.2022**

W dokumentacji znajduje się oświadczenie wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie oraz dołączyć zaświadczenie o otrzymanej pomocy”.

Pismem z dnia 26.10.2022 r. działający z up. Starosty Kierownik CAZ poinformował wnioskodawcę, iż w odpowiedzi na złożony w dniu 30.09.2022 r. wniosek o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej został pozostawiony bez rozpatrzenia. Jednocześnie w tym samym piśmie wyjaśniono, że dołączone do wniosku poręczenia nie spełniają kryteriów dochodowych określonych w § 13 ust. 2 pkt 2 regulaminu w sprawie przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. W związku z powyższym organ wskazał, iż właściwe poręczenie należy dostarczyć do PUP w terminie do 10.11.2022 r. pod rygorem negatywnego rozpatrzenia wniosku.

W zaświadczeniu o pomocy de minimis brak daty odbioru zaświadczenia przez beneficjenta pomocy.

W szczegółowej specyfikacji znajdującej się w treści wniosku, a także w postanowieniach zawartej w dniu 24.11.2022 r. umowie wskazano, że otrzymane środki bezrobotny zobowiązuje się przeznaczyć na zakup spawarki i piły taśmowej. Z przedstawionego w dniu 16.12.2022 r. rozliczenia dofinansowania udokumentowanego fakturami oraz potwierdzeniami przelewów i wpłat wynika, że w ramach przyznanych środków w kwocie 30 000,01 zł zakupiono przecinarkę taśmową (w umowie i we wniosku jest piła taśmowa) w kwocie 13000,00 zł, spawarkę w kwocie 16990,00 zł oraz łuskę spawalniczą w kwocie 12,00 zł. Z opisu faktur wynika, że faktura wystawiona na kwotę 12,00 zł za zakup łuski spawalniczej została rozliczona przez Urząd Pracy w ramach jednorazowo przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej w kwocie 10,00 zł. Natomiast w sporządzonym protokole z dnia 16.12.2022 r. na okoliczność kontroli

prawidłowości wykorzystania przyznanych środków uznano, iż środki zostały wykorzystane zgodnie z zawartą umową na zakup spawarki i piły taśmowej - § 9 ust. 2 Rozporządzenia.

25. Teczka o znaku: **CAZ.631.41 ALG.2022** (decyzja Starosty orzekająca o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 26.11.2022 r. została wydana z dniem 25.11.2022 r.),

26. **CAZ.631.54 ALG.2022** – nie stwierdzono uchybień.

27. **CAZ.631.25 ALG.2022** (decyzja Starosty orzekająca o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 14.09.2022 r. została wydana z dniem 13.09.2022 r.) – w dokumentacji znajdowały się oświadczenia wnioskodawców o otrzymaniu pomocy de minimis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie oraz dołączyć zaświadczenie o otrzymanej pomocy”. W zaświadczeniach o pomocy de minimis brakowało daty odbioru zaświadczenia przez beneficjenta pomocy, czytelnego podpisu odbiorcy (parafa) oraz konkretnego artykułu ustawy, będącego podstawą udzielenia pomocy.

Podsumowanie

Poddane kontroli zadanie generalnie wykonywane było prawidłowo. Złożone wnioski podlegały ocenie funkcjonującej w jednostce kontrolowanej komisji do oceny i opiniowania wniosków według przyjętych kryteriów oceny. Stwierdzić należy jednak, że nie wprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Leżajsku skali oceny wniosków w poszczególnych kryteriach, co niewątpliwie zwiększyłoby transparentność w dokonywaniu oceny.

Na drukach ww. oświadczeń zamieszczono błędny zapis zobowiązujący składającego oświadczenie do wypełnienia zestawienia **oraz** dołączenia zaświadczeń o otrzymanej pomocy (par.6 ust. 5 w zw. z par. 2 ust. 7 rozporządzenia). W niektórych oświadczeniach składanych przez osoby bezrobotne brak było zaznaczenia „tak” albo „nie” przy pytaniu o złożenie lub niezłożenie wniosku o dofinansowanie działalności gospodarczej do innego starosty.

W wydanych zaświadczeniach o pomocy de minimis jako podmiot udzielający pomocy wskazano Starostę Leżajskiego, co jest prawidłowe. Jednak zabrakło w podstawie prawnej konkretnego artykułu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. We wszystkich kontrolowanych aktach brak było daty odbioru zaświadczenia przez beneficjenta pomocy, w wielu przypadkach: brak jego czytelnego podpisu. Celowym dla przejrzystości dokumentacji byłoby, gdyby odbiorca zaświadczenia pisał chociażby słowo „Otrzymałem” lub „Potwierdzam odbiór”, obok data i w miarę możliwości czytelny podpis osoby.

Rzetelnie podchodzono do zadania związanego z weryfikacją wydatków podawanych przez wnioskodawców (na etapie ich planowania), m.in. zasadnie nie godząc się na zakup z przyznanych jednorazowo środków telefonu komórkowego (wg uzasadnienia wnioskodawczyni, miał służyć do kontaktu z klientami).

Generalnie przedkładane przez beneficjentów dokumenty rozliczeniowe były prawidłowe. Przy rozliczaniu wydanych środków pracownik PUP kontrolujący dokumenty wykazywał skrupulatność, nie zaliczając ujętego w fakturach kosztu transportu/dostawy czy też wysyłki danego towaru. W trakcie kontroli nie stwierdzono żadnych błędów rachunkowych. Niemniej jednak w teźce o znaku: CAZ.631.42.ALG.2022 zabrakło szczegółowego opisu faktur. Dotyczy to sytuacji, gdy pojawił się dodatkowy zakup związany z przedmiotem działalności lub gdy występowała rozbieżność w nazwie zakupionego sprzętu. W teźce znajdowało się również pismo Starosty skierowane do wnioskodawcy z informacją,

iż wniosek został pozostawiony bez rozpatrzenia. Jednocześnie w tym samym piśmie Starosta wezwał stronę do przedłożenia wniosku pod rygorem jego negatywnego rozpatrzenia.

W przypadkach rezygnacji wnioskodawcy już po sporządzeniu i podpisaniu umowy – umowa pozostawała w aktach sprawy bez żadnego sporządzonego do niej aneksu o jej rozwiązaniu. Przy rezygnacji poprzestano na odbiorze wiadomości e-mail i dołączeniu jej wydruku do akt sprawy. Brakowało w aktach jakiegokolwiek oświadczenia wnioskodawcy o rezygnacji z korzystania z pomocy, o którą się starał, jego własnoręcznego podpisu.

W pismach informujących o negatywnym rozpatrzeniu wniosków o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej pokrótce wyjaśniono wnioskodawcom jakie okoliczności zaważyły na takim sposobie załatwienia wniosku, co należy ocenić pozytywnie. Natomiast w niektórych przypadkach na pismach informujących o odmowie przyznania dotacji przybito niewłaściwą pieczęć (winno być: z upoważnienia Starosty).

Przy konstruowaniu wzoru umowy o przyznanie środków, zastosowano nieprecyzyjny i niejasny zapis (w §4 pkt 2 umowy) dot. obowiązku dokonania wpisu do CEIDG oraz rozpoczęcie działalności gospodarczej „w terminie od dnia otrzymania środków do 30-tu dni licząc od dnia zawarcia niniejszej umowy”. Powinno być: albo w terminie 30 dni od dnia otrzymania środków, albo nie wcześniej niż od dnia otrzymania środków i nie później niż w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy. W §2 pkt 2 umowy brak określenia terminu wypłaty środków (określenie „po podpisaniu umowy” nie jest określeniem terminu.).

W dwóch sprawach ujawniono decyzję administracyjną dot. utraty statusu bezrobotnego, które były wydane z wcześniejszą datą, niż sama data utraty tego statusu.

W teczce o znaku: **CAZ.631.42.ALG.2022**, w piśmie informującym o sposobie rozpatrzenia wniosku organ wskazał na pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia, jednocześnie wezwał do przedłożenia brakujących dokumentów pod rygorem negatywnego rozpatrzenia wniosku.

Refundowanie ze środków Funduszu Pracy podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy dla skierowanych bezrobotnych.

Wskazane zadanie jest realizowane przez Centrum Aktywizacji Zawodowej leżajskiego PUP.

Jednostka kontrolowana przekazała kontrolującą drogą elektroniczną:

- Regulamin w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, który stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 10/2021 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 17.03.2021r.;
- Regulamin w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, który stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 6/2022 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 15.02.2022r. Zarządzenie i Regulamin weszły w życie z dniem podpisania, jednocześnie straciło moc Zarządzenie nr 10/2021 z dnia 17.03.2021r.;
- Regulamin w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, który stanowi załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 5/2023 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 15.02.2023r. Zarządzenie i Regulamin weszły w życie z dniem ich podpisania, natomiast straciły moc Zarządzenie i Regulamin z roku poprzedniego – należy domniemać, iż o to chodziło Autorom Zarządzenia z dnia 15.02.2023r. Jednak w punkcie 44 Regulaminu (...) z dnia 15.02.2023r. błędnie wskazano jako tracące moc Zarządzenie nr 10/2021 z dnia 17.03.2021r.

Jednostka kontrolowana przedłożyła rejestry złożonych wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych za lata 2021, 2022, 2023 w formie skanów rejestrów sporządzonych komputerowo w ujęciu tabelarycznym. Na podstawie rejestrów kontrolujący dokonali losowego wyboru

następujących wniosków i związanej z nimi dokumentacji, w tym dokumentów dotyczących rejestracji skierowanych do pracy osób bezrobotnych (w przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosków), które zostały poddane kontroli:

1. Teczka o znaku: **CAZ.630.35.DOP.ALG.2021**

W dniu 24.11.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wnioskodawcy będącego podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (wniosek złożyła spółdzielnia prowadząca działalność gospodarczą – reprezentujący ją członkowie zarządu: Prezes i Wiceprezes Zarządu), siedziba podmiotu oraz miejsce wykonywania pracy przez bezrobotnego to obszar powiatu leżajskiego; stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: pomocnik piekarza (2 stanowiska), wnioskowana kwota refundacji: 45000,00 zł, wkład własny 15000,00 zł proponowana forma zabezpieczenia refundacji to akt notarialny o poddaniu się egzekucji przez dłużnika, na podstawie art. 777 §1 pkt 5 K.p.c. W formularzu oświadczenia wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis znajduje się zapis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie oraz dołączyć zaświadczenie o otrzymanej pomocy”.

W dniu 30.11.2021 r. pracownik PUP dokonał formalnej oceny wniosku, wskazując iż wniosek podlega dalszej ocenie pod względem merytorycznym. W dniu 02.12.2021 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wnioskodawca uzyskał 24 punkty). Minimalna liczba punktów, jaką trzeba było uzyskać, aby wniosek został pozytywnie zaopiniowany to 15, zaś maksymalna liczba punktów do uzyskania to 30.

Pismem z dnia 02.12.2021 r. działający z upoważnienia Starosty specjalista poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu kwoty 42000,00 zł na utworzenie dwóch miejsc pracy.

W dniu 03.12.2021 r. została zawarta umowa CAZ.630.35.DOP.ALG.2021 pomiędzy Powiatem Leżajskim - Starostą Leżajskim w imieniu, którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska a Spółdzielnią prowadzącą działalność gospodarczą repr. przez Prezesa Zarządu i Wiceprezesa Zarządu, wskazanych z imienia i nazwiska (podano nazwę sp-ni, adres, numer NIP i REGON). W postanowieniach umowy wskazano, że starosta zrefunduje koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla dwóch osób bezrobotnych w wysokości 42000,00 zł. Przyznane środki zostaną przeznaczone na zakup pieca piekarniczego. Podmiot został zobowiązany do zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego (2 etaty) przez okres co najmniej 24 miesiące, a koszty związane z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy podmiot poniesie w terminie do 30 dni od dnia zawarcia umowy. Starosta zobowiązał się do przekazania refundacji na rachunek bankowy podmiotu, po przeprowadzeniu przez pracowników PUP w Leżajsku kontroli i potwierdzeniu faktu utworzenia i wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, natomiast podmiot został zobowiązany do zatrudnienia skierowanego bezrobotnego w terminie dwóch dni od dnia przeprowadzonej kontroli. Zabezpieczeniem zwrotu refundacji jest akt notarialny o poddaniu się egzekucji przez dłużnika (do kwoty 50400,00 zł). Umowa jest opatrzona podpisami jej stron.

Dnia 03.12.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 20.06.2022 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1100), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze

środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (brak podania publikatora), o wartości brutto 42 000,00 zł, stanowiącej równowartość 9 143,55 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,5934 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem specjalisty działającego z upoważnienia Starosty. Beneficjent pomocy nie potwierdził odbioru zaświadczenia - brak podpisu i daty odbioru.

W dniu 07.12.2021 r. została przeprowadzona kontrola przez upoważnionych pracowników PUP w składzie 2 osobowym, w wyniku której stwierdzono, że utworzone stanowisko pracy w ramach wyposażenia lub doposażenia jest zgodne z zawartą umową z dnia 03.12.2021 r. nr CAZ.630.35.DOP.ALG.2021.

W dniu 09.12.2021 r. wpłynęło do PUP w Leżajsku zestawienie kwot wydatkowanych na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy przez pracodawcę. Na wniosku widnieje odcisk pieczęci „Sprawdzono pod względem merytorycznym: wydatek jest celowy, oszczędny i terminowy” z podpisem pracownika Urzędu złożonym dnia 16.12.2021 r. oraz „Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym” z podpisem Głównego Księgowego złożonym w dniu 16.12.2021 r. Zatwierdzono do wypłaty kwotę 42000,00 zł przez Kierownika Jednostki –podpis złożony dnia 17.12.2021 r.

Dokumentacja obejmuje:

- kopię faktury nr 77/2021 z dnia 06.12.2021 r. wystawioną na kwotę 50000,00zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 06.12.2021 r. Faktura została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 42000,00 zł”,

Dokumentacja obejmuje również wydruk potwierdzenia dokonania przelewu z rachunku beneficjenta pomocy na rachunek PUP w Leżajsku, tytuł płatności: zwrot podatku – refundacji kosztów doposażenia (7853,66 zł + odsetki 4,30 zł), przelew z dnia 27.04.2022r. Brak wystawienia korekty zaświadczenia o pomocy de minimis.

W dniu 02.11.2022 r. do PUP w Leżajsku wpłynęły raporty miesięcznie o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach (ZUS RCA) dotyczące 2 osób zatrudnionych w ramach refundacji, zgodnie z par. 11 zawartej umowy.

Pracodawca zatrudnił skierowane przez Urząd Pracy dwie osoby bezrobotne (w aktach kopie umów o pracę zawartych dnia 08.12.2022 r. na czas określony od dnia 31.03.2024 r. do 31.07.2024 r.). Kontrola poddano również akta rejestracji dotyczące skierowanych osób bezrobotnych.

Osoba bezrobotna o numerze ewidencyjnym **060503/0004** – piętnasta rejestracja w dniu 03.12.2021r. Decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 03.12.2021 r. osoba została uznania z dniem 03.12.2021 r. za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 09.12.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 08.12.2021 r. W uzasadnieniu organ wskazał, że zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...) starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2. Podjęcie z dniem 08.12.2021 r. zatrudnienia (na stanowisku pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane z Funduszu Pracy), powoduje, że osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy, dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej. W podstawie prawnej wskazano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn.zm. oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została podpisana z upoważnienia starosty przez starszego specjalistę i została doręczona w dniu 13.12.2021 r. (w aktach znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru).

Osoba bezrobotna o numerze ewidencyjnym **070312/00004** – trzecia rejestracja w dniu 03.12.2021r. Decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 03.12.2021 r. osoba została uznania

z dniem 03.12.2021 r. za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 09.12.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 08.12.2021 r. W uzasadnieniu organ wskazał, że zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...) starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2. Podjęcie z dniem 08.12.2021 r. zatrudnienia (na stanowisku pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane z Funduszu Pracy), powoduje, że osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy, dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej. W podstawie prawnej wskazano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz.U. z 2021 r. poz. 1100 z późn.zm. oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została podpisana z upoważnienia starosty przez starszego specjalistę i została doręczona w dniu 10.12.2021 r. (w aktach znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru).

2. Teczka o znaku: **CAZ.630.30.DOP.ALG.2021** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy – brak poświadczenia odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis (podpis, data odbioru) oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy (wnioskodawca przedłożył oświadczenie oraz zaświadczenie). Brak korekty zaświadczenia o pomocy de minimis.

3. Teczka o znaku: **CAZ.630.17.DOP.ALG.2021** wraz z aktami rejestracyjnymi 2 osób skierowanych do pracy – brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy.

4. Teczka o znaku: **CAZ.630.22.DOP.ALG.2021** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy – brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy. Brak korekty zaśw. o pomocy de minimis.

5. Teczka o znaku: **CAZ.630.6.DOP.ALG.2021** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy - brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące wnioskodawcę do złożenia oświadczenia oraz do przedstawienia zaświadczeń o otrzymanej pomocy.

6. Teczka o znaku: **CAZ.630.36.DOP.ALG.2021**

W dniu 09.12.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, wnioskodawcy będącego osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą (siedziba podmiotu oraz miejsce wykonywania pracy przez bezrobotnego leży na obszarze powiatu leżajskiego). Wniosek został złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną. Stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: monter-elektronik – sprzęt komputerowy, wnioskowana kwota refundacji: 21000,00 zł, brak wkładu własnego, proponowana forma zabezpieczenia refundacji to poręczenie cywilne dwóch osób. W formularzu oświadczenia wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis znajduje się zapis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie oraz dołączyć zaświadczenie o otrzymanej

pomocy". Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis nie posiada podpisu wnioskodawcy, jedynie odręcznie napisaną datę.

W dniu 10.12.2021 r. pracownik PUP dokonał formalnej oceny wniosku, wskazując iż wniosek podlega dalszej ocenie pod względem merytorycznym, nie zaznaczono jednak żadnej opcji przy rubryce „Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania we wniosku”. Tego samego dnia został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wnioskodawca uzyskał 21 punktów).

Pismem z dnia 10.12.2021 r. działający z upoważnienia Starosty specjalista poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu kwoty 21000,00 zł na utworzenie jednego miejsca pracy.

W dniu 13.12.2021 r. została zawarta umowa CAZ.630.36.DOP.ALG.2021 pomiędzy Powiatem Leżajskim - Starostą Leżajskim, w imieniu którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku, wskazany z imienia i nazwiska, a osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, wskazaną z imienia i nazwiska (podano nazwę firmy, adres, numer NIP oraz REGON). W postanowieniach umowy zapisano, że starosta zrefunduje koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla jednej osoby bezrobotnej, w wysokości 21000,00 zł. W umowie zaznaczono, iż podmiot zobowiązuje się do zatrudnienia skierowanego przez Urząd bezrobotnego na stanowisku monter elektronik, a przyznane środki zostaną przeznaczone na zakup: reflektometru, pilota do wyciągania kabli, mebli biurowych, sprzężarki, zestawu kluczy, narzędzi wielofunkcyjnych, identyfikatora włókien, oprogramowania, komputera. Podmiot został zobowiązany do zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres co najmniej 24 miesięcy, a koszty związane z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy podmiot poniesie w terminie do 30 dni od dnia zawarcia umowy. Starosta zobowiązał się do przekazania refundacji na rachunek bankowy podmiotu, po przeprowadzaniu przez pracowników PUP w Leżajsku kontroli i potwierdzeniu faktu utworzenia i wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, natomiast podmiot został zobowiązany do zatrudnienia skierowanego bezrobotnego w terminie do 30 dnia od dnia przeprowadzonej kontroli. Zabezpieczeniem zwrotu refundacji jest poręczenie dwóch osób fizycznych wskazanych z imienia i nazwiska, z podaniem ich adresów oraz nr PESEL. Umowa jest opatrzona podpisami stron.

Dnia 13.12.2021 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 13.12.2021 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (w rubryce nie zmieściła się pełna nazwa rozporządzenia oraz Dz. U.), o wartości brutto 21000,00 zł, stanowiącej równowartość 4545,06 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs Euro w dniu 13.12.2021 r.: 4,6204 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem specjalisty działającego z upoważnienia Starosty. Beneficjent pomocy potwierdził odbiór zaświadczenia dokonując podpisu na dole strony – brak daty odbioru.

W dniu 21.12.2021 r. została przeprowadzona kontrola przez upoważnionych pracowników PUP w składzie dwuosobowym, w wyniku której stwierdzono, że utworzone stanowisko w ramach wyposażenia lub doposażenia jest zgodne z zawartą umową z dnia 13.12.2021 r. nr CAZ.630.36.DOP.ALG.2021.

W dniu 22.12.2021 r. wpłynęło do PUP w Leżajsku zestawienie kwot wydatkowanych

na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy przez pracodawcę. Na wniosku widnieje odcisk pieczęci „Sprawdzono pod względem merytorycznym: wydatek jest celowy, oszczędny i terminowy ” z podpisem pracownika Urzędu złożonym dnia 23.12.2021 r. oraz „Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym” z podpisem Głównego Księgowego, złożonym w dniu 27.12.2021 r. Zatwierdzono do wypłaty kwotę 21000,00 zł przez Kierownika Jednostki – podpis złożony dnia 27.12.2021 r. Dokumentacja obejmuje:

- kopię faktury VAT nr 322/S/2021 z dnia 13.12.2021 r. wystawioną na kwotę 295,20 zł brutto, wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 14.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie ...” – brak wpisanej kwoty, pieczęć jest skreślona długopisem, zawarta też jest pieczęć „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika.
- kopię faktury z dnia 14.12.2021 r. nr FV/47/2021/12 wystawioną na kwotę 8456,77 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty w dniu 15.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 4569,59 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika;
- kopię faktury z dnia 13.12.2021 r. nr FV/00062/12/2021 wystawioną na kwotę 1281,98 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 14.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 1281,98 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika;
- kopię faktury z dnia 15.12.2021 r. nr FVD-321000/2021/12/00007 wystawioną na kwotę 3161,10 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 17.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 3161,10 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika;
- kopię faktury z dnia 15.12.2021 r. nr FA/2830/2021 wystawioną na kwotę 1228,77 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty (oraz za fakturę FA/2840/2021) przelewem w dniu 17.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 1228,77 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika;
- kopię faktury z dnia 16.12.2021 r. nr FA/2840/2021 wystawioną na kwotę 455,00 zł, która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 455,00 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika;
- kopię faktury z dnia 13.12.2021 r. nr FV/58/2021/12 wystawioną na kwotę 9806,79 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 17.12.2021 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 9805,56 zł” oraz pieczęcią „Stwierdzam zgodność z przedstawionym dokumentem Leżajsk 21.12.2021 r.” wraz z podpisem pracownika.

Dokumentacja obejmuje także oświadczenie pracodawcy złożone w dniu 22.10.2021 r., że podatek naliczony z tytułu zakupu wyposażenia został rozliczony w deklaracji VAT za miesiąc grudzień 2021 r., a deklaracja została złożona w Urzędzie

Skarbowym w dniu 25.12.2021 r. W dniu 26.04.2022 r. pracodawca przekazał na konto PUP w Leżajsku kwotę 53926,83 zł stanowiącą równowartość podatku VAT wskazanego w rozliczeniu oraz w dniu 27.04.2021 dokonał przelewu z odsetkami za opóźnienie od zaległości niezapłaconej w terminie za jeden dzień, tj. 26.04.2022 r. Odsetki za ten dzień wyniosły 1,08 zł. Zawarto też oświadczenie podmiotu z dnia 22.12.2021 r. iż wnioskodawca nie zmniejszał wymiaru czasu pracy pracownika i nie rozwiązał stosunku pracy z pracownikiem w drodze wypowiedzenia dokonanego przez podmiot, bądź na mocy porozumienia stron z przyczyn nie dotyczących pracowników w okresie 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku do dnia otrzymania refundacji.

W dniu 26.01.2022 r. do PUP w Leżajsku wpłynął raport miesięczny za miesiąc grudzień o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach (ZUS RCA) dotyczące osoby zatrudnionej w ramach refundacji, choć zgodnie z § 11 zawartej umowy zobowiązał się do co kwartalnego przedstawiania raportów. Kolejne raporty wpływały w dniach: 22.07.2022 r. za I i II kwartał 2022 r., 26.10.2022 r. za III kwartał 2022 r., 23.01.2023 r. za IV kwartał 2022 r.

Pracodawca zatrudnił skierowaną przez Urząd Pracy osobę bezrobotną (w aktach kopia umowy o pracę zawartej dnia 21.12.2021 r. na czas określony od dnia 22.12.2021 r. do 31.12.2023 r.). Kontrolni poddano również akta rejestracji dotyczące skierowanej osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym **091117/00003** – rejestracja jako os. bezrobotna w dniu 21.06.2021 r. Decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 21.06.2021 r. osoba została uznana za bezrobotnego z dniem 21.06.2022 r., bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 22.12.2021 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 22.12.2021 r. W uzasadnieniu organ wskazał, że zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...) starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2. Podjęcie z dniem 22.12.2021 r. zatrudnienia (na stanowisku pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane z Funduszu Pracy), powoduje, że osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy, dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej. W podstawie prawnej wskazano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 z późn. zm. oraz art. 104 KPA (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została podpisana z upoważnienia Starosty przez starszego specjalistę i została doręczona w dniu 23.12.2021 r., co potwierdza załączone zwrotne potwierdzenie odbioru.

7. Teczka o znaku: **CAZ.630.1.DOP.ALG.2022** – W teczce osobowej, w podstawie prawnej decyzji z dnia 04.04.2022 r. orzekającej o utracie statusu osoby bezrobotnej, podano nieaktualny Dz. U. z 2021 r. poz. 1100 zamiast Dz. U. z 2022, poz. 690.

8. Teczka o znaku: **CAZ.630.16.DOP.ALG.2022** – Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis nie jest uzupełniony we wszystkich wymaganych rubrykach, w których zaznacza się opcje TAK lub NIE. Zgodnie z regulaminem w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 6/2022 Dyrektora PUP w Leżajsku z dnia 08.02.2022 r., w pkt 17 wskazano, iż „Dopuszczalnymi dokumentami przy rozliczaniu poniesionych kosztów są: faktury/rachunki zawierające potwierdzenie dokonania zapłaty. (...) Zakupy dokonane w wysokości powyżej 8000,00 złotych muszą być zapłacone przelewem”. Jedna z faktur, oznaczona FS 2022/04/000063, na kwotę 8014,00 zł nie wskazuje metody płatności (podano jedynie „RABEN Pobranie: 8014,00 zł”), nie ma także potwierdzenia dokonania przelewu. Raporty ZUS P RCA były przedkładane przez beneficjenta do PUP w Leżajsku regularnie co kwartał.

9. Teczka o znaku: **CAZ.630.23.DOP.ALG.2022** – W teczce osobowej, w decyzji z 13.05.2021 r. orzekającej o uznaniu za osobę bezrobotną od dnia 13.05.2021 r. oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 13.05.2021 r., w treści orzeczenia znalazł się zapis: „Zasiłek dla bezrobotnych zostanie przyznany po upływie 90 dni od dnia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, pod warunkiem, że nie zajądą okoliczności powodujące jego utratę”.

10. Teczka o znaku: **CAZ.630.27.DOP.ALG.2022** – We wniosku, w części III pkt 2 wykazujące szczegółową specyfikację wydatków dotyczących wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, zsumowana kwota brutto do refundacji ze wszystkich planowanych zakupów wynosi 29200,00 zł, natomiast na końcu tabeli wskazano kwotę 29800,00 zł. Kwota ta znajduje się też w podsumowaniu tabeli dotyczącej specyfikacji zakupów i źródła finansowania ze środków Funduszu Pracy. Refundację przyznano na kwotę 29800 zł.

11. Teczka o znaku: **CAZ.630.33.DOP.ALG.2022**

W dniu 03.06.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wnioskodawcy będącego podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (wniosek złożyła osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, siedziba podmiotu oraz miejsce wykonywania pracy przez bezrobotnego to obszar powiatu leżajskiego; stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: monter instalacji wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych, wnioskowana kwota refundacji: 30000,00 zł, wkład własny 8900,00 zł proponowana forma zabezpieczenia refundacji to poręczenie cywilne dwóch osób). Wnioskodawca nie zaznaczył w formularzu składanych oświadczeń, czy został/nie został ukarany lub skazany w okresie 365 dni przed dniem złożenia wniosku prawomocnym wyrokiem za naruszenie przepisów prawa pracy oraz jest/nie jest objęty postępowaniem dotyczącym naruszenia przepisów prawa pracy.

W formularzu oświadczenia wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis znajduje się zapis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie oraz dołączyć zaświadczenie o otrzymanej pomocy”.

W dniu 06.06.2022 r. pracownik PUP dokonał formalnej oceny wniosku, wskazując iż wniosek podlega dalszej ocenie pod względem merytorycznym. W dniu 07.06.2022 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wnioskodawca uzyskał 24 punkty).

Pismem z dnia 07.06.2022 r. działający z upoważnienia Starosty specjalista poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu kwoty 30000,00 zł na utworzenie jednego miejsca pracy.

W dniu 20.06.2022 r. została zawarta umowa CAZ.630.33.DOP.ALG.2022 pomiędzy Powiatem Leżajskim - Starostą Leżajskim w imieniu, którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska a osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, wskazaną z imienia i nazwiska (podano nazwę firmy, adres, numer NIP i REGON). W postanowieniach umowy wskazano, że starosta zrefunduje koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla jednej osoby bezrobotnej w wysokości 30000,00 zł. W umowie zaznaczono, że podmiot zobowiązuje się do zatrudnienia skierowanego przez Urząd bezrobotnego na stanowisku monter instalacji wodno-kanalizacyjnych i sanitarnych, a przyznane środki zostaną przeznaczone na zakup: pompy do płukania instalacji, wiertel koronowych do wiertnicy, wiertnicy diamentowej ze statywem, młotowiertarki. Podmiot został zobowiązany do zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres co najmniej 24 miesięcy, a koszty związane z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy podmiot poniesie w terminie do 30 dni od dnia zawarcia umowy. Starosta

zobowiązał się do przekazania refundacji na rachunek bankowy podmiotu, po przeprowadzeniu przez pracowników PUP w Leżajsku kontroli i potwierdzeniu faktu utworzenia i wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, natomiast podmiot został zobowiązany do zatrudnienia skierowanego bezrobotnego w terminie do 30 dnia od dnia przeprowadzonej kontroli. Zabezpieczeniem zwrotu refundacji jest poręczenie osoby fizycznej wskazanej z imienia i nazwiska, z podaniem adresu oraz nr PESEL. Umowa jest opatrzona podpisami jej stron oraz podpisem poręczyciela

Dnia 20.06.2022 r. zostało wydane zaświadczenie o pomocy de minimis. Jako podmiot udzielający pomocy de minimis wskazano Starostę Leżajskiego. W zaświadczeniu wskazano NIP i dane adresowe Starostwa Powiatowego w Leżajsku. Poświadczono, że pomoc udzielona w dniu 20.06.2022 r. na podstawie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 690 z późn. zm.) (brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy), rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania ze środków Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2022 r. poz.243), o wartości brutto 30 000,00 zł, stanowiącej równowartość 6 419,72 euro, stanowi pomoc de minimis (średni kurs euro: 4,6731 zł). Zaświadczenie jest opatrzone podpisem specjalisty działającego z upoważnienia Starosty. Beneficjent pomocy potwierdził odbiór zaświadczenia - brak daty odbioru.

W dniu 22.07.2022 r. została przeprowadzona kontrola przez upoważnionych pracowników PUP w składzie 2 osobowym, w wyniku której stwierdzono, że utworzone stanowisko w ramach wyposażenia lub doposażenia jest zgodne z zawartą umową z dnia 20.06.2022 r. nr CAZ.630.33.DOP.ALG.2022.

W dniu 10.08.2022 r. wpłynęło do PUP w Leżajsku zestawienie kwot wydatkowanych na wyposażenie lub doposażenie stanowisk pracy przez pracodawcę. Na wniosku widnieje odcisk pieczęci „Sprawdzono pod względem merytorycznym: wydatek jest celowy, oszczędny i terminowy” z podpisem pracownika Urzędu złożonym dnia 12.08.2022 r. oraz „Sprawdzono pod względem formalnym i rachunkowym” z podpisem Głównego Księgowego złożonym w dniu 12.08.2022 r. Zatwierdzono do wypłaty kwotę 30000,00 zł przez Kierownika Jednostki – podpis złożony dnia 18.08.2022 r.

Dokumentacja obejmuje:

- kopię faktury Pro Forma nr 42/06/2022 z dnia 30.06.2022 r. wystawioną na kwotę 15145,40zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 01.07.2022 r. oraz kopię faktury właściwej z dnia 06.07.2022 r. nr TOW/24/07/2022, która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 14930,00 zł”,
- kopię faktury z dnia 19.07.2022 nr FV/0106/07/2022 wystawioną na kwotę 15070,00 zł brutto wraz z potwierdzeniem jej zapłaty przelewem w dniu 19.07.2022 r., która została opatrzona pieczęcią „Powiatowy Urząd Pracy w Leżajsku rozliczono w ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy w kwocie 15070,00 zł”.

Dokumentacja obejmuje również oświadczenie pracodawcy złożone w dniu 10.08.2022r., że podatek naliczony z tytułu zakupu wyposażenia został rozliczony w deklaracji VAT za miesiąc lipiec 2022 r., a deklaracja została złożona w Urzędzie Skarbowym w dniu 08.08.2022 r. W dniu 10.09.2022 r. pracodawca przekazał na konto PUP w Leżajsku kwotę 5609,76 zł stanowiącą równowartość podatku VAT wskazanego w rozliczeniu. W dniu 10.09.2022 r. została wystawiona korekta zaświadczenia o pomocy de minimis, która poświadcza, że pomoc udzielona w dniu 20.06.2022 r. na podstawie ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia (...) oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokonywania z FP refundacji kosztów wyposażenia (...)

o wartości 24390,24 zł stanowiącej równowartość 5219,28 euro stanowi pomoc de minimis. Brak potwierdzenia odbioru korekty zaświadczenia przez beneficjenta pomocy.

W dniu 25.01.2023 r. do PUP w Leżajsku wpłynęły raporty miesięczne za okres od sierpnia do grudnia 2022 r. o należnych składkach i wypłaconych świadczeniach (ZUS P RCA) dotyczące osoby zatrudnionej w ramach refundacji, zgodnie z par. 11 zawartej umowy.

Pracodawca zatrudnił skierowaną przez Urząd Pracy osobę bezrobotną (w aktach kopia umowy o pracę zawartej dnia 01.08.2022 r. na czas określony od dnia 01.08.2022 r. do 31.07.2024 r.). Kontroli poddano również akta rejestracji dotyczące skierowanej osoby bezrobotnej o numerze ewidencyjnym **060622/00002** – pierwsza rejestracja w dniu 06.06.2022r. Decyzją Starosty Leżajskiego z dnia 06.06.2022 r. osoba została uznana z dniem 06.06.2022 r. za osobę bezrobotną bez prawa do zasiłku. Decyzją z dnia 01.08.2022 r. Starosta orzekł o utracie statusu osoby bezrobotnej z dniem 01.08.2022 r. W uzasadnieniu organ wskazał, że zgodnie z art. 33 ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia (...) starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie spełnia warunków, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2. Podjęcie z dniem 01.08.2022 r. zatrudnienia (na stanowisku pracy, którego koszty wyposażenia lub doposażenia zostały zrefundowane z Funduszu Pracy) powoduje, że osoba przestała spełniać warunek wymieniony w art. 2 ust.1 pkt 2 ustawy, dlatego z tym dniem traci status osoby bezrobotnej. W podstawie prawnej wskazano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a, art. 33 ust. 4 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 pkt 2 i art. 46 ust. 1 pkt 1 oraz art. 33 ust. 4 ca ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) Dz. U. z 2022 r. poz. 690 z późn.zm. oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). Decyzja została podpisana z upoważnienia starosty przez starszego specjalistę i została doręczona w dniu 03.08.2022 r. (w aktach znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru).

12. Teczka o znaku: **CAZ.630.3.DOP.ALG.2023** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy – brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, brak daty na formularzu informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy.

13. Teczka o znaku: **CAZ.630.55.DOP.ALG.2022** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy – brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, brak potwierdzenia odbioru korekty zaświadczenia o pomocy de minimis z dnia 29.11.2022 r. oraz z dnia 20.04.2023 r., błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy.

14. Teczka o znaku: **CAZ.630.49.DOP.ALG.2022** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy – brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące do złożenia oświadczenia i dołączenia zaświadczenia o otrzymanej pomocy.

15. Teczka o znaku: **CAZ.630.1.DOP.ALG.2023** wraz z aktami rejestracyjnymi osoby skierowanej do pracy- brak wskazania na datę odbioru zaświadczenia o pomocy de minimis oraz brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy, błędne pouczenie w oświadczeniu wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis zobowiązujące wnioskodawcę do złożenia oświadczenia oraz do przedstawienia zaświadczeń o otrzymanej pomocy. Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis nie został wypełniony

przez wnioskodawcę. Ze złożonego w dniu 23.02.2023 r. oświadczenia poręczyciela wynika, iż posiada on zobowiązania finansowe w wysokości 3000 tys. zł z tytułu kredytu hipotecznego, co jest niezgodne pkt 25 ppkt 3 Regulaminu w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wprowadzonego zarządzeniem nr 5/23 Dyrektora PUP w Leżajsku, zgodnie z którym preferowaną formą zabezpieczenia przyznanej refundacji jest poręczenie jednej osoby fizycznej, osiągającej wynagrodzenie zasadnicze lub dochód na poziomie co najmniej 3900,00 zł netto (średnia z 3 ostatnich miesięcy) bez zobowiązań kredytowych. W szczegółowej specyfikacji wydatków znajdującej się we wniosku, podmiot wskazał, iż planuje zakup automatu bezszablonowego NIDEK ME 1200 używanego z gwarancją. W dniu 28.03.2023 r. pracownicy PUP przeprowadzili kontrolę zewnętrzną w wyniku, której stwierdzono, że na utworzonym stanowisku pracy znajduje się zakupione ze środków FP wyposażenie, tj. automat bezszablonowy (szlifierski) NIDEK. Wnioskodawca przedstawił fakturę nr FS 74/2023 z dnia 22.03.2022 r. potwierdzającą zakup automatu szlifierskiego Nidek me 1200 na kwotę 73800,00 zł. Z dokumentacji nie wynika, czy zakupiony automat był nowy czy używany, co ma istotne znaczenie z uwagi na pkt 18 regulaminu, zgodnie z którym wartość zakupionej rzeczy używanej nie może być niższa niż 5000,00 zł a zakupy te wymagają wyceny rzeczoznawcy majątkowego (...).

W ogłoszeniu krajowej oferty pracy, pracodawca wskazał, że poszukuje kandydatów na stanowisko optyka okularowego z wyższym wykształceniem kierunkowym – optyk. Skierowanie do pracy na wyżej wskazanym stanowisku otrzymała osoba o numerze ewidencyjnym 290110/0005, której zawód wyuczony to technik ekonomista – osoba posiada doświadczenie na stanowisku kierownika sklepu, sprzedawcy oraz doradcy klienta i sprzedawcy w zakładzie optycznym. W aktach brak jest dokumentu potwierdzającego posiadane kwalifikacje, które są niezbędne do wykonywania zawodu optyka.

W wyniku wyjaśnień, kontrolującym zostały przedłożone dokumenty pozyskane od pracodawcy, które potwierdzają kwalifikacje zawodowe skierowanej osoby oraz deklarację pochodzenia sprzętu – automat szlifierski Nidek ME 1200 wystawioną w dniu 22.03.2023 r. wraz z oświadczeniem wnioskodawcy (brak daty), że zakupiona maszyna szlifierska w ramach refundacji kosztów utworzenia miejsca pracy jest maszyna używaną po serwisie z roczną gwarancją.

Rezygnacje:

16. Nr w rejestrze **2022/07** - Podmiot w dniu 11.07.2022 r. złożył wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Pismem z dnia 14.07.2022 r. PUP poinformował podmiot, że wniosek został rozpatrzony pozytywnie oraz została przyznana kwota 30000,00 zł na utworzenie jednego miejsca pracy. W dniu 19.10.2022 r. do kontrolowanego podmiotu wpłynęło pismo wnioskodawcy z rezygnacją zawarcia umowy.

17. Nr w rejestrze: **2022/54** - Pismem z dnia 21.03.2022 r., które wpłynęło w tym samym dniu do PUP w Leżajsku podmiot zrezygnował z realizacji zawartej umowy, ze względów ekonomicznych.

18. Teczka o znaku: CAZ.630.57.DOP.ALG.2022

W dniu 08.11.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wnioskodawcy będącego podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (wniosek złożyła osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, siedziba podmiotu oraz miejsce wykonywania pracy przez bezrobotnego to obszar powiatu

leżajskiego; stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: operator rębaka, wnioskowana kwota refundacji: 30000,00 zł, wkład własny 60000,00 zł proponowana forma zabezpieczenia refundacji to poręczenie cywilne 1 osoby).

W dniu 29.11.2022 r. pracownik PUP dokonał formalnej oceny wniosku, wskazując iż wniosek podlega dalszej ocenie pod względem merytorycznym. W dniu 29.11.2022 r. został sporządzony protokół z rozpatrzenia i oceny wniosku o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wnioskodawca uzyskał 29 punktów).

Pismem z dnia 29.11.2022 r. działający z upoważnienia Starosty specjalista poinformował wnioskodawcę o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu kwoty 30000,00 zł na utworzenie jednego miejsca pracy.

W dniu 05.12.2022 r. została zawarta umowa CAZ.630.57.DOP.ALG.2022 pomiędzy Powiatem Leżajskim - Starostą Leżajskim w imieniu, którego na podstawie upoważnienia działa Dyrektor PUP w Leżajsku wskazany z imienia i nazwiska a osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą, wskazaną z imienia i nazwiska (podano nazwę firmy, adres, numer NIP i REGON). W postanowieniach umowy wskazano, że starosta zrefunduje koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla jednej osoby bezrobotnej w wysokości 30000,00 zł. W umowie zaznaczono, że podmiot zobowiązuje się do zatrudnienia skierowanego przez Urząd bezrobotnego na stanowisku operator rębaka, a przyznane środki zostaną przeznaczone na zakup rębaka do gałęzi. Podmiot został zobowiązany do zatrudnienia na wyposażonym lub doposażonym stanowisku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy skierowanego bezrobotnego przez okres co najmniej 24 miesięcy, a koszty związane z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy podmiot poniesie w terminie do 15.12.2022 r. od dnia zawarcia umowy. Starosta zobowiązał się do przekazania refundacji na rachunek bankowy podmiotu, po przeprowadzeniu przez pracowników PUP w Leżajsku kontroli i potwierdzeniu faktu utworzenia i wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, natomiast podmiot został zobowiązany do zatrudnienia skierowanego bezrobotnego w terminie do 30 dnia od dnia przeprowadzonej kontroli. Zabezpieczeniem zwrotu refundacji jest poręczenie osoby fizycznej wskazanej z imienia i nazwiska, z podaniem adresu oraz nr PESEL. Umowa jest opatrzona podpisami jej stron oraz poręczyciela, który złożył oświadczenie w przedmiocie zobowiązania się do spłaty długu w przypadku nie spłacenia go przez stronę umowy.

W dniu 16.12.2022 r. wpłynęło do Urzędu Pracy pismo wnioskodawcy z prośbą o przedłużenie terminu poniesienia kosztów wyposażenia stanowiska pracy do dnia 20.12.2022r. z powodu przedłużającego się terminu realizacji zakupu rębaka. Pismem z dnia 21.12.2022 r. (data wpływu 22.12.2022 r.) wnioskodawca poinformował, że rezygnuje z przyznanego dofinansowania na utworzenie miejsca pracy dla skierowanego bezrobotnego z powodu przejściowych problemów finansowych.

Odmowy przyznania refundacji.

19. Teczka o znaku: CAZ.630.1.DOP.2021/N

W dniu 19.03.2021 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wnioskodawcy będącego podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (wniosek złożyło przedsiębiorstwo handlowo-usługowe, jednoosobowa działalność gospodarcza), siedziba i miejsce wykonywania pracy przez skierowanego bezrobotnego znajduje się na obszarze powiatu leżajskiego; stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: sprzedawca 522301, wnioskowana kwota refundacji: 25150,00 zł,

proponowana forma zabezpieczenia refundacji nie została wymieniona w złożonym wniosku, wnioskodawca nie zaznaczył żadnej z opcji.

Pracownik weryfikujący wniosek stwierdził, że wnioskodawca nie jest uprawniony do ubiegania się o refundację zgodnie z rozporządzeniem MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r.

Pismem z dnia 31.03.2021 r. jednostka kontrolowana poinformowała wnioskodawcę, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. Dalej wskazano, iż zgodnie z Rozporządzeniem MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia (Dz.U. 2017, poz.138 z późn.zm.) o refundację może się ubiegać podmiot, który nie rozwiązał stosunku pracy z pracownikiem w drodze wypowiedzenia dokonanego przez podmiot na mocy porozumienia stron. Z treści złożonego wniosku wynika jednak, że wnioskodawca nie spełnił ww. warunku.

20. Teczka o znaku: **CAZ.630.8.DOP.2021/N**

W dniu 16.07.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia (wniosek złożyła osoba fizyczna, która nie podała prawnej formy prowadzonej działalności gospodarczej, siedziba podmiotu oraz miejsce wykonywania pracy przez bezrobotnego to obszar powiatu leżajskiego). Podobnie, jak w innych kontrolowanych aktach; występuje błędne pouczenie na egzemplarzu oświadczenia wnioskodawcy dot. otrzymania/nieotrzymania pomocy de minimis – zobowiązujące ww. do sporządzenia wykazu ew. otrzymanej pomocy i do złożenia zaświadczeń dokumentujących ten fakt.

Pismem z dnia 28.07.2021 r. jednostka kontrolowana poinformowała wnioskodawcę, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. Wnioskodawca nie wskazywał w złożonym wniosku na chęć doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy dla osoby bezrobotnej, lecz raczej na doposażenie stanowisk pracy już obsadzonych przez aktualnie zatrudnionych pracowników. Pismo zostało podpisane przez Dyrektora PYP w Leżajsku, z upoważnienia Starosty.

21. Teczka o znaku: **CAZ.630.9DOP.2022**

W dniu 04.08.2022 r. wpłynął do PUP w Leżajsku, złożony na formularzu opracowanym przez jednostkę kontrolowaną, wniosek o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy wnioskodawcy będącego podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (wniosek złożyła spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, siedziba i miejsce wykonywania pracy przez skierowanego bezrobotnego znajduje się poza obszarem powiatu leżajskiego; stanowisko pracy, którego dotyczy wniosek: sprzedawca 522301, wnioskowana kwota refundacji: 30000,00 zł, proponowana forma zabezpieczenia refundacji to poręczenie cywilne).

W dniu 05.08.2022 r. pracownik PUP dokonał formalnej oceny wniosku i uznał, że nie podlega dalszemu rozpatrzeniu, ponieważ nie spełnia co najmniej jednego z kryteriów, tj. wnioskodawca nie jest uprawniony do ubiegania się o refundację zgodnie z rozporządzeniem MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. oraz nie udzielił odpowiedzi na wszystkie pytania we wniosku.

Pismem z dnia 05.08.2022 r. jednostka kontrolowana poinformowała wnioskodawcę, że wniosek nie spełnia kryteriów oceny formalnej, w związku z czym nie podlega dalszemu rozpatrzeniu. Dalej wskazano, iż zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia MRPiPS z dnia 14 lipca 2017 r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (...) podmiot zamierzający utworzyć stanowisko pracy dla skierowanego bezrobotnego, może złożyć wniosek do starosty właściwego ze względu na swoją siedzibę albo ze względu na miejsce wykonywania pracy przez skierowanego bezrobotnego. Natomiast, jak wynika ze złożonego wniosku, jako miejsce pracy wskazany został teren i siedziba spółki w Krzeszowie, co zgodnie z zapisem w KRS jest adresem oraz

siedzibą spółki. Pismo jest opatrzone podpisem Dyrektora PUP w Leżajsku działającego z upoważnienia Starosty. Pismo doręczono pocztą dnia 08.08.2022 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru w dokumentacji).

Podsumowanie

Poddane kontroli zadanie generalnie wykonywane było prawidłowo. Złożone wnioski podlegały ocenie funkcjonującej w jednostce kontrolowanej komisji do oceny i opiniowania wniosków według przyjętych kryteriów oceny. Stwierdzić należy jednak, że nie wprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Leżajsku skali oceny wniosków w poszczególnych kryteriach, co niewątpliwie zwiększyłoby transparentność w dokonywaniu oceny.

We wszystkich kontrolowanych sprawach, w formularzu oświadczenia wnioskodawcy o otrzymaniu pomocy de minimis znajduje się zapis o błędnej treści, iż „w przypadku otrzymania pomocy de minimis należy wypełnić poniższe zestawienie **oraz** dołączyć zaświadczenie o otrzymanej pomocy”. Przepisy rozporządzenia nie nakazują składania oświadczenia oraz zaświadczenia / zaświadczeń o uzyskanej pomocy łącznie. Oświadczenia składane przez wnioskodawców stanowiące integralną część wniosku nie były kompletne (np. brak zaznaczenia: „byłem/nie byłem karany”).

Niejednokrotnie formularze informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis były niekompletnie uzupełnione przez wnioskodawców.

Poręczenia przyjmowano od osób niespełniających warunków zapisanych w Regulaminie w sprawie warunków i trybu przyznawania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (np. osoba posiadająca zobowiązania kredytowe, osoba ze zbyt niskim dochodem po odliczeniu zobowiązań – po uzyskaniu indywidualnej zgody Dyrektora PUP).

W zaświadczeniach o pomocy de minimis stwierdzono brak dat ich odbioru, w jednym przypadku w ogóle brak potwierdzenia odbioru korekty zaświadczenia o pomocy de minimis, jak również brak wskazania na konkretny artykuł z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W jednym z kontrolowanych przypadków brak było deklaracji pochodzenia sprzętu używanego oraz dokumentów potwierdzających kwalifikacje osoby bezrobotnej. Dokumentacja została uzupełniona – w trakcie kontroli dokumenty pozyskano od pracodawcy.

Podmioty uzyskujące środki dostarczały raporty ZUS RCA rzadziej niż raz na kwartał (często w nieregularnych odstępach czasu) i za różne okresy czasu (np. miesiąc lub pół roku), pomimo zapisu w §11 zawieranych umów o obowiązku przedkładania ich co kwartał.

W jednej ze spraw (CAZ.630.23.DOP.ALG.2022) ujawniono decyzję orzekającą o uznaniu za osobę bezrobotną od dnia 13.05.2021r. oraz o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych od dnia 13.05.2021r. Oprócz powyższego, prawidłowego rozstrzygnięcia w treści orzeczenia znalazł się zapis: „Zasiłek dla bezrobotnych zostanie przyznany po upływie 90 dni od dnia zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, pod warunkiem, że nie zajdą okoliczności powodujące jego utratę”. Tak skonstruowane orzeczenie jest nieprawidłowe, sprzeczne samo w sobie, bowiem końcowo nie wiadomo, czy decyzja orzeka o odmowie przyznania prawa do świadczenia, czy też o przyznaniu prawa do tego świadczenia „na przyszłość”. Część orzeczenia ujęta powyżej w cudzysłów powinna stanowić część uzasadnienia tego rozstrzygnięcia.

W jednym przypadku kontrolowane akta zawierały rezygnację osoby już po zawarciu umowy. Umowy tej nie rozwiązano, pozostawiono ją w obrocie prawnym, co jest błędne.

Na tym protokół zakończono.

Omówienia wyników kontroli problemowej dokonano w trybie zdalnym poprzez rozmowę telefoniczną przeprowadzoną w dniu 07.06.2023 r. z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Leżajsku – Panią Moniką Smoleń.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono Dyrektorowi jednostki kontrolowanej.

Potwierdzam otrzymanie niniejszego egzemplarza protokołu dnia 17.07.2023r.

Kontrolowany:
Monika Smoleń

Dyrektor PUP w Leżajsku

Kontrolujący:

1.Agnieszka Irzyk-Rokoszak

2.Natalia Zarzyczny

3. Krzysztof Zieliński

Leżajsk, 17.07.2023r.

Rzeszów, 11.07.2023r.