

Załącznik nr 6 do Zasad

Kryteria oceny merytorycznej wniosku

1. Każdy wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 3 ekspertów.
2. Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryteria	Opis	Odniesienia do Wniosku oraz załącznika Application Form (AF)
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z obszarami tematycznymi konkursu.	
2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu	<ul style="list-style-type: none">• Innowacyjność projektu	AF sekcja 1
	W tym kryterium oceniana jest wartość naukowa i techniczna projektu; Ocenie podlega jakość projektu (koncepcja, cele projektu, ich mierzalność i możliwość osiągnięcia w trakcie realizacji projektu) oraz jak projekt przyczyni się do rozwoju nauki w danej dziedzinie. Ocenie polega również innowacyjność projektu.	
3. Adekwatność metod	<ul style="list-style-type: none">• Stosowność i trafność podejścia/metod	AF sekcja 2
	Ocenie podlega jakość i adekwatność zaproponowanego podejścia i metod badawczych w odniesieniu do celów projektu.	
4. Zarządzanie projektem	<ul style="list-style-type: none">• Wykonalność i efektywność planu projektu	AF sekcja 3 Wniosek cz. IV
	W tym kryterium oceniany jest harmonogram i główne etapy realizacji projektu w odniesieniu do dostępnych zasobów ludzkich i infrastruktury oraz do celów projektu. Ocenie podlega również adekwatność kamieni milowych, kryteriów sukcesu i sposób zarządzania ryzykiem.	

<p>5. Jakość współpracy międzynarodowej, zasoby partnerów</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Planowana współpraca między jednostkami naukowymi i/lub przedsiębiorcami z Polski i Turcji • Wiedza i doświadczenie zespołu • Posiadana infrastruktura badawcza <p>Ocenie będzie podlegała efektywność planowanej współpracy, adekwatność podziału zadań, wartość dodana realizacji projektu w konsorcjum polsko – tureckim. We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę</p> <p>Ocenie będzie podlegała wiedza i doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie badań/technologii w danej dziedzinie oraz kwalifikacje do kierowania projektem, a także mocne strony członków konsorcjum (w tym zasoby osobowe i infrastruktura), wcześniejsze zaangażowanie Wnioskodawcy w projekty w tej dziedzinie i ich rezultaty.</p>	<p>AF sekcja 4; Wniosek cz. V</p>
<p>6. Wpływ i efekty projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Efekty krótkoterminowe • Efekty długoterminowe <p>W tym kryterium będzie oceniane praktyczne wykorzystanie wytworzonej własności intelektualnej, innowacji technicznych, możliwości komercjalizacji wyników projektu (np. patenty, prawa autorskie, przedsięwzięcia spin-off), a także inne praktyczne wykorzystanie wyników projektu przez potencjalnych beneficjentów np. poprawa jakości życia, oddziaływanie na środowisko i społeczeństwo. Oceniane będą także efekty krótkoterminowe, jak: uzyskane tytuły doktorskie i/lub habilitacje, faktyczne wyniki badań, publikacje, upowszechnianie wyników projektu w środowisku naukowym i poza nim.</p>	<p>AF sekcja 5</p>
<p>7. Zasadność planowanych kosztów</p>	<p>W tym kryterium oceniana jest zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. Budżet projektu powinien odzwierciedlać rzeczywisty wkład każdej ze stron.</p>	<p>Wniosek cz. VI</p>

3. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany w skali „**NIE**” lub „**TAK**”, przy czym:
NIE – oznacza, że wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu,
TAK – oznacza, że wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.
4. **W kryteriach 2-6** wniosek oceniany jest według skali **od 1 do 6 punktów**, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

Punktacja	Objaśnienie
6 - doskonałym	Wniosek spełnia wszystkie wymagania ważne dla danego kryterium. Ewentualne niedociągnięcia są nieistotne.
5 – bardzo dobrym	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium, chociaż pewne ulepszenia są nadal możliwe. Ewentualne niedociągnięcia są akceptowalne.
4 – dobrym	Wniosek w większości spełnia dane kryterium, jednak pewne ulepszenia są rekomendowane.
3 – przeciętnym	Chociaż wniosek w szerokim stopniu spełnia dane kryterium, to występują znaczące uchybienia.
2 – niskim	Kryterium nie jest spełnione w odpowiedni sposób, jak również występują poważne uchybienia.
1 - niedostatecznym	Wniosek nie odnosi się do danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brakujące lub niepełne informacje. Uchybienia są rażące.

5. **W kryterium 7** punkty nie są przyznawane – ma ono jedynie charakter informacyjny
6. Wniosek oceniany jest według poniższej skali ocen oraz przy uwzględnieniu progów dla danego kryterium:

Kryteria	Skala oceny	Progi	Maksymalna liczba punktów
2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu	1-6	3,4	6
3. Adekwatność metod	1-6	3,4	6
4. Zarządzanie projektem	1-6	3	6
5. Jakość współpracy międzynarodowej, zasoby partnerów	1-6	3,4	6
6. Wpływ i efekty projektu	1-6	3,4	6
7. Zasadność planowanych kosztów	n.d.	n.d.	n.d.
Razem:	-	-	30

7. W kryterium 1 ocena „NIE” w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji oznacza brak zgodności wniosku z obszarem tematycznym konkursu i automatyczny brak rekomendacji do dofinansowania.
8. Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 3 indywidualnych ocen ekspertów.

9. Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **30** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **21** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
10. W przypadku zastrzeżeń recenzenta **w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej wniosku**, dotyczących zasadności kosztów projektu (kryterium nr 7 oceny merytorycznej) we wnioskach zakwalifikowanych do dofinansowania, przed podjęciem przez Dyrektora Centrum decyzji o przyznaniu środków finansowych, Centrum przeprowadza z Wnioskodawcą negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania.
11. Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, jednak dopiero po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.