



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 17 lutego 2021 r.

PNIK-I.4131.91.2021

Rada Gminy Sieradz

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

§ 5 i § 6 w zakresie wyrazów „pod warunkiem”, § 15 ust. 1, § 15 ust. 3 załącznika do uchwały nr XXX/193/2020 Rady Gminy Sieradz z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sieradz.

Uzasadnienie

Rada Gminy Sieradz podjęła w dniu 29 grudnia 2020 r. uchwałę nr XXX/193/2020, w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sieradz, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 18 stycznia 2021 r.

W dniu 25 stycznia 2021 r. zawiadomiono o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności powyższej uchwały. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły części zapisu § 5 i § 6 w zakresie wyrazów „pod warunkiem”, § 15 ust. 1, § 15 ust. 3 w zakresie wskazania na „właścicieli lub opiekunów zwierząt domowych” Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sieradz, stanowiącego załącznik do uchwały.

Odpowiadając na uwagi organu nadzoru, w piśmie z dnia 1 lutego 2021 r., znak: SO.0711.33.8.2021 przesłano wyjaśnienia i poinformowano, że na najbliższej sesji Rady Gminy Sieradz zostaną usunięte kwestionowane postanowienia Regulaminu. Pomimo

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka

www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

powyższego oświadczenia, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i 2 oraz art. 5 ust.1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Art. 4 ust. 2 ustawy stanowi delegację w zakresie wydania przez radę regulaminu, określając jednocześnie co powinien on zawierać, to jest szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m. in.: wymagań w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi (art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy), obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy).

Dokonując analizy powyższego przepisu, nie można mieć wątpliwości, że regulamin utrzymania czystości i porządku nie powinien wykraczać poza materię przewidzianą w tymże artykule. Przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą być przedmiotem unormowania uchwały rady gminy. Nie daje on prawa radzie gminy, ani do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przywołanym przepisie, ani podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał, że zapis § 5 i § 6 załącznika do uchwały, w zakresie wyrazów „pod warunkiem” przekracza upoważnienie ustawowe wynikające z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy, gdyż wskazuje warunki a nie wymagania dotyczące mycia pojazdów poza myjniami oraz naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi. .

Ponadto § 15 ust. 1 załącznika do uchwały, w którym Rada wskazała, że właściciele lub opiekunowie zwierząt domowych zobowiązani są do sprawowania właściwej opieki nad tymi zwierzętami, w szczególności nie pozostawiania ich bez dozoru, jeżeli zwierzę nie znajduje

się w pomieszczeniu zamkniętym lub na terenie ogrodzonym w sposób umożliwiający samodzielne wydostanie się. Zapis taki nie mieści się w granicach upoważnienia wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy, który zobowiązuje radę gminy do określenia obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Celem regulaminu w części, dotyczącej obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, nie jest ustalanie zasad odpowiedzialności za zachowanie zwierząt, ale ustalenie takich reguł zachowania (również obowiązków), które będą chronić osoby trzecie przed zagrożeniem lub uciążliwością ze strony zwierząt. Tym samym tak skonstruowany § 15 ust. 1 załącznika do uchwały, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy i wkracza w zakres regulacji art. 10a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638).

W § 15 ust. 3 załącznika do uchwały Rada wskazała na „właścicieli lub opiekunów zwierząt domowych”. Zapis ten przekracza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy, bowiem zawiera niespójność pomiędzy przedmiotową uchwałą, a zapisem w ustawie wskazującym na „osoby utrzymujące zwierzęta domowe”. Powyższe oznacza również, że tak skonstruowany zapis § 15 ust. 3 załącznika do uchwały narusza zasady poprawnej legislacji wywodzonej z zasady demokratycznego państwa prawnego zawartej w art. 2 Konstytucji RP. Zasady te nakazują, aby przepisy prawa były formułowane w sposób precyzyjny i jasny oraz poprawny pod względem językowym. Warunek jasności oznacza obowiązek tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy mogą oczekiwać stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw (...). Z zasady określoności wynika, że każdy przepis prawny powinien być skonstruowany poprawnie z punktu widzenia językowego i logicznego - dopiero spełnienie tego warunku podstawowego pozwala na jego ocenę w aspekcie pozostałych kryteriów” (tak: wyrok TK z dnia 21 lutego 2006 r., K 1/05).

W tym stanie rzeczy, wykazane wyżej uchybienia stanowią istotne naruszenie art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d oraz art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zatem stwierdzenie nieważności załącznika do uchwały nr XXX/193/2020 Rady Gminy Sieradz z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sieradz we wskazanej części jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody

Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Sieradz