



Dyrektor Generalny
Katarzyna Krzywda

Nr sprawy: 274/2023/CEZAR

Warszawa, 21.09.2023 r.

WYJAŚNIENIE treści SWZ - 3

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Uczestników postępowania na **dostawę ruchomego laboratorium, do przeprowadzania pomiarów radiometrycznych w warunkach normalnych oraz w sytuacji zdarzeń radiacyjnych, na które składa się samochód wraz z odpowiednim wyposażeniem umożliwiającym wykonywanie tego typu pomiarów i oprogramowaniem oraz zapewnieniem serwisu gwarancyjnego w okresie gwarancji i przeprowadzenie instruktażu dla pracowników Zamawiającego**, na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdzi że w miejscu przechowywania, podczas przechowywania pojazdu będzie możliwość podłączenia do prądu 230AC 16A?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że podczas przechowywania pojazdu będzie możliwość podłączenia do prądu 230AC 16A.

Pytanie nr 2

Dotyczy 1.8.3.

Czy Zamawiający jako równoważny dopuści zmienny napęd na wszystkie koła montowany fabrycznie bez wyszczególnionych elementów konstrukcyjnych takich jak reduktor i blokada tylnego mostu? Rolę wymienionych elementów przejmuje elektronika która rozdziela siłę napędową na osie przednią i tylną w zależności od potrzeb. System dopasowuje się przy tym do warunków jezdnych w ciągu milisekund i robi to w pełni automatycznie.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zmienny napęd na wszystkie koła montowany fabrycznie bez wyszczególnionych elementów konstrukcyjnych takich jak reduktor i blokada tylnego mostu. W związku z czym Zamawiający dokona zmiany treści SWZ poprzez dodanie w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) i w Formularzu Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2a do SWZ) w punkcie 1.8.3 zapisu Napęd na obie osie + reduktor + blokada tylnego mechanizmu różnicowego lub zmienny napęd na wszystkie koła montowany fabrycznie bez wyszczególnionych elementów konstrukcyjnych takich jak reduktor i blokada tylnego mostu.



Pytanie nr 3

Dotyczy 1.11.7

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie foteli zamontowanych w sfoferce bez funkcji podgrzewania?

Odpowiedź

Zamawiający dopuści zastosowanie foteli zamontowanych w sfoferce bez funkcji podgrzewania. W związku z czym Zamawiający dokona zmiany treści SWZ polegającej na zastąpieniu z opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) i w Formularzu Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2a do SWZ) z punktu 1.11.7 zapisu „Dwa fotele z funkcją podgrzewania (w sfoferce).”

zapisem

„Dwa fotele (w sfoferce).”

Pytanie nr 4

Dotyczy 1.11.11.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie reflektorów 2szt. w zderzaku i dwie szt. nad szybą przednią ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuści zastosowanie dwóch reflektorów w zderzaku i dwóch reflektorów nad szybą przednią. W związku z czym Zamawiający dokona zmiany treści SWZ polegającej na zastąpieniu z opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) i w Formularzu Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2a do SWZ) z punktu 1.11.11 zapisu „Dodatkowe co najmniej 4 reflektory dalekosiężne lub listwa w technologii LED o mocach co najmniej odpowiednio 4x45 W lub 200 W zamontowane na przednim zderzaku”

zapisem

„Dodatkowe co najmniej 4 reflektory dalekosiężne lub listwa w technologii LED o mocach co najmniej odpowiednio 4x45 W lub 200 W zamontowane na przednim zderzaku lub dwa reflektory dalekosiężne zamontowane na przednim zderzaku i dwa reflektory dalekosiężne zamontowane nad szybą przednią o mocy 45 W każdy”

Pytanie nr 5

Dotyczy 2.10. ppkt. 1.

Prosimy o potwierdzenie że opisany układ ogrzewania, klimatyzacji i wentylacji będzie wykorzystywany na postoju przy załączonym agregacie lub podpiętej sieci zewnętrznej?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający potwierdza, że opisany układ ogrzewania, klimatyzacji i wentylacji będzie wykorzystywany na postoju przy załączonym agregacie lub podpiętej sieci zewnętrznej.

Pytanie nr 6

Dotyczy 7.3.

Prosimy o potwierdzenie że opisane w pkt. 7.3. wymaganie dotyczy płynów eksploatacyjnych kontrolowanych przez użytkownika/kierowcę zawartych w instrukcji obsługi pojazdu bazowego?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że opisane w pkt. 7.3. wymaganie dotyczy płynów eksploatacyjnych kontrolowanych przez użytkownika/kierowcę zawartych w instrukcji obsługi pojazdu bazowego.

Pytanie nr 7

Dotyczy 8.1.

Prosimy o potwierdzenie że punkty zawarte w projekcie od 1 do 10 są do zatwierdzenia ale pozostaną punktami do aktualizacji i zatwierdzenia na etapie realizacji w szczególności punkty od 7 do 10. Wyposażenie sposób montażu w czasie realizacji mogą ulec zmianie ze względu na sytuację panującą na rynku dostawców. Jednocześnie aktualizacja projektu nie może być wykonana bez zgody i zatwierdzenia Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że istnieje możliwość dokonania zmian w zaakceptowanym projekcie na zasadach określonych w § 22 ust 1 i 2 projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy 8.2.

Proszę o potwierdzenie że warunkiem odbioru pojazdu nie jest przeprowadzenie szkoleń instruktaży. Szkolenia i instruktaż odbędzie się po pozytywnie przeprowadzonym procesie odbioru.

Odpowiedź

Zamawiający nie potwierdza, że warunkiem odbioru pojazdu nie jest przeprowadzenie szkoleń/instruktaży. Zamawiający informuje, że warunkiem odbioru pojazdu jest przeprowadzenie instruktażu.

Zamawiający dokona stosownego doprecyzowania w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, poprzez dodanie w sekcji 8.2 zapisu w brzmieniu:

„Warunkiem dokonania odbioru Ruchomego Laboratorium będzie stwierdzenie przez Zamawiającego spełnienia przez

Wykonawcę wszystkich wymogów zawartych w dokumentacji zamówienia, w tym w szczególności zgodności z:

1. Zatwierdzonym projektem Ruchomego laboratorium,
2. Opisem przedmiotu zamówienia,
3. Przeprowadzenia instruktażu.”

Pytanie nr 9

Dotyczy SWZ strona 7 pkt. 4 ppkt. 1- §15 ust. 1 projektu umowy wskazuje, że wymóg odnoszący się do zatrudnienia dotyczy Wykonawcy lub podwykonawcy co nie zostało

odzwierciedlone rzeczonym pkt. w SWZ. Wnosimy o ujednoczenie zapisów dokumentacji i modyfikację pkt. 4 ppkt. 1 na stronie 7 w SWZ polegającą na dodaniu do wskazaniu, iż wymóg zatrudnienia dotyczy Wykonawcy lub podwykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokona zmiany SWZ w ten sposób, że w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I TERMIN WYKONANIA w punkcie 4 podpunkt 1 zapis:

„Zamawiający działając na podstawie art. 95 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, na podstawie umowy o pracę minimum jednej osoby wykonującej w trakcie realizacji umowy prace związane z koordynacją i nadzorem prac związanych z realizacją zamówienia, o których mowa w § 15 ust 1 Projektowanych postanowień umowy, polegającego na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.).”

zastąpi zapisem:

„Zamawiający działając na podstawie art. 95 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę, na podstawie umowy o pracę minimum jednej osoby wykonującej w trakcie realizacji umowy prace związane z koordynacją i nadzorem prac związanych z realizacją zamówienia, o których mowa w § 15 ust 1 Projektowanych postanowień umowy, polegającego na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320, z późn. zm.).”

oraz

w § 15 ust. 3 pkt 3 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ zapis:

„zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez WYKONAWCĘ składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy; imię i nazwisko osoby/osób, wskazanych w ust. 1 nie podlega anonimizacji.”

zastąpi zapisem:

„zaświadczenie właściwego oddziału ZUS, potwierdzające opłacanie przez WYKONAWCĘ lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy; imię i nazwisko osoby/osób, wskazanych w ust. 1 nie podlega anonimizacji.”

Pytanie nr 10

Dotyczy SWZ strona 8 pkt. 1 ppkt. 3, strona 9 pkt. 2 ppkt. 1, strona 16 pkt. 12 oraz załącznik nr 3 do SWZ- Zamawiający wskazał, iż wymaga wykazu dostaw powtarzających się, ciągłych lub wykonywanych w okresie ostatnich 5 lat. Zgodnie z §9 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415)- Zamawiający może żądać wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. Wnosimy tym samym o dokonanie stosownej modyfikacji wadliwych zapisów.

Odpowiedź

Zgodnie z § 9 ust. 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. 2020 poz. 2415) Zamawiający w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu może dopuścić aby wykaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata. Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisów SWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy SWZ strona 24 pkt. 9 i 10 oraz §17 ust. 7 i 8 projektu umowy- zgodnie z art. 453 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605). Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane, mogąc jednocześnie pozostawić na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji kwotę nie przekraczającą 30% zabezpieczenia. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami SWZ i projektu umowy Zamawiający zwróci 50% zabezpieczenia należytego wykonania umowy po wykonaniu przez Wykonawcę przedmiotu umowy i podpisaniu protokołu odbioru przez strony bez zastrzeżeń oraz pozostałe 50% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w terminie 30 dni po podpisaniu protokołu odbioru przez strony bez zastrzeżeń i uznania jej przez Zamawiającego przez należyte wykonaną.

Odpowiedź

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w ten sposób, że w Specyfikacji Warunków Zamówienia w Rozdziale XII ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY w punktach 9 i 10 zapisy:

„ 9. 50% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy po wykonaniu przez Wykonawcę i podpisaniu protokołu odbioru przez Strony Umowy bez zastrzeżeń.

10. Pozostałe 50% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy w terminie 30 dni od wykonania Umowy i uznania jej przez Zamawiającego za należyte wykonaną.”

zastąpi odpowiednio zapisami:

„ 9. 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy po wykonaniu przez Wykonawcę i podpisaniu protokołu odbioru przez Strony Umowy bez zastrzeżeń.

10. Pozostałe 30% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji. Kwotę tę Zamawiający zwróci nie później niż w 15. dniu po upływie okresu gwarancji.”

oraz

W § 17 ust. 7 i 8 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ zapisy:

„ 7. 50% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy po wykonaniu przez Wykonawcę Ruchomego Laboratorium i podpisaniu protokołu odbioru przez Strony Umowy bez zastrzeżeń.

8. Pozostałe 50% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy w terminie 30 dni od wykonania Umowy i uznania jej przez Zamawiającego za należyte wykonaną.”.

zastąpi odpowiednio zapisami:

„ 7. 70% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający zwróci Wykonawcy po wykonaniu przez Wykonawcę i podpisaniu protokołu odbioru przez Strony Umowy bez zastrzeżeń.

8. Pozostałe 30% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji. Kwotę tę Zamawiający zwróci nie później niż w 15. dniu po upływie okresu gwarancji.”

Pytanie nr 12

Dotyczy pkt. 8.2 ppkt. 5 Wymagań technicznych- prosimy o potwierdzenie, że wymóg dostarczenia odpowiednich świadectw wzorcowania dotyczy tylko i wyłącznie sprzętu radiometrycznego z wyłączeniem sprzętu, o którym mowa w załączniku nr 2 do OPZ.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymóg dostarczenia odpowiednich świadectw wzorcowania dotyczy tylko i wyłącznie sprzętu radiometrycznego z wyłączeniem sprzętu, o którym mowa w załączniku nr 2 do OPZ, zgodnie z § 8 ppkt. 5) załącznika nr 8 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” i zapisów znajdujących się w punkcie 8.2 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ tj. „instrukcjami obsługi sprzętu radiometrycznego oraz odpowiednie świadectwa wzorcowania sprzętu, z wyłączeniem sprzętu o którym mowa w załączniku nr 2 do OPZ.”

Pytanie nr 13

Dotyczy §3 ust. 1 i 2 projektu umowy- wnosimy o modyfikację wskazach zapisów polegająca na wydłużeniu określonych w nich terminów z 7 dni roboczych do 14 dni roboczych. Biorąc pod uwagę długi czas realizacji przedmiotu zamówienia oraz jego złożoność konieczne jest właściwe przygotowanie się wyłonionego przez Zamawiającego Wykonawcy do prac jakie będzie realizował. Siedem dni roboczych w tym przypadku jest wymogiem nieproporcjonalnym do czasu realizacji oraz złożoności przedmiotu zamówienia, a w szczególności z racji wysoce negatywnych konsekwencji jakie grożą Wykonawcy w sytuacji uchybienia przez niego 7 dniowemu terminowi dostarczenia szczegółowego harmonogramu prac tj. możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od umowy! Szczegółowy harmonogram prac nie ma strategicznego znaczenia dla prawidłowości realizacji przedmiotu zamówienia, które uzasadniałoby tak krótki czas na jego przygotowanie i obarczenie go tak radykalnym działaniem Zamawiającego w przypadku uchybienia terminowi jego przygotowania

Odpowiedź

Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w ten sposób, że zapisy w § 3 ust. 1 i 2 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ:

„ 1. Wykonawca sporządzi szczegółowy harmonogram prac, zwany dalej „Harmonogramem”, w terminie 7 dni roboczych od dnia zawarcia umowy, poprzez wskazanie katalogu i terminów realizacji poszczególnych prac wykonywanych w ramach Umowy, w tym także terminów opracowania projektu Ruchomego Laboratorium, o którym mowa w OPZ i uzgodnienia tego projektu z Zamawiającym. Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego formie pisemnej lub elektronicznej. Od dnia zatwierdzenia Harmonogram będzie wiążący dla Stron.

2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy jeżeli w terminie 7 dni roboczych od jej zawarcia Wykonawca nie przedstawi propozycji Harmonogramu. Taki przypadek będzie rozumiany jako odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z jednoczesnym naliczeniem kar umownych, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3 Umowy.”

zastąpi odpowiednio zapisami:

„ 1. Wykonawca sporządzi szczegółowy harmonogram prac, zwany dalej „Harmonogramem”, w terminie 14 dni roboczych od dnia zawarcia umowy, poprzez wskazanie katalogu i terminów realizacji poszczególnych prac wykonywanych w ramach Umowy, w tym także terminów opracowania projektu Ruchomego Laboratorium, o którym mowa w OPZ i uzgodnienia tego projektu z Zamawiającym. Harmonogram podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego formie pisemnej lub elektronicznej. Od dnia zatwierdzenia Harmonogram będzie wiążący dla Stron.
2. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy jeżeli w terminie 14 dni roboczych od jej zawarcia Wykonawca nie przedstawi propozycji Harmonogramu. Taki przypadek będzie rozumiany jako odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z jednoczesnym naliczeniem kar umownych, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3 Umowy.”

Pytanie nr 14

Dotyczy §10 ust. 11 projektu umowy- Zamawiający wymaga by w przypadku trzykrotnej naprawy gwarancyjnej elementu Wykonawca dokonał jej wymiany w ciągu 3 dni roboczych. Wymaganie to jest sprzeczne terminami jakie Zamawiający wskazał w treści ust. 4 i 8 tegoż samego paragrafu. Należy zwrócić uwagę na fakt, że naprawa gwarancyjna może polegać właśnie na wymianie elementów wyposażenia, których naprawa nie przyniosła pożądanych rezultatów. Bardzo często pojawia się konieczność sprowadzenia takich elementów z magazynów zagranicznych, wówczas czas oczekiwania na taki element może wynosić nawet 14 dni roboczych. Dlatego też wnosimy o zastąpienie 3 dniowego terminu na wymianę elementu na nowy wolny od wad na zasadach określonych w §10 ust. 4 i 8.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż trzy dniowy termin na wymianę elementów Ruchomego Laboratorium na nowe obowiązuje jedynie w przypadku wystąpienia kolejnej awarii tych elementów po wcześniejszym wykonaniu jego 3 napraw gwarancyjnych. Zamawiający dopuści wydłużenie tego terminu jedynie w odniesieniu do urządzeń pomiarowych i dokona zmiany treści SWZ polegającej na zastąpieniu w § 10 ust. 11 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 8 do SWZ zapisu:

„Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany elementów wyposażenia Ruchomego Laboratorium na nowe, na własny koszt, w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego takiego żądania w formie pisemnej, w przypadku wystąpienia kolejnej awarii tych elementów po wykonaniu jego 3 napraw gwarancyjnych.”

Zapisem:

„Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany elementów wyposażenia Ruchomego Laboratorium na nowe, na własny koszt, w terminie 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego takiego żądania w formie pisemnej w przypadku wystąpienia kolejnej awarii tych elementów po wykonaniu jego 3 napraw gwarancyjnych, za wyjątkiem urządzeń pomiarowych, dla których termin wymiany wynosi do 30 dni roboczych.

Pytanie nr 15

Dotyczy protokołu odbioru (załącznik nr 4 do umowy) Tabela nr 4- Zamawiający postanowił dokonać oceny (wynik testu pozytywny/negatywny) testów jakie zamierza przeprowadzić w ramach scenariuszy (załącznik nr 3 do umowy). Zamawiający nie określił

jednak ani skali ocen, ani żadnego klucza według, którego będzie oceniał wyniki, ani żadnych innych kryteriów oceny wyników testów. Taki stan rzeczy powoduje, że procedura jest niejasna i budzi uzasadnione wątpliwości co do jej ewentualnych wyników. Wykonawca składając ofertę i ewentualnie realizując przedmiot zamówienia nie ma żadnej pewności, że spełni te nieokreślone w dokumentacji postępowania kryteria jakimi będzie się kierował Zamawiający podczas oceny wyników testów. Podkreślamy, że zakres testów winien być zgodny z przeznaczeniem urządzeń. Mając to na względzie wnosimy o uzupełnienie kryteriów oceny wyników testów lub usunięcie tabeli nr 4 z załącznika nr 4 do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakres testów będzie zgodny z przeznaczeniem urządzeń a celem przedmiotowych testów jest sprawdzenie prawidłowego działania Ruchomego Laboratorium (wymagań zawartych w dokumentacji zamówienia). Negatywny wynik testów oznacza, że przedmiot zamówienia w danej części/zakresie nie spełnia wymagań natomiast wynik testu pozytywny oznacza spełnienie wymagań. Zamawiający nie dopuszcza w przypadku testów skali ocen, ponieważ oznaczałoby to, że przedmiot zamówienia może tylko częściowo spełniać wymagania a przedmiotem odbioru może być tylko Ruchome Laboratorium, które całkowicie spełnia wszystkie wymagania określone w dokumentacji zamówienia.

Pytanie nr 16

Z uwagi na fakt, że oferowany pojazd posiada silnika nie przystosowany do zasilania biopaliwami, prosimy o usunięcie tego wymogu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że wymaga dostarczenia pojazdu z silnikiem przystosowanym do zasilania biopaliwami LUB paliwami z dodatkiem biokomponentów i nie wymaga spełnienia tych warunków łącznie w związku z czym Zamawiający nie dokona usunięcia tego wymogu.

Pytanie nr 17

Rozdział III. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA pkt 1, ppkt 3 zdolności zawodowe.

Czy zamawiający dopuści wykonawcę, który posiada zdolności zawodowe - doświadczenia, tj. należycie wykonał, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu:

1. Mobilne Centrum Digitalizacji – pojazd dostosowany do potrzeb digitalizacji w terenie z zamontowanymi urządzeniami technicznymi, urządzeniami chłodzenia, dodatkowym stanowiskiem digitalizacyjnym, sprzętem serwerowym i sieciowym oraz dedykowana instalacją elektryczną, w tym z zamontowanym dedykowanym agregatem prądotwórczym, o wartości ponad 2 mln złotych brutto.

2. Ruchome Stacje Pomiarowe (RSP) zabudowane na samochodach typu Furgon, dedykowane do wykonywania pomiarów parametrów emisji radiowych, lokalizacji zakłóceń, monitoring widma elektromagnetycznego oraz inne statutowe działania Prezesa UKE, o wartości ponad 5 mln złotych brutto.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie ponieważ z zakresu przedstawionych informacji nie wynika jednoznacznie, że przedstawione powyżej umowy dotyczą dostawy pojazdu specjalnego do przetwarzania

danych z urządzeń specjalistycznych lub pomiarowych będących na wyposażeniu tego pojazdu wraz z oprogramowaniem, w tym co najmniej jednej umowy na realizację zamówienia na dostawę pojazdu służącego do wykonywania pomiarów radiacyjnych, chemicznych, biologicznych, elektromagnetycznych lub pojazdu służącego do obrazowania rentgenowskiego objętych przedmiotem zamówienia, o wartości min. 1.500.000,00 zł brutto każda umowa (przez jedną dostawę Zamawiający rozumie dostawę realizowaną w ramach jednej umowy).

Pytanie 18

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ punt 4.1 „Przenośny licznik ciekłoscyntylacyjny”

Z uwagi na fakt, iż pomiary ciekłoscyntylacyjne wymagają używania specjalnych koktajli, które to determinują wymaganą temperaturę (zwykle przedział od 10° C do 25°C), dlatego przeprowadzenie pomiarów -10° C do 40°C nie będzie możliwe z żadnym urządzeniem do ciekłej scyntylacji dostępnym na rynku oraz urządzenia takie nie posiadają klasy szczelności IP54 (brak deklaracji producenta), w związku z powyższym, czy Zamawiający dopuści dostarczenie urządzenia Triathler LSC ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuści licznik ciekłoscyntylacyjny bez określonej klasy szczelności IP. Zamawiający dokona zmiany treść SWZ w ten sposób że, usunie pkt. f, w sekcji 4.1 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SWZ oraz usunie pkt f, w sekcji 4.1 Formularz Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 2a do SWZ.

Zamawiający dopuści licznik ciekłoscyntylacyjny bez określenia parametrów temperatury pracy. Zamawiający dokona zmiany treść SWZ w ten sposób, że usunie pkt. h, w sekcji 4.1 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 1 do SWZ oraz usunie pkt h, w sekcji 4.1 Formularz Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia stanowiący załącznik nr 2a do SWZ.

Zamawiający dopuści dostarczenie urządzenia Triathler LSC o ile spełnia wymagania zawarte w dokumentacji postępowania.

Pytanie 19

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ punt 4.2 „Przenośne urządzenie do pomiaru skażeń”

Z uwagi na fakt, iż przenośne urządzenie do pomiarów skażeń posiadające powierzchnię pomiarową nie mniejsza niż 345 cm² nie jest wyposażone w dodatkowy detektor GM do pomiaru mocy dawki, natomiast urządzenie do pomiarów skażeń posiadające powierzchnię pomiarową 170cm² jest wyposażone w dodatkowy detektor GM do pomiaru mocy dawki spełniający wymagania, czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści dostarczenie przenośnego urządzenia do pomiarów skażeń posiadające powierzchnię pomiarową nie mniejsza niż 345 cm², ale nie wyposażone w dodatkowy detektor GM do pomiaru mocy dawki lub czy Zamawiający dopuści dostarczenie przenośnego urządzenia do pomiarów skażeń posiadające powierzchnię pomiarową 170cm² wyposażone w dodatkowy detektor GM do pomiaru mocy dawki spełniający wymagania ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści dostarczenia zaproponowanych urządzeń. Zamawiający wymaga dostarczenia urządzenia do pomiarów skażeń o powierzchni pomiarowej nie mniejsza niż 345 cm² i dodatkowym detektorem GM do pomiaru mocy dawki. Wyżej wymienione parametry mają znaczący wpływ na funkcjonalność urządzenia opisanego w punkcie 4.2. Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie 20

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ punt 4.2 „Przenośne urządzenie do pomiaru skażeń”

Z uwagi na fakt, iż przenośne urządzenie do pomiarów skażeń spełniające jednocześnie wymagania dotyczące powierzchni pomiarowej nie mniejszej niż 345 cm² i wyposażone w dodatkowy detektor GM nie spełnia wymogu temperatury pracy, czy Zamawiający zaakceptuje dostarczenie przenośnego urządzenia do pomiaru skażeń którego temperatura pracy wynosi od -10 do +45oC ?

Odpowiedź

Zamawiający dopuści przenośne urządzenie do pomiaru skażeń pracujące w zakresie temperatur -10°C/+40°C. Zamawiający dokona zmiany treść SWZ w ten sposób, że zapis w rozdziale 4 – Sprzęt pomiarowy w Opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) w punkcie 4.2 litera d Zakres temperatury pracy od – 20°C do + 40°C **zastąpi zapisem** Zakres temperatury pracy od – 10°C do + 40°C.

oraz

zapis w rozdziale 4 – Sprzęt pomiarowy w Formularzu Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 2a do SWZ) w punkcie 4.2 litera d Zakres temperatury pracy od – 20°C do + 40°C **zastąpi zapisem** Zakres temperatury pracy od – 10°C do + 40°C.

Pytanie 21

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ punt 4.2 „Przenośne urządzenie do pomiaru skażeń”

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie przenośnego urządzenia do pomiaru skażeń którego czas pracy na zasilaniu bateryjnym wynosi ok. 15h, jednocześnie spełniające pozostałe zawarte w SIWZ wymagania?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuści dostarczenia przenośnego urządzenia do pomiarów skażeń o czasie pracy na zasilaniu bateryjnym około 15 godzin. Zamawiający wymaga aby dostarczone przenośne urządzenie do pomiaru skażeń pracowało na zasilaniu bateryjnym min 25h.

Pytanie 22

Dotyczy komputery typu AiO - pkt. 6.2.8. Zasilanie

Czy Zamawiający dopuści zasilacz o mocy maksymalnej do 240W i sprawności 85% przy obciążeniu na poziomie 50%

Odpowiedź

Zamawiający dopuści zasilacz o mocy maksymalnej do 240W i sprawności 85% przy obciążeniu na poziomie 50% **W związku z czym Zamawiający dokona zmiany treści SWZ polegającej na zastąpieniu z opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) i w Formularzu Wykonawcy: kalkulacja cenowo - ilościowa oraz inne wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2a do SWZ) z punktu 6.2.8 litera a) zapisów:**

„a) zasilacz o mocy maksymalnej do 220W, zintegrowany wewnątrz obudowy lub zewnętrzny zapewniający sprawne działanie całej jednostki, osiągający sprawność minimum 85% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%, oraz sprawność minimum 82% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 100%”

odpowiednio zapisami:

„a) zasilacz o mocy maksymalnej do 240W, zintegrowany wewnątrz obudowy lub zewnętrzny zapewniający sprawne działanie całej jednostki, osiągający sprawność minimum 85% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 50%, oraz sprawność minimum 82% przy obciążeniu zasilacza na poziomie 100%”

Zamawiający informuje, że zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia zostaną opublikowane osobną informacją. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem,

Katarzyna Krzywda
Dyrektor Generalny

Państwowej Agencji Atomistyki
/ – podpisany cyfrowo/