



**DECYZJA nr 90/2024/MH**

Na podstawie art. 13 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36, art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572),  
- po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 24.04.2024 r.,

**I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**MFW Bałtyk III Sp. z o.o.,**  
ul. Krucza 24/26, 00-526 Warszawa  
obejmujące:

realizację inwestycji pn.: *Budowa linii kablowej 220 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach inwestycji pn. "Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk III – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej"*, na terenie następujących działek:

w gminie Ustka 221210\_2, obręb 0009 Lędowo, nr:

90/7, 357/33, 357/11, 118/13, 118/14, 119/7, 358/131, 211/1, 162/1, 162/2, 26/1, 178, 176, 174, 173, 233, 207, 208, 249, 264, 323, 322, 321, 318, 315, 308/2, 334, 332,

w gminie Ustka 221210\_2, obręb 0005 Duninowo – PGR, nr:

7, 6/21, 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/7, 25/3, 28/6, 32, 78/10, 29/4, 79/12, 79/15, 80,

w gminie Ustka 221210\_2, obręb 0017 Peplino, nr:

148/8, 148/6,

autorzy projektu budowlanego:

**mgr inż. Paweł Latosiński** - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0050/PBE/18, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0335/18;

**mgr inż. Piotr Cyran** - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0034/POOE/11, będący członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAP/IE/0290/11;

**mgr inż. Andrzej Zakrzewski** - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WAM/0012/PWOE/10 oraz uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WAM/0119/PWBT/22, będący członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WAM/IE/0135/10;

**mgr inż. Piotr Grzegorzcyk** - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń nr LUB/0109/PWBT/23, będący członkiem Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. LUB/IE/0084/18;

**mgr inż. Maciej Szczygeł** - posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr POM/0226/PWBKb/19, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0021/20;

**mgr inż. Mateusz Samulak** – posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr POM/0090/POOK/07, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. POM/BO/0280/07;

z zachowaniem następujących warunków:

1) inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w następujących specjalnościach:

- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych;

wynikających z: § 2 ust. 1 pkt 11, ust. 2 w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138 poz. 1554);

**II.** Stosownie do zapisów art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 555) - o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, **niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

## UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2024 r do tutejszego urzędu wpłynął opisany powyżej wniosek w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, złożony przez panią Monikę Czajkę, pełnomocnika inwestora.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego, w związku z art. 13 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

W związku z powyższym pismem nr WI-III.7840.4.18.2024.MH-a dnia 22.05.2024 r. wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku. Przy piśmie z dnia 27.05.2024 r. pełnomocnik inwestora przedłożył brakujące dokumenty, tj. pełnomocnictwo do reprezentowania inwestora w sprawie, oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością oraz dowody opłaty skarbowej za złożone pełnomocnictwa i za pozwolenie na budowę.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, pismem nr WI-III.7840.4.18.2024.MH-c z dnia 29.05.2024 r., zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia, które zostało umieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Z uwagi na zaistniałą omyłkę pisarską w zakresie nazwy inwestycji, Wojewoda Pomorski zawiadomił strony postępowania

o stosownej korekcie pismem nr WI-III.7840.4.18.2024.MH-g z dnia 7.06.2024 r. oraz obwieszczeniem, upublicznionym jak to wskazano powyżej, zgodnie z wymogami art. 7 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie sieci przesyłowych.

Organ I instancji dokonał oceny złożonych dokumentów pod kątem zgodności z art. 32 ust. 4 oraz zgodnie z zakresem określonym w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Z uwagi na stwierdzone uchybienia w powyższym zakresie, zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem nr WI-III.7840.4.18.2024.MH-k z dnia 19.06.2024 r., organ nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej w terminie do dnia 09.08.2024 r.

W dniu 09.07.2024 r. pełnomocnik inwestora dostarczył kompletny projekt, spełniający wymogi określone przepisami prawa.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz sporządzony w postaci elektronicznej kompletny projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleńiami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał decyzję środowiskową nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.32 z dnia 29.11.2023 r., wydaną, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku. Postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2022.AM.35 z dnia 14.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uzupełnił zapisy ww. decyzji. Planowana inwestycja nie stoi w sprzeczności z ww. decyzją.

Dla przedmiotowej inwestycji inwestor uzyskał następujące decyzje:

1. Decyzja Wojewody Pomorskiego o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy: WI-III.747.1.36.2023.EB z dnia 12.02.2024 r., nr WI-III.747.1.4.2024.EB z dnia 07.03.2024 r.,

2. Decyzja Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr SZ.ZUZ.2.4210.348.2023.MR z dnia 5.02.2024 r. – o pozwoleniu wodnoprawnym na prowadzenie przez wały przeciwpowodziowe oraz rzekę Strugę Lędowską linii kablowej wraz z kablami teletechnicznymi.

3. Decyzja Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr SZ.RPP.4262.21.2023.ap z dnia 22.12.2023 r. – o zwolnieniu z zakazu wykonywania robót lub czynności wpływających na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych.

4. Decyzja Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku nr WZPD.4481.440.2023.KS z dnia 6.10.2024 r. o zezwoleniu na zlokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogi wojewódzkiej.

5. Decyzja Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku nr GIU.4521.27-1.2023 z dnia 7.08.2024 r. o zezwoleniu na zlokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej w ciągu dróg powiatowych, zmieniona decyzjami Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku: nr GIU.4521.27-1.2023 z dnia 21.08.2024 r. oraz nr GIU.4521.27-1.2023 z dnia 31.08.2024 r.

6. Decyzja Wójta Gminy Ustka nr GK.7230.14.144.2023.KB z dnia 5.02.2024 r. o uzgodnieniu lokalizacji infrastruktury technicznej w pasie drogi gminnej.

7. Decyzja Wójta Gminy Ustka nr GK.7230.14.143.2023.KB z dnia 5.02.2024 r. o uzgodnieniu lokalizacji infrastruktury technicznej w sąsiedztwie pasa drogi gminnej.

Inwestycja jest zgodna z ustaleniami ww. decyzji.

Projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Zgodnie z art. 25 ust. 2 oraz art. 13 ust. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 555), od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 ustawy).

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w kwocie 2143,0 zł oraz w kwocie 47,0 zł za zatwierdzenie projektu budowlanego, zgodnie z wymogami przepisów zawartych w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. - o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys

(dokument podpisany elektronicznie)

#### Załącznik do niniejszej decyzji:

(Projekt budowlany w postaci elektronicznej – sporządzony na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 11 września 2020 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679) – projekt budowlany pn.: *Budowa linii kablowej 220 kV wraz z infrastrukturą towarzyszącą*” – składający się z 3 tomów, 6 zeszytów – plików komputerowych w formacie pdf.

#### **Otrzymują:**

1. Monika Czajka – pełnomocnik inwestora
2. PWINB w Gdańsku
3. RDOŚ w Gdańsku
4. Urząd Gminy Ustka
5. WI-III - aa.

-----  
Wyk.: MH - tel. 58-30-77-489

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r. poz. 1029 z późniejszymi zmianami).

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).