

Warszawa, 29 sierpnia 2023 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”) na „Świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług polegających na przeprowadzeniu analiz w zakresie statusów przedsiębiorstw oraz weryfikacji pod kątem trudnej sytuacji finansowej przedsiębiorstw w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa”.

WYJAŚNIENIA

Do Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Zamawiający) w dniu 25.08.2023 r. wpłynął Wniosek o wyjaśnienie treści Zapytania ofertowego, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Szanowni Państwo

Zwracam się jako wykonawca z uprzejmym wnioskiem o udzielenie wyjaśnień do treści zamówienia jak wyżej, w szczególności ze względu na zasadę uczciwej konkurencji, zakaz dyskryminacji i wymóg odpowiedniego, obiektywnego opisu przedmiotu zamówienia:

- 1) Czy Zamawiający wymaga jakichkolwiek dyżurów w swojej siedzibie, bądź zapewnienia dostępności jakiegokolwiek lokalu w Warszawie, co do wskazania, że „Miejsce wykonywania analiz zapewnia Wykonawca”,*
 - czy może przedmiot zamówienia może być wykonywany zdalnie (online);*

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuję, iż nie wymaga realizacji przedmiotu zamówienia w swojej siedzibie oraz zapewnienia przez Wykonawcę dostępności w lokalu w Warszawie. Przedmiot zamówienia może być wykonywany zdalnie. Zgodnie z Warunkami realizacji zamówienia, komunikacja stron będzie odbywać się za pomocą poczty elektronicznej.

Pytanie 2:

- 2) Co rozumie Zamawiający przez pojęcie „wywiadownia gospodarcza”, użyte w następujących zapisach zamówienia: „Konieczne, w tym zakresie będzie posiadanie dostępu i wykorzystanie przez Wykonawcę wywiadowni gospodarczej.”*
„Wykonawca w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy przekaze Zamawiającemu drogą elektroniczną na adres wskazany w Umowie opis metodologii analiz, w tym wskazane źródła

(np. wywiadownie gospodarcze) na podstawie których, będą wypełniane formularze analiz oraz opracuje wzory formularzy, na których będą sporządzane analizy drugiego rodzaju”.

To pojęcie nie jest pojęciem prawnym, Zamawiający go nie definiuje, a zamówienie nie tłumaczy, dlaczego przy analizie powiązań potrzebna jest współpraca z jakimkolwiek takim, bliżej niezdefiniowanym, podmiotem.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, iż pod pojęciem wywiadowni gospodarczej rozumie podmiot, który zajmuje się pozyskiwaniem informacji dotyczących sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw. Podmioty takie przygotowują m.in. raporty gospodarcze, w których zawarte są informacje m.in. dot. statusu prawnego przedsiębiorstw, osób wchodzących w skład organów oraz ich powiązań gospodarczych z innymi podmiotami/osobami i są to np. PWG, Info Veriti Polska.

Pytanie 3:

3) *Czy Zamawiający uzna wymóg korzystania z „wywiadowni gospodarczych” za spełniony, gdy wykonawca używać będzie prawniczych rozwiązań informatycznych do analizy powiązań przedsiębiorstw, na przykład rozwiązania Wolters Kluwer LEX IPG lub równoważnego.*

Jeśli nie, dlaczego Zamawiający nie uzna używania takiego programu za wystarczające, zwłaszcza pod kątem zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego (Warunki zamówienia pkt. 3) Wykonawca jest zobowiązany do przedstawiania raportów nt. powiązań analizowanego MŚP z innymi podmiotami generowanych z wywiadowni gospodarczej. Zatem jeżeli wspomniane rozwiązania informatyczne umożliwiają wygenerowanie ww. raportów, to ich wykorzystanie jest możliwe.

Pytanie 4:

4) *Dlaczego Zamawiający stawia warunek, zwłaszcza pod kątem stosunkowo niewielkiej ilości średniomiesięcznej analiz (mniej niż 22 analiz na miesiąc, przez 7 miesięcy), aby w wykonywanie przedmiotu zamówienia były zaangażowane 3 osoby:*

„W metodologii Wykonawca wskaże również co najmniej 3 osoby, które będą przeprowadzać Analizy, posiadające niezbędne kwalifikacje, tzn. doświadczenie w zakresie związanym z analizami prawnymi w obszarze prawa gospodarczego i zagadnień związanych z przepisami pomocy publicznej i/lub realizacją analiz finansowym w zakresie pomocy publicznej i doświadczenie do realizacji Przedmiotu Zamówienia”.

„W tym celu Wykonawca winien wykazać, iż dysponuje lub będzie dysponował co najmniej 3 ekspertami posiadającymi wiedzę i umiejętności do przeprowadzenia analizy statusu

przedsiębiorców K1-Informacja Opublikowana (Public) tj. dwuletnim doświadczeniem zawodowym nabytym w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, w zakresie związanym z analizami prawnymi w obszarze prawa gospodarczego i zagadnień związanych z przepisami pomocy publicznej lub realizacją analiz finansowym w zakresie pomocy publicznej”.

– podczas gdy stosunkowo niewielka ilość analiz sugeruje, że przedmiot zamówienia może wykonać jedna osoba fizyczna, a Zamawiający nie wyjaśnia w zamówieniu dlaczego żąda zaangażowania 3 osób.

Nadto, żądanie 3 osób niewątpliwie ma wpływ na wartość oferty, bowiem z wynagrodzenia muszą się wtedy 3 osoby zaspokoić.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, że zgodnie z warunkami zamówienia pkt. 2, Zamawiający ma prawo zlecić w ramach transzy maksymalnie 30 szt. analiz I rodzaju oraz maksymalnie 6 szt. analiz II rodzaju, średnio 1 raz w miesiącu (maksymalnie 4 razy w miesiącu). Z doświadczenia Zamawiającego zaangażowanie mniejszej liczby osób po stronie Wykonawcy może skutkować niedotrzymaniem terminów wynikających z umowy.

Pytanie 5:

5) Czy Zamawiający uzna wymóg „zaangażowania 3 osób” za spełniony, gdy jedna osoba – wykonawca będzie legitymować się trzykrotnością lub większym doświadczeniem jednej takiej żądanej osoby w dziedzinie pomocy publicznej, na przykład 6 lat i więcej.

Jeśli nie, dlaczego tak Zamawiający nie uzna, w szczególności ze względu na zasadę niedyskryminacji i zasadę uczciwej konkurencji przy zamówieniach.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje wymagania względem osób wykonujących przedmiot zamówienia, które zostały zawarte w Zapytaniu ofertowym.

Pytanie 6:

6) Mając na uwadze że pojęcie pomocy publicznej jest pojęciem prawnym i obiektywnym, również w orzecznictwie TS UE nt. GBER, a kwestia powiązań (w tym kwestia przedsiębiorstw powiązanych i partnerskich z GBER) jest przedmiotem szczegółowego orzecznictwa TSUE, a żądana przez Zamawiającego usługa jest w istocie doradztwem prawnym, zwłaszcza skoro tytuł i treść zamówienia odnosi się do prawa i przepisów, w tym GBER:

– dlaczego w opisie zamówienia Zamawiający nie używa kodów CPV dla doradztwa prawnego (żądane usługi nie są ani audytem, ani „doradztwem gospodarczym”, tylko świadczeniem specjalistycznej pomocy prawnej), oraz

– dlaczego Zamawiający nie wymaga, aby osoba świadcząca usługi legitymowała się uprawnieniami adwokata lub radcy prawnego, oraz doświadczeniem w dziedzinie prawa Unii

*Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa (art. 107 ust. 1 TFUE) ?
Uprzejmie proszę o odniesienie się do powyższego zapytania.*

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuję, że po analizie zapisów w Zapytaniu ofertowym, podtrzymuje zapisane kody CPV. W ocenie Zamawiającego przy realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia nie ma potrzeby wymogu by osoby świadczącej usługi legitymowały się uprawnieniami adwokata lub radcy prawnego, oraz doświadczeniem w dziedzinie prawa Unii Europejskiej w dziedzinie pomocy państwa.

Niniejsze postępowanie prowadzone jest z wyłączeniem zapisów ustawy Pzp na podstawie wewnętrznej Procedury.

Marta Guberow
Dyrektor
Działu Wyboru Projektów
/podpisano elektronicznie/