



Warszawa, dnia 20 listopada 2020 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER FINANSÓW,  
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

PS5.056.1.2020

Pan  
**Maciej Akimow**  
Redakcja Interplay.pl

Odpowiadając na petycję z 14 września 2020 r. wnoszącą o podjęcie działań legislacyjnych dotyczących ustawowego wsparcia licencjonowanych operatorów hazardowych i zabezpieczenia ich przed działaniem szarej strefy, przedstawiam, co następuje.

Na wstępie, odnosząc się do podniesionej kwestii udziału szarej strefy w ogóle całego rynku gier hazardowych w Polsce, jako istotnej przeszkody w rozwoju podmiotów legalnie działających w tym obszarze, stanowiącej podstawę uzasadnienia zgłoszonego postulatu o podjęcie działań legislacyjnych dotyczących ustawowego wsparcia licencjonowanych operatorów hazardowych i zabezpieczenia ich przed działaniem szarej strefy pragnę nadmienić, że Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej na bieżąco monitoruje sytuację rynku gier hazardowych i analizuje możliwości jego wsparcia.

W zakresie szacunków Ministerstwa Finansów dotyczących szarej strefy, opublikowanych w marcu 2020 r.<sup>1</sup> informuję, że bazują one w całości na danych pochodzących od niezależnej spółki badającej światowe rynki gier hazardowych H2 Gambling Capital (H2). Jest to uznane i respektowane w środowisku międzynarodowym źródło danych nt. rynków gier hazardowych, zarówno przez regulatorów jak i przedsiębiorców. Wykorzystywana przez H2 metodologia oraz sposoby pozyskiwania danych dają rękojmię ich rzetelności i kompleksowości. Szacunki dot. szarej strefy dokonane przez Stowarzyszenie Graj Legalnie nie mogą być uznane za wiarygodne z uwagi na brak informacji na temat źródeł danych i metodologii szacunków. Stąd też w ocenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, dane prezentowane przez H2 Gambling Capital pozostają niezmiennie wiarygodne.

W zakresie zgłoszonej uwagi co do kwestii ograniczania wpływów z podatku od gier i podatków pośrednich do skarbu państwa oraz ograniczania rozwoju licencjonowanych operatorów z tytułu występowania szarej strefy, informuję, że z analiz przeprowadzonych na podstawie danych przekazywanych przez firmy bukmacherskie wynika, że w ostatnich latach branża zakładów bukmacherskich w Polsce charakteryzuje się wysoką dynamiką rozwoju<sup>2</sup>. W okresie 2016-2019 przychody z tej działalności oraz wpływy z podatku od zakładów wzajemnych wzrosły ponad czterokrotnie. Dodatkowo, w tym samym czasie znacząco ograniczony został poziom szarej strefy w zakładach wzajemnych świadczonych przez Internet (z 63,5% w 2016 r. do 8,8% w 2019 r.).

<sup>1</sup> <https://www.gov.pl/web/finanse/udzial-szarej-strefy-online-na-polskim-ryнку-gier-hazardowych-online-na-tle-panstw-ue>

<sup>2</sup> Na podstawie danych deklarowanych w formularzach IGH

Natomiast z dostępnych danych podatkowych za okres trzech kwartałów 2020 r. wynika, że, pomimo pandemii i wstrzymania organizacji wielu imprez sportowych w pierwszej połowie br., podatek od zakładów wzajemnych jest na podobnym poziomie jak rok wcześniej. W miesiącach od czerwca do września br., w porównaniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, podmioty deklarowały średnio wzrost podatku od gier (a tym samym przychodów) o prawie 15%.

Dane te potwierdzają, iż wprowadzone nowelizacją ustawy o grach hazardowych instrumenty, tj.: uniemożliwienie dostępu do stron internetowych oferujących nielegalne gry hazardowe wykorzystujących nazwy domen wpisane do Rejestru domen służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie z ustawą oraz zakaz udostępniania usług płatniczych na tych stronach, pozytywnie wpłynęły na rynek zakładów wzajemnych w Polsce.

Co do kwestii podniesionego zarzutu, iż operatorzy gier hazardowych, a w szczególności zarządzający zakładami wzajemnymi, obciążeni są wieloma obowiązkami administracyjnymi i opłatami, wyjaśniam, że z prowadzanego na bieżąco przez Ministerstwo Finansów monitoringu przepisów prawa w innych państwach europejskich wynika, że regulacje obowiązującej ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. *o grach hazardowych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 847, z późn. zm.), zwanej dalej: *ustawą o grach hazardowych*, są porównywalne z uregulowaniami w tym zakresie obowiązującymi w innych jurysdykcjach.

Niezależnie od powyższego informuję, że obecnie trwają prace legislacyjne związane ze zmianą ustawy *o grach hazardowych*, procedowanej w procesie legislacyjnym dotyczącym zmiany ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - *Prawo celne* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1169, z późn. zm.) oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów: UD3). Proponowane zmiany mają na celu m.in. zwalczanie nielegalnych kasyn poprzez blokowanie stron internetowych, które służą reklamowaniu i afiliacji domen, na których nielegalnie urządzone są gry hazardowe w sieci Internet. Ich blokowanie spowoduje spadek pozycji w wynikach wyszukiwania (dostępności dla graczy) w przeglądarkach internetowych, co w konsekwencji przełoży się również na spadek pozycji nielegalnych kasyn internetowych. Oprócz ograniczenia wyświetlania informacji o nielegalnych kasynach/grach hazardowych w wyszukiwarkach internetowych procedowana zmiana przepisów będzie istotnie utrudniała prezentowanie nielegalnej reklamy hazardu w sieci Internet.

W kwestii uszczelnienia systemu i zapobieganiu sytuacjom przenoszenia treści z zablokowanych stron internetowych do nowych domen w celu kontynuowania nielegalnej działalności na terenie Polski i unikania w ten sposób negatywnych skutków wynikających z wpisu nazwy domeny do Rejestru, stale poszukiwane są mechanizmy zwiększające efektywność stosowanych dotychczas rozwiązań, m.in. zaproponowano zmianę przepisów mających na celu przyspieszenie i uproszczenie procedury wpisu do Rejestru. Jej celem jest zapewnienie możliwości wprowadzenia optymalizacji procedury wpisu do Rejestru (jego zmiany lub wykreślenia) oraz dostosowanie jej do potrzeby sprawnego, niezwłocznego załatwienia, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego standardu wykonywania zadań powierzonych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Oczekuje się, że powyższa zmiana wpłynie pozytywnie na zwiększenie efektywności działających rozwiązań.

Odnosząc się natomiast do oceny efektywności dopisywania nowych domen do indeksu stron zakazanych, tj. stwierdzenia, iż trend ten w Polsce zdecydowanie spada wyjaśniam, że do 15 września 2020 r. do Rejestru zostało wpisanych ponad 12 tys. nazw domen internetowych wykorzystywanych do urządzania gier hazardowych bez zezwolenia.

W samym 2020 r., tj. od stycznia do sierpnia br., zostało wpisanych 3503 nazw domen. Liczba zablokowanych w 2020 r. domen jest o 100% większa od wpisów dokonanych w analogicznym

okresie 2019 r. (1763 domeny). Funkcjonowanie narzędzia w postaci Rejestru przyczyniło się do przekierowania popytu z nielegalnej oferty internetowych gier hazardowych do legalnych operatorów podlegających nadzorowi regulatora. Wskazuje na to wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu podatku od gier w tym segmencie, jak również zmniejszająca się szara strefa.

Dodatkowo liczba odsłon komunikatu Ministerstwa Finansów wyświetlanego o zablokowanych stronach nielegalnych operatorów (w 2017 roku – 309 tys. odsłon, w 2018 roku – 761 tys., w 2019 roku – 487 tys., I półrocze 2020 roku – 367 tys.) potwierdza społeczny wzrost świadomości i zainteresowanie udziałem w legalnych grach hazardowych.

Mając na względzie powyższe, pomimo, że podejmowane są próby omijania blokady poprzez przenoszenie treści ze stron zablokowanych na nowo utworzone strony tzw. domeny klony, funkcjonowanie Rejestru co do zasady jest oceniane pozytywnie. Wprowadzenie tego narzędzia spełniło bowiem zamierzony cel i ograniczyło nielegalnym operatorom możliwości prowadzenia działalności niezgodnie z ustawą o grach hazardowych. Jednocześnie w dalszym ciągu kontynuowane są działania, które mają na celu walkę z nielegalnymi operatorami, którzy działają na polskim rynku w sposób sprzeczny z ustawą o grach hazardowych.

W przypadku reklamowania gier hazardowych przez podmioty zagraniczne na stronach internetowych, podejmowane są także inne, odpowiednie działania. Naruszenie zakazu reklamy, o którym mowa w przepisach ustawy o grach hazardowych, w szczególności określonego w art. 29 ust. 1 i 2 tej ustawy, jest penalizowane w art. 110a § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy. W przypadku ujawnienia czynu zabronionego podejmowane są właściwe czynności, a w sytuacji uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa skarbowego (wykroczenia skarbowego) wszczynane jest postępowanie przygotowawcze. Każda otrzymana informacja o nieprawidłowościach podlega badaniu pod kątem wypełnienia znamion czynu zabronionego z art. 110a kks.

Wskazać należy, że w strukturze Krajowej Administracji Skarbowej funkcjonują wyodrębnione jednostki realizujące zadania w zakresie spraw o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe popełnione z wykorzystaniem technologii internetowych. W 2019 r. czynnościom analitycznym w obrębie hazardu poddano 2 328 nazwy domenowe, natomiast w I półroczu 2020 r. 2 773 nazwy domenowe. W efekcie wszczęto i prowadzono postępowania przygotowawcze w sprawie o czyn zabroniony z art. 110 a § 1 i 2 kks - reklama i promocja gier hazardowych oraz postępowania przygotowawcze w sprawie o czyn zabroniony z art. 107 § 2 kks i art. 110a kks - uczestniczenie na terytorium RP w zagranicznej grze hazardowej oraz reklama i promocja gier hazardowych (youtuberzy).

Powyższe dowodzi, że wszelkie zgłoszenia i sygnały napływające m.in. od przedsiębiorców działających w branży hazardowej są przedmiotem analiz jak również działań adekwatnych do wskazywanych problemów.

Odnosząc się natomiast do kwestii dopuszczania podmiotów zagranicznych do legalnie funkcjonującego rynku gier informuję, że działania regulacyjne podjęte w ramach nowelizacji przepisów ustawy o grach hazardowych ukierunkowane zostały w szczególności na zwiększenie bezpieczeństwa uczestników gier, co wymagało zdecydowanego zmniejszenia rozmiarów szarej strefy, a zatem działań zaradczych z różnych stron.

Dla osiągnięcia tego celu zdecydowano się m.in. na rozwiązania, które miały zachęcić do legalnego urządzania gier hazardowych na terytorium RP, a w konsekwencji ich kontrolę oraz realizację celów ustawodawcy. Obowiązujące przepisy ustawy o grach hazardowych przewidują weryfikację podmiotu ubiegającego się o zezwolenie lub koncesję w kontekście bezpieczeństwa

państwa, porządku publicznego, bezpieczeństwa interesów ekonomicznych, a także przestrzegania przepisów regulujących przeciwdziałanie praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu. Każdy podmiot, również zagraniczny, ubiegający się o zezwolenie jest weryfikowany przez GIIF, ABW, CBA oraz Policję i dopiero po jego sprawdzeniu i analizie zgromadzonego materiału, zgodnie z obowiązującymi przepisami, o ile zostały spełnione wszystkie przesłanki, podejmowana jest decyzja w kwestii wydania stosownego zezwolenia.

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej jako regulator rynku gier hazardowych dostrzega zainteresowanie uzyskaniem zezwolenia przez podmioty zagraniczne na prowadzenie działalności w obszarze gier hazardowych na polskim rynku. Zaniepokojenie podmiotów, które obecnie działają na rynku polskim, spowodowane zwiększoną liczbą wydawanych zezwoleń na urządzenie zakładów wzajemnych, nie może być jednak podstawą odmowy wydania zezwolenia przy spełnieniu ustawowych przesłanek.

Z upoważnienia Ministra Finansów,  
Funduszy i Polityki Regionalnej

Robert Śnitko  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Podatków Sektorowych, Lokalnych  
oraz Podatku od Gier

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/