



WOJEWODA OPOLSKI

BZK.II.431.4.2020.PJ

Opole, dnia 13 lipca 2020 r.

Pan
Jarosław Kielar
Burmistrz Kluczborka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Podstawowe informacje formalno-prawne dotyczące kontroli

- 1) **Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:** Stadion Miejski w Kluczborku, ul. Sportowa 7, 46-200 Kluczbork.
- 2) **Podstawa prawna podjęcia kontroli:** art. 11 ust. 10 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2171).
- 3) **Zakres kontroli**
 - a) **przedmiot kontroli:** kontrola przestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73), zwanym dalej rozporządzeniem.
 - b) **okres objęty kontrolą:** od 2 lipca 2019 r. do 15 czerwca 2020 r.
- 4) **Rodzaj kontroli :** problemowa.
- 5) **Tryb kontroli:** zwykły.
- 6) **Termin kontroli:** 16 czerwca 2020 r..
- 7) **Skład zespołu kontrolnego:**
 - Piotr Jadczyk – kierownik Oddziału Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – przewodniczący zespołu kontrolującego;
 - Robert Gromek – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Ochrony Ludności i Logistyki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu – członek zespołu kontrolującego.
- 8) **Kierownik jednostki kontrolowanej:** Jarosław Kielar - Burmistrz Kluczborka, funkcję tę pełni od 18.11.2002 r.
Kierownik kontrolowanej komórki organizacyjnej: Andrzej Kamiński - p.o. Kierownik Wojewódzkiego Kampusu Sportowo – Rekreacyjnego (WKSRS) Stobrawa¹ od 1 listopada 2019 r.
- 9) **Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej.**

¹ WKSRS Stobrawa jest zarządzany przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kluczborku, będący jednostką organizacyjną Gminy Kluczbork.

II. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta

Przestrzeganie warunków określonych w rozporządzeniu **oceniono pozytywnie**. Powyższą ocenę uzasadniają niżej przedstawione ustalenia dotyczące kontrolowanych zagadnień.

- 1) zgodność parametrów technicznych urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie, z minimalnymi wymogami technicznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej (Dz. U. Nr 16, poz. 73),**

Porównania parametrów technicznych zainstalowanych na stadionie urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, z minimalnymi wymogami określonymi w rozporządzeniu, dokonano na podstawie dokumentacji technicznej (specyfikacji) sprzętu, przedłożonej w trakcie kontroli. Zgodnie z przedstawionym planem rozmieszczenia kamer² na terenie stadionu znajduje się 11 kamer (8 kamer obrotowych i 3 kamery stałopozycyjne), obejmujące swym zasięgiem teren sektorów dla uczestników imprezy masowej wraz z płytą boiska, parking, wejścia na imprezę masową, a także kasy i drogi dla służb ratowniczych. Obraz z urządzeń (8 kamer analogowych i 3 kamer HD) widoczny jest na monitorach w kabinie monitoringu. Z podglądów obrazów z kamer wykonano w dniu kontroli zdjęcia (zdjęcia³ z kamer cyfrowych i zdjęcia⁴ z kamer analogowych).

Ww. urządzenia charakteryzują się następującymi specyfikacjami producentów:

I. kamery obrotowe

- 1) DH-SD6CE230U-HNI producenta Dahua w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu $1/2,8$ 2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 z możliwością rejestrowania stabilnego obrazu z częstotliwością 50 klatek na sekundę, z nowoczesnym układem kompresji H.265+ i zoomem optycznym w technologii PFA, z funkcją inteligentnej analizy obrazu, gwarantującą wykrywanie niepożądanych zachowań. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,005 luxa. Czas migawki 1/1~1/30 000 sekundy,
- 2) PTZ AutoDome serii 300 producenta BOSCH w ilości 6 sztuk o przetworniku obrazu CCD $1/3$ cala i rozdzielczości 540 linii, będące w stanie rejestrować obraz kolorowy (dzień) i mono-chromatyczny (czarno-biały) w oświetleniu 0,0065 luxa.

II. kamery stałopozycyjne

- 1) DH-IPC-HFW521E-ZE producenta Dahua w ilości 1 sztuki o przetworniku obrazu $1/2,8$ 2 MegaPixel Starvis CMOS, o rozdzielczości 1920x1080 i prędkości transmisji

² Akta sprawy – skan planu rozmieszczenia kamer (aktualizacja – 16 czerwca 2020 r.)

³ Akta sprawy – zdjęcie widoku obrazu z kamer cyfrowych z dnia 16 czerwca 2020 r.

⁴ Akta sprawy – zdjęcie widoku obrazu z kamer analogowych z dnia 16 czerwca 2020 r.

strumienia głównego 50 klatek na sekundę 1080p, z kompresją H.265 i moto-zoomem 2.7~13,5mm. Rejestracja obrazu kolorowego przy 0,006 luxa. Czas migawki 1/3~1/100000 sekundy,

- 2) LTC 0455/11 producenta BOSCH w ilości 2 sztuk o przetworniku obrazu CCD 1/3 cala oraz rozdzielczość 540 linii, pozwalająca na rejestrowanie obrazu kolorowego (dzień) i monochromatycznego (czarno-biały) w oświetleniu 0,26 luxa.

Ze specyfikacji kamer Dahua wynika, że posiadają one parametry określone do rejestracji obrazu I i II kategorii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia. Z kolei umiejscowienie tych kamer w sąsiedztwie sektorów dla uczestników imprezy masowej i płyty boiska, wspomaganych urządzeniami rejestrującymi obraz IV kategorii, powoduje spełnienie warunków określonych w § 4 ust. 2 oraz § 4 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Pozostałe kamery systemu monitoringu spełniają wymagania dla potrzeb rejestracji obrazu III kategorii, wymienione w § 6 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

Na potrzeby rejestracji obrazu funkcjonuje rejestrator DHI-NVR5816/32/64-4KS2 firmy Dauha, charakteryzujący się kompresją H.265+ i rozdzielczością maksymalną 3840x2160 oraz monitor PD215WHV 21,5" DVI HDMI producenta Vigilant Vision.

Ponadto dla uzupełnienia i wspomżenia podstawowego stanowiska monitoringu wykorzystuje się również urządzenia, tj. rejestrator wraz z monitorami, które wchodziły w skład systemu monitoringu przed jego modernizacją i rozbudową.

Dla potrzeb rejestracji dźwięku może być wykorzystywanych 8 mikrofonów img Stage Line ECM-990P firmy Monacor (w wykazie urządzeń opisanych jako MCE 86 II Beyerdynamic) umieszczanych - w razie potrzeby - na wysięgnikach wokół płyty boiska, przy balustradach pomiędzy boiskiem, a trybunami. Według specyfikacji producenta urządzenia mogą pracować w paśmie częstotliwości 30 Hz - 20 kHz przy dynamice powyżej 72 dB. Mikrofony te spełniają wymogi dla urządzeń rejestrujących dźwięk podczas imprezy masowej, określone w § 10 rozporządzenia.

2) sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zainstalowanych na stadionie.

Sprawdzenie stanu technicznego urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk zainstalowanych na stadionie odbyło się poprzez obserwację pracy urządzeń uruchamianych przez operatora monitoringu ze stanowiska zarządzania monitoringiem. W kontrolowanym okresie nie prowadzono dokumentacji potwierdzającej dokonanie archiwizacji obrazu i dźwięku (Metryki informacyjne) z uwagi na organizację wyłącznie meczy piłki nożnej w formule niemasowej, tzn. nie jako impreza masowa.

Prezentacja działania urządzeń elektronicznych rejestrujących obraz i dźwięk wykazała sprawność monitoringu i gotowość do utrwalania imprez masowych. Przykładem sprawności

urządzeń w dniu kontroli jest wydruk⁵ z urządzenia wielofunkcyjnego Brother AiO MFC-9140CDN, dającego możliwość druku z rozdzielczością 2400x600 dpi autentycznych obrazów oraz nagranie pracy kamer (w trybie online⁶ oraz z odtworzenia z rejestratora⁷). Z kolei zarejestrowane obrazy⁸ wraz ze zbliżeniami⁹ wybranych kamer wskazują na czytelność obrazu i jego zgodność z § 9 rozporządzenia.

W kontrolowanym okresie na stadionie rozegrano 9 meczów o mistrzostwo III ligi piłki nożnej. W „Książce pokładowej monitoringu”, obrazującej stan techniczny urządzeń monitoringu oraz zakres stwierdzonych usterek i nieprawidłowości w jego pracy nie dokonano żadnych adnotacji dotyczących awarii urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Według informacji uzyskanych w czasie kontroli od pracownika zabezpieczenia technicznego Pana Sławomira Garbowskiego, w kontrolowanym okresie nie wystąpiły awarie urządzeń monitoringu.

III. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

IV. Informacja o zastrzeżeniach zgłoszonych do projektu wystąpienia pokontrolnego i wyniku ich rozpatrzenia lub o niezgłoszeniu zastrzeżeń

Projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzono w dniu 30 czerwca 2020 r. i przekazano Burmistrzowi Kluczborka jako kierownikowi jednostki kontrolowanej wraz z pouczeniem o możliwości złożenia – stosownie do treści art. 40 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – umotywowanych pisemnych zastrzeżeń. Do projektu wystąpienia pokontrolnego zastrzeżeń nie zgłoszono.

V. Na podstawie art. 49 oraz art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 ze zm.), proszę o przekazanie pisemnej informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania, o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 60 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

VI. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092 ze zm.), od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. Wojewody Opolskiego

Henryk Ferster
Dyrektor Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

.....
(pieczętka i podpis kierownika jednostki kontrolującej lub osoby upoważnionej)

⁵ Akta sprawy – skan wydruku z drukarki z dnia 16 czerwca 2020 r.

⁶ Akta sprawy – fragment nagrania z pracy kamery w trybie online z dnia 16 czerwca 2020 r.

⁷ Akta sprawy – fragment nagrania z pracy kamery z odtworzenia z rejestratora.

⁸ Akta sprawy – zdjęcie obrazu z kamery z dnia 16 czerwca 2020 r.

⁹ Akta sprawy – zdjęcie zbliżenia obrazu kamery na krzeselka z dnia 16 czerwca 2020 r.